

PROTOKÓŁ Nr LIV.57.2022
z obrad LIV Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 25 listopada 2022 r.

W obradach sesji udział wzięło 21 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Burmistrz- Bogdan Szczęśniak, Zastępca Burmistrza - Marek Szponar oraz Skarbnik Miasta i Gminy - Elżbieta Harań – Klimek.

Obrady LIV Sesji Rady Miejskiej o godzinie 12:03 otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Beata Bejda, która na podstawie listy obecności stwierdziła kworum, co stanowi o prawomocności obrad LIV Sesji Rady Miejskiej.

Obsługę prawną prowadził pan Sławomir Boruch - Gruszecki - Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dzień dobry. Witam Państwa serdecznie. Otwieram LIV sesję Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Witam Burmistrza Jelcza-Laskowic - Pana Bogdana Szczęśniaka, Witam Zastępcę Burmistrza- Pana Marka Szponara. Witam Panią Skarbnik Elżbietę Harań-Klimek. Witam pracowników Miejsko-Gminnego Centrum Kultury w Jelczu-Laskowicach w osobach: Pani Doroty Miś-Hanys - Dyrektor Centrum, Pani Katarzyny Błaszczyk - głównej księgowej. Witam Panią Kamilę Krzak - instruktorkę ds. edukacji kulturalnej. Witam Panią Marzenę Niżyńską - instruktorkę ds. realizacji imprez. Witam Panią Annę Rewak - instruktorkę ds. realizacji imprez. Witam Panią Adriannę Ratajczak - obsługa sekretariatu. Do grona pracowników jest jeszcze wliczona Pani Joanna Kowcz, która jest dzisiaj nieobecna. Witam Państwa Radnych, którzy przybyli na dzisiejszą sesję. Witam wszystkich mieszkańców Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice, którzy oglądają naszą transmisję. Witam również Pana Prezesa ZGM-TBS, który ma dzisiaj do zrealizowania jeden z punktów, w sensie informacyjnym. Proszę Państwa, zanim przystąpimy do realizacji dzisiejszego porządku obrad, krótka uroczystość związana z Miejsko-Gminnym Centrum Kultury, mianowicie w tym samym roku, kiedy obchodzimy 35-lecie istnienia Miasta Jelcz-Laskowice, Centrum Kultury ma również swój jubileusz, a mianowicie 15 lat działalności. Mieliśmy tutaj na sesjach kilkakrotnie możliwość zapoznania się poprzez informację Pani Dyrektor Miś-Hanys tego, czym się Centrum szczegółowo zajmuje, bo w jakiś sposób każdy z nas uczestniczy w tej działalności, korzystając, jak gdyby z tej działalności i chcieliśmy jako władze samorządowe Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice uhonorować pracowników Centrum Kultury i w tym momencie oddaję głos Panu Burmistrzowi Jelcza-Laskowic, Bogdanowi Szczęśniakowi. Bardzo proszę Panie Burmistrzu.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, a przede wszystkim zaproszeni goście, pracownicy Miejsko-Gminnego Centrum Kultury. Pozwólcie Państwo, że odczytam list gratulacyjny kierowany do Pani Dyrektor Doroty Miś-Hanys. Z okazji jubileuszu 15-lecia działalności miejsko-Gminnego Centrum Kultury w Jelczu-Laskowicach. Prosimy przyjąć nasze gratulacje i wyrazy uznania. Bogactwo oferty MGCK, projekty nagradzane w ogólnopolskich konkursach i wysoki poziom profesjonalizmu, to bez wątpienia zasługa Pani doświadczenia, orientacji w

aktualnych trendach, a także umiejętności dobierania sobie współpracowników. Chcemy życzyć kolejnych odważnych pomysłów i udanych realizacji. Niech mieszkańcy Jelcza-Laskowic dalej korzystają z atrakcyjnej oferty kulturalnej, a ze strony MGCK niech ich spotyka sama pozytywna niespodzianka. Zapraszam Panią Dyrektor.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Proszę Państwa, listy gratulacyjne tej samej treści są dla wszystkich pracownic Centrum Kultury i ja za chwilę będę wyczytywała Panie, żebyście pojedynczo, a potem wszystkie razem stanęły do zdjęcia. Zapraszam Panią Katarzynę Błaszczyk. Pani Dorotko, proszę zostać. Bardzo prosimy, żebyście się Panie ustawiły, a pozostałe Panie będą stawały koło Pań. Zapraszam Panią Kamilę Krzak. Uprzejmie proszę. Zapraszam Panią Marzenę Niżyńską-Nabiałczyk. Proszę uprzejmie. Uprzejmie proszę Panią Annę Rewak. Zapraszam Panią Adrianę Ratajczak. Jeszcze raz brawa dla wszystkich pracownic. Pani Dyrektor Miś-Hanys odbierze list gratulacyjny i statuetkę dla Pani Joanny Kowcz. Zapraszam do zdjęcia. Dziękujemy. Czy Pani Dyrektor chciałaby parę słów powiedzieć, tak? To zapraszam do mównicy.

Dyrektor MGCK Dorota Miś - Hanys - Szanowni Państwo, bardzo dziękujemy za tę niespodziankę. Oczywiście my jako Centrum Kultury też chcieliśmy przygotować pewną niespodziankę, ale z przyczyn technicznych się to nie uda, ale myślę, że niebawem to naprawimy. Teraz chciałam, przygotowałam taki krótki tekst dotyczący naszego jubileuszu i bardzo proszę o wysłuchanie. 'Kultura to sposób życia podług wartości', tak pisał wybitny wrocławski teoretyk kultury prof. Pietraszko. Naszymi wartościami, jako zespołu Centrum Kultury, zawsze była kultura najwyższej jakości, odkrywanie nowych horyzontów, ciekawość świata, emocje. Tego sami szukamy w kulturze i to staramy się oferować mieszkańcom Jelcza-Laskowic. Nawet gdy ta droga jest dłuższa, cięższa, mniej popularna, my wiemy, że warto nią kroczyć i konsekwentnie kroczymy. Na początek trochę historii, która zaczęła się 24 sierpnia 2007 roku. Decyzją ówczesnego Burmistrza Kazimierza Potyry została utworzona samorządowa instytucja kultury - Miejsko-Gminne Centrum Kultury. Pierwszym dyrektorem został Łukasz Dudkowski i tu ogromne podziękowania dla Pana Łukasza Dudkowskiego. W 2015 roku stary przejął ja, Dorota Miś-Hanys. Na początku naszej działalności organizowaliśmy wyjazdy do teatrów, opery, marząc jednak, aby nie trzeba było jechać do Wrocławia, żeby zobaczyć kulturą wysoką w Jelczu-Laskowicach i po latach z dumą możemy stwierdzić, że to założenie zostało zrealizowane. Przez te 15 lat tak dużo się działo, że trudno nam wybrać to, czym chcielibyśmy się podzielić. Postaramy się jednak przedstawić to, z czego jesteśmy szczególnie dumni. Mieliliśmy szansę sprawdzić się jako producent dużych widowisk teatralnych i wspomnieć tutaj należy Antygonę w Nowym Jorku w reżyserii Roberta Goneri czy Jeździec Burzy w reżyserii Cezarego Studniaka. Tworzyliśmy duże produkcje muzyczne, m.in. rock-opera Krzyżacy, koncert muzyki filmowej Krzesimira Dębskiego, z batutą i humorem Macieja Niesiołowskiego, czyli koncert 12 tenorów, czy niepodległość.com. Wielki świat muzyki klasycznej na jeliczeńskiej scenie. Te koncerty mieszkańcy wspominają do dziś. Dni Miasta to jedna z naszych flagowych imprez, na którą ściągają prawdziwe tłumy. Wabikiem są oczywiście wykonawcy, których starannie dobieramy już rok wcześniej. Na jeliczeńskiej scenie gościły takie zespoły jak: Budka Suflera, Coma, Perfect, Lady Pank czy Kult. Na ostatniej majówce koncert Dawida

Kwiatkowskiego został ogłoszony przez fanów jako najlepszy na trasie i nazwany Jelczellą, na Kult zaś przyjechali fani z całej Polski. To była naprawdę kultowa majówka. Jesteśmy szczególnie dumni z faktu, iż udało nam się stworzyć nowe tradycje, które na dobre wpisały się w kalendarium jelczańsko-laskowickich imprez. Do takich należą m.in.: coroczne spektakle baletowe 6 grudnia, podobną tradycję tworzą styczniowe koncerty kolęd w kościele Maksymiliana Marii Kolbego czy Jarmark Adwentowy. Na równi z gwiazdami interesują nas ludzie wokół nas: lokalna kultura i jej twórcy. Tworzymy autorskie projekty kulturowe dotyczące dziedzictwa Jelcza-Laskowic, takim jest Archiwum Cyfrowe, zbiór starych fotografii ukazujących życie miasta. Już możemy poszczycić się unikatowymi perełkami, które posłużą przyszłym pokoleniom Jelcza. Jedenastu dzielnych ludzi to projekt, w którym wyróżniliśmy 11 dzielnych Jelcza, natomiast ludzi z pasją, niezwykłą osobowością pokazaliśmy także w projekcie Jelczańskie Historie, czy Jelczańskie Herstories. Hodowca kwiatów, zwiadowca historii czy propagatorka Klementyny Sobieskiej, m.in. sylwetki tych ludzi pokazaliśmy na wystawie oraz w specjalnych publikacjach broszurowych. Powołaliśmy do życia 4 festiwale: Europejski Festiwal Szkół Teatralnych Melodrama, Festiwal Hip-hopowy, Etno Brzmienia Muzyka Świata, czy Międzynarodowy Festiwal Wokalno-organowy. Nasz wniosek złożony w Narodowym Centrum Kultury jako jeden z dziesięciu w Polsce został wybrany do realizacji i tak powstał mural o tematyce niepodległościowej przedstawiający Józefa Piłsudskiego jeżdżącego Jelczem. Oryginalnie i w nawiązaniu do lokalnej historii, a jak już jesteśmy przy temacie muralu, to do powstania kolejnego zaprosiliśmy uznanego artystę, przedstawiciela kraju na targach EXPO w Dubaju, Arkadiusza Andrejkowa. Mural spotkał się z bardzo ciepłym odbiorem ludzi w całej Polsce. W naszych projektach chcemy pokazywać ludziom różne formy sztuki, wciąż szukamy, testujemy, finisząc wystawy aerofony towarzyszący Międzynarodowemu Festiwalowi Organowemu był takim sprawdzianem, który wzbudził ciekawość. Pokazał, że ludzie są otwarci na sztukę nowoczesną. Przekonaliśmy się, że to miasto jest bardzo otwarte na nowości, na awangardę. W naszej strategii chcemy istnieć kulturowo również na mapie Dolnego Śląska, stąd pomysł, aby stworzoną wystawę o historii miasta pokazać w sercu Wrocławia, w rynku, gdzie przemierzają się tłumy turystów. O słuszności naszych działań przekonaliśmy się, gdy po drugiej stronie rynku reklamowało się też Kowno, jako europejska stolica kultury. Na koniec wspomnieć należy naszą bogatą ofertę 38 sekcji tematycznych, kierowanych do dzieci, dorosłych czy seniorów. Tworząc oferty wakacyjne, czy na ferie, zawsze staramy się, aby była ona dostosowana do potrzeb najmłodszych, ale także wpisywała się w trendy. Podczas ostatniej realizacji muralu poświęconego Basi Szlachetce, otrzymaliśmy pytanie, jakiego rodzaju śruby wybieramy do montażu rusztowania. A myśleliśmy, że pytanie o agregaty, napięcia, siły inne techniczne meandry nic nas już nie zaskoczy, ale to pytanie uświadomiło nam także, jaka jest nasza praca. To nie tylko wymyślanie koncepcji imprezy, nie tylko jej realizacja, ale mnóstwo decyzji technicznych, warunków bezpieczeństwa, odpowiedzialności, pracy fizycznej. Jesteśmy najbliżej wydarzeń, jak tylko się da. Budujemy je od początku do końca i bardzo istotne jest to, że my jako zespół, najzwyczajniej się w świecie lubimy, ufamy sobie. Lubimy też sobie wyznaczać nowe cele, śledzić trendy w kulturze, to nasza siła. Podobnie jak każde ciepłe słowo, konstruktywna krytyka czy opinia, że tak dużo w Jelczu się dzieje, najważniejszy w naszej pracy jest odbiorca. My jesteśmy dla Was, a Wy dla nas. Taka symbioza, bez której nic by się nie udało. Dziękujemy za 15 wspólnych lat. W tym

momencie, Szanowni Państwo, bardzo chciałabym gorąco podziękować Burmistrzom Jelcza-Laskowic: Panu Bogdanowi Szczęśniakowi, Panu Markowi Szponarowi, Panu Romualdowi Piórcie, Przewodniczącej Rady Miasta - Pani Beacie Bejdzie oraz wszystkim Państwu Radnym, a także wszystkim pracownikom Biura Rady. Pragnę gorąco podziękować przede wszystkim pracownikom Centrum Kultury, którzy współtworzą tę instytucję i są jej bijącym sercem. Przepraszam. Dziękuję Katarzynie Błaszczyk, Joannie Kowcz, Marzenie Niżyńskiej-Nabiałczyk, Adriannie Ratajczyk oraz Kamili Krzak i Annie Rewak. Dziękuję pięknie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Zapraszam, żeby Pani jeszcze na chwileczkę usiadła. Zapraszam Panią Janinę Hernas - Przewodniczącą Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia, a później Pana Radnego Marka Starczewskiego. Proszę uprzejmie.

Radna Janina Hernas - Pani Przewodnicząca, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Radni. W tak uroczystym dniu dla Miejsko-Gminnego Centrum Kultury, chcę jako mieszkanka Jelcza-Laskowic oraz Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia podzielić się z Państwem spostrzeżeniami i uwagami dotyczącymi funkcjonowania Centrum Kultury. Uważam, że mimo wielu niesprzyjających zdarzeń i okoliczności, a przede wszystkim brak własnej siedziby, brak dostatecznej ilości pomieszczeń do prowadzenia działalności, a ostatnio pandemia i wiele innych przeciwności, Centrum Kultury w Jelczu-Laskowicach ciągle rozwija swoją działalność. Stało się atrakcyjnym miejscem dla wszystkich mieszkańców miasta i gminy, którzy chcą aktywnie, kulturalnie spędzić wolny czas. Jeszcze kilka lat temu wydawałoby się, że ludzie kultury, sportu i zdrowia, znani tylko z małego i dużego ekranu, nigdy u nas nie zagoszczą. Dzięki dużemu zaangażowaniu w pracy Pani Dyrektor oraz jej poprzednika, a także pracowników Centrum Kultury, okazało się, że w Jelczu-Laskowicach mogliśmy na różnych uroczystościach gościć znanych w kraju i na świecie wspaniałych osobistości. Uważam, że nasze Centrum Kultury w swojej pracy sięga coraz wyższych celów i je osiąga. Swoją działalnością obejmuje wszystkich mieszkańców miasta i gminy, począwszy od dzieci w wieku przedszkolnym, a kończąc na uczestnikach Akademii Złotego Wieku. Tacy jak Wy, są potrzebni lokalnej społeczności, są potrzebni nam wszystkim. Pragnę w imieniu swoim, a także myślę, że w imieniu Państwa Radnych, złożyć na ręce Pani Dyrektor podziękowania dla wszystkich pracowników za dotychczasową pracę i życzyć wszelkiej pomyślności w dalszej działalności na rzecz naszej Małej Ojczyzny. Dziękuję bardzo Drogie Panie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Pan Radny Marek Starczewski, proszę uprzejmie.

Radny Marek Starczewski - Panie Burmistrzu, Panowie Burmistrzowie, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Dużo tu było powiedziane o kulturze w Jelczu-Laskowicach, ale myślę, że też warto wspomnieć o tych 15 małych ojczyznach, które znajdują się w naszej gminie, o sołectwach, o różnych stowarzyszeniach, organizacjach, które bez Centrum Kultury no też niewiele by mogły sobie poradzić. Ja chciałbym wyrazić podziękowanie w imieniu stowarzyszenia pn. Ochotnicza Straż Pożarna w Biskupicach Oławskich. Wiele przedsięwzięć, które były organizowane na przestrzeni ostatnich lat, nie miałyby szans powodzenia, gdyby nie wsparcie Centrum Kultury,

dlatego też kapituła działająca przy naszej jednostce, postanowiła uhonorować specjalnym medalem, jest to złoty medal na straży, dyrekcję Miejsko-Gminnego Centrum Kultury w Jelczu-Laskowicach, Panią Dorotę Miś-Hanys. Serdecznie zapraszam do odebrania odznaczenia. Do tego jest specjalny certyfikat, ten order jest zapisany w takim centrum falerystycznym w Polsce i po wsze czasy tam będzie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Bardzo proszę, Pan radny Robert Jadcza.

Radny Robert Jadcza - Tak, Pani Przewodnicząca, dziękuję za udzielenie głosu. Szanowni Państwo, także chciałem w swoim imieniu bardzo serdecznie podziękować Pani Dyrektor i wszystkim Paniom, wszystkim pracownikom, jest chyba jeszcze jeden Pan tak, z doskoku, nie. Wszystkim pracownikom Miejsko-Gminnego Centrum Kultury, jak wiemy Szanowni Państwo, niejednokrotnie miałem okazję współpracować z Miejsko-Gminnym Centrum Kultury, co sobie zawsze bardzo ceniłem. Panie jak zawsze uśmiechnięte, pełne profesjonalizmu, profesjonalnie. Chciałem także bardzo podziękować w imieniu wszystkich sołtysów, jako dziekan sołtysów w naszej Gminie Jelcz-Laskowice, chciałem właśnie podziękować w imieniu wszystkich sołtysów, co powiedział przed momentem mój przedmówca, Radny Starczewski, Centrum Kultury to nie tylko miasto, to nie tylko miejscowość Jelcz-Laskowice, ale także sołectwa. Tam także bardzo wiele się dzieje, my jako Miłoszyce ostatnio byliśmy troszkę wyłączeni z pewnych działań, możliwości Centrum Kultury z uwagi na remont świetlicy, czy też pandemia bardzo dużo pewnie planów pokrzyżowała, natomiast mimo wszystko, bardzo jako sołectwo jesteśmy wspierani, zajęcia wakacyjne, ferie, czy też festyny. To są te takie nasze obchody, małe obchody dnia danej miejscowości, dnia wsi, coś na wzór Jelcza-Laskowic. Każda wioska ma swoje dni danego sołectwa i bez Centrum Kultury, bez współpracy z Miejsko-Gminnym Centrum Kultury, nie byłoby to praktycznie w ogóle możliwe. Wprawdzie mamy swoje środki sołeckie na działania właśnie kulturalne, ale ale naprawdę ogromnym wsparciem, także finansowym, także merytorycznym, takim profesjonalnym podejściem możemy się cieszyć właśnie dzięki współpracy z Miejsko-Gminnym Centrum Kultury w Jelczu-Laskowicach. Tu także chciałem z tego miejsca podziękować Panu Łukaszowi Dudkowskiemu który zainicjował tenże instytucję i Pani Dyrektor jeszcze raz i wszystkim Paniom dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Pan Radny Łukasz Dudkowski, proszę.

Radny Łukasz Dudkowski - Szanowna Pani Przewodnicząca, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo. Chciałem się dołączyć jak gdyby do gratulacji jeśli chodzi o pracowników, Panią Dyrektor, o całą ekipę Centrum Kultury. Myślę, że będę wyrazicielem nas wszystkich, żeby tak trzymać tak naprawdę, robicie świetną robotę i myślę, że my jesteśmy dumni z tej instytucji. Taki jeszcze rys trochę historyczny, to dzisiaj Pani Dyrektor wspomniała, ale chciałbym też przypomnieć i z tego miejsca z okazji jubileuszu podziękować ówczesnym władzom miasta, na czele z Burmistrzem Kazimierzem Putyrą, który ten pomysł wsparł. Obecny władzom miasta za wsparcie, które cały czas Centrum Kultury otrzymuje. Państwu Radnym, Pani Przewodniczącej też za piękny list, Panu Radnemu Robertowi Jadcza, też całej Radzie właściwie. Natomiast też takie osobne podziękowania, bo też Państwo do

końca nie wiedzą, jak było, jednym z pomysłodawców Centrum Kultury była Pani Przewodnicząca Beata Bejda i za to też chciałem bardzo serdecznie podziękować, bo to był jej pomysł. Wtedy byliśmy w jednym ugrupowaniu, teraz jesteśmy może nie po różnych stronach, bo w dalszym ciągu myślę, że w sercu mamy i w umyśle i w zamierzeniach miasto i dobro naszej Małej Ojczyzny, ale też pokazuje to, że tak naprawdę to jest coś, co stoi przed nami, czyli to, co wtedy zrobiliśmy, też zdaje się jest trójka radnych: Pan Radny Łukasik, Pan Radny Marchewki i bodajże chyba Pan Radny Starczewski jako trójka radnych, którzy wtedy głosowali za powołaniem Centrum Kultury, więc za to też chciałem bardzo serdecznie podziękować. To jest taki przykład, ta rocznica 15 lat, że może razem, przy wsparciu władz miasta powołamy nową siedzibę Centrum Kultury i za to chyba trzeba trzymać kciuki. Bardzo serdecznie Państwu dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Drogie Panie z Miejsko-Gminnego Centrum Kultury, ponieważ mam tak tutaj umieszczony mikrofon, wybaczenie, że siedzę, ale to tak jakbym stała i składał Paniom serdeczne gratulacje w imieniu Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Dziękujemy za wszystko co do tej pory i prosimy o jeszcze. Dziękuję serdecznie.

Dobrze, proszę Państwa przechodzimy do porządku obrad dzisiejszej sesji. Ja jeszcze chciałam w tej kwestii takiej formalnej, informuję wszystkich uczestników sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, w związku z tym uczestnictwo w obradach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie wizerunku i głosu. Odczytuję w tym momencie porządek obrad LIV sesji Rady Miejskiej.

Porządek obrad LIV Sesji Rady Miejskiej:

1. **Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad LIV Sesji Rady Miejskiej.**
2. **Przyjęcie protokołu z obrad XLVII Sesji Rady Miejskiej.**
3. **Informacje i komunikaty Przewodniczącej.**
4. **Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.**
5. **Sprawy samorządowe.**
6. **Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 r.**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030.**
8. **Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek w podatku od środków transportowych na 2023 rok.**
9. **Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w 2023 roku.**
10. **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2023”.**
11. **Podjęcie uchwały w sprawie: określenia stawki za jeden kilometr przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu uczniów niepełnosprawnych do placówek oświatowych.**
12. **Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XIV.126.2015 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej,**

- określenia zasad jej ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia przez Gminę Jelcz-Laskowice dotacji celowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego w wojewódzkich kolejowych przewozach pasażerskich na linii kolejowej nr 277 Wrocław Główny - Siechnice - Jelcz-Laskowice - Wrocław Główny.
 14. Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia przez Gminę Jelcz-Laskowice dotacji celowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego w wojewódzkich kolejowych przewozach pasażerskich na linii kolejowej nr 292 Wrocław Główny - Dobrzykowice Wrocławskie - Jelcz-Laskowice - Wrocław Główny.
 15. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.
 16. Informacja dotycząca funkcjonowania oraz wyników finansowych Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach.
 17. Wolne wnioski.
 18. Komunikaty organów Gminy.
 19. Zakończenie obrad LIV Sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – W tym momencie proszę Państwa, chciałam Państwa prosić o zmianę porządku obrad dzisiejszej sesji, mianowicie wnoszę o ujęcie w porządku obrad sesji w punkcie nr 16 - Podjęcie uchwały w sprawie zdalnego trybu obradowania na sesjach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Dotychczasowy punkt 16 stanie się punktem 17 i kolejno. Pan Burmistrz chyba też tak, chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, oddaję Panu głos.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Pani Przewodnicząca, chciałbym zrobić poprawkę w kwestii punktów. Wnoszę o ujęcie w porządku obrad sesji następującej zmiany, po Pani propozycji, to teraz byłoby w punkcie 18 - Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXI.273.2021 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 26 lutego 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego i dotychczasowy punkt 18 stałby się punktem 19. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie Burmistrzu, przepraszam najmocniej, chyba z tą numeracją. To wszystko co Pan przedstawił, by dotyczyło chyba punktu 17 tak, bo ja wniosłam o to, aby w pkt. 16 podjąć uchwałę w sprawie zdalnego trybu i teraz to, co Pan proponuje, to w punkcie 17 byłoby to podjęcie uchwały.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Tak, dobrze.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Czasowy pkt. 17 staje się punktem 18 i kolejnym.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Dobrze, dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję serdecznie, to takie dwie zgłoszone zostały poprawki do porządku obrad. Natomiast w tym punkcie chciałby się wypowiedzieć Pan Radny Piotr Stajszczyk, Pan Radny Tomasz Rygielski, Pan Radny Jacek Załubski. Uprzejmie proszę w takiej kolejności.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję Pani Przewodnicząca. Panowie Burmistrzowie, Szanowni Radni. Rozumiem, że oba wnioski będziemy rozpatrywać osobno i głosować nad tymi wnioskami będziemy osobno. Ja, jeśli chodzi o mnie, jestem przeciwny rozszerzeniu porządku obrad o uchwałę, o której Pani Przewodnicząca mówi, bo zgodnie z ustawą, oczywiście można podjąć uchwałę o sesjach zdalnych, ale nie podejmując tej

uchwały, nie wprowadzając tego do porządku obrad, pozostaniemy w tym stanie prawnym, który jest, to znaczy, że wszystkie sesje są stacjonarne. Możemy ten temat omówić na komisjach budżetowych, które będą niebawem w grudniu, dlatego że tutaj ja osobiście jestem skłonny do sesji zdalnych, ale tylko tych sesji, które są powoływane w sposób nadzwyczajny, trzy dni przed sesją, one są krótkie. Czasami rzeczywiście nie wymagają dużego wysiłku z zapoznaniem się z materiałami. Uważam, że sesje wynikające z planu pracy powinny być stacjonarne i wnioskuję, proszę radnych o niewprowadzanie tego punktu do porządku obrad. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Radny Tomasz Rygielski.

Radny Tomasz Rygielski - Dziękuję Pani Przewodnicząca za głos. Panowie Burmistrzowie, Państwo Radni, przychylam się do wniosku Pana Radnego Piotra Stajszczyka i podeprę swoją decyzję kilkoma argumentami, które według mnie są wystarczająco przeciw, żeby i Państwo, przynajmniej znaczna część do tego się przychyliła, abyśmy w ogóle nie dyskutowali, w tej chwili przynajmniej na ten temat. Zacznę od tego, bardzo prosto, bo taką sobie listę stworzyłem sytuacji i zdarzeń, których jesteśmy codziennie uczestnikami. Sklepy, zakupy, korzystamy, to wszystko działa normalnie. Komunikacja zbiorowa, autobusy, tramwaje, pociągi, działa w trybie normalnym, korzystamy codziennie. Podróże zagraniczne, samoloty, korzystamy, wszystko działa zgodnie z normalnym trybem. Uroczystości, msze jeżeli ktoś korzysta, koncerty, eventy typu np. przepraszam, wspomnę, ostatnio Złote Lwy, odbyły się w trybie normalnym, korzystaliśmy z tego. Wizyty u lekarza, w szpitalu poza wymogiem noszenia maseczek, wszyscy z tego korzystamy w trybie normalnym, nie zdalnym. Sejm, senat, sejmiki działają w sposób i w trybie stacjonarnym. Cóż, komisje też działają w trybie stacjonarnym, więc ja tutaj odwołuję się też do przewodniczących i wiceprzewodniczących przynajmniej komisji, że skoro te komisje są zwoływane w trybie stacjonarnym, to tym bardziej jakby apeluję do przewodniczących tych komisji, które zwołują w trybie stacjonarnym, o przychylenie się do głosów czy Pana Radnego Stajszczyka, czy mojego. Wspomnę o jeszcze jednej rzeczy, do Polski od lutego wjechało kilka milionów obywateli Ukrainy. Sprawdziłem jaki był stan tzw. wyszczepienia, nie wiem, czy to jest prawidłowe słowo, ale używane przynajmniej w mainstreamie, 35% tego społeczeństwa na 22 luty 2022 roku. Jakoś państwo funkcjonuje normalnie, bez trybu zdalnego. I coś chciałem powiedzieć, że w odniesieniu do przytoczonych argumentów, ja serio nie znajduję żadnego uzasadnienia dla realizowania sesji w trybie zdalnym, czyli jednocześnie dyskutowania na ten temat i włączania. I na koniec co chciałem powiedzieć, wydaje mi się, że mieszkańcy wybrali nas radnych do funkcjonowania jako ich przedstawiciele w trybie aktywnym, czyli takim jak przynajmniej w tej chwili do pracy na ich rzecz., na pewno nie, że tak powiem kolokwialnie, w domowych kapciach, czyli jestem przeciwny rozszerzaniu dzisiejszego porządku obrad. Jednocześnie też deklaruję, że jeżeli ten porządek obrad zostanie rozszerzony, to oczywiście będę głosował przeciwko sesjom zdalnym. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Radny Jacek Załubski.

Radny Jacek Załubski - Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo Radni, ja w 100% przychylam się do tego, co mówił Pan Radny Piotr Stajszczyk i Radny Rygielski. Nie będę powtarzał tych argumentów, natomiast przytoczę dwa jeszcze inne argumenty dotyczące zwoływania sesji w trybie zdalnym.

Jak dobrze Państwo pamiętacie, w tym roku wielokrotnie prosiliśmy i zabiegaliśmy o to, żeby te sesje wróciły do normalnego trybu obradowania ze względu na to, że zostaliśmy wybrani, jako radni powinniśmy reprezentować mieszkańców w sposób normalny, a nie w sposób zdalny, który nie jest tak efektywny, jak tutaj na miejscu, ponieważ w domu wiadomo, każdy może się rozkojarzyć, może robić inne rzeczy w tym czasie i niekoniecznie jest 100% na sesji. Drugim argumentem jest ustawa, która jest przywoływana w uzasadnieniu. Z tej ustawy wprost nie wynika, że my musimy taką uchwałę podejmować. Jest to tylko danie możliwości Radzie Miejskiej do podjęcia tego typu uchwały, więc zupełnie nie widzę powodu, dla którego mielibyśmy znowu ponawiać dyskusję, którą toczyliśmy przez ostatni rok i wprowadzać sesję w trybie zdalnym i w 100% też zgadzam się z argumentem Radnego Stajszczyka, że takie sesje w trybie zdalnym, oczywiście tak, ale wypracujemy projekt uchwały na komisji i niech to dotyczy tylko i wyłącznie sesji nadzwyczajnych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio proszę.

W-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - Dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja nie wiem czy my się rozumiemy, bo tutaj z tych wcześniejszych wypowiedzi wynika, że te sesje jakby musiałyby być w trybie zdalnym, a to tylko daje Radzie Miejskiej możliwość decydowania o tym, czy będzie czy nie, czyli zabezpieczenie pewnych naszych zachowań w trybie jak będziemy chorzy, bo teraz proszę sobie wyobrazić taką sytuację, że np. większość z nas zachoruje, ja nie wiem, powiedzmy, że już jest po po tych pandemiach, epidemiach itd., ale nie ma kworum np. i wtedy, no właśnie, co dalej? Sesje online dają nam możliwość uczestniczenia wtedy, kiedy jesteśmy chorzy. Mieliśmy 2 takie przypadki ostatnio, gdzie 2 radnych, na 2 sesjach bodajże nie była, ze względu właśnie na chorobę, nie mogła uczestniczyć, bo prowadziliśmy sesję w trybie stacjonarnym. To taka nie wiem, moja uwaga, może Pan Mecenasek się wypowie, bo niektórzy radni kiwają głową, że nie, że możemy mieć zwoływane sesje w trybie online. Tylko jeszcze chciałem Państwu taką rzecz przypomnieć, że akurat ja jestem jedną z tych osób, które niemalże na wszystkich sesjach były w trybie stacjonarnie natomiast bardzo mi przykro, ale Szanowni Radni, którzy się wypowiadali, prawie na wszystkich sesjach byliście online, no taka prawda jest. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Ad vocem Pan Radny Piotr Stajszczyk, proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję bardzo. Ja mam takie pytanie może do Panów Burmistrzów czy Pani Przewodniczącej, bo Pan Radny Ireneusz Stachnio przewidział sytuację, gdyby nie było kworum, proszę mi powiedzieć, czy w ciągu tych ostatnich kilkunastu lat była taka sytuacja, że większość radnych była chora? Wspomniał Pan tylko teraz o dwóch osobach, które miałyby problem. Czy była taka sytuacja, że kworum na sesji nie było? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. Proszę Państwa, ponieważ nie było kilku osób na komisji, a ja się starałam na komisji wyjaśnić jakby clue tego dlaczego taki projekt uchwały wpłynął. Pozwolę sobie parę zdań jeszcze raz na ten temat powiedzieć. Mianowicie 7 października bieżącego roku sejm przyjął ustawę o zmianie niektórych ustaw. Tutaj jest przywołanie tych wszystkich przepisów covidowych i ta ustawa zmienia to, że nie jako przewodnicząca Rady, ja decyduję, czy sesja będzie w trybie zdalnym czy stacjonarnym, tylko decyduje o tym Rada Miejska. To jest clue tego wszystkiego i chciałam umożliwić, czy mogę prosić Państwa o spokój?

wypowiedziała. Wcześniej prosiłam Państwa, ale to bardziej na zasadzie sondażu, co Państwo o tym sądzie czy chcecie sesji stacjonarnych czy zdalnych, ale tak czy inaczej decyzja była moja. A w tej chwili przepisy prawne zmieniały ten stan rzeczy. To nie ja decyduję o tym, tylko wszyscy Państwo. Uważam, że jak najbardziej trzeba to poddać pod głosowanie Radzie Miejskiej, skoro takie przepisy funkcjonują, ustawa weszła w życie 10 listopada, więc jest to świeża sprawa. Natomiast jeżeli są Państwa obawy, co niektórych Państwa, że np. sesja budżetowa mogłaby się odbyć zdalnie, dziękuję, to my możemy w tym projekcie uchwały nie wpisać z dniem 26 listopada, tylko np. z dniem 1 lub 2 stycznia. Macie Państwo wtedy zapewnioną sprawę, że sesja budżetowa będzie w trybie stacjonarnym. Natomiast uważam, że nie można pozbawiać jakby radnych możliwości uczestniczenia w sesji, jeżeli ktoś, nie jest w szpitalu obłożnie bardzo chory, może z domu korzystać i to jest taka furtka dla tych, którzy mogą online uczestniczyć w sesji. Jeżeli chodzi o same przepisy prawne i o to wszystko, to w uzasadnieniu Państwo macie, że ustawa zmienia funkcjonujący od ponad 2 lat sposób zwoływania posiedzeń i tak jak ja przed chwilą to powiedziałam, że do dnia wejścia w życie ustawy, decyzję o tym trybie posiedzenia sesji podejmowała osoba upoważniona do jego zwołania, czyli przewodnicząca/przewodniczący Rady. Po wejściu w życie ustawy decyzję o trybie zdalnym podejmuje kolegiąlnie cały organ, cała Rada. To jest zupełna zmiana, jak gdyby podejścia do tej sytuacji. Proszę Państwa, powołując się jeszcze na to uzasadnienie, tam jest dwa razy jakby powtórzone to, co jest tą najważniejszą częścią dotyczącą przygotowania projektu uchwały. Ja bym Państwa bardzo prosiła, żebyście nie odbierali tego w ten sposób, że ja zleciłam czy przygotowałam projekt uchwały o zdalnym posiedzeniu, prawda, bo jeżeli Państwo nie chcecie zdalnego posiedzenia, to zgłoszycie przeciw. A jeżeli chcecie zdalne, to zgłoszycie za. Natomiast jeżeli przepisy weszły w życie, to nie bardzo rozumiem dlaczego mielibyśmy odwlekać tą sytuację, w sensie podjęcia uchwały. Ja mówię, jeżeli jest jakiś niepokój co do sesji budżetowej, można wpisać tą datę późniejszą, że ustawa wchodzi w życie z dniem późniejszym. Proszę Państwa, kto chce przyjść na sesję, uczestniczyć stacjonarnie, może to zawsze zrobić. Kto, mówię, dajemy tylko możliwość osobom z różnych powodów, czy urlopowych, czy choroby, czy jeszcze jakichś nie wiem innych, żeby mogli uczestniczyć w tej sesji, bo potem jest wielkie zdziwienie, że po prostu nie ma jak się w ogóle uczestniczyć w sesji. Panie Mecenase, czy Pan mógłby coś dodać do tej mojej wypowiedzi, bo tutaj się pojawiły takie wątki, że tak jakby nie podejmować tej uchwały tak. Czy Pan Mecenase uważa, że uchwałę trzeba podjąć tak czy inaczej, czy dzisiaj, czy możemy jak gdyby odłożyć to, no niekoniecznie na grudzień, bo jest wtedy sesja budżetowa, czy raczej właśnie powinniśmy podjąć to jak najszybciej i że tak powiem wypełnić te przepisy prawne, które zaczęły obowiązywać. Proszę bardzo, oddaję Panu głos.

Radca Prawny Sławomir Boruch - Gruszecki - Proszę Państwa, zagrożenie pandemią jest jednak bardzo duże. Zagrożenie pandemią jest bardzo duże. Ja powiem Państwu tak, że nawet ludzie, którzy się szczepili, chorują po tym i nawet zdarzały się przypadki, że umierali, bowiem myśmy sami to widzieli. W związku z tym, ja osobiście mogę po prostu powiedzieć, że myślę, że prosiłbym Panią Przewodniczącą, żeby rozważyła autopoprawkę w przedmiocie określenia daty wejścia w życie od 1 stycznia, żebyśmy zamknęli w ten sposób temat kwestii uchwały budżetowej. Natomiast tego rodzaju uchwała jako swoisty wentyl bezpieczeństwa powinna być podjęta wcześniej i upoważniająca Panią Przewodniczącą do zwoływania sesji w trybie po prostu

ewentualnie zdalnym. Proszę Państwa, jesteście uzależnieni od ustawodawcy. Ustawodawca po prostu zmienił bardzo ten istotny stan prawny i Rada powinna się przygotować i podjęcie tego rodzaju uchwały w moim przekonaniu jest po prostu w interesie tej Rady i jest po prostu przejawem pewnej dalekowzroczności, zabezpieczeniem się na m.in. w tym przypadku, że proszę Państwa, myśmy w naszym Urzędzie też mieli 2 czy 3 takie przypadki, że tutaj było ognisko zakażenia Covidem, także to nie jest sytuacja wydumana, teoretyczna, tylko myśmy się z tym proszę Państwa naprawdę spotykali.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Ad vocem Pan Radny Tomasz Rygielski.

Radny Tomasz Rygielski - Bardzo dziękuję za głos Pani Przewodnicząca. Ja chciałbym, żebyśmy jedną rzecz doprecyzowali, bo Pan Radny Stachnio podjął taką rzecz, że możemy tę uchwałę przegłosować powiedzmy na tak, co daje nam możliwość zwoływania sesji zdalnych w przyszłości. To właśnie chciałbym się dowiedzieć, czy jeżeli uchwalimy, znaczy inaczej, czy jeżeli ta uchwała, bo ja na pewno nie przyłożę do tego ręki, ale jeżeli ta uchwała przejdzie o możliwości sesji zdalnych, to co, za każdym razem Pani Przewodnicząca będzie podejmowała decyzję o sesji zdalnej na bazie tej uchwały? Czy po prostu przyklepujemy sesje zdalne do momentu aż uchwalimy uchwałę odwrotną lub ustanie stan zagrożenia tak, nie pamiętam jak to się w tej chwili dokładnie, formalnie nazywa. To chciałbym doprecyzować, czy uchwalając tą uchwałę, zatwierdzając ją, zgadzamy się na sesje zdalne, symbolicznie powiem, od dziś do jakiegoś tam końca? Czy po prostu co miesiąc Pani Przewodnicząca na bazie tej uchwały będzie podejmowała decyzję czy ta sesja będzie zdalna, czy stacjonarna? Mówię, odnoszę się do tego, co podniósł Pan Przewodniczący Stachnio, który powiedział, że niech ta uchwała będzie, a później na bieżąco będziemy podejmowali decyzję czy te sesje będą zdalne czy stacjonarne. Chciałbym o doprecyzowanie, jak by to miało wyglądać w rzeczywistości, po uchwaleniu tej uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. Proszę Państwa, jeżeli w dniu dzisiejszym przyjmiecie Państwo do porządku obrad projekt tej uchwały i jeżeli Rada zdecyduje, tak jak jest zapisany projekt uchwały o tym, że sesje będą mogły być w trybie zdalnym, to jest to do zakończenia stanu epidemicznego. Nie trzeba będzie i nie ma takiej potrzeby, żeby co miesiąc, czy co dwa miesiące, jak gdyby jeszcze raz podejmować uchwałę w tym zakresie. To jest uchwała raz podjęta do końca stanu epidemicznego. Dobrze Panie Mecenase mówię? Dobrze. Teraz proszę Państwa, czy jeszcze jakiś Pan Radny tam zawarł... Stanu epidemicznego. Czy ta moja wypowiedź Pana satysfakcjonuje? Pan radny Jacek Załubski ad vocem.

Radny Jacek Załubski - Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Ja też chciałem skierować słowa do Pana Radnego Stachnio, bo tutaj powiedział Pan, że my byliśmy na sesjach w domu. Tak, owszem, ale przypominę jaki był tego powód. Powód był taki, że nasz urząd nie jest przystosowany do tego, abyśmy wszyscy radni spotkali się tutaj, razem z gośćmi i odbywali sesje w trybie zdalnym, dając możliwość 2 czy 3 osobom uczestniczenia z domu, ponieważ nie będziemy w stanie przeprowadzić tej sesji ze względu na transmisję danych i chciałem zadać to pytanie. Czy faktycznie tak jest? Czy jeżeli tutaj na sali zjawi się dwadzieścia kilka osób, czy będziemy w stanie tą sesję przeprowadzić? Wydaje mi się, że nie, ponieważ łącza internetowe nie są przystosowane do tego typu sesji. Dlatego proszę Państwa o po prostu odrzucenie tego punktu w tym miejscu, żebyśmy później nie musieli na ten temat dyskutować i

przechodzić problemów technicznych. Przypomnę też o oczekiwaniu na radnych, którzy nie potwierdzali kworum. Czekał na głosowania i takie sytuacje przyciągają pracę Rady Miejskiej i są po prostu niedopuszczalne. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. W odniesieniu do Pana wypowiedzi, pozwolę sobie tylko na takie wyjaśnienie. Mianowicie, w czasie głębokiej pandemii było na sali około 10 radnych, a około 10 radnych pracowało zdalnie. Takie statystyczne były wyniki, także nie było tak, że tutaj na sali było 20 osób albo 2 osoby tylko, mniej więcej się to rozkładało pół na pół, co myślę, że Państwo, którzy tutaj byli, mogą to potwierdzić. Ponadto, od tamtej pory zmienił się stan techniczny na korzyść i ta transmisja danych jest na pewno o wiele lepsza niż kiedy zaczynaliśmy na początku sesje zdalne. Kolejny punkt jest taki, że te oczekiwania na osoby, które się łączą, które mają problemy techniczne, w pewnym momencie, wszyscy to też doskonale zauważyliśmy i zostało powiedziane, że czekamy 30 sekund na to, jak ktoś się w razie czego połączy, na jego głos, także no proszę Państwa, sytuacje nie były do przewidzenia, że tak powiem reagowaliśmy też na bieżąco, jeżeli chodzi o pewne sprawy. Ja tylko powiem tak, ja się teraz dziwię niektórym Państwu, bo wcześniej mieliście jakby co niektórzy Państwo pretensje, że ja w trybie zdalnym zwołuję sesję. Teraz macie możliwość wszyscy Państwo Radni się wypowiedzieć jako organ stanowiący, z głosem stanowiącym, nie doradczym, tylko stanowiącym o tym, jak chcecie, w jakim trybie, żeby była sesja. Teraz to od Państwa zależy, nie ode mnie, tylko od nas wszystkich. Pani Radna Kamińska, proszę.

Radna Joanna Kamińska - Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni. Ja nie wiem o czym my w ogóle dyskutujemy. Był temat poruszony na komisji, mieliśmy się zastanowić, temat był, wiadomo o co chodzi, mieliśmy zadecydować o to, czy mają być zdalnie, czy nie zdalnie. Ja uważam, że jeżeli będzie sesja zdalna, to każdy ma prawo, zresztą pytałam o to Panią Przewodniczącą, przyjść na sesję i zrobić ją stacjonarnie, jeśli nie potrzebuje mieć takiej możliwości. Natomiast ja sobie dzisiaj np. nie wyobrażam, bo ja wcześniej też, znaczy jestem za tym, żeby móc uczestniczyć w sesji stacjonarnej, ale umożliwić też tym osobom, które nie będą mogły, bo nie zakładałam, że będę chora w grudniu na sesję budżetową, ale gdyby się tak zdarzyło, to chcę mieć tę możliwość uczestniczenia w tej sesji, więc naprawdę nie rozumiem problemu. Zagłosujmy za tym projektem uchwały, bo o tym rozmawialiśmy na komisji i wszystko wyjdzie w praniu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pani, już zrezygnowała Pani z głosu. Proszę Państwa, przy okazji tego punktu pojawiło się wiele głosów, formalnie będzie to wyglądało w ten sposób, że pojawił się mój wniosek dotyczący rozszerzenia porządku obrad w zakresie tego, aby Rada Miejska decydowała o tym, czy sesja będzie zdalna czy stacjonarna oraz wniosek Pana Burmistrza i chciałabym te dwa wnioski przegłosować, wprowadzić je do porządku obrad. Jeżeli ktoś z Państwa nie życzy sobie, nie chce, to zgłasza przeciwko takiemu wnioskowi. Myślę, że chyba tutaj nic takiego odkrywczego nie powiedziałam w tej chwili, natomiast te apele, które się tu pojawiły, to Państwo sami zdecydujecie co z tym zrobić. Proszę Państwa, przeczytałam Państwu pierwotny porządek obrad. Wniosłam o ujęcie w porządku obrad w punkcie 16 - Podjęcie uchwały w sprawie zdalnego trybu obradowania na sesjach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach i za chwilę, Pani Radna Kolado jeszcze chciałaby się wypowiedzieć. Dobrze, to ja podsumowanie dokończę po Pani wypowiedzi. Proszę Pani Radna Karolina Kolado, proszę.

Radna Karolina Kolado - Szanowna Rado, Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Panowie Burmistrzowie. Ja jestem całkowitym wrogiem pracy zdalnej, ale uważam, że wprowadzenie możliwości uczestniczenia w sesjach zdalnych jest idealnym takim rozwiązaniem dla tworzenia kultury organizacyjnej radnych, pracy radnych. Ja tylko chciałam powiedzieć, że moglibyśmy się powołać na takie zjawisko skalowalności znane ekonomistom, myślę Piotrze, że jest Ci to dobrze znane, skalowalność. Rzeczy skalowalne to są te, które musimy wykonać sami, rzeczy nieskalowalne możemy oddelegować. W momencie, kiedy jest sesja, obrady Rady Miasta i Gminy, jeżeli jestem chora bądź Państwo, ja nie mogę tego oddelegować nikomu innemu, muszę po prostu albo zrezygnować, albo być fizycznie bądź zdalnie. Miałam taką sytuację, kiedy byłam chora, miałam Covid, bolały mnie tylko kości, ale nie mogłam przyjść tutaj i nie mogłam również uczestniczyć w sesji online, natomiast czułam się umysłowo na tyle silna, żeby móc uczestniczyć w obradach zdalnie, dlatego ja mam nadzieję, że Państwo przemyślicie tą kwestię i zagłosujecie pozytywnie. Poza tym, jest jeszcze kwestia tego, że Państwo powoływaliście się na to, że mieszkańcy nas wybrali do tego, aby aktywnie uczestniczyć i tutaj reprezentować mieszkańców. Praca radnego to nie sprowadza się tylko i wyłącznie do tego, żeby w jakiś sposób tutaj reprezentować mieszkańców, to też nasza praca, a doba trwa 48 godzin dla radnych aktywnych. Czasami jest to za mało. Są radni, którzy pracują 150%, czyli 2 razy x w porównaniu z innymi, dlatego to zjawisko skalowalności jest jak najbardziej odpowiednie dla tworzenia kultury organizacji pracy radnego. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, kontynuując to, o czym mówiłam, postawiłam wniosek o ujęcie w punkcie nr 16 - podjęcie uchwały w sprawie zdalnego trybu obradowania na sesjach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Ten wniosek za chwilę poddam pod głosowanie, ale wcześniej bardzo proszę Państwa o kworum. Proszę o potwierdzenie swojej obecności na dzisiejszej sesji. Pan Radny Babski. Dziękuję. Pan Radny Starczewski. Dziękuję. Wszyscy radni są obecni na dzisiejszej sesji, wszystkie uchwały podjęte w dniu dzisiejszym będą prawomocne. Proszę Państwa, poddaję pod głosowanie wniosek, który złożyłam w dniu dzisiejszym o włączenie do porządku obrad podjęcia uchwały w sprawie zdalnego trybu obradowania na sesjach Rady Miejskiej. Kto jest za tym wnioskiem? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Wynik głosowania jest następujący: 14 głosów za, 6 przeciw, 1 głos wstrzymujący. Wniosek przeszedł.

Głosowano w sprawie: ujęcia w porządku obrad LIV sesji RM punktu nr 16 o treści: Podjęcie uchwały w sprawie zdalnego trybu obradowania na sesjach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Dotychczasowy punkt 16 stanie się punktem 17 i kolejno.

ZA: 14, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Ireneusz Stachnio, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (6)

Łukasz Dudkowski, Julian Kozłowski, Tomasz Rygielski, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Jacek Załubski

WSTRZYMUJE SIĘ (1)

Weronika Kuszyk

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Teraz poddam pod głosowanie wniosek Pana Burmistrza, aby w punkcie nr 17 została podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXXI.273.2021 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 26 lutego 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego. Dotychczasowy punkt 17 stanie się punktem 18 i kolejno. Poddaję pod głosowanie wniosek Pana Burmistrza. Kto z Państwa Radnych jest za tym wnioskiem? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Wynik głosowania: 21 głosów za. Wniosek Pana Burmistrza przeszedł.

Głosowano w sprawie: ujęcia w porządku obrad LIV sesji punktu nr 17 następującej treści: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXXI.273.2021 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego. Dotychczasowy punkt 17 stanie się punktem 18 i kolejno.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - W tej chwili proszę o przegłosowanie całego porządku obrad dzisiejszej sesji. Kto z Państwa Radnych jest za tym porządkiem obrad? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Wynik głosowania: 17 głosów za, przeciwnych głosów nie ma, 4 głosy wstrzymujące. Porządek obrad dzisiejszej sesji został przez Radę Miejską przyjęty. Dziękuję.

Głosowano w sprawie: zatwierdzenia porządku obrad LIV Sesji Rady Miejskiej.

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Ireneusz Stachnio, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJE SIĘ (4)

Tomasz Rygielski, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Jacek Załubski

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Przechodzimy do kolejnego punktu, pkt. nr 2 - Przyjęcie protokołu z obrad XLVII sesji Rady Miejskiej. Czy do treści tego protokołu macie Państwo jakieś uwagi? Nie widzę, w takim razie proszę o głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego protokołu? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Wynik głosowania: 21 głosów za. Protokół został przyjęty.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z obrad XLVII Sesji Rady Miejskiej

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pkt. 3 Informacje i komunikaty Przewodniczącej. Proszę Państwa, w dniu dzisiejszym jest jubileusz 70-lecia Zespołu Szkół im. Jana Kasprowicza w Jelczu-Laskowicach i Pani Dyrektor Zespołu Szkół, mgr Agnieszka Żak zaprasza na uroczystą galę obchodów o godz. 19.00 w siedzibie Zespołu Szkół przy ul. Techników 26 w Jelczu-Laskowicach. Chciałam serdecznie podziękować wszystkim Państwu Radnym, którzy uczestniczyli w ostatnich uroczystościach, czyli 11 Listopada, tu w czasie mszy świętej i przy pomniku, którzy Państwo składaliście kwiaty. Dziękuję również Państwu Radnym, którzy uczestniczyli w otwarciu komisariatu. Ja mam tyle komunikatów i informacji. Dziękuję bardzo.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Przechodzimy do punktu 4 - Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej. Proszę uprzejmie, oddaję Panu Burmistrzowi głos.

Burmistrz Bogdan Szcześniak - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, przedstawię Państwu ważniejsze decyzje, które podjąłem w okresie między sesjami. Pozostałe zostały sformułowane w formie projektów uchwał i tak powołałem komisję egzaminacyjną dla Pana Marka Koperniaka, nauczyciela ubiegającego się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego. W skład komisji wchodzi: przewodniczący komisji Pan Marek Szponar, dalej Pan Grzegorz Społowicz -

przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny, Pani Anna Bąk - dyrektor szkoły, Pani Aleksandra Fik - ekspert i Pani Krystyna Kaczorowska - ekspert. Wyraża się zgodę na nieodpłatne nabycie do gminnego zasobu nieruchomości gruntu o powierzchni 38 m² położonych w Wójcicach, oznaczonych jako działka 344/4. Trochę tutaj była swego czasu nieścisłość, bo postawiono fragment remizy OSP na prywatnym gruncie. A żeby było jeszcze ciekawiej, to również fragment plebanii stoi na prywatnym gruncie, w związku z tym właściciel gruntu, było to w formie aktu notarialnego, przekazał nieodpłatnie na rzecz gminy 38m². Kolejne zarządzenie, powołałem Panią Annę Połomską w skład Miejsko-Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Jelczu-Laskowicach. Przeznaczono do dzierżawy grunt komunalny, położony na targowisku miejskim o powierzchni 30 m², czas dzierżawy 3 lata. W związku z tym, że nie jest obecny dzisiaj Pan Wiceburmistrz Piórko, przedstawię Państwu informację dotyczącą rozstrzygnięć, może nie do końca rozstrzygnięć, ale ofert złożonych do przetargu. Jak Państwo wiecie, ogłosiliśmy przetarg na zakup energii elektrycznej. Jedna oferta, dwie oferty, najtańsza firmy Tauron – 5.070.000 zł, czyli za jedną kWh, praktycznie za MWh, przepraszam, 2.900 zł. W ślad później za uregulowaniami już prawnymi, cena dla samorządu to będzie 750 zł plus podatek VAT za kWh, 5 zł akcyza, do tego VAT włącznie da to kwotę do zapłaty przez gminę, nie tylko naszą oczywiście, 97 gr brutto za kWh, czyli możemy przyjąć, że wydatki na przyszły rok przy założeniu, że będzie takie samo zużycie energii elektrycznej, to będzie kwota nie 5.071.000 zł, tylko 1.670.000 zł. Proszę Państwa, kolejny przetarg rozstrzygnięty, modernizacja Centrum Sportu i Rekreacji w Jelczu-Laskowicach, przebudowa oświetlenia hali głównej i sterowania żaluzji. Została wybrana firma za kwotę 207.870 zł, dalej remont drogi gminnej ul. Belgijska w Jelczu-Laskowicach, fragment tutaj od strony ul. Fabrycznej do firmy Dyka, trochę dalej może i została wyłoniona firma, oferta za kwotę 1.183.760 zł. Termin realizacji 7 miesięcy od podpisania umowy, to jest 24 czerwiec przyszłego roku. Zakup i montaż lamp solarno-wiatrowych na terenie Gminy Jelcz-Laskowice. Została wyłoniona firma, która będzie realizować to przedsięwzięcie za 408.276 zł, łącznie to będzie 25 sztuk latarni solarowych. Dalej Szanowni Państwo, naprawa nawierzchni dróg, droga w Chwałowicach. Złożono 5 ofert, chodzi o ul. Główną w Chwałowicach. 5 ofert złożono, wybrano ofertę za kwotę, znaczy są kwoty od 974.000 zł, bo to dzisiaj było otwarcie ofert, do kwoty 1.682.000 zł. Komisja sprawdza formalnie czy oferta zawiera wszystkie niezbędne dokumenty, czyli jeszcze formalnie nie jest wybrana firma, ale mówię jaki jest przedział cenowy i podobna sytuacja jest również w kwestii budowa pomostu rekreacyjnego na akwenu pierwszego stawu. Złożonych mamy cztery oferty, rozstrzał jest dosyć istotny, bo od kwoty 292 tys. zł do kwoty 761 tys. zł. Tak jak mówiłem, wcześniej ten przetarg również nie został definitywnie rozstrzygnięty, będą sprawdzane, jeszcze raz powtórzę, załączniki, które są niezbędne do wyłonienia zwycięzcy przetargu i oczywiście podpisania ślad za tym umowy. Proszę Państwa, informacja na temat tradycyjnie sytuacji z uchodźcami na naszym terenie. W tej chwili w pięciu obiektach mamy 54 uchodźców: Chwałowice 14, Dębina 10, Miłocice Małe 7, OSP Biskupice 8, Hala Partyzantów 15 osób. Od ubiegłej sesji ilość osób zmniejszyła się o 5 i planujemy w najbliższych dniach przeprowadzić osoby, które zamieszkują czy przebywają w Dębnie, w remizo-światnicy do schroniska w Chwałowicach tak, żeby kolejny obiekt uwolnić, w ślad za tym koszty eksploatacji i utrzymania relatywnie nam spadną, zmniejszą się. Łącznie proszę Państwa, z naszych obiektów na przestrzeni od lutego tego roku, od początku

wojny do praktycznie do dzisiaj opuściło nasze obiekty 229 osób. Ilość wydanych PESELI od 24 lutego do dzisiaj jest to 2231, od ostatniej sesji nadano 47 PESELI. W placówkach oświatowych mamy łącznie, Szanowni Państwo, 513 dzieci. Świadczeń rodzinnych plus dodatki: świadczeń pielęgnacyjnych, świadczeń rodzicielskich, zostało wydanych 1098 na kwotę 169.200 zł. Liczba rodzin pobierających te świadczenia to jest 130 wniosków jest w trakcie rozpatrywania. Świadczenia i pomoc społeczna wypłacana na rzecz uchodźców do 24 listopada od lutego oczywiście, jest to kwota 701.380 zł. Ilość złożonych wniosków o wypłatę świadczenia 40 zł za dobę dla jednej osoby w związku z realizacją świadczenia przysługuje z tytułu zapewnienia zakwaterowania i żywienia, to jest 1278 sztuk. Ilość, wartość wypłaconych wniosków o wypłatę świadczenia 40 zł wypłaconych dla wniosków jest to kwota 5.426.000 zł. Ilość wniosków o wypłatę świadczenia 40 zł, złożonych przez osoby pochodzenia polskiego, ukraińskiego w podziale na wieś i miasto, z obszarów wiejskich złożono 149 wniosków złożonych przez Polaków, 26 przez Ukraińców. W mieście: 551 wniosków złożonych przez Polaków i 552 wnioski złożone przez Ukraińców, czyli praktycznie ten sam poziom i to praktycznie tyle w tej kwestii. Proszę Państwa, chciałbym też poruszyć jedną sprawę, czy poinformować może, sprawę dystrybucji węgla przez naszą gminę, bo oczywiście przystąpiliśmy do tego programu. Otrzymaliśmy ofertę od Polskiej Grupy Górniczej. Szanowni Państwo, tak jak powiedziałem, otrzymaliśmy oferty od Polskiej Grupy Górniczej z Katowic, oferta jest to tzw. krótko mówiąc przydział, ile nasza gmina w okresie do końca bieżącego roku otrzyma węgla, znaczy asortymentu w zasadzie, bo mamy tutaj 3 asortymenty, w zasadzie dwóch dostawców, tj.: Kopalnia Węgla Kamiennego Piast Orzech, asortyment i Kopalnia Węgla Kamiennego ROW Ruch Jankowice, też Orzech, łącznie mamy przyznane 485 ton węgla. I Szanowni Państwo, z Kopalni Wesola i z Kopalni Ruch Chwałowice mamy przyznane 432 tony. Myśmy Szanowni Państwo wnioskowali na bazie wypłaconych dodatków węglowych o 6300 ton z podziałem na 3150 do końca roku i 3150 do kwietnia, bo teoretycznie kwiecień ma być zamknięciem okresu kupna węgla, przynajmniej z tej puli. Proszę Państwa, dostaliśmy tę informację od Polskiej Grupy Węglowej, tak jak mówiłem i należało wskazać dostawcę tu lokalnie węgla, który będzie prowadził obrót węglem i tutaj jest zalecenie wprost, żeby, ja Państwu odczytem, bo mamy na naszym terenie cztery punkty sprzedaży węgla. Ja pierwotnie poprosiłem do siebie tych 4 przedstawicieli, właścicieli, bo są prywatne firmy, nie wiedząc jeszcze, to było takie hasłowo, nie wiedząc jeszcze o żadnych szczegółach, czy nie wiedząc o ilości ton jakie mamy przydzielone i w piśmie, które się pojawiło później po tym spotkaniu, Polska Grupa Górnicza informuje: 'Jednocześnie zachęcamy, aby w procesie dystrybucji i wydania węgla odbiorcom, o których mowa w zapisach ustawy z 27 października 2022 o zakupie preferencyjnym paliwa stałego dla gospodarstw domowych, współpracowali Państwo z podmiotami należącymi do sieci PGG, do sieci kwalifikowanych dostawców węgla'. Bo PGG ma sieć swoich nazwijmy dostawców czy pośredników może w ten sposób, którzy handlują węglem i dalej czytamy: 'którzy prowadzą składy węgla na terenie całego kraju. Podmioty te zostały już wcześniej zweryfikowane pod kątem ich wiarygodności, konkurencyjności oraz zdolności technicznych do obsługi klientów indywidualnych w bezpośredniej współpracy z producentem węgla. Szczególnie należy zwrócić uwagę na fakt, że podmioty te już korzystają z oprogramowania i procedur zintegrowanych z systemem sprzedaży i dystrybucji węgla stosowanym w Polskiej Grupie Górniczej SA'. Na naszym terenie funkcjonuje

jeden taki podmiot, który ma 2 punkty. Jeden w Oławie, drugi u nas przy ul. Inżynierskiej, obok Ronala. Jesteśmy już po dwóch, nazwijmy to w trzech rundach rozmów, bo my podpisujemy umowę z PGG, z Polską Grupę Górniczą na te ilości, które Państwu wcześniej odczytałem i ta umowa, że tak powiem, jej treść jest jednostronna. Umowa, która że tak powiem, nie podlega tam pewnym jakimś tam zmianom, negocjacjom, trzeba, jeżeli chcecie, to proszę bardzo podpisać w takim brzmieniu jak to jest zapisane. Umowa co gwarantuje? Umowa nam gwarantuje te ilości, które Państwu czytałem i gwarantuje, że będziemy płacić 1500 zł brutto, natomiast dla odbiorcy, jak Państwo wiecie, była ustalona kwota nie więcej niż 2000 zł. Ta różnica jest na pokrycie kosztów transportu, załadunku, dystrybucji i uzgodniliśmy, umowę tą podpiszemy praktycznie już w poniedziałek z przedstawicielem, z właścicielami tej firmy, o której mówiłem wcześniej, że węgiel ten będzie u nas sprzedawany po 1980 zł, czyli nieco taniej niż zalecane czy sugerowane, czy dopuszczalne 2000 zł i proszę Państwa, uzgodniliśmy w ten sposób, że część kosztów również będzie tutaj wiązała się z kosztami urzędu, bo musimy zakupić specjalny program, osoba do obsługi tego programu itd., to też będzie pewien koszt, ale płacimy jako gmina 1500 zł za tonę, a odbiorca płaci 1980 zł wraz z transportem, który żeśmy wynegocjowali z dostawcą, że niezależnie czy to będzie mieszkaniac miasta naszego, czyli lokalnie niemalże, czy Wójcic, czy Grędziny, koszt będzie zakupu taki sam i w tym koszcie, w tej wartości, w tej cenie 1980 zł jest już koszt transportu zawarty. Oczywiście, jeżeli ktoś będzie chciał sam odebrać, to też zapłaci 1980 zł, ale firma gwarantuje, że dowiezie w ramach tej ceny do odbiorcy na wskazany adres. Rozmawialiśmy natomiast w kwestii workowania, bo część osób będzie chciała workować ten węgiel. Cena za workowanie wynosi 150 zł za tonę, worki mogą mieć 25 kg, czyli na tonę wchodzi 40 worków i wtedy wychodzi dopłata za jeden worek niespełna 4 zł. Natomiast proszę Państwa, jedna rzecz, to to, że ten ktoś, kto dostanie, znaczy wszyscy mają limit półtorej tony, nie można tego limitu dzielić sobie, że dzisiaj wezmę 500, za tydzień 500, za tydzień kolejne 500, to musi być jednorazowo. To musi być jednorazowo, kolejność, bo to też bardzo ważne, w jakiej kolejności realizować. Oczywiście mamy tutaj w systemie wprowadzony moment kto, kiedy złożył wniosek o węgiel i według tej kolejności będziemy realizować, bo nie wyobrażam sobie innych kryteriów jeżeli tego węgla będzie mniej niż fizycznie będzie. Proszę Państwa, do tej pory zostało złożonych 477 wniosków, ponad 260 na orzech, 210 na groszek i proszę Państwa, suma tonażu, że tak powiem, łącznie na ekogroszek 298, na orzech 355, łącznie jest tonaż 636 ton, ale te wnioski cały czas spływają do nas, stąd nie jest to do określania już jednoznacznie, tylko też trzeba pamiętać, że nie można sobie przełożyć tej puli tegorocznej, półtorej tony na przyszły rok od stycznia do kwietnia, teraz nie chcę, bo mam, a w styczniu wezmę 3 tony. Nie proszę Państwa, tak to nie działa, do końca grudnia półtorej tony i do końca kwietnia przyszłego roku również półtorej tony. To dziękuję bardzo Państwu za uwagę.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. W kolejności: Pan Radny Piotr Stajszczyk, proszę bardzo.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję Pani Przewodnicząca. Panowie Burmistrzowie, Szanowni Radni, z uwagi na to, że w informacjach poruszył Pan dwa ważne tematy, do których na pewno nie tylko ja chciałem się odnieść w sprawach różnych, dlatego w tej chwili chciałbym zabrać głos. Pierwsza sprawa, jeśli chodzi o informację na temat

uchodźców z Ukrainy. Można powiedzieć cieszy to, że część tych osób znajduje sobie inne miejsca zakwaterowania, jest coraz mniej osób korzystających z naszych tutaj lokali, ale moje pytanie jest takie, bo tak jak ustaliliśmy pewne zasady pomocy uchodźcom z Ukrainy, jeśli chodzi chociażby o wyżywienie, które do dzisiaj nadal jest finansowane przez pracodawców, w szczególności firmę Steripack, ale te pieniądze, w którymś momencie się kończą. Takie rozliczenie Burmistrz dostanie na pewno jeszcze, szacując po tej ilości uchodźców, którzy są dzisiaj, jeżeli nie będzie kolejnego takiego napływu, to myślę, że do lutego, może nawet do marca, te fundusze jeszcze będą mogły być wykorzystane, ale później się skończą i co wtedy? I teraz pytanie, bo nie przewiduje chyba nikt z nas, że takiej akcji jaka była na początku konfliktu, tej wojny w lutym i w marcu, że taka akcja się powtórzy. Czy gmina jest przygotowana, czy ma jakieś procedury? Jak wtedy będziemy podchodzili do tych, którzy korzystają z naszych obiektów? Drugi w tym temacie taki aspekt, ustawa nie wiem czy weszła, czy ma wejść odnośnie możliwości pokrywania części kosztów przez właśnie tych obywateli Ukrainy, którzy korzystają z naszych tutaj obiektów i mamy świadomość, że koszty, co Burmistrz zresztą powiedział wcześniej, koszty jednego obiektu czy drugiego są całkiem inne, czy robimy jakieś wyliczenia, czy one będą jednakowe, bo inaczej wyglądają koszty ośrodka w OSiR-ze, gdzie jest powiedzmy kilkunastu w tej chwili, czy może ponad 20 uchodźców, a cały obiekt jest bardzo drogi w utrzymaniu. Czy będą przerzucane te koszty w części na nich, czy będzie jakaś jedna stawka dla wszystkich, którzy tutaj będą nadal w przyszłym roku, bo pewnie to będzie jeszcze trochę trwało, będą nadal korzystali z tych obiektów. To jest pytanie, czy tak przygotowujemy się, czy już wiemy, jak będziemy do tych kosztów podchodzić? Czy wiemy jak będziemy pomagać w momencie, kiedy dofinansowanie wyżywienia chociażby już nie będzie realizowane przez datki różnych osób, instytucji i przedsiębiorców. To jest moje pytanie, jeśli chodzi o tą informację, o uchodźcach z Ukrainy. Drugi ważny temat, który został poruszony w tym momencie, to jest podpisanie umowy na odbiór energii. Burmistrz przedstawił to dość precyzyjnie jaka byłaby cena, gdyby nie weszła ustawa w życie, rzeczywiście jest duża różnica, bo 2900 zł za MWh to są bardzo wysokie koszty, ponad 5 mln zł lub 1,2 mln zł, ale ustawa mówi o tym i tutaj mam pytanie od razu, że do końca listopada, to jest zgodnie z §5 ust. 2 do końca listopada samorządy powinny złożyć wniosek, że będą korzystały z tej niższej ceny. Niezłożenie tego wniosku powoduje to, że cena będzie obowiązywała w danym momencie taka, jaka jest w umowie. To jest pierwsze pytanie. A drugie pytanie, mówiłem o tym chyba właśnie pierwszy raz na sesji wrześniowej, taka obawa samorządowców była, czy znajdzie się zapis w ustawie mówiący o tym, że każdy samorząd, tak jak zresztą i mieszkańcy, przy obniżeniu zużycia energii o 10% mają pewne profity, ale w samorządach ten obowiązek, medialnie przynajmniej był tak jakby narzucony, że samorządy będą musiały obniżyć koszty zużycia energii. Wtedy, też Burmistrz słusznie zauważył, że wyłączenie oświetlenia nic nie da, dyskusja była na tej sesji, że może dojść do tego, że sauny chociażby na basenie zostaną wyłączone, a może inne rozwiązania, nad którymi pewnie trzeba pracować, dlatego że w art. 20 jest w ust. 2 taki właśnie zapis, który mówi, że w przypadku, gdy poziom zużycia energii przez odbiorcę uprawnionego gmina jest uprawniona, wyniesie mniej, nie więcej niż 90%. Czy może Pan radca prawny tu nam wyjaśni, czy to należy rozumieć w ten sposób, że jeżeli nie osiągniemy tego zużycia, to znaczy nie zmniejszymy zużycia o 10%, to tej ulgi nie będzie? To jest takie moje pytanie. Czy dobrze to już przeanalizowaliśmy? I jeszcze jedno pytanie do

informacji, nie usłyszałem tej informacji, a miałam nadzieję, że w informacjach usłyszymy wszyscy, kwestia zapisów do przedszkola i do żłobka. W miesiącu wrześniu rozmawialiśmy o tym, była taka przez Burmistrza Szponara informacja, że może przełom października/listopada. Na sesji październikowej była informacja, że do końca listopada taki nabór będzie ogłoszony. Listopad się kończy, tego naboru, tej informacji nie widziałem jeszcze wczoraj w internecie, czy można precyzyjnie, teraz powiedzieć, że niestety ze względu tych różnych czynników, które mówią o tym, że sama inwestycja jest trochę przesunięta, tak z pełną świadomością rodzice takie pytania zadają. Czy to będzie w listopadzie? Pewnie nie. Czy w grudniu? Czy jednak krótko, będzie to dopiero po Nowym Roku, np. w styczniu. O taką informację bym prosił. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak, proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Odpowiadając na pytanie Pana Radnego Stajszczyka, tak, wniosek został złożony. To był warunek do końca miesiąca listopada, wniosek został złożony, natomiast wracając do tego art. 20 ust. 2, powiem szczerze, że nie mam takiej wiedzy czy tam jest zapis mówiący o jakichś konsekwencjach dla gminy, bo nie wiem, powiem szczerze, to jest do zapoznania się i podjęcia odpowiednich decyzji co z tym robić, natomiast wracając do kwestii, myślę o przedszkolach, to powie ten Wiceburmistrz Szponar, natomiast kwestia uchodźców. Szanowni Państwo, praktycznie możemy przeliczyć koszty utrzymania w naszych obiektach, w których przebywają obywatele Ukrainy, bo wiadomo, obiekt na wodomierz, można zwymiarować to jednoznacznie, ile wody, ile ścieków, akurat tu jest kwestia jeszcze funkcjonowania czy to OSP plus uchodźcy, ale to można na bazie średniorocznych zużyć samej OSP, odjąć od tej wartości, która teraz powstała i wtedy praktycznie z niewielkim błędem obliczymy koszt utrzymania jednej osoby. Natomiast zobaczymy co ta ustawa powie, bo tu Pan Radny ma rację, że inaczej wygląda koszt utrzymania jednej osoby w Miłocicach Małych czy w Biskupicach, a inaczej wygląda koszt w centrum w OSiR-ze przy ulicy Partyzantów. Zobaczymy co umowa będzie wskazywać, bo też byłoby to niesprawiedliwe, gdyby tu jeden Ukrainiec płacił, strzelał 100 zł, a drugiemu wyszło 250 zł. Czy to można dla gminy uśrednić? Nie wiem, bo ta ustawa czy rozporządzenia wykonawcze jeszcze nie weszło w życie, stąd będziemy się zastanawiać, który z tych wariantów wybrać. Czy będzie jednoznacznie wskazany wariant i tu nie będzie dyskusji, chcemy czy nie chcemy, po prostu będziemy zobligowani do przyjęcia takiego czy innego rozwiązania. I Pan Radny, bo tak, chodziło o koszty utrzymania i jeszcze aha, wyżywienie. Tak proszę Państwa, tu się zgodzę z Panem Radnym, bo nie sądzę, chociaż chciałbym, ale nie sądzę, żeby taka akcja spontaniczna pomocy przez firmy powtórzyła się, przynajmniej w takim samym wymiarze jak to miało miejsce do tej pory. Nie wiem dokładnie jeszcze jak będziemy w tym momencie się zachowywać, czy ustawa pozwoli właśnie na pobieranie środków za koszty pobytu i czy kosztem pobytu również jest koszt wyżywienia. Tego jeszcze nie wiemy, musimy poczekać na tą ustawę i wtedy będziemy mogli jednoznacznie określić. Ja też podejrzewam, że jeżeli pojawiłoby się jakaś tam odpłatność dla uchodźcy, to powiem może nieelegancko, to spowodowałoby, że te osoby gdzieś by się przekwaterowały w inne miejsca, czy do innych, bo były nawet przypadki tutaj bodajże w Biskupicach, że rodzina miała gdzieś mieszkanie wynajęte, a mama była w remizo-świetlicy tak, mówię, różne są sytuacje, stąd tutaj myślę, że konieczność odpłatności czy pobierania płatności spowoduje to, że albo będą płacić albo po prostu

będą szukać innego lokum, bo innej możliwości, takiej chrześcijańskiej nie ma, żeby za kołnierz wziąć i wyprowadzić, to nie sędzę. Dziękuję bardzo i kwestia przedszkoli.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Marek Szponar, proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – Dziękuję. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, nie ukrywam, że faktycznie są pewne problemy, pewne opóźnienia inwestycyjne, ale również dotyczące wyposażenia tych dwóch placówek, natomiast tak jak sygnalizowałem ostatnio, ten nabór będziemy chcieli jednak zrobić na przełomie, co prawda mówię na przełomie listopada i grudnia, myślę, że będziemy, przynajmniej naprawdę się starać, żeby w połowie grudnia ten nabór był. Czy on odbędzie się w grudniu czy może już w styczniu, będzie decydowała nie tylko kwestia zakończenia inwestycji i wyposażenia, ale proszę Państwa niestety, przede wszystkim naboru, jeśli chodzi o zatrudnienie. Mamy kolosalne problemy z zatrudnieniem kadry, a od tak prawdę mówiąc zatrudnienia, warunkujemy tak samo, czy jak i będzie mógł zostać przeprowadzony nabór. Ja również przypomnę, bo może to wcześniej nie zabrzmiało, że w czasie rekrutacji wiosennej do przedszkoli naszej, dwie grupy, właściwie półtorej ilościowo, bo półtora grupy już zostało zapisanych, że tak powiem, rekrutacją objęty, jest to 14 osób, czterolatków, które dzisiaj funkcjonują w Szkole Podstawowej nr 2. Jedna grupa trzylatków, którym rodzicom zostało wskazane właśnie Przedszkole nr 3 po jego uruchomieniu. Teraz tylko będziemy oczekiwać od tych rodziców, żeby potwierdzić, że faktycznie Przedszkole nr 3 to jest ten ostateczny wybór, w momencie oczywiście oddania tego przedszkola. Przypomnę również, że początkowo założenia były to, że stworzymy 6 oddziałów przedszkolnych i 2 żłobka. Dzisiaj idziemy w kierunku, bo takie zapotrzebowanie nam się pokazuje, że będziemy chcieli utworzyć 4 oddziały przedszkolne i 4 oddziały żłobka. Tutaj właśnie cały czas jest problem jednak ten kadrowy i on ostatecznie zdecyduje czy ten nabór będzie zrobiony w grudniu, czy już niestety w styczniu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę.

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 5 - Sprawy samorządowe. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Najpierw Państwo Radni, potem Pani Przewodnicząca. Bardzo proszę, Pan Radny Robert Jadczyk.

Radny Robert Jadczyk - Dziękuję Pani Przewodnicząca za udzielenie głosu. Panie Burmistrzu, bo ja tu sobie notowałem te wszystkie rzeczy w kwestii tego tańszego węgla, nie wiem czy to dobrze sobie tutaj wszystko zapisałem. Tak podsumowując, gmina chciała, jakby wykazała chęć zamówienia 6300 ton, tak? A przyznano nam tylko 900, tak?

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - To może od razu sprostuję. 6300 to na te dwa okresy, czyli do końca roku 3150, z tych 3150 dostaliśmy 900, czyli praktycznie 1/3

Radny Robert Jadczyk - Aha, rozumiem, czyli do końca roku 3150, tak wnioskowaliśmy, a dostaliśmy 900. No to niewiele w porównaniu do tego, co wnioskowaliśmy. Dobrze a już na chwilę obecną z wniosku wynika że ok. 600 jest zapotrzebowania na już. I czy

to dobrze zrozumiałem, że kryterium to będzie kolejność złożenia wniosków, tak? Czyli należałoby się spieszyć, dobrze, w takim razie dobrze. To jeszcze jeden temat. Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, z tego co mi wiadomo, bo gdzieś to sprawdzałem, ale nie jestem pewien, ale chyba mogę mieć rację, w styczniu będziemy obchodzić rocznicę, jubileusz 25-lecia otwarcia basenu chyba w naszej gminie, w naszym mieście. Taka moja propozycja do Pana Burmistrza, jeszcze chwilę czasu jest, a może by się zastanowić, żeby właśnie miesiąc styczeń zrobić miesiącem bezpłatnego wejścia na basen. Tak, tylko miesiąc styczeń, może to się wydawać śmieszne, ale Szanowni Państwo, wiele osób, mówię, może to się wydawać śmieszne, ale wiele osób od Nowego Roku, nowe postanowienia tak, zacznę ćwiczyć, zacznę dbać o zdrowie itd.. Myślę, że w ten sposób moglibyśmy tutaj w jakiś pozytywny sposób wpłynąć właśnie na szeroko rozumiane zdrowie naszych mieszkańców, gdybyśmy właśnie od stycznia wprowadzili właśnie cały miesiąc darmowego basenu, nie mówię tu o uczniach, dzieci naszych szkół, bo to jest jak gdyby temat odrębny, ale o takich osobach, czy rodziny z dziećmi. Jeżeli ktoś, dajmy na to zacząłby sobie chodzić w styczniu, spodoba mu się, może jest szansa, że od lutego zacznie już na stałe, już oczywiście wykupując karnety. Myślę, że warto by się nad tym zastanowić, w ten sposób byśmy mogli jakoś tak właśnie świętować, nie wiem, no jakoś uroczystiej, bardziej i w ten sposób też nakłonić właśnie do zdrowego trybu życia naszych mieszkańców. To taka moja propozycja, dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja bym tu Pana wniosek rozszerzył nieco, że bezpłatnie i bez stroi kąpielowych, ciekawe jakby to wyszło. Ale tak już na poważnie Szanowni Państwo, pomysł ciekawy, tylko Państwo doskonale wiecie, że my pływalnię naszą dotujemy tak. Jeżeli tak jeden miesiąc wyłączyć z dotowania, znaczy dotujemy to raz, a 2 są wpływy z biletów. Możemy też policzyć sobie znowu średniorocznie, czy inaczej styczeń ubiegłego roku, jakie byłyby wpływy z biletów, to tą wartość należałoby dodać do dotacji tak, żeby pływalnia jako instytucja miała ten bilans swój zrównoważony, bo nie inaczej, ale do przemyślenia. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Radny Marek Starczewski, proszę.

Radny Marek Starczewski - Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, ja mam pytanie do Pana Burmistrza Szponara, bo na sesji bodajże wrześniowej mówił Pan o tym, że na sesji najprawdopodobniej listopadowej pojawi się projekt uchwały zmieniającej stawki wynagrodzeń nauczycieli. Czy, ponieważ nie ma go jakby w porządku obrad takiej uchwały zmieniającej tą dotychczasową, co jest powodem tego, że tej uchwały nie ma? Czy jeszcze trwają jakieś prace nad tym ewentualnie, bo środowisko nauczycielskie myślę, że jest tym tematem zainteresowane. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Marek Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Tak Panie Radny, trwają prace, według założeń te regulacje miały wejść od 1 stycznia, także nic się Panie Radny nie dzieje. Natomiast trwają prace i za chwileczkę ten projekt uchwały zostanie poddany pod zaopiniowanie przez związki zawodowe. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję. Pan Radny Jacek Załubski, proszę.

Radny Jacek Załubski - Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo, mam takie pytanie dotyczące działań, o których rozmawialiśmy na sesji wrześniowej. Chodzi mi o te oszczędności, o których Pan Radny Stajszczyk wspomniał. Czy są już konkretne decyzje? Nie mówię o planach, tylko o decyzjach podjętych przez Pana Burmistrza dotyczących wdrożenia oszczędności. Jeśli tak, to jakie one są, w jakich zakresach. Konkretnie decyzje, a nie plany. Przy tej okazji chciałem jeszcze zapytać, bo wydaje mi się, że jest to dobry punkt, nawiązując do budżetu na 2023 rok i taka jedna uwaga, prośba, przez poprzednie lata zawsze jak dostawaliśmy projekt budżetu, był on skonstruowany w ten sposób, że była podana kwota przeznaczona na dany dział za bieżący rok, była podana kwota przewidziana w budżecie w danym dziale na przyszły rok i procentowy wzrost. W chwili obecnej mamy tylko i wyłącznie 1 tabelkę z 1 pozycją, kwota przewidziana na rok 2023. Jeżeli mamy na najbliższych komisjach o tym budżecie rozmawiać, to wydaje mi się, że ta forma przedstawiania budżetu jaki był dotychczas, byłaby dla nas radnych bardzo pomocna, ponieważ nic z tego tak naprawdę nie wynika. Są to kwoty podane za przyszły rok. Bardzo proszę o odpowiedź i o zmianę tych materiałów w budżecie na rok 2023. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pani Burmistrz Bogdan Szczęśniak, proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Odpowiedz na pytanie pierwsze, plan jest, ale decyzji Panie Radny jednoznacznych jeszcze nie ma, one się pojawią w miesiącu grudniu, natomiast tutaj po konsultacji z Panią Skarbnik ustaliliśmy, że dostaniecie Państwo taką informację. Realizacja 21, 22 i prognoza 23, tak byście mogli Państwo porównać sobie. Przynajmniej my konstruując Zarząd właśnie na takich materiałach bazowaliśmy, bo to jest bardzo istotne, żeby mieć odniesienie, bo sama kwota nic nie mówi, w porównaniu dopiero coś mówi. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Radny Piotr Stajszczyk, proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Panowie Burmistrzowie, właściwie to samo pytanie miałem zadać, tutaj Kolega Radny Jacek Załubski uprzedził mnie i rozumiem, że takie informacje, takie materiały dostaniemy, bo dyskutowaliśmy na ten temat, ale mam inny temat chciałem poruszyć. Odkąd się w Centrum Sportu i Rekreacji takie spotkanie ostatnio, inaugurujące rozpoczęcie działalności stowarzyszenia 'Ja jestem', które to stowarzyszenie zajmuje się, tworzą go mamy, które opiekują się niepełnosprawnymi, czy inaczej, dziećmi z niepełnosprawnościami. Dość ciekawe, dużo informacji żeśmy na tym spotkaniu uzyskali, dużo tych pozytywnych, że coś się zaczyna tutaj u nas, na wzór Tęczy Oławskiej dział i oczywiście też były, też trochę takie żale wylewane przez rodziców, ale o tym nie chciałbym teraz dyskutować, tylko jedna rzecz. Pan Burmistrz wtedy powiedział to, z czym przyszły też do mnie te mamy założycielki tego stowarzyszenia, o jakimś obiekcie, o którym żeśmy rozmawiali, właściwie chyba można powiedzieć do sprawdzenia czy jest możliwe, do wykorzystania przez te stowarzyszenia na rzecz rehabilitacji, pomocy zajęć tych dzieci w klubie prawdopodobnie Opty. Czy już to działania jakoś są podjęte? Będzie to realizowane i w takim razie w jaki sposób? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję, Burmistrz Bogdan Szczęśniak, proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – Szanowni Państwo, tymi działaniami ani Gmina, ani Burmistrz się nie będzie zajmować, tylko same osoby, rodzice i przede wszystkim osoby, które mają w tym kierunku kwalifikacje jak najbardziej. Natomiast w przyszłym tygodniu, tak się umówiłem z jedną z pań, będę się kontaktował w poniedziałek i ustalimy sobie termin wskazania tych pomieszczeń, o których mówiłem i wtedy zobaczymy czy Panie wyrażą zgodę, bo nie wiem jakie są oczekiwania, zakładam że są duże, bo zresztą te Panie cały czas artykułują duże potrzeby, nie ukrywam też Szanowni Państwo, że jest to coś nowego, w sensie takiego zintegrowanego ruchu rodziców, którzy chcą się skonsolidować i działać wspólnie, bo tak pokazał ten biały piknik, tych osób jest bardzo dużo tego się nie widzi na co dzień, tych szczególnie osób czy młodzieży z niepełnosprawnościami, dopiero tu wtedy wszyscy się pojawili i tutaj serce się lekko kruszyło widząc to co jest. Nie ukrywam, że na rzecz działalności, bo ja Paniom sugerowałem, żeby założyły stowarzyszenie, żeby gmina miała partnera sformalizowanego, że tak powiem, bo wtedy możemy wspomóc finansowo, bo to też się będzie wiązało, za chwilę taka działalność z kosztami i w budżecie na przyszły rok jest tam kwota pewna zaproponowana. Co prawda panie miały życzenia dużo większe niż to jest w budżecie zapisane, ale to trzeba od czegoś zacząć, zobaczyć jak to się rozwija i tak jak powiedziałem, w przyszłym tygodniu z Paniąmi oglądamy to pomieszczenie i podejmiemy decyzję co dalej. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pani Krystyna Dekret, Przewodnicząca Zarządu Osiedla Domków jednorodzinnych, proszę.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Domków jednorodzinnych Krystyna Dekret - Panie Burmistrzu, Szanowna Rado. Panie Burmistrzu, zacznę od Pana, bo Pan powiedział, żeście przystąpili do przetargów, szukacie wykonawców na ulice i mam pytanie, czy po prostu w tych ulicach co macie teraz zamiar je robić, znajduje się ulica Stokrotkowa? Chyba nie. No to cóż...

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – Pani Przewodnicząca, nie znajduje się, ja mówię o tych takich dużych przetargach, gdzie jest odpowiednia technologia wykonawstwa z odwodnieniem, z oświetleniem itd., natomiast ulica, o której Pani mówi, jak Pani wie doskonale, przebieg tej ulicy dzisiejszy, nie jest adekwatny do tego jaki powinien być, bo dzisiaj ta ulica przechodzi przez prywatne działki i tutaj ustaliłem ze służbami, że geodeta wytyczy prawidłowy przebieg tej ulicy, nie tak jak jest w tej chwili, on będzie nieco zmieniony, teraz idzie trochę na skróty, po skosie i wtedy dopiero jak będzie wytyczona ta nowa droga, przebieg nowej drogi w ten sposób może, bo droga istnieje, ale nie tak jak powinna, wtedy będziemy się zastanawiać nad technologią jak tą drogę, że tak powiem utwardzić, jeszcze za wcześniej. Dziękuję.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Domków jednorodzinnych Krystyna Dekret - Panie Burmistrzu, ja coś Panu powiem. Ja prosiłam Pana o spotkanie przed sesją, mógł Pan się ze mną spotkać i bardzo prosiłam i mógł Pan mi to wyjaśnić. Proszę Państwa, jest bardzo przykro, tak się nie robi. Zmiany ulic to powinni być poinformowani wszyscy inwestorzy. Proszę Państwa, taka jest sprawa, już wracam następny raz, kolejny raz, właśnie chodzi o ulicę Stokrotkową, jest to moja prywatna, ale jestem mieszkańcem naszego miasta i mam prawo o tym po prostu mówić. Jak długo można żyć, wydać decyzję na budowę domu w 2015 roku i żyć bez kanalizacji i bez wody? Inwestor prywatny, oczywiście on ma prawo się budować na swojej działce, ja nie przeczę, ale jeżeli inwestor prywatny dostał zgodę i buduje w drodze gminnej nr 4 arkusz 36

kanalizę, to dlaczego żeście się nie dogadali po prostu, jeżeli on jest wykonawcą, żeby robił, wciągnął tą ulicę dalej? Szukacie wykonawców, a z tego co wiem, to jest wykonawca, prywaciarz, który też u nas robi ulice, nie tylko sobie Stokrotkową, ale inne ulice u nas robił. Wszystko owijacie takim płaszczykiem, ukrywacie, jest wiele niedomówień, proszę mi teraz powiedzieć. Nie ma pana Czubaka, serdecznie go z tej strony pozdrawiam, nie ma Pana Piórki - Zastępcy Burmistrza, oni w tym temacie siedzą kilkanaście lat. To są plany z 2005 roku, mogę je pokazać. Kto był, kiedy kto był, kto był starostą, kto był burmistrzem, kto naszym miastem zarządzał. Jak przebiegają ulice? Jak można zmienić ulicę nie informując właścicieli. Jest wydana zgoda na budowę, dom postawiłam zgodnie z decyzją, bo nie mogę złamać prawa, na inwestora są kary, a na was nie ma? Gdzie tu jest metoryka? Jak można się z wami dogadać bez awantur, bez afer? Proszę Państwa, wykonałam sobie szambo i co się okazuje? Poszłam do Pana Prezesa Czubaka, zgłosiłam, że wykonałam szambo, bo nie sposób żyć od 2015 roku, no tak centralnie to jest ponad 6 lat, żyć bez szamba, bez kanalizy. Proszę Państwa, zdziwicie się, powiedział, że wezwie na mnie, zgłosi mnie do ochrony środowiska i do innych instytucji. Co byście Państwo na to odpowiedzieli? Młodzi ludzie zaczynają życie, nie ma mieszkań, brak funduszy, kredyty proponujecie na 30 lat. Mamy pracę stałą? Dla młodych ludzi na 30 lat kredyt? Panie Burmistrzu Szponar, rozmawiamy nieraz i my idziemy w kierunku rozwoju naszego miasta. Jestem byłą radną, jestem przewodniczącą, nikomu nie kładę kłód pod nogi. Niektórzy radni mówią, że pracują 48 godzin na dobę, gdyby pracowali, to by media mieli wszyscy. Przestańmy siebie polerować, tylko zajmijmy się zwykłym po prostu narodem, ludźmi, którzy mają takie same problemy jak ja, bo mogę dowieść wiele miejsc, że ludzie bez kanalizacji są. Z jakiej wody ma się czerpać skoro jest sama glina? I przebić się przez nią nie można. Mógł Pan ze mną rozmawiać, Panowie Burmistrzowie, mogliście na ten temat rozmawiać. Radni tamtędy jeżdżą, spacerują sobie z pieskiem, oni nie wiedzą? Czy ktoś się zapytał: Pani Przewodnicząca, czy Pani Radna, jak Pani wyjdzie z tego problemu? Wstyd i hańba. Proszę Państwa, przeczytałam Państwu coś i bardzo proszę Panią Przewodniczącą, żeby nie przerywała. Pierwsze akwedukty zbudowali Rzymianie w 3012 roku p.n.e. za Klaudiusza Appiusza, czyli 2334 lata temu. Rzymianie mieli wodę, łaźnię i sauny. My mamy 2021 rok, niestety nie mamy nic. Jak można mieszkać w domku i żyć pod strachem, że ktoś ci przyjedzie, sanepid. I co wtedy? Zgłaszałam do komunalki, do Pana Kuriaty. Pan Kuriata załatwiał sprawę na tym, oczywiście przyjeżdżała komunalka, wyciągali ścieki, dostawałam rachunek, płaciłam rachunki. Przede wszystkim jeszcze płacę wysokie podatki. Teraz jest pełne szambo, w zeszłym tygodniu w czwartek zgłosiłam do komunalki, niestety, nie przyjadą, bo muszę podpisać z nimi umowę na to szambo i nie ma rozmowy.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pani Przewodnicząca. Chwileczkę, ja prowadzę sesję, nie Pani. Minęło 5 minut 20 sekund Pani wypowiedzi. Zwracam Pani na to uwagę. Proszę kontynuować, ale krótko.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Domków jednorodzinnych Krystyna Dekret - Panie Burmistrzu Szponar, Pan wydał tę decyzję, ja bardzo proszę o minutę dłużej. Ja te decyzje, które Pan wydaje wywiesiłam w gablotach. Nie jesteśmy w stanie się dostosować, ja osobiście się do tego nie jestem w stanie dostosować. Powiem może troszeczkę szybciej. Państwo Radni, zwracam się do Was z prośbą, żebyście podjęli uchwałę, żeby zmusić po prostu Pana Burmistrza Piórko i ZGK do wykonania kanalizy i

mediów, koniec z prywatą. Jestem mieszkańcem, mam do tego pełne prawo i przestańmy się ośmieszać, bo to wstyd i hańba. Dziękuję. Jeszcze jedna sprawa, temat mój prywatny zakończony. Rząd wprowadził ustawę do prądu. Ja chodziłam tutaj u nas do MOPS-u i się pytałam, gdzie wziąć druki, bo są specjalne druki, które się wypełnia. U nas w MOPS-ie, „my jeszcze tych druków nie mamy”. Jeżeli tutaj nie było, wsiadłam w samochód, pojechałam do Oleśnicy i w każdym bądź razie jest to honorowane, jest ta ustawa wprowadzona, od razu Pan poprosił, żeśmy usiedli, wypełniliśmy druki i po prostu już żeśmy złożyli te druki, chodzi o Kartę Dużej Rodziny. Nie wiem czy w tym, już to upłynęło chyba z półtora tygodnia, nie wiem czy u nas coś takiego już do naszego MOPS-u dotarło, to chciałam w ten sposób jeszcze poinformować naszych mieszkańców tych, którzy mają Kartę Dużej Rodziny. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – Ja Szanowni Państwo krótko, bo z Panią Przewodniczącą spotykałem się parokrotnie w kwestii tej ulicy, to nie tak, że mamy inwestora powiadamiać, tylko inwestor ma tak gospodarować swoją działkę czy swoim terenem, żeby nie wchodzić na tereny prywatne, nie swoje. Ja to już tłumaczyłem, geodeta wytyczy nowy przebieg i nikogo nie mamy obowiązku powiadamiać, bo to jest odtworzenie stanu, który jest w ewidencji geodezyjnej. Nic nowego nikt nie wymyślił, to jest w ewidencji geodezyjnej, to co będziemy wskazywać granice działek, o tak powiem. Padło stwierdzenie Pani Dekret, że dajecie kredyty na 30 lat. O ile wiem, to przynajmniej do tej pory, gmina nie wydawała żadnych kredytów, nawet na krótszy okres, na pewno nie 30. Kwestia przyłączenia, proszę Panią, Pani dostała przyłączenie do swojej działki kanalizacyjne tak, to później Pani pobudowała kolejne domy i nie będziemy na koszt gminy podłączać osób za pieniądze gminne, czy komunalne do prywatnych domów. Wskazane jest miejsce, do którego należy się wpiąć i tyle, więcej nie będę dyskutował. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Radny Piotr Stajszczyk, proszę bardzo.

Radny Piotr Stajszczyk – Dziękuję bardzo. Nie będę się odnosił do tego, co Pani Dekret powiedziała, bo tutaj Burmistrz już też udzielił pewnej odpowiedzi, na którejś sesji Pani przedstawiałem sytuację, że rozwiązanie Pani problemu będzie możliwe dopiero wtedy, dalej to tak jest, zresztą Burmistrz Szponar wtedy tak samo to by potwierdził, dopiero wtedy, kiedy inwestor wybuduje tam kanalizację, przekaże ZGK-owi i będzie można na pewno Pani problem rozwiązać, ale nie z tym tutaj wystąpieniem chciałem wystąpić, bo przypomniała mi się jeszcze jedna rzecz i tutaj chciałem zadać pytanie do Burmistrza, dziękuję, Burmistrzowi pytanie. Byłem ostatnio na takiej konferencji zorganizowanej przez jednego z członków Stowarzyszenia Pracodawców. Konferencja odnośnie źródeł energii, nowych, fotowoltaika, wiatraki i wodór. Konferencja odbyła się w miejscowości Gaj Oławski. Wszyscy widzimy, tam są potężne od wielu lat widać wiatraki, pewne inwestycje, które są tam realizowane w ramach klastra energetycznego Oławy, mają pewien cel. Rozmawiałem o tym, co usłyszałem na tej konferencji, tam byli przedsiębiorcy i rolnik z naszego terenu i bankowcy. Usłyszałem taką wizję, która jest realizowana rzeczywiście przez Pana Andrzeja J. właściciela tych obiektów, tam jest zakład produkcyjny, wizja podłączenia, możliwości podłączenia do tego całego systemu takiego, przynajmniej w części Oławy, miasta Oławy. Ten klastr prawdopodobnie, znaczy m.in. po to

powstał. Zapytałem Starostę ostatnio na tym otwarciu komisariatu policji u nas, potwierdził, że takie działania są i będą realizowane. Miałem informację na spotkaniu od Pana J., że nasza gmina była zaproszona, może to za duże słowo, ale była zaproszona do wejścia w ten klastr energetyczny, z którego na pewno, ci co są blisko, w przyszłości będą mieli profity. Mówię blisko, to mam na myśli te gminy, które weszły w tą organizację. Prawdopodobnie, z tego co powiedziałem, Burmistrz najwyżej, tego co usłyszałem, Burmistrz mnie poprawi, chyba w 2017 roku był przedstawiciel u Burmistrza, z naszego terenu, jakby sugerując, przekonując, żebyśmy do tej organizacji, do tego klastra jako gmina przystąpili. Oczywiście, pewnie to się wiązałoby z jakimiś kosztami, które w przyszłości i tak widać, że można jakby sobie zrekompensować, może i pewne inne uwarunkowania były powodem tego, że nie przystąpiliśmy, bo chyba nie jesteśmy, chociażby Odra tak, ta odległość, podzielenie tego naszego powiatu na takie dwie części, a może była inna wizja powstania klastra w Jelczu-Laskowicach. Moje pytanie, czy były takie rozmowy? Nie przystąpiliśmy, może Burmistrz pamięta co było powodem. Ja nie chcę tu powiedzieć, że zrobiliśmy źle czy dobrze, bo to nie o to chodzi. Chodzi tylko o to, że sam pomysł w tamtym rejonie jest bardzo nowatorski i godny naśladowania jeśli chodzi o samorządy. Była przedstawiona przez właściciela technologia, o której słuchamy, czytamy w mediach o produkcji energii z wodoru, a tam te działania są już podjęte. Jeszcze trochę inwestycji potrzebuje i tam będzie też to realizowane. Także tylko takie pytanie, czy jakieś takie rozmowy były? Czy może jest wizja na inne rozwiązanie. Widać, że przydatne byłoby w tych obecnych czasach. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowny Panie Radny, ja w tej chwili nie przypominam sobie. Sprawdzę i w trybie statutowym udzielę Panu informacji na piśmie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, ogłaszam 15 minut przerwy. Nie było więcej głosów w dyskusji. Dziękuję bardzo. Zakończyliśmy pkt. nr 5. 15 minut przerwy.

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Proszę Państwa, jesteśmy w tej chwili po punkcie nr 5. Przeszliśmy już do punktu numer 6 i przed realizacją tego punktu składałam wniosek o nieodczytywanie projektów uchwał zawartych w porządku obrad LIV sesji Rady Miejskiej od punktu nr 6 do punktu nr 15. Zanim przystąpimy do głosowania proszę Państwa o potwierdzenie obecności i sprawdzimy kworum. Pan Radny, aha, po prostu nie ma tylu osób, dobrze. Proszę Państwa, Pani Radna Karolina? Dobrze. Dziękuję uprzejmie. Obecnych na sali 18 osób, mamy kworum, możemy głosować czy Państwo jesteście za nieodczytywaniem projektów uchwał czy nie, poddaję ten wniosek pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za tym wnioskiem? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Głosy są następujące: 14 głosów za, 3 głosy przeciwne, 1 głos wstrzymujący i 3 osoby są w tej chwili na sali nieobecne. Wniosek przeszedł.

Głosowano w sprawie: nieodczytywania projektów uchwał zawartych w porządku obrad LIV sesji Rady Miejskiej od pkt. 6 do pkt. 15.

ZA: 14, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Piotr Stajszczyk, Michał Wolski

PRZECIW (3)

Julian Kozłowski, Marek Starczewski, Jacek Załubski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Rygielski

NIEOBECNI (3)

Michał Pakosz, Ireneusz Stachnio, Krzysztof Woźniak

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – W takim razie bardzo uprzejmie proszę, kto w tym punkcie podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok chciałby zabrać głos? Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak, proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, tutaj poprosiłbym Panią Skarbnik o wniesienie autopoprawki do budżetu bieżącego roku. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Oddaję głos Pani Skarbnik Elżbiecie Harań-Klimek, proszę uprzejmie.

Skarbnik Gminy Elżbieta Harań –Klimek - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, autopoprawka została sporządzona w związku z otrzymaniem środków z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19 na dofinansowanie realizacji działań związanych z przeciwdziałaniem Covid-19, jest to kwota 876.180,00 zł i dotyczy dodatku tzw. węglowego dla podmiotów wrażliwych i dla gospodarstw domowych. Odczytuję autopoprawkę w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok. W §1 pkt. 1 ustala się dochody budżetu po zmianie w kwocie, wykreśla się kwotę 145.938.640,33 zł i zastępuje się kwotą 146.814.820,33 zł. W §1 pkt. 1 podpunkcie a) dochody bieżące w kwocie, wykreśla się kwotę 134.049.011,22 zł i zastępuje się kwotą 134.925.191,24 zł. W §2 pkt. 1 ustala się wydatki budżetu po zmianie w kwocie, wykreśla się kwotę 170.636.199,33 zł i zastępuje się kwotą 171.512.379,33 zł. W §2 pkt. 1 podpunkcie a) wydatki bieżące w kwocie, wykreśla się kwotę 127.455.173,27 zł i zastępuje się kwotą 128.331.353,27 zł. Po §7 wprowadza się §8 w brzmieniu: §8 pkt. 1 Dokonuje się zmian w planie dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2022 roku zgodnie z załącznikiem nr 8 do niniejszej uchwały. Dotychczasowy §7 pozostaje §7. Dotychczasowy §8 staje się §9.

Dotychczasowy §9 staje się §10. Stan budżetu po zmianach wprowadzonych uchwałą wraz z autopoprawką w niżej wymienionych pozycjach przyjmuje zmienione wartości. W pozycji dochody zmiana będzie wartością ujemną i będzie wynosiła 317.068,00 zł. Po zmianie dochody przyjmą wartość 146.814.820,33 zł. Dochody bieżące, zmiana jest wartością dodatnią 1.932.932,00 zł. Wartość dochodów bieżących po zmianie wyniesie 134.925.191,24 zł. Dotacje i środki na cele bieżące, zmiana będzie wartością dodatnią będzie wynosiła 908.817,00 zł. Po zmianie wartość dotacji i środków na cele bieżące wyniesie 37.237.231,12 zł. Dochody majątkowe, zmiana będzie wartością ujemną i wyniesie 2.250.000,00 zł. Dochody majątkowe po zmianie przyjmą wartość 11.889.629,09 zł. Wydatki, zmiana jest wartością ujemną i wynosi 4.380.509,00 zł. Po zmianie wydatki przyjmą wartość 171.512.379,33 zł. Wydatki bieżące, zmiana jest wartością ujemną i wyniesie 1.193.259,00 zł. Po zmianie wydatki bieżące przyjmą wartość 128.331.353,27 zł. Zmianie ulegnie załącznik nr 1, załącznik nr 2 do projektu uchwały oraz wprowadzony nowy załącznik nr 8 do uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pani Skarbnik odczytała autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice, natomiast Pani Skarbnik mam taką serdeczną prośbę, w §1.1 a), czy byłaby Pani uprzejma powtórzyć tą pierwszą kwotę? Dochody bieżące w kwocie, wykreśla się kwotę...

Skarbnik Gminy Elżbieta Harań –Klimek - Wykreśla się kwotę 134.049.011,24 zł i zastępuje się kwotą 134.925.191,24 zł.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję serdecznie. Mamy już teraz sprawę jasną, bo tam troszkę było inaczej, ale już jest okej. Dobrze. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę. Nie widzę. Proszę Państwa, w takim razie, ponieważ tutaj cały czas jakiś ruch taki następuje, radni wchodzą, wychodzą, musimy jeszcze raz sprawdzić kworum. Bardzo uprzejmie proszę potwierdzić swoją obecność na sesji. Dziękuję bardzo i w tej chwili mamy 20 radnych na sali. Jedna osoba jest nieobecna, przystępujemy w takim razie do podjęcia uchwały wraz z odczytaną przez Panią Skarbnik autopoprawką. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wynik głosowania 20 głosów za, 1 osoba nieobecna. Dziękuję bardzo. Uchwała została przez Radę przyjęta.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie: zmiany budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 r.

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Przechodzimy do punktu nr 7 - Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak, proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Proszę Państwa, analogiczna sytuacja, bo zmiany w WPF-ie są pochodną zmian w budżecie. Prosiłbym Panią Skarbnik o odczytanie autopoprawki. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Oddaję głos Pani Skarbnik Elżbiecie Harań-Klimek, proszę uprzejmie.

Skarbnik Gminy Elżbieta Harań –Klimek - Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, autopoprawka będzie obejmować zmiany w załączniku nr 1, zgodnie z tym co powiedział Pan Burmistrz w kwotach takich, które zostały odczytane przy autopoprawce do projektu budżetu, czyli cały załącznik nr 1 został zaktualizowany i oczywiście te najważniejsze kwoty, czyli dochody ogółem również w Wieloletniej Prognozie Finansowej przyjmą wartość 146.814.820,33 zł, wydatki ogółem 170.512.379,33 zł, ale również nastąpiła zmiana w załączniku nr 2, tam gdzie jest wykaz przedsięwzięć WPF, Państwo macie to na stronie 14 w Wieloletniej Prognozie Finansowej, a mianowicie w pozycji 1.3.1.4 dla zadania gospodarka odpadami komunalnymi 900 - odbieranie, transport, zagospodarowanie, odzysk i unieszkodliwianie odpadów komunalnych zmieniona została kwota limitu zobowiązań na rok 2024 i przyjmie ona wartość 306.236,00 zł. Limit zobowiązań dla tego zadania natomiast przyjmie wartość 12.964.256,20 zł. Również została wprowadzona dodatkowa pozycja 1.3.1.8 - Prace modernizacyjne w Miejsko-Gminnym Centrum Sportu i Rekreacji i wartość dla tego zadania, wartość limitu zobowiązania dla roku 2023 to jest 210 tys., limit zobowiązań dla roku 2022 to jest 390 tys. i limit zobowiązań to jest 600 tys. Pozostałe zmiany są zmianami pochodnymi dotyczącymi zmian, które zostały wprowadzone projektem, z właściwie już teraz uchwałą dotyczącą zmian budżetu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na rok 2022. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Czy do tego punktu ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Proszę Państwa, kolejny raz w takim razie bardzo proszę o potwierdzenie obecności. Dziękuję bardzo. Wszyscy radni są obecni w tej chwili na sali i przystępujemy do głosowania tego projektu uchwały wraz z autopoprawką. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z autopoprawką? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wynik głosowania: 21 głosów za, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przechodzimy do kolejnego punktu, pkt. nr 8 - Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatków od środków transportowych na 2023 rok. W tym punkcie zgłasza się Pan Radny Piotr Stajszczyk, proszę uprzejmie. Panie Radny, bardzo przepraszam, ja nie zauważyłam, Pan Burmistrz. Zechce Pan sobie tam spocząć, żeby Pan tak nie musiał już daleko iść.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Ja króciutko Szanowni Państwo, poziom proponowanych nowych stawek od środków transportowych na rok 2023, bazą oczywiście jest rok bieżący i poziom jest zwiększony o 11,8%, tyle co jak Państwo wiecie podatek od nieruchomości. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Radny Piotr Stajszczyk, proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Panowie Burmistrzowie, Szanowne Koleżanki i Koledzy Radni, kolejna uchwała, ważna uchwała, choć nie przynosi takich skutków jak uchwała o wzroście podatków od nieruchomości, skutków finansowych dla gminy, ale to, co Burmistrz już właśnie przedstawił, jak dotychczas maksymalny wzrost podatków od środków transportu. Pozwoliłem sobie wcześniej na krótką rozmowę z Panią Skarbnik, bo przy nieruchomościach dostaliśmy takie wyliczenie jakie byłyby skutki mniejszych wpływów do budżetu. Teraz z tej informacji tutaj, tej informacji nie było, ale Pani Skarbnik pewnie ją jest w stanie przedstawić, firmy, przedsiębiorstwa posiadające osobowość prawną, tam jest kilkanaście tysięcy zł mniej, gdybyśmy zastosowali dotychczasowe stawki, a jeśli chodzi o mikroprzedsiębiorców, o małe firmy, czy średnie, to jest w granicach 80.000 zł mniejszy wpływ, jeśli zastosujemy stawki obecnie obowiązujące, ale do czego zmierzam, proszę Państwa, projekt uchwały Rady Miejskiej we Wrocławiu jeśli chodzi o wysokość stawek od podatku od środków transportu na okres obowiązywania od 1 stycznia 2023, stawka podatku tych pojazdów najczęściej rejestrowanych powyżej 3,5 t do 5,5 t to jest kwota 768 zł. Propozycja nasza, naszej gminy 900. Tutaj jeszcze jedno zastosowanie ma, jest w projekcie uchwały, przedstawione stawki podatku dla pojazdów spełniających normy Euro 5 lub wyższe, w tym konkretnym przypadku 384 zł to jest Wrocław, ale jak popatrzymy na, również sobie pozwoliłem zebrać te informacje, na podatki i w mieście Oława i w gminie wiejskiej Oława, te podatki od środków transportu są wszędzie niższe. Jak postępują często firmy leasingowe, mówimy tutaj o firmach, które kupują floty pojazdów w leasingu i pierwsze pytanie jest, jaką Pan chce mieć rejestrację? To znaczy, czy we Wrocławiu DW czy np. w gminie naszej DOA czy w Środzie Śląskiej, czy w Poznaniu, czy gdziekolwiek indziej, okazuje się i przedstawiają od razu informację jaki byłby skutek w podatku dla tego przedsiębiorcy, gdzie podatki są najniższe i w wielu przypadkach

tak rejestrują pojazdy i teraz jeżeli my, radni znów decydujemy o maksymalnym podniesieniu tych propozycji, które tutaj przedstawił nam Burmistrz, ja jestem przeciw temu, dlatego formalnie chcę złożyć wniosek i tutaj będę miał pytanie do Pań z biura Rady czy do mecenasa, bo dwa sposoby moim zdaniem wchodzi w grę jeśli chodzi o wniosek o zmianę tego projektu uchwały. Albo czytam każdy paragraf i podaję kwotę albo zmieniam uchwałę w treści tej, która obowiązuje, w tej chwili jeszcze obowiązuje uchwała z 2021 roku i zmieniam tylko zapis. Już Państwu przedstawię i chyba to by było prostsze, tylko pytanie czy to jest prawnie możliwe. Jest uchwała podjęta przez Radę Miejską, przez nas w roku 2021 uchwała nr XXXIX.352.2021 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 29 października 2021. Wnioskuje, żeby w tej uchwale i czy tak można zrobić, w tej uchwale w pierwszym zdaniu: uchwała w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportu na 2022 rok, wykreślić tylko na 2022 rok i wtedy ona obowiązuje, dlatego że na końcu tej uchwały jest zapis, że ona obowiązuje od 1 stycznia 2022. Dlaczego to mówię? Dlatego że wiele tych uchwał, które tutaj posiadam właśnie w ten sposób są procedowane, że nie pisze na jaki okres ona obowiązuje i wtedy niektóre uchwały są, powiem tak, 2 lata, 3 lata te same i stawki są te same. Pytanie do Pana radcy prawnego, czy mogę zgłosić wniosek o zmianę tej uchwały, która dziś obowiązuje, bo w tej propozycji uchwały i tak jest taki zapis, że od 1 stycznia 2023 traci moc uchwała przez mnie przed chwilą przywołana czy powinienem każdą kwotę przedstawić i zaproponować zmiany, tylko, że to będzie trochę dłużej trwało. Prosiłbym teraz odpowiedź, bo muszę zdecydować jaki wniosek stawiać.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Panie Mecenasiu, uprzejmie Pana proszę o wyjaśnienie tej kwestii.

Radca Prawny Sławomir Boruch - Gruszecki - Proszę Państwa, na sesji obradowany jest projekt przedłożony przez Pana Burmistrza, czyli jest to uchwała Rady Miejskiej w sprawie określenia wysokości stawek rocznych podatku od środków transportowych na 2023 rok. Teraz jeżeli chcemy robić cokolwiek i Pan Radny zamierza zgłosić do projektu tej uchwały, to do projektu tej uchwały, a nie zmiany do projektu uchwały, która już została przyjęta i obowiązywała, bo to jest zupełnie inny zakres obradowania. Tamta już została przyjęta i ona jest poza zakresem naszego obradowania, także to...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Czyli Panie Mecenasiu, reasumując, przedmiotem naszego głosowania jest ten projekt uchwały, który był przedłożony przez Pana Burmistrza i mamy się do tego odnieść.

Radca Prawny Sławomir Boruch - Gruszecki - Do tego trzeba się odnieść.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Natomiast Pan Radny zgłasza uwagi...

Radca Prawny Sławomir Boruch - Gruszecki - Ale Pan Radny na razie nie zgłosił żadnych uwag, po prostu powiedział swoje wątpliwości.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Czyli może tak, odczytując intencje Pana Radnego, chciałby żeby stawki pozostały na poziomie z ubiegłego roku i w zasadzie jeżeli, Panie Mecenasiu, proszę mi powiedzieć czy jeżeli byśmy poddali pod głosowanie projekt uchwały przygotowany przez Pana Burmistrza, a Państwo Radni uznają, że jakby

zasadna jest propozycja Pana Radnego Stajszczyka i wypowiadają się na nie, to będzie dobrze czy nie?

Radny Piotr Stajszczyk - Pani Przewodnicząca, ja tu wtrącę, wtedy nie będzie dobrze, dlatego że tamta uchwała w samym tytule ma zapis stawki na 2022 rok, dlatego moja propozycja była taka, żeby uchwała ta dzisiejsza, procedowana dzisiaj, wносиła, był jeden tylko punkt, 1 paragraf. To by była uchwała podejmowana dziś, bo przecież zmienia się treści uchwał, wiemy o tym - obowiązujących, takie uchwały nie raz były podejmowane i ta uchwała dzisiejsza byłaby z tytułem, że w uchwale z dnia tego i tego, mówię o tej uchwale z 21 roku, zmienia się zapis tylko poprzez wykreślenie tamtego roku, nic więcej robić wtedy nie potrzeba, bo na końcu tamtej uchwały jest zapis, że obowiązuje od 1 stycznia, nie pisze do kiedy. Jeżeli to jest problematyczne, dobrze, ja niestety przeczytam propozycję, bo patrzę na Panie z Biura Rady, powinienem przeczytać propozycje i podać stawki, tak? W takim razie niestety to chwilę potrwa. W takim razie...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Pan Radny, przepraszam, Stajszczyk rozumiem, że zgłasza wniosek?

Radny Piotr Stajszczyk - Wniosek formalny zmianę tej propozycji. Zwracam się do Koleżanek i Kolegów Radnych. W §1 ust.1 punkt a) zamiast kwoty 900 zł wpisujemy kwotę 820 zł. Będę podawał te kwoty, które dziś obowiązują w prawie. W punkcie b) zamiast kwoty 1490 zł wpisujemy kwotę 1340 zł. W punkcie c) zamiast kwoty 1780 zł wpisujemy kwotę 1600 zł. W punkcie 2 tego paragrafu w ust.2 w punkcie a) zamiast 2160 zł proponuję kwotę obecną 1940 zł. W drugiej kresce zamiast kwoty 2370 zł - 2120 zł. W punkcie b) w pierwszej kresce zamiast kwoty 2420 zł - 2170 zł. Druga kreska, zamiast 2530 - 2270 zł. W punkcie c) zamiast kwoty 2660 zł - 2380 zł. Zamiast kwoty 2950 zł, kwotę 2640 zł. W punkcie d) zamiast 2960 zł kwotę 2650 zł. Zamiast kwoty 3110 zł, kwotę 2790 zł. W punkcie e) zamiast kwoty 3070 zł - 2750 zł. Zamiast kwoty 3300 zł - 2960 zł. W punkcie f) zamiast kwoty 3210 zł - 2880 zł. Zamiast kwoty 3350 zł - 3000 zł. W ustępie 3 zamiast kwoty to 2130 zł - kwotę 1910 zł. W ustępie 4 w punkcie a) zamiast 2400 zł - 2150 zł. Zamiast 2660 zł - 2380 zł. W punkcie b) zamiast 1840 zł - 1650 zł. Zamiast 3210 zł - 2880 zł. W punkcie c) zamiast 2490 zł - 2230 zł. Zamiast 2600 zł - 2330 zł. W punkcie d) zamiast 3210 zł - 2880 zł. Zamiast 3330 zł - 2980 zł. W ustępie 5 zamiast 1300 zł - 1170 zł. W ust. 6 w punkcie a) zamiast 1330 zł - 1190 zł. Zamiast 1620 zł - 1450 zł. W punkcie b) zamiast 1940 zł - 1740 zł. Zamiast 2020 zł - 1810 zł. W punkcie c) zamiast 1960 zł - 1760 zł. Zamiast 2130 zł - 1910 zł. W punkcie d) zamiast 2400 zł - 2150 zł. Zamiast 2600 zł - 2330 zł. W punkcie e) zamiast 1960 zł - 1760 zł. Zamiast 2100 zł to 1880 zł. W punkcie f) zamiast 2400 zł - 2150 zł. Zamiast 2660 zł - 2380 zł. W ust. 7 w punkcie a) zamiast 1920 zł - 1630 zł. W punkcie d) zamiast 2490 zł - 2230 zł. Te stawki, które obowiązują dzisiaj i które zaproponowałem na 2023 rok są i tak niższe od stawek, które są we Wrocławiu, w Oławie, czy w mieście Oława. Dziękuję. Przepraszam, te stawki są wyższe niż w tych gminach, o których powiedziałem.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, udzielam głosu Panu Przewodniczącemu Woźniakowi i później Panu Przewodniczącemu Stachnio.

W-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - Dziękuję Pani Przewodnicząca. Wysoka Rada, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, powstała taka dziwna sytuacja, ponieważ

Pan Radny Piotr Stajszczyk zaproponował, żeby uchwała z 2022 roku funkcjonowała obecnie, natomiast wprowadził zmiany do projektu uchwały na 2023 rok, które powielają obecnie obowiązujące stawki. Szanowni Państwo, nic prostszego tylko głosować przeciw uchwale zaproponowanej przez Burmistrza, żeby obowiązywała stara stawka, bo tak naprawdę w tej sytuacji byśmy musieli wprowadzić zmiany do projektu i głosować projekt, który tak naprawdę cały czas obowiązuje. Te stawki cały czas obowiązują, które Pan Radny Piotr chce wprowadzić do projektu zmiany, także dla mnie taka dziwna sytuacja, z którą nigdy nie miałem do czynienia, bo po to się wprowadza uchwałę, Pan Burmistrz wprowadza uchwałę, żeby wnieść zmianę, a jeżeli się tej zmiany nie chce, to się jej nie przyjmuje, a nie wprowadza się zmiany do projektu uchwały, te, które obowiązują, po co komplikować sprawę.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- Dziękuję. Ad vocem Pan Radny Piotr Stajszczyk, proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję bardzo. Panie Krzysztofie i ma Pan rację, bo ja chciałem zmienić tylko inny 1 zapis. Ta uchwała rzeczywiście obowiązuje, ale w świetle tego, co powiedział mecenas, to co powiedziałem wcześniej i wyjaśniłem to może trochę umknęło to Pana uwadze, że z uwagi na to, że tu jest zapis na 2022 rok, nie możemy tej uchwały, tej nie głosować i będą obowiązywały stawki nie, bo jest tutaj taki zapis, tej uchwały, która dziś obowiązuje na 22 rok. Ja chciałem zaproponować, żeby ten zapis wykreślić według informacji czy słowa Pana Mecenas, tak podejść nie można, dlatego musiałem to zrobić w ten sposób i to rzeczywiście będzie trochę trwało.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- Dziękuję. Pan Przewodniczący Stachnio, proszę.

W-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - Dziękuję. Szanowni Państwo, ja bym chciał się dowiedzieć od wnioskodawcy albo od Pani Skarbnik, jaką kwotą będzie skutkować ta zmiana? Ale jeszcze raz jakby, ale teraz tak, dla budżetu gminy i teraz jeszcze jedno, bo ja mam dodatkowe pytanie. Jakie to będzie obciążenie dla poszczególnych firm, które zajmują się transportem? Ja podejrzewam, że Pan Przewodniczący Stajszczyk ma to policzone, bo jeżeli jest to coś małego, jednostkowo prawda, dla firmy, to nie będzie zbyt dużym obciążeniem, to myślę, że należy głosować za, natomiast jeżeli to jest rzeczywiście olbrzymie obciążenie dla firm, to będzie to pewnie skutkować podwyżkami, napędzaniem inflacji. Proszę o odpowiedź, dobrze? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- Panie Radny będzie Pan zabierał głos po raz trzeci. Statut tego nie dopuszcza. Dla wyjaśnienia tej kwestii bardzo proszę i ja bym prosiła, żeby wszyscy tego przestrzegali, a ja będę Państwu mówić, jak moi wiceprzewodniczący policzyli kto, ile razy zabierał głos. Bardzo proszę, udzielam Panu głosu.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję bardzo za ten wyjątek. Ja podałem te kwoty jeśli chodzi o firmy, około 15.000 zł uszczupliłoby to nasz budżet. A jeśli chodzi, Panie Radny, tu nie chodzi o firmy transportowe, tu chodzi o firmy różne, produkcyjne, te, które i tak w swoim taborze posiadają pojazdy. W kieszeni tych podatników by zostało około 80.000 zł, w kieszeni tych podatników, o tyle byłby uszczuplony nasz budżet 2023 roku. Szanowni Radni, na pewno ten budżety przyszłoroczny i ten czas, który nas czeka będzie trudny, na pewno, ale nie wydaje mi się, wręcz przeciwnie uważam, że za utrzymanie tych stawek podatków i zmniejszone wpływy o ok. 90 tys. zł do budżetu, tego budżetu nie przywrócą. Jeżeli będzie problem, to na pewno z innych aspektów, a nie z tych podatków. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- Dziękuję bardzo. Panie Mecenasiu, zwracam się do Pana z takim uprzejmym zapytaniem, bo tak, Pan Radny Stajszczyk postawił wniosek na bazie uchwały, bo to jest obowiązująca jeszcze uchwała z roku ubiegłego, zmienił kwoty, ale że tak powiem i na tym jest jakby zbudowany wniosek Pana Radnego Stajszczyka. Mamy przygotowany projekt uchwały przez Pana Burmistrza, gdzie są wyższe stawki. Proszę mi powiedzieć, czy powinien być głosowany wniosek formalny, który zgłosił Pan Radny Stajszczyk jako pierwszy? I zobaczymy z jakimi konsekwencjami ten wniosek, tak? Proszę mi powiedzieć.

Radca Prawny Sławomir Boruch - Gruszecki - Tak, tylko że w tej chwili jest po prostu kwestia wypowiedzenia się przez Panią Skarbnik czy jesteśmy w tym momencie w stanie określić skutki finansowe, natomiast wniosek formalnie został złożony, on jest prawidłowy i niestety musimy go przegłosować.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- Dziękuję bardzo. Pan Mecenasiu, bo chyba nie wszyscy słyszeli, dosyć jest mikrofon daleko. Pan Burmistrz Szczęśniak jeszcze w tej chwili chciałby zabrać głos, proszę bardzo.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Proszę Państwa, tutaj Pan Radny Stajszczyk powiedział, że stawki na 2023 są maksymalne, nie proszę Państwa, nie są maksymalne, nigdy myśmy nie mieli maksymalnych stawek na środki transportu. Ja podam taką jedną z istotnych pozycji, osoby fizyczne, art. 10 ust. 1 pkt. 4 AB i mamy pozycje 2 osie, ciągnik siodłowy, powyżej 36 ton zawieszenie pneumatyczne, to są typowe takich ciągniki transportowe. Myśmy specjalnie tak wprowadzili tą zaniżoną stawkę kiedyś tam i ją waloryzujemy, ale Szanowni Państwo, maksymalna stawka na rok 2023 w tej pozycji jest 3897 zł. My proponujemy przyrost 1650 zł do 1840 zł, czyli 190 zł. Jeszcze raz podkreślam, maksymalna jest 3897 zł, proponuję Państwu 1840 zł, to bez mała jest 100% niżej od maksimum i tak również w pozostałych pozycjach, bo myśmy nigdy nie mieli maksymalnych stawek odkąd ja pamiętam, tylko zawsze mieliśmy dużo niższe i waloryzowali tam jakimś wskaźnikiem nazwijmy to inflacyjnym. Globalnie Szanowni Państwo, gdybyśmy zastosowali przy osobach prawnych, czyli generalnie firmach, maksymalną stawkę, to przychody moglibyśmy mieć na poziomie 260 tys. zł, moja propozycja, to daje 181 tys. zł, czyli 60 tys. zł mniej proponuję Państwu niż można byłoby ustalić. Sytuacja wygląda, jeszcze, że tak powiem 'korzystniej' przy osobach fizycznych, bo przy stawkach maksymalne, które są, a stawka, którą Państwu proponuję, pozbawiamy się przyrostu o prawie 200 tys. zł, czyli łącznie osoby prawne, osoby fizycznie, 260 tys. zł będzie mniej niż teoretycznie moglibyśmy dostać, gdyby stawki były maksymalne. Powtarzam jeszcze raz, nigdy nie wprowadzaliśmy maksymalnych, zawsze były niższe od maksymalnych, tylko je waloryzujemy. Szanowni Państwo, dzisiaj dla firmy koszt podatku jest znikomy w koszcie funkcjonowania firmy czy transportu. To są samochody proszę Państwa ciężarowe, on zarabiają, on nie stoją pod blokiem i w niedzielę jedziemy do kościoła, tylko one zarabiają pieniądze. Dzisiaj jest jakiś problem proszę Państwa? Dzisiaj nie jest problem pracy dla transportu ciężarowego czy osobowego, autobusu powiedzmy, problem jest inny, brakuje kierowców. Ja mam kontakty z osobami, które mają firmy transportowe, znam osoby, które pracują w tych firmach transportowych jako kierowcy, problem, brak kierowców, pracy jest dużo, roboty jest dużo. A powtarzam jeszcze raz, ten podatek nie powoduje w firmie jakiegoś kosztu, który może zagrozić funkcjonowaniu

bieżącemu firmy, nie. Te samochody proszę Państwa zarabiają, to nie są auta osobowe, one pracują czasami po kilkanaście godzin dziennie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- Dziękuję bardzo. Pan Radny Jacek Załubski, proszę.

Radny Jacek Załubski - Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, ja chciałem jakby zauważyć fakt, że znowu o sprawach, o których moglibyśmy porozmawiać wcześniej, tak jak Pan Przewodniczący Woźniak na sesji wrześniowej interweniował, że nawet w klubie się nie spotkaliście, żeby o tych stawkach porozmawiać. Wydaje mi się, że tak samo można by zrobić również z tą uchwałą i przynajmniej przedstawiciele klubów lub radnych zaprosić na spotkanie i o tym po prostu porozmawiać. Także ja przychyliam się do prośby radnego Stajszczyka o utrzymanie tych stawek z zeszłego roku. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Panie Mecenasiu, czyli ja poddaję pod głosowanie wniosek Pana Radnego Stajszczyka i zobaczmy po głosowaniu jak sprawy się mają. Tak?

Radca Prawny Sławomir Boruch - Gruszecki - To znaczy historia jest po prostu taka, że najpierw trzeba poddać wniosek najdalej idący, czyli wniosek zmierzający do zmian tego projektu, a później i dalej projekt, bo tak jak ja mówię, tamta uchwała została przyjęta tylko i wyłącznie na 2022 rok.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- Dobrze, proszę Państwa, jesteśmy wszyscy obecni na sali, więc więc nie będziemy sprawdzać kworum, natomiast wniosek jest obszerny, wymaga wpisania, wobec tego ogłaszam 15 minut przerwy.

Proszę Państwa jesteśmy po tej przerwie technicznej gdzie Panie z biura rady pisały wniosek, który został złożony przez Pana Radnego Stajszczyka. Wszyscy radni są w tej chwili obecni na sali i proszę Państwa, w związku z tym poddaję ten wniosek, jeszcze chwileczkę. Chciałam tylko jeszcze się poprawić, że to nie był wniosek formalny, tylko wniosek merytoryczny dotyczący uchwały i w takim razie, jak Panie mi dadzą znać, już można tak? To ja w takim razie poddaję pod głosowanie... Kworum jest: 2, 4, 6, 8, 10, 12. Dobrze, proszę Państwa potwierdźmy swoją obecność. Proszę abyście Państwo potwierdzili, że jesteśmy obecni na sesji. Dziękuję, wszyscy radni obecni. Poddaję pod głosowanie wniosek Pana Radnego Piotra Stajszczyka w wersji przez Pana Radnego przedstawionej przy mównicy, ten wniosek w przerwie został zapisany przez Panie z Biura Rady, macie to Państwo na ekranie. W takim razie, kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem Pana Radnego Stajszczyka? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jesteśmy w trakcie głosowania proszę Państwa. Pytałam, kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę, ale na moim tak samo. Panie mecenasiu, co Pan na to? Bardzo proszę o wypowiedź.

Radca Prawny Sławomir Boruch - Gruszecki - Pani Przewodnicząca, myślę, że sensownie byłoby zarządzić reasumpcję głosowania.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dobrze, proszę Państwa. Reasumpcja głosowania. To musimy zakończyć to głosowanie, ono będzie jakby skasowane tak, nie będzie brane pod uwagę. Proszę Państwa, dużo jest zamieszania z tym wszystkim i dlatego bardzo

proszę o skupienie, ponieważ tak, musimy zakończyć to głosowanie w eSesji i dlatego proszę Państwa, którzy nie głosowali, a jest to jedna osoba, żeby zagłosowała. Dziękuję bardzo. Wynik głosowania w tej chwili nie podaję, jest, no ja wiem, ale ja nie widzę, bo mam żyrandol. Dobrze, za 5, przeciw 10, 6 się wstrzymało. Wszyscy byli pozostali obecni.

Głosowano w sprawie: obniżenia rocznych stawek w podatku od środków transportowych na 2023 rok. zgłoszony przez Radnego Piotra Stajszczyka. W §1 projektu uchwały: pkt. 1 ppkt.: a) zamiast 900,00 zł - 820,00 zł b) zamiast 1490,00 zł - 1340,00 zł; c) zamiast 1780,00 zł - 1600,00 zł pkt 2. ppkt. a) - zamiast 2160,00 zł - 1940,00 zł - zamiast 2370,00 zł - 2120,00 zł ppkt. b) - zamiast 2420,00 zł - 2170,00 zł - zamiast 2530,00 zł - 2270,00 zł ppkt. c) - zamiast 2660,00 zł - 2380,00 zł - zamiast 2950,00 zł - 2640,00 zł ppkt. d) - zamiast 2960,00 zł - 2650,00 zł - zamiast 3110,00 zł - 2790,00 zł ppkt. e) - zamiast 3070,00 zł - 2750,00 zł - zamiast 3300,00 zł - 2960,00 zł ppkt. f) - zamiast 3210,00 zł - 2880,00 zł - zamiast 3350,00 zł - 3000,00 zł pkt. 3 zamiast 2130,00 zł - 1910,00 zł pkt. 4 ppkt. a) - zamiast 2400,00 zł - 2150,00 zł - zamiast 2660,00 zł - 2380,00 zł ppkt. b) - zamiast 1840,00 zł - 1650,00 zł - zamiast 3210,00 zł - 2880,00 zł ppkt. c) - zamiast 2490,00 zł - 2230,00 zł - zamiast 2600,00 zł - 2330,00 zł ppkt. d) - zamiast 3210,00 zł - 2880,00 zł - zamiast 3330,00 zł - 2980,00 zł pkt. 5 zamiast 1300,00 zł - 1170,00 zł pkt. 6 ppkt. a) - zamiast 1130,00 zł - 1190,00 zł - zamiast 1620,00 zł - 1450,00 zł ppkt. b) - zamiast 1940,00 zł - 1740,00 zł - zamiast 2020,00 zł - 1810,00 zł ppkt. c) - zamiast 1960,00 zł - 1760,00 zł - zamiast 2130,00 zł - 1910,00 zł ppkt. d) - zamiast 2400,00 zł - 2150,00 zł - zamiast 2600,00 zł - 2330,00 zł ppkt. e) - zamiast 1960,00 zł - 1760,00 zł - zamiast 2100,00 zł - 1880,00 zł ppkt. f) - zamiast 2400,00 zł - 2150,00 zł - zamiast 2660,00 zł - 2380,00 zł pkt. 7 ppkt. a) zamiast 1820,00 zł - 1630,00 zł ppkt b) zamiast 2490,00 zł - 2230,00 zł.

ZA: 5, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Julian Kozłowski, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Piotr Stajszczyk, Jacek Załubski

PRZECIW (10)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Karolina Kolado, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJE SIĘ (6)

Aleksandra Czernik, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Weronika Kuszyk, Ireneusz Stachnio, Marek Starczewski

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Zakończyliśmy to głosowanie i teraz ja stwierdziłam, że zgodnie z instrukcją Pana Mecenasa nastąpi reasumpcja głosowania. Panie muszą to znowu wprowadzić. Ja myślę, że to nam tak dużo czasu nie zajmie, proszę pozostać na miejscach. Państwo macie możliwość śledzenia na bieżąco co się dzieje, co jest wpisywane, jaki wniosek w sprawie i jak tylko to zostanie zrobione, to nastąpi ponowne głosowanie. Proszę Państwa, możemy już głosować. Bardzo proszę o głosowanie wniosku w sprawie reasumpcji głosowania w sprawie wniosku złożonego

przez Radnego Piotra Stajszczyka, czyli teraz Państwo się zgadzają na reasumpcję, a ten wniosek właściwy będzie procedowany za chwilę. Proszę Państwa, kto jest za tym wnioskiem w sprawie reasumpcji? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest za wnioskiem? Kto jest przeciw wnioskowi? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. 13 głosów za, 4 głosy przeciw, 4 wstrzymujące, czyli wniosek o reasumpcję przeszedł.

Głosowano w sprawie: reasumpcji głosowania w sprawie wniosku zgłoszonego przez radnego Piotra Stajszczyka.

ZA: 13, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Łukasz Dudkowski, Robert Jadczak, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Jacek Załubski

PRZECIW (4)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Janina Hernas, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJE SIĘ (4)

Aleksandra Czernik, Joanna Kamińska, Jacek Mikołajczyk, Ireneusz Stachnio

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Teraz przystępujemy do głosowania wniosku, aha, Panie znowu wprowadzą, dobrze. Proszę Państwa, uwaga na szatę graficzną. Pani Marta poszła włączyć urządzenie. Proszę Państwa, jeszcze raz ten wniosek musi być wprowadzony i musimy poczekać. Proszę Państwa, jesteśmy gotowi do głosowania. Głosujemy w tej chwili jeszcze raz wniosek Pana Radnego Piotra Stajszczyka. Kto z Państwa Radnych jest za tym wnioskiem? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Jeszcze jedna osoba, czekamy. Proszę Państwa, wynik głosowania. Za wnioskiem Pana Radnego Stajszczyka 6 osób, przeciw 10, wstrzymało się 5 osób, czyli wniosek Pana Radnego Stajszczyka nie przeszedł.

Głosowano w sprawie: obniżenia rocznych stawek w podatku od środków transportowych na 2023 rok. zgłoszony przez Radnego Piotra Stajszczyka. W §1 projektu uchwały: pkt. 1 ppkt.: a) zamiast 900,00 zł - 820,00 zł b) zamiast 1490,00 zł - 1340,00 zł; c) zamiast 1780,00 zł - 1600,00 zł pkt 2. ppkt. a) - zamiast 2160,00 zł - 1940,00 zł - zamiast 2370,00 zł - 2120,00 zł ppkt. b) - zamiast 2420,00 zł - 2170,00 zł - zamiast 2530,00 zł - 2270,00 zł ppkt. c) - zamiast 2660,00 zł - 2380,00 zł - zamiast 2950,00 zł - 2640,00 zł ppkt. d) - zamiast 2960,00 zł - 2650,00 zł - zamiast 3110,00 zł - 2790,00 zł ppkt. e) - zamiast 3070,00 zł - 2750,00 zł - zamiast 3300,00 zł - 2960,00 zł ppkt. f) - zamiast 3210,00 zł - 2880,00 zł - zamiast 3350,00 zł - 3000,00 zł pkt. 3 zamiast 2130,00 zł - 1910,00 zł pkt. 4 ppkt. a) - zamiast 2400,00 zł - 2150,00 zł - zamiast 2660,00 zł - 2380,00 zł ppkt. b) - zamiast 1840,00 zł - 1650,00 zł - zamiast 3210,00 zł - 2880,00 zł ppkt. c) - zamiast 2490,00 zł - 2230,00 zł - zamiast 2600,00 zł - 2330,00 zł ppkt. d) - zamiast 3210,00 zł - 2880,00 zł - zamiast 3330,00 zł - 2980,00 zł pkt. 5 zamiast 1300,00 zł - 1170,00 zł pkt. 6 ppkt. a) - zamiast 1130,00 zł - 1190,00 zł - zamiast 1620,00 zł - 1450,00 zł ppkt. b) - zamiast 1940,00 zł - 1740,00 zł - zamiast

2020,00 zł - 1810,00 zł ppkt. c) - zamiast 1960,00 zł - 1760,00 zł - zamiast 2130,00 zł - 1910,00 zł ppkt. d) - zamiast 2400,00 zł - 2150,00 zł - zamiast 2600,00 zł - 2330,00 zł ppkt. e) - zamiast 1960,00 zł - 1760,00 zł - zamiast 2100,00 zł - 1880,00 zł ppkt. f) - zamiast 2400,00 zł - 2150,00 zł - zamiast 2660,00 zł - 2380,00 zł pkt. 7 ppkt. a) zamiast 1820,00 zł - 1630,00 zł ppkt b) zamiast 2490,00 zł - 2230,00 zł.

ZA: 6, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Łukasz Dudkowski, Julian Kozłowski, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Piotr Stajszczyk, Jacek Zahubski

PRZECIW (10)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Janina Hernas, Robert Jadcza, Karolina Kolado, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Aleksandra Czernik, Joanna Kamińska, Weronika Kuszyk, Ireneusz Stachnio, Marek Starczewski

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przechodzimy do procedowania teraz projektu uchwały zgłoszonej przez Pana Burmistrza i poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Wynik głosowania: 11 głosów za, 6 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została przez Radę Miejską podjęta. Dziękuję bardzo.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek w podatku od środków transportowych na 2023 rok.

ZA: 11, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (6)

Łukasz Dudkowski, Julian Kozłowski, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Piotr Stajszczyk, Jacek Zahubski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Aleksandra Czernik, Weronika Kuszyk, Ireneusz Stachnio, Marek Starczewski

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przechodzimy do kolejnego punktu, punkt nr 9 - Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w 2023 roku. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak, proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, przedstawiając projekt uchwały dotyczący wymiaru podatku rolnego na rok 2023 proponuję stawkę na poziomie 50 zł. Jest to taka sama stawka jak obowiązuje w tym roku, czyli nie ma przyrostu, jest to jak zwykle przez nasz samorząd ukłon w stronę rolników. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Czy ktoś w tym punkcie z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Wynik głosowania: 21 głosów za, uchwała została podjęta przez Radę Miejską jednogłośnie.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w 2023 roku.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. Przechodzimy do punktu nr 10 - Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023. Proszę uprzejmie, Pan Radny Piotr Stajszczyk zgłasza się.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Panowie Burmistrzowie, na wstępie od razu powiem, że będę głosował za tą uchwałą, bo musimy podjąć w świetle prawa uchwałę o tej treści, tzn. organizacjach pożytku publicznego. Mam tylko pewne pytanie do Burmistrza Szponara, chodzi mi o konsultacje, sposób przeprowadzenia konsultacji. Oczywiście była informacja na stronie internetowej i czy tylko taka była informacja, że konsultacje odbywają się od 11 do 18, to jest tydzień czasu, czy był inny sposób powiadomienia może zainteresowanych stowarzyszeń o takiej właśnie

formie, że takie konsultacje będą? Czy tradycyjnie jest to co roku tylko informacja w mediach? Może burmistrz na to odpowie. Dlaczego o to pytam? Dlatego znów przywołuję konsultacje w innych gminach, tutaj wróć do Wrocławia, bo tutaj najczęściej dokumenty tamtych radnych w internecie poszukuję i podpatruję jak to robią inni i chodzi chociażby o rozdział 4 w naszej ustawie, zakres przedmiotowy współpracy. Jedno zdanie, 3 linijki. W konsultacjach, chociażby we Wrocławiu ten punkt jest bardzo precyzyjnie, zadania są różnie wypisane, przedmiot współpracy ma raz, dwa, trzy, cztery, ponad 4 strony. Czy powinniśmy na przyszłość, bo tak jak powiedziałem, będę głosował za tą ustawą, trochę może wyjść naprzeciw i w inny sposób włączyć stowarzyszenia do konsultacji takiego dość ważnego projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Marek Szponar, proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – Dziękuję Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Tak prawdę mówiąc, ta praktyka tegoroczna jest niczym innym jak praktyką powielaną przez wiele lat. Ja rozumiem, że Pan Radny stara się brać wzorce od zapewne lepszych, natomiast nie do końca bym się zgodził, że może lepszych, chociaż sam tak nazwałem, co do większych, ponieważ pewne metody, pewne zasady troszeczkę inaczej, zapewne dotyczą miasta Wrocławia jako dużego organizmu. My natomiast jesteśmy gminą faktycznie niewielką, więc ten kontakt na co dzień odbywa się z naszymi stowarzyszeniami nawet mniej formalnie jak na pewno we Wrocławiu, ale jesteśmy naprawdę otwarci na wszelkie sposoby kontaktu i tak prawdę mówiąc wszelkie propozycje, które by pozwoliły na lepsze funkcjonowanie stowarzyszeń i oczywiście naszą współpracę ze stowarzyszeniami, jak najbardziej jestem otwarty i mile będę widział. Natomiast stowarzyszenia kontaktują się naprawdę z nami bardzo często i bardzo szczegółowo, chociażby nawet to nowe stowarzyszenie 'Ja jestem'. Praktycznie w tym tygodniu odbyło się jedno spotkanie, w tamtym tygodniu dwa spotkania, które miały m.in. na celu wprowadzenie ich do pewnych działań gminy, też omawiające w jaki sposób mają postępować, jak pewne rzeczy mogą wykorzystać na potrzeby swoich członków, także tutaj jesteśmy otwarci. Tutaj nie stosujemy, broń Boże, jakichkolwiek sytuacji takich, żeby stawiać kogoś przed faktem dokonanym. Ten projekt uchwały był opublikowany na stronie samorządowej i stowarzyszenia o tym wiedzą i wiedzą również o tym, że mogą wszelkie swoje uwagi, propozycje składać. W tym roku nie wpłynęła żadna propozycja. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Wynik głosowania: 21 głosów za, jednogłośnie uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2023”.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przechodzimy do kolejnego punktu, pkt. nr 11 - Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu uczniów niepełnosprawnych do placówek oświatowych. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wynik głosowania: 21 głosów za, jednogłośnie uchwała została podjęta przez Radę Miejską. Dziękuję.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie: określenia stawki za jeden kilometr przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu uczniów niepełnosprawnych do placówek oświatowych.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przechodzimy do kolejnego punktu, pkt. nr 12 - Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIV.126.2015 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 listopada 2015 roku w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wynik głosowania: 21 głosów za, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XIV.126.2015 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie wprowadzenia opłaty

targowej, określenia zasad jej ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Kolejny punkt, przechodzimy do kolejnego punktu, pkt. nr 13 - Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Jelcz-Laskowice dotacji celowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego w Wojewódzkich Kolejowych Przewozach Pasażerskich na linii kolejowej nr 277 Wrocław Główny - Siechnice - Jelcz-Laskowice - Wrocław Główny. Czy w tym punkcie ktoś chciałby z Państwa zabrać głos? Nie widzę, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. 21 głosów za, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie: udzielenia przez Gminę Jelcz-Laskowice dotacji celowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego w wojewódzkich kolejowych przewozach pasażerskich na linii kolejowej nr 277 Wrocław Główny - Siechnice - Jelcz-Laskowice - Wrocław Główny.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Pkt. nr 14, przechodzimy do tego punktu, podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Jelcz-Laskowice dotacji celowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania w zakresie organizowania publicznego

transportu zbiorowego w Wojewódzkich Kolejowych Przewozach Pasażerskich na linii kolejowej nr 292 Wrocław Główny- Dobrzykowice Wrocławskie - Jelcz-Laskowice - Wrocław Główny. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Wynik głosowania: 21 głosów za. Uchwała została podjęta jednogłośnie. Dziękuję.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie: udzielenia przez Gminę Jelcz-Laskowice dotacji celowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego w wojewódzkich kolejowych przewozach pasażerskich na linii kolejowej nr 292 Wrocław Główny - Dobrzykowice Wrocławskie - Jelcz-Laskowice - Wrocław Główny.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przechodzimy do punktu nr 15 - Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wynik głosowania: 21 głosów za, uchwała została podjęta jednogłośnie. Dziękuję.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Od. pkt 16 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przechodzimy do punktu nr 16 - Podjęcie uchwały w sprawie zdalnego trybu obradowania na sesjach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. W tym punkcie należy odczytać projekt uchwały. Odczytuję projekt uchwały w sprawie zdalnego trybu obradowania na sesjach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dziennik Ustaw z 2022 roku pozycja 559 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 15 zzz ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, (Dziennik Ustaw z 2021 roku, pozycja 2095 z późniejszymi zmianami), Rada Miejska w Jelczu i tutaj wnoszę od razu autopoprawkę w Jelczu-Laskowicach, jest za dużo jedna literka w nazwie miasta, uchwała co następuje: §1 Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach decyduje o odbywaniu obrad sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość lub korespondencyjnie (zdalny tryb obradowania) w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. §3 Uchwała wchodzi w życie z dniem i tu też zgłaszam autopoprawkę, 1 stycznia 2023 roku. Proszę bardzo, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę uprzejmie, Pan Radny Tomasz Rygielski.

Radny Tomasz Rygielski - Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo Radni, Panowie, Panie Burmistrzu. Miałem pytać właśnie o tą datę, ale już została skorygowana. Natomiast zastanawiam się nad §1, gdzie czytamy, że Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach decyduje o odbywaniu obrad sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość i tu mamy zastosowane spójnik lub korespondencyjnie. Teraz mam pytanie, czy mamy opracowane procedury jeśli chodzi o możliwość uczestniczenia w sesji, czy odbywania tej sesji w trybie korespondencyjnym? Skoro w uchwale mówimy o możliwości realizacji sesji w trybie również korespondencyjnym, to rozumiem, że nie wiem, radni mogą sobie wybierać ten tryb? Czy zdalnie poprzez technologię, czy w trybie korespondencyjnym? A jeżeli mogą, to teraz jest pytanie jak mają to zrealizować, jak mamy np. stwierdzić obecność radnego? Jak mogą oddawać głosy na poszczególne projekty uchwał? A co w przypadku autopoprawek, które będą pojawiały się tak jak dzisiaj w trakcie sesji lub propozycje np. radnego dzisiaj Piotra Stajszczyka, uchwały, o której wcześniej nie wiedzieliśmy. To ja chciałem zapytać Panią Przewodniczącą, może Pan Mecenase? Kto z Państwa mógłby się wypowiedzieć w tej kwestii? Jeżeli nie mamy na to procedur i mamy zastosować taką możliwość, to jak będziemy mogli to realizować? Jak będzie się odbywało głosowanie w przypadku opcji korespondencyjnej, na którą dajemy tą uchwałą oczywiście przyzwolenie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Czy Pan Mecenase zechce nam wyjaśnić te meandry, o które zapytał Pan Radny Rygielski? Pan ma w nawiasie, przepraszam Panie Mecenasiu, napisane lub korespondencyjnie i w nawiasie zdalny tryb obradowania. To jest nomenklatura z ustawy i ten korespondencyjny, czyli zdalny tryb obradowania byłby taki sam, jak mieliśmy to do tej pory, ale proszę Pana Mecenasie o wypowiedź.

Radca Prawny Sławomir Boruch - Gruszecki - To znaczy proszę Państwa procedury my mamy tutaj dokonane za pomocą tabletu i myśmy to już wdrażali, nie było z tym po prostu problemów. On jest przygotowany, wszyscy z Państwa macie po prostu tablety i ten cały system informatyczny, który został u nas wdrożony, nie było problemów, on nie budził u nas kontrowersji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Mówimy tutaj o całym, że tak powiem oprzyrządowaniu, czyli o wykupieniu licencji, o tym, że mamy zamontowane ekrany, o tym, że mamy cały sprzęt do tego, żeby móc spełnić, zresztą to było również w tej pierwotnej wersji i przez to też mamy te wszystkie urządzenia, z których korzystamy. Proszę bardzo, Pan Radny Rygielski ad vocem.

Radny Tomasz Rygielski - Dziękuję za głos. Proszę Państwa, to zdanie brzmi, przypomnę: z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość. Ja rozumiem, że to jest środek porozumiewania się na odległość, a korespondencyjnie ja nie wiem czy mamy gdzieś w jakichś zapisach prawnych ustalone, że korespondencyjnie to znaczy poprzez klikanie w tablet. Korespondencja wysyłanie maila, korespondencja wysyłanie listu, korespondencja wrzucenie głosu do urny, ponieważ w międzyczasie skorzystałem, w przerwach poczytałem trochę o tym jak to się odbywało w czasie tej, nazwijmy to głębokiej pandemii i tam np. jednostki samorządu terytorialnego opracowywały do tego procedury następujące, że radni mieli danego dnia, kiedy sesja, czytałem, sesja, to konkretnie gdzieś na Śląsku, sesja o godz. 15.00, głos radni mogli oddawać w sposób korespondencyjny składając swoje oświadczenia w sprawie głosowania do godz. 9.00 rano. Tylko pytanie jest takie, a jeżeli istnieje taka możliwość, to jak będziemy np. mogli zweryfikować, że ktoś, w jaki sposób następuje weryfikacja, czy ktoś w tej sesji uczestniczył? skoro uczestniczył w sposób korespondencyjny. Według mnie tablet nie jest wersją korespondencyjną, to jest tylko urządzenie do możliwości połączenia się z sesją w trybie zdalnym i o tym mówi pierwsza część zdania, natomiast tryb korespondencyjny, to musielibyśmy się chyba odwołać do definicji korespondencji. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Ja jeszcze raz chciałam powtórzyć i bardzo proszę Pana Mecenasza o potwierdzenie, że ten tryb korespondencyjny jest tak nazwany przez ustawodawcę, a dotyczy zdalnego trybu obradowania, który do tej pory stosowaliśmy. Bardzo proszę Pana Mecenasza o wypowiedź, natomiast Państwo wszyscy mając w dokumentach przesłanych przez biuro Rady, pod tą uchwałą, pod tym projektem uchwały parafował się drugi radca prawny Urzędu, Pan Andrzej Woźniak, więc nie sądzę, żeby tu tryb korespondencyjny jakby odnosił się do czegoś innego, niż to, co jest zapisane w uchwale, czyli do tego zdalnego trybu właśnie obradowania. Panie Mecenasie, proszę Pana o wypowiedź.

Radca Prawny Sławomir Boruch - Gruszecki - Przecież przy przygotowywaniu sesji rozsyłane są maile z porządkiem obrad itd., więc ustawodawca załatwiał to wszystko w jeden zbiorczy sposób, żeby nie było żadnych wątpliwości. Jeżeli chodzi o same sesje, to ona jest redagowana, czy ona jest przeprowadzona tak, jak mamy urządzenia i jak mamy opracowane procedury, łącznie z ekranami, łącznie z tabletami itd., ale jest jeszcze przecież kwestia przygotowania sesji tak, wysłania porządków obrad, powiadomienia Państwa za pośrednictwem maili itd. i to jest ta cała otoczka, która jest wykorzystywana przez biuro Rady i przez Panią Przewodniczącą, o to w tym wszystkim.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, przystępujemy zatem do głosowania. Aha, przepraszam, bo tu się nam pojawił Pan Radny. Czy musimy sprawdzić kworum? Akurat Pan zdążył, dobrze. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, poddaję pod głosowanie projekt uchwały wraz z tymi dwiema autopoprawkami, które wniosłam. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Wynik głosowania: 13 głosów za, 6 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące. Uchwała została podjęta. Dziękuję bardzo.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie zdalnego trybu obradowania na sesjach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

ZA: 13, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJE SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Ireneusz Stachnio, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (6)

Łukasz Dudkowski, Julian Kozłowski, Tomasz Rygielski, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Jacek Zahubski

WSTRZYMUJE SIĘ (2)

Weronika Kuszyk, Michał Pakosz

Od. pkt 17 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przechodzimy do kolejnego punktu, jest to pkt. nr 17 - Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXI.273.2021 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 26 lutego 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego. O odczytanie projektu uchwały poproszę Pana Przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka.

W-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – odczytał projekt uchwały

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Bardzo proszę. Nie widzę, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. 21 głosów za, uchwała została podjęta jednogłośnie. Dziękuję.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXXI.273.2021 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Od. pkt 18 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przechodzimy do punktu nr 18 - Informacja dotycząca funkcjonowania oraz wyników finansowych Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach. Jest obecny na sali Pan Prezes, Pan Marcin Bortkiewicz. Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie tejże informacji? Nie widzę.

Od. pkt 19 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu, pkt. nr 19 - Wolne wnioski. Czy w punkcie wolne wnioski ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, przechodzimy do kolejnego punktu.

Od. pkt 20 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - przechodzimy do kolejnego punktu, pkt. nr 20 - Komunikaty organów Gminy. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Od. pkt 21 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Przechodzimy do kolejnego punktu nr 21 - Zakończenie obrad LIV sesji Rady Miejskiej. Dziękuję Państwu za obecność, za cierpliwość. Dziękuję Paniom z biura Rady za bardzo dobre napisanie wniosków, było to w sytuacji stresowej. Dziękuję Państwu. Wszystkiego dobrego, miłego weekendu. Dobranoc.

Po wyczerpaniu porządku, Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 16:21 zakończyła obrady LIV Sesji Rady Miejskiej w Jelczu - Laskowicach.

Protokołowała

Marta Lorenc