

PROTOKÓŁ Nr XLIX.52.2022
z obrad XLIX Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 29 lipca 2022 r.

W obradach sesji udział wzięło **18** radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Zastępca Burmistrza Marek Szponar oraz Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek.

Obrady XLIX Sesji Rady Miejskiej o godzinie 12.06 otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda.

Obsługę prawną prowadził pan Sławomir Boruch - Gruszecki Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy w Jelczu-Laskowicach.

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – otwieram XLIX Sesję Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Informuję wszystkich uczestników sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, w związku z tym uczestnictwo w obradach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie wizerunku i głosu.

Witam serdecznie Zastępcę Burmistrza Jelcza-Laskowic, pana Marka Szponara. Witam Radcę Prawnego, pana Sławomira Boruch-Gruszeckiego. Serdecznie witam pana Andrzeja Szlachetkę, który został zaproszony na dzisiejszą sesję. Witam panią Teresę i Zenona Borowskich, którzy również zostali zaproszeni na dzisiejszą sesję. Witam serdecznie Przewodniczącą Zarządu Osiedla Domków Jednorodzinnych, panią Krystynę Dekret. I witam panią z Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, która zastępuje dzisiaj panią Kierownik Iwonę Ekhard. Witam panią Skarbnik, Elżbietę Harań-Klimek. Witam wszystkich państwa radnych, którzy przybyli na dzisiejszą sesję.

Informuję państwa, że niestety w dniu dzisiejszym, na sesji, nie będzie pana Burmistrza Szczęśniaka i nie będzie Zastępcy Burmistrza Romualda Piórko, z powodów zdrowotnych.

Proszę państwa, zanim przystąpię do odczytania i zatwierdzenia porządku obrad, chciałam wszystkim państwu ... Ja już państwa witałam. Ale odczytam uchwałę, która została podjęta na ostatniej sesji w dniu 30 czerwca 2022 roku. Jest to uchwała w sprawie nadania nazwy rondu położonemu w Jelczu-Laskowicach – cytuję –

„Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 13 i art. 41 i 42 ustawy z dnia 18 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559) uchwała się co następuje:

§ 1. 1. Nadaje się nazwę „Rondo im. Barbary Szlachetki” rondu położonemu w Jelczu-Laskowicach, na skrzyżowaniu drogi powiatowej Nr 1551D (ul. Olawska), drogi gminnej Nr 111543D (ul. Belgijska) oraz drogi wewnętrznej będącej własnością Gminy Jelcz-Laskowice (ul. Jaskółcza).

2. Usytuowanie ronda, o którym mowa w ust.1 przedstawia załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Jelcza-Laskowic.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.”

Uchwałę podjęła Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach. Podpisałam się ja, Przewodnicząca Rady Beata Bejda.

Uprzejmie zapraszam państwa zaproszonych, pana Andrzeja Szlachetkę i panią Teresę i Zenona Borowskich tutaj, na środek. Państwa proszę na sekundę o powstanie. Państwa proszę Przewodniczących, aby mi pomogli.

Zaproszonym gościom wręczono uchwałę nr XLVIII.441.2022 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie nadania nazwy rondu położonemu w Jelczu-Laskowicach.

Pan Andrzej Szlachetka - z całego serca chciałbym podziękować Burmistrzowi za inicjatywę, Radzie Miejskiej za podjęcie uchwały. Naprawdę jest to bardzo wzruszające. Dzisiaj przejeżdżałem, akurat jadąc do Laskowic, widziałem już była tabliczka. No śliczne dzięki. Naprawdę. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – to my dziękujemy.

Pan Zenon Borowski - ja również chciałbym serdecznie podziękować. Też dziś właśnie wiozłem pracowników do Autoliv-u i właśnie wjeżdżam w to rondo, wczoraj jeszcze nie było, a dziś pięknie jest z każdej strony opisane rondo upamiętniające Basię Szlachetkę. Pięknie też, ślicznie dziękuję. Nie chciałbym się po Andrzeju powtarzać, bo jeszcze serdecznie dziękuję za ten piękny mural, który tam jest. Przypomina Basię, której brakuje powiem państwu szczerze.

Ja, jako brat, przyjechałem do Jelcza w 1964 roku. Nie będę opowiadał życiorysu, tylko przyjechałem do Jelcza z Łomży, bo Basia była łomżynianką. Basia miała w ten czas 11 lat, ja miałem 18 i brat Romek, który też już nie żyje, jeździł na taksówce w Laskowicach, pracował w Jelczu. Ja ich po prostu ściągnąłem z Łomży, przywiozłem, a cały majątek, tak w skrócie wielkim, na „Zuczku”. Pracowałem w dziale transportu w Jelczańskich Zakładach Samochodowych, potem w dziale służby serwisowej. I tak jakiś taki...Jakby to nazwać? Nie brak jakiegoś współczucia, ale ciężko było. Mieszkaliśmy w jednym pokoiku, jak przywiozłem Basię i Romka, brata, w Jelczu u państwa Ł. Mieszkaliśmy w jednym pokoiku. Ja chodziłem do technikum wieczorowego, pracowałem do 14:00. Basia chodziła do podstawowej. Romek, brat, też już do szkoły zawodowej. Może nieładnie, ale wykupowałem tylko dwa obiady, a jedną zupkę, pierwsze dni, w sumie częstowaliśmy się. Potem te panie już z kuchni wiedziały, że nam ta trzecia zupka jest potrzebna. Było cieniutko, ale razem wspólnie jakoś daliśmy sobie radę. I potem było, jak było. Tak że też ku pamięci, tak bym to nazwał.

No cieszę się bardzo właśnie z tego muralu. Ale jeszcze jest, proszę Państwa, witraż w kościele, w naszym kościele, po lewej stronie, trzeci od przodu patrząc, który ufundowała osobiście Basia. Pracując w Hamburgu już miała troszkę pieniędzy i poświęciła właśnie to, że w tym kościele w Laskowicach, gdzie była mieszkanką, żeby jakoś upamiętnić i dołożyć tę cegielkę, tak zwaną, do tego wszystkiego.

To tyle. Dziękuję ślicznie jeszcze raz wszystkim państwu i Burmistrzowi, i Zastępcy, i pani Beacie. I wszystkiego najlepszego życzę, przy okazji, zdrowka przede wszystkim, żebyśmy nie musieli w tych maseczkach, bo to jest okropne, jak wszedłem to się przeraziłem, ale no niestety - wraca. Dziękuję ślicznie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękujemy serdecznie. Dziękujemy, że państwo przyjęliście nasze zaproszenie.

My będziemy w tej chwili realizować porządek naszej dzisiejszej sesji. Ja za chwilę odczytam ten porządek. Jeżeli państwo macie ochotę z nami zostać i być na sesji, to oczywiście. A jeżeli macie jakieś obowiązki i swoje sprawy pilne, to dziękujemy serdecznie za obecność. Przerwa będzie gdzieś około godziny 13:30, 14:00. Tak że jak państwo uważacie. Jeżeli chcecie zostać, to zapraszamy oczywiście.

Dobrze. Proszę państwa, w takim razie ja będę odczytywała w tej chwili proponowany porządek obrad dzisiejszej sesji:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XLIX Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Raport o stanie Gminy Jelcz-Laskowice za rok 2021 – DEBATA.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic wotum zaufania.
8. Przedstawienie przez Burmistrza sprawozdania finansowego Gminy Jelcz-Laskowice za 2021 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2021 r.
9. Dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami oraz:
 - a) przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 09 czerwca 2022 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Jelcz-Laskowice za 2021 rok,
 - b) przedstawienie Stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 06 lipca 2022 r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic z tytułu wykonania budżetu na 2021 r.,
 - c) przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic z tytułu wykonania budżetu na 2021 r.,

- d) przedstawienie, przez stałe komisje Rady Miejskiej, stanowiska w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic z tytułu wykonania budżetu na 2021 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Jelcz-Laskowice za 2021 rok.
 11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2021 r.
 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok.
 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022 – 2030.
 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Jelczu-Laskowicach, w skład której wchodzi działki o nr: 10 AM-20, 16 AM-21, 2/2 i 4/2 AM-23 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Jelczu-Laskowicach, w skład której wchodzi działki o nr: 20, 22, 23, 25, 28 AM-17 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
 16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Minkowicach Oławskich, oznaczonej jako działka nr 500 AM-2 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
 17. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Jelczu-Laskowicach.
 18. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Dziuplinie.
 19. Roczne sprawozdanie z realizacji programu „Jelcz-Laskowice przyjazny Seniorom” – stan na dzień 18 lipca 2022 r.
 20. Komunikaty organów Gminy.
 21. Zakończenie obrad XLIX Sesji Rady Miejskiej.

Czy ktoś z państwa ma jakieś uwagi do zaprezentowanego porządku obrad? Nie widzę. I proszę państwa, za chwilę przystąpimy do zatwierdzenia tego porządku obrad. Natomiast poproszę państwa w tej chwili o potwierdzenie swojej obecności na dzisiejszej sesji.

Proszę państwa, na sali jest 18 radnych, 3 osoby są nieobecne. Dziękuję bardzo. Wszystkie uchwały podjęte w dniu dzisiejszym, w związku z tym, iż mamy kworum, będą prawomocne. I w tej chwili będziemy zatwierdzać porządek obrad dzisiejszej sesji. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest za zatwierdzeniem porządku obrad dzisiejszej sesji, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Głosowano w sprawie:

zatwierdzenia porządku obrad XLIX Sesji Rady Miejskiej..

Wyniki głosowania:

ZA: 18 (jednogłośnie)

Wyniki imienne:

ZA (18)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Porządek obrad XLIX Sesji został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. **Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XLIX Sesji Rady Miejskiej.**
2. **Przyjęcie protokołu z obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej.**
3. **Informacje i komunikaty Przewodniczącej.**
4. **Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.**
5. **Sprawy samorządowe.**
6. **Raport o stanie Gminy Jelcz-Laskowice za rok 2021 – DEBATA.**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic wotum zaufania.**

8. Przedstawienie przez Burmistrza sprawozdania finansowego Gminy Jelcz-Laskowice za 2021 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2021 r.
9. Dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami oraz:
 - a) przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 09 czerwca 2022 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Jelcz-Laskowice za 2021 rok,
 - b) przedstawienie Stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 06 lipca 2022 r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic z tytułu wykonania budżetu na 2021 r.,
 - c) przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic z tytułu wykonania budżetu na 2021 r.,
 - d) przedstawienie, przez stałe komisje Rady Miejskiej, stanowiska w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic z tytułu wykonania budżetu na 2021 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Jelcz-Laskowice za 2021 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2021 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022 – 2030.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Jelczu-Laskowicach, w skład której wchodzi działki o nr: 10 AM-20, 16 AM-21, 2/2 i 4/2 AM-23 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Jelczu-Laskowicach, w skład której wchodzi działki o nr: 20, 22, 23, 25, 28 AM-17 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Minkowicach Oławskich, oznaczonej jako działka nr 500 AM-2 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
17. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Jelczu-Laskowicach.
18. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Dziuplinie.
19. Roczne sprawozdanie z realizacji programu „Jelcz-Laskowice przyjazny Seniorom” – stan na dzień 18 lipca 2022 r.
20. Komunikaty organów Gminy.
21. Zakończenie obrad XLIX Sesji Rady Miejskiej.

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 2: Przyjęcie protokołu z obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej.

Czy państwo radni mają jakieś uwagi co do treści tego protokołu? Nie widzę. W takim razie proszę o głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej...

Wyniki głosowania:

ZA: 18 (jednogłośnie)

- protokół został przyjęty -

Wyniki imienne:

ZA (18)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do punktu nr 3: Informacje i komunikaty Przewodniczącej.

Ja mam dla państwa takie informacje następujące. Po pierwsze, Komisja Rewizyjna przedłożyła swój protokół z kontroli przeprowadzonej w dniach 6 kwietnia i 25 kwietnia. Kontrola zadania pod nazwą „Budowa świetlicy w Nowym Dworze”. Uwagi i wnioski zostały tutaj przedłożone. Protokół podpisali wszyscy członkowie komisji. Przyjął ten protokół pan Burmistrz. A ja państwa radnych informuję, że taki protokół jest w Biurze Rady i do wglądu państwa radnych.

(Protokół Pokontrolny nr 2.2022 Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Kolejna sprawa dotyczy wsi Brzezinki i ogólnie rzecz biorąc jakby wyboru sołtysa. Mam trzy pisma w tej sprawie, ułożone w kolejności chronologicznej. I pierwsze pismo, które zostało podpisane przez pana Burmistrza Piórko, to jest pismo z 6 lipca. Pan Burmistrz informuje mieszkańców sołectwa Brzezinki, że uznaje za sprzeczny ze statutem sołectwa sposób przeprowadzonego zebrania i odwołania sołtysa miejscowości Brzezinki. W związku z powyższym wstrzymuje się realizację odwołania sołtysa, jednocześnie zawiadamiając Przewodniczącą Rady. I tu jest całe uzasadnienie.

Następnie, 20 lipca, pan Burmistrz Piórko również zawiadamia Radę Miejską w Jelczu-Laskowicach, że na dzień 2 sierpnia, na godzinę 18:00, zostało zwołane zebranie wiejskie sołectwa Brzezinki. Dotychczasowe odwołanie oraz wybór sołtysa w związku ze złożoną rezygnacją z funkcji sołtysa pani M.B. pismem z dnia 14 lipca - wpłynęło do tutejszego urzędu 14 lipca. Zebranie odbędzie się w Grędzinie w świetlicy wiejskiej przy ul. Głównej 23A. I mamy kolejne pismo w tej sprawie z dnia 28 lipca, gdzie do Rady Miejskiej wpłynął protest w sprawie terminu wyborów sołtysa wsi Brzezinki, treści następującej: „Niniejszym protestujemy przeciwko nieuzgodnionemu z mieszkańcami wsi Brzezinki terminu wyborów nowego sołtysa, który został wyznaczony przez pana Burmistrza Piórko w ogłoszeniu z 26 lipca. Takie działanie powoduje pogwałcenie naszych konstytucyjnych praw wyborczych. Prosimy o wyznaczenie wyborów we wrześniu, gdy mieszkańcy powrócą z urlopów. Nasza kandydatka na panią sołtys również przebywa obecnie na urlopie. W związku z tym prosimy o wyznaczenie daty wyborów na 20 września 2022 roku.”

W załączeniu jest to ogłoszenie i w załączeniu mamy wyciąg ze statutu sołectwa Brzezinki, który jakby reguluje tutaj sprawę dlaczego tak się stało i dlaczego ten termin został wyznaczony –ten, od którego jakby się odwołują mieszkańcy. Mianowicie, w § 22 tego statutu jest taki zapis: „W przypadku odwołania lub ustąpienia sołtysa Burmistrz miasta i gminy w terminie do jednego miesiąca zarządza wybory uzupełniające informując o tym Radę Miejską. W wypadku odwołania lub ustąpienia poszczególnych członków rady sołeckiej wybory uzupełniające do rady sołeckiej przeprowadza sołtys, informując o tym Radę Miejską.” No tu mamy do czynienia z tym pierwszym punktem paragrafu 22, no i w związku z tym pan Burmistrz postąpił tak, żeby być w zgodzie ze statutem.

(pismo UMiG Jelcz-Laskowice z 06.07.2022r, znak: IR.0124.1.2022.5513; pismo UMiG Jelcz-Laskowice z 20.07.2022r., znak: IR.0124.1.2012.5990; pismo mieszkańców wsi Brzezinki z 28.07.2022r., stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

I, proszę państwa, ostatnia sprawa, którą chciałam państwu przedstawić, to jest pismo Wojewody Dolnośląskiego z dnia 18 lipca 2022 roku, które to pismo dotyczy zdalnego trybu obradowania organów stanowiących gmin. Z upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego podpisał Dyrektor Wydziału, pan Maciej Gardas. To jest Wydział Prawny, Nadzoru i Kontroli. Pismo było kierowane rozdzielnikami do wójtów, burmistrzów, prezydentów miast i przewodniczących organów stanowiących gmin województwa dolnośląskiego. Cytat: „Wojewoda Dolnośląski, organ nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego, zwraca uwagę na kwestię korzystania ze zdalnego trybu obradowania w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego. Mając na uwadze, że od dnia 16 maja 2020 roku w Polsce obowiązuje stan zagrożenia epidemicznego (rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 12 maja 2020 roku, poz.

1028) Wojewoda Dolnośląski wskazuje, że nadal obowiązuje przepis upoważniający przewodniczącego rady gminy, czy miasta do zarządzania obrad rady w trybie zdalnym. Zgodnie z art. 15zzx ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 roku, poz. 2095 ze zmianami) w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego mogą zwoływać i odbywać obrady sesji, posiedzenia, a także podejmować rozstrzygnięcia, w tym uchwały, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość lub korespondencyjnie (zdalny tryb obradowania). Wojewoda Dolnośląski wskazuje, że korzystanie z możliwości zdalnego trybu obradowania organu stanowiącego gminy nie powinno być nadużywane i jako takie winno być realizowane w ściśle przewidzianym w tym zakresie porządku prawnym. Odbywanie sesji organu stanowiącego w trybie zdalnym z naruszeniem reguł jej zwołania i procedowania może bowiem naruszać zasady jawności, które wynikają z art. 11b i art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 61 Konstytucji RP. Należy podkreślić, że przepis art. 15zzx ww. ustawy nie zawiera wyłączenia innych przepisów dotyczących sposobu obradowania organów kolegialnych samorządu terytorialnego, odnosząc się jedynie do możliwości zorganizowania obrad i sesji z wykorzystaniem środków komunikacji na odległość jako wyjątku od zasady obradowania w trybie tradycyjnym poprzez fizyczną obecność na zgromadzeniu. Powyższe wskazuje na konieczność, w przypadku zarządzenia zdalnego trybu obradowania, zorganizowania takiej sesji rady gminy (miasta) przy użyciu odpowiedniego systemu teleinformatycznego i środków technicznych, które zagwarantują poszanowanie konstytucyjnej i ustawowej zasady jawności działania organów władzy publicznej. Wojewoda Dolnośląski zaznacza jednocześnie, że obowiązujące przepisy prawa nie uprawniają organu nadzoru do wydawania obowiązujących interpretacji przepisów prawnych. W związku z tym niniejsze pismo nie może być traktowane ani jako wiążąca wytyczna postępowania dla organów jednostek samorządu terytorialnego, ani jako podstawa do ubiegania się przez jakikolwiek podmiot do wydania oczekiwanego przez niego rozstrzygnięcia. Dziękuję. Tyle komunikatów.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – i, proszę państwa, przechodzimy do punktu nr 4: Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.

Oddaję głos panu Burmistrzowi Markowi Szponarowi.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - dziękuję. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Burmistrz podjął następujące działania między sesjami. I tak:

7 lipca wydał Zarządzenie nr BN.0050.984.2022 dotyczące ustalania miesięcznych stawek stypendium za wyniki w nauce. I tak, poinformuję państwa, że jeśli chodzi o wysokość, to szkoły podstawowe, klasy 4-6 - kwota 100 zł i szkoła podstawowa, klasy 7-8 - wysokości 120 zł.

Zarządzeniem również z dnia 7 lipca, Burmistrz określił stawki nagród dla uczniów szkół podstawowych. I tak, jeśli chodzi o nagrody za osiągnięcia naukowe:

- ogólnopolski konkurs wiedzy, nagroda indywidualna w wysokości 600 zł, nagroda zespołowa w wysokości 800 zł;
- dla laureata finału lub zdobywcy wyróżnienia wojewódzkiej olimpiady przedmiotowej lub wojewódzkiego konkursu wiedzy jest to kwota: w przypadku nagrody indywidualnej 400 zł, nagrody zespołowej 600 zł;
- dla laureata finału powiatowej olimpiady przedmiotowej lub powiatowego konkursu wiedzy nagroda indywidualna w wysokości 300 zł, zespołowa kwota 400 zł;
- w przypadku osiągnięć naukowych tej samej osoby w różnych konkursach i w różnych kategoriach nagroda jest sumą kwot poszczególnych konkursów, lecz nie jest większa niż 700 zł.

Proszę państwa, jeśli chodzi o nagrody za osiągnięcia artystyczne, to:

- w przypadku konkursu ogólnopolskiego jest to kwota, przy nagrodach indywidualnych 400 zł, nagrodach zespołowych 600 zł;
- jeśli chodzi o wyróżnienie etapu wojewódzkiego, nagroda indywidualna 300 zł, zespołowa 400 zł;
- w przypadku laureatów stopnia powiatowego, nagroda indywidualna 100 zł, nagroda zespołowa 200 zł.

Jeśli chodzi, Wysoka Rado, o osiągnięcia sportowe - bo przypomnę, że zgodnie z uchwałą również Burmistrz wynagradza za takie osiągnięcia:

- dla zdobywców pierwszego, drugiego i trzeciego miejsca lub uczestnika finału międzynarodowego albo ogólnopolskich zawodów sportowych nagroda indywidualna 400 zł, nagroda zespołowa 600 zł;
- dla zdobywcy pierwszego lub drugiego miejsca w wojewódzkich zawodach sportowych nagrodami indywidualna kwota 300 zł, nagroda zespołowa 400 zł;
- w przypadku pierwszego miejsca w powiatowych zawodach sportowych nagroda indywidualna 100 zł, nagroda zespołowa 200 zł.

Wysoka Rado. W dniu 14 lipca Burmistrz wydał zarządzenie dotyczące powołania i odwołania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do Spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie. I tak, na wniosek Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie odwołał panią M.T.-O. ze składu Zespołu Interdyscyplinarnego. Natomiast również na wniosek Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie powołał panią P.B. w skład wspomnianego Zespołu.

Również w dniu 14 lipca wydał zarządzenie dotyczące wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu gminy. Ta zgoda dotyczyła wykorzystania herbu gminy Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na fladze, banerze i koszulkach przez Stowarzyszenie „Morsy z Jelcza”.

W dniu 20 lipca Burmistrz wydał zarządzenie dotyczące przeznaczenia do dzierżawy gruntu komunalnego. I tak, został przeznaczony grunt komunalny położony na Targowisku Miejskim w Jelczu-Laskowicach o powierzchni 60 m² stanowiący część działki nr 21/4, AM-36, obręb ewidencyjny Laskowice, stanowisko nr 20 i 21. Na tym gruncie zlokalizowany jest pawilon handlowo-usługowy. Grunt wydzierżawia się w celu prowadzenia działalności handlowo-usługowej. I czas dzierżawy - okres 3 lat.

Burmistrz również wydał zarządzenie dotyczące przeznaczenia do dzierżawy gruntu komunalnego położonego również na Targowisku Miejskim w Jelczu-Laskowicach, o powierzchni 30 m², stanowiący część działek nr 24/8, AM- 35, obręb ewidencyjny Laskowice, stanowisko nr 7. Na ww. gruncie zlokalizowany jest pawilon handlowo-usługowy i również grunt wydzierżawia się w prowadzeniu działalności handlowo-usługowej, okres dzierżawy na okres trzech lat.

Następne zarządzenie również dotyczy, wydane w dniu 20 lipca, przeznaczenia do wydzierżawienia na cele rolne, tym razem, nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Minkowice Oławskie, oznaczonej jako działka nr 500, AM-2, o powierzchni 1,11 ha. Roczny czynsz dzierżawy to 8,35 kwintala pszenicy. Grunty wydzierżawia się na okres 5 lat na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.

Wysoka Rado. W dniu 20 lipca również Burmistrz wydał zarządzenie dotyczące przeznaczenia dzierżawy gruntu komunalnego. Tym razem przeznacza się do wydzierżawienia na cele rolne następujących nieruchomości gruntowych położonych w obrębie ewidencyjnym Jelcz. To jest działka nr 20, AM-17; działka nr 22 AM-17, działka nr 23, działka nr 25 i działka nr 28, wszystkie działki AM-17. Grunty wydzierżawia się na okres 5 lat na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.

Następne zarządzenie z tego samego dnia, czyli 20 lipca, dotyczy również dzierżawy gruntu komunalnego i przeznacza się do wydzierżawienia na cele rolne następujące nieruchomości: działka nr 10 AM-20, działka nr 16 AM-21, działka nr 2/2 AM-23 i działka nr 4/2 AM-23. Grunty wydzierżawia się na okres pięciu lat dotychczasowemu dzierżawcy.

Następne zarządzenie, Szanowna Rado, dotyczy ogłoszenia informacji z zakresu dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego. I tak, ogłasza się że aprowizacja podstawowej kwoty dotacji dotyczy dokonanej na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 października 2017 roku o finansowaniu zadań oświatowych, „ustawą”, podstawowej kwoty dotacji, o której mowa w art. 12 ust. 1 i 2 ustawy oraz statycznej liczbie dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju uczniów, wychowanków i uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, o której mowa w art. 11 ust. 1 ustawy, zawarte są załączniki nr 1 i 2 do zarządzenia.

Wysoka Rado, również 20 lipca Burmistrz wydał zarządzenie powołujące komisję konkursową do wyłonienia kandydata na stanowisko Dyrektora Publicznego Przedszkola nr 3 w Jelczu-Laskowicach oraz wyznaczenia przewodniczącego komisji konkursowej. Komisja została powołana w składzie:

- Marek Szponar - przedstawiciel organu prowadzącego,
- pani Elżbieta Harań-Klimek - przedstawiciel organu prowadzącego,

- pani Lucyna Kutkowska - przedstawiciel organu prowadzącego,
- pani Barbara Niziołek - przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny,
- pani Sylwia Pawlikowska-Krzesińska – przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny,
- i pani Beata Ciosek -przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

Na przewodniczącą komisji konkursowej został wyznaczony Marek Szponar.

Wysoka Rado, w dniu 26 lipca pan Burmistrz wydał zarządzenie dotyczące powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia w dniu 28 lipca 2022 roku przetargu na sprzedaż nieruchomości położonej w Jelczu-Laskowicach, oznaczonej jako działka nr 24 AM-29, obręb ewidencyjny Laskowice. I komisja została powołana w składzie:

- pani Małgorzata Grzeszczyk - przewodnicząca komisji,
- pani Paulina Wejman-Pakuła - członek komisji,
- pani Iwona Domagalska - członek komisji,
- pani Anna Korabiewska - członek komisji,
- pani Iwona Bajsarowicz - członek komisji.

Zarządzaniem również z 26 lipca... Zostało wydane zarządzenie w sprawie prawa pierwokupu nieruchomości. I tak, Gmina Jelcz-Laskowice nie skorzystała z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 6/26 położonej w obrębie ewidencyjnym Laskowice, zbywanej na podstawie warunkowej umowy sprzedaży z dnia 18 lipca 2022 roku przez pana L.Sz. działającego w imieniu własnym oraz w imieniu i na rzecz swojej żony M.Sz.

Następne zarządzenie z dnia 26 lipca również zostało wydane w sprawie zarządzania terminu wyborów uzupełniających sołtysa sołectwa Brzezinki. Pani Przewodnicząca, w poprzednim punkcie, między innymi odczytała trzy pisma w tej sprawie.

To tak wyglądają działania wynikające, czy przedstawione na podstawie zarządzeń.

Wysoka Rado. Pozwólcie państwo, że przedstawię również informacje dotyczące uchodźców. I tak, na dzień 29 lipca 2022 roku, jeśli chodzi o zakwaterowanie, to przypomnę, że w chwili obecnej posiadamy takich 8 miejsc:

- jeśli chodzi o Schronisko Szkolne w Chwałowicach ilość miejsc przygotowanych wynosi 41, ilość miejsc zajętych 24,
- świetlica-remiza w Wójcicach - ilość miejsc w przygotowanych 12, ilość miejsc zajętych – 5,
- świetlica-remiza w Dębinie - ilość miejsc przygotowanych - 10, zajętych – 10,
- świetlica wiejska w Miłocicach Małych - ilość miejsc przygotowanych - 9, zajętych – 9,
- Klub Środowiskowy „OPTY” - ilość miejsc przygotowanych - 34, ilość miejsc zajętych – 17,
- remiza OSP Biskupice Oławskie - ilość miejsc przygotowanych - 12, ilość miejsc zajętych – 7,
- i hala sportowa przy Partyzantów - ilość miejsc przygotowanych - 50, ilość miejsc zajętych - 19.

Razem ilość miejsc przygotowanych w dalszym ciągu jest na 168 miejsc, tu się nic nie zmieniło. Jeśli chodzi o ilość miejsc zajętych - 91.

Wysoka Rado. Orientacyjna ilość osób, które opuściły miejsce zakwaterowania od początku ich funkcjonowania - mówimy oczywiście o stanie na 29 lipca, na godz. 8:00 rano dokładnie, to:

- jeśli chodzi o Schronisko Szkolne w Chwałowicach, stanowi to 80 osób,
- świetlica-remiza w Wójcicach - 10 osób,
- świetlica-remiza w Dębinie - 5 osób,
- świetlica wiejska w Miłocicach Małych - 3 osoby,
- Klub Środowiskowy „OPTY” - 23 osoby,
- remiza OSP Biskupice Oławskie - 4 osoby,
- hala sportowa przy Partyzantów - 50 osób,
- remiza OSP Laskowice - ten punkt już jest zamknięty - 6 osób.

Razem, przewinęło się przez te punkty, 181 osób, które były i opuściły.

Wysoka Rado. Jeśli chodzi o nadawanie numerów PESEL, to ilość wydanych numerów PESEL od 24 lutego do dnia 28 lipca, do godziny 15:00, dla osób pochodzenia ukraińskiego ze statusem uchodźcy, to 1808 PESEL-i.

Ilość wydanych numerów PESEL od 29 czerwca do 28 lipca, czyli od momentu ostatniej informacji w tej sprawie, czyli okres między sesjami, dla osób pochodzenia ukraińskiego ze statusem uchodźcy, to 125 osób.

Wysoka Rado. Jeśli chodzi o wnioski tak zwane 40 zł, to ilość złożonych wniosków o wypłatę świadczenia 40 zł, w związku z realizacją świadczenia przysługującego z tytułu zapewnienia zakwaterowania i wyżywienia obywatelom Ukrainy to ilość 919.

Jeśli chodzi o ilość i wartość wypłacanych wniosków o wypłatę świadczenia 40 zł, wypłaconych jest 601 wniosków na kwotę łączną 3.069.680 zł.

Jeśli chodzi o ilość wniosków o wypłatę świadczenia 40 zł złożonych przez osoby pochodzenia polskiego i ukraińskiego w podziale na wieś i miasto, wygląda to następująco:

- wieś: 129 wniosków złożonych przez Polaków i 19 wniosków złożonych przez Ukraińców,
- miasto: 400 wniosków złożonych przez Polaków i 371 wniosków złożonych przez Ukraińców.

Ilość osób, które przyjęły uchodźców z podziałem na osoby pochodzenia polskiego i ukraińskiego w podziale na wieś i miasto:

- wieś: 54 wniosków polskich, 12 wniosków ukraińskich,
- miasto: 174 wnioskodawców polskich i 175 wnioskodawców ukraińskich.

Jeśli chodzi o ilość rozpatrywanych wniosków o wypłatę świadczenia 40 zł ogółem, to jest 705 wniosków. Ilość zweryfikowanych negatywnie 22. Ilość zweryfikowanych pozytywnie 601. W trakcie weryfikacji 82 wnioski.

Jeśli chodzi o szkoły. Szanowni Państwo. Od ostatniej informacji właściwie niewiele się zmieniło. Mamy teraz okres wakacyjny. Natomiast już mam informację, że coraz więcej rodziców pochodzenia ukraińskiego zgłasza się do szkół i może być pewien problem, jeśli chodzi o przygotowanie odpowiednich miejsc w naszych szkołach. Ale o tym państwo zostaniecie ewentualnie poinformowani w terminie późniejszym.

Jeśli chodzi o działania MOPS-u, to pragnę państwa poinformować, jeśli chodzi o wypłatę jednorazowego świadczenia 300 zł, ilość świadczeń, która została wykonana przez MOPS, to jest 2049 na łączną kwotę 714.700 zł.

Posiłek w szkole, zapewnienie jednego gorącego posiłku, ilość świadczeń - 615, kwota – 3.997,50 zł.

Posiłek w przedszkolu, to jest 30 osób. Ilość świadczeń w sumie to jest 575, łączna kwota 5.386,76 zł.

Zasiłki rodzinne oraz dodatki (...) rodzinnych to kwota łączna, to jest 58.679,12 zł.

Jeżeli połączymy wszystkie te świadczenia, które przed chwilą odczytałem, zostały one wykonane na kwotę łączną 682.763,38 zł. I to chyba wszystko. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy państwo radni mają jakieś zapytania w związku z informacją? Zgłasza się pan radny Jacek Załubski. Proszę bardzo.

Radny Jacek Załubski - dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Szanowni państwo radni, panie Burmistrzu. Ja mam pytanie dotyczące tych ośrodków tymczasowych dla uchodźców. Bo pamiętam jeszcze chyba: luty, marzec, kwiecień, były robione zbiórki. Tam też jakieś środki z budżetu miasta i gminy były przeznaczane na remont pomieszczeń w Miłoticach - nie mówię o Miłoticach Małych, tylko o Miłoticach. Chciałem się spytać co z tym obiektem jest w chwili obecnej? Czy on jest przeznaczony dla tych uchodźców? I czy ewentualnie jest możliwość, bo z tego co wiem to jest gotowy, tylko też się dziwię, dlaczego go nie ma, żeby tamtą grupę z hali sportowej, z Partyzantów przenieść, bo to jest hala, tam jest kilka pomieszczeń, wszystko zostało wyremontowane, okna wymienione, ogrzewanie jest, więc uważam, że były by to lepsze warunki po prostu dla nich. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Jeśli chodzi o obiekt w Miłoticach, nie został jeszcze zgłoszony do Wojewody, więc jako taki nie możemy go jeszcze wykorzystać. Natomiast, jak czytałem, widzicie państwo, że mamy już sporo miejsc w pozostałych obiektach i myślę, że w najbliższym czasie będą podejmowane decyzje, żeby faktycznie jakby schodzić z tych obiektów, które możemy i potrzebujemy na wykorzystanie do innych celów po to, żeby faktycznie można komasować w tych obiektach, które no są wolne miejsca. Tak że tak wygląda sytuacja. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie jeszcze ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do punktu nr 5.

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Sprawy samorządowe.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? I w kolejności: pan Przewodniczący Stachnio, pani radna Kamińska, pan radny Babski, pan radny Stajszczyk, pan radny Załubski, pan radny Jadcza, pan Przewodniczący Woźniak. Proszę uprzejmie. Po kolei. Tak, pan Przewodniczący Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - bardzo dziękuję pani Przewodnicząca. Chciałbym tylko skoncentrować się na jednej sprawie. I tutaj bardzo proszę pana Burmistrza Szponara o udzielenie mi informacji na temat właśnie pewnego programu, który za chwilę przedstawię, ponieważ ruszył nabór programu „Ciepłe Mieszkanie”. Jest to program, który został ogłoszony przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. On jest skierowany dla osób, które mieszkają w budynkach wielorodzinnych, w których nie ma centralnego systemu ogrzewania, każdy sobie ogrzewa jakby na własną rękę materiałami, paliwami stałymi - tak powiedzmy - czyli chodzi tutaj głównie o węgiel. I właściciele tych budynków mogą wnioskować o dofinansowanie do wymiany tak zwanych „kopciuchów” oraz o poprawę efektywności energetycznej mieszkań. I program ten obejmuje wymianę „kopciuchów” no tak standardowo, czyli na kotły gazowe, na kotły na pellet, gaz, energię elektryczną, bądź pompy ciepła. A przy okazji jeszcze będzie można sobie dofinansować, na przykład, wymianę okien, czy drzwi, plus jeszcze instalacje wewnętrzne zmodernizować związane z ogrzewaniem wody, czy z wentylacją, na przykład, mieszkań i to jest właśnie ta poprawa efektywności. I teraz Narodowy Fundusz przeznaczył na to - i to jest bardzo ważne - około półtora miliarda złotych. Przyjmuje się - to z kolei są wyliczenia Ministerstwa Klimatu i Środowiska, że około 80.000 gospodarstw w Polsce skorzysta z tego programu. I on został podzielony na dwa etapy, dwa nabory są:

- pierwszy jest do 31 grudnia tego roku,
- a drugi do 31 grudnia następnego roku.

Tylko jest tam taki mały jeden myk polegający na tym, że w następnym roku oczywiście można składać wnioski, ale do momentu wyczerpania się środków. Czyli jeżeli, na przykład, my nie skorzystamy z tego programu w tym roku, to no niestety w drugim roku możemy sobie składać wnioski, a pieniędzy może zabraknąć.

Dotacja jest bardzo duża, bo może nawet sięgać 90% całkowitych kosztów modernizacji, to jest w granicach nawet do 40.000 zł. Oczywiście będzie tu przyjęte kryterium dochodowe, jaka tam jest sytuacja w rodzinie, tak że to wszystko oczywiście to jest bardzo uszczegółowione.

I teraz, panie Burmistrzu, zadania gminy są ściśle określone w tym programie, bo to gmina występuje o dotacje do tych mieszkań, znaczy do wymiany kotłów, czy do właśnie modernizacji mieszkań. I teraz tak. Gmina wnioskuję do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o środki. Tylko, zanim to zrobi, musi ogłosić - no właśnie - terminarz składania wniosków. Musi określić termin składania wniosków przez mieszkańców. Następnie musi przeprowadzić nabór, ocenić wszystko czy jest zgodne, czy nie - to wszystko spoczywa na gminie - i dopiero może wystąpić o środki. Termin jest bardzo krótki, bo to jest 31 grudnia - no przynajmniej tak jest w programie napisane. No i właśnie mam pytanie. Czy nasza Gmina przystąpi do takiego programu? Bo to są pytania mieszkańców, którzy już od kilku dni, bo tak właściwie to kilka dni temu ten program powstał, znaczy został zgłoszony. Czy nasza Gmina wystąpi? I jakie pan Burmistrz podjął już działania, bądź za chwilę podejmie w związku z tym programem „Ciepłe Mieszkanie”? To co jest w tych zadaniach gminy, a więc tworzenie terminarza, nabór wniosków, ocena tych wniosków, a później na podstawie przyjętych wniosków wystąpienie o dofinansowanie do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Moja odpowiedź będzie zdecydowanie krótsza jak pytanie pana radnego, ponieważ ten program, jeżeli dobrze się orientuję, on dopiero został - tak prawdę mówiąc - opublikowany 25 lipca, więc on jest praktycznie świeżym. Trudno mi jest nawet dyskutować na temat szczegółów, ponieważ ja nie zdążyłem się z nim zapoznać. Natomiast, jeżeli jest tak jak pan radny mówi, że to gmina ma składać wnioski, a do gminy osoby prywatne, to widzę, że znowu kolejny program rządowy będzie realizowany rękoma gminy. I zawsze, w tym momencie, rodzi się pytanie: za jakie pieniądze i kim? Ale to może w innym czasie postaramy się znaleźć odpowiedź na to. Tak że panie radny, teraz nie jestem w stanie odpowiedzieć. Natomiast, jeżeli będzie to program, gdzie gmina będzie mogła naszym mieszkańcom pomóc, to na pewno w to się włączymy. Tylko tyle na dzisiaj mogę powiedzieć.

Natomiast przypomnę również, że jeżeli pan mówi o „kopciuchach”, tak zwanych kopciuchach i efektywności energetycznej, ja się odniosę tylko do tych tak zwanych kopciuchów. Mamy nasz program przecież gminny. W tym roku w budżecie jest milion zł i do tej pory wpłynęło zaledwie 52 wnioski właśnie na wymianę „kopciuchów”. Tak że jak pan widzi, są pieniądze cały czas, praktycznie 1 stycznia, w budżecie naszej gminy i cały czas można było składać. Mało tego, tylko 52 wnioski zostały złożone pomimo tego, że o półtora miesiąca okres składania wniosków został jeszcze wydłużony, żeby też ułatwić i tym bardziej zachęcić naszych mieszkańców do wymiany. Ale okay. Postaram się z tym programem jak najszybciej zapoznać, żeby ewentualnie móc faktycznie pomóc, jeżeli taka możliwość jest, szczególnie biorąc pod uwagę poprawę efektywności energetycznej w budynkach. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pani radna Joanna Kamińska. Proszę bardzo.

Radna Joanna Kamińska - panie Burmistrzu. Mam pytanie dotyczące boiska w Wójcicach. Kiedy będzie otwarcie tego boiska? Ponieważ, nie ukrywam, połowa wakacji upłynęła, dzieci sobie co prawda tam jakoś radzą, bo ostatnio sama osobiście zaczęłam siatkę odpiętą od słupków. To jest jedno pytanie.

I drugie pytanie dotyczące świetlicy w Nowym Dworze. Ponieważ tam miały być poprawiane usterki - duże, większe, jeszcze większe. Ze względu na parkiet ta świetlica została, że tak powiem, nie oddana do użytkowania mieszkańcom. Wiem teraz też, że - bo rozmawiałam z sołtysem i z członkami rady sołeckiej - że jakieś usterki drobne zostały tam poprawione typu: żarówka, drzwi. Natomiast nic nie dzieje się z tym parkietem. I jeszcze jedna informacja, która dzisiaj do mnie dotarła, to wiem, że wykonawca nie podpisał protokołu dotyczącego odbioru tych wszystkich usterek. I mało tego, prawdopodobnie powiedział, że nie będzie się zajmował naprawą tego parkietu mimo tego, że w protokole oddawczym taka gwarancja była. Więc pytanie. Co będzie dalej z tą świetlicą? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - pani radna, nie znam bliższych szczegółów. Natomiast, jeżeli chodzi o otwarcie boiska, z tego co wiem trwają teraz pewne jakby poprawki odbiorowe i myślę, że lada moment to otwarcie powinno nastąpić. Myślę, że bardziej szczegółowo będzie mógł udzielić odpowiedzi Burmistrz Piórko. Ja tę sprawę oczywiście przekażę Burmistrzowi.

Natomiast, jeśli chodzi o świetlicę w Nowym Dworze, to wykonawca został wezwany do poprawy tych wszystkich usterek. I z tego co wiem jest faktycznie pewna rozbieżność, nie zgadza się ze stanowiskiem i pismem z Urzędu. Nie zdążyłem się jeszcze dzisiaj zapoznać, ale w dzisiejszej pocztce jest odpowiedź właśnie wykonawcy. Tak że tutaj będzie pewien problem, ale mam nadzieję, że Burmistrz Piórko również ten problem...uda się Burmistrzowi ten problem, wcześniej jak później, załatwić. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan radny Tadeusz Babski. Proszę.

Radny Tadeusz Babski - dzień dobry. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, panie Burmistrzu. Dwa lata temu Rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia Rzeczpospolita Samorządowa. Dwa lata upłynęło, były ciekawe propozycje, m.in. celem stowarzyszenia jest wspieranie i rozwijanie idei samorządu terytorialnego, dążenie do rozwoju społecznego, gospodarczego, kulturowego i turystycznego, integracja wspólnot lokalnych, promocja oraz realizacja wspólnych interesów jednostek samorządu terytorialnego wchodzącego w skład stowarzyszenia.

Przypomnę, że był Burmistrz Siechnic i jeden z radnych Sejmiku Dolnośląskiego, pan Dariusz Stasiak. Dwa lata minęło i jestem zainteresowany co w tym czasie się stało pozytywnego związane z udziałem w tym stowarzyszeniu? To jest pierwsze pytanie.

Kolejne pytanie. Miesiąc temu zwróciłem się tutaj do pana Burmistrza Szczęśniaka z apelem o to aby porozumiał się z Wójtem Gminy Oława i Burmistrzem Oławy, Miasta Oławy, w sprawie wystosowania wspólnego apelu do samorządu wojewódzkiego o budowę ścieżki rowerowej łączącej Oława -Jelcz. I chciałem się zapytać czy taka inicjatywa została uruchomiona przez pana Burmistrza?

Kolejne pytanie. Czy jest Gminna Ewidencja Zabytków? Jest taki obowiązek, wynika to z ustawy. Rozmawialiśmy na ten już w listopadzie 2019 r. A jeżeli jest taka ewidencja, to czy powstał program opieki nad zabytkami?

Szkoda, że nie ma tutaj pana Burmistrza Romana Piórko, ale chciałbym przypomnieć, że rok temu, w lipcu także, na sesji pan wiceburmistrz Roman Piórko informował nas, że Urząd Miasta dostał dofinansowanie do wniosku e-usługi. Jest to kwota około miliona złotych. W sumie miało to kosztować 1.400.000. I co z tym programem e-usługi? Jest XXI wiek i wiele gmin w Polsce to wprowadziło, wiele samorządów i sobie świetnie z tym radzą. Nie wiem na jakim etapie jest Urząd Miasta i Gminy. Nie mam takiej informacji.

I ostatnie pytanie. Jaki zapas węgla na naszej ciepłowni w Jelczu-Laskowicach jest? Nie naszej, ale miejskiej. Obsługuje miejskie budowle - chociażby Zakład Gospodarki Komunalnej. Może pan Burmistrz ma informacje czy tego zapasu węgla starczy na najbliższy sezon grzewczy? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - zacznę od ostatniego pytania dotyczącego zapasów węgla. Panie radny, niestety nie mam, ja przynajmniej, nie mam takiej informacji. Ale oczywiście po sesji zwrócę się, bo pytanie jest jak najbardziej słuszne, zwrócę się z zapytaniem jak faktycznie wygląda sytuacja, czy zagraża nam coś bardziej na zimę, czy nie? Ale podobna sytuacja też wygląda z innym wytwórcą ciepła. Co prawda nośnikiem jest gaz i tutaj będzie trudniej, bo na pewno takich gwarancji nie dostaniemy, że z kolei oni mają gwarancję dostawy gazu do końca roku. Ale okay, dobrze, zwrócę się z takim zapytaniem i taką informację, jeżeli ją otrzymam od ciepłowni, pan radny zostanie powiadomiony.

Szanowni Państwo, jeśli chodzi o pytanie dotyczące Stowarzyszenia Polska Samorządowa, nic mi nie wiadomo o jakichś konkretnych korzyściach wynikających z funkcjonowania Gminy w tym stowarzyszeniu. A nawet przypomnę, że na sesji...na sesjach nawet wcześniejszych Burmistrz Piórko wypowiadał się raczej - z tego, co mi się przypomina - negatywnie pod tym względem. Z tego, co wiem, są toczzone rozmowy z pozostałymi samorządowcami pod kątem wspólnego wystąpienia, a propos, ścieżki rowerowej do Sejmiku Wojewódzkiego. Natomiast szczegółów nie jestem w stanie panu radnemu dzisiaj podać.

Jeśli chodzi o Gminną Ewidencję Zabytków, tak jak pan wspomniał, ona oczywiście jest. O programie ochrony zabytków no tutaj jest trudniej powiedzieć, że taki program funkcjonuje. On w jakimś sensie wewnętrznie jest, natomiast no nie nazywa się program ochrony zabytków.

Jeśli chodzi z kolei o e-usługi, to my przygotowujemy wniosek, jest opracowany - tak prawdę mówiąc – teraz i myślę, że do roku, półtora, takie e-usługi powinny w Urzędzie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice zafunkcjonować. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Piotr Stajszczyk.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, panie Burmistrzu, Szanowni radni. Ja mam takie właściwe pytania mam dwa. Pierwsze pytanie dość proste. Czy w Miłoszycach w nowym roku szkolnym rzeczywiście nie ma zagrożeń i rozpocznie się nauka z wykorzystaniem tego rozbudowanego obiektu? To jest jedno pytanie.

Drugie pytanie dotyczy Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków. Tutaj kolega radny Irek powiedział, że można składać wnioski na wymianę „kopciuchów”. Ale jest też program, który dofinansowuje tych, którzy jeszcze nie wymienili tych „kopciuchów”. I moje pytanie w tym zakresie, bo niewiele osób rzeczywiście zarejestrowało się w tym systemie, dalej to jest tylko 53% jeśli chodzi o naszą gminę. To jest informacja z dnia dzisiejszego, sprawdzałem to na stronie. Pytanie czy trafiają do nas wnioski właśnie zmieniające wcześniej złożone wnioski informujące, na przykład, że jednak ktoś ma piec na węgiel z uwagi na tę możliwość dofinansowania tam trzech tysięcy zł. Czy takie wnioski do nas spływają? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję. Pan Burmistrz Marek Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - panie radny, Wysoka Rado. Jeśli chodzi o szkołę w Miłoszycach nie powinno być żadnych problemów, żeby 1 września rozpocząć normalnie już w nowo wybudowanych pomieszczeniach naukę. Pewne niepokoje są co prawda dotyczące wyposażenia, ale myślę, że to też się uda skompletować. Tak że 1 września szkoła normalnie ruszy bez żadnych sensacji.

Jeśli chodzi o emisyjność budynków i wnioski, faktycznie ta ilość radykalnie się nie zmieniła. Natomiast w ostatnim czasie, w dalszym ciągu jesteśmy jednak - pozytywnie mówiąc - zasypywani tym deklaracjami. I Gmina ma czas pół roku na to, żeby wprowadzić do systemu. Tak że jest jeszcze spora ilość papierów, że tak powiem kolokwialnie, która nie została wpisana ze względu na brak możliwości, bo naprawdę tego sporo jest. Tak że ten procent już jest zdecydowanie lepszy, trudno mi jest na razie określić.

Natomiast, odpowiadając na pytanie czy są poprawiane deklaracje, tak. Wpływają. Jeżeli dobrze w pamięci jestem w stanie odtworzyć, to przynajmniej kilkanaście tak zwanych korekt deklaracji wpłynęło. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan radny Jacek Załubski. Proszę.

Radny Jacek Załubski - dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Szanowni państwo, panie Burmistrzu. Ja jeszcze tak w uzupełnieniu tego, co pan Przewodniczący Stachnio mówił, a propos tego programu, bo też weryfikowałem ten program i to jest program Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, i on jest skierowany tylko i wyłącznie do osób mieszkających w budynkach wielorodzinnych, bez centralnego systemu ogrzewania, korzystających ze źródła ciepła na paliwa stałe. Więc wielorodzinnych tutaj nie wiem jak dużo jest u nas, ale chyba jest to dosyć mała liczba.

Natomiast mam pytanie dotyczące, po pierwsze, obsługi mieszkańców w Urzędzie naszym, Miasta i Gminy. I te stanowiska, które dalej są ustawione na dole. Jaki jest sens, jaka jest zasadność trzymania tych ludzi tam na dole w poczekalni? I chociażby, na przykład, schodzenia pracowników z drugiego piętra, żeby obsłużyć te osoby? Czy nie możemy jakby udostępnić ludziom prawidłową taką obsługę mieszkańców w Urzędzie? To jedno pytanie.

I drugie pytanie dotyczy naszego nowego dobytku, który tutaj na skrzyżowaniu obok Urzędu jest, czyli sygnalizacji świetlnej. Wielu mieszkańców zgłasza problem dotyczący braku tego inteligentnego systemu, który powinien tą sygnalizacją świetlną sterować. Jeżeli do godziny 16:00 w momencie kiedy jest żłobek, przedszkole funkcjonuje, czy Urząd Miasta i Gminy, ta sygnalizacja jest jak najbardziej zasadna, czy chociażby MOPS, gdzie ludzie przechodzą przez pasy i jest większe natężenie ruchu. Od godz. 22:00 do 6:00 rano sygnalizacja jest wyłączona, jest światło pomarańczowe awaryjne. Natomiast sytuacja, o której mówię, dotyczy bardziej tych godzin popołudniowych - od godz. 17:00 do godz. 22:00 – gdzie ta regulacja nie działa. Często zdarza się taka sytuacja, że jedno auto stoi, jedzie od kierunku kościoła w stronę Piekar, nie ma ruchu na skrzyżowaniu, zapala się czerwone i jedno auto stoi. Jakby to inteligentne sterowanie nie do końca działa prawidłowo. I czy można by na to zwrócić jakąś większą uwagę? Lub ewentualnie, nie wiem, spowodować taki mechanizm, który uruchamia światło czerwone, zielone w momencie kiedy piesi chcą przejść na przejściu? Bo miało to pomóc, natomiast no mam wrażenie, że to trochę, w tych godzinach popołudniowych, przeszkadza w prawidłowym poruszaniu się samochodami po ulicach miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Marek Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - dziękuję pani Przewodnicząca. Panie radny, jeśli chodzi o obsługę mieszkańców, no póki co ona jest zorganizowana tak jak już wyjaśniał również pan Burmistrz Szczęśniak, czyli do mieszkańców, na dół, wychodzą wszyscy pracownicy. I tutaj myślę, że poziom obsługi naszych mieszkańców nie jest zły. Ten kontakt bezpośredni jest i faktycznie taka organizacja spowodowała, że mieszkańcy nasi teraz są w miarę szybko obsługiwani i nie muszą szukać. Bardzo często zdarzało się we wcześniejszym czasie, przed pandemią, że faktycznie musieli się mocno natrudzić, żeby znaleźć odpowiedni pokój. Natomiast myślę, że również i te usługi, o których wspominał pan Przewodniczący Babski, też wymuszają, że równocześnie powinno się pojawić biuro podawcze na dole, gdzie też w jakiś sposób, zdecydowany sposób, ograniczy wędrówkę naszych mieszkańców po całym budynku. Większość urzędów już ten sposób, Szanowni państwo, są zorganizowani.

Okay. Ale przekażę panu Burmistrzowi pana radnego wątpliwości.

Natomiast, jeśli chodzi o sygnalizację świetlną, przypomnę, że jest to urządzenie jednak na drodze powiatowej i faktycznie ten fakt posiadania inteligentnego sterowania Powiat nas zapewniał. Co prawda faktycznie Gmina Jelcz-Laskowice w bardzo zdecydowany sposób dołożyła się do tego zadania. Natomiast myślę, że wrażenie nas wszystkich jest takie, że ta sygnalizacja nam naprawdę poprawiła ruch na tym skrzyżowaniu.

Natomiast, jeśli chodzi o kwestie popołudnia, no bardzo często ze względu chociażby nawet na fakt, gdzie mieszkam, przejeżdżam przez to skrzyżowanie i nie ukrywam, że nie mam jakichś takich podobnych spostrzeżeń jak pan radny. Albo przejeżdżam płynnie, albo praktycznie zatrzymanie jest bardzo krótkie. Niemniej jednak okay, również postaram się przekazać do Powiatowego Zarządu Drogowego pana radnego uwagę, czy ewentualnie powinni przeanalizować jeszcze raz jak ta sygnalizacja świetlna działa i czy nie da się maksymalnie jeszcze z niej coś wyciągnąć, żeby ona była jeszcze bardziej sprawna. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Robert Jadczak. Proszę.

Radny Robert Jadczak - dziękuję pani Przewodnicząca za udzielenie głosu. Panie Burmistrzu. Ja tak szybciotko trzy tematy. Byłoby pewnie dłużej, gdyby był pan Burmistrz Piórko.

Prośba taka, aby przekazać odpowiednim działom, nie wiem czy to inwestycje, chodzi o tę ścieżkę rowerową, która przebiega z Miłoszyc do Jelcza –Laskowic, a konkretnie chodzi mi o odcinek na tak zwanym starym torze prób. Ostatnio tam trochę jeżdżę rowerami z rodziną, no i taka moja sugestia, spostrzeżenie. Oznakowania poziome - te wszystkie pasy, a szczególnie te pola na czerwono wyznaczone - w niektórych miejscach są już praktycznie niewidoczne. Także oznakowania, symbol roweru, też jest niewidoczny w wielu miejscach. No i zwykłe też białe oznakowanie. Warto by to może zrobić. Nie wiem, czy to jest jeszcze na jakiejś gwarancji. Myślę, że to nie są jakieś duże koszty, a to też na pewno jakoś ułatwi i wpłynie na bezpieczeństwo, bo masę ludzi tamtędy jeździ. Widać, że to jest po prostu zużyte z powodu chyba po prostu użytkowania, no a to właśnie pokazuje, że jest to bardzo użytkowana ścieżka.

Drugi temat. No to już na pewno Burmistrz Piórko, ale mówię ten temat idzie kiepsko, więc proszę, żeby przekazać - to chyba też Dział Inwestycji - ulica Sadowa w Miłoszycach, to jest ta droga, która prowadzi do przedszkola, żeby ją wyremontować. Bo mówię, no nie wiem, kiedy się odbyły, na jakiej zasadzie odbyły się naprawy tych dróg gminnych, bo to już temat walcujemy od lutego, do dziś nie mam tej informacji. Natomiast wygląda na to, że jakieś ulice były remontowane w Miłoszycach, nie wiem, kiedy, byłem też na urlopie przez jakiś czas. No ale ulica Sadowa nie była. I tak jak mówię, jest to trzecia ulica, jeśli chodzi pod względem użytkowania, zaraz po Wrocławskiej i Głównej. Za chwilę przyjdzie wrzesień, ruszy się przedszkole na dobre, no i będzie kłopot, bo tam są naprawdę duże dziury po tej zimie. Tak że, żeby tę ulicę Sadową, naprawdę ją jeszcze tam naprawić.

No i chciałem jeszcze bardzo podziękować, choć o to nie prosiłem, ale bardzo dziękuję za wykaz tych wszystkich ulic. Nie pomyliłem się, 77 ulic w Miłoszycach. Pięknie wydrukowane, alfabetycznie. Dziękuję panie Burmistrzu.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - dziękuję pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, panie Burmistrzu. Trzy sprawy. Wiem, że nie na wszystkie otrzymam odpowiedź, bo pana Zastępcy Burmistrza Romualda Piórko nie ma, ale mimo to zadam te pytania, bo wiem, że w najbliższym czasie te odpowiedzi powinienem otrzymać.

Panie Burmistrzu, pierwsza sprawa, zaplecze Klubu Sportowego „Czarni” Jelcz-Laskowice. Sprawa dotyczy po prostu złego wykonania odwodnienia dachu tego budynku. To było zgłaszane. Chodzi o ciekącą wodę opadową z rynny, która jest zabudowana ociepleniem i w momencie dużego opadu woda wycieka po elewacji, jak również cieknie po ścianie budynku, która jest ocieplona, czyli dostaje się pomiędzy ociepleniem, a ścianą budynku. Nie znam takiej technologii, Szanowni państwo, wykonania budynków. Budynek jest stosunkowo nowy, bo ma niewiele ponad trzy lata, ale zgłaszany był ten problem od samego początku odwodnienia dachu budynku. Strasznie małe rynny, małe ścieki, to wszystko zabudowane ociepleniem, no i obecnie mamy już ślady grzyba w nowo wybudowanym budynku. Dlatego bardzo proszę kolejny raz. Przedstawiciele Zarządu Klubu są zadowoleni z użytkowania tego budynku, ale są zmartwieni tym, że za chwilę zostaną sami z problemem, ponieważ nie ma podejmowanych żadnych działań. Dlatego bardzo proszę o przekazanie tej informacji właściwemu wydziałowi inwestycji, żeby wreszcie skutecznie podjąć działania i załatwić ten problem.

Druga sprawa. Panie Burmistrzu, mieszkańcy są zaniepokojeni realizacją zadania, które miało być realizowane w ramach budżetu obywatelskiego 2021. Myślę tutaj o zadaniu: budowa mini boisk do siatkówki, do koszykówki na osiedlu Metalowców oraz boiska do siatkówki na osiedlu Jelcz. Nic nie wiemy co się dzieje w tej sprawie. Bardzo proszę o informację, kiedy to boisko powstanie, ponieważ byliśmy przekonani, że na wakacjach dzieci, młodzież będzie mogła z tych obiektów korzystać. A widzę, że to staje się niemożliwe i jest poirytowanie, i duże niezadowolenie.

Pytanie trzecie moje dotyczy tematu, który poruszałem na ostatniej sesji. Sprawa zgłoszona przez grupę radnych, przez Zarząd osiedla Metalowców. Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ulic: Tańskiego, Liliowa, Aleja Młodych. Pan Piórko poinformował nas na ostatniej sesji, że trwa analiza co do rozstrzygnięć w zakresie zastosowania na tym skrzyżowaniu. Bardzo bym chciał poznać czy ta analiza już dobiegła końca i jakie są decyzje w tej sprawie, ponieważ sygnały, które dostajemy od mieszkańców są takie, że wreszcie ten problem został zauważony, tylko szkoda, że było to wynikiem wypadku. Dlatego tym bardziej powiem szczerze, że nie odpuszczę tej sprawy wspólnie z radnymi i będę oczekiwał podjęcia skutecznych działań w tej sprawie. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Zarówno te wątpliwości i wnioski pana radnego Jadcza i pana radnego Woźniaka przekażę panu Burmistrzowi Piórko.

Natomiast pozwolę sobie odnieść się zasadniczo do jednego punktu, podnoszonego przez pana radnego Woźniaka, dotyczącego budowy mini boisk. Przypomnę, że nie do końca tak jest, że nic nie wiecie, jesteście informowani raczej na bieżąco co się dzieje. I tak, przypomnę, że została podpisana w tamtym roku umowa z wykonawcą. Niestety wykonawca okazał się bardzo niesolidny, próbując licznymi pismami oczywiście wydłużać termin realizacji umowy w nieskończoność, w ogóle praktycznie nie przystępując do realizacji zadania. W związku z tym Gmina nie miała innego wyjścia, jak odstąpić od tej umowy. I zostało w tym roku zadanie pokazane w budżecie i jako zadanie tegoroczne został przygotowany, przeprowadzony pierwszy przetarg, który niestety w tym przetargu zgłosił się jeden referent, który na kwotę 300.000, która była przewidziana na realizację tego zadania, oferta - jeżeli dobrze pamiętam - była powyżej 480.000. W związku z tym to postępowanie zostało unieważnione i zostało rozpisane nowe.

I praktycznie w dniu dzisiejszym będziemy znać wyniki tego drugiego postępowania. I z tego co mi wiadomo niestety jest też tylko jeden oferent. I tam kwota też jest kwotą bardzo przekraczającą to zadanie polegające na budowie trzech boisk. W związku z tym nie chciałbym jeszcze mówić o decyzji, bo to jest sprawa świeża, ale prawdopodobnie decyzja pójdzie w tym kierunku, że albo zwiększymy znacząco pieniądze na te boiska, albo będziemy analizować czy nie ograniczyć tego zadania, na przykład, do dwóch boisk. Ale, tak jak mówię, nie chciałbym dzisiaj jeszcze przesądzić. Pan Burmistrz wróci do Urzędu i tutaj będzie podjęta decyzja ostateczna w tej kwestii. Pozostałe pytania, wątpliwości, tak jak powiedziałem i pana radnego Woźniaka, i pana radnego Jadczaaka przekażę panu Burmistrzowi Piórko.

Natomiast, panie radny, jeśli chodzi o ścieżkę rowerową i o znaki poziome, malowane, no tak się składa, że obawiam się, że już tej gwarancji nie ma. Natomiast no wszystkie te znaki podlegają praktycznie rokrocznemu odnawianiu, je się po prostu maluje, odnawia przynajmniej raz do roku. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. O głos prosiła Przewodnicząca Zarządu Osiedla Domków Jednorodzinnych, pani Krystyna Dekret. Proszę bardzo.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Domków Jednorodzinnych Walentyna Krystyna Dekret - dziękuję pani Przewodnicząca. Panie Burmistrzu, Szanowna Rado. Przyszłam z ogromnym problemem i strasznym problemem.

Panie Stachnio, proszę się nie uśmiechać.

I chciałam po prostu...Bardzo, bardzo mocno żałuję, że nie ma Burmistrza Piórko. Żałuję bardzo, że nie ma prezesa komunalki. Proszę państwa, znacie państwo radni problem. Jak można żyć bez mediów, bez kanalizacji, bez wody, bez pełnej cywilizacji? Będąc radną wydarłam pieniądze na osiedle Domków Jednorodzinnych, inne ulice. Wniosków żeśmy składali wszyscy razem, bo nie tylko ja, bo inni radni też byli, składali. Bardzo dużo żeśmy zrobili. A dlaczego teraz mój problem, mój? Burmistrz Piórko wielokrotnie mi odpowiadał, że to jest prywatna. Ale ja widzę, że prywatna pana Burmistrza na Oleśnickiej bardzo mocno rośnie i mocno stoi. Taka jest prawda. Taka jest prawda proszę państwa, że komunalka podlega niestety pod radę gminy, czyli radni mają tutaj bardzo dużo do powiedzenia. Proszę państwa, jest radnych w gminie 21 osób. Radnych. I przez prawie 7 lat, tutaj wcześniej mówiłam, nikt się tym problemem moim nie zainteresował, naszym. Dla mnie było bardzo przykro usłyszeć takie słowa: Zrobiłaś dla ludzi, niech ludzie zrobią dla ciebie. Pytam, dlaczego ludzie? Płacimy podatki, płacę podatek, mieszka moja wnuczka w domu siódmy rok bez kanalizy i wody. Ale płacimy podatki. Usłyszałam jakie pani płaci podatki? Jestem dużą rodziną i dużo płacimy. Jak można po prostu byłych radnych...Przewodniczącą osiedla jestem dwunasty rok. Duży wkład wniosłam w rozwój naszego miasta. Proszę państwa, muszę powiedzieć z przykrością, jest mi wstyd. Jest 21 radnych, nikt dla mnie nic nie zrobił. Wiem, że niektórzy radni ponieśli jakieś tam konsekwencje, ale ja ogromne poniosłam i nie żaliłam się nikomu. Pani Przewodnicząca, jest pani gospodynią naszego miasta. Mnie się wydaje, że powinniśmy merytorycznie rozmawiać i w końcu, taka jest prawda, proszę po prostu dać pieniądze na te dwieście metrów kanalizacji. Chodzi o ulicę Stokrotkową. Inwestycja idzie ogromna. Tylko, proszę państwa, ulica Stokrotkowa, to jest działka nr 36/1, teraz w tej chwili są działki podzielone, zmieniły się numery działek. Pytam się. To była działka gminna. Skąd ona się znalazła w rękach po prostu prywatnych? Pytam się skąd? Proszę państwa, ja wiem, bo ja nad tym głosowałam. Mnie nie interesuje kto, gdzie i jak, ile sobie kupi, czy sobie załatwi, ja w to nie wchodzę. Jeżeli jest rozwój naszego miasta ja w niczym nie przeszkadzam i nikogo nie rozliczałam. I wiem jak to się stało. Tylko dlaczego, na przykład, łączy się jedna strona, druga strona, mieszkańcy mieszkają z jednej strony, z drugiej strony ulicy. Na tym jedna strona dostaje. A dlaczego się nie dało tym po prostu mniejszym inwestorom? Jest działka arkusz 36, tam naprawdę nie można budować, po prostu jest tak wąska. Ja pisałam w gazecie. Oddałam sprawę do sądu, sądziłam się z właścicielem. Efekt był taki, że nie ma wygranych i przegranych. Po prostu 25 garaży przemieniono na 10 garaży. Tylko taka jest prawda, gdzie będzie ulica? Jaka szeroka ulica? Podstawa ulicy to minimum...Ja bym tak sobie naprawdę chciała, żeby tak wyglądała ulica Stokrotkowa jak Gimnazjalna. Jeżeli będzie tyle, jest osiem szeregowek i 10 garaży na tym, to proszę mi powiedzieć, bo tam nie ma, nie będzie większego przejazdu, to jest droga wąska. Jak to wychodzi, że po prostu wyjdzie ulica pięć metrów, cztery i pół metra? Dla rolnika? A mieszkańcy mieszkają, będą mieszkają z jednej strony, z drugiej strony?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ja chciałam powiedzieć, że minęło pięć minut pani wypowiedzi i proszę jeszcze zdanie kończące.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Domków Jednorodzinnych Walentyna Krystyna Dekret - pani Przewodnicząca, ja bardzo proszę. Po prostu wreszcie dajcie mi tę wodę, media, kanalizację przy

ulicy Stokrotkowej. Dobrze. Dziękuję tu w tym temacie. I taka jest prawda, że proszę jeszcze raz, zróbcie tę wodę.

I mam do Burmistrza Szponara pytanie. Wymienił pan, że tam jakaś dzierżawa będzie na tym, na arkuszu mapy 36/21, będzie pawilon handlowy. To będzie jaki pawilon handlowy? Co to będzie za pawilon? Bo ja nie jestem w temacie, a to jest przy ulicy Frezjowej akurat, przy targowisku. Proszę mi odpowiedzieć, jeżeli jest pan w temacie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - dziękuję. Jeżeli dobrze panią rozumiem to te zarządzenia, które odczytywałem i o dzierżawy. Właściwie wszystkie dotyczyły dzierżawy, jeśli chodzi o pawilony na targowisku, czyli zgodnie z przeznaczeniem.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan radny Piotr Stajszczyk ad vocem. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. Ja właściwie chciałem się ustosunkować do tego, co pani Krystyna powiedziała. Bo w pani sprawie, w tej sprawie, która nurtuje panią od tylu lat, już rozmawialiśmy nieraz. Ja bym chciał uspokoić troszkę tę sytuację. Ja mam świadomość, że pani emocje tutaj biorą górę nad tym co się rzeczywiście dzieje. Inwestor, który realizuje budowę kanalizacji, po zrealizowaniu jej przekaże ją Zakładowi Gospodarki Komunalnej. Ja w tej sprawie rozmawiałem z Prezesem i dopiero po wykonaniu tego zadania, po przekazaniu Zakładowi Gospodarki Komunalnej, będzie temat - nie tylko pani, tylko tamtego obszaru - załatwiany przez Zakład Gospodarki Komunalnej. Takie zadanie, rozbudowa kanalizacji, jest po stronieniu nie tutaj radnych, tylko Zakładu Gospodarki Komunalnej. I mam takie wstępne ustalenie, że ta inwestycja będzie realizowana. Rozmawialiśmy o tym niejednokrotnie. Ja wiem, że czasem rzeczywiście biorą górę, ale musimy rzeczywiście, musi pani poczekać. Czekala pani tyle lat, pani poczeka i ta inwestycja będzie zrealizowana. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie? Pan Burmistrz Marek Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - ja króciutko się też odniosę do wypowiedzi pani radnej. Bo nie ukrywam, że mówimy, czy jesteśmy w punkcie: Sprawy Samorządowe. Pani Przewodnicząca zamiast przedstawić i bronić spraw samorządowych, broni spraw - tak prawdę mówiąc - swojej prywatnej. Ale ja to rozumiem w jakimś sensie. Natomiast pani Przewodnicząca, krótkie sprostowanie, komunalka nie podlega pod Radę Miejską. To tak, żeby to przekłamanie troszeczkę sprostować. I druga rzecz. Też bym bardzo był ostrożny w posądzaniu o prywatę na Oleśnickiej, na przykład, Burmistrza Piórko, bo tak zrozumiałem. Bo jeżeli jest jakaś prywatna, to dobrze by było mieć faktycznie na to konkretne dowody, jeżeli się o tym mówi. Jest to nieładnie, przynajmniej w moim odbiorze. Natomiast potwierdzając to, co pan radny Stajszczyk powiedział, no wielokrotnie już, nawet na sesji, pewne deklaracje były wypowiedzane, że po zamknięciu tej inwestycji będzie możliwość faktycznie podłączenia innych użytkowników. Natomiast nie zapominajmy, że jednak własność prywatna jest póki co świętością i jeżeli ktoś wykonuje pewne prace, pewne instalacje w na terenie własnej działki, no to nie mamy do niego pretensji o to, że chce faktycznie uzbrajać - tak prawdę mówiąc - swoją działkę. Dziękuję.-

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z państwa w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Proszę państwa, ogłaszam 10 minut przerwy. I po przerwie zaczynamy Raportem o stanie gminy i debatą. Dziękuję. Ogłaszam 10 minut przerwy.

Przewodnicząca ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach XLIX Sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie.

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Szanowni państwo. Jesteśmy już po przerwie i przechodzimy do punktu nr 6. To jest punkt: Raport o stanie Gminy Jelcz-Laskowice za rok 2021 – DEBATA.

Chciałam państwa uprzejmie poinformować, zresztą to było też państwu przekazywane, że w dniu 29 czerwca 2022 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice został zamieszczony Raport o stanie Gminy Jelcz-Laskowice za rok 2021, wraz :

- z Informacją Przewodniczącej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie debaty nad Raportem o stanie Gminy Jelcz-Laskowice za rok 2021;
- ze wzorem zgłoszenia do udziału w debacie dla mieszkańców miasta i gminy Jelcz-Laskowice.

Ponadto Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej w sprawie debaty nad Raportem o stanie Gminy Jelcz-Laskowice za 2021 rok :

- ukazała się w Gazecie Powiatowej „Wiadomości Oławskie” w dniu 07 lipca 2022r.;
- została wywieszona na tablicach informacyjnych Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Zgodnie z art. 28aa ust.7 i 8 ustawy o samorządzie gminnym mieszkaniowiec, który chciałby zabrać głos w debacie, swoje pisemne zgłoszenie składa do przewodniczącego rady najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiany raport o stanie gminy. Mając powyższe na uwadze, mieszkańcy miasta i gminy Jelcz-Laskowice zgłoszenia do udziału w debacie mogli składać do dnia 28 lipca 2022 r.

Do debaty nad Raportem o stanie Gminy Jelcz-Laskowice za rok 2021 nikt się nie zgłosił.

Chciałam powitać na sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach przedstawiciela Stowarzyszenia Wspierania Inicjatyw Gospodarczych „Delta Partner”, pana Jakuba Klejczyka, który jest tutaj razem z nami i w razie jakichś pytań będzie mógł na państwa pytania odpowiedzieć.

Rozpoczynamy debatę. I pierwszy zgłosił się pan radny Piotr Stajszczyk. Oddaję panu głos.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, panie Burmistrzu, Szanowni radni. Mam kilka pytań, ale zanim do pytań, kilka takich stwierdzeń. Jedna informacja jest taka, to taka prośba z mojej strony jeśli chodzi o Raport. Jednym z dokumentów, na który powoływano się, jeśli chodzi o treść pewnych zagadnień, było sprawozdanie Zarządu z działalności Miejsko-Gminnego Centrum Sportu i Rekreacji za rok 2021. Rozumiem, że ten raport jest i mam nadzieję, że w miesiącu sierpniu komisje to dostaną. Dlatego pytam, że w planie pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego jest punkt temu poświęcony i właśnie w sierpniu taką komisję chciałem zwołać. Tak że prosiłbym, żebyśmy ten raport mogli otrzymać.

Druga taka informacja. W zeszłym roku, przy ocenie Raportu, informowałem o braku tutaj pewnych danych, informacji, jeśli chodzi o prywatne przedszkola, czy szkołę w Wójcicach. Tu, w tej chwili, w tym Raporcie te uwagi zostały uwzględnione - za to dziękuję.

I teraz to, co rzuca się w oczy chyba dla wszystkich nas i dla mieszkańców, jeżeli zapoznawali się z tym Raportem, No niestety nasza gmina notuje stały wzrost osób nieprodukcyjnych, to znaczy zauważalny jest problem, który będzie narastał z wiekiem, w czasie, starzenia się społeczeństwa. Rzeczywiście tak jest i tutaj dość mocno jest to uwypuklone w ostatnim roku.

Kolejna sprawa. No wydatki na oświatę rosną, ale chyba mamy wszyscy tego świadomość, jest coraz więcej uczniów w szkołach. Koszty funkcjonowania oświaty są coraz wyższe. No i w porównaniu z 2020 rokiem te koszty znacznie wzrosły i udział tych kosztów w wydatkach, w gminie, również wzrósł. No cieszyć może to, że z jednej strony, przynajmniej można to tak wnioskować, koszty funkcjonowania pomocy społecznej, jeśli chodzi o udział w wydatkach Gminy, spadają. Może to świadczyć, powtarzam, może to świadczyć, że społeczeństwo w jakiś sposób się bogaci. To z tego Raportu bardzo łatwo to można było zauważyć.

Mam tutaj pierwsze pytanie do pani Skarbnik. Nie. Nie do pani Skarbnik. Przepraszam. Ale może być tak, że to rzeczywiście pani będzie odpowiadała.

Pytanie do wykonawców. Strona 24, jest tabelka nr 7: Stan i prognoza wyniku budżetu oraz nadwyżki operacyjnej na lata najbliższe. Ta informacja pochodzi z danych Urzędu Gminy, dlatego skierowałem to pytanie do pani. Rok 2022, tu jest rzucająca się w oczy różnica wyniku budżetowego i wyniku operacyjnego. Raport, który był omawiany rok wcześniej za 2020 rok, w tamtym raporcie na rok 2022 wynik budżetowy wnosił plus 4.548.000. Wynik budżetowy w tym Raporcie jest minus 32.685.000. Pewnie to jest jakaś zawilość księgowa, ale jeśli można chciałbym o jakieś wyjaśnienie w tym temacie.

Drugie pytanie, właściwie stwierdzenie. Tabela nr 10 na stronie 36, to co zauważyła na komisji radna, tam rzeczywiście są dane z zameldowania, przynajmniej z meldunków w Gminie. I tu jest pewna rzecz poprawiona do tego, co było rok wcześniej, bo rok wcześniej porównywanie tych danych liczby ludności było meldunków do danych statystycznych, które mówią o zamieszkanui. Tutaj przynajmniej porównanie jest meldunków w 2020 roku do meldunków w 2021 roku.

Pytanie kolejne narzuca się samo. Patrząc na stronę 39: Jakość nauczania. I tutaj zwróciłbym uwagę na język polski. Chyba każdy z radnych, który czytał ten Raport, a myślę, że wszyscy czytali, no zaskakująco, w porównaniu do roku wcześniej, ten wskaźnik jest bardzo niski. Jeżeli, dla przykładu, Szkoła Podstawowa nr 1 w roku szkolnym 2019/2020 ten wskaźnik wynosił 66%, a w roku 2020/2021 - 51. Podobnie jest w Szkole nr 2, w Szkole nr 3. Czy coś w tym temacie będzie mógł Burmistrz odpowiedzieć? No trudno mi powiedzieć z czego to wynika, ale może parę słów Burmistrz tutaj nam odpowie.

Odwrotnie jest w języku angielskim akurat, bo tutaj dość wysoki odsetek jest dużo wyższy niż w poprzednim sprawozdaniu.

Jeśli chodzi o informację o obcokrajowcach na stronie 50. No i mam świadomość, że informacja, która jest podana, wynika z jakichś dokumentów. Zatrudnionych na terenie gminy, według tej informacji, jest 1703 osoby. Nie wiem czy to z Urzędu Skarbowego państwo mieli, skąd ta informacja? Jeżeli będzie pan mógł odpowiedzieć, bo wszyscy wiemy, że wydaje nam się, wydaje mi się z innych informacji, że w rzeczywistości obcokrajowców jest dużo więcej. Myślę, że tak jak statystycznie, jak w Polsce, ponad 10%, nawet 12% społeczeństwa już stanowią osoby głównie z Ukrainy. To by wychodziło około 2500 osób mieszkających na terenie naszej gminy.

Tutaj, na stronie 57, jest chyba błąd, jeśli chodzi o zbieranie odpadów komunalnych. W ostatnim zdaniu: Na terenie gminy zebrano odpadów 10.972 tony, a w ramach PSZOK dodatkowo 1.145. Jeżeli to połączymy, to nie jest to dana tutaj informacja 13.264, tylko 12.117 i myślę, że to jest, po prostu, błąd tylko w wyliczeniach.

Tyle moich uwag i spostrzeżeń, jeśli chodzi o Raport. Prosiłbym tylko o odpowiedź na te pytania, które zadałem. I do Pani Skarbnik prawdopodobnie i do pana, który jest przedstawicielem firmy, która realizowała ten Raport. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Chodzi mi teraz o realizację. Czy pan będzie od razu chciał odpowiadać, czy jak radni zabiorą głos - na koniec?

(...)

No to bardzo proszę. Zapraszam pana do mównicy i oddaję panu głos.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Wspierania Inicjatyw Gospodarczych „Delta Partner” Jakub Klejczyk - dzień dobry jeszcze raz państwu. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, panie Burmistrzu. Postaram się od razu przejść do odpowiedzi na pana pytania. Pozwolę sobie zacząć od końca i skupić się na tych ostatnich rzeczach przynajmniej na razie. Jeżeli chodzi o wyliczenia dotyczące odpadów, tutaj rzeczywiście najprawdopodobniej jest to błąd kalkulacyjny. Raport był konsultowany, przechodził przez wiele rąk i wszystkim udało się nieszczęśliwie przeoczyć to, za co jest nam niezmiennie przykro i szkoda.

Jeżeli chodzi o dane dotyczące obcokrajowców, to są to dane, które udostępnił nam samorząd. I tutaj bardzo ciężko mi panu odpowiedzieć z czego to wynika. Być może z jakiejś agregacji lub po prostu taki jest rzeczywisty stan. I odczucia związane z liczbą obcokrajowców mogą też wynikać z tego, że mamy taką, a nie inną sytuację geopolityczną teraz, więc te odczucia też się zwiększyły. Na moment sporządzania Raportu prawdopodobnie ta liczba po prostu była niższa.

I teraz chciałbym pana jeszcze poprosić o powtórzenie pytań, których nie zdążyłam zanotować.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bo zajął pana pan przewodniczący Ireneusz.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Wspierania Inicjatyw Gospodarczych „Delta Partner” Jakub Klejczyk - tak. I tutaj mamy taką samą sytuację jak w przypadku osób pochodzenia z innego kraju, gdzie dane, tak jak jest zaznaczone w Raporcie, pochodzą z Urzędu Miasta i Gminy. I nie jestem w stanie panu odpowiedzieć w jaki sposób państwo udostępniający dane doszli do takiego wniosku. Natomiast agregowaliśmy i opracowywaliśmy dane, które pobraliśmy właśnie, tak jak jest zaznaczone, z Urzędu Miasta i Gminy.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – to wszystkie chyba, tak, pytania? Panie radny? To wszystkie. To dziękujemy panu na razie za wypowiedź. Proszę sobie może usiąść na chwileczkę tutaj, bo za chwilę będą kolejne pytania i tak, żeby się pan nie musiał przemieszczać. Dziękuję.

Pan radny Jacek Załubski. Proszę bardzo.

Radny Jacek Załubski - dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo radni, pani Skarbnik, panie Burmistrzu. Raport o stanie gminy, o którym teraz rozmawiamy, ja bardziej chciałbym się skupić na jakby końcowym efekcie tego Raportu, którym po debacie powinno być głosowanie nad udzieleniem wotum zaufania. Sam Raport o stanie gminy, w mojej ocenie, technicznie został wykonany poprawnie. Kilka tam takich drobnych rzeczy, które tutaj pan radny Stajszczyk zauważył, wymagają jakiejś drobnej korekty. Natomiast Raport jest dosyć czytelny, jasny, klarowny. Mam nadzieję, że jak największa liczba mieszkańców się z tym raportem zdążyła zapoznać, poznali stan naszej gminy. Generalnie powszechnie wiadomo, że - to wynika z ustawy o samorządzie gminnym - tak jak wspominałem, że debata nad raportem kończy się głosowaniem nad udzieleniem wotum zaufania dla wójta, burmistrza, prezydenta. Powszechnie też wiadomo, że oprócz sesji absolutoryjnej, na której się obecnie znajdujemy, jest też sesja budżetowa, są to dwie bardzo ważne sesje w ciągu roku. Na budżetowej uchwalamy budżet na kolejny rok, na absolutoryjnej udzielamy wotum zaufania Burmistrzowi. Uważam, że priorytetem dla Burmistrza

powinno być osobiste uczestnictwo na takim posiedzeniu. Powinno, a nie jest, bo pana Burmistrza nie ma. Rozumiem. Kwestia choroby. Nie będę tego tematu dalej ciągnął, ale uważam, że w tej sytuacji można było takiej sytuacji uniknąć, zresztą to się powtórzyło po raz drugi.

Wracając do 2021 roku. Na 13 sesjach, które były w 2021 roku, pan Burmistrz był obecny 4 razy, czyli jest to lipiec - sesja absolutoryjna, sierpień, październik i grudzień, ale nie grudniowa sesja budżetowa.

Sesja jest sesją Rady Miejskiej oczywiście, nie sesją burmistrza, ale dobrym obyczajem, dobrym zwyczajem praktykowanym w większości samorządów w kraju i we wszystkich ościennych samorządach tutaj naszego regionu, jest to, że wójt, burmistrz na takich sesjach po prostu jest obecny. Obyczajem - mówię tu o obyczaju takim w ramach współpracy pomiędzy organami tej samej jednostki samorządu terytorialnego - jest to kwestia odpowiedniej kultury samorządowej i organizacyjnej, która powinna zostać wypracowana i podtrzymywana regularnie. Niestety tutaj u nas tego brakuje. Szanuję i doceniam Burmistrza za jego zasługi w przeszłości, ale nie możemy żyć przeszłością, tylko jesteśmy tu i teraz, oceniamy rok 2021, który patrząc pod kątem budowania silnego samorządu, dialogu ze społeczeństwem, z radnymi, konsultacjami oceniam źle. Z całym szacunkiem, panowie zastępcy, pan Burmistrz Szponar, pan Burmistrz Piórko, pani Skarbnik i Sekretarz, są to pracownicy Urzędu, którzy podlegają Burmistrzowi i nie podlegają ocenie Rady Gminy, więc ta debata, czy bardziej głosowanie, będzie w formie oświadczeń do Burmistrza Szcześniaka. Może nas słucha. Tego nie wiem.

Szanowni państwo. Współpraca między organami tej samej jednostki w naszej Gminie jest - określe to - nijaka. Większość kluczowych uchwał przechodzi jednogłośnie, jest to fakt. Ale to nie jest wyraz idealnej współpracy. Idealna współpraca byłaby w momencie, gdzie prowadzi się dialog z radnymi, nie tylko z koalicyjnymi, chociaż i tutaj też rzadko, ale chociaż w tych najbardziej kluczowych uchwałach dotyczących chociażby: gospodarki odpadami, zmian w budżecie, czy priorytetowych inwestycji: szkoła, koncepcja na rozbudowę przedszkoli.

My często w długich dyskusjach, no ale tu mówię o dyskusjach między sobą lub zastępcami pana Burmistrza, podejmujemy uchwały, a Burmistrz nie bierze udziału w tych sesjach. Dialog, rozmowa, niczym niewymuszone spotkanie z własnej woli, inicjatywy Burmistrza, już nawet nie poruszam tematu dostępu mieszkańców do Burmistrza, czy obiecywanych, deklarowanych w kampanii cyklicznych wizyt w każdym sołectwie kilka razy w roku, których oczywiście też nie ma.

Wiele razy byliśmy też zaskakiwani dodawanymi projektami uchwał w dniu sesji lub dzień przed sesją. Są oczywiście sytuacje awaryjne, w których takie poprawki są, zdarzają się - rozumiem. Ale one nie mogą się powtarzać notorycznie. Czy chociażby to, o czym mówił wielokrotnie radny Jadcak, Kozłowski i radny Rygielski, brak jakichkolwiek informacji o podejmowanych działaniach, czy wspólne podyktowane dobrem mieszkańców działania. Można to nazwać takim ogólnym pojęciem konsultacje społeczne. Tego oczywiście wszystkiego nie ma i brakuje. Ja pozwolę sobie jeszcze przytoczyć trzy przykłady, trzy sytuacje nie z naszej gminy, bo w naszej gminie takich sytuacji nie ma. Są to sytuacje z gmin miejsko-wiejskich. Laureat „Super Samorząd”, czyli konsultacje społeczne. Trzy krótkie sytuacje jak wygląda to w innych samorządach. Sytuacja pierwsza: Wójt jest przed inwestycją placu zabaw i skate parku. Na konsultację zaprasza dzieci, które podczas spotkania pracują z projektantem na matrycy skate parku. Sprawdzają ustawienia sprzętów i ile urządzeń trzeba. Sytuacja przypomina zabawę w układanie klocków. Operują graficznymi elementami o wyraźnym kształcie i kolorach. Wiedzą co trzeba, aby mieć skate park w wersji podstawowej, a co w droższej. Ustalają wspólnie z wójtem, że najpierw powstanie wersja podstawowa, a potem dojdą kolejne elementy. Sytuacja pierwsza.

Sytuacja druga: Wójt planuje rozbudowę drogi przy nowo powstałych domach. Na spotkanie zaprasza mieszkańców i właścicieli działek oraz projektantkę. To przede wszystkim ona musi wiedzieć, gdzie mieszkańcy potrzebują dojazdów, wjazdów, ale mieszkańcy muszą poznać możliwości i ograniczenia. Zwłaszcza, że już jest plan zagospodarowania przestrzeni. I tu cytat: Od tego spotkania mam przekonanie, że trzeba z mieszkańcami sprawę drogi dyskutować zawczasu.

I ostatni przykład: Wójt potrzebuje zaktualizować plan zagospodarowania przestrzennego. Niektóre nieruchomości zmieniły funkcje, inne jest przeznaczenie działek, obszar danego zagospodarowania, powstaną nowe drogi. Ale konsultacja planu jest trudna, bo niewiele osób rozumie ten typ dokumentu i jego oznaczenia. Wójt i urbanistka nagrywają więc film instruktażowy, na którym wyjaśniają co było w starym planie, co będzie w nowym. Pokazują, jak

sprawdzić co zakłada aktualizacja. Filmik zostaje opublikowany w mediach społecznościowych. Uwagi mieszkańców do planu Wójta zbiera za pomocą formularza.

Trzy sytuacje, trzy scenariusze. Na konsultacji nie ma schematu, trzeba szyć na miarę, niektórym wójtom, burmistrzom, prezydentom się to udaje, ale tutaj no trzeba wykazać troszeczkę więcej inicjatywy.

Chciałem jeszcze poruszyć temat...Taki może cytat, może taką złotą sentencję: Nie ma silnego samorządu bez dialogu. Bez dialogu nie zbuduje się zaufania do samorządu. Bez silnego samorządu nie ma silnego państwa. Skracając myśl: bez dialogu ze społeczeństwem nie zbudujemy silnego państwa. Tego dialogu u nas brakuje.

I jeszcze jeden temat zanim przejdę do takich technicznych rzeczy związanych z Raportem. Chodzi mi o organizację pracy Urzędu i reprezentowanie Urzędu na zewnątrz. To jest, w ostatnim roku, dosyć mocno popularne. W takim normalnym, znaczy normalnym w cudzysłowie, samorządzie nie jest możliwe, aby burmistrza reprezentował chociażby sekretarz miasta. Mówię tu konkretnie o reprezentowaniu miasta na oficjalnych uroczystościach, ważnych spotkaniach dotyczących strategicznych inwestycji lub, na przykład - pamiętam, tutaj widzę, że pan prezes Konopka jest, zupełnie przypadkowo o panu teraz wspomnę -ale pamiętam Turniej o Puchar Burmistrza Jelcza-Laskowic w siatkówkę, chyba Futsal na hali, na którym nagrody wręczali Sekretarz i Prezes Konopka. No nie byłoby w tym nic dziwnego gdyby był tam też Burmistrz, bo jest to Turniej o Puchar Burmistrza Jelcza-Laskowic. Generalnie są to złe praktyki, ale wiadomo Burmistrz wydaje polecenia, trzeba robić.

Tytułem wstępu jeszcze jedna kwestia. Chodzi mi o jawność podejmowanych decyzji w samorządzie i wszystko co dzieje się tutaj, w pałacu, w urzędzie powinno być jawne. Jawny powinien być kalendarz Burmistrza, aby każdy radny, mieszkaniec mógł zobaczyć jak i czy pracuje Burmistrz. Czy taki kalendarz jest prowadzony? Tego nie wiem. Jeśli jest, to dobrze byłoby też poznać jego zawartość.

I technicznie do Raportu, kilka drobnych kwestii. Dochody ogółem - tutaj bardzo dobry plan wykonania - 101%. Mam tutaj jednak takie wątpliwości i zapytanie co do planu wydatków z dotacji z Unii Europejskiej. Plan zakładał wydatkowanie na 6.000.000 złotych, wykonanych zostało 2,1 - 38%. Czy to jest związane tylko z ograniczoną ilością tych konkursów? Czy może z ich niekompletnymi wnioskami i przegrywaniem tych konkursów? Jaka była tego przyczyna?

I jeszcze jednym fundamentem dobrego i mocnego samorządu są inicjatywy obywatelskie. W naszym przypadku jest to budżet obywatelski. Zgodnie z Raportem, punkt 2.9, zgodnie z uchwałą z dnia 30 czerwca, na budżet 2021 przeznaczono 750.000 zł. 100.000 zł więcej niż w poprzedniej edycji i chyba o 150.000 więcej niż jeszcze w poprzedniej edycji. Na projekty zlokalizowane na terenie miasta pięćset, dwieście pięćdziesiąt - te dane są w Raporcie. Ale ja chciałem zwrócić uwagę na jeden fakt. Wystąpiłem do pana Burmistrza, bo byłem zainteresowany jak wygląda faktyczna realizacja tego budżetu obywatelskiego, jak to wygląda w kwotach za poszczególne lata od 2018-2021 roku, czyli za ten rok, o którym obecnie rozmawiamy. I tak, zacznę od 2021 roku i tutaj adnotacja, którą napisał pan Burmistrz: Informuję, że dane w obszarze miejskim za rok 2021 są niepełne, ponieważ żadne z wybranych zadań nie zostało jeszcze zakończone i rozliczone. Ale z 750.000 przeznaczonych w 2021 roku zostało wykonanych 282.000 zł. Z 650.000 planowanych na rok 2020 zadania zostały zrealizowane za kwotę 100.000 mniejszą, czyli 550.000 z drobnymi groszami. Za 2019 rok z 600.000 zostało wykonanych 580.000, więc prawie to co było przeznaczone. I w 2018 roku z 500.000 zostało wykonanych niecałe 400.000. Te zapowiedzi o przeznaczonych kwotach są, natomiast z realizacją jest różnie.

Moją uwagę w Raporcie o stanie miasta i gminy, moja uwaga została zwrócona też na jedną kwestię, którą chciałem poruszyć, czyli sport i kultura, czyli tak naprawdę nasze trzy instytucje, które są w gminie: Miejsko-Gminne Centrum Kultury, Centrum Sportu i Rekreacji i Biblioteka Publiczna. Oczywiście na odpowiednich sesjach będziemy się szczegółowo zagłębiać w raporty i sprawozdania finansowe, natomiast zwróciłem uwagę na to, że wszystkie działy, wszystkie rozdziały zaczynają się od takiego krótkiego wstępu, ja zacytuję ten wstęp: Pomimo ograniczeń związanych z pandemią. I teraz zwrócę uwagę na Miejsko-Gminne Centrum Kultury. Pomimo ograniczeń związanych z pandemią Miejsko-Gminne Centrum Kultury zorganizowało 18 różnych wydarzeń, wystaw i konkursów, 10 zadań z zakresu upowszechniania kultury i edukacji, kilka spotkań z autorami książek i 30 sekcji stałych. Kontynuując ten wstęp. Pomimo ograniczeń związanych z pandemią Biblioteka Publiczna, w ramach oferty kulturalno-oświatowej, zorganizowała 8 wydarzeń. Pomimo ograniczeń związanych z pandemią w Centrum Sportu i Rekreacji funkcjonowała siłownia oraz zorganizowano 4 wydarzenia, z czego 2 o charakterze

sportowym: „Dwa Światy”, „Giganci Siatkówki”, wystawa kolei i Bieg Sylwestrowy. O tych raportach pewno będziemy szerzej rozmawiać na kolejnym spotkaniu.

I reasumując, bo jak wspomniałem, Burmistrza nie ma. Reasumując, już odnosząc się do kolejnych punktów z dzisiejszej sesji, budżet został wykonany zgodnie z przepisami prawa. Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię. W związku z tym będę głosował za przyjęciem sprawozdania finansowego i udzieleniem absolutorium. Wotum zaufania nie poprę. Żółta kartka dla pana Burmistrza, ze wskazaniem na czerwoną. Nie ma zaufania bez dialogu. Burmistrz tego dialogu z mieszkańcami nie prowadzi. Niestety. Wstrzymam się od głosu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy do tej części pan chciałby się odnieść? Tam chyba nie było szczególnie pytania odnośnie Raportu. Dobrze.

Pan radny Julian Kozłowski. Proszę uprzejmie.

Radny Julian Kozłowski - dziękuję pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, panowie Burmistrzowie, Szanowni państwo. Tak zaczynając ja myślę, że się bardzo źle stało, że stworzyliśmy takie kryteria dla mieszkańców odnośnie dyskusji nad Raportem, które raczej są niewykonalne dla zwykłego mieszkańca, zebranie ileś podpisów i tak dalej. Myślę, że w przyszłym roku powinniśmy się zastanowić nad tym, żeby te kryteria były nieco prostsze, żebyśmy jednak dali szansę mieszkańcom, którzy chcą się wypowiedzieć, żeby się mogli wypowiedzieć, bo zakładaliśmy, że maksymalnie może 15 osób wystąpić w dyskusji nad Raportem o stanie gminy - nie mamy nikogo. Czyli śmiem twierdzić, że to jest pewnego rodzaju naszą porażką, że nie ma nikogo z mieszkańców gminy, która liczy 23.000, kto chciałby się wypowiedzieć na temat Raportu. Dalej idąc. W Raporcie mamy dane statystyczne za rok - odnośnie mieszkańców i odnośnie mieszkańców głównie - za rok 2020. Nie ma danych za ubiegły rok. I tak się zostawiam, dlaczego pozostałe dane mamy z ubiegłego roku, a jeżeli chodzi o dane statystyczne odnośnie mieszkańców to mamy tylko za rok 2020. Więc uważam, że takie dane też powinny być na bieżąco. Też troszeczkę się przyłączę tutaj do wypowiedzi radnego Załubskiego odnośnie naszych inwestycji w naszej gminie. Mieliśmy szereg inwestycji: budowę ścieżek rowerowych, remonty świetlic i tak dalej. I mam wrażenie, i to chyba nie jest tylko moje wrażenie, że mamy jakiś problem z konsultacjami społecznymi, to o czym mówił radny Załubski. Realizujemy jakieś inwestycje, projektujemy i te projekty zawierają masę błędów, masę błędów takich przez to, że nikt wcześniej nie rozmawiał z mieszkańcami i nie spytał co tam ma być, co wy robicie i tak dalej. Podam takie trzy przykłady. Pierwszy przykład to jest wiata rowerowa. Wiata na rowery przy stacji kolejowej w Miłoszycach ustawiona jest na parkingu w najdalszym miejscu od wejścia na peron. Czyli mamy najpierw parking dla samochodów osobowych, a na samym końcu jest wiata. Czyli ci, którzy przyjeżdżają rowerami, mają najdalej do wejścia na peron. To jest - nie wiem - 30 metrów, 40 metrów, ale my powinniśmy raczej promować te osoby, które przyjeżdżają rowerami. I w tym wypadku, kiedy na etapie projektowania ktoś by podjął jednak konsultacje z mieszkańcami, można było uniknąć tego błędu.

Drugim takim typowym przykładem jest remont świetlicy w Miłoszycach. Nie wiem, czy państwo wiecie w świetlicy, która ma szerokość chyba niespełna 8 metrów, jest cztery słupy podporowe wewnątrz, czyli automatycznie walory użytkowe tej sali naprawdę te słupy będą mocno ograniczały. Ktoś tam tłumaczy, że problemy konstrukcyjne i tak dalej. No, proszę państwa, pracuję w branży i rozpiętość 8 metrów to naprawdę nie jest problem. Średnio inteligentny konstruktor sobie rozwiąże ten problem, a nie stawianie czterech słupów w remontowanej świetlicy, gdzie wydajemy grubo ponad 1.000.000 i mamy w nowo wyremontowanej świetlicy cztery słupy. To jest drugi przykład.

A trzeci przykład to z mojej wsi Dziuplina, gdzie też oczywiście nikt nie konsultował podczas projektowania remontu zafundowano w świetlicy na dachu kolektor do podgrzewania wody, duży, ze zbiornikiem na 500 litrów. Koszt tego to jest minimum 50.000 zł. Kiedy to się zwróci? Jeżeli to by było na etapie konsultacji z mieszkańcami, jeżeli by ten projektant przyszedł i powiedział: słuchajcie, co wy tutaj, w tej świetlicy, robicie? A, na przykład, nie ma żadnych wyjść na rzutnik multimedialny i tak dalej, o tym to zapomniano. Ale baniak na 500 litrów wody, plus kolektor słoneczny jest. Jeżeli byśmy to na etapie dyskusji z mieszkańcami można by było znaleźć mądrzejsze rozwiązanie i wydać te pieniądze bardziej racjonalnie. Inwestycja za 50.000 w kolektor do podgrzewania wody, który będzie wykorzystywany - nie wiem - naście razy w roku chyba nie ma sensu. To tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę uprzejmie, oddaję panu głos.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Wspierania Inicjatyw Gospodarczych „Delta Partner” Jakub Klejczyk - dobrze. Dziękuję bardzo. I już śpieszę z odpowiedzią na pana pytanie. Bo, jak pewnie większość

z państwa, zauważył pan, że dane statystyczne pochodzące z danych zastanych, to znaczy z Głównego Urzędu Statystycznego, tych właśnie zawartych we wprowadzeniu do Raportu pochodzą z 2020 roku dane najnowsze, a Raport dotyczy 2021 roku. I do tej pory GUS agregował swoje dane do końca marca, natomiast przez te ostatnie 2 lata, w których toczyła się pandemia, również Główny Urząd Statystyczny miał problem z agregowaniem danych i prawdę powiedziawszy na dzień dzisiejszy wciąż są one niepełne. Na moment sporządzania Raportu dane, które były agregowane w banku danych lokalnych, o ile w ogóle były, to dotyczyły liczby mieszkańców i zmieniały się z dnia na dzień, w związku z tym uznaliśmy, że to są dane nierzetelne, których nie należy wykorzystywać, ponieważ zaburzyłyby wizję miasta i gminy. A jeżeli chodzi o dane wykorzystane w późniejszej części Raportu na 2021 rok, to są dane, które pozyskaliśmy z Urzędu Miasta i Gminy, dlatego są one najnowsze i aktualne. To tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ja jeszcze w odniesieniu do wypowiedzi pana radnego Kozłowskiego i tej pierwszej części pana wypowiedzi odnośnie tych wymogów, które są stawiane przed mieszkańcami, jeżeli chodzi o zabranie głosu nad raportem. To nie ja to ustalam, tylko są to wymogi ustawowe z ustawy o samorządzie gminnym. Ja to czytałam wcześniej: art. 28aa, który mówi o tym, że - w punkcie 6 – że: - cytuję – „*W debacie nad raportem o stanie gminy mieszkańcy gminy mogą zabierać głos.*”

7. *Mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w trybie określonym w ust. 6, składa do przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie, poparte podpisami:*

1) *w gminie do 20 000 mieszkańców - co najmniej 20 osób;*

2) *w gminie powyżej 20 000 mieszkańców - co najmniej 50 osób.*

8. *Zgłoszenie składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiany raport o stanie gminy. Mieszkańcy są dopuszczani do głosu według kolejności otrzymania przez przewodniczącego rady zgłoszenia. Liczba mieszkańców mogących zabrać głos w debacie wynosi 15, chyba że rada postanowi o zwiększeniu tej liczby.*”

Tak że to nie są jakieś moje wytyczne w jaki sposób mamy to realizować, tylko są to wymogi ustawowe. Dobrze. Dziękuję bardzo.

Do dyskusji zgłosił się pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio. Oddaję panu głos.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - dziękuję pani Przewodnicząca. Ja chciałem się odnieść do Raportu w części dotyczącej wyników edukacyjnych w naszej gminie, a więc tego co znajduje się na stronie 39 i 40, o czym mówił radny Piotr Stajszczyk, czyli o troszeczkę niższym poziomie za rok 2021, bo to jest ten jeszcze rok poprzedni. I, Szanowni państwo, Burmistrz na pewno wytłumaczy tutaj, ustosunkuje się do tego. Ja chciałbym powiedzieć, spojrzeć na to troszeczkę inaczej, z punktu widzenia szkoły, z punktu widzenia nauczyciela i uczniów. Bo...No właśnie, 2021 rok to był COVID, tak? Czyli sytuacja kryzysowa. I nagle wszystkie dzieci idą na online, i w zasadzie cały rok jest na onlinie. I tutaj tkwi problem właśnie w tym nauczaniu online, bo nie byliśmy do tego przygotowani. Znaczący niby byliśmy, ale niby nie byliśmy. Część szkół przekazywała uczniom wiedzę na zasadzie czystej korespondencji, czyli mailowo. Inne szkoły z kolei gdzieś uruchomiły Teams-a, czyli był bezpośredni kontakt z uczniem. Można było go przepytować, kamerkę wziąć sobie tam, prawda? Pokazać coś. I tutaj widać, w tym Raporcie, z wiedzy, którą posiadam, że te szkoły, które właśnie w tym systemie zaczęły działać, one mają lepsze wyniki. Natomiast szkoły, które szły tą drogą właśnie przekazywania wiedzy mailowo, troszeczkę mają niższy poziom. W poprzednich latach natomiast my wypadliśmy, w porównaniu do powiatu, czy do województwa, bardzo dobrze z wszystkich przedmiotów. Podejrzewam, że sytuacja się powtórzy jeszcze raz w tym roku, bo to jest straszne zamieszanie, obniżenie wymogów, to co było na egzaminach ostatnio. Więc ja bym to potraktował jako pewnego rodzaju informację dla nas na przyszłość. Daj Boże, żeby to się wszystko skończyło te COVID-y i tak dalej. Ale, no właśnie, bezpośredni kontakt z uczniem, Teams-em, drogą taką i audio, i wideo, gdzie uczeń nie może nam zginać. No bo jeżeli wysyłamy komuś maila, my nie wiemy, czy on otrzymał, czy nie. Na dobrą sprawę tam widać. Nie wiadomo kto otworzył, prawda? Kto napisał? Bo mama, dziadek może, a może kolega? Tak że, Szanowni państwo, tę część Raportu bym potraktował jako taką nie obarczającą nas jako Gminę, że mamy słabe wyniki w nauce. Tym bardziej, że w poprzednich latach mieliśmy bardzo dobre wyniki egzaminacyjne, co dawało nam wysoką pozycję edukacyjną i w powiecie, i w województwie. Natomiast ta sytuacja kryzysowa, no jakoś gdzieś wpłynęła i to bardzo, na obniżenie wyników. Myślę, że w najbliższych dwóch latach, jak wrócimy do normalności, wszystko wróci i znowu gdzieś będziemy, jako Gmina edukować na bardzo wysokim poziomie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłosił się pan radny Robert Jadczyk. Później pan radny Tomasz Rygielski. Proszę.

Radny Robert Jadczyk - tak. Dziękuję pani Przewodnicząca. Ja może nie tak do końca w sprawie Raportu, tylko bardziej tak w tytule sprostowania. Julian, bo Szanowni państwo, też żebyśmy mieli świadomość, świetlica w Miłoszycach jest tam szersza niż 8 m, natomiast te słupy, nie 4, a 3 na stronie. Podyktowane były tym, że ściany nośne zewnętrzne są po prostu bardzo cienkie, są na jedną cegłę i te ściany by nie utrzymały całej konstrukcji dachu. Fakt. Jak już jesteśmy przy temacie braku konsultacji. Nie wszystko było konsultowane ze mną i tu też mogę powiedzieć, były takie jakieś dziwne sytuacje, że miały być zamontowane stare kraty, wyczyszczone, wymalowane stare kraty w oknach, tak jak kiedyś tam w latach osiemdziesiątych kraty w oknach. No udało się to na szczęście z Burmistrzem Szczęśniakiem przeforsować i będziemy mieli normalnie rolety elektryczne. I pewne jakieś wychodziły niuanse, na które reagowałem. Natomiast mogę osobiście, na swoim przykładzie powiedzieć, miałem i mam cały czas dobry kontakt i z projektantami, i z wykonawcą, i masę rzeczy też jest naprawdę konsultowanych tu z nami. Natomiast no nie wszystko, też tu zgadza się, nie wszystko. No ale, jeśli chodzi – mówię - o te słupy, to tak nie do końca. Po prostu świetlica była budowana kiedyś na jedną cegłę i to nie po szerokości, tylko wzdłuż, czyli 12 cm mur zewnętrzny, stąd była taka potrzeba. Projektanci, którzy to projektowali dokładnie wytłumaczyli mi na czym to polega. Inaczej konstrukcja dachu nie byłaby w stanie spocząć ... Może inaczej. Ściany zewnętrzne nie utrzymałyby tej konstrukcji dachu. Ale faktem jest, dużo rzeczy było gdzieś tam po drodze bez naszej konsultacji. Natomiast później pani projektant bezpośrednio z nami dzwoniła i pewne rzeczy były zmieniane tak jak, na przykład, zmywalnia, czy toaleta w kuchni też będzie, której miało nie być. Więc dużo rzeczy udało się gdzieś tam po drodze samemu, że tak powiem, wyszarpać. No to tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Tomasz Rygielski.

Radny Tomasz Rygielski - dziękuję pani Przewodnicząca za głos. Pani Przewodnicząca, państwo radni, panie Burmistrzu. Ja w zasadzie chciałem tylko poprzeć, jak gdyby, w pewnej – przynajmniej podstawowej - kwestii głosu radnego Załubskiego, głos radnego kolegi Juliana Kozłowskiego. Otóż, tak jak powiedziałem, przychyliam się przede wszystkim do jednej rzeczy, brak dialogu. Zaczę od tej sali. Brak dialogu z radnymi. Praktycznie nie istnieje. Mówimy tu o kluczowych decyzjach, czy kluczowych uchwałach, kluczowych realizacjach, które mają mieć miejsce, czy decyzje, które wpływają na mieszkańców i wychodzą z tej sali - brak dialogu z mieszkańcami. No tak jak wspominał wcześniej kolega Jacek, mówimy tutaj, oceniamy jakby dialog Urzędów w osobie pana Burmistrza. Nieinformowanie mieszkańców o zamiarach, czy o działaniach takich, które wpływają na żywotne interesy mieszkańców, czy lokalnej społeczności. Jak przez soczewkę tutaj można zobaczyć takie sytuacje biorąc pod uwagę historię z tego roku. Oczywiście ona nie odnosi się do zeszłego roku, ale historia z likwidacją ośrodków zdrowia w Miłocicach, czy Wójcicach. To takie właśnie przykłady sytuacji, które pokazują ten brak informowania, konsultacji z mieszkańcami. Partycypacja społeczna to jest to słowo tutaj praktycznie prawie, że nieznanie w naszym Urzędzie, jeśli chodzi o kwestie właśnie tych konsultacji, o których wspominali koledzy. To jest albo rzadkość, te konsultacje, albo zupełnie - w zasadzie - już nie realizowana praktyka w naszej Gminie. I to tylko tyle. Chciałem poprzeć te jakby głosy kolegów, jeśli chodzi o ten brak dialogu, o którym mówimy chyba już – no nie wiem - czy od początku tej kadencji, ale od pewnego momentu. No i brak kontaktu z mieszkańcami. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos? Pan radny Łukasz Dudkowski. Proszę.

Radny Łukasz Dudkowski - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, panie Burmistrzu. No to tak jak gdyby, jeśli chodzi o Raport, to myślę, że oprócz tych kwestii, o których byli uprzejmi powiedzieć koledzy radni wcześniej, to zwraca uwagę też wzrost przestępczości dość duży, bo tam jest ponad 700 więcej przestępstw, to jest bardzo dużo. I to jest jeden z elementów myślę, który stoi przed nami jako wyzwanie przed samorządem jelskim. I to jest też myślę, że jeden z punktów, którymi, jako radni, ale też myślę, że jako władza, powinniśmy się szerzej zająć, bo to jest bardzo duży wzrost przestępczości. Toteż myślę, że ma to jakieś tam swoje źródło w pandemii. Niemniej jednak jest to wskaźnik, który jest bardzo wysoki i dla nas, w kontekście jeszcze tych sytuacji, o których mieliśmy... No przecież mieliśmy do czynienia też z morderstwem w Jelsku-Laskowicach i z paroma jeszcze sytuacjami na tle narodowościowym. Więc ta poprawa bezpieczeństwa, albo też wyjście naprzeciw problemom, które widać na statystykach, myślę, że jest jednym z ważnych punktów, jaki stoi przed Miastem. Oprócz tych wszystkich punktów, o których też powiedzieli państwo wcześniej, z rzeczy, które chcielibyśmy jeszcze powiedzieć. Generalnie Raport jest dobry, tu co do tego nie ma wątpliwości i też do władzy, jak gdyby tu nie

można mieć zarzutów, bo on przedstawia tę sytuację tak jak pan radny Załubski też był uprzejmy powiedzieć. No widać czarno na białym, w tym przypadku, jak działają, na przykład, instytucje kultury, jak - nie wiem, czy powiedzieć działa - ale jak funkcjonuje Centrum Sportu. To wszystko, jak gdyby jest w tym Raporcie, więc to trudno dyskutować z faktami.

Co do tej kwestii braku konsultacji, no myślę, że tu się trzeba zgodzić. To są sytuacje dla nas, jako radnych, pewnie w jakiś sposób trudne. Też rozumiemy dzisiejszą sytuację, że pana Burmistrza dzisiaj - jednego i drugiego - nie ma. Pan Burmistrz Szponar dzielnie walczy na tym froncie, nawet nie swoim do końca. Natomiast no też proszę zrozumieć radnych, że chcieliby, przy tak ważnej sesji jak sesja absolutoryjna, rozmawiać z Burmistrem. Doskonale wiemy, że COVID no nie wybiera. Natomiast no chyba jednak można było sobie tę delegację odpuścić, zagraniczną, przed tak ważną sesją jak sesja absolutoryjna. Mam nadzieję, że to będzie wyciągnięcie wniosków na przyszłość, bo to jak gdyby też o to chodzi. Rozumiemy reprezentowanie miasta i konieczność, też te funkcje jak reprezentacyjna pana Burmistrza. I pewnie te rozmowy z władzami Gudensberga były ważne, ale wydaje się, że są dwie takie sesje w roku: absolutoryjna i budżetowa, na których pan Burmistrz powinien być niezależnie od tych sytuacji. Proszę też zrozumieć wątpliwości radnych. Myślę, że ten brak dialogu najbardziej wyszedł w kontekście sytuacji w Wójcicach, bo jednak dwójka radnych, którzy byli tam i są z tej miejscowości, a właściwie byli pozbawieni możliwości rozmowy na temat likwidacji przychodni i to był myślę, że jeden z głównych problemów. Stąd odbiór i też ta sytuacja i to, o czym rozmawiamy na temat braku konsultacji z radnymi. Myślę, że to ma swój wydźwięk.

Co do sytuacji oświatowej, to myślę, że trzeba się zgodzić z panem radnym Stachnio, który jako przedstawiciel środowiska też mówi, że tak naprawdę to wynika pewnie z pandemii. Liczymy, że te wskaźniki pójdą w górę. Myślę, że tu pan Burmistrz Szponar też to w ten sposób wytłumaczy. A rzeczywiście, no wcześniej było lepiej. Liczymy, że to tylko jest chwilowy spadek i to wróci.

Martwią na pewno nas dwie sytuacje. To znaczy cieszymy się, że takie właściwie z trzech sztandarowych projektów: jeden - czyli ta budowa żłobka jest realizowana i to jest wyjście naprzeciw mieszkańcom, i tym problemem, które mamy w tej chwili zwłaszcza też po, jak gdyby, przyplynie uchodźców z Ukrainy. Natomiast no dwie inwestycje takie, których państwo, jak gdyby, jeszcze w poprzedniej kadencji mówili, że będą sztandarowe, nimi się szczyciliście. Słusznie. No ale właściwie na dzień dzisiejszy, na zakończenie czwartego roku o nich nie słyszymy, czyli to jest przebudowa Parku Europejskiego, który miał być pięknym centrum miasta, no i budowa siedziby Centrum Kultury, i właściwie rynku małego. I też na ten temat nie wiemy, i myślę, że to jest jednym z problemów. Tak że doceniając sukcesy, dobre wskaźniki gospodarcze, za co też gratulujemy, jednocześnie deklarujemy, że przy wotum zaufania dla pana Burmistrza nie będzie dyscypliny klubowej. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Pan Burmistrz Marek Szponar. Przepraszam.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – ja, zanim pozwolę sobie na odniesienie się do pewnych kwestii poruszanych przez państwa radnych, poproszę, oddam głos pani Skarbnik.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę uprzejmie, pani Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek.

Skarbnik MiG Elżbieta Harań-Klimek - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja szybko postaram się odpowiedzieć na pytania i wątpliwości, które zrodziły się przy Raporcie.

Tabela nr 20, strona 50 - tam gdzie państwo pytacie o obcokrajowców zatrudnionych na terenie gminy właściwie. Jeśli państwo doczytacie informacje, to te dane liczbowe pochodzą, czy uzyskane zostały z odpowiedzi 20 przedsiębiorców działających na terenie gminy Jelcz-Laskowice. Więc niekoniecznie są to takie pełne dane statystyczne, ale one wynikają faktycznie z udzielonych odpowiedzi przez tych zapytanych 20 przedsiębiorców.

Jeśli chodzi o pytanie, czy wątpliwość pana radnego Jacka Załubskiego i to niewielkie wykonanie dochodów związanych ze środkami pochodzącymi - już w skrócie powiem -z Unii Europejskiej, to ja już państwu szybciej powiem, że pewnie chodzi o środki które były planowane w Dziale 600, rozdziale 600616 – transport i łączność. To były środki, które planowaliśmy do uzyskania, a miały być przeznaczone na realizację inwestycji: budowa ścieżek rowerowych. Niestety, w poprzednim roku nie udało nam się złożyć wniosków tak zwanych rozliczeniowych. Natomiast te dochody w tym roku są już realizowane.

I kolejne zadanie, które było planowane po stronie dochodów, czy dotacja, która była planowana po stronie dochodów, to dotacja na rozbudowę przedszkola. Ale te środki po stronie dochodów są realizowane. W tym roku zostały przeniesione do planu budżetu po stronie dochodów na ten rok. Ale, tak jak mówię, wynika to tylko i wyłącznie z tego, że czasami nie uda nam się do końca roku złożyć wniosków o płatność, a wynika to też z samej realizacji inwestycji.

I było jeszcze jedno pytanie dotyczące pozycji - już powiem - to była tabela nr 7: Stan i prognoza wyniku budżetu oraz nadwyżki operacyjnej na najbliższe lata. Dane wykazane w roku 2022, bo one budziły najczęściej kontrowersji, ponieważ tam jest wynik budżetu, czyli deficyt zaplanowany w wysokości 32.685.329,86 zł. To są dane, które wynikają z projektu budżetu, który został zatwierdzony na rok 2022. Kolejne lata natomiast: 2023, 2024, 2025 i do 2030, jest to informacja pochodząca z Wieloletniej Prognozy Finansowej. I poszczególne lata w związku z zasadą bilansowania się budżetu są planowane z nadwyżką budżetową, która miałaby pokryć rozchody. Czyli to taka ogólna zasada. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja może pozwolę się w pierwszej kolejności odnieść do danych dotyczących odpadów. Na stronie 57, tam wszystko jest prawidłowo. Również kieruję stwierdzenia i słowa moje do przedstawiciela firmy, która to opracowała. Tak trzeba po prostu umiejętnie to czytać. Te dane podane w pierwszej kolejności, czyli 10.972 dotyczy - tak prawdę mówiąc - odpadów zebranych w systemie, czyli - tak prawdę mówiąc - od zamieszkałych. Natomiast łączne zebrane 13.263 odnosi się do wszystkich, również niezamieszkałych, czyli z przemysłem łącznie. Tak że tutaj jest jak najbardziej właściwy zapis. Wysoka Rado. Jeśli chodzi o faktycznie te niższe wskaźniki, gorsze wyniki jakości nauczania, które zostały w Raporcie podane, pan Przewodniczący faktycznie myślę, że bardzo dokładnie doprecyzował skąd one wynikają. Bezwzględnie na to miała wpływ właśnie pandemia i tak prawdę mówiąc system zdalnego nauczania. I ten problem nie był tylko w szkole, ale również niestety i domach rodzinnych. Taką szczegółową analizę - oczywiście ona jest zrobiona w każdej ze szkół, bo przy każdych egzaminach, szkoły mają obowiązek oczywiście wyniki analizować i przygotowywać działania naprawcze, żeby przeciwdziałać tym wszystkim sytuacjom, które z tej analizy wynikają, a są spowodowane właśnie takim, czy innym działaniem edukacyjnym.

Proszę państwa, jeśli chodzi o następny rok, sytuacja, a propos, jakości zdalnego nauczania niewątpliwie się poprawiła, ale z kolei inne czynniki weszły. I o tym myślę, że też będziemy w przyszłości mówić. A to niewątpliwie jest związane niestety z wojną i z uchodźcami. Czyli udział również dzieci obywateli ukraińskich w naszych szkołach, no troszeczkę - powiem dyplomatycznie - wpłynął na obniżenie jakości, bo to nauczanie niewątpliwie stało się trudniejsze chociażby ze względu na to, że trzeba było pokonać bardzo szybko barierę językową. A ci wszyscy uczniowie tworzyli już klasy i ich wyniki wpływają również na wyniki całości klasy. Więc to będzie znowu, te wyniki, mocno zafałszowane. Mam nadzieję, że jednak będą lepsze jak w tym Raporcie.

Pan radny Załubski słusznie zauważył, że wotum zaufania jest dla Burmistrza. Wysoka Rado. Burmistrz jest tylko człowiekiem i jak każdy człowiek Burmistrz niestety może chorować. Więc trudno jest Burmistrzowi zabronić prawa do chorowania. I jeżeli, proszę państwa, sięgniecie naprawdę pamięcią w tył, Burmistrz nie uczestniczył na sesjach, czy innych ważnych spotkaniach, jedynie tylko wtedy, kiedy faktycznie chorował. Nigdy, a to nigdy, nie kierował się jakimkolwiek działaniem negatywnym w stosunku do państwa radnych, czy do mieszkańców.

Nie ukrywam, że bardzo często spotykam się z oceną Burmistrza Szczęśniaka wśród mieszkańców, nie tylko naszych, ale również mieszkańców, którzy przybywają nam na teren naszej gminy, że jest to osoba, która właśnie ma bardzo dobry kontakt z naszymi mieszkańcami i jest bardzo często postrzegana jako wręcz mistrz dialogu.

Natomiast oczywiście, że tak. Proszę państwa. Kwestia oczekiwania i naszej oceny jest indywidualna i każdy z nas może mieć i oceniać, i oczekiwać pewne inne relacje, i niewątpliwie trzeba szanować każdą ocenę, która dzisiaj, w czasie tego Raportu, została wypowiedziana. Niewątpliwie, Burmistrz, jeżeli nie ogląda sesji, a myślę, że ogląda, ale jak nie ogląda, to na pewno zapozna się z relacją z tej sesji i na pewno też wyciąganie wnioski z państwa oceny, z państwa słów.

Natomiast jeśli chodzi o reprezentowanie, panie radnym, to Burmistrz - tak prawdę mówiąc - w pewnym momencie, kiedy nie może, z różnych względów, reprezentować Gminy, to on podejmuje decyzję kto w danym momencie go będzie reprezentował, będzie reprezentował Gminę i kto w danym momencie... Jeszcze, proszę państwa, trzeba wziąć pod uwagę, kto tę Gminę może w danym momencie też reprezentować. Pomimo tego, że jest dwóch zastępców, to nie zawsze również ci zastępcy w danym momencie mogą tę zaszczytną funkcję sprawować.

Proszę państwa, z konsultacjami, czy brakiem konsultacji....Może inaczej. To nie jest tak źle jak to zabrzmiało. Proszę państwa, pan radny dawał kilka przykładów jak to można te konsultacje społeczne przeprowadzać i użył, na przykład, czy wymienił zadanie: skate park. U nas też był, na

przykład, skate park w Miłoszycach. Panie radny, czy nie był projekt na każdym etapie konsultowany z mieszkańcami? I wszystkie uwagi zostały uwzględnione.

Następny przykład, chociażby zagospodarowanie terenu wokół, czy przy kościele w Minkowicach Oławskich. Projekt, który któryś rok z rzędu jest realizowany, w całości został bezwzględnie, na każdym jego etapie, z uwzględnieniem wszystkich uwag mieszkańców, uwzględniony. Tak że, proszę państwa, to nie jest aż tak czarne jak pan radny to widzi. Przekonywałbym raczej, że faktycznie trzeba troszeczkę podejść do tego inaczej. Natomiast, tak jak powiedziałem wcześniej, niewątpliwie wsłuchujemy się w głos każdego radnego i będziemy starali się wyciągnąć wnioski, żeby te odczucia jednak były lepsze i te oceny również lepsze.

Nie wiem czy czegoś nie pominąłem, ale póki co miałbym na tyle. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Proszę państwa. Ponieważ przed nami blog tych najważniejszych dni dzisiejszym uchwał, ja odczytam treść uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic wotum zaufania. Za chwilę to zrobię. Jeżeli nie ma więcej głosów w tym punkcie nr 6, to przechodzimy do punktu nr 7.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic wotum zaufania.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Zanim poddam pod głosowanie projekt tej uchwały, panu przedstawicielowi bardzo dziękuję. Miałam to zrobić za chwilę. Myślałam, że pan zaczeka do końca głosowania. Pan Jakub Klejczyk, przedstawiciel Stowarzyszenia Wspierania Inicjatyw Gospodarczych „Delta Partner” był naszym gościem. Dziękuję panu za obecność. Zaczeka pan jednak, tak? Nie. Dobrze. Dziękuję. Przepraszam. Proszę państwa, odczytałam treść uchwały. W tej chwili sprawdzimy kworum. I bardzo proszę uprzejmie państwa o potwierdzenie swojej obecności na sesji.

Proszę państwa, w tej chwili na sali jest 17 radnych.

I po sprawdzeniu kworum poddam pod głosowanie projekt uchwały, odczytany przeze mnie przed chwilą, w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic wotum zaufania.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic wotum zaufania.

Wyniki głosowania:

ZA: 11,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMAŁO SIĘ: 6,

- uchwała została podjęta -

NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Janina Hernas, Robert Jadczak, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Ireneusz Stachnio, Marek Starczewski, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMAŁO SIĘ (6)

Łukasz Dudkowski, Joanna Kamińska, Julian Kozłowski, Tomasz Rygielski, Piotr Stajszczyk, Jacek Zahubski

NIEOBECNI (4)

Aleksandra Czernik, Karolina Kolado, Michał Pakosz, Michał Wolski

UCHWAŁA NR XLIX.444.2022

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 29 lipca 2022 r.

w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic wotum zaufania.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. W imieniu pana Burmistrza Bogdana Szczęśniaka chciałbym serdecznie podziękować za udzielone wotum zaufania. Dziękuję serdecznie.

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 8: Przedstawienie przez Burmistrza sprawozdania finansowego Gminy Jelcz-Laskowice za 2021 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2021 r.

Proszę bardzo, Panie Burmistrzu, oddaję panu głos. Pan Burmistrz Marek Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - pani Przewodnicząca, Szanowni radni, Szanowni państwo, kierownicy jednostek administracyjnych i pomocniczych Gminy oraz zaproszeni goście. Szczegółowe sprawozdanie z wykonania budżetu za 2021 rok otrzymaliście państwo w miesiącu maju. Dlatego postaram się w skrócie przypomnieć podstawowe wskaźniki dotyczące wykonania budżetu za ten okres.

Dochody ogółem zostały wykonane w 101,44% na kwotę 146,8 miliona.

Dochody bieżące wykonane zostały w 104,20% na kwotę przeszło 136 milionów. W tym:

- dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, czyli PIT - 31,4 miliona;
- dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych CIT - 1,6 miliona;
- dochody z subwencji ogólnej - 23,4 miliona;
- dochody z tytułu dotacji środków przeznaczonych na cele bieżące -37,2 miliona, W tym 258,4 tysiąca zł na dotację celową w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 litera a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich zrealizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego.

Pozostałe dochody bieżące to 43,1 miliona, w tym z tytułu podatków i opłat - 40,3 miliona.

Dochody majątkowe wykonane zostały w 74,7% na kwotę przeszło 10.000.000 zł, w tym:

- dochody ze sprzedaży majątku - 1,4 miliona zł;
- z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje - 6,2 miliona zł, w tym:
 - - środki z funduszu przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych związanych z przeciwdziałaniem COVID-19;
 - i 2.000.000 zł dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 litera a i b ustawy lub płatności w ramach budżetu środków europejskich realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego.

Pozostałe dochody majątkowe to wpłata środków finansowych niewykorzystanych w terminie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, w kwocie 2,5 miliona zł.

Szanowni państwo. Wydatki bieżące wykonane zostały w 92,16% na kwotę 109,4 miliona zł. Z tej kwoty 73,4% stanowią koszty wynagrodzeń i pochodnych, dotacje dla organizacji pożytku publicznego i przedszkoli niepublicznych oraz świadczenia społeczne na rzecz osób fizycznych. Pozostałe 26,6% wykonanych wydatków dotyczyło, między innymi, remontów dróg i ulic oraz obiektów gminnych, zakupu materiałów, usług oraz energii, kosztów ubezpieczenia mienia i tym podobnym.

Na zaplanowane do realizacji wydatki majątkowe w 2021 roku przeznaczono prawie 30,9 miliona zł. Realizując plan wydatków na poziomie 72,2%, w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3, zrealizowano w wysokości 4,5 miliona zł.

Wysoka Rado, na poprawę stanu dróg oraz realizację zadań z zakresu pasażerskich przewozów kolejowych przeznaczono 8,3 miliona zł. Na zadania inwestycyjne z zakresu gospodarki mieszkaniowej przeznaczono 1,7 miliona zł, w tym wniesienie wkładu do naszej spółki - 1,1 miliona zł. Na zadania inwestycyjne w zakresie administracji publicznej wydatki wynosiły 397.000 zł. Na zadania inwestycyjne w zakresie poprawy bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej przeznaczono łącznie 2,7 miliona zł. Na zadania inwestycyjne w oświacie 7,2

miliona zł. Na zadanie inwestycyjne w ochronie zdrowia 250.000 zł – wniesienie wkładu do spółki. Na zadania związane z gospodarką komunalną i ochroną środowiska - 7,9 miliona zł. Na zadania związane z kulturą i ochroną dziedzictwa narodowego 600.000 zł. Na poprawę infrastruktury sportowej 1,8 miliona zł.

Jeśli chodzi o wydatki zrealizowane w ramach budżetu obywatelskiego w roku 2021, wyniosły 621.382 zł i przeznaczone zostały na realizację następujących zadań:

Budżet obywatelski 2021:

- budowa profesjonalnego oświetlenia sportowego oraz miejsc parkingowych dla boiska wielofunkcyjnego w Chwałowicach – 107.995 zł;
- iluminacja kościoła parafialnego, jeśli chodzi o kościół na osiedlu Laskowice, czyli pw. św. Stanisława Biskupa i Męczennika w Jelczu-Laskowicach, to jest kwota 140.000 zł;
- boisko za rogiem - budowa mini boiska do siatkówki i koszykówki na osiedlu Metalowców - kwota wynikająca wtedy z podpisanej umowy to jest 248.387 zł;
- budowa boiska do piłki plażowej w Minkowicach Oławskich – 125.000 zł;
- i budowa pomostu rekreacyjnego na akwenu pierwszy staw jelczański, przy plaży - i tutaj nie została żadna kwota wydatkowana.

Wydatki przeznaczone na realizację programu ograniczania niskiej emisji na obszarze województwa dolnośląskiego, w ramach którego udzielono dotacji w wysokości 665.000 zł.

W roku 2021 dochody budżetu zrealizowane zostały w wysokości 146.887.337 zł.

Wydatki budżetu wyniosły 140.312.092 zł.

Wynik operacyjny budżetu stanowiący różnicę pomiędzy dochodami i wydatkami bieżącymi jest wielkością dodatnią i wynosi 27.321.303 zł, przy planowanej 12.383.426 zł.

Budżet gminy zamknął się nadwyżką w kwocie 6.575.244 zł przy planowanym deficycie w kwocie 16.672.769 zł.

Rozchody budżetu zrealizowane zostały w planowanej wysokości 2.748.000.

Gmina na dzień 31 grudnia 2021 roku posiada zadłużenie w wysokości 4.428.000 zł.

Na obsługę wydatkowano kwotę 34.619 zł oraz spłaciła kredyt w wysokości 2.748.000 zł.

Zobowiązania niewymagalne na koniec grudnia 2021 wynosiły 2.975.609 zł.

Zobowiązania wymagalne nie wystąpiły.

Należności na dzień 31 grudnia 2021 wyniosły 20.988.179 zł, w tym należności wymagalne 17.540.487 zł.

Wysoka Rado, przedstawione powyżej informacje wskazują odpowiedzialne i prawidłowe prowadzenie gospodarki finansowej Gminy.

Szanowni państwo radni, na dzisiejszej sesji dokonacie państwo oceny wykonania budżetu miasta i gminy za rok 2021. W krótkim wystąpieniu przypomniałem państwu o wykonaniu tylko tych najważniejszych zadań, ale jeśli państwo zapoznali się z obszernym materiałem wykonania budżetu, to z pewnością stwierdzicie, że zarówno osiągnięte wyniki finansowe, jak i rzeczowe wykonanie znane są zadowolające, a udało się to osiągnąć dzięki owocnej współpracy i zaangażowaniu, proszę państwa, nas wszystkich. Czyli również tutaj kieruję słowa w kierunku państwa radnych, Wysokiej Rady. Dlatego zwracam się do państwa radnych o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Jelcz-Laskowice. I równocześnie, w imieniu pana Burmistrza Bogdana Szczęśniaka, pragnę serdecznie podziękować wszystkim za pomoc i zaangażowanie w realizację tego budżetu oraz wynikających z niego zadań. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Przewidywana dyskusja jest za chwilę, w następnym punkcie. W tym punkcie tylko Burmistrz przedstawia, natomiast w punkcie 9 będzie dyskusja, czyli panu radnemu Kozłowskiemu w tym momencie oddam głos.

Przechodzimy proszę państwa do kolejnego punktu.

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – punkt nr 9. I będzie on realizowany w tych czterech podpunktach, które wcześniej państwu odczytałam, plus państwa głosy w dyskusji. Dobrze.

Od. ppkt a)

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 09 czerwca 2022 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez

Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz–Laskowice sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Jelcz–Laskowice za 2021 rok.

I proszę państwa, mam tę uchwałę przed sobą.

Przewodnicząca odczytała Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 09 czerwca 2022 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz–Laskowice sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Jelcz–Laskowice za 2021 rok. (Uchwała Nr XI/27/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 09 czerwca 2022 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Od. ppkt b)

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – w podpunkcie b, realizacji tego punktu, jest przedstawienie Stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu–Laskowicach z dnia 06 lipca 2022 r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza–Laskowic z tytułu wykonania budżetu na 2021 r.

Uprzejmie proszę panią przewodniczącą, Joannę Kamińską, o odczytanie tego stanowiska. Proszę uprzejmie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Joanna Kamińska – *odczytała Stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu–Laskowicach z dnia 06 lipca 2022 r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza–Laskowic z tytułu wykonania budżetu na 2021 r. (Ww. Stanowisko stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

I dodam tylko, że stanowisko i uzasadnienie stanowiska jest do wglądu w aplikacji e-Sesja. Dziękuję.

Od. ppkt c)

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Realizując punkt przechodzimy do podpunktu c: przedstawienie uchwały składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu–Laskowicach w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Jelcza–Laskowic z tytułu wykonania budżetu na 2021 rok.

Przewodnicząca odczytała Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 19 lipca 2022 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu–Laskowicach w sprawie absolutorium Burmistrza Jelcza–Laskowic za 2021 rok.

(Uchwała Nr XI/35/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 19 lipca 2022 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Od. ppkt d)

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – i proszę państwa, przechodzimy do punktu d: przedstawienie, przez stałe komisje Rady Miejskiej, stanowiska w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza–Laskowic z tytułu wykonania budżetu na 2021 r.

O odczytanie stanowiska proszę pana Przewodniczącego Komisji Samorządu i Prawa, pana Tadeusza Babskiego. Proszę uprzejmie.

Przewodniczący Komisji SiP Tadeusz Babski – *odczytał stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych, Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia oraz Komisji Samorządu i Prawa Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach wypracowane na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 lipca 2022 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jelcza – Laskowic z tytułu wykonania budżetu na 2021 rok.*

(przedmiotowe stanowisko stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa. I teraz otwieram dyskusję. W kolejności do dyskusji zgłosili się pan radny Julian Kozłowski, następnie pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę bardzo.

Radny Julian Kozłowski - dziękuję pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, panie Burmistrzu, pani Skarbnik, Szanowni goście. Ja chciałbym się odnieść do danych finansowych odnośnie, po stronie dochodowej. Bo przypominam sobie jedną, którąś z ubiegłorocznych sesji, kiedy wieszczono jakieś super czarne scenariusze jak to będzie źle z naszym budżetem i jak to się źle dzieje. I mamy teraz dane o wpływach z podatku PIT i CIT. Wykonanie budżetu, jeżeli chodzi o wpływy z PIT i CIT wynosi 106,42%. Czyli, proszę państwa, blisko 2 miliony do budżetu wpłynęło więcej niż planowaliśmy. I uważam, że to jest bardzo dobry wynik. To tylko tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, panie Burmistrzu, pani Skarbnik. No trudno się nie zgodzić z tym, że budżet za rok poprzedni został wykonany prawidłowo, dobrze i rzeczywiście widać i rozwój gminy i te informacje, które są w tym sprawozdaniu przekazane, świadczą o tym, że kondycja Gminy jest dobra. Mam tylko jedno pytanie odnośnie takiego załącznika, w którym jest mowa o udziałach w spółkach prawa handlowego. Mamy udziały oczywiście w naszych spółkach gminnych: ZGK, Centrum Sportu i tak dalej, ale mamy również udziały w spółce Aglomeracji Rozwoju Wrocławskiego. Tam jest wartość 10.000 zł. I o ile tę akurat spółkę rozumiem, że były pewne projekty albo były plany wspólnego startowania z innymi gminami o wnioski o dotacje, chociażby chyba - nie wiem, czy u nas było - ścieżki rowerowej, to rozumiem zasadność. Ale jest jeszcze Krajowy Fundusz Pożyczkowy, w którym mamy swoje udziały 50.000 zł i co z tym? Bo jakoś chyba nie mieliśmy jakiejś informacji, że tutaj jakieś pożytki Gmina z tego tytułu ma. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani Skarbnik Elżbieta Harań - Klimek. Proszę.

Skarbnik MiG Elżbieta Harań - Klimek - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. W związku z tym, że jak słusznie zauważył pan radny Piotr Stajszczyk, Gmina wielkich pożytków z udziału w tejże spółce nie miała, w związku z tym pan Burmistrz podjął decyzję, że wycofujemy udziały w tejże spółce. Oczywiście chcielibyśmy, żeby spółka odkupiła od nas udziały za wartość tej kwoty, którą przeznaczaliśmy na udziały, czyli 50.000 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu.

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – jest to: Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Jelcz–Laskowice za 2021 rok.

O odczytanie tego projektu uchwały poproszę pana Przewodniczącego Ireneusza Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. To w ramach autopoprawki. Pan Przewodniczący przeczytał „ust 2”, a jest ust. 4 - w drugim wierszu, jeżeli chodzi o podstawę prawną i art. 270. To takie małe sprostowanie.

I teraz chciałam państwa zapytać, czy ktoś z państwa w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Kworum chyba nie potrzeba sprawdzać. Bo co prawda pani radna zmieniła lokalizację, ale zostało to zauważone. Dobrze.

Proszę państwa, jeżeli wszyscy są, którzy byli, to będziemy przystępować do podjęcia uchwały.

To jest zwykłe głosowanie, tu nie jest wymagana bezwzględna większość.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Jelcz–Laskowic za 2021 rok.

Wyniki głosowania:

ZA: 17 (jednogłośnie)

- uchwała została podjęta -

Wyniki imienne:

ZA (17)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (4)

Aleksandra Czernik, Karolina Kolado, Michał Pakosz, Michał Wolski

UCHWAŁA NR XLIX.445.2022
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 29 lipca 2022 r.

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Jelcz–Laskowice za 2021 rok

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – i proszę państwa, przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 11: Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2021 r.

O odczytanie projektu uchwały proszę pana Przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - *odczytał projekt uchwały.*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo .Czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie, proszę państwa, przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2021 r..

Wyniki głosowania:

ZA: 17 (jednogłośnie)

- uchwała została podjęta -

Wyniki imienne:

ZA (17)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (4)

Aleksandra Czernik, Karolina Kolado, Michał Pakosz, Michał Wolski

UCHWAŁA NR XLIX.446.2022
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 29 lipca 2022 r.

w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2021 rok.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Uchwała została podjęta. Pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę uprzejmie.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - ja bardzo króciutko. Mam przyjemność, w imieniu pana Burmistrza Bogdana Szcześniaka serdecznie podziękować Wysokiej Radzie za udzielone absolutorium. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, ogłaszam 15 minut przerwy, bo w 10 się nie mieścimy, więc 15. I bardzo proszę tutaj o przewietrzenie sali. Dobrze? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca ogłosiła 15-minutową przerwę w obradach XLIX Sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, zakończyliśmy, zrealizowaliśmy punkt nr 11, za chwilę przejdziemy do punktu nr 12. Ja chciałam powitać pana Prezesa Centrum Sportu i Rekreacji, pana Krzysztofa Konopkę. Tak siedziałam, że mi pan rosły radny Julian Kozłowski pana zasłaniał. Ale to komplement, panie radny, dla pana, absolutnie.

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu 12.

Wnoszę o nieodczytywanie projektów uchwał zawartych w porządku obrad XLIX Sesji Rady Miejskiej od punktu nr 12 do punktu nr 18.

Zanim poddam pod głosowanie ten wniosek, bardzo proszę państwa o potwierdzenie obecności na sesji. Bardzo dziękuję. I proszę państwa, jest na sali 18 radnych, 3 osoby są nieobecne.

Będziemy teraz głosować wniosek, który przed chwilą państwu przedstawiłam. Kto z państwa radnych jest za nieodczytywaniem tych projektów uchwał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano wniosek w sprawie:

nieodczytywania projektów uchwał zawartych w porządku obrad XLIX sesji Rady Miejskiej od pkt. 12 do pkt. 18.

Wyniki głosowania:

ZA: 14,

PRZECIW: 2,

WSTRZYMAŁO SIĘ: 2

- wniosek został przyjęty -

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (2)

Marek Starczewski, Jacek Załubski

WSTRZYMAŁO SIĘ (2)

Julian Kozłowski, Tomasz Rygielski

NIEOBECNI (3)

Aleksandra Czernik, Karolina Kolado, Michał Wolski

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – wniosek przeszedł. Dziękuję.

I proszę państwa, punkt 12: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok.

Pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Chciałbym zgłosić autopoprawkę i poprosić o odczytanie treści panią Skarbnik.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę bardzo, oddaję głos pani Skarbnik Elżbiecie Harań-Klimek.

Skarbnik MiG Elżbieta Harań - Klimek - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Zmuszeni byliśmy dokonać tej autopoprawki. Dzisiaj wpłynęły oferty na realizację zadania: „piknikowa strefa relaksu”. I żebyśmy mogli rozstrzygnąć to postępowanie, musimy zwiększyć kwotę wydatków na to zadanie o 40.000 zł.

I tak, odczytam autopoprawkę:

W treści normatywnej projektu uchwały, w § 2 pkt 1 ppkt a - wydatki bieżące w kwocie, należy wykreślić kwotę 119.429.519,06 zł, a zastąpić tę kwotę kwotą 119.394.519,06 zł.

W § 2 pkt 1 ppkt b - wydatki majątkowe w kwocie, należy wykreślić kwotę 48.456.976,72 zł, a wpisać kwotę 48.491.976,72 zł.

I tak, stan budżetu po zmianach wprowadzonych uchwałą będzie wyglądał w sposób następujący:

W wierszu: wydatki bieżące, w kolumnie: zmiana, należy wykreślić kwotę 1.293.517 zł i zastąpić ją kwotą 1.258.517 zł.

W kolumnie: po zmianie, w wierszu: wydatki bieżące, należy wykreślić kwotę 119.429.519,06 zł, a zastąpić tę kwotę kwotą 119.394.519,06 zł.

W wierszu: wydatki majątkowe, w kolumnie: zmiana, należy wykreślić kwotę 132.800 zł i zastąpić tę kwotę kwotą 167.800 zł.

W kolumnie: po zmianie, w wierszu: wydatki majątkowe, należy wykreślić kwotę 48.456.976,72 zł i zastąpić tę kwotę kwotą 48.491.976,72 zł.

W wierszu: dochody bieżące minus wydatki bieżące, w kolumnie: zmiana należy wykreślić kwotę: -636.352 zł. i zastąpić tę kwotę kwotą: -601.352 zł.

W kolumnie: po zmianie, w wierszu: dochody bieżące minus wydatki bieżące, należy wykreślić kwotę 136.931,92 zł i zastąpić ją kwotą 171.931,92 zł.

W wierszu: dochody majątkowe minus wydatki majątkowe, w kolumnie: zmiana, należy wykreślić kwotę 288.094 zł i zastąpić tę kwotę kwotą 253.094 zł.

W kolumnie: po zmianie, w wierszu: dochody majątkowe minus wydatki majątkowe, należy wykreślić kwotę: -34.921.031,38 zł i zastąpić ją kwotą: -34.956.031,38 zł.

W wierszu: wskaźnik z art. 242 liczony od roku 2021, w kolumnie: zmiana, należy wykreślić kwotę: -288.094 zł i wpisać kwotę: -253.094 zł.

W kolumnie: po zmianie, w wierszu: art. 242 liczone od roku 2021, należy wykreślić kwotę 15.669.031,38 zł i zastąpić tę kwotę kwotą 15.704.031,38 zł.

W wierszu: art. 242 liczony metodą w roku 2022, w kolumnie: zmiana, należy wykreślić kwotę: -288.094 zł i zastąpić ją kwotą: -253.094 zł.

W kolumnie: po zmianie dla tego samego wskaźnika, należy wykreślić kwotę 15.669.031,38 zł i zastąpić ją kwotą 15.704.031,38 zł.

Kolejny wskaźnik: z art. 242 liczony metodą od roku 2023, w kolumnie: zmiana, należy wykreślić kwotę: -288.094 zł i zastąpić tę kwotę kwotą: -253.094 zł.

W kolumnie: po zmianie dla wskaźnika z art. 242 od roku 2023, należy wykreślić kwotę 11.421.031,38 zł i zastąpić tę kwotę kwotą 11.456.031,38 zł.

W kolumnie przeznaczonej dla wskaźnika z art. 243 liczonego jako wskaźnik jednoroczny ze średniej trzyletniej, w kolumnie: zmiana, należy wykreślić kwotę 0,68% i zastąpić ten procent 0,64%.

I po zmianie dla wskaźnika z art. 243, wskaźnika jednorocznego liczonego średnią 3-letnią, należy wykreślić 3,45% i zastąpić tę wartość 3,49%.

I kolejna zmiana, jeśli chodzi o wskaźniki, art. 243, wskaźnik jednoroczny liczony średnią 7-letnią, w kolumnie: zmiana, należy wykreślić wskaźnik o wartości: -0,67% i zastąpić ten wskaźnik wartością: -0,63%.

I w kolumnie: po zmianie dla art. 243, dla wskaźnika jednorocznego liczonego średnią siedmioletnią, należy wykreślić wskaźnik o wartości 1,3% i zastąpić ten wskaźnik wartością 1,34%.

Jednocześnie zmianie ulegnie załącznik nr 2 i załącznik nr 4 do projektu uchwały.

Załącznik nr 2, w kolumnie: zmiana, będzie miał wartość 1.426.317 zł, po zmianie wartość 167.886.495,78 zł.

I jeśli chodzi o załącznik nr 4, który dotyczy planu wydatków inwestycyjnych budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok, ten załącznik będzie miał wartość w kolumnie: zmiana 167.800 zł, w kolumnie: po zmianie, będzie miał wartość 41.881.531,02 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w sprawie tego projektu uchwał ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie, proszę państwa, chciałabym przystąpić do głosowania, ale ktoś wyszedł - tak? Bardzo proszę o potwierdzenie kworum jeszcze raz. Dziękuję. Proszę państwa, w tej chwili na sali jest 17 radnych i 4 osoby są nieobecne. I przystępujemy do głosowania tej uchwały. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok.

Wyniki głosowania:

ZA: 12,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMAŁO SIĘ: 5

- uchwała została podjęta -

Wyniki imienne:

ZA (12)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMAŁO SIĘ (5)

Łukasz Dudkowski, Julian Kozłowski, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Jacek Zahubski

NIEOBECNI (4)

Aleksandra Czernik, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Michał Wolski

UCHWAŁA NR XLIX.447.2022
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 29 lipca 2022 r.
w sprawie :zmiany budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 r.

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, punkt 13: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022 – 2030.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos?

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - jeżeli można, pani Przewodnicząca, bo chciałbym znowu zgłosić autopoprawkę i poprosić panią Skarbnik o jej odczytanie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Oddaję głos pani Skarbnik Elżbiecie Harań-Klimek. Proszę.

Skarbnik MiG Elżbieta Harań - Klimek - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. W związku ze zmianą w budżecie, która została przez państwa przegłosowana, i autopoprawką, ja tylko państwu chcę powiedzieć, że te zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej będą niewielkie, będą dotyczyły załącznika nr 1 - Wieloletnia Prognoza Finansowa. W pozycji 2.1 po zmianie będzie kwota 119.394.519,06 zł.

W pozycji 2.2 będzie kwota 48.491.976,72 zł.

W pozycji 7.1 będzie kwota 171.931,92 zł.

W uzasadnieniu do zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej zmiany, które nastąpią, będą dotyczyły tabeli nr 1, będą to zmiany w dochodach i wydatkach w 2022 roku.

I w wierszu: wydatki bieżące, w tym: kwota zmiany będzie wynosiła 2.395.635,49 zł, kwota po zmianie będzie wynosiła 119.394.519,06 zł.

I w wierszu: wydatki majątkowe, kwota zmiany będzie wynosiła +167.800 zł, po zmianie wartość wydatków majątkowych przyjmuje wartość 48.491.976,72 zł.

I jeszcze w tabeli nr 3, kształtowanie się relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych, w wierszu 8.3 wskaźnik dla roku 2022 przyjmie wartość 15,29, a była to wartość 15,28. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Proszę państwa, proszę jeszcze raz o kolejne sprawdzenie obecności. W tej chwili jest 17 radnych na sali i 4 osoby w tym momencie nieobecne.

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022 – 2030.

Wyniki głosowania:

ZA: 15,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMAŁO SIĘ: 2

- uchwała została podjęta -

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

WSTRZYMAŁO SIĘ (2)

Łukasz Dudkowski, Julian Kozłowski

NIEOBECNI (4)

Aleksandra Czernik, Karolina Kolado, Michał Pakosz, Michał Wolski

**UCHWAŁA NR XLIX.448.2022
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 29 lipca 2022 r.**

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022 – 2030.

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – kolejny punkt, punkt nr 14: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Jelczu-Laskowicach, w skład której wchodzi działki o nr: 10 AM-20, 16 AM-21, 2/2 i 4/2 AM-23 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Proszę państwa, bardzo proszę o sprawdzenie kworum. I na sali mamy 18 radnych, 3 osoby są nieobecne.

I przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Jelczu-Laskowicach, w skład której wchodzi działki o nr: 10 AM-20, 16 AM-21, 2/2 i 4/2 AM-23 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Wyniki głosowania:

ZA: 15,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMAŁO SIĘ: 3

- uchwała została podjęta -

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

WSTRZYMAŁO SIĘ (3)

Julian Kozłowski, Tomasz Rygielski, Marek Starczewski

NIEOBECNI (3)

Aleksandra Czernik, Karolina Kolado, Michał Wolski

**UCHWAŁA NR XLIX.449.2022
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 29 lipca 2022 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Jelczu-Laskowicach, w skład której wchodzi działki o nr: 10 AM-20, 16 AM-21, 2/2 i 4/2 AM-23 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – kolejny punkt, punkt nr 15: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Jelczu-Laskowicach, w skład której wchodzi działki o nr: 20, 22, 23, 25, 28 AM-17 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Czy ktoś z państwa w tej sprawie tego projektu uchwały chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Jelczu-Laskowicach, w skład której wchodzi działki o nr: 20, 22, 23, 25, 28 AM-17 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Wyniki głosowania:

ZA: 15,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMAŁO SIĘ: 3

- uchwała została podjęta -

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Krzysztof Woźniak, Jacek Zahubski

WSTRZYMAŁO SIĘ (3)

Julian Kozłowski, Tomasz Rygielski, Marek Starczewski

NIEOBECNI (3)

Aleksandra Czernik, Karolina Kolado, Michał Wolski

UCHWAŁA NR XLIX.450.2022

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 29 lipca 2022 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Jelczu-Laskowicach w skład której wchodzi działki o nr: 20, 22, 23, 25, 28 AM-17 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Od. pkt 16 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – kolejny punkt, punkt nr 16: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Minkowicach Oławskich, oznaczonej jako działka nr 500 AM-2 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym

dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Minkowicach Oławskich, oznaczonej jako działka nr 500 AM-2 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Wyniki głosowania:

ZA: 15,
PRZECIW: 0,
WSTRZYMAŁO SIĘ: 3
- uchwała została podjęta -

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Ireneusz Stachnio, Piotr Stąjszczyk, Krzysztof Woźniak, Jacek Zahubski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Julian Kozłowski, Tomasz Rygielski, Marek Starczewski

NIEOBECNI (3)

Aleksandra Czernik, Karolina Kolado, Michał Wolski

UCHWAŁA NR XLIX.451.2022
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 29 lipca 2022 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Minkowicach Oławskich, oznaczonej jako działka nr 500 AM-2 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Od. pkt 17 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 17: Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Jelczu-Laskowicach.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Jelczu-Laskowicach.

Wyniki głosowania:

ZA: 18 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -

Wyniki imienne:

ZA (18)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stąjszczyk, Marek Starczewski, Krzysztof Woźniak, Jacek Zahubski

NIEOBECNI (3)

Aleksandra Czernik, Karolina Kolado, Michał Wolski

UCHWAŁA NR XLIX.452.2022
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 29 lipca 2022 r.
w sprawie nadania nazwy ulicy w Jelczu-Laskowicach.

Od. pkt 18 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 18: Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Dziuplinie.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa radny chciałby zabrać głos? Pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję pani Przewodnicząca. Panie Burmistrzu, mój głos, właściwie dyskusja na komisji była odnośnie nazwy, tak że ja tutaj uwagi nie wnoszę. Ale wnoszę taką swoją uwagę co do przebiegu, na mapce zaznaczonej, tej drogi dlatego, że ona się właściwie kończy po dwóch działkach. A na pewno, za jakiś czas, będziemy podejmować uchwałę, będziemy do tego zmuszeni, żeby tę drogę, nazwę ulicy przedłużyć dalej. Nie wiem z czego to wynika, że jest taka decyzja, że tylko ten kawałek jest nową drogą „Uroczą”. Pewnie Burmistrz Piórko by na to mógł odpowiedzieć. Moje zdanie... Ja tutaj wstrzymam się od głosu, bo może nie były prowadzone konsultacje w tym zakresie, bo logika nakazuje, żeby jednak cała ta ulica miała jedną nazwę, tak jak wszystkie w tym obszarze. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – no to jest słuszna uwaga i na komisji pan radny o tym mówił. Natomiast my chyba w tej chwili nie rozstrzygniemy tego.

Proszę państwa, ja poddam pod głosowanie uchwałę w takiej treści jaką otrzymaliśmy i z taką mapką jaką otrzymaliśmy w materiałach. Kto z państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Dziuplinie.

Wyniki głosowania:

ZA: 16,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMAŁO SIĘ: 2

- uchwała została podjęta -

Wyniki imienne:

ZA (16)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

WSTRZYMAŁO SIĘ (2)

Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski

NIEOBECNI (3)

Aleksandra Czernik, Karolina Kolado, Michał Wolski

**UCHWAŁA NR XLIX.453.2022
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 29 lipca 2022 r.
w sprawie: nadania nazwy ulicy w Dziuplinie.**

Od. pkt 19 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu 19: Roczne sprawozdanie z realizacji programu „Jelcz-Laskowice przyjazny Seniorom” – stan na dzień 18 lipca 2022 r.

Pan radny Tadeusz Babski zgłasza się. Proszę uprzejmie.

Radny Tadeusz Babski - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Program „Jelcz-Laskowice przyjazny Seniorom” funkcjonuje już 5 lat – we wrześniu minie. Według tej tabeli, którą mamy w sprawozdaniu, 11 partnerów w programie - wydaje mi się, że trochę mało jak na naszą gminę, przy około dwóch i pół tysiąca podmiotów gospodarczych, które funkcjonują na naszym terenie. Mam takie wrażenie, że mało jest ten program propagowany wśród mieszkańców. Objechałem większość

partnerów na terenie miasta i przed wejściem do tych instytucji brakowało mi informacji, że ta dana instytucja uczestniczy w programie. A wystarczyłoby rozdać 11 naklejek z informacją: ta instytucja wspiera seniorów, na przykład. Nie ma tego w mieście. Nie wiem jak... Bo jest jeden w Oławie. Brakuje mi tego.

Dwa lata temu, na sesji, zwracałem się z prośbą o możliwość rozszerzenia programu, na przykład, włączyć Miasto Oława albo szerzej, włączyć się do programu ogólnopolskiego. W raporcie brak informacji na ten temat. Pytanie. Co stoi na przeszkodzie by uatrakcyjnić i rozszerzyć ten program? Na przykład też poprzez oficjalne podziękowanie przez pana Burmistrza. 11 dyplomów, 11 listów gratulacyjnych oprawionych w ładną ramkę wręczyć raz w roku tym przedstawicielom instytucji, którzy uczestniczą w tym projekcie. Tym bardziej, że oni to nieodpłatnie robią i to jest ich dobra wola, że chcą wspierać seniorów. 11 listów gratulacyjnych w małej ramce. List gratulacyjny. Podziękowanie na łamach prasy lokalnej raz w roku, po takim raporcie, który dzisiaj mamy, podziękować na stronie, mamy całą stronę gminną, podziękować tym instytucjom, wymienić je, tak, te instytucje wspierają seniorów. I to samo można to dotyczyć, te podziękowania, można także umieścić na stronie internetowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice. Proszę państwa, to jest tak niewiele, a duży rozgłos nadałoby temu zadaniu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do punktu 20.

Od. pkt 20 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Komunikaty organów Gminy.

Czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos? Pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - pani Przewodnicząca, Szanowni radni. 25 sierpnia będę planował posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów. Jednym z punktów będzie wypracowanie wniosków do budżetu. A drugim, mam nadzieję, że będzie dyskusja nad sprawozdaniem finansowym Centrum Sportu i Rekreacji, bo to sprawozdanie w Gminie jest z tego co wiemy. Mam nadzieję, że otrzymamy to w miesiącu sierpniu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - dziękuję pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. W imieniu organizatorów już 78 rocznicy Powstania Warszawskiego, tak jak deklarowałem na ostatniej komisji, chciałbym przedstawić program. Oczywiście w imieniu organizatorów, wszystkich radnych i mieszkańców zaprosić do obchodów tej już, tak jak powiedziałem wcześniej, 78 rocznicy.

I tak tradycyjnie, miejsce obchodów to Plac Jana Pawła II w Jelczu-Laskowicach. Godzina 17:00 - złożenie kwiatów pod pomnikiem Jana Pawła II, godzina 21:00 - widowisko patriotyczne pod tytułem „123” Teatr „Jednej Miny”. Mam nadzieję, że faktycznie uda nam się w miarę licznie w tym dniu i o tej godzinie, szczególnie o godzinie 17:00, uczestniczyć w uroczystości obchodów 78 rocznicy. Specjalnie po raz trzeci mówię o tej 78, bo faktycznie to już powinno być na tyle, wejść w historię naszego miasta obchodów, że powinniśmy faktycznie licznie przybyć i oddać cześć wszystkim powstańcom warszawskim. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Tadeusz Babski. Proszę uprzejmie.

Radny Tadeusz Babski - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Zanim odczytam komunikat. Ja zadałem pytanie i nie otrzymałem odpowiedzi. Mówię do poprzedniego pytania dotyczącego raportu. Co stoi na przeszkodzie, żeby promować? I nie wiem kto z burmistrzów odpowiada za ten program, ale jednak mnie ten temat bardzo mocno nurtuje i chciałbym uzyskać odpowiedzi, czy można jeszcze coś zrobić, żeby ten program pomocy seniorom rozpropagować?

Ja chciałbym członków komisji poinformować, że 23 sierpnia, godzina 16:00, Komisja Samorządu i Prawa. Jest to komisja wyjazdowa, dotycząca monitoringu przystanków szkolnych, ale też zajmiemy się tematem, o którym mówił pan radny Stachnio, ścieżka rowerowa Jelcz-Laskowice - Oława. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ja myślę, że skoro jakby nie było kontynuacji tematu tego, który pan poruszył odnośnie raportu, to myślę, że to... Pan Burmistrz.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - ja bardzo krótko, pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo proszę. Pan Burmistrz Marek Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - panie radny, za realizację programu odpowiada Sekretarz, pan Koprowski. Natomiast te wszystkie pana uwagi oczywiście zostaną przekazane.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Łukasz Dudkowski. Proszę.

Radny Łukasz Dudkowski - pani Przewodnicząca, panie Burmistrzu, pani Skarbnik, Szanowni państwo. Krótko takie, jak gdyby w imieniu Klubu, oświadczenie, bo też nie było okazji. To serdeczne gratulacje dla pani Skarbnik, dla pana Burmistrza z okazji uzyskania absolutorium. Świetne wyniki finansowe, tak jak mówiliśmy, tak że jeszcze raz gratulujemy. Zwłaszcza w trudnym roku, tak, bo wiemy wszyscy jak było ciężko samorządom.

Druga kwestia. Cieszymy się też, że są obchody rocznicy Powstania Warszawskiego jak co roku. I mała taka może, nie wiem czy złośliwość, ale każdy niech sobie pomyśli inaczej. Cieszymy się, że syreny już nie będą przeszkadzać, tak jak przeszkadzały 10 kwietnia, a 1 sierpnia już o 17:00 zawiąją, z tego co wiemy, bo ma być normalnie włączone to wszystko. Tak że też tu to bardzo fajna informacja i pozytywna.

No i na zakończenie taka krótka nasza też dygresja co do głosowania nad zmianami budżetowymi. Na pewno byliśmy i wspieramy wszystkie zmiany budżetowe, które są do tej pory wprowadzane, bo uważamy, że idą w dobrym kierunku. Natomiast no nie możemy z jednej strony być bardzo krytyczni w stosunku do braku działań i wyników finansowych Centrum Sportu i Rekreacji, rozmawialiśmy o tym też na komisjach i dokładać kolejnego miliona do Centrum Sportu. Bo to trochę tak, że woleliśmy się wstrzymać niż, jak jeden wicepremier z pewnej partii, głosować za, ale się nie cieszyć. Tak że to tyle. Dziękujemy.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Szanowni państwo, pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - Szanowni państwo. Chciałem tylko dodać jedną rzecz w związku z obchodami 78 rocznicy Powstania Warszawskiego. Burmistrz o tym nie powiedział wprowadzie. O godzinie 18:00 jest msza święta u Maksymiliana w intencji powstańców. Tak że jeśli ktoś chce przyjść to zapraszam bardzo. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, ja koniec tego punktu tylko chciałam przypomnieć, że w planie pracy Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sierpniu nie ma sesji. Tak że możecie państwo, oprócz terminów, które przewodniczący podadzą, korzystać z pełni wakacji.

Od. pkt 21 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – i, proszę państwa, tym sposobem przechodzimy do punktu 21: Zakończenie obrad XLIX sesji Rady Miejskiej.

Niniejszym zamykam obrady dzisiejszej sesji, życząc państwu dobrego weekendu i miłych wakacji. Do widzenia.

Po wyczerpaniu porządku, Przewodnicząca Rady Miejskiej, o godzinie 16.24 zakończyła obrady XLIX Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Protokołowała:

Lidia Pasternak