

PROTOKÓŁ Nr XLVII.50.2022
z obrad XLVII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 31 maja 2022 r.

W obradach sesji udział wzięło **21** radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Burmistrz Bogdan Szczęśniak, Zastępcy Burmistrza: Marek Szponar i Romuald Piórko oraz Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek.

Obrady XLVII Sesji Rady Miejskiej o godzinie 12.04 otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda.

Obsługę prawną prowadził pan Andrzej Woźniak Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy w Jelczu-Laskowicach.

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – informuję wszystkich uczestników sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, w związku z tym uczestnictwo w obradach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie wizerunku i głosu.

Witam pana Burmistrza Bogdana Szczęśniaka, Burmistrza Jelcza-Laskowic. Witam Zastępcę Burmistrza pana Romualda Piórko. Witam Zastępcę Burmistrza pana Marka Szponara. Wszyscy panowie burmistrzowie są obecni z nami tutaj w sali konferencyjnej. Na łączach jest pani Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek.

W sali mamy również Przewodniczącą Zarządu Osiedla Domków Jednorodzinnych, panią Krystynę Dekret.

Witam państwa radnych, którzy są na sali i wszystkich państwa, którzy pracują online.

Proszę państwa, odczytuję porządek obrad zaproponowany XLVII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XLVII Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XLII Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Oławskiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Mikołaja Biskupa w Miłoszycach na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich przy dwóch ołtarzach bocznych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Jana Nepomucena w Minkowicach Oławskich na dofinansowanie remontu ratowniczego konstrukcji kościoła p.w. Św. Jana Nepomucena – etap II.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Jelczu-Laskowicach, w skład której wchodzi działki o nr 8/1, 8/2 AM-40 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Kopalinie oznaczonej jako działka nr 59/6 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Łęgu, w skład której wchodzi działki o nr 12/3, 13/1, 15/1, 16/2 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Miłocicach oznaczonej

jako działka nr 655/9 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Jelczu-Laskowicach.
15. Przedstawienie Radzie Miejskiej w Jelczu-Laskowicach Raportu o stanie Gminy Jelcz-Laskowice za rok 2021.
16. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2021 rok.
17. Wolne wnioski.
18. Komunikaty organów Gminy.
19. Zakończenie obrad XLVII Sesji Rady Miejskiej.

Czy ktoś z państwa ma jakieś uwagi? Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak się zgłasza. Proszę uprzejmie, oddaję panu głos.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Chciałbym złożyć wniosek o zmianę porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Wnoszę o ujęcie w porządku obrad sesji punktu nr 7 o treści: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022- 2030. Dotychczasowy punkt siódmy staje się punktem ósmym i kolejno. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, zanim przystąpimy do głosowania wniosku o zmianę porządku obrad, a później całego porządku obrad, proszę uprzejmie państwa radnych, sprawdzamy kworum. Proszę potwierdzić swoją obecność na dzisiejszej sesji.

Mamy 21 radnych obecnych na dzisiejszej sesji. Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, w takim razie będziemy głosować wniosek pana Burmistrza Bogdana Szczęśniaka o ujęcie w porządku obrad sesji punktu nr 7 o treści, tak jak pan Burmistrz wcześniej przeczytał, podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022- 2030 i dotychczasowy punkt siódmy stanie się punktem ósmym, i kolejno.

Poddaję pod głosowanie taki wniosek o rozszerzenie porządku obrad o ten punkt. Kto z państwa radnych jest za tym wnioskiem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano wniosek w sprawie:

ujęcia w porządku obrad sesji punktu nr 7 o treści: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022 - 2030. Dotychczasowy punkt 7 stanie się punktem 8 i kolejno.

Wyniki głosowania:

ZA: 21 (jednogłośnie)

- wniosek został przyjęty –

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – a w tej chwili będziemy głosować cały porządek obrad dzisiejszej sesji i bardzo proszę uprzejmie państwa radnych o głosowanie. Głosujemy nad całym porządkiem obrad dzisiejszej sesji. Kto z państwa radnych jest za takim porządkiem obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

zatwierdzenia porządku obrad XLVII Sesji Rady Miejskiej.

Wyniki głosowania:

ZA: 21 (jednogłośnie)

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Porządek obrad XLVII Sesji został przyjęty i przedstawia się następująco:

- 1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XLVII Sesji Rady Miejskiej.**
- 2. Przyjęcie protokołu z obrad XLII Sesji Rady Miejskiej.**
- 3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.**
- 4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.**
- 5. Sprawy samorządowe.**
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok.**
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022 – 2030.**
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Oławskiego.**
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Mikołaja Biskupa w Miłoszycach na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich przy dwóch ołtarzach bocznych.**
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Jana Nepomucena w Minkowicach Oławskich na dofinansowanie remontu ratowniczego konstrukcji kościoła p.w. Św. Jana Nepomucena – etap II.**
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Jelczu-Laskowicach, w skład której wchodzi działki o nr 8/1, 8/2 AM-40 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.**
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Kopalinie oznaczonej jako działka nr 59/6 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.**
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Łęgu, w skład której wchodzi działki o nr 12/3, 13/1, 15/1, 16/2 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.**
- 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Miłocicach oznaczonej jako działka nr 655/9 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.**
- 15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Jelczu-Laskowicach.**
- 16. Przedstawienie Radzie Miejskiej w Jelczu-Laskowicach Raportu o stanie Gminy Jelcz-Laskowice za rok 2021.**
- 17. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2021 rok.**
- 18. Wolne wnioski.**
- 19. Komunikaty organów Gminy.**
- 20. Zakończenie obrad XLVII Sesji Rady Miejskiej.**

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy w takim razie do kolejnego punktu, który to punkt dotyczy, punkt nr 2 dotyczy przyjęcia protokołu z obrad XLII Sesji Rady Miejskiej.

Czy ktoś z państwa radnych ma jakieś uwagi do tego protokołu? Nie widzę. W takim razie poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XLII Sesji Rady Miejskiej. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego protokołu, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z obrad XLII Sesji Rady Miejskiej.

Wyniki głosowania:

ZA: 21 (jednogłośnie)

- protokół został przyjęty –

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – punkt nr 3: Informacje i komunikaty Przewodniczącej.

Proszę państwa, informuję, że 5 czerwca 2022 r. na boisku sportowym w Minkowicach Oławskich, odbędą się zawody sportowo-pożarnicze młodzieżowych drużyn pożarniczych Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu powiatu oławskiego i gminy Siechnice. Uprzejmie państwa zapraszam do udziału i oglądania tych uroczystości.

Następnie chciałam państwa uprzejmie poinformować, że 19 czerwca 2022 r., o godzinie 17:00 odbędzie się odsłonięcie muralu Basi Szlachetki, autorstwa Arkadiusza Andrejkowa. Ten mural jest na bloku przy ul. Żurawiej w Jelczu-Laskowicach. Zaproszenia otrzymaliśmy od pani Dyrektor Centrum Kultury Doroty Miś-Hanys i oprócz mojego komunikatu każdy z państwa takie zaproszenie dostał lub dostanie. Ci z Państwa, którzy jeszcze nie dostali, proszę o zgłoszenie się do Biura Rady.

Proszę państwa, Zarząd Osiedla Jelcz przedłożył negatywne stanowisko mieszkańców osiedla Jelcz w sprawie przebiegu kolei dużych prędkości przez teren osiedla. Jest to sprzeciw wobec wariantu 52. Pismo jest adresowane do dyrekcji Centralnego Portu Komunikacyjnego w Warszawie i do wiadomości Burmistrza Jelcza-Laskowic, Starosty Powiatu Oławskiego, Wojewody Dolnośląskiego, Gazety Powiatowej „Wiadomości Oławskie”, do Wód Polskich, do Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, do Komisji Samorządu i Prawa, do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i do Marszałka Województwa Dolnośląskiego.

Całe pismo do wglądu dla państwa radnych w Biurze Rady.

(Pismo z dnia 02.05.2022r. skierowane do Dyrekcji Centralnego Portu Komunikacyjnego przez Zarząd Osiedla Jelcz stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Kolejna rzecz. Mam przed sobą protokół z Ogólnego Zebrania Mieszkańców Osiedla Fabrycznego i zachęcam państwa do zapoznania się z tym protokołem.

(Protokół z Ogólnego Zebrania Mieszkańców Osiedla Fabrycznego z dn. 24.03.2022r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Dalsza część moich komunikatów dotyczy również Osiedla Fabrycznego, który to pan Burmistrz Marek Szponar informuje, że w dniu 27 kwietnia nie dokonano wyboru nowego przewodniczącego Zarządu Osiedla i zgłoszono wniosek o przerwę w zebraniu. Dotychczasowa Przewodnicząca Zarządu Osiedla, pani M.Ś., powiadomiła Burmistrza o rezygnacji z pełnionej funkcji. Ale w rezultacie, panie Burmistrzu - tak? - dokonał się wybór? Nie, jeszcze nie, rozumiem. Dziękuję.

(Pismo z dn. 06.04.2022r., znak: SK.0632-4.7.2022.2974 oraz z dn. 05.05.2022r., znak: SK.0632-4.10.2022.3733 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Następny. Proszę państwa, Dolnośląski Urząd Wojewódzki przesłał nam rozstrzygnięcie nadzorcze, w którym stwierdza nieważność punktu nr 1 we fragmencie: „zameldowani na pobyt stały”, załącznika Nr 1 do Uchwały w sprawie przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami przysiółka Celina w przedmiocie wyrażenia opinii co do zmiany typu miejscowości. I to orzeczenie również do wglądu państwa radnych w biurze rady.

(Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dn. 12.05.2022r., znak: NK-N.4131.39.3.2022 AA2, stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Mam przed sobą protokół z zebrania wraz z załącznikami i wnioskiem Zarządu Osiedla, który zawiera wszelkie inicjatywy i postulaty mieszkańców zgłoszone na zebraniu. Dotyczy to Osiedla Laskowice. I ten protokół obszerny również do wiadomości i do wglądu dla państwa radnych. *(Protokół z Ogólnego Zebrania Mieszkańców Osiedla Laskowice z dn. 28.02.2022r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

I ostatnia sprawa, jeżeli chodzi o zarządy osiedla, to protokół z Zebrania Mieszkańców Osiedla Komunalnego i również do wglądu dla państwa radnych w Biurze Rady. To akurat zebranie odbyło się 5 kwietnia br.

(Protokół z Ogólnego Zebrania Mieszkańców Osiedla Komunalnego z dn. 05.04.2022r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

A teraz, proszę państwa, w informacjach i komunikatach Przewodniczącej uprzejmie proszę mojego zastępcę, pana Krzysztofa Woźniaka o odczytanie pisma, które wpłynęło wczoraj, tuż przed ukończeniem godzin pracy Urzędu i pismo do nas przyszło od pana Prezesa Przychodni Rejonowo - Specjalistycznej, pana Janusza Bolanowskiego.

Proszę bardzo, oddaję panu Krzysztofowi Woźniakowi głos.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - dziękuję pani Przewodnicząca. Pismo skierowane do pana Burmistrza, adresatem jest pan Burmistrz. Natomiast tak, jak pani Przewodnicząca powiedziała, kieruje to pismo Przychodni Rejonowo - Specjalistycznej w Jelczu-Laskowicach.

„W nawiązaniu do wcześniejszych rozmów, informuję o planowanym zakończeniu działalności medycznej Przychodni Rejonowo - Specjalistycznej spółka z o.o. w punktach lekarskich w Miłoticach i Wójcicach.

Uzasadnienie.

Powyższe miejsca wykonywania świadczeń medycznych powstały kilkadziesiąt lat temu. Wówczas nie tylko niewielu mieszkańców posiadało samochody, ale nawet ograniczona była dostępność do telefonów. Internet wówczas nie istniał. Od tego czasu nastąpiło szereg zmian, które spowodowały brak racjonalnego uzasadnienia dla dalszego kontynuowania powyższej działalności. W ostatnich czterech latach doszło do rewolucji informatycznej, w ochronie zdrowia wprowadzono:

1. e-recepty,
2. e-skierowania do szpitali, specjalistów, badania diagnostyczne
3. e-zwolnienia
4. teleporady.

Powyższe działania istotnie zmniejszyły konieczność bezpośredniego kontaktu pacjenta z lekarzem. Możliwość badania lekarskiego pacjenta, którzy wybrali naszą Spółkę, mają zapewnioną codziennie w Jelczu-Laskowicach i Minkowicach Oławskich. W czasie pandemii, w odróżnieniu od wielu innych podmiotów leczniczych, pacjenci mieli możliwość bezpośredniego kontaktu z lekarzem przez cały jej okres. Ponadto, zarówno dotychczas, jak i w przyszłości osoby chore wymagające wizyt domowych, zarówno lekarza jak i pielęgniarki, będą mieli jest zapewnione tak, jak to się dzieje obecnie od przeszło dwóch lat. Od początku pandemii działalność medyczna w Miłoticach i Wójcicach nie jest prowadzona z tego tytułu,

5. ani my, ani żaden podmiot zewnętrzny nie stwierdził pogorszenia jakości świadczeń medycznych z powodu ponad dwuletniego zamknięcia punktów lekarskich w Wójcicach i Miłoticach.

Narodowy Fundusz Zdrowia nie określa odległości zamieszkania pacjenta od miejsca wykonywania świadczeń medycznych w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej, ani żadnych innych. Obecna sytuacja stwarza przed nami liczne obowiązki organizacyjne i formalne wymagające dodatkowego czasu oraz ponoszenia kosztów. Dalsze

6. prowadzenie działalności medycznej w Miłoticach i Wójcicach nie jest wymagane przez płatnika świadczeń medycznych.

Przed 20 laty w gminie Jelcz-Laskowice, a także w sąsiednich gminach doszło do częściowej prywatyzacji podstawowej opieki zdrowotnej, powstały nowe podmioty lecznicze, w związku z tym

7. część pacjentów z Miłotic i Wójcic nie korzysta z ośrodków zlokalizowanych w ich miejscowościach.

Skorzystali z prawa swobodnego wyboru lekarza i pielęgniarki. Zmniejszyło to w istotny sposób sensowność funkcjonowania tych ośrodków. Dalsze funkcjonowanie obecnej sytuacji stało się niczym nieuzasadnionym.

8. Mieszkańcy takich miejscowości jak Miłoszyce, Biskupice Oławskie, Celina, Kopalina, Piekary, Dziuplina, Grędzina, Brzezinki, Chwałowice, Łęg, Nowy Dwór, Mościsko i Dębina

nie mają w swoich miejscowościach punktu lekarskiego. Aby dojechać do lekarza muszą pokonać często znacznie większe odległości niż mieszkańcy jadący z Wójcic czy Miłotic Minkowic Oławskich.

W niektórych z wymienionych powyżej sołectw liczba pacjentów, którzy zadeklarowali korzystanie z podstawowej opieki zdrowotnej, jest zbliżona do tych z Miłotic czy z Wójcic. Biorąc pod uwagę powyższe fakty,

9. kontynuowanie działalności w Miłoticach i Wójcicach jest nieuzasadnione kosztowo.

Kontynuując dotychczasową działalność ponosimy wydatki związane z wynajmem powierzchni, mediami, czasem też zupełnie nieuzasadnionymi. Kolejne koszty związane są z dodatkowymi działaniami organizacyjnymi i marnowaniem czasu naszych pracowników, którzy by ten czas mogli poświęcić dla polepszenia jakości świadczeń medycznych naszych pacjentów. W związku z tym

10. pracownicy odmówili dalszej pracy w Wójcicach i Miłoticach.

Podsumowując, wskazując na przedstawione powyżej racje medyczne, finansowe, kadrowe i organizacyjne, brak jest uzasadnienia do kontynuowania prowadzenia działalności medycznej w punktach lekarskich w Miłoticach i Wójcicach.”

Podpisano: Prezes Przychodni Rejonowo - Specjalistycznej Sp. z o.o., dr n. med. Janusz Bolanowski. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo za odczytanie pisma. Do dyskusji chce zgłosić się, zgłasza się pan radny Tomasz Rygielski. Ja panu udzielę głosu, ale na pewno w tym temacie, jeżeli chodzi o Przychodnię w Wójcicach. Proszę potwierdzić tylko czy to w tym temacie Pan się zgłasza?

Pan radny Tomasz Rygielski?

Pan Radny Tomasz Rygielski zgłosił się do dyskusji i zgłosiła się pani Joanna Kamińska, radna również Wójcic. Proszę państwa, mam taką propozycję, ponieważ jesteśmy w punkcie: Informacje i komunikaty Przewodniczącej, ja swoje komunikaty wygłosiłam, przekazałam państwu informacje.

Przybył do nas w tej chwili do sali pan Prezes Janusz Bolanowski. I ja państwu radnym z Wójcic udzielę głosu w Sprawach samorządowych w tym zakresie, bo myślę, że... Chyba że Pan Burmistrz w punkcie: Informację Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami, będzie chciał na ten temat powiedzieć parę słów.

I teraz pytanie moje do pana Radnego Rygielskiego, czy Pan się na to zgadza?

Radny Tomasz Rygielski - znaczy tak. Ja po prostu poczekam na odpowiedni moment.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Dziękuję. I pani radna Kamińska, tak? Również jest zgoda. To, proszę państwa, w takim razie zamknijemy punkt nr 3 i przechodzimy do punktu czwartego.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.

Ja w tym momencie na chwilę muszę przekazać prowadzenie obrad mojemu zastępcy panu Krzysztofowi Woźniakowi, bo mam bardzo pilny telefon i w związku z - powiedzmy - moją obecną sytuacją rodzinną i muszę oddzwonić. Proszę o chwilę cierpliwości. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przekazała prowadzenie obrad sesji Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej Krzysztofowi Woźniakowi.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - Szanowni państwo, a zatem przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.: Komunikaty Burmistrza.

Bardzo proszę Panie Burmistrzu.

Burmistrz Bogdan Szcześniak - Wysoka Rado, przedstawię państwu informacje z okresu między sesjami i decyzje, które podjąłem.

I tak, Gmina Jelcz-Laskowice nie skorzystała z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej działka 13/143 o powierzchni 3368 m2, położonej w obrębie ewidencyjnym Jelcz. Kwota transakcji 455.690,40 zł brutto.

Ponadto, zostało przeznaczone do sprzedaży w trybie bezprzetargowym lokal mieszkalny, który zajmowany jest obecnie przez najemcę.

Ponadto na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca roku 1990 o samorządzie gminnym, Burmistrz Jelcza-Laskowice przedstawia Raport o stanie Gminy Jelcz-Laskowice w roku 2021.

Niniejszy Raport jest podsumowaniem działalności gminy za rok 2021 i zgodnie z przepisami prawa stanowi podstawę debaty kończącej się głosowaniem nad udzieleniem burmistrzowi wotum zaufania. W debacie nad raportem mogą zabierać głos radni oraz mieszkańcy gminy. Dokument ma charakter przekrojowy i obejmuje szeroki zakres zagadnień związanych z kwestiami społecznymi, gospodarczymi oraz przestrzennymi. Raport zawiera najistotniejsze informacje na temat sytuacji gminy w roku 2021. Raport ten zostanie złożony w biurze Rady Miejskiej.

Ponadto, Szanowni państwo, zajęliśmy piąte miejsce w województwie dolnośląskim w konkursie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na najbardziej cyfrową gminę Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań w roku 2021. Gmina otrzymała 6 laptopów, które zostaną przekazane do Miejskiej Biblioteki Publicznej.

Szanowni państwo, przedstawię aktualną sytuację dotyczącą uchodźców z Ukrainy będących na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.

Stan na godzinę 8:00 rano, 30 maj br.:

- Schronisko Szkolne w Chwałowicach - 35 miejsc zajętych,
- remiza-świątelnia w Wójcicach - 5 miejsc zajętych,
- świetlica-remiza w Dębinie - 10 miejsc,
- świetlica wiejska w Miłocicach Małych - 9 miejsc
- remiza OSP Jelcz-Laskowice - 3 miejsca zajęte,
- Klub Środowiskowy „Opty” - 20 miejsc,
- remiza OSP Biskupice - 8 miejsc,
- hala sportowa przy ul. Partyzantów - 32 miejsca.

Łącznie mamy 122 osoby w obiektach gminnych. Miejsc przygotowanych łącznie jest 179, czyli 57 miejsc jest wolnych.

Ponadto, Szanowni państwo, 122 osoby, które przebywały w naszych obiektach gminnych, opuściły je i wróciły, bądź z powrotem do kraju, bądź w inne rejony Polski, bądź na zachód Europy. Od dnia 24 lutego do 30 maja dla osób pochodzenia ukraińskiego ze statusem UKR zostało wydanych 1539 numerów PESEL. W okresie od ostatniej sesji zostało wydanych 168 wniosków.

Ponadto, Szanowni państwo, przedstawię sytuację dotyczącą wsparcia finansowego osób z Ukrainy. I tak Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej wypłacił świadczenia jednorazowe w kwocie 300,00 zł dla 1873 osób. Dalej, posiłki w szkole 20 osób, posiłki w przedszkolu 30 osób, zasiłki rodzinne 20, 67 złożonych wniosków. Ilość wniosków o wypłatę świadczenia w kwocie 40,00 zł za jedną osobę, za jedną dobę, łącznie wpłynęło 500 wniosków, z tego 306 wniosków złożono przez obywateli polskich, 194 wnioski przez obywateli ukraińskich.

Ilość wypłacanych wniosków o wypłaty, ilość i wartość wypłacanych wniosków o wypłatę świadczenia 40,00 zł, to są 134 na kwotę 542.320,00 zł.

Ilość osób przejętych przez uchodźców to jest 312, liczba obywateli polskich 194, liczba obywateli ukraińskich 118 - dotyczy to refundowania kosztów dla 1639 osób obywateli ukraińskich, z tego obywatele polscy przyjęli 946 obywateli ukraińskich, natomiast obywatele ukraińscy, mający prawo do władania mieszkaniem bądź będąc właścicielem mieszkania, przyjęli łącznie 693 osoby.

Ilość wniosków złożonych w mieście – 410. Ilość wniosków złożonych z obszarów wiejskich – 90. Ilość rozpatrzonych wniosków – 268. Wnioski zweryfikowane pozytywnie – 238. Wnioski zweryfikowane negatywnie – 27. Wnioski wycofane - 3.

Poinformuję państwa o piśmie pana Wojewody Dolnośląskiego, kierowanym do samorządów, dotyczące rozliczenia kosztów z budżetem wojewody. I tu zacytuje: „w rozliczeniu należy uwzględnić koszty związane bezpośrednio z przygotowaniem miejsc zakwaterowania i pobytu, to jest: zakup łóżek, materacy, pościeli oraz niezbędnego sprzętu AGD itp., oraz poniesionych kosztów na adaptację pomieszczeń. W rozliczeniu nie należy ujmować kosztów związanych z transportem, zakupem leków i innych przedmiotów, tj. telefonów, laptopów, sprzętu RTV, multimedia i tym podobne, kosztów gotowości świadczenia usług, urządzeń i akcesoriów związanych z nadawaniem numeru PESEL, zakupu odzieży, materiałów biurowych, narzędzi, wynagrodzenia pracowników zaangażowanych do obsługi uchodźców.” Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak przekazał prowadzenie obrad sesji Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy Ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pan radny Tomasz Rygielski się zgłasza. Proszę uprzejmie.

Radny Tomasz Rygielski - nie wiem czy jestem słyszalny. Pani Przewodnicząca, ja chciałem już się zgłosić do kolejnego punktu, więc może za szybko. Przepraszam.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – chciał pan się zgłosić do spraw samorządowych, tak?

Radny Tomasz Rygielski - tak.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. To proszę państwa, w takim razie czy w tym punkcie ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Mówię o punkcie Informacje Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej. Nie widzę. Nie ma chętnych.

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do punktu nr 5: Sprawy samorządowe. I tu się zgłasza pan radny Tomasz Rygielski i pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę bardzo, oddaję głos panu radnemu Rygielskiemu.

Radny Tomasz Rygielski - dzień dobry wszystkim państwu. Dziękuję, pani Przewodnicząca, za głos. Witam radnych, panów Burmistrzów i wszystkich gości obecnych online, czy osobiście.

Szanowni państwo, przed chwilą, dwa punkty wcześniej, czy jeden punkt wcześniej, usłyszeliśmy treść pisma pana Prezesa Bolanowskiego w sprawie Ośrodków Zdrowia w Wójcicach i Miłocicach.

No cóż mogę powiedzieć? Ja wcześniej się przygotowałem, że tak powiem, do dzisiejszego wystąpienia, do poruszenia tematu Przychodni, ponieważ to pismo nie jest pierwszym źródłem informacji dotyczących zamiarów, tam nawet nie zamiarów, co decyzji już zapadłych w sprawie tych ośrodków zdrowia. I moje wystąpienie miało być w trochę łagodniejszej formie, ale to co usłyszałem dzisiaj, no to niestety zmusza mnie do rozszerzenia tego wszystkiego, o czym chciałem dzisiaj powiedzieć. Otóż zacznę od tego, że pan Prezes pisze w piśmie wczoraj - przypomnę wszystkim państwu - złożonym przed 16:00, jeśli dobrze zrozumiałem, pisze o zamiarze zakończenia działalności Ośrodków Zdrowia w Wójcicach i Miłocicach. No to ja może trochę nakreślę i rzucę światło na całość sprawy wynikającej z tej historii.

Proszę państwa, przez wszystkie ostatnie miesiące wszyscy byliśmy świadkami swego rodzaju spektaklu, bo tak muszę to określić, takiej miejscami farsy, komedii, filmu klasy B, takiego taniego, aby ostatecznie doczekać się złego zakończenia tego przedstawienia. Generalnie mierne to było przedstawienie, ponieważ reżyser nie wziął poważnie, czy nie podszedł poważnie do odbiorców tego przedstawienia, jakim jest społeczeństwo. Już nie wspomnę o nas, radnych, bo to już jest inna historia. Pan Prezes Bolanowski od kilku miesięcy dwoił się i troił w odpowiedziach na pytania, które padały o powrót do działalności Ośrodków Zdrowia w Wójcicach, no to głównie były moje pytania, jeśli chodzi o Wójcice, ale i Miłocice, przecież tylko zamkniętych tymczasowo na czas pandemii. Festiwal argumentów jaki nam zapewnił pan Prezes co do tego, jakby dlaczego jeszcze ten ośrodek w tym momencie, kiedy te pytania padały, dlaczego on jeszcze nie funkcjonuje, no to był różnoraki: a to długotrwały remont ośrodka - jak się później okazało no to nie do końca było tak jak pan Prezes powiedział. A to zbyt mała poczekalnia, bo też takie argumenty były w Wójcicach, no w sytuacji, kiedy była epidemia. A to trwające rozmowy z lekarzami, one się tak z tych opowieści to wlekły strasznie długo. A to słyszeliśmy o jakichś analizach, które muszą nastąpić, aby te ośrodki zaczęły funkcjonować. Na komisjach i na sesjach słyszeliśmy to, że to jest kwestia czasu, mniej lub bardziej sprecyzowanego, to znaczy to miały być jakiś miesiące, może tygodnie. Ba, nawet słyszeliśmy, że już w kwietniu Ośrodek Zdrowia, przynajmniej w Wójcicach, na moje pytanie, miał funkcjonować. To było takie już za chwilę, już za chwileczkę. I my, radni, szczególnie mówię o radnych, którzy są z tych miejscowości, byliśmy karmieni tymi opowieściami. Tak że coś tam się dzieje, coś się toczy i za chwilę możemy się spodziewać wspaniałego finału. Ba, nawet padała taka deklaracja, że no nie będzie to tak jak do tej pory, czyli dwa razy w tygodniu przyjmował lekarz internista, ale to będzie jeden dzień w tygodniu plus jakieś badania ambulatoryjne i tak dalej. No i my, karmieni tymi informacjami, przypominam, na sesjach i na komisjach - państwo radni pamiętacie - przekazywaliśmy dalej te informacje sołtysowi, mieszkańcom i tak dalej, bo to były wieczne, ciągle pytania, szczególnie osób starszych: panie Tomku, panie Sołtysie, być może, przepraszam radną, nie będę się w jej imieniu wypowiadał, ale być może i pani radna też miała takie pytania, kiedy wróci opieka zdrowotna do Wójcic. No i tak karmiliśmy tych ludzi, którzy żyli tą nadzieją. Przypomnę, że bardzo niewygodne były dla pana Prezesa pytania o to kiedy..., znaczy niewygodne, pan Prezes bardzo emocjonalnie reagował na banalne pytanie, bo uważam, że pytanie kiedy powrót opieki zdrowotnej do Wójcic, czy Miłocic będzie miało miejsce, no to,

to jest banalne pytanie, ale pan Prezes bardzo emocjonalnie do tego podchodził. Czasami reagował, rzekłbym, bardzo nieelegancko, jak choćby wówczas, kiedy w sposób publiczny poinformował i wskazał, którzy to radni, czy przynajmniej radny z Wójcic, nie przynależy do kierowanej przez niego Przychodni. Panie Prezesie, ja chciałbym powiedzieć, że przeanalizowałem tę sytuację z inspektorem ochrony danych osobowych i powiem tak, że taka informacja, wyrażona w sposób publiczny, jest naruszaniem przepisów o ochronie danych osobowych. Fakt, że tak zwanym lekkim, bo tak się wyraził specjalista, ale niemniej jednak jest. Nie wspomnę o tym, że pan Prezes na pytanie o powrót opieki zdrowotnej do Wójcic nie określał to pytanie miarą hejtu, czyli powrócił hejt. No nie wiem, w którym punkcie takiego pytania.

Ale, proszę państwa, to wszystko co powiedziałem, ten cały spektakl, w którym braliśmy udział, a raczej słyszeliśmy to wszystko i te słowa, które słyszeliśmy przez te wszystkie miesiące, jak się okazuje były nic niewarte. To była właśnie ta farsa, to jest właśnie ta farsa, o której mówię, ponieważ mimo zapewnień, mimo tego, co nawet słyszeliśmy na ostatniej komisji – przypomnę – w zeszłą środę komisja wspólna, to wszystko nie miało najmniejszej powagi, żadne z tych słów. Bo, otóż, proszę państwa, otóż dzień po tej komisji, w czwartek, podjęta została decyzja o ostatecznym zamknięciu tych ośrodków. Pan Prezes pisze w piśmie – przypomnę – dzisiejszym, że rozważa, czy – przepraszam, zapisałem sobie – tak informował o zamiarze zakończenia. Otóż, decyzja padła. I powiem tak, proszę panów, czy proszę państwa, którzy taką decyzję podjęliście, no wstyd i hańba, napluliście po prostu w twarz mieszkańcom Wójcic i nam razem, bardzo przepraszam i jeszcze mieszkańcom Miłocic. Pan radny, przepraszam radnego Jadcza, że go mieszam w historię, ale to tylko jako przykład. Pan radny Jadcza bardzo często ma uzasadnione, według mnie, pretensje o to, że nie jest informowany o pewnych działaniach, które się dzieją na terenie miejscowości Miłoszyce. To znaczy mówię tu o jakichś remontach i tak dalej. Powiem tak, te pretensje i te sytuacje, które mają miejsce i o których mówi pan Jadcza, to jest Pikuś przy tym – przepraszam za kolokwializm – ale Pikuś przy tym, co się wydarzyło w związku z opieką zdrowotną w tych naszych dwóch miejscowościach. Otóż, proszę państwa, państwo radni, nikt nikogo nie poinformował, ani z Gminy, ani tym bardziej pan Prezes Bolanowski nie poinformował mieszkańców o tym, że ma taki zamiar, o którym pisze we wczorajszym piśmie. Nie mówiąc już o jakichś konsultacjach, rozmowach, no może nawet nie z mieszkańcami, chociaż oni chętnie by też porozmawiali z państwem, ale przynajmniej z radnymi, sołtysiem. I po prostu w czwartek decyzja. Już wczoraj, proszę państwa, bo to właśnie nakreślam ten cały (...) w tej całej historii, wczoraj z rana pospiesznie, bo trzeba było pospiesznie zadziałać, przyjechał samochód, aby wywieźć meble i wyposażenie z ośrodka zdrowia. Prawdopodobnie dzisiaj to będzie zakończone, czy już zostało zakończone, bo rozmawiałem z tymi osobami wczoraj, które mówiły, że zajmie im to prawdopodobnie dwa dni. Proszę państwa, przypominam sekwencję zdarzeń: środa – informacja o tym, że trwają rozmowy z lekarzem, w czwartek decyzja o zamknięciu tych ośrodków, a już w poniedziałek rano – nie wiem – prawdopodobnie już po godz. 8:00, bo ja byłem przy tym ośrodku przed 9:00, wywożenie wyposażenia tychże ośrodków. No, proszę państwa, proszę sobie samemu jakby nakreślić wizję tego, jak to wszystko wygląda i czy to jest poważne względem nas, radnych, a już nie mówiąc o mieszkańcach, bo rozumiem, że oni najmniej ważni są w tym wszystkim dla pana prezesa. Próbowałem wczoraj skontaktować się z panem Prezesem Bolanowskim, aby u źródła potwierdzić fakt podjętej decyzji o zamknięciu ośrodka oraz dowiedzieć się o powód, który skłonił pana Prezesa do podjęcia takich decyzji. No niestety pan Prezes nie chciał ze mną rozmawiać. Nie zgodził się na podanie mi swojego numeru telefonu, abym mógł do niego oddzwonić. Dramat i jednocześnie – jeszcze raz powtarzam – farsa.

Pan Prezes nie chciał ze mną rozmawiać wczoraj. Ostatecznie dodzwoniłem się do pana Burmistrza za co bardzo dziękuję. Pan Burmistrz Szcześniak od razu przyjął mój telefon i w rozmowie telefonicznej potwierdził fakt zamknięcia, czy decyzji o zamknięciu, ośrodków zdrowia oraz podał przyczynę bezpośrednią. No tą przyczyną to jest, według słów pana Burmistrza, brak chętnego lekarza do świadczenia swoich usług w Ośrodkach Zdrowia w Wójcicach, no i rozumiem w Miłocicach. To nie jest dosłowny cytat, ale jeśli chodzi o powód, to taki został mi podany. Powiem tak, panie Burmistrzu, ten argument totalnie nie broni tej decyzji, tym bardziej, że w piśmie, które dzisiaj usłyszeliśmy, to słyszymy zupełnie inne argumenty. I to jest zastanawiające, bo wspomnę, że jeszcze w środę, na komisji, słyszeliśmy, że trwają rozmowy z lekarzem, a w czwartek padła decyzja o zamknięciu ośrodka.

Panowie, szkoda słów, a szkoda też słów, które wypowiadają mieszkańcy Wójcic – nie wiem jak w Miłocicach – ale Wójcic, które to powinniście panowie, czy państwo, którzy podjęliście tę decyzję wprost usłyszeć od tych mieszkańców. I zmierzam do końca, bo pewnie czas już bardzo mocno przekroczyłem. Po pierwsze, informuję, że złożę stosowne wnioski do odpowiednich

komisji z prośbą o wyjaśnienie, analizę, może nawet kontrolę w kontekście sytuacji związanej z Ośrodkiem Zdrowia w Wójcicach i Miłocicach oraz decyzji o ich zamknięciu.

I taka uwaga, na koniec pytanie. To do Burmistrza będzie pytanie. Dwie uwagi. Pan prezes kiedyś powiedział, że leży mu na sercu dobro załogi i pracowników. Świetnie. To jest oczywiste, jeżeli ktoś chce prowadzić biznes, czy działalność jakąkolwiek, to rzeczywiście powinien dbać o swoich pracowników i mieć z nimi dobre relacje. Tylko, panie Prezesie, proszę pamiętać, przypomnieć sobie, bo z pewnością pan o tym wie, że jest jeszcze coś takiego jak dobro pacjenta i dobro społeczeństwa, to proszę o tym pamiętać i z tym społeczeństwem komunikować się, to przede wszystkim. Ja już nie mówię, że podejmować takie decyzje, aby to społeczeństwo było z tego zadowolone, ale przynajmniej komunikować się i nie uciekać przynajmniej od kontaktu z radnym, który reprezentuje to społeczeństwo.

Drugie takie spostrzeżenie i uwaga już na koniec. Pani Przewodnicząca, na ostatniej komisji właśnie w środę, apelowała o to, aby nie wzniesić niepotrzebnych emocji wokół Przychodni. Ja jakby zastosowałem się do tego, nie chciałem podejmować tematu Przychodni w ogóle dzisiaj na sesji. Ale to, co się wydarzyło wczoraj, a co było konsekwencją tego, co było w czwartek, no niestety uniemożliwiło mi jakby zupełnie odpuścić temat. I, pani Przewodnicząca, no mimo niestety usilnych starań nie da się nie wzbudzać, czy nie wzniesić tych emocji, bo słowa i czyny pana Prezesa niestety no podgrzewają temperaturę i podgrzewają te emocje.

I to jest tyle. I ostatnie pytanie mam tylko do pana Burmistrza, żeby powiedział wprost kto podjął decyzję o zamknięciu ośrodków w Wójcicach i jak teraz słyszę w Miłocicach, pan Prezes Bolanowski, czy pan Burmistrz? Dziękuję za uwagę. Bardzo przepraszam za emocje, ale niestety w tej kwestii nie sposób w jaki do tej pory byliśmy mamieni i w jaki sposób była z nami prowadzona komunikacja i rozmowy, no niestety uniemożliwiają taką komunikację bezemocjonalną. Dziękuję bardzo. Mam nadzieję, że państwo radni zapoznali się i wiedzą w tej chwili jak wygląda całe tło tego wszystkiego, bo to pismo dzisiejsze, które też zostało odczytane, no to no nijak się ma do tego wszystkiego, co było wszystko ostatnie miesiące już nie mówiąc o tym, co się zdarzyło w ostatnich dniach. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy pan Burmistrz chciałby się teraz do tego odnieść? Bardzo proszę. Pan Burmistrz Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Radny. Prezes Bolanowski w ubiegłym tygodniu, nie pamiętam jaki to był dzień tygodnia, ale gdzieś tak środa - czwartek, był u mnie w Urzędzie i poinformował mnie o planowanym zamknięciu tych punktów lekarskich w obu miejscowościach. Przytoczył kilka argumentów. O jednym z tych argumentów, który zdecydował o decyzji pana Prezesa było to, że nie ma lekarzy chętnych do pracy w takim wymiarze w tych ośrodkach i istnieje konieczność zamknięcia tych punktów. To wszystko. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Tomasz Rygielski ad vocem. Proszę.

Radny Tomasz Rygielski - ja króciutko tylko przypomnę. Panie Burmistrzu, bo pan wspomina, że pan Prezes był w zeszłym tygodniu prawdopodobnie w czwartek i mówił o zamiarze. W piśmie, które złożył wczoraj o godzinie przed 16:00 również pisze o zamiarze, to jak się ma do tego kwestia tego, że panowie zaczęli wczoraj wywozić meble? To ten zamiar jest, czy decyzja została ostatecznie pamięta? Bo tu jakby jedno z drugim się kłóci i jakby nie ma związku przyczynowo skutkowego w jedną czy w drugą stronę. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłasza się pan radny Piotr Stajczyk.

Radny Piotr Stajczyk - dziękuję bardzo. Ale chciałbym chyba po radnej Joannie Kamińskiej, bo pewnie jej wystąpienie dotyczy tego samego tematu, nie chciałbym tutaj mieszać. Tak że oddałbym głos pani Joannie i po pani Joannie proszę głos.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę uprzejmie, przychylam się do tego. Pani radna Joanna Kamińska. Proszę.

Radna Joanna Kamińska - dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, panie Prezesie. Ja niestety też jestem zażenowana sposobem w jaki jest zamknięto nasz Ośrodek Zdrowia i podpisuję się całkowicie pod tym, co powiedział radny Rygielski. Rzadko mi się to zdarza, ale niestety dzisiaj tak jest. Powiedział słowo w słowo to, co chciałam powiedzieć. Sposób w jaki pan zamknął Ośrodek Zdrowia, bo tak jak mówił tutaj radny, w piśmie jest planowanie, a sposób w jaki pan to zrobił jest żenadą, totalną żenadą. Mało tego, Burmistrz mówi, że w czwartek, po komisji pan był, rozmawiał z Burmistrzem o planowaniu zamknięcia tego Ośrodka Zdrowia. W czwartek 25-tego przed pracą, przed 9:00 złożyłam pismo u pana Burmistrza z prośbą o zajęcie stanowiska właśnie, a propos tego tematu. Ani pan Burmistrz, ani pan Prezes nie pofatygowali się, żeby porozmawiać z nami radnymi, z sołtysem. W ogóle nie... mną w tej chwili targają takie emocje, że po prostu...

Ale powiem tak, po raz kolejny pan Prezes pokazał, gdzie w szeregu są, jakie miejsce w szeregu mają mieszkańcy. Ja sobie przypominam, okres kiedy byłam sołtysem i prosiłam pana Bolanowskiego o to, żeby naprawić małe rzeczy w ośrodku zdrowia. Nie było na to pieniędzy, więc sołectwo zrobiło to własnych kosztów. Chcieliśmy za wszelką cenę utrzymać ośrodek zdrowia, podobnie jak szkołę. Szkołę nam się udało. Ośrodek zdrowia - to co mogliśmy robiliśmy własnym sumptem. Dziś stajemy przed faktem, że tego ośrodka zdrowia nie ma. Wczoraj, ja będąc w pracy, zostałam poinformowana przez pana radnego o tym, że wynoszą meble i sprzęt z ośrodka. Hańba po prostu.

Natomiast ja chcę się odnieść do tego pisma, które pan Prezes napisał. Chcę tylko panu Prezesowi powiedzieć, że pisze pan o rewolucji informatycznej, ja mam wrażenie, że my się cofamy. Chcę powiedzieć, że nie wszyscy mieszkańcy są „e” i, że nie wszyscy mieszkańcy jednak mogą do tych Minkowic dojechać przez to, że my mamy utrudniony dojazd do Jelcza-Laskowic, czy nawet do Minkowic, żeby z nich wrócić.

Pisze pan też o tym, że wszystkie te miejscowości: Biskupice, Celina, Wójcice, Miłocice, stało się to nieuzasadnione z tego względu, że mieszkańcy takich miejscowości jak Miłoszyce, Biskupice muszą pokonywać często znacznie większe odległości. To jest właśnie to o czym przed chwilą mówiłam, ale w emocjach mi się już po prostu ... Chcę tylko powiedzieć, że taki argument to jest podżeganie do tego, żeby ci mieszkańcy - nie wiem - wyrazili swój sprzeciw przeciwko utrzymaniu Ośrodka Zdrowia w Wójcicach, czy Miłocicach. Ja chcę panu Prezesowi przypomnieć, że tak jak pan napisał na początku tego pisma, powyższe miejsca wykonywania świadczeń medycznych powstały kilkadziesiąt lat temu. To, że powstały kilkadziesiąt lat temu nie znaczy, absolutnie nie znaczy, że musiały być zamknięte. Zupełnie nie rozumiem argumentu, że koszty związane z dodatkowymi działaniami organizacyjnymi i marnowaniem czasu naszych pracowników. Ja myślę, panie Prezesie, że to nie był zmarnowany czas, bo ci ludzie chyba dali z siebie wszystko. Kolejny argument, w ogóle jedyny chyba, który ewentualnie mógłby mieć jakieś znaczenie, to jest to, że nie ma lekarzy. Ale ja śmiem wątpić, że nie zrobił pan nic, żeby zaproponować, oprócz panu doktorowi W., który u nas pracował - chwała mu za to - przez tyle lat i z racji wieku wcale się nie dziwię, że on nie chce po prostu. Ale śmiem twierdzić, że nie zaproponował pan żadnemu innemu, może młodemu lekarzowi. Nie wyszedł pan z pomysłem takim, żeby dołożyć choć parę złotych, żeby oni dwie godziny, dwa razy w tygodniu w Wójcicach mogli w ośrodku tym ludziom pomagać. Ja jestem zażenowana raz, że sposobem, w jaki to się stało, a drugi faktem, że ani pan Burmistrz, ani pan Prezes nie podjął rozmów z nami radnymi, już nie mówię o mieszkańcach, jak mówił pan radny Rygielski, tak samo, czy też sołtysa. I jest mi z tego powodu bardzo przykro. Mam nadzieję, że nie jest to taka ostateczna decyzja, skoro pan Prezes napisał w swoim piśmie o planowaniu przeprowadzenia tych czynności, Dziękuję. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ja chciałam zapytać pana radnego Stajszczyka i Babskiego, może w tej kolejności: pan radny Stajszczyk. Czy pan radny chce się wypowiedzieć w sprawie Ośrodka Zdrowia w Wójcicach, czy w innej sprawie?

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję. W innych sprawach. W sprawie ośrodka najbardziej zainteresowane osoby powiedziały swoje, tak że ja w innych sprawach.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze dziękuję. A pan radny Babski? Ja chciałam zapytać czy w sprawie Ośrodka w Wójcicach, czy też w innych sprawach?

Radny Tadeusz Babski - inne sprawy.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – inne sprawy. Dziękuję. W takim razie, panie Burmistrzu, czy pan chciałby oddać głos panu Prezesowi Bolanowskiemu w kwestiach, które zostały poruszone? Proszę uprzejmie, pan Burmistrz Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – tak, pani Przewodnicząca. Proszę pana Prezesa do odniesienia się do tych kwestii.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Prezes Janusz Bolanowski. Proszę uprzejmie, oddaję panu głos.

Prezes Przychodni Rejonowo – Specjalistycznej Sp. z o.o. Janusz Bolanowski - państwo Przewodniczący, Szanowni państwo z panem Burmistrzem na czele. Odniosę się do tych dwóch wypowiedzi państwa radnych z Wójcic. Proszę państwa, ja w piśmie przedstawiłem dziesięć argumentów, dlaczego tak się stało, jak się stało. Oczywiście zdecydował ostatni argument, w którym nie znaleźliśmy chętnych lekarzy do pracy tam, natomiast to nie znaczy, że pozostałe argumenty są mniej istotne i to też nie znaczy, że nie ma innych argumentów, ale skupiłem się na argumentach merytorycznych. Jeszcze taka drobna uwaga co do agresji, to ... ale nie będę o tym mówił, nie będę mówił o agresji. Natomiast każdy, kto patrzy z boku, to widzi kto jest obiektem agresji, a kto to nie jest obiektem agresji. Natomiast, proszę państwa, to, że ośrodki ... Bo ja wczoraj

rozmawiałem z pacjentką z Miłocic, która była jedną z inicjatorów ośrodka w Miłocicach. I ta pani mimo, że znacznie starsza od państwa radnych, zgodziła się z tą argumentacją, którą jej przedstawiłem. I państwo nie przyjmujecie do wiadomości faktu, czym te ośrodki były i kiedy zostały ustanowione. One zostały ustanowione kilkadziesiąt lat temu, pomijacie w ogóle te argumenty. Pani radna nie przyjmuje tych argument i wręcz sugeruje mi, że ja jestem (...) czy coś takiego.

Proszę państwa, dokonała się istotna rewolucja cyfrowa w ochronie zdrowia i czy to ktoś uważa, że tak było, czy nie, takie są fakty i tyle, tu nie ma polemiki z czymś takim. I ta rewolucja spowodowała to, że w dużej mierze sensowność takiego postępowania, jakie było, czyli ośrodki w różnych miejscowościach, bo nikt nie dojedzie, bo nikt nie ma samochodu, jest jeden telefon w całej miejscowości i tak dalej, że trzeba recepty, zwolnienie i te inne rzeczy -to już nie istnieje, to jest przeszłość. Czasy się zmieniły podobnie jak sytuacja kadrowa, że nie ma lekarzy, którzy się nudzą, którzy nie mają zajęć i oni będą jeździć w różne miejsca tracąc czas na dojazdy, pracownicy tracąc czas na organizację tego przyjmowania, gdzie liczba pacjentów jest niewielka. My mamy miejscowości, w których moglibyśmy na tej zasadzie też otworzyć ośrodki, jakieś punkty lekarskie, bo mają podobną liczbę mieszkańców zadeklarowanych do naszej Przychodni. Ja nie wiem czy w ogóle mogę mówić, bo jak pan radny Rygielski mówi, że to, że ja powiedziałem, że ktoś nie jest zadeklarowany, to zresztą stawia państwa w sytuacji dosyć takiej dwuznacznej, że państwo wymagacie, a państwo nie korzystacie, czyli widać, że wam tak nie za bardzo to jest potrzebne, skoro to tak dużo z państwa dokonało innego wyboru, do którego mieliście prawo i tyle. Tak stanowi reforma, która została przeprowadzona w 1999 r., czyli 23 lata temu, to już cała epoka jest i ta sytuacja się zmieniła, sens tych ośrodków zniknął w dużej mierze. Dalej, bardzo mnie obraża to, że państwo radni mówią o pacjentach, że nam nie zależy na pacjentach. My bardzo dobrze, czy ja, czy pani radna Hernas wiemy co pacjentom potrzeba, a państwo nie macie zielonego pojęcia. Dla państwa kluczową sprawą jest to, żeby wszędzie był środek, żeby lekarz przyjeżdżał. Ja przypomnę, że - może nie wszyscy pamiętają - ale jedną, czy dwie kadencje w tył to Zakład „Promed” też zlikwidował dodatkowy ośrodek, który miał, bo to jest bez sensu, czasy się zmieniają. Każdy sobie może dojechać i w jednym ośrodku jest lepsza opieka, bo można się skonsultować, można więcej zgromadzić sprzętu diagnostycznego, a nie ileś aparatów EKG, do każdego środka po jednym, który jest używany dwa razy w tygodniu po jednym badaniu, to sensu zupełnie nie ma. Oczywiście, argument kosztowy jest bardzo istotny, bo my dopłacamy do tych ośrodków i pracownicy ... to też jedna z motywacji pracowników była taka, że nie są tym zainteresowani, bo my sponsorujemy coś, co wielu z państwa jest niepotrzebne. Dlatego, że chociażby to, co nie wolno mi powiedzieć to, czy radni korzystają, czy nie korzystają, ponoć nie wolno. No zobaczymy. Może zaraz dostanę wezwanie do prokuratora, że pan radny Rygielski, że pan (...)

Radny Tomasz Rygielski - panie Prezesie, litości, litości (...)

Prezes Przychodni Rejonowo – Specjalistycznej Sp. z o.o. Janusz Bolanowski - poczuj się ... Czy ja mogę mieć, że tak powiem, swobodę wypowiedzi?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – tak. Pan Prezes może mieć swobodę wypowiedzi. Panie radny Rygielski, za chwilę udzieli panu głosu, bo pan się zgłosił do wypowiedzi.

Proszę bardzo panie Prezesie.

Prezes Przychodni Rejonowo – Specjalistycznej Sp. z o.o. Janusz Bolanowski – skoro pan Rygielski już mi przerywa, to powiem o wszystkich punktach, czyli pan radny Rygielski nie odniósł się faktycznie, poza ostatnim punktem braku lekarza, do żadnego punktu, które przedstawiłem. Natomiast jeszcze raz chcę podkreślić to, że decyzja ... nikt nikogo nie mamił. Myśmy planowali, rzeczywiście planowałem te ośrodki utrzymać, ale brak zgody pracowników, którzy również wypowiadali się negatywnie o stosunku wielu mieszkańców do nich, a to oczywiście nie wspominałem, bo skupiłem się nad argumentami takimi stricte merytorycznymi. To był też argument, który ja słyszałem od pracowników, dlaczego nie chcą tam jeździć. Zresztą, po dosyć agresywnych wypowiedziach państwa radnych, zwłaszcza pana Rygielskiego, to wcale im się nie dziwię, że tam nie chcieli jeździć.

Następna sprawa, ja tu mam pismo, które złożyłem panu Burmistrzowi, ale nie było składane wczoraj, tylko było złożone w piątek, tak że to pismo, to jest nieprawda, co pan radny Rygielski mówi. Natomiast to, że my prowadzimy działania likwidacyjne, to jest oczywistą rzeczą w takiej sytuacji, bo taka działalność prowadzona przez nas nie będzie. Już nie mówię o tym, że zostałem tu kilkakrotnie obrażony, że mówię nieprawdziwe argumenty dotyczące stanu sanitarnego-epidemiologicznego tego punktu w Wójcicach. On rzeczywiście nie spełnia żadnych wymogów, chodzi głównie o te schody, o te wąskie korytarze i tak dalej i to zwłaszcza w czasie epidemii był

to niezwykle istotny argument. Tak że proszę państwa, podsumowując, tak jak ... Zresztą ja tutaj nic więcej państwu nie powiem ponad to, co jest w piśmie przedstawione. To co państwu przedstawiłem, czasy się zmieniły i doszło do rewolucji informatycznej i uzasadnienie się w istotny sposób, takich ośrodków, zmniejszyło. My, państwo skorzystali przed dwudziestu trzema laty. Od 23 lat korzystacie z wyboru, korzystacie z innych przychodni, macie prawo do tego. To uzasadnienie utrzymywania tych przychodni przez nas jest jeszcze mniejsze, jest to kolejny argument. Oczywiście, za tym idą koszty, za tym idzie kolejna sprawa, mianowicie kadry medyczne, których nie ma za dużo, to wszyscy wiedzą ktokolwiek się interesuje życiem społeczno-gospodarczym w Polsce to wie, że kadr medycznych brakuje, więc te kadry i są coraz starsze, więc te kadry trzeba oszczędzać, żeby wykonywały swoją pracę tam, gdzie jest to rzeczywiście potrzebne i tam, gdzie jest to sensowne. Przez dwa lata pandemii te ośrodki nie istniały, nic się nie wydarzyło pod względem medycznym takiego, co by uzasadniało tezę o pogorszeniu bezpieczeństwa zdrowotnego tych pacjentów. Jeżeli są pacjenci obłożnie chorzy, wówczas my im zapewniamy wizyty domowe, czy lekarskie, czy w pielęgniarskie tak jak normalnie, tak jak zawsze wcześniej to bywało.

Następna sprawa. No oczywiście o tych miejscowościach no to już mówiłem, nie wiem czemu takie oburzenie wywołuje. Ale, proszę państwa, no mieliście państwo jakieś tam przywileje przyznane wiele lat temu, które ktoś państwu ustanowił i nie jesteście zainteresowani tymi przywilejami w dużej mierze, bo korzystacie z innych zakładów opieki zdrowotnej, więc czemu to utrzymywać. Jest to kolejny argument. Oczywiście proszę, żeby te argumenty brać jako całość. Nie, że jeden, tylko to są wszystkie argumenty i tak się stanie. Natomiast to, że zostały zintensyfikowane działania związane z wyprowadzaniem się i tak dalej, to nie jest niepotrzebne zebranie do tego. Bo jeżeli nie ma ani sensu, ani nie jesteśmy pod względem kadrowym w stanie, bo nie mamy chętnych, którzy by tam jeździli do państwa z wielu różnych względów, nie tylko tych, że tam ich agresja spotyka, ale też inne względy, że są zmęczeni trasą i tracą czas niepotrzebnie na jeżdżenie tam i z powrotem, to oczywiście to powoduje to, że my podejmujemy dalsze, ja podejmuję dalsze decyzje i nie będę czekał na jakieś zebranie. I co to zebranie mi powie? Co najwyżej możemy zostać pobici przez mieszkańców, jeżeli ktoś ich do tego jeszcze podburzy

Radny Tomasz Rygielski - (...) pani Przewodnicząca, to są kuriozalne rzeczy, co pan prezes wypowiada, (...)

Proszę przywołać gościa do porządku pani Przewodnicząca (...)

Prezes Przychodni Rejonowo – Specjalistycznej Sp. z o.o. Janusz Bolanowski – taka jest nasza ocena tej sytuacji. Widzę znowu pan radny mi przeszkadza ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, ja bardzo proszę (...)

Radny Tomasz Rygielski - przepraszam, ale pan Prezes zaczyna opowiadać takie rzeczy, że naprawdę to nie przysługuje do tej sali.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – jeżeli jest taka sytuacja, to ja za chwilę ogłoszę przerwę i może przez przerwę, że tak powiem, ten poziom dyskusji się troszkę uspokoi. Bardzo proszę. Myślę, że to chyba będzie odpowiednia teraz pora. Ogłaszam 10 minut przerwy.

Przewodnicząca ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach XLVII Sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, ogłosiłam przerwę w momencie, kiedy wypowiadał się pan Prezes Bolanowski i na co mocno zareagował pan radny Rygielski. Pan radny Rygielski w przerwie do mnie zatelefonował prosił, żebym nie dopuszczała do tego typu wypowiedzi. Oczywiście, ja wiem o tym. Natomiast, proszę państwa, jeżeli słowa są wypowiadane to ja nie jestem w stanie już natychmiast czasami reagować, chociaż oczywiście staram się to robić jak najszybciej. Pan radny Rygielki mi powiedział również o komentarzach państwa radnych, które wymieniacie między sobą. J ja, w takiej sytuacji, udzielam głosu panu Prezesowi, żeby zakończył swoją wypowiedź. Potem poproszę o wypowiedź pana radnego Rygielskiego i panią radną Kamińską, bo to wszyscy państwo jesteście w tym temacie.

Bardzo proszę, pan Prezes Bolanowski.

Prezes Przychodni Rejonowo – Specjalistycznej Sp. z o.o. Janusz Bolanowski - państwo Przewodniczący, Szanowni państwo z panem Burmistrzem na czele. Ja skończę tę wypowiedź dosyć krótko, dlatego że wszystko co miałem tutaj do powiedzenia, zostało powiedziane. Przedstawione zostały argumenty, faktyczne argumenty, merytoryczne argumenty, które spowodowały, że stało tak jak się stało. Oczywiście takim triggerem, który uruchomił tę całą procedurę było to, że nie ma

nikogo, kto by tam chciał pracować. Moje słowa, które dosłyszałem (...) oburzyły niektórych państwa, dotyczące obawy o bezpieczeństwo pracowników, są faktyczne. Ja takie informacje uzyskałem i ja nie widzę powodu, żebym ja cenzurował, dokonywał autocenzury swoich wypowiedzi. Natomiast, stosunkowo mało reakcji, nie widzę specjalnie reakcji na argumenty merytoryczne. Bo argumenty merytoryczne są oczywiste i bronią się w sposób oczywisty i tutaj sprawa jest w tym momencie zamknięta. Dziękuję bardzo państwu.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo, Pan Radny Tomasz Rygielski. Proszę.

Radny Tomasz Rygielski - dziękuję za głos. Państwo radni i pani Przewodnicząca, panowie Burmistrzowie. Kilka słów do pana Prezesa, to będzie moja ostatnia wypowiedź w tym względzie. Po pierwsze pan Prezes myli swobodę wypowiedzi z czymś zupełnie innym, a z czym? To proszę sobie dopowiedzieć tylko.

Druga rzecz, agresja, a emocje. Panie Prezesie, to są dwie zupełnie różne sprawy, dwa różne stany. To też można sprawdzić i poczytać.

Przypominam też panu Prezesowi, bo znowu dzisiaj się pojawił tutaj argument, że my, czy ja, nie należymy do tejże Przychodni. Panie Prezesie, po pierwsze, przypomnę również o tym, że przede wszystkim, o czym już wcześniej przypominałem, kiedy pan używał tego argumentu i o czym dzisiaj powiedziałem już wielokrotnie, panie Prezesie, ja, Tomasz Rygielski jestem radnym z tego okręgu i wypowiadam się w imieniu mieszkańców, nie w swoim imieniu. Ja cały czas wypowiadałem się w imieniu mieszkańców. Jeżeli wypowiadałem się w swoim imieniu to tylko i wyłącznie wtedy i wówczas, kiedy odpowiadałem na pana słowa, które bezpośrednio mnie w jakikolwiek sposób tyczyły, a były niewłaściwe, że tak bardzo delikatnie ujmę. Co do tego ujawniania, kto jest w jakiej przychodni, to bardzo proszę pana, aby czuł się pan zupełnie spokojny, bo to nie jest mój styl. Widocznie gdzieś indziej pan to widział, bieganie po prokuraturach i tak dalej, bo to zupełnie nie w tym rzecz panie Prezesie. Rzecz jest w tym, że używa pan po prostu niewłaściwych, w komunikacji i w relacji, form. I to, o czym dzisiaj mówiłem i o czym wspominała też pani radna Kamińska, to jest forma komunikacji i komunikacja w ogóle i relacja, panie Prezesie, przede wszystkim relacja. I teraz to, co mówię to nie jest agresja, podkreślę to dwukrotnie, tylko emocja, żeby, być może, w jakikolwiek sposób te słowa do pana lepiej dotarły. Relacja i komunikacja to jest najważniejsze, co powinniśmy dzisiaj zapamiętać z tej - nazwijmy to - dyskusji – tak? To jest to, o czym kiedyś wspominał - przepraszam cię Robercie, że wspomnę znowu - radny Jadczyk – tak? - relacja i komunikacja. Komunikujmy się, rozmawiajmy. My nie rozmawiamy. A teraz ta historia to jest po prostu kropka nad i, kropka na końcu zdania i tak zwana wisienka na torcie. Brak komunikacji, brak relacji i brak w normalnym trybie rozmowy. To jest jedna rzecz.

I dwa ostatnie zdania. Panie Prezesie, insynuowanie mieszkańcom i mnie zachowań niezgodnych z prawem, czyli agresji, nie wiem gdzie pan to usłyszał i od kogo pan się dowiedział, jakoby lekarze bali się przyjechać - jacy lekarze? Jak od dwóch lat nie ma tu lekarza - przyjechać tutaj, bo jest tutaj agresja podsycana jeszcze przez radnego Rygielskiego? Na litość boską, proszę się opamiętać, bo to naprawdę to forma w jaki sposób pan się z nami komunikuje, a dzisiaj ze mną szczególnie, naprawdę no brak jakichś takich słów, aby to w sposób łagodny ująć. I teraz sugerowanie mieszkańcom i mnie, że pan, kiedy by pan przyjechał tutaj na jakieś spotkanie, mogłaby się stać panu krzywda. I sugerowanie jakichś zachowań tego typu, no naprawdę powiem panu, że i pewnie tutaj niejedna na sali dzisiaj może powiedzieć, pan Burmistrz, panowie Burmistrzowie, że wielokrotnie byli gośćmi w Wójcicach, wielokrotnie i prawdopodobnie pamiętają, że spieraliśmy się o różne rzeczy bardziej emocjonalnie, mniej emocjonalnie, mieszkańcy mieli pretensje, niejednokrotnie uzasadnione, w innym wypadku może emocje były może nadmierne, ale nigdy tu nie było, panie Prezesie Bolanowski, agresji. I bardzo proszę, mam nadzieję, że ostatni raz pan to powiedział i nie użyje pan tego nigdy więcej w przestrzeni publicznej, bo to jest naprawdę, no to jest uwłaczające mieszkańcom Wójcic i mnie osobiście, a przede wszystkim mieszkańcom Wójcic, w imieniu których tu dzisiaj występuje.

I ostatnie moje zdanie. Poziom dyskusji z panem jest uwłaczający generalnie, więc nie będę już dzisiaj zabierał głosu i nie będę uczestniczył w tej dyskusji obojętnie cóż jeszcze pan dzisiaj z tej umownej mównicy wypowie. Bardzo delikatnie, że tak powiem, ujęła to pani Przewodnicząca dzisiaj, bo tak naprawdę wydaje mi się, że forma wypowiedzi i komunikacji gościa, gościa, zaznaczam, Rady Miejskiej, który korzysta z gościny pani Przewodniczącej Rady Miejskiej, to ten poziom jest naprawdę, no powiem bardzo delikatnie, no niewłaściwy dla tego miejsca, dla godła, które wisi gdzieś tam na sali i dla wszystkich, którzy uczestniczymy w tym samorządzie, w tej demokracji tej lokalnej. Naprawdę, zaznaczam dwukrotnie, to nie agresja, to emocje panie Prezesie, tak jak i emocje u pani radnej. Wstyd. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Prezes Bolanowski. Proszę bardzo.

Prezes Przychodni Rejonowo – Specjalistycznej Sp. z o.o. Janusz Bolanowski - Szanowni państwo. Miałem się nie odnosić, ale niestety zostałem wywołany. Agresja i emocje, proszę pana, panie radny, to powiedzieli mi pracownicy, taki jest ich odbiór. I ja, jeszcze raz podkreślę, nie widzę powodu, żebym cenzurował swoje wypowiedzi, jeżeli pozyskuję jakąś wiedzę i przekazywał to komuś, że ta wiedza jest zupełnie inna. Nie ma takiego powodu, żeby tak robić. Następna sprawa. Pan mówi o wstydzie i tak dalej. Obrażliwe są dla mnie te oceny, ale to jeszcze można uznać za jakąś tam debatę. Natomiast, proszę pana, jeżeli pan mówi, że mnie nie zależy na pacjentach, to jest dla mnie to największa obraza jako lekarza i jako osobę, która kieruje spółką medyczną od 20 lat i argumentów nie ma pan na to żadnych, natomiast jestem tutaj w ten sposób przez pana obrażany. Natomiast, że pan zna taką percepcję argumentów to ja na to nic nie poradzę. Nie chcę przedłużać tego, ale (...)

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, bardzo proszę. Naprawdę ... Ja pozwolę panu Prezesowi zaraz dokończyć swoją wypowiedź. Proszę państwa, nie jesteśmy tutaj po to i panowie nie jesteście tutaj po to, żeby się wzajemnie obrażać. Pan Burmistrz powinien swoim autorytetem rozstrzygnąć pewne sprawy. No nie stało się tak przed sesją i myślę, że do tej dyskusji może by nie doszło na takim poziomie i w takim zakresie, gdyby w odpowiednim momencie, być może, była informacja wyprzedzająca rzeczy, które się dokonały. I ja jeszcze raz apeluję o to, żeby merytorycznie rozmawiać. Bardzo proszę przestać jakby wzajemnie się krytykować, bo ja już chciałam użyć słowa obrażać, ale chyba powinnam takiego słowa użyć.

Oddaję głos panu Prezesowi Bolanowskiemu na dokończenie swojej wypowiedzi. Potem proszę o wypowiedź panią radną Kamińską. Jeżeli pan Burmistrz będzie chciał podsumować to lub cokolwiek jeszcze powiedzieć, to oczywiście pan Burmistrz zawsze ma jakby pierwszeństwo głosu. I ja na tym proponowałabym w dniu dzisiejszym zakończyć temat związany z tą sprawą. Proszę bardzo, pan Prezes Bolanowski.

Prezes Przychodni Rejonowo – Specjalistycznej Sp. z o.o. Janusz Bolanowski - Szanowni państwo. Kontynuując wyjaśnianie przyczyn nastroju pracowników przypomnę Państwu, że kilka miesięcy temu tutaj się odbyło kilka debat i również doszło do kilku publikacji internetowych, które spowodowały list oburzonych pracowników przeciwko hejtowi, jaki ich spotyka. I to, że pracownicy tak reagują na to nie jest wynikiem ich agresji, tylko tego, że ci pracownicy tam są obiektem agresji i to z tego wynika, i tyle. I to nie będę przedłużał tego, bo dyskusja rzeczywiście jest bezsensowna. Natomiast chcę zaznaczyć tylko, że ja jestem tu tylko atakowany, ja nie oceniam pana Rygielskiego czy innej osoby i nie obrażam nikogo. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani radna Joanna Kamińska. Proszę.

Radna Joanna Kamińska - dziękuję. Panie Prezesie, nikt tu pana nie atakuje, my po prostu się odnosimy do tego, co się stało w dniu wczorajszym. Ja, ze swej strony też zapewniam, że nie jest to agresja i nigdy się ku temu nie skłaniałam, jeśli chodzi o pana osobę. Natomiast są to emocje, bo zafundował pan wczoraj mieszkańcom no godne pożalowania zachowanie. Można było, naprawdę, proszę mi wierzyć, można było się z nami spotkać, normalnie usiąść przy stole, porozmawiać, może my byśmy jakoś przekazali mieszkańcom tę informację, że niestety tak się musi zadziać, że tak trzeba zrobić. Stanęliśmy przed faktem dokonanym. Potraktował pan nas jak malutkie pioneczki na końcu swojego szeregu. Natomiast, mówi pan o tym, że my się emocjami kierujemy. Tak, bo zabrano nam jeden z przywilejów. My nie traktowaliśmy tego jako przywilej. Chcieliśmy, żeby ten ośrodek zdrowia służył ludziom. Tak jak pan powiedział, może my nie korzystamy z tego ośrodka zdrowia, jesteście jeszcze młodzi, mamy swoje samochody może tak. Ale jest dużo ludzi, gros ludzi, którzy do tego ośrodka zdrowia przychodzili i mieli potrzebę przychodzenia do niego. Ale te potrzeby widocznie gdzieś były z tyłu. Jeśli chodzi o tę agresję, o której pan mówi, to jest słowo przeciwko słowu, bo jestem ciekawa i naprawdę chciałabym - nie wiem - stanąć z pracownikiem oczy w oczy i zapytać czy miałby odwagę powtórzyć to, co pan powiedział, że w Wójcicach kiedykolwiek któryś z pracowników tu był atakowany. Proszę mi wierzyć, byłam sołtysem osiem lat. nigdy, ale to nigdy żaden z pańskich pracowników nie zgłosił sołtysowi, ani Burmistrzowi przypuszczam, że coś takiego miało miejsce. Nigdy od mieszkańców nie słyszałam, żeby lekarz zachował się też źle w stosunku do mieszkańca. Więc skąd się wzięły takie słowa? Podsumowując. Bo po prostu, no mówię, to musielibyśmy powtarzać w kółko to samo, pan swoje argumenty my swoje, tłumacząc swoje zachowanie, pan swoje. Siedzę tutaj, bo radny Rygielski jest – powiedzmy - on-line. Siedzę tutaj i obserwuję pana zachowanie. Pan mówi o tym, że my pana źle traktujemy, że pana oceniamy. Nami w tej chwili targają emocje i może wyrażamy te słowa swoje nie tak jak by pan chciał. Ale ja siedzę, obserwuję pana i widzę komentarze, które pan, że tak powiem, z boku mówił w trakcie wypowiedzi pana Rybackiego. Być może w moich mi

pan nie powie, bo ja to widzę, ale proszę mi wierzyć, no nie jest to na miejscu. Z całym szacunkiem do pana, jako do lekarza. Naprawdę jako do człowieka, nie chcieliśmy nikogo obrażać, chcieliśmy tylko, żeby ten temat był załatwiony po ludzku, czyli tak, jak powinien być załatwiony.

Moje zdanie osobiste. Wykorzystał pan pandemię, żeby zamknąć ośrodek zdrowia. Burmistrz dał na to przyzwolenie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, ja chciałam państwa tylko poinformować, bo tu się takie dwie informacje znalazły, że pismo pana Prezesa wpłynęło do Urzędu, czyli do sekretariatu pana Burmistrza, 27 maja, natomiast do Biura Rady wpłynęło wczoraj parę minut po 15:00. To gwoli wyjaśnienia.

Proszę państwa, ja bardzo proszę uprzejmie, żebyśmy zakończyli tę dyskusję. Jeżeli są jakiegokolwiek jeszcze elementy, które chcielibyście państwo poruszyć, wyjaśnić, ja bardzo proszę, żeby to mogło się stać w obecności Burmistrza Jelcza-Laskowic.

Pani radna Hernas chce się w tym ... Tak? To bardzo ... Ale pani jest ostatnia zapisana w kolejce, ale rozumiem, że w temacie Przychodnia - tak? To proszę bardzo, dodaję pani głos.

Radna Janina Hernas - Szanowni radni, panowie Burmistrzowie, pani Przewodnicząca, panie Prezesie. Przysłuchuję się tym emocjom wśród radnych, ale proszę mi wierzyć, że emocje też szalały wśród nas, pracowników jak i osób zarządzających naszą spółką. Bo nie sztuką jest pozbyć opieki pacjentów naszych - uważam, zawsze mówię naszych - ale niestety sytuacja, jaka się zdarzyła ostatnimi czasy, zmusiła Prezesa do podjęcia - no uważam - drastycznego ruchu, żeby zamknąć ten Ośrodek Zdrowia w Wójcicach. Sądzę, że konsultacje przed sesjami, przed sesją, na komisjach nie wniosłyby nic. W związku z tym, że finałem tych wszystkich komunikacji i relacji, jak to pan radny Rygielski mówi, niepoprawnych i pozostawiających dużo do życzenia było to, że lekarz, na którego liczone, odmówił pracy nawet i na godzinę, dwie, w tymże Ośrodku, który naprawdę nie sprawiał wymogów odpowiednich do pełnienia opieki zdrowotnej. I bardzo bym chciała prosić, żeby tę dyskusję i to obrażanie już zakończyć, bo to nam już nic nie da. Targanie zdrowia i nerwów nie wniesie nic. Niestety czasami są sprawy ważne i ważniejsze. Nie możemy i nie będziemy tam działać, bo nie ma chętnego lekarza do podjęcia pracy. Błędem jest, panie radny Rygielski, że mówi pan, że nie toczono rozmów z młodszymi lekarzami. Czy to może Asia to przytoczyła. Błędem jest. Rozmowy toczyły się wśród wszystkich lekarzy. Niestety pan Prezes usłyszał odpowiedź - Nie -. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, w ten sposób będziemy jeszcze godzinę debatować. Proszę panią radną już o zrezygnowanie z głosów. Bardzo dziękuję za obecność pana Prezesa Bolanowskiego. I ja myślę, że ten temat zakończmy. I to, co powiedziałam wcześniej, jeżeli chcielibyście państwo podyskutować, to takie spotkanie powinno się odbyć (...) pana Burmistrza.

Oddaję głos panu radnemu Babskiemu. Proszę uprzejmie.

Radny Tadeusz Babski - dziękuję pani Przewodnicząca. Szanowna Rado, panowie Burmistrzowie. Zmieniam temat. W lipcu 2018 r. do pana Burmistrza trafił gorący apel w sprawie wykonania odwodnienia terenów w bezpośrednim sąsiedztwie garaży zlokalizowanych w Jelczu-Laskowicach przy ul. Mieszka I. Był apel, była lista, podpisy i na ten apel odpowiedział pan Burmistrz Roman Piórko informując mieszkańców, że Gmina - pismo jest z 25 lipca 2018 r. - że Gmina Jelcz-Laskowice zleciła opracowanie projektu budowlanego przebudowy ul. Mieszka I i ul. Garażowej, wraz z infrastrukturą techniczną. Projekt budowlany będzie uwzględniał odwodnienie dróg. I pytanie będzie moje dotyczyło tego: cztery lata minęło, co w tym temacie się stało? Bo po ostatnich deszczach znowu zalało garaże.

Kolejna sprawa. 24 lutego 2022 r. Komisja Samorządu i Prawa wystosowała kilka wniosków po posiedzeniu wyjazdowym, które odbyło się 15 lutego tego roku, którego tematem było bezpieczeństwo w rejonie stacji kolejowych. Kilka wniosków dotyczyło, między innymi, oczyszczenie około 150 m chodnika z ziemi i z chwastów wzdłuż ul. Kolejowej, po prawej stronie w kierunku stacji Minkowice Oławskie. Montaż stojaków na rowery przy stacji kolejowej w Miłoszycach, od strony ul. Długiej. I kolejne wnioski dotyczyły stacji kolejowej w Jelczu-Laskowicach, między innymi:

- wykonanie oznakowania poziomego „koperta” uniemożliwiającego parkowanie samochodów bezpośrednio przed wejściem do tunelu od strony ul. Kolejowej,
- wykonanie oznakowania pionowego, regulującego sposób poruszania się pojazdów przy małym rondzie od strony ul. Kolejowej,
- wykonanie podłączenia kanalizacyjnego, do odprowadzania wód gruntowych, deszczówki, z tunelu do kanalizacji deszczowej przy ul. Hirszfelda,

- i montaż monitoringu na obu parkingach stacji kolejowej od strony ul. Kolejowej i Hirszfelda.

Komisja Samorządu i Prawa nie otrzymała na te wnioski żadnej odpowiedzi. Nie wiem jaka jest realizacja tych wniosków. W związku z tym przypominam, że te wnioski trafiły do pana Burmistrza 24 lutego, a dzisiaj mamy 31 maja. To jest ten drugi temat.

I kolejne tematy, bo tak od razu chciałbym, żeby pan Burmistrz sobie notował (...) ewentualnie po kolei odpowiadał.

Od 2020 r. Gmina Jelcz-Laskowice, dzięki panu Burmistrzowi i radnym Rady Miejskiej, przeznacza z budżetu gminy 50.000,00 zł na program leczenie bezpłodności. Program, który spełnia marzenia o rodzicielstwie. Ja powiem, że marne są reklamy tego programu. Nie mogłem znaleźć na stronach internetowych w jaki sposób on jest realizowany. Dlatego mój wniosek dotyczy, bardzo bym prosił pana Burmistrza, żeby poinformował radnych, co się stało od 2020 roku w sprawie tego programu? Ile osób skorzystało i co dalej z tym programem jest?

I ostatnie pytanie dotyczy „Jelczańskiego becikowego”. Dwa miesiące temu Rada Miejska przyjęła projekt uchwały i chciałbym wiedzieć na jakim etapie realizacja jest tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko będzie odpowiadał. Proszę uprzejmie.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, panie radny. W 2017 r. taka odpowiedź się pojawiła. Jest na dzisiaj zrobiony projekt i w budżecie jest, jak państwo wiecie, 400.000,00 zł. Kwota ta jest kwotą niewystarczającą, bo projekt obejmuje wykonanie odwodnienia, oświetlenia nawierzchni wraz z chodnikami. Czy będzie to realizowane, to proszę państwa, no nie sztuką jest dzisiaj ogłosić przetarg. Wiemy, że kwota jest niewystarczająca. A wiemy jeszcze, musimy pamiętać, że od lipca PIT z 17% wskakuje na 12% i to jest circa 6.000.000,00 zł będzie mniej do budżetu szacowane wpływy, więc będziemy musieli wydatki bieżące pokrywać. Co inwestycjami? Nie bardzo wiadomo. Jeżeli sytuacja będzie dobra nic nie stoi na przeszkodzie, żeby taką inwestycję jeszcze w tym roku ogłosić przetarg i realizować. Kolejny temat, proszę państwa, to no chodnik. To akurat myślę, że tutaj kolega Szponar się wypowie na temat.

Dalej. Montaż stojaków na rowery. Będą stojaki, proszę państwa, zamontowane po zakończeniu kursowania komunikacji zastępczej. Bo, jak państwo wiecie, na linii 277 nie kursuje pociąg z Laskowic do Siechnic, kursuje komunikacja zastępcza i Miłoszyce miejscowość jest obsługiwana właśnie od tej strony i tam jest tak ciasno, myśmy tam byli już oglądali, że w tej chwili nie bardzo możemy te stojaki założyć.

Koperta, panie radny, będzie wymalowana, będziemy malowali, odnawiali oznakowanie poziome i ta koperta będzie. No trudno kogoś ściągać na kopertę, żeby malował samą kopertę. Tak że myślę, że w czerwcu, najpóźniej w lipcu, taka koperta przed wejściem będzie.

Jeżeli chodzi o odwodnienie, proszę państwa, tunelu, to tunel jest, jak państwo wiecie, własnością PKP PLK. Na pewno nic nie będzie robione, to od razu mówię z uwagi na to, że jest robiony projekt modernizacji linii kolejowej 277 Wrocław - Brochów, Opole - Groszowice. I do czasu zakończenia projektu i wyłonienia wykonawcy modernizacji, bo projekt będzie obejmował przebudowę przejścia i jeszcze parę innych rzeczy, łącznie chyba z rozbudową czy przebudową wiaduktu, ale to już dłuższa historia, tak że na pewno do tego momentu PKP nic nie będzie robiła jeżeli chodzi o odwodnienie.

I kolejny temat. Kamery. Proszę państwa, to powiem tak, że kamera i monitoring od strony ul. Hirszfelda jest, bo kamera jest na bloku Spółdzielni Mieszkaniowej. Natomiast istotnie nie ma kamery od strony ul. Kolejowej. Taka kamera będzie, bo proszę państwa, robimy reorganizację monitoringu i jak skończymy tę, że tak powiem, reorganizację i pewne przeniesienia, wtedy również taka kamera może się pojawić. Ja tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Marek Szponar zgłosił się. Bardzo proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – dziękuję. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Tak, jak obiecywałem na komisji, po dotarciu do tych wniosków komisji, czyli jeśli chodzi o oczyszczanie chodnika, pracownik Urzędu, z udziałem pracownika ZGK, byli na wizji lokalnej w Minkowicach, wczoraj dokładnie i myślę, że w tym tygodniu może nie, ale w następnym tygodniu ten chodnik faktycznie zostanie oczyszczony, ponieważ wygląda dzisiaj tak troszeczkę w kratkę. Część mieszkańców wykonuje we własnym zakresie, utrzymuje ten chodnik, część faktycznie jest zarośnięta, tak że ZGK dostanie zlecenie i to oczyszczenie chodnika wykona.

Jeśli chodzi o sytuację związaną z „becikowym”, to w chwili obecnej, oczywiście ta uchwała jest realizowana. Jest podpisana umowa na dostarczenie pakietów prezentowych, tak że jesteśmy

otwarcu, czekamy na wnioski. Po wpłynięciu wniosków, oczywiście te prezenty becikowe będą rodzicom przekazywane.

Jeśli chodzi o in vitro, panie radny, tak się składa, że i in vitro cały czas jest przedstawiane, cały czas zapraszamy pary bezdzietne, które są zainteresowane tym programem, do przystępowania do niego. Natomiast faktycznie w tym roku, jeśli o ilość par, które się zgłosiły, to dwie pary zostały do tego programu zakwalifikowane i myślę, że będą w dalszej konsekwencji w nim uczestniczyć. Jeśli chodzi o przedstawianie, propagowanie też teraz zamierzamy powtórzyć pewną opcję, czyli dalej kwestia ulotkowa, przedstawienie w prasie i na stronie cały czas Urzędu jest, na Facebooku również będziemy starali się to powtarzać. Natomiast program był przedstawiany, jest ciągle przedstawiony chociażby o naszą spółkę gminną i pozostałe przychodnie na terenie gminy Jelcz-Laskowice, gdzie też akcja ulotkowa jest cały czas przedstawiana, wykonywana. To chyba byłoby na tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ad vocem pan radny Tadeusz Babski. Proszę.

Radny Tadeusz Babski - dziękuję panom Burmistrzom za udzielenie odpowiedzi. Cieszę się, że ten program jest też promowany w naszej spółce gminnej.

Ja tylko mam jedno pytanie jeszcze uzupełniające do pana Burmistrza Romualda Piórko. Chodzi o wykonanie podłączenia kanalizacyjnego nie od tunelu samego, tylko przed tunelem jest studzienka i tam często woda stoi przed tunelem, zalewa wejście do tunelu, (...) przy mocnych deszczach. I chodziło nam o to, żeby tę studzienkę połączyć z deszczówką przy obwodnicy Hirszfelda, to jest tam pięć metrów może. O to chodziło, żeby ta woda, sprzed tunelu, spływała do deszczówki na ul. Hirszfelda. O to nam chodziło. A nie z samego tunelu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz chciałby się odnieść? Tak. Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Ja sprawdzę co to jest. Jeżeli to jest tak, jak mówi pan radny i jest to na naszym terenie, bo tam taki jęczyczek jest terenem PKP, jeżeli jest to naszym terenie, to oczywiście, jeżeli taka możliwość jest, to takie podłączenie zrobimy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, panowie Burmistrzowie, Szanowni radni. Ja mam kilka kwestii, ale mam nadzieję, że to będą po prostu konkretne pytania i uzyskamy odpowiedzi.

Pierwsze pytanie dotyczy rozbudowy szkoły w Miłoszycach. Chciałbym wiedzieć na jakim etapie w tej chwili jest odbiór? Czy wszystko przebiega zgodnie z planem? I kiedy rzeczywiście będzie już można korzystać z tej rozbudowanej części Szkoły Podstawowej w Miłoszycach? To jest pierwszy temat.

Drugi temat. Jeśli chodzi o szkołę w Jelczu-Laskowicach, rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 1 na jakim etapie jest kwestia projektu? Tutaj komisje się w tym temacie odbywały, wiele na ten temat dyskutowaliśmy. Czy wszystko idzie tutaj zgodnie z planem?

Trzeci temat to żłobek i przedszkole. Również realizacja czy jest wszystko zgodnie z harmonogramem? Z uwagi na to, że wiem, że słuchają nas również rodzice, to nawet jeśli te informacje były przekazane już kiedyś, chciałbym, żeby je powtórzyć. Kiedy jest planowane uruchomienie tego żłobka i przedszkola? I takie konkretne pytanie od jednego z rodziców. Czy będą tam klasy, czy grupy integracyjne? To znaczy dzieci sprawne i mniej sprawne.

Kolejny temat dotyczy terminu złożenia deklaracji o źródłach ciepła w domach mieszkalnych do Centralnej Ewidencji Emisji Budynków. No tutaj zostało nam trzydzieści dni - nam, jako mieszkańcom. Ja obserwowałem i na stronie internetowej, i w prasie takie informacje ze strony Gminy się pojawiają, ale obawiam się, że to nie wystarczy, bo na dzień dzisiejszy no nie tylko nasza gmina, ale duża większość gmin ten wskaźnik złożonych deklaracji oscyluje w około 30%. Moje pytanie. Czy my na tej końcówce właściwie, w tych ostatnich dniach, mamy jakiś pomysł na to, żeby zmobilizować mieszkańców do tego, żeby te deklaracje składali? No, bo nie ukrywam, wiele osób pewnie starszych, które nie korzystają z mediów i może nawet nie wiedzą o takim obowiązku, który ustawodawca na nas, na mieszkańców, nałożył. Za miesiąc zostanie właściwie z problemem i nie wyobrażam sobie, żeby nagle okazało się, że wielu mieszkańców nie wiedziało i będzie płać kilku tysięcy kary za niezgłoszenie takiej informacji. Czy jakiś pomysł na to jest? Nie tylko informacja w mediach, w prasie, ale może listownie, zwłaszcza do osób starszych, może w jakiś inny tutaj można by było pomóc, żeby ten problem nie pojawił się za dosłownie miesiąc. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Część pytań do mnie, część pytań do pana Burmistrza Szponara, ale ja jako pierwszy postaram się na część pytań odpowiedzieć. I tak, Szkoła w Miłoszycach jest już na etapie odbioru. Tam są uzupełniane jeszcze potrzebne dokumenty do Nadzoru Budowlanego, tak że tutaj już etap rozmów jest zakończony. Czekamy właśnie na pozwolenie na użytkowanie. Chcę Państwa poinformować, że tylko proszę państwa, również dla szkoły podstawowej, o pierwszego, jutro jest otwarcie ofert na wyposażenie szkoły, rozbudowanej szkoły. Tam będą i biurka, i inne urządzenia dotyczące szkoły, tak że ten przetarg jutro będzie otwarty, zobaczymy jakie tam oferty. Tak że szkoła na pewno od 1 września winna być czynna i tak to już organizacja nowego roku szkolnego powinna uwzględniać już tę szkołę rozbudowaną.

Jeżeli chodzi o rozbudowę Szkoły nr 1, trwają prace projektowe. Z tego co wiem zrobione zostały odkryvky tej części istniejącej konstrukcyjnej, jak również badania gruntu. Natomiast szczegóły - miałem się przygotować, bo liczyłem, nawet czułem takie pytanie, ale no nie przygotowałem się szczegółowo i nie chcę tu państwa wprowadzać w błąd. Na następnej sesji powiem dokładnie co jest, a może jeszcze będę państwa informował wcześniej na jakim etapie, żeby ewentualnie zwołać komisję do oceny tego co mamy.

Kolejny temat to żłobek i przedszkole. Proszę państwa, tutaj też nie ma, przynajmniej na dzisiaj, żadnego zagrożenia. Jest to realizowane w terminie i powiem państwu, że już jest umowa, przysłany projekt umowy na podwykonawstwo na wyposażenie części kuchennej. Tak że te prace tam postępują i myślę, że 1 stycznia 2023 ten obiekt będzie mógł przyjąć pierwsze dzieci. Bo tu, proszę państwa, nie tylko chodzi o to, że zakończymy roboty budowlane, natomiast musimy również, po zakończeniu robót budowlanych, zamówić i dostarczyć wyposażenie. Ja nie wiem, ja się nie znam na wyposażeniu przedszkolno-żłobkowym, nie mniej jednak to też potrwa i myślę, że dla 1 stycznia to taki termin raczej bezpieczny, że to przedszkole może być czynne. Natomiast, jeżeli chodzi o oddziały tutaj i resztę spraw to kolega. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę bardzo, pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - dziękuję pani Przewodnicząca. Jeśli chodzi o pytanie dotyczące oddziałów integracyjnych, a właściwych grup integracyjnych, to oczywiście one będą mogły być tworzone, ale to będzie zależało po prostu od naboru. W zależności od tego, jak nabór się zakończy i ile osób będzie, ile dzieci będzie posiadało orzeczenia, takie będą oczywiście decyzje na bieżąco podejmowane. Czyli oczywiście nie wykluczamy możliwości utworzenia oddziałów integracyjnych.

Natomiast, przechodząc do drugiej sprawy dotyczącej jakby informowania, czy obowiązku składania stosownych powiadomień, to tak prawdę mówiąc, panie radny, ja przypomnę, że właściwie od dwóch lat już o tym bardzo często dyskutujemy nie tylko na sesji, ale też Gmina i Burmistrz podejmuje wiele działań związanych z informowaniem. Przypominam, że to nie jest nasz obowiązek. Natomiast wiemy o tym, że faktycznie tutaj naszych mieszkańców może dotknąć kwestia ponoszenia kary za niezgłoszenie do końca okresu wymaganego i faktycznie staramy się przypominać bardzo często, praktycznie z regularnością co trzy miesiące, najczęściej właśnie poprzez media, które nam są ogólnie dostępne, czyli gazeta nasza lokalna i Internet, i oczywiście Facebook. Ale również bardzo często są zapraszani do pomocy i takie działania wykonują przewodniczący rad osiedlowych, a przede wszystkim sołtysi, którzy również tutaj tę informację naszym mieszkańcom przekazują. No ja nie wyobrażam sobie w tym momencie, żebyśmy my mieli, po raz kolejny pisać właściwie pisma, informacje do wszystkich, no i ponosić - co dużo mówić - też dodatkowe koszty, ponieważ panie Radny, mówi pan o osobach starszych. Tak wiem, bierzemy oczywiście to, szczególnie osoby starsze, pod uwagę, ale do tych osób myślę, że już wszystkich skutecznie dotarliśmy właśnie poprzez te media, które powiedziałem, przez sposoby działania, które wypowiedziałem wcześniej. Ale oprócz tego, panie radny, no te osoby starsze mają też w rodzinie osoby młodsze, które potrafią czytać i potrafią posługiwać się przecież Internetem, czy mediami - mówiąc ogólnie. Natomiast myślę, że postaramy się jeszcze raz, w połowie czerwca, jeszcze tak rzutem na taśmę, ponownie poinformować, ponownie przypomnieć o tym obowiązku. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Ad vocem pan Radny Piotr Stajszczyk.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo za odpowiedzi. Jeszcze jeden temat mi uciekł i o to chciałem zapytać. Jeśli chodzi o przetargi, które są ogłaszane po raz kolejny i tutaj Burmistrz Piórko słusznie powiedział, niestety taka sytuacja jest w tej chwili, że wiele przetargów, które ogłaszamy, albo ktoś się nie stawia do przetargu, albo te kwoty proponowane przez oferentów są znacznie wyższe niż to, co mamy w budżecie. Tutaj konkretne pytanie o takie zadanie: poprawa efektywności energetycznej Przedszkola nr 2 na ul. Liniowej. To zadanie już kolejny raz jest ogłoszone

w przetargu, do 3 czerwca ostatnia oferta, jedyna oferta, jaka była, to prawie 5.000.000,00 zł. W budżecie mieliśmy połowę z tego, w tej chwili w budżecie jest więcej, ale pewnie może się okazać, że ta kwota też będzie niewystarczająca. Moje pytanie jest takie, bo to zadanie jest zgłoszone do Polskiego Ładu, czy tutaj w tym temacie już coś wiadomo? Czy wiemy, czy możemy dostać, czy jest szansa, czy po prostu rzeczywiście, jeżeli te kwoty będą znacznie odbiegały od naszych możliwości finansowych i to, co Burmistrz Piórko powiedział, zmniejszeniu w prawdopodobnie przychodów w przyszłym półroczu może się okazać, że to zadanie w tym roku nie będzie realizowane. Czy dobrze mniemam? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Istotnie tu pan radny Stajszczyk przypomniał, że 3 czerwca będzie otwarcie ofert drugiego przetargu. Termin został wydłużony przez inicjatorów Polskiego Ładu na wyłonienie wykonawcy, bo był termin zawity sześciu miesięcy, przedłużono o trzy miesiące, więc będziemy, zobaczymy jakie będzie rozstrzygnięcie. Jeżeli będzie takie rozstrzygnięcie, że można wyłonić wykonawcę i dołożyć własnych środków, to taką decyzję Burmistrz podejmie, tylko w zależności zobaczymy ile. Mamy jeszcze czas na ogłoszenie kolejnego, proszę Państwa, przetargu. Nie chciałbym w tę stronę iść, ale tak powiedziałem trzy miesiące mamy czasu na to. I dalej, taka uwaga, że jeżeli się okaże, że czy w tym przetargu teraz najbliższym, czy w kolejnym, będą oferty i wyższe, a myślę, że będą wyższe oferty chociażby z uwagi na to, że my mamy wycenę kosztorysową, a ceny dzisiaj, no inflacja za maj to jest chyba 13,9 %, czy 13,7 %, jak tam GUS - pamiętam – podał, tak że na pewno będą wyższe. Ale nie ma takich możliwości, żeby Gmina uzyskała zwiększenie środków. Różnicę musi Gmina wyłożyć z własnych środków. I stąd to mówiłem wcześniej, proszę państwa, że w chwili ogłaszania, z tym ogłaszaniem przetargów na zadania, które mamy literalnie zapisane w budżecie, należy być ostrożnym, bo tu mamy przyznane 2.250.000,00 zł i mamy promesę, mamy te pieniądze, więc zobaczymy co się będzie dalej działo. Ale ja stoję na stanowisku takim, że musimy dołożyć brakujące z własnych, no nie 100%, bo tu akurat jedna oferta i trochę - według mnie - przesadzona, ale winniśmy dołożyć własnych środków i skorzystać z tej dotacji.

To samo, jeszcze powiem państwu, dostaliśmy dotację, tego też Burmistrz nie mówił, bo pewnie zapomniał, że dostaliśmy, proszę państwa, z Polskiego Ładu 4.713.000,00 zł na ul. Kowalińskiego i Listowskiego. I teraz, proszę państwa, robimy to zaprojektuj i wybuduj, musimy zrobić PFU i wyłonić wykonawcę. I teraz, jeżeli się okaże, a na pewno się (...) okaże, bo jak składaliśmy wnioski ceny były inne, że to inwestycja nie jest warta 5.000.000,00 zł z groszami, a może 7.000.000,00 zł. Ale trzeba, proszę państwa, podjąć decyzję czy skorzystać z 4.700.000,00 zł plus dwa swoje, czy zrezygnować, proszę państwa. I tutaj z tymi decyzjami odnośnie nowych inwestycji, to ja bym był tutaj bardzo ostrożny, proszę państwa, bo tu mamy pieniądze, według mnie, winniśmy dołożyć, skorzystać. No ale te inwestycje, na które nam braknie, no niestety przełożyć na rok następny, bo mam nadzieję, że w roku następnym dalej będziemy żyli. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Krzysztof Woźniak. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – dziękuję pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, panowie Burmistrzowie. Mam cztery krótkie pytania. Pierwsze, chodzi o przystanek komunikacji miejskiej. Podejmowaliśmy uchwałę w miesiącu lutym w sprawie utworzenia przystanków Oławska – „Lidl”. Co się dzieje w tej sprawie? Ponieważ no mieszkańcy byli zadowoleni, że tak szybko sprawa, że tak powiem, skomunikowania tego miejsca pójdzie do przodu i, że tak powiem, ta uciążliwość dotarcia do tego punktu handlowego zostanie usunięta. Natomiast nie widać, żeby, że tak powiem, w tej sprawie coś się działo. Bardzo proszę o informację, kiedy będzie można korzystać z tego przystanku?

Druga sprawa. Panie Burmistrzu Piórko, przebudowa ul. Drzewieckiego. Dotarły do mnie sygnały, że nic się nie dzieje w sprawie zlecenia przebudowy, zlecenia projektu. Sprawa została omówiona, powinny nastąpić, że tak powiem, działania po stronie Urzędu i zlecenia. Natomiast też z informacji wiem takiej, że osoba, która miała się tym projektem zajmować, tym projektem nie zamierza się zajmować i nie wiem co w tej sprawie. Bardzo proszę o informację, bo chciałbym mieszkańcom powiedzieć, że do końca tego roku ten projekt budowlany będzie. Przypomnę panu, że ta inwestycja została zaplanowana już w budżecie 2021 i nic w tej sprawie nie zostało zrobione. A na tej ulicy, niespełna 300 metrowej, mieszka ponad 700 osób i ta ulica jest tak newralgiczna, że niestety, ale duża część mieszkańców spoza gminy, jadąc ze strefy przemysłowej, skraca sobie przejazd właśnie tą drogą, ulicą Drzewieckiego, środkiem Osiedla Metalowców.

Trzecie pytanie moje dotyczy interpelacji, którą złożyłem 10 stycznia tego roku. Dotyczy to dokładnie organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulic Aleja Młodych z Chabrową. Chodzi o brak

przejazdu dla rowerów. Jest tam przejście, natomiast jest skrzyżowanie ścieżek rowerowych najbardziej newralgicznej, najczęściej używanej ścieżki rowerowej w naszym mieście i niestety ktoś zapomniał, żeby poszerzyć to rozwiązanie o przejazd rowerowy. Zwróciłem też w tej interpretacji uwagę, że brak oznakowania jest, ponieważ z jednej strony jest znak z drugiej nie ma. To było miesiąc styczeń, do dziś oznakowanie nie zostało uzupełnione. I otrzymałem od pana odpowiedź wówczas, 19 stycznia, że po analizie zostaną podjęte decyzje w tej sprawie. Pytanie, czy ta analiza się skończyła, czy jeszcze jest ta sprawa analizowana. To jest trzecie pytanie. Czwarte pytanie. To jest pytanie, które wynikło w ostatnich miesiącach, dotyczy sytuacji związanej z wydajnością stołówki szkolnej w PSP nr 2. A mianowicie uzyskaliśmy od pana Burmistrza Szponara informację na poprzednich sesjach, że wydajność stołówki to jest około 560 obiadów dziennie. Wiemy, że nasze szkoły się rozbudowują, myślę tutaj o Miłoszycach, myślę też o PSP nr 2. Wiemy, że dzieci będzie przybywało. Miłoszyce się bardzo mocno, że tak powiem, postępuje urbanizacja, Jelcz-Laskowice tak samo, sąsiednie miejscowości też. Ostatnio żeśmy poruszali temat rozbudowy Szkoły nr 1 i właśnie wszystko zostało dopięte praktycznie na ostatni guzik. Ale pytanie, czy to, że mamy tylko jedną stołówkę, a wiemy, że szkoła ma obowiązek zapewnić, jeżeli jest tylko taka potrzeba ze strony dzieci i rodziców, wyżywienie. I Szanowni państwo, czy my nie popełniamy błędu, że żeśmy nie zauważyli tej potrzeby i rozbudowy PSP nr 1 właśnie o stołówkę. Nie uwzględniono to w Miłoszycach, nie wzięliśmy to pod uwagę w PSP nr 1. Ten problem podejrzewam, że za dwa, może trzy lata, może troszkę później, się pojawi. My będziemy już po rozbudowach, a wiemy że PSP nr 2, stołówka, zaopatruje i Miłoszyce i Laskowice, i Minkowice. To jest temat do myślenia, dlatego sygnalizuję i proszę o rozważanie czy jest potrzeba jeszcze uwzględnienia, właśnie na etapie projektowania, jeszcze tej infrastruktury. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - dziękuję pani Przewodnicząca. Ja może krócej, więc postaram się odnieść zasadniczo do jednego punktu, do pytania dotyczącego przystanków przy Lidlu. Tak, panie Przewodniczący, po podjęciu przez Radę Miejską w Jelczu-Laskowicach uchwały, ta uchwała została przekazana do Powiatu i w celu dalszego procedowania już dwukrotnie przypominaliśmy się o konieczności i no potrzeby, że tak powiem, jak najszybszej podjęcia przez Powiat, przez Radę Powiatu, stosownej uchwały. Z tego co wiem, w tamtym tygodniu Zarząd Powiatu podjął uchwałę już w tej sprawie i mam wstępną obietnicę, że najpóźniej w czerwcu Rada Powiatu taką uchwałę podejmie. Podobnie ma się z przystankami, które w sumie są już wykonane przed rondem na wysokości nowej „Biedronki”. Taka uchwała też zostanie podjęta w czerwcu. Podjęcie tych dwóch uchwał umożliwi nam, w tym momencie, zmianę rozkładu jazdy komunikacji miejskiej i możliwość zatrzymywania się autobusów na tych w sumie nowych czterech przystankach. W innym przypadku niestety takiej możliwości zatrzymywania się autobusów komunikacji miejskiej nie ma.

I druga sprawa, przynajmniej w części, jeśli chodzi o stołówkę i możliwości jej wydajności, tutaj się nic nie zmieniło, proszę państwa, póki co sobie dajemy radę. To zapotrzebowanie nie zwiększa się ponad to, co dzisiaj może stołówka faktycznie wytworzyć, ilości obiadów. Natomiast, no patrząc się przyszłościowo raczej na pewno będzie to niewystarczająca ilość na ewentualne zapotrzebowanie, czy potrzebny, które będą zgłaszane we wszystkich naszych placówkach oświatowych. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo, Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, panie Radny. Ja nie mam takiej informacji, że coś tam się dzieje z projektowaniem, czy ktoś tam nie projektuje. Takiej informacji nie ma - sprawdzę. Nic o tym nie wiem. No ustalenia zostały zrobione, więc projekt ma być realizowany w takim trybie, jak żeśmy ustalili.

Natomiast tu chcę jeszcze raz powtórzyć i przypomnieć. Ja się zgadzam z panem radnym, że Drzewieckiego wymaga przebudowy i tak dalej. Tylko musicie państwo pamiętać, co powiedziałem już dwa razy i powtórzę trzeci, że projekt zrobimy, projekt jest ważny trzy lata i musimy się przymierzyć do możliwości. Więc jeżeli będą takie możliwości, to zaczniemy wtedy realizować w 2023. Jeżeli takich możliwości finansowych nie będzie, bo przypomnę, że Kowalińskiego jest do końca 2023, termin realizacji z Polskiego Ładu, więc musimy się tu zbilansować. Projekt oczywiście tak, konieczność przebudowy tak. Kiedy wejdzie? No nie chciałbym tutaj mówić: Tak jutro wejdzie, chociaż to było w 2021 (...)

Jeżeli chodzi o kolejne pytanie, to skrzyżowanie z tymi znakami. Bo rzeczywiście było na Techników, tam był rzeczywiście znak, z jednej strony było przejście, a drugiej strony przejście i przejazd. A tutaj, o które skrzyżowanie chodzi? Bo myśmy się chyba nie zrozumieli. Jeżeli coś

takiego jest, tylko doprecyzować i ja temat załatwiam, bo naprawdę nie jest to jakaś tam wielka sprawa. Tak że to jest kolejny temat. Tak że tutaj, po sesji, bardzo proszę pana radnego o szczegóły i poprawimy, jeżeli jest coś nie tak, a pewnie jest coś nie tak.

I jeżeli chodzi o stołówkę, chciałbym jeszcze wrócić do wypowiedzi pana Burmistrza Szponara. Na dzisiaj ta stołówka daje, proszę państwa, radę. To jest raz. Dwa. Stołówka i technologie się zmieniają, więc czy budować nowy obiekt kubaturowy z nową obsadą, z nową obsługą, to też jest ... Ba i nie ma miejsca. W Miłoszycach odpada, takiej możliwości nie ma. Widzieliście państwo, koncepcja jest przyjęta w Szkole nr 1 i nie bardzo. Natomiast, mówię, czy wyposażenie technologiczne, gdyby, na przykład, była ta mała „moc przerobowa” - w cudzysłowie - wyposażenie technologiczne powinno sobie z tym dać radę. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Ad vocem pan Przewodniczący Woźniak.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - dziękuję pani Przewodnicząca. Bardzo krótko, a propos tego punktu związanego ze skrzyżowaniem i uzupełnieniem oznakowania, i zmianą oznakowania. Chodzi o ulicę Aleję Młodych – Chabrową. Panie Burmistrzu, interpelacja zawierała szereg załączników zdjęciowych, Jeżeli gdzieś tam się u pana to zapodziało, zapraszam, tutaj w gablocie przed biurem Rady Miejskiej, jest to bardzo wyraźnie, że tak powiem, przedstawione. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani radna Kamińska. Proszę.

Radna Joanna Kamińska - takie mam trzy pytania. Jedno do Burmistrza Szczęśniaka. Specjalnie powiedziałam to trzecie jako pierwsze, bo widzę (...) Dziękuję panie Burmistrzu. Chciałam zapytać o taką rzecz. To jest pytanie od mieszkańców. Ja kiedyś już to pytanie na sesji zadawałam to pytanie, wówczas odpowiadał Burmistrz Piórko. Natomiast argumenty Burmistrza Piórko nie trafiły niestety do mieszkańców. Ja z racji tego, że mam kontakt na co dzień z ludźmi i to duży, więc ponawiam pytanie do Burmistrza tym razem. Proszę powiedzieć jak długo jeszcze Urząd Miasta i Gminy będzie funkcjonował w tej formie co funkcjonuje teraz? Mieszkańcy chcą móc wejść do Urzędu, normalnie móc wejść tam, gdzie potrzebują, zapytać o to, żeby nie chodzić 10 razy z jednym dokumentem. To jest jedno pytanie do Burmistrza.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Wiadomo z jakich względów wprowadziliśmy taką sytuację obsługi petentów i taki sposób. Ja sądzę, że co prawda już epidemii jako takiej już nie ma, ale jest stan zagrożenia, czyli jakby poprzeczka niżej nieco jest, ale jednak problem zagrożenia jest, bo ludzie chorują i umierają. Natomiast, no nie powiem pani dzisiaj precyzyjne kiedy. Szczerze mówiąc jest to tyle dobry taki system, bo pracownik schodzi do petenta. Czasami było tak, że po Urzędzie chodziło dużo ludzi, z różnych względów. Natomiast to, że tak powiem, usprawniania nieco pracę. Petenci co prawda mają inne przyzwyczajenia, bo wiadomo dlaczego. Ale sądzę, że w niedługim czasie pani radna.

Radna Joanna Kamińska - znaczy czy mam rozumieć, że w niedługim czasie wrócimy do normalności, tak?

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – tak.

Radna Joanna Kamińska - Dobrze, dziękuję. I teraz dwa pytania do Burmistrza Piórko. Chciałam zapytać na jakim etapie są wnioski Komisji Rewizyjnej z 25 kwietnia?

I drugie pytanie dotyczy boiska wielofunkcyjnego w Wójcicach? Na jakim etapie i dlaczego tak długo, i dlaczego tylko tyle do tej pory? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, pani radna. Wnioski Komisji Rewizyjnej są w trakcie realizacji - powiem ogólnie. Mamy problemy z wykonawcą, który umawia się na udzielanie instrukcji i umawia się. Ja nie byłem na szkoleniu, nie umiem go przyciągnąć za ucho. I temat jest naprawdę, temat jest no niepoważny, powiem tak. Zastanawiam się nad skorzystaniem z wykonania zastępczego, bo mają kwotę zabezpieczenia (...) wykonanie zadanie i nad tym się zastanawiam, czy z tego nie skorzystam, bo po prostu nie mam już siły (...) psychicznej. (...)

Radna Joanna Kamińska - przepraszam, bo coś mi przerywa. Nad czym się pan zastanawia? Jeśli mógłby pan powtórzyć.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - nad zleceniem wykonania, tak zwanego zastępczego, bo mamy zabezpieczoną kwotę wykonawcy na należyte wykonanie zadania. Z tej kwoty, wszystko wskazuje na to, że skorzystam, ściągnę firmę, która przeszkoli obsługę, sołtysa i jeszcze paru pracowników, i te wszystkie usterki usuniemy z tych środków, bo z wykonawcą jest, no delikatnie mówiąc, niepoważny, a Burmistrz nie może bić nikogo. (...)

Radna Joanna Kamińska – to jeszcze tylko pytanie. Mówimy o wykonawcy, czy mówimy o tym użytkowaniu tej pompy? Bo to są chyba (...)

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - ale wykonawca ma obowiązek przeszkolić, ustawić, pokazać i tak dalej. I nie ma takiej możliwości. Termin, z terminu i z innymi osobami, no mówię, ja bić nie mogę.

Radna Joanna Kamińska – to ja bardzo proszę, w takim bądź razie, o taką akcję, bo to już jest długo, moim zdaniem, (...)

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - długo. Ja się z tym gadam, że to jest nawet za długo.

Boisko - nie umiem się do tego odnieść, bo nie wiem o co chodzi. Tam termin jest chyba do któregoś czerwca z tego co wiem (...)

Radna Joanna Kamińska – ostatnio pan mówił, że do końca czerwca. Natomiast powiem panu, że to idzie jak przysłowiowa krew z nosa.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - ale sprawdzę i dam pani radnej odpowiedź na piśmie.

Radna Joanna Kamińska – bardzo dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - bardzo dziękuję pani Przewodniczący. Ja mam pytanie do pana Burmistrza Piórko. Chciałbym poruszyć dwie kwestie. Pierwsza dotyczy wyjazdowego posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia do świetlicy w Piekarach i wizytacji stanu technicznego. Na komisji został złożony wniosek, który dotyczył harmonogramu działań podjętych przez Gminę, w celu ustalenia praw własnościowych do części budynku, w którym znajduje się świetlica. W związku z tym mam dwa pytania. Pierwsze. Czy taki harmonogram już pan Burmistrz sporządził? I drugie pytanie. Czy został zabezpieczony dach nad świetlicą, w taki sposób, aby wody opadowe, deszczowe, nie zalewały świetlicy i nie powodowały dalszych strat technicznych w świetlicy?

I druga część mojego pytania dotyczy, to, co pan Burmistrz chwilą powiedział, czyli chciałbym powrócić do informacji pana Burmistrza Piórko w sprawie Polskiego Ładu, a budowy lub przebudowy ulicy Zielonej, Tołpy, Biskupskiego, Listowskiego, Kowalińskiego. Pan Burmistrz wspomniał o dwóch ulicach, czyli ulicy Listowskiego i Kowalińskiego, które zostały, w ramach Polskiego Ładu, przekazane pieniądze. I teraz chciałbym, panie Burmistrzu, uzyskać informację, czy pozostałe ulice boczne ul. Tymienieckiego, a więc ulica Tołpy i Biskupskiego także będzie objęta Polskim Ładem? Jeśli tak, to czy tylko te dwie ulice, o których pan wspomniał? Czy jeszcze te dwie? I co z ulicą Zieloną, która jest w innym troszeczkę regionie osiedla Laskowice, ale ona miała być także objęta Polskim Ładem, no i właśnie, a przebudowa tej ulicy jest związana z kolei z przebudową ulicy Tymienieckiego. I żeby nam się tutaj nie rozeszły dwie inwestycje, bo mamy w budżecie zapis jeden, pieniądze są jakby w jednym temacie. A właśnie, a co będzie dalej, jeśli nie uzyskamy pieniędzy na ulicę Zieloną? Czyli jeszcze raz, tak podsumowując. Ulica Tołpy, Biskupskiego, czy także będą objęte Polskim Ładem tak jak Listowskiego i Kowalińskiego? I co z ulicą Zieloną, w związku z przebudową ulicy Tymienieckiego? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, panie radny. Tak, ten harmonogram, ja państwu do komisji dam na piśmie, bo jest no taki dość ciekawy, po wojnie, od 1946 roku proszę państwa. To nie jest tak sobie. Oczywiście z anonimizacją danych osobowych i tak dalej, bo to nie jest takie proste, że a się zmieniło. Jest inny właściciel w księdze wieczystej, nie ma postępowania spadkowego i jeszcze parę innych rzeczy. Natomiast, jeżeli chodzi o zabezpieczenie takie doraźne, jak sprawdzimy, w których miejscach ewentualnie coś tam jeszcze przecieka, to tak doraźnie to naprawimy niech to stoi do czasu wydania postanowienia przez sąd o zasiedzeniu. Tu powiem jeszcze jedno, że sąd rzeczywiście przysłał nam do informacji, że wstąpił do potencjalnych spadkobierców, bo tam są sprawy spadkowe nieuregulowane, o wypowiedzenie się i tak dalej. Czy się wypowiedzą, czy nie, tego nie wiem, ale sprawa w sądzie trwa. Sąd sprawiedliwy, ale nierychliwy. Tak że państwo, komisja, dostaniecie państwo na piśmie taki harmonogram jak to wygląda.

Jeżeli chodzi o ulicę Tołpy i Biskupskiego - nie, to były złożone jako drugi wniosek. Na to nie dostaliśmy dofinansowania, więc te ulice na pewno w tym Ładzie i w najbliższej przyszłości widocznej nie będą uwzględniane, jeżeli mówimy o budowie ulicy, o nawierzchni czy to asfaltowej, czy to z kostki.

Jeżeli chodzi o ulicę Zieloną, to nic nam się tutaj, panie radnym, nie rozjedzie, z tego względu, że nie ma jeszcze ogłoszenia konkursu, rozstrzygnięcia konkursu na ulice po PGR-owskie. I tu ul. Zielona była złożona na ten nabór i Średnia w Piekarach. I teraz czekamy na rozstrzygnięcie, bo to były dwa wnioski złożone na ten nabór po PGR-owski. Czekamy na rozstrzygnięcie. Nie ma. Jeżeli by się okazało, mam nadzieję, że dostaniemy chociaż na jedną, ale gdyby się okazało, że nie dostaliśmy pieniędzy na ulicę Zieloną, to tak, jak powiedziałem, będzie Zielona realizowana po zakończeniu ulicy Tymienieckiego, w ramach tego zadania, oczywiście z naszych środków. Chciałbym, żeby było inaczej, ale jak nie, no to będzie realizowana z naszych

środków. Wykonawca ulicy Tymienieckiego będzie miał rozszerzone zadanie o przebudowę ulicy Zielonej. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący ostatnia ad vocem.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - panie Burmistrzu, a czy nie warto by było zrobić, za jednym zamachem, jeszcze te dwie ulice, o których pan mówił, że nie będą robione czyli Tołpy i Biskupskiego po wykonaniu ulicy Zielonej, żeby nie wracać do tematu. Zróbmy raz porządnie, nie wracajmy, czyli w jednej inwestycji. Czy planuje pan takie coś? Czy znowu będzie przez najbliższe, nie wiem, piętnaście lat, będziemy zastanawiać się budować, przebudowywać ulicę Tołpy, czy nie? Będziemy mieć na pewno inne ulice. Więc zróbmy to za jednym zamachem. Jaki jest pana na to pogląd, wizja? Bardzo proszę o odpowiedź.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Powtarzam po raz czwarty, dobrze liczę, czwarty, że będą mniejsze wpływy do budżetu. Musimy dofinansowywać te zadania, do których dostaliśmy dotację z Polskiego Ładu na termomodernizację i Kowalińskiego, to musimy. Natomiast, proszę państwa, chciałbym żeby to zrobić. Tylko mówię, ja mówię realnie nie po to, żeby państwu powiedzieć: tak zrobimy to za jednym zamachem. Tu się można zamachnąć. Nieprzewidziane są. Będą może kolejne nabory, może nam się uda i tego trzeba się trzymać, proszę Państwa. Ja wiem, że dobrze by było zrobić i ja tutaj się z państwem zgadzam, czy z panem radnym, sto procent się zgadzam. No, ale musimy patrzeć, mierzyć siły na zamiary, nie odwrotnie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Łukasz Dudkowski. Proszę.

Radny Łukasz Dudkowski - Szanowni państwo, pani Przewodnicząca, panowie Burmistrzowie. Tak krótko w sprawie 35-lecia miasta. Jesteśmy po dniach miasta, więc tutaj gratulacje na pewno dla Centrum Kultury i władz miasta jak to 35-lecie i te dwa dni wyglądały. Myślę, że kolejnym fajnym pomysłem jest ten mural i odsłonięcie muralu Barbary Szlachetki, więc doskonale wiemy jak funkcjonuje Centrum Kultury. Doskonale też wiemy jak funkcjonuje Centrum Sportu, też myślę, że nie jesteśmy zaskoczeni ich udziałem przy 35-leciu. A z ciekawości, jak funkcjonuje promocja? Bo jak gdyby tutaj nie mamy takich informacji. O ile było trzydziestolecie miasta i to jeszcze było pod Burmistrzem Szponarem, to promocję było widać i było to gdzieś charakterystyczne pewne wydarzenia. Natomiast chciałbym zapytać jak funkcjonuje promocja. Proszę to potraktować właściwie jako interpelację. Ostatnio widziałem, że jest nowy konkurs fotograficzny na chyba zdjęcia do kalendarza generalnie i w tym konkursie pula nagród, na trzy pierwsze miejsca, to jest oszałamiająca kwota 1.000,00 zł do podziału na trzy osoby. Więc no jeśli to tak wygląda, to chciałbym zapytać jak ta promocja funkcjonuje w tym roku? Jaki jest udział przy 35-leciu i prosiłbym o to by było to pokazane generalnie jako interpelacja na najbliższą komisję. Myślę, że w takim przedziale na co te środki są wydawane. To tyle, bardzo dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czyli nie odpowiada pan teraz? Proszę bardzo, pani Radna Janina Hernas. Proszę.

Radna Janina Hernas - panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Szanowni radni. Dziękuję panu, panie Burmistrzu Piórko, że pan się tak szybko ustosunkował do naszego wniosku, jaki złożyłam po komisji wyjazdowej do tych dwóch świetlic. Uważam, że takich, ta jedna to dla mnie to jest porażka, tak zwana społeczna. Od zarania dziejów to historia nie wiem czego, nie mogę tu powiedzieć więcej, bo obraziłabym wiele osób, ale też i nieudolności, dopowiedzmy sobie czyjej. Ale dziękuję za ten harmonogram i chciałabym, żeby on jak najszybciej wpłynął na naszą pocztę, członków naszej komisji. I też, tak między wierszami, chciałabym powiedzieć, odpowiedzieć panu radnemu Irkowi Stachnio. Panie radny, nie tylko pana ulice czekają. Moja Piastowska też czeka i czeka cierpliwie. Nigdy się nie upominałam, ale przypominam, że tam też mieszka bardzo dużo ludzi. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Ja bym chciał tutaj powiedzieć panu radnemu Dudkowskiemu, ja to zapisuję jako interpelacja i na piśmie odpowiedź będzie udzielona. Tak że tutaj w tej materii tyle, bo ani ja, ani kolega Szponar się promocją nie zajmujemy, więc trudno tu cokolwiek powiedzieć.

Natomiast, wracając jeszcze do tych Piekar Szczęsnych, czy nieszczęsnych, proszę państwa, to ja państwu powiem tak. Orzeczenie z 1947 roku o wyznaczeniu nabywcy gospodarstwa przez 1/2 domu mieszkalnego z wyłączeniem 1/2 domu na świetlicę gromadzką, ale na działce, która jest w całości osoby prywatnej i tak dalej. To państwo dostaniecie, żebyście państwo mogli sobie poczytać. Nie opowiadali, że słuchali sołtysa, że jak to było dawniej, wszystko było okay i nagle przyszedł Piórko i jest nie okay. Od 1947 roku działki były pomieniane, zdawane na tak zwany

kiedyś Skarb Państwa. Poprzedni właściciele zmarli, nie ma postępowania spadkowego, spadkobiercom na tym zupełnie nie zależy. Sąd umorzył postępowanie, wtedy co mówiłem Państwu (...) o wizji sądu, umorzył postępowanie, bo spadkobiercy byli niezainteresowani. Gmina będzie (...) na te komórki z tyłu i nic poza tym, a działka ze świetlicą jest na jeszcze świętej pamięci osobę fizyczną. Tylko tyle i aż tyle i prowadzimy postępowanie, żeby temat załatwić, bo to się nie da tak, że my tak chcemy i radni przegłosują, to się zmieni w księgach wieczystych, zmieni się właściciel. Nie, tak nie będzie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Udzielam głosu pani radnej Weronice Kuszyk. Proszę.

Radna Weronika Kuszyk - dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Ja mam jeszcze też pytanie o drogi do Burmistrza Piórki. Mianowicie chodzi mi o ulice na osiedlu Europejskim, które miały być realizowane niezwłocznie po zakończeniu budowy dróg i oświetlenia. Chodzi mi o ulicę Basenową i ulicę Sowia, ponieważ mieszkańcy pytają czy coś się ruszyło w tym temacie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, pani radna. Niezwłocznie nikt nie zdefiniował czy to jest dzień, miesiąc, czy tydzień. Proszę państwa, tak, będą realizowane w tym roku na pewno przez tego wykonawcę, który realizował całe osiedle. W tej chwili wykonawca ma inną robotę. Do nas wraca myślę, że w sierpniu i spróbujemy to skończyć. Mamy już wstępne wyceny, będziemy negocjować cenę. Te dwie ulice Sowia i Basenowa będą skończone, osiedle (...). Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, na tym lista mówców została wyczerpana. Ja natomiast zwracam się do pana radnego Łukasza Dudkowskiego. To, co pan zgłosił tutaj, dzisiaj, na sesji odnośnie promocji i 35-lecia miasta, to mam prośbę, żeby w przerwie po prostu dwa zdania napisać, bo ustawa mówi o tym, że interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi i wójt, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni. Mówię o ustawie o samorządzie gminnym. Tak że pan zgłosił to ustnie, natomiast no jest jakby do procedury niezbędne pismo. Dziękuję serdecznie.

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 6: Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie bardzo uprzejmie proszę sprawdzimy kworum przed głosowaniem.

Proszę państwa, przed realizacją tego punktu, składam wniosek o nie odczytywanie projektów uchwał w punkcie nr 6 i później od punktu nr 8 do punktu nr 15. Tak, zgadza się? I taki wniosek składam i bardzo uprzejmie proszę.

Sprawdzimy teraz kworum przed tym głosowaniem tego wniosku. Proszę państwa radnych o potwierdzenie swojej obecności.

Wszyscy radni potwierdzili swoją obecność na sesji.

A teraz, proszę państwa, poddaję pod głosowanie wniosek o nie odczytywanie wymienionych punktów, jeżeli chodzi o porządek obrad sesji. Kto z państwa radnych jest za nieodczytywaniem projektów uchwał, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję bardzo.

Głosowano wniosek w sprawie:

nieodczytywania projektów uchwał zawartych w porządku obrad XLVII sesji Rady Miejskiej w pkt. 6 oraz od pkt. 8 do pkt. 15.

Wyniki głosowania:

ZA: 17,

PRZECIW: 3,

WSTRZYMAŁO SIĘ: 1,

- wniosek został przyjęty –

Wyniki imienne:

ZA (17)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (3)

Julian Kozłowski, Marek Starczewski, Jacek Załubski

WSTRZYMAŁO SIĘ (1)

Tomasz Rygielski

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – i teraz, ponieważ nikt się nie zgłosił, jeżeli chodzi o ten projekt uchwały, to będziemy głosować. Głosujemy projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok. Kto z państwa radnych jest za wnioskiem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i... Przepraszam państwa, bo tam użyłam sformułowania „wniosek”, a powinnam użyć sformułowania „uchwała”.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok.

Wyniki głosowania:

ZA: 21 (jednogłośnie)

- uchwała została podjęta –

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

UCHWAŁA NR XLVII.424.2022
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 31 maja 2022 r.
w sprawie : zmiany budżetu miasta gminy Jelcz-Laskowice na 2022 r.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu siódmego. I po punkcie siódmym zrobimy sobie sobie dziesięcio lub piętnastominutową przerwę.

A w tej chwili zgłasza się pan radny Stajszczyk, proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu Wieloletniej Prognozy Finansowej, tak?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – tak, przechodzimy do tego punktu i ten punkt musimy, ten projekt uchwały musi być odczytany. I ja, w tej chwili, uprzejmie proszę panią Skarbnik Elżbietę Harań-Klimek o odczytanie tego projektu uchwały.

Skarbnik M i G Elżbieta Harań – Klimek – *odczytała projekt uchwały.*

Chciałam tylko jeszcze państwu powiedzieć, że załącznik nr 2, w pozycjach, które wskazała pani radna Kuszyk, co do nazw celi, został poprawiony i w takiej formie bardzo państwa proszę, żebyście państwo tę uchwałę przyjęli. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłosił się pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, ja mam tutaj uwagę, chyba jeszcze jeden błąd w tym załączniku nr 2. Chodzi mi o pozycję 1.3.2.10 - rozbudowa szkoły w Miłoszycach. Limit zobowiązań zapisany jest 300.000,00 zł, a jeśli zsumujemy limit zobowiązań na 2022, 2023 i 2024 rok to jest 3.600.000,00 zł, tak że tam jest na pewno tutaj w zapisie błąd. Powinno być

3.600.000,00 zł, a nie 300.000,00 zł, jeżeli te kwoty wcześniejsze się zgadzają i myślę, że to można poprawić w tej chwili autopoprawką.

Ale drugie pytanie może być trudniejsze i chyba, jeżeli nie będzie to możliwe do wyjaśnienia w tej chwili, to może do następnej sesji. To samo zadanie: rozbudowa szkoły w Miłoszycach, łączne nakłady finansowe 13.521.154,00 zł. Jak zaczynaliśmy tę inwestycję ona kosztowała około 9.000.000,00 zł. Ja mam świadomość, wszyscy mamy świadomość, że były prace dodatkowe. Ale aż na kwotę 4.000.000,00 zł? To bym chciał, żeby zostało sprawdzone i wyjaśnione. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, nikt więcej nie zapisał się do dyskusji, jeżeli chodzi o ten projekt uchwały, wobec czego poddaję pod głosowanie (...)

Skarbnik M i G Elżbieta Harań – Klimek – pani Przewodnicząca, jeszcze nie, jeśli to możliwe, przepraszam Oczywiście słuszna sugestia pana radnego Stajszczyka. Tak, ten limit dla zadania: rozbudowa szkoły w Miłoszycach, limit zobowiązań będzie wynosił 3.600.000,00 zł. Oczywiście limit ogółem również ulegnie zmianie o kwotę 3.300.000,00 zł, czyli różnicą. I ten załącznik w ten sposób zostanie poprawiony.

A ja jeszcze chciałabym tylko panu radnemu odpowiedzieć, że łączne nakłady finansowe wynoszą w tej chwili 13.521.154,73 zł, z tego powodu, że jak państwo widzicie w roku 2023 dodaliśmy 400.000,00 zł. W roku 2022 dodaliśmy, pierwotnie mieliśmy 2.000.000,00 zł, dodaliśmy 1.200.000,00 zł do wydatków. Ale proszę pamiętać jeszcze o tym, że dopóki państwo nie zatwierdzicie sprawozdań opisowych i sprawozdań finansowych miasta i gminy Jelcz-Laskowice, to łączne nakłady finansowe nie zostaną skorygowane o nie wykonane wydatki roku 2021. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ja mam pytanie do pani Skarbnik. Czy to na co zwrócił uwagę pan radny Stajszczyk i pani o tym przed chwilą mówiła, czy to wymaga autopoprawki?

Pan Burmistrz Piórko się zgłasza. Przepraszam najmocniej, oddam najpierw głos panu Burmistrzowi.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – tak, to wymaga autopoprawki. Ja natomiast jeszcze chciałbym jedną rzecz tutaj dopowiedzieć do pani Skarbnik i odpowiedzieć zarazem panu radnemu Stajszczykowi, że ten limit, łączne nakłady finansowe, tutaj są również środki, które w ogóle nie były brane do kosztorysu, jak wyposażenie - to jest też szacowana wartość tam ponad pół miliona złotych. Jak była na wstępnym etapie szacowana, czy kalkulowana modernizacja tego budynku najstarszego, tam w wycenie było niecałe 300.000,00 zł, dziś, po dzisiejszych cenach, bo tutaj - jak państwo zauważyliście - na rok 2023 jest 400.000,00 zł, to właśnie są środki na modernizację tego starego budynku. Ta modernizacja będzie kosztowała bodajże 1.300.000,00 zł proszę państwa, tak że te kwoty no stąd się biorą. Tak jak tu pani Skarbnik powiedziała, będzie to skorygowane, ale nie aż tak. 9.000.000,00 zł to był start, natomiast efekt będzie no rzędu kilka milionów więcej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. To powracając do kwestii, o której mówiłam przed chwilą. Czy pan Burmistrz składa autopoprawkę? Czy w imieniu pana Burmistrza pani Skarbnik? Pani Skarbnik, bardzo uprzejmie proszę o złożenie, w imieniu pana Burmistrza, autopoprawki. Proszę uprzejmie.

Skarbnik M i G Elżbieta Harań – Klimek – drodzy państwo radni, zgłaszam autopoprawkę, która będzie dotyczyła załącznika nr 2 Wieloletniej Prognozy Finansowej, którym są Przedsięwzięcia WPF. I ta autopoprawka będzie brzmiała w sposób następujący: w pozycji 1.3.2.10 należałoby zmienić limit zobowiązań z kwoty 300.000,00 zł, do kwoty 3.600.000,00 zł. Jednocześnie wprowadzona autopoprawka zmieni wartość pozycji 1.3.2: wydatki majątkowe o łączną kwotę 3.300.000,00 zł, jak również zmieni pozycję 1.2: wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno-prywatnego, będzie tam wartość 0,00 zł. Pozycja 1: wydatki na przedsięwzięcia ogółem - limit zobowiązań zwiększy się o kwotę 3.300.000,00 zł. Pozycja 1.b: wydatki majątkowe, w kolumnie: limit zobowiązań zwiększy się również o 3.300.000,00 zł i to koniec autopoprawki. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję uprzejmie. Proszę państwa, ponieważ już nikt z państwa więcej nie zapisał się do dyskusji w sprawie tego projektu uchwały, poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022- 2030, wraz z autopoprawką. Kto z państwa radnych jest za tym projektem uchwały i autopoprawką, która została wprowadzona, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję bardzo.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030.

Wyniki głosowania:

ZA: 21 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta –

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

UCHWAŁA NR XLVII.425.2022 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH z dnia 31 maja 2022 r.

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję państwu serdecznie. Ogłaszam 15 minut przerwy.

Przewodnicząca ogłosiła 15-minutową przerwę w obradach XLVII Sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie.

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda –przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt ósmy: Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Oławskiego.
Czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie kworum. Proszę państwa, sprawdzimy kworum. Bardzo proszę państwa o potwierdzenie obecności na dzisiejszej sesji. Wszyscy państwo radni potwierdzili obecność, wobec tego przystępujemy do głosowania. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Oławskiego. Uprzejmie proszę o głosowanie. Kto z państwa radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Oławskiego.

Wyniki głosowania:

ZA: 21 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta –

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

UCHWAŁA NR XLVII.426.2022
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - ŁASKOWICACH
z dnia 31 maja 2022 r.
w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Oławskiego.

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 9: Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Mikołaja Biskupa w Miłoszycach na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich przy dwóch ołtarzach bocznych.

Czy ktoś, w sprawie tego projektu uchwały, chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Mikołaja Biskupa w Miłoszycach na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich przy dwóch ołtarzach bocznych.

Wyniki głosowania:

ZA: 19,

PRZECIW: 1,

WSTRZYMAŁO SIĘ: 1

- uchwała została podjęta –

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikolajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (1)

Michał Wolski

WSTRZYMAŁO SIĘ (1)

Jacek Załubski

UCHWAŁA NR XLVII.427.2022
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - ŁASKOWICACH
z dnia 31 maja 2022 r.

w sprawie : przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Mikołaja Biskupa w Miłoszycach na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich przy dwóch ołtarzach bocznych.

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 10: Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Jana Nepomucena w Minkowicach Oławskich na dofinansowanie remontu ratowniczego konstrukcji kościoła p.w. Św. Jana Nepomucena – etap II.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Jana Nepomucena w Minkowicach Oławskich na dofinansowanie remontu ratowniczego konstrukcji kościoła p.w. Św. Jana Nepomucena – etap II.

Wyniki głosowania:

ZA: 18,
PRZECIW: 2,
WSTRZYMAŁO SIĘ: 1,
- uchwała została podjęta –

Wyniki imienne:

ZA (18)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Marek Starczewski, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (2)

Piotr Stajszczyk, Michał Wolski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Zahubski

UCHWAŁA NR XLVII.428.2022 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH z dnia 31 maja 2022 r.

w sprawie : przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Jana Nepomucena w Minkowicach Oławskich na dofinansowanie remontu ratowniczego konstrukcji kościoła p.w. Św. Jana Nepomucena - etap II.

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu kolejnego. Punkt nr 11: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Jelczu-Laskowicach, w skład której wchodzi działki o nr 8/1, 8/2 AM-40 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. Ja na komisji pytałem pana Burmistrza Piórko, żeby sprawdzić tę łączną powierzchnię, która jest zapisana w § 1, 0,8 ha, bo patrząc na mapę, te dwie działki łącznie mają ponad 1,2 ha. I w takim razie, jeżeli Burmistrz sprawdził, to proszę o informację. A jeżeli nie, to chyba powinniśmy łączną powierzchnię tutaj z tego paragrafu wyciąć, bo będzie to nieścisłość, jeśli chodzi o wielkość tych działek. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, panie radny. Sprawdziłem to, jedna z działek jest, 40 arów więcej działki dzierżawi kto inny, tak że tu jest część działki. Jedna jest cała, jedna część, łącznie 8028 m². Tutaj błędu nie ma. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda –dziękuję bardzo. Pan radny Piotr Stajszczyk ad vocem.

Radny Piotr Stajszczyk - tak też przypuszczałem, że część działki, dlatego czy nie powinien tu być zapis w § 1, zapis po przecinku: w skład której nie wchodzi działki, tylko wchodzi część działek nr (...)

Czy nie powinno być zapisane część (...)

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda –ja do pana radnego Stajszczyka. Część pana wypowiedzi była niesłyszalna, ale ...

Radny Piotr Stajszczyk - to jeszcze raz powiem. Czy w tej sytuacji, o której powiedział Burmistrz Piórko, że dzierżawca dzierżawi tylko 0,80 ha, nie powinno być zapisane w § 1, po przecinku: w skład

której wchodzi działki - nie powinno być „wchodzi”, tylko: wchodzi części działek o numerach 81, 82. To chyba do radcy prawnego bardziej pytanie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda –pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, panie radny. To jest precyzyjnie określana powierzchnia każdej działki, czy części działki w umowie, która będzie zawarta, bo będziemy zawierali taką umowę i będzie dokładnie określona działka taka, o takiej powierzchni, część działki o takiej powierzchni. Tak że to dotyczy działki niecałej, ale już umowa określa precyzyjnie. Tak że, według mnie, nie ma takiej konieczności zmiany w uchwale. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda –dziękuję bardzo. Więcej osób nie ma zapisanych do dyskusji, w takim razie przedkładam państwu do głosowania ten projekt uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Jelczu-Laskowicach, w skład której wchodzi działki o nr 8/1, 8/2 AM-40 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy..

Wyniki głosowania:

ZA: 18,

PRZECIW: 1,

WSTRZYMAŁO SIĘ: 2,

- uchwała została podjęta –

Wyniki imienne:

ZA (18)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Ireneusz Stachnio, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

PRZECIW (1)

Piotr Stajszczyk

WSTRZYMAŁO SIĘ (2)

Julian Kozłowski, Tomasz Rygielski

UCHWAŁA NR XLVII.429.2022 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH z dnia 31 maja 2022 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Jelczu-Laskowicach w skład której wchodzi działki o nr 8/1, 8/2 AM-40 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 12: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Kopalinie oznaczonej jako działka nr 59/6 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Kopalinie oznaczonej jako działka nr 59/6 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Wyniki głosowania:

ZA: 19,
PRZECIW: 0,
WSTRZYMAŁO SIĘ: 2,
- uchwała została podjęta –

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Żalubski

WSTRZYMAŁO SIĘ (2)

Julian Kozłowski, Tomasz Rygielski

UCHWAŁA NR XLVII.430.2022 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH z dnia 31 maja 2022 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Kopalinie oznaczonej jako działka nr 59/6 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 13: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Łęgu, w skład której wchodzi działki o nr 12/3, 13/1, 15/1, 16/2 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Łęgu, w skład której wchodzi działki o nr 12/3, 13/1, 15/1, 16/2 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Wyniki głosowania:

ZA: 19,
PRZECIW: 0,
WSTRZYMAŁO SIĘ: 2,
- uchwała została podjęta –

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

WSTRZYMAŁO SIĘ (2)

Julian Kozłowski, Tomasz Rygielski

UCHWAŁA NR XLVII.431.2022 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - ŁASKOWICACH z dnia 31 maja 2022 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Łęgu w skład której wchodzi działki o nr 12/3, 13/1, 15/1, 16/2 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 14: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Miłocicach oznaczonej jako działka nr 655/9 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Do dyskusji zgłosił się pan radny Tomasz Szczygielski. Proszę.

Radny Tomasz Rygielski - dziękuję bardzo. Ja tylko, jak to ujął wcześniej radny Stajszczyk, chciałem, żeby poszło w eter, że głosowania moje wstrzymujące się w przypadku wcześniejszych uchwał, jak i obecnej uchwały, wynika z tego, że no o czym wcześniej już sygnalizowaliśmy z radnym Kozłowskim, że w dalszym ciągu nie wiemy, jakich osób lub jakich firm dotyczą te kolejne dzierżawy, więc chciałem tylko wytłumaczyć, dlaczego, przynajmniej w moim przypadku, głosuję wstrzymując się jakby od głosu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, nie ma więcej osób zapisanych do dyskusji, w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Miłocicach oznaczonej jako działka nr 655/9 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy..

Wyniki głosowania:

ZA: 19,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMAŁO SIĘ: 2,

- uchwała została podjęta –

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

WSTRZYMAŁO SIĘ (2)

Julian Kozłowski, Tomasz Rygielski

UCHWAŁA NR XLVII.432.2022
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 31 maja 2022 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w Miloticach oznaczonej jako działka nr 655/9 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 15: Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Jelczu-Laskowicach.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Jelczu-Laskowicach..

Wyniki głosowania:

ZA: 20,

PRZECIW: 1,

WSTRZYMAŁO SIĘ: 0,

- uchwała została podjęta –

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

PRZECIW (1)

Marek Starczewski

UCHWAŁA NR XLVII.433.2022
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 31 maja 2022 r.
w sprawie: nadania nazwy ulicy w Jelczu-Laskowicach.

Od. pkt 16 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 16: Przedstawienie Radzie Miejskiej w Jelczu-Laskowicach Raportu o stanie Gminy Jelcz-Laskowice za rok 2021.

Proszę państwa, pan Burmistrz Szczęśniak w zasadzie w punkcie dotyczącym informacji przedstawił nam informację na ten temat. Chyba, że pan Burmistrz chciałby jeszcze tam - nie wiem - może parę słów powiedzieć, to oddaję panu głos.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – nie. Dziękuję pani radna, pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję uprzejmie. W takim razie, proszę państwa, przechodzimy do punktu nr 17.

Od. pkt 17 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – punkt nr 17: Ocena zasobów pomocy społecznej za 2021 rok.

Do dyskusji zgłasza się pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. Ja mam nadzieję, że pani Kierownik tutaj nas słyszy, uczestniczy w dzisiejszej sesji. Ja mam kilka takich pytań, bo jeśli chodzi o tę ocenę zasobów, ta cała informacja chyba dość - nie pamiętam poprzednich - ale ta jest najbardziej obszerna. Jednak tutaj gro informacji to są właściwie informacje czysto statystyczne, bardzo istotne i pokazujące pewien obraz funkcjonowania Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Brakuje mi tutaj, niewiele jest właściwie, jeśli chodzi o te punkty końcowe, które mówią o planach, o tutaj współpraca z organizacjami pozarządowymi - tylko tak jedno właściwe zdanie. Wnioski końcowe - trzy zdania. Tutaj tej takiej informacji brakuje. Ale mam też takie pytanie. Tu nie znalazłem informacji na temat specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Wiele informacji nie ma, chciałbym jednak się odnieść do pewnych informacji, które są na stronie internetowej. Jeżeli pani Kierownik jest, to chciałbym taką informację uzyskać. Był ogłoszony: konkursy, zapytanie ofertowe na kilka usług w zakresie specjalistycznych usług hipoterapii, dogoterapii, logopeda, pedagog, psycholog, fizjoterapeuta. Nie ma informacji jak te zapytania ofertowe się skończyły. Czy ktoś się zgłosił? Pytam celowo o to, bo mam informacje od mam, które, z jednej strony otrzymały, składały wnioski na taką pomoc, a z drugiej strony otrzymały informację, otrzymała - bo to jedna osoba - otrzymały informację, że to zadanie, póki co, nie jest realizowane. Ja kiedyś sygnalizowałem i tutaj znowu będę się przychylił do takiej uwagi wspólnej Komisji Oświaty Kultury Sportu i Zdrowia z Komisją Rozwoju Gospodarczego - mam nadzieję, że w czerwcu taką komisję uda nam się zorganizować właśnie w temacie właśnie tych usług opiekuńczych i wtedy będę chciał, żebyśmy więcej na ten temat porozmawiali. Ale dzisiaj pytanie do Pani Kierownik, czy - jeśli chodzi o te zapytania ofertowe - jakiś był odzew ze strony oferentów?

I pytanie, czy Gmina złożyła wniosek, o którym kiedyś sygnalizowałem, do Urzędu Wojewódzkiego o fundusze na usługi opiekuńcze osób z zaburzeniami intelektualnymi, tak to powiem. Nie wiem czy pani Kierownik nas słyszy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny, na sali nie ma pani Kierownik. Pani Kierownik otrzymała zaproszenie, ale nie potwierdziła tego zaproszenia. Jeżeli pani Kierownik jest na łączach, to bardzo proszę o odpowiedź na pytania pana radnego.

Czy jest z nami pani Kierownik Iwona Ekhard?

Radny Piotr Stajszczyk - w takim razie, jeżeli nie ma, to na pewno taki temat na najbliższej komisji będzie poruszony. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Zgłasza się pan Burmistrz Szczęśniak. Proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Dzisiaj pani Kierownik prosiła mnie o urlop, pilna sprawa rodzinna. Natomiast, panie radny, to pytanie, które pan zadał, zostanie literalnie, że tak powiem, z wyciągu dzisiejszej sesji przekazane pani Kierownik i pani Kierownik udzieli informacji pisemnej panu radnemu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo.

Od. pkt 18 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr: 18 Wolne wnioski.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Od. pkt 19 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 19: Komunikaty organów Gminy.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pan radny Tadeusz Babski. Proszę.

Radny Tadeusz Babski - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja bym chciał serdecznie państwa radnych z rodzinami zaprosić na 12 czerwca. W tym dniu odbędzie się „Bieg Kasprowicza” z okazji 35-lecia nadania praw miejskich dla Jelcza-Laskowic. I poprzez bieg rozpoczniemy 70-lecie

powstania szkoły ponadpodstawowej na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice. Serdecznie wszystkich mieszkańców zapraszam na tę imprezę sportową. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Marek Starczewski. Proszę.

Radny Marek Starczewski - dziękuję pani Przewodnicząca. Ja też, korzystając z okazji, chciałbym zaprosić państwa na 19 czerwca do Biskupic Oławskich na jubileusz 65-rocznicy wybudowania pierwszego na ziemi dolnośląskiej, po II wojnie światowej, kościoła. Tak że kto z państwa by znalazł czas i chciałby uczestniczyć w tym wydarzeniu: od godziny 12:30 msza z uczestnictwem nowego, dopiero co wyświęconego biskupa wrocławskiego. A później różne inne ciekawe atrakcje: wystawa, między innymi, poświęcona pierwszym budowniczym i dziejom powstania tego kościoła. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, nie ma więcej komunikatów żadnych w tym punkcie.

Od. pkt 20 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 20: Zakończenie obrad XLVII Sesji Rady Miejskiej.

I tym samym zamykam obrady XLVII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach dziękując wszystkim państwu za obecność. Dziękuję. Do widzenia.

Po wyczerpaniu porządku, Przewodnicząca Rady Miejskiej, o godzinie 15.53 zakończyła obrady XLVII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Protokołowała:

Lidia Pasternak