

PROTOKÓŁ Nr XLII.45.2021
z obrad XLII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 30 grudnia 2021 r.

W obradach sesji udział wzięło **21** radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Zastępca Burmistrza - Romuald Piórko, Zastępca Burmistrza - Marek Szponar oraz Skarbnik Miasta i Gminy - Elżbieta Harań – Klimek .

Obrady XLII Sesji Rady Miejskiej o godzinie 12:09 otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Beata Bejda, która na podstawie listy obecności stwierdziła kworum, co stanowi o prawomocności obrad XLII Sesji Rady Miejskiej.

Obsługę prawną prowadził pan Andrzej Woźniak - Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Wszystkie wystąpienia zawarte w niniejszym protokole, oddane zostały w pełnym brzmieniu.

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dzień dobry witam Państwa serdecznie. Otwieram XLII sesję Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Witam Pana Burmistrza Romualda Piórko, który jest na sali. Witam Pana Burmistrza Marka Szponara, który pracuje od siebie z gabinetu. Witam serdecznie Panią Skarbnik Elżbietę Harań-Klimek, która również pracuje ze swojego gabinetu. Witam serdecznie radcę prawnego Pana Andrzeja Woźniaka, który jest z nami zdalnie. Witam Pana Prezesa Bolanowskiego, który przybył na naszą sesję i tak jak wspominałam na samym początku były zadane w czasie komisji dwa pytania i Pan Prezes postara się dzisiaj na te pytania Państwa Radnych odpowiedzieć. Witam serdecznie Państwa Radnych i tu pracujących na sali i tych Państwa, którzy pracują zdalnie. I oczywiście witam mieszkańców Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice, którzy oglądają naszą transmisję, ale również wszystkich pozostałych. Na podstawie przepisów ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 zarządziłam zdalny tryb obrad dzisiejszej sesji. Jest to sesja zwyczajna. I przypominam Państwu, że jest to sesja budżetowa. W dniu dzisiejszym w porządku obrad sesji jest uchwalenie budżetu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok. Informuję również wszystkich uczestników sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z tym uczestnictwo w obradach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie wizerunku i głosu. Proszę Państwa zostanie za chwilę odczytany o co poproszę Pana Przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka- proponowany porządek obrad XLII sesji Rady Miejskiej proszę uprzejmie.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - *odczytał proponowany porządek obrad:*

- 1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XLII Sesji Rady Miejskiej.**
- 2. Przyjęcie protokołów z obrad:**
 - a) XXXIV Sesji Rady Miejskiej,**
 - b) XXXV Sesji Rady Miejskiej,**
 - c) XXXVI Sesji Rady Miejskiej.**
- 3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.**
- 4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.**
- 5. Sprawy samorządowe.**

6. Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2031.
9. Odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz – Laskowice na 2022 rok, oraz:
 - a) odczytanie opinii poszczególnych komisji Rady,
 - b) odczytanie opinii w sprawie projektu budżetu przedstawionej przez Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów,
 - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o projekcie uchwały budżetowej,
 - d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej, w tym nad wniesionymi propozycjami zmian w formie autopoprawki,
 - e) głosowania.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jelcz - Laskowice na lata 2022 - 2030.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLII.331.2013 z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: nieodpłatnego objęcia akcji Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Oławie Spółka Akcyjna.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu sesji zwyczajnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2022 rok.
16. Komunikaty organów Gminy.
17. Zakończenie obrad XLII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję serdecznie Panu Przewodniczącemu za odczytanie proponowanego porządku obrad dzisiejszej sesji. Czy do porządku obrad ktoś z Państwa chciałby wnieść jakieś uwagi? Pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę uprzejmie.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo wnoszę o rozszerzeniem porządku obrad o punkt 16. I to byłby projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2021. Ja już na posiedzeniu wspólnych komisji Państwa Radnych informowałem. Tego w początku nie było więc proszę o rozszerzenie porządku i wprowadzenie punktu 16. To właśnie ten projekt uchwały. Natomiast punkt dotychczasowy 16 stałby się 17 i kolejno. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję Panie Burmistrzu. Czy do porządku obrad ktoś z Państwa jeszcze chciałby wnieść jakieś uwagi? Nie widzę. Proszę Państwa w takim razie najpierw sprawdzimy kworum. Bardzo proszę wszystkich Państwa Radnych o potwierdzenie swojej obecności na dzisiejszej sesji. I tak jak zapowiadałam to wcześniej i na komisji mówił również o tym również Pan Przewodniczący Babski, bo dotyczyło to również komisji- proszę Państwa czekamy piętnaście sekund, bo potem bardzo nam się wszystko opóźnia. Czekamy na Panią Karolinę Kolado i na Pana Stanisława Łukasika. Jeszcze Pani Karolina Kolado, Pan Radny Łukasik już potwierdził swoją obecność. Dziękuję bardzo. Wszyscy Państwo Radni potwierdzili swoją obecność. W związku z tym najpierw zostanie przegłosowany wniosek o zmianę w porządku obrad, który złożył Pan Burmistrz Piórko. Czyli ujęcie w punkcie 16 uchwały w sprawie ustalenia wykazu

wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2021. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za tym aby taki wniosek przyjąć bardzo proszę uprzejmie o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Czekamy jeszcze. Już mamy wszystkie głosy. 21 głosów za więc wniosek Pana Burmistrza został uwzględniony.

Głosowano w sprawie: ujęcia w punkcie 16 porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2021. Dotychczasowy punkt 16 stanie się punktem 17 i kolejno.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – A teraz proszę uprzejmie Państwa o głosowanie jeżeli chodzi o cały dzisiejszy program naszej sesji, o porządek obrad. Kto z Państwa Radnych jest za takim porządkiem obrad proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Czekamy na Panią Karolinę Kolado. Wszystkie głosy zostały oddane. 21 głosów za jednogłośnie. Dziękuję bardzo. Został zatwierdzony porządek obrad dzisiejszej sesji Rady Miejskiej.

Głosowano w sprawie: zatwierdzenia porządku obrad XLII Sesji Rady Miejskiej.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Proszę Państwa przystępujemy do realizacji punktu drugiego mianowicie przyjęcie protokołów z obrad XXXIV sesji Rady Miejskiej, XXXV sesji Rady Miejskiej i XXXVI sesji Rady Miejskiej w podpunktach A, B i C. I będziemy Proszę Państwa głosować te punkty każdy po kolei. Natomiast zadaje Państwu Radnym pytanie czy do punktu drugiego podpunkt A ktoś z Państwa chciałby wnieść jakieś uwagi - czyli do treści protokołu z obrad XXXIV sesji Rady Miejskiej? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu z XXXIV sesji Rady Miejskiej proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. 21 głosów za. Protokół z tej sesji został przez Radę przyjęty.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z XXXIV Sesji Rady Miejskiej.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Punkt drugi podpunkt B przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Miejskiej. Czy do treści tego protokołu ktoś z Państwa Radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. 21 głosów za. Protokół z XXXV sesji Rady Miejskiej został przez Radę przyjęty.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z XXXV Sesji Rady Miejskiej.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Punkt drugi podpunkt C przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Miejskiej. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi co do tego protokołu? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego protokołu bardzo proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Czekamy na Pana Radnego Pakosza. Dziękuję bardzo 21 głosów za. Jednogłośnie protokół z XXXVI sesji został przyjęty. Dziękuję Państwu uprzejmie.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z XXXVI Sesji Rady Miejskiej.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Przechodzimy do punktu numer trzy informacje i komunikaty przewodniczącej. Proszę Państwa informuję, że do Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice wpłynęła korespondencja podpisana przez Panią Joannę Ciszewską – Gajdę wiceprezes stowarzyszenia na rzecz rozwoju i integracji Chwałowic. Sprawa dotyczy kolei 44 tak kolei dużych prędkości w gminie Jelcz-Laskowice. Mianowicie została nam

przesłana petycja, która dotyczy sprzeciwu mieszkańców wobec lokalizacji trasy, w tym wariantie, w gminie Jelcz-Laskowice wraz z listą poparcia. I tą listę poparcia podpisało 2950 osób. Oryginał niniejszej petycji zostanie wysłany to Państwa pocztą. Niniejsza petycja została wysłana drogą elektroniczną do wiadomości następujących instytucji. Marcin Horała sekretarz stanu, pełnomocnik rządu do spraw centralnego portu komunikacyjnego dla RP. Przewodnicząca Rady Miejskiej, Urząd Miasta i Gminy w Jelczu-Laskowicach, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu, Urząd Marszałkowski województwa dolnośląskiego, Starostwo Powiatowe w Oławie. I proszę Państwa to jest takie jedno pismo jeżeli chodzi o tą sprawę. Ta druga część korespondencji to zawiera właśnie skan list z podpisami osób, które podpisały się pod tą petycją. No w skrócie to w zasadzie wszystko powiedziałam. Natomiast pismo jest bardzo obszerne i w tej chwili nie podejmuję się tego przeczytać. Myślę, że wszystkim sprawa jest znana. Odbyło się też spotkanie w Centrum Sportu i Rekreacji w tym zakresie. To jest taka jedna informacja jeżeli chodzi o punkt informację i komunikaty przewodniczącej. Proszę Państwa mówiliśmy o tym. Druga informacja drugi taki komunikat. Mówiliśmy o tym na komisji, że Państwo Przewodniczący komisji wyznaczają terminy komisji w styczniu, które to posiedzenia komisji będą dotyczyły planów pracy komisji. I proszę Państwa moja prośba jest taka jeżeli to jest- mam nadzieję możliwe, ponieważ Pan Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa prosił jak gdyby o obecność stacjonarną tu w urzędzie na takim posiedzeniu komisji, to ja chciałabym poprosić jednak o możliwość niekoniecznie w przypadku tej komisji, bo jeżeli się wszyscy członkowie na to zgadzają to bardzo proszę i to jest autonomiczna decyzja i Pana Przewodniczącego i członków komisji. Natomiast w przypadku pozostałych komisji czy jest możliwość zdalnego posiedzenia? Ponieważ Proszę Państwa no niestety czwarta fala dość dużo osób dotknęła. Niektórzy są rekonwalescentami i dobrze by było dać możliwość po prostu brania udziału w tej komisji zdalnie. To jest następna sprawa. I Proszę Państwa bardzo uprzejmie proszę o przestrzeganie będąc tu w urzędzie zakrywania nosa i ust, dystansu. Te osoby, które przechorowały to bardzo mnie o to prosiły i te osoby, które są no niestety też przewlekłe chore zwracały mi na to kilkakrotnie uwagę, więc ja również apeluję do Państwa i o to proszę. I szczególnie też bardzo Państwa proszę, jeżeli ktoś jest już nie mówię chory czy na kwarantannie, to bardzo proszę brać udział w naszych pracach tylko w sposób zdalny. Nie przychodzić do urzędu, bo to naraża pozostałe osoby na zachorowanie. Proszę Państwa jeżeli chodzi o komunikaty to ja mam tyle. Dziękuję uprzejmie za wysłuchanie.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Przechodzimy do punktu 4 informacja burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej. I oddaję głos Panu Burmistrzowi Piórko. W tym punkcie Pan Burmistrz Szponar wcześniej ze mną rozmawiał. Ja już też Państwu mówiłam, że jest obecny z nami na sali Pan Prezes naszej Przychodni Rejonowo - Specjalistycznej - Pan Prezes Bolanowski i w przypadku tych pytań, które padły na komisji Pan Burmistrz prosił żeby od razu udzielić, Pan Burmistrz Szponar prosił, żeby od razu udzielić głosu Panu Prezesowi. Ale zaczynamy od Pana Burmistrza Piórko. Proszę uprzejmie oddaję Panu głos.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo ja tylko powiem tyle przychylę się do prośby Pani Przewodniczącej i Pana Burmistrza Szponara. Jest Pan Prezes Bolanowski, a w związku z tym że były pytania na komisji odnośnie dotyczące szczepień jak i przychodni w Wójcicach ja bym bardzo prosił o udzielenie głosu Panu Prezesowi z uwagi na to, że ma później zajęcia z pacjentami, a ja później Państwu przedłożę informacje o działaniach podejmowanych między sesjami. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Proszę uprzejmie oddaje Panu Prezesowi głos.

Prezes Janusz Bolanowski - Państwo Przewodniczący, Szanowni Państwo z Panem Burmistrzem na czele. Dziękuję Państwu za umożliwienie mi krótkiego wystąpienia dlatego, że pewne

rzeczy wymagają wyjaśnienia usystematyzowania. Chciałem poruszyć kilka spraw związanych z pandemią, szczepieniami i oczywiście rolą spółki, którą kieruje. Obecnie jak wszyscy wiemy mamy czwartą falę pandemii. Niedługo będzie piąta jak widać po innych państwach. Natomiast wszystkie świadczenia medyczne, które podlegają umowie z Narodowym Funduszem Zdrowia i nie tylko spółka realizuje. Odbывают się przyjęcia w ramach podstawowej opieki zdrowotnej. 11 poradni w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, psychiatrii, medycyny pracy, rehabilitacji medycznej, pracowni radiologicznej, ultrasonograficznej, laboratorium analitycznego. Pracownicy wykonują swoje obowiązki z dużym zaangażowaniem narażając się na infekcje, izolacje, kwarantannę czy inne formy nieobecności związanych z chorobą. Dostęp do przychodni jest pełny. Odbywa się jedynie pomiar temperatury ciała. Oczywiście zmniejszyliśmy liczbę wejść żeby usprawnić przepływ pacjentów. Oczywiście rekomendujemy ograniczenie tych wizyt do, jeżeli oczywiście jest to możliwe czy chodzi o jakieś sprawy administracyjne, do kontaktów telefonicznych bądź mailowych. Z tego co wiemy, słyszymy od pacjentów, od naszych pracowników pozostałe trzy zakłady opieki zdrowotnej, które działają na terenie gminy Jelcz-Laskowice praktycznie ograniczyły swoją działalność do teleporad. Osobisty dostęp pacjentów do medyków tam pracujących jest minimalny. Dochodzi do takich kuriozalnych sytuacji. Parę dni temu Pani Przewodnicząca Komisji Zdrowia, która pracuje w poradni chirurgicznej poinformowała mnie, że jeden z zakładów opieki zdrowotnej kieruje pacjenta na rozcewnikowanie. Znaczący pacjent został miał cewnik do pęcherza moczowego założony. Przyszedł do - chciał iść do poradni, ale dostał online od razu skierowanie do poradni chirurgicznej mimo, że jest to prosty zabieg. Poszedłem do innej poradni ginekologicznej i też różne kwiatki inne słyszałem, że pacjent od razu jest skierowany do ginekologa, a wystarczy zrobić badanie moczu. Nie będę Państwa zanudzał takimi sprawami. Muszę Państwu uzmysłowić jedną rzecz, że jedni się narażają, a inni mniej zdecydowanie. I tutaj mam akurat taką sytuację, że w naszej opiece podstawowej opiece zdrowotnej jest tam troszeczkę ponad 30% mieszkańców gminy Jelcz-Laskowice. Reszta korzysta z pozostałych podmiotów. Z podmiotów prywatnych. Natomiast jeżeli chodzi o narodowy program szczepień przystąpiliśmy my, Zakład Opieki Zdrowotnej Promed i Jelmed. Przepraszam Promed i Medicor. Jelmed wogóle nie przystąpił. Natomiast te dwa pozostałe Promed i Medicor już zakończył jakiś czas temu aktywność w tym zakresie i już się podobnie zresztą jak Zakład Opieki Zdrowotnej w Czernicy i jeszcze niektóre w powiecie, w pozostałych gminach powiatu oławskiego. Także tutaj nie wiem, który jest najbliższy od nas punkt szczepień. W każdym razie ta dostępność się w ogóle w tym rejonie pogorszyła. Ja też pytałem - od Pana Burmistrza Piórko uzyskałem informacji - znaczy to trudno nazwać informacjami. Deklaracje tych zakładów opieki zdrowotnej, że Promed wyszczepił 920 osób. Medicor podał nie liczbę wyszczepionych przez nich tylko liczbę zaszczepionych pacjentów w ogóle należących do ich POZ czyli uniknął odpowiedzi na to pytanie. Oceniamy, że znaczy my wiemy, że podaliśmy około 8000 dawek czyli tak na oko pewnie z 80% szczepień albo jeszcze więcej. Oczywiście ten odsetek się zwiększa dlatego, że jesteśmy jedynym podmiotem szczepiącym, a żaden inny podmiot już nie szczepi. I tutaj oczywiście trzeba wspomnieć o tym, o czym Państwo wiecie i o czym też media donosiły. Mianowicie w programie rządowym, który nagradzał najlepiej wyszczepione gminy przeliczając na liczbę mieszkańców w poszczególnych powiatach gmina Jelcz-Laskowice okazała się najlepiej wyszczepioną gminą w powiecie oławskim. I bodaj kwotą 1.000.000,00 złotych gmina została w związku z tym nagrodzona. Czyli biorąc pod uwagę przedstawione liczby to kierowana przeze mnie spółka z zaangażowaniem i poświęceniem swoich pracowników ratuje nie tylko życie, ale również przynosi pieniądze dla gminy. Tutaj prowadzimy też również inne działania oprócz wspomnianych stałych działań medycznych, których nie ograniczamy. Jeszcze raz chcę to podkreślić. To jest nasza bieżąca działalność i na to mamy odpowiednie kadry przygotowane, bo szczepienie jest to rzecz absolutnie dodatkowa. I jeszcze szczepimy w ramach programu profilaktycznego przeciwko grypie. Również troszeczkę zaczął ruszać program profilaktyczny 45 plus. Natomiast tak obserwujemy i to jest bardzo przykre, że przy naszej dużej aktywności niezbyt często

spotykamy się z uznaniem beneficjentów czyli pacjentów. Częściej spotykamy się z agresją i pretensjami. Ja chcę powiedzieć od razu żeby było jasne, że świadczenia, bo tak chyba nie wszyscy o tym wiedzą, chociaż obecny system ochrony zdrowia trwa 23 rok już. Świadczenia realizowane w ramach umów z NFZ-em nie podlegają realizacji. Także nie tylko możecie Państwo się wpisywać do podstawowej opieki zdrowotnej gdzie chcecie. Chodzić możecie Państwo również do specjalistów gdzie chcecie i szczepić się też można gdzie komu się podoba. Myśmy na przykład mieli w sytuacji takiej kiedy dużo udało nam się uzyskać szczepionek Johnson&Johnson i mieliśmy pacjentów spod Warszawy czy Poznania. Także tutaj jest absolutna dowolność. Więc tutaj trzeba jasno podkreślić już wyprzedzając to, o czym do czego zmierzam, znaczy to co padało podobno na komisjach, że my nie mam żadnych specjalnych obowiązków w stosunku do mieszkańców gminy Jelcz-Laskowice. Taki jest kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia. Czy mieszkaniec gminy Oława czy Wrocław czy Poznań czy Czernica to jest traktowany tak samo i dostęp nie jest ułatwiony przez to z racji tego, że jesteśmy spółką gminną. Wynikają inne konsekwencje tego i inne zalety. Zalet jest zdecydowanie oczywiście więcej. Natomiast tutaj od razu jasno mówimy i tu proszę to dobrze zrozumieć. Jeżeli komuś, ja też mówię tak pacjentom, że jeżeli komuś nie odpowiada że u nas się tak dzieje, albo inaczej, to może się udać do innego punktu szczepień. Nie ma absolutnie obowiązku żebyśmy szczepili każdego, czy każdy był zadowolony. My mamy swoje jeszcze raz podkreślam to jest dodatkowa praca. Zasadnicza nasza działalność czyli POZ, AOS i te wszystkie inne rzeczy które wymieniałem muszą funkcjonować i nie mogą ucierpieć na tym, że my szczepimy. No i właśnie dowiedziałam się parę dni temu czy kilkanaście dni, o pretensjach tutaj Pana Radnego Kozłowskiego, który skierował je zarówno w stosunku do Pana Burmistrza jak i Pani Przewodniczący Janiny Hernas. Okraszone były z tego co słyszałem argumentami, że ludzie umierają, a my mało szczepimy. To taka powiedzmy swoista nagroda za naszą pracę. Teraz szczepimy 250, 300 osób tygodniowo i z pewnością nie zwiększymy tej liczby dlatego, że po pierwsze ucierpiała by nasza podstawowa działalność. Po drugie no w istotny sposób zwiększyłoby się ryzyko infekcji, ryzyko zapadnięcia na COVID, co się cały czas dzieje - co chwilę jakiś pracownik, że tak powiem odpada i jest na kwarantannie bądź jest izolowany. Bardziej prawdopodobny jest Proszę Państwa scenariusz taki, że w ogóle nie będzie szczepień w gminie Jelcz-Laskowice dlatego, że jakakolwiek osoba w punkcie szczepień zachoruje na COVID to będzie izolowana, a pozostałe będą na kwarantannie. Więc w sytuacji takiej jak jest jeden punkt taki scenariusz jest bardzo prawdopodobny i wówczas przerwa dwutygodniowa z całą pewnością mogłaby mieć miejsce. Jeżeli tutaj chodzi o, bo też tak, ja tam nie otrzymałem niczego na piśmie, więc tak się powiedzmy z rozmów ze usłyszenia ustosunkowuje do tego, że jeżeli się tak Państwo troszczycie o swoich wyborców no to zapytajcie. Większość Państwa, tak jak mówię, większość Państwa Radnych podpisała pisała deklarację uczestnictwa w podstawowej opiece zdrowotnej innych zakładów opieki zdrowotnej. Proszę iść zapytać właściciela NZOZ Jelmed dlaczego mają tylu pacjentów i nie zaszczepi ani jednej osoby. Właścicieli Promedu czy właścicieli Medicoru o to samo. Dowiedziecie się Państwo. Tutaj mamy sytuację w tej chwili taką, że my jesteśmy narażeni, my pracujemy i my jesteśmy obiektem zdenerwowania i agresji pacjentów. Natomiast ci co nie robią tego, teleporady i ograniczenie działalności mają święty spokój. Nie będą chorować, nie chorują. Chyba, że poza zakładem opieki zdrowotnej mogą nabyć infekcje. Także tutaj w sumie tak odnosimy wrażenie, że pretensje, że się słabo narażamy. Narażać się na pewno więcej nie będziemy także stanowisko jest takie: na pewno nie zwiększymy liczby szczepień i bardzo prawdopodobne jest, oby się to nie stało oczywiście, że punkt będzie wyłączony jeżeli będzie jakakolwiek infekcja, co zresztą przy takiej skali, skala jest stosunkowo duża – dzisiaj 90 osób zakwalifikowałem – skala jest stosunkowo duża. No tutaj sprawa o tyle została przegrana w pewnym sensie. To nie dotyczy tylko Jelcza-Laskowice ale i innych części Polski, że był taki czas kiedy my szukaliśmy i odmawialiśmy szczepionek. Nie było chętnych. Inicjatyw też - jeden Pan Radny Jadczak zaprosił nas na festyn do Miłoszyc. Pojechały trzy osoby. Pięciu chętnych do zaszczepienia się znalazło. Tylko musiało tyle być bo z jednej fiolki się robi pięć szczepionek. Z Dziupliny czy z innych

miejsce nie było takich zaproszeń, nie było takiej aktywności. To też patrząc na inne aspekty to biorąc pod uwagę stosunkowo niskie bardzo, niskie zaszczepienie wśród młodzieży. To jestem zupełnie tym zawiedziony. Ale niektórzy na przykład, szkoła to jest chyba na Prusa. Nie wiem, który to numer. Komuś się chciało, ktoś zorganizował - przyjeżdżał nauczyciel. Parę takich eskapad było, że tam 6 uczniów, czy 6 uczennic zaszczepili - ktoś zorganizował. Jedną z Pań Dyrektor pytaliśmy czemu u nich tak nie zrobili. Rząd słabo promuje szczepienia. Także na Prusa dobrze promuje, a gdzieindziej gorzej promuje. Także tutaj, w tym momencie mamy taką sytuację, że w zasadzie my szczepimy tylko i wyłącznie 3 dawki. I sytuacja jest tego typu, że trzecia dawka czyli pół roku po drugiej dawce. Czyli w czasie kiedy 3 NZOZ-y szczepiły, a teraz (...) bo nie było pandemii. Znaczący nie było pandemii - no pandemia była, że tak powiem w odwrocie wtedy - nie było fali - no to szczepili. Natomiast teraz jak jest narażenie to tylko my szczepimy i jeszcze dostajemy takie miłe słowa oburzenia. Zresztą Panie Radny jeżeli to Pan rzeczywiście tak powiedział, tak mi przekazano o tym umieraniu, to czytałem w Gazecie Wrocławskiej, że stosunkowo mała śmiertelność jest w powiecie oławskim biorąc pod uwagę to, że taki no powiedzmy paradoks, że liczba zaszczepionych jest stosunkowo duża i liczba dodatnich testów jest stosunkowo duża. Bo teraz mam pewne wątpliwości czy każdy dodatni test, no ktoś ma dodatni test, ale nie ma żadnego objawów. Nominalnie jest chory, ale tutaj jest bardzo duża taka rozpiętość, bo jest dodatni test, a następny etap to szpital. Natomiast ci z dodatnim testem to czasem są bardzo chorzy i nie znajdują się w szpitalu i nie umierają, bo oni by jeszcze byli inaczej policzeni. Natomiast no przebiega ta choroba różnie. No tu oczywiście tutaj zachęcam do rozsądku, bo tutaj wczoraj z Panią Przewodniczącą, bo wcześniej się od pracowników dowiedziałem, że będzie bieg sylwestrowy. 1000 osób zapisane, czy coś takiego, no to gratulacje. Promocja chyba typu omikron będzie na tym biegu się odbywała. Także to ja bym zaapelował o jakąś taką spójność. Spójność myślenia, spójność postępowania i przede wszystkim o dyskusję i widzę jaka jest faktycznie sytuacja. Także tak to wygląda. To tyle. Jeżeli Państwo macie pytania to proszę popytać. Ja może potem o tych Wójcicach dwa słowa. A może od razu powiem o tych Wójcicach. Sytuacja jest tego typu, że my na początku jak wszystko było zamknięte, to myśmy też zamknęli te Wójcice i potem się okazało, że tam dach przeciekał, tam zalało i różne były problemy. Problemy budowlane z tego co Pan Burmistrz Romuald Piórko mówił, że zresztą od moich pracowników też to słyszałem, że już tam jest wszystko okej. Natomiast my teraz nie będziemy zwiększać w szczycie pandemii aktywności. My musimy oszczędzać kadry. Także tam się nic nie stanie, jak jeszcze parę miesięcy ci Państwo poczekają. Jeszcze jedna uwaga, taka dosyć kłasiwa z mojej strony. Kiedyś pamiętam były takie czasy, że radni z Wójcic było dwóch radnych kiedyś. Był Pan M.K. i H.K. to oni korzystali z tego ośrodka. Natomiast teraz widać, oczywiście każdy może korzystać z czego chce. Jak najbardziej, każdy ma prawo swobodnego wyboru. Nie ma rejonizacji. Niemniej jednak dosyć tak, no kontrowersyjnie w naszym odczuciu wygląda to, że Państwo Radni, Pan czy Pani sołtys, już nie pamiętam kto tam jest sołtysem, nie korzystają z naszego ośrodka, natomiast taki dosyć podnoszą ten temat. Tutaj akurat wyjątkiem jest Pan Radny Staszewski, który zawsze jest za, mimo że nie jest mieszkańcem Wójcic, ale kiedyś był dyrektorem szkoły w Wójcicach. To tutaj Pan Radny wspiera tą inicjatywę. Także tak to wygląda. Poczekamy, bo przede wszystkim musimy, tak podsumowując, przede wszystkim tutaj oczywiście bez obrazy, bo Państwo macie swoje kompetencje określone, bo ja się nie chcę wymądrzać, ale po prostu my się tym zajmujemy, my tym cały czas żyjemy i dla nas pewne rzeczy są oczywiste i niekiedy są oburzające. Natomiast przede wszystkim musimy oszczędzać kadrę i musimy jak największą liczbę świadczeń wykonywać. I to właściwie się odbywa zupełnie płynnie. Mimo, że tak jak Państwu powiedziałem, co pewien czas jakiś tam pracownik wypada. Na szczęście większość z nich przechodzi infekcję lekko. Natomiast tak się nie da, jeżeli kadra jest ustawiona na 30% czy 30 parę procent, a 70 parę procent nie bierze udziału w przedsięwzięciu pod tytułem szczepienia przeciwko COVID, to proszę nie mieć pretensji do tych 30%, zwłaszcza jak się płaci składkę zdrowotną tamtym, którzy nie szczepią i są pozamykani.

Także takie podsumowanie. Dziękuję bardzo. Jeżeli pytania to oczywiście spróbują odpowiedzieć.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję Panie Prezesie za szczegółową wypowiedź. Proszę Państwa do dyskusji zapisali się w kolejności Pan Radny Tomasz Rygielski ad vocem, Pan Radny Jacek Załuski, Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio, Pan Radny Julian Kozłowski i Pan Radny Piotr Stajszczyk. Moja serdeczna prośba do Państwa abyście nie przekraczali omawianego już kiedyś i pożądanego czasu wypowiedzi dlatego, że mamy dzisiaj sesję absolutoryjną - przepraszam budżetową. Przepraszam najmocniej i wiem, że ten temat oczywiście budzi dużo emocji. Ten temat, o którym w tej chwili rozmawiamy, ale serdecznie proszę żebyście Państwo no konkretnie na temat wypowiadali się. Proszę bardzo Pan Radny Tomasz Rygielski.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - pani Przewodnicząca, czy ja mogę zasugerować taką rzecz – ponieważ pan prezes wypowiedział się, lista została od początku zaproponowana dyskusyjna, wszyscy na pewno chcą zadać pytania, bądź ustosunkować się do wypowiedzi pana prezesa i tutaj forma ad vocem no raczej nie ma znaczenia. Bo podejrzewam, że i Pan Załubski, i Pan Stachnio, i Pan Kozłowski i Pan Stajszczyk chcą odnieść się ad vocem właśnie do wypowiedzi pana prezesa.

Radny Tomasz Rygielski – Przepraszam bo zostałem wywołany w sensie personalnie jako radny z tej miejscowości, a więc moje ad vocem jest inne niż pana Załubskiego, Pana Stachnio, czy Pana Stajszczyka.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę Państwa bardzo proszę uprzejmie, żebyśmy pilnowali dyscypliny, ja rozumiem jakby wątpliwość pana przewodniczącego Stachnio, po części się z nią zgadzam, natomiast w przypadku Pana Radnego Rygielskiego no jest to troszkę inaczej dlatego udzielam Panu głosu.

Radny Robert Jadczyk – Ja przepraszam, ja też zostałem personalnie wywołany i też pewną rzecz chciałem sprostować.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – i też Pana za chwilę poproszę o wypowiedź, też na naszym bilbordzie się wyświetla, że pan chce ad vocem. Proszę bardzo Pan radny Rygielski żeby nie przedłużać.

Radny Tomasz Rygielski – Jeszcze raz dzień dobry. Rozumiem, że jestem słyszalny. Dziękuję Pani Przewodnicząca za głos. Szanowni Państwo Radni, Panowie Burmistrzowie, Szanowny Panie Prezesie powiem tak - postaram opanować emocje. To co usłyszałem przed chwilą - Pana wypowiedź to narzucają mi się dwa słowa. Połajanka - to tak ogólnie dla wszystkich niezależnie od tego, w jaki sposób wystąpili w Pana wypowiedzi. Natomiast kuriozalnym jest już totalnie, wyciąganie na publicznym forum, kto do jakiej przychodni przynależy. Czy to na przykład Pani, jak to Pan określił sołtys. Pani Sołtys nie jest już sołtysem - jest Panią Radną. Czy Pan Radny z Wójcic - czyli dotyka to osobiście mnie. No to to jest, ja nawet nie wiem jak to można by było nazwać, tym bardziej, że nie zna Pan kontekstu i sytuacji kiedy to, dlaczego nie jestem, że tak się wyrażę, klientem czy pacjentem ośrodka, którego Pan jest prezesem. Gdyby Pan, jakby poszukał głębiej, bo rozumiem, że pan musiał to sprawdzić wcześniej czy jestem pacjentem tej przychodni czy nie i to jest w ogóle dla mnie kuriozalne, to by Pan być może też znalazł informację, że nie jestem mieszkańcem Wójcic od zawsze. Przybyłem tu kiedyś i skorzystałem z oferty, którą miałem przedstawioną i dlatego należę do innej przychodni. Ale jeszcze raz zaznaczę, kuriozum jest to co Pan dzisiaj przestawił, informując wręcz, kto gdzie do jakiej przychodni należy, bądź nie należy. No nie znajduje innych słów, które można by było w tej chwili użyć. To tylko komentarz. Natomiast chciałbym, żeby Pan konkretnie odpowiedział na pytanie, nie moje - ale pytanie moich i koleżanki radnej z Wójcic między innymi -no znaczy lokalnego środowiska. Czy mógł Pan odpowiedzieć na pytanie konkretnie. Kiedy przychodnia w Wójcicach zacznie funkcjonowanie? I nie jest to pytanie ode mnie, bo jak Pan zdążył sprawdzić gdzieś, nie wiadomo gdzie i w jaki sposób, nie jestem pacjentem tej przychodni. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Proszę Państwa ja mam taką serdeczną prośbę. Bez względu na to, jak bardzo emocjonalne jest to dla każdego z Państwa temat i jak bardzo głęboko w tym temacie, że tak Państwo powiem kolokwialnie siedzicie, bardzo proszę ważyć na to co Pan Prezes Bolanowski powiedział. Jedyna przychodnia, która w tej chwili szczepi, ja

myślę, że też emocje Państwa, którzy pracują w tej przychodni są określone i nie po to tutaj zaprosiliśmy Pana Prezesa, no żeby w tej chwili jakby te wszystkie uwagi, które mamy w ogóle pewnie do systemu służby zdrowia, no przelewać na Pana Prezesa. Także Pan Prezes się wypowiedział co do terminu jeżeli chodzi o przychodnie w Wójcicach. W zasadzie, no powiedział Pan, że za jakiś czas, kiedy będzie to możliwe. Ja nie oczekuję w tej chwili, że Pan powie, że to będzie od 1 marca czy od pierwszego kwietnia, bo pewnie takich informacji po prostu nie mamy w tej chwili. Także Proszę Państwa proszę uprzejmie, wziąć wszystkie aspekty tej sprawy pod uwagę i oddaję głos panu Robertowi Jadczałowi. Proszę uprzejmie

Radny Robert Jadczał - Dziękuję Pani Przewodnicząca za udzielenie głosu. Szanowni Państwo Radni, Szanowni Goście. Proszę Państwa tak może na wstępie chciałem powiedzieć, bo dla mnie to nie jest żadna tajemnica. Ja jestem akurat zdeklarowany w naszej przychodni w Jelczu-Laskowicach i bardzo, podkreślam bardzo, sobie chwałę i cenię opiekę i pracę tamtejszego personelu. Także pracę Pana Prezesa. Także w tej przychodni dwukrotnie się zaszczepiłem. Planuję wkrótce trzeciego szczepienia dokonać. To tylko drobne sprostowanie. Gdy robiliśmy mały festyn nasz rodzinnych, bo już odeszliśmy od formy tych wielkich imprez. Zresztą, przepisy też nie pozwalają na to. Zaszczepiło się u nas nie 5, a 10 osób. Być może tu gdzieś jakaś niejasność. Także 10 osób u nas się zaszczepiło. Oczywiście my byliśmy i cały personel był przygotowany na większą ilość, no ale tylko 10 było chętnych. Także podsumowując, ja akurat jestem bardzo zadowolony. I Proszę Państwa, takie nasunęło mi się polskie powiedzenie przepraszam za porównanie, naprawdę nie chciałbym tutaj nikogo urazić - ale koń, który dobrze ciągnie to go jeszcze batem. Ja to tak widzę i tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Bardzo dziękuję. W kolejności Pan Radny Jacek Załubski proszę.

Radny Jacek Załubski - Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo, Panie Prezesie ja w sumie zgłosiłem się żeby zadać jedno pytanie, ale w Pana wypowiedzi też ponieważ zostałem wywołany, więc też się ustosunkuję do Pana słów. Natomiast najpierw zadam Panu jedno pytanie. W zeszłym tygodniu, czy dwa tygodnie temu ruszyły też szczepienia dla dzieci najmłodszych od 5 do 11 lat. Wcześniej od 12 lat. I te szczepienie od 12 lat normalnie odbywają się w naszej przychodni. Natomiast mam pytanie o te dzieci najmłodsze od 5 do 11 lat, bo one są generalnie odsyłane do Oławy albo do Wrocławia żeby tam się zaszczepić. Czy Pan Prezes tutaj przewiduje również w naszej gminie szczepienia? Bo tych dzieci no jest sporo i wydaje mi się, że też spora część osób jest zdeklarowanych żeby te najmłodsze dzieci również zaszczepić. I jeszcze chciałem się ustosunkować, ponieważ wywołany do tablicy, do wypowiedzi biegu sylwestrowego. Otóż Panie Prezesie, żyjemy w takich czasach, w których ludziom brakuje ruchu na świeżym powietrzu. Informuję Pana, że bieg chociaż nie muszę, nie mam takiego obowiązku Pana informować. Ja jestem jednym z głównych organizatorów. Bieg jest, odbywa się na świeżym powietrzu. To po pierwsze. Po drugie są obowiązujące przepisy, których się ściśle trzymamy- czyli 250 osób nie zaszczepionych. Na tą chwilę mamy osób około 120-130. Dokładnej liczby nie pamiętam, ale mieścimy się we wszelkich limitach. Wszystkie podkreślam, wszystkie obowiązujące zasady czyli dystans, dezynfekcja, maseczka są zachowane. Wydłużyliśmy biuro pracy zawodów po to, żeby każdy mógł bezpiecznie odebrać sobie pakiet i w określonym limicie czasu ukończyć bieg. Wszystko odbywa się na świeżym powietrzu. Nie widzę tutaj i nie rozumiem Pana insynuacji, że gratuluje Pan organizatorom. Przypomnę, że organizatorem jest również burmistrz Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice, Centrum Sportu i Rekreacji, Klub Biegacza Harcownik oraz wiele, wiele innych osób. Dlatego no tutaj też zupełnie niepotrzebna Pana uwaga, zaczepka. Ja rozumiem, że Pan jest lekarzem. Ma Pan prawo wyrażać swoją opinię na ten temat, ale wiele imprez masowych się odbywa w halach, gdzie są mecze po kilka tysięcy osób. Sam byłem ostatnio na meczu Śląska Wrocław gdzie było 3000 kibiców i no uważam, że Pana sugestia i uwaga „gratulacje dla organizatorów” oczywiście wypowiedziane w sposób zupełnie ironiczny były niepotrzebne. Dziękuję bardzo i proszę o odpowiedź na pytania.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie Prezesie odnośnie dzieci tak? Tych szczepień. Bardzo proszę.

Prezes Janusz Bolanowski - Państwo Przewodniczący, Panie Radny tutaj odniosę się od razu do tej ostatniej uwagi dotyczącego biegu. Nawet ja nie byłem zorientowany specjalnie czy Pan jest zaangażowany w to większe, bo ja nie jestem mieszkańcem Jelcza-Laskowic więc tutaj tego pewien nie byłem, natomiast ja powiem tak. Oczywiście, że zasady, przepisy Państwo spełnacie. Zasady będziecie starać się zachować. Natomiast przypomnę, że głównym rozsądnikiem epidemii, pierwszej fali w Lombardii był mecz Atalanta Bergamo bodajże z Valencią. Natomiast w Hiszpanii marsze kobiet na ósmego marca ubiegłego roku. Wszystko na świeżym powietrzu. Także to jest moje zdanie, jako lekarza z obserwacji medycznych epidemiologicznych i oby się tak nie stało. Wiadomo może rzeczywiście nie mam racji. Obym nie miał. Tak samo jak się przewiduję, że się za jakiś czas my zainfekujemy w punkcie szczepień. Wcale tego nie chcę, ale takie jest prawdopodobieństwo. I tutaj, że Pan Radny był na jakimś meczu, no to też to zwiększa ryzyko. To trzeba jasno powiedzieć, no że takie akurat to są decyzje podejmowane bądź niepodjęte przez rządzących. No taka decyzja jest podjęta. No na przykład, jeżeli potrafi tysiące osób w Polsce na ulicy wyprowadzić informację, gdzie oczywisty praktycznie wydaje się błąd lekarski, przy okazji śmierci rodzącej kobiety, znaczy kobiety w ciąży, w Pszczynie i od razu widać, że to jest bzdura i nie ma żadnego związku z ustawą i potrafi wyjść, nie wiem ile tam, kilkanaście czy kilkadziesiąt tysięcy osób, no to to nie są korzystne rzeczy i taka jest moja opinia. Natomiast wracając do dzieci, przyglądamy się temu. Bo tak jak wcześniej Państwu powiedziałem, jeżeli wśród młodzieży była taka, no można powiedzieć totalna porażka, że tak mało było, to dzieci w szczególności, tu oczywiście jest większa obawa, jeżeli chodzi o jakieś objawy niepożądane, bo im dziecko to młodsze, to większe ryzyko. No też my wiemy oczywiście, że odpowiedzialność przejmuję rząd za to wszystko. Natomiast przyglądamy się na razie, bo rzeczywiście biorąc pod uwagę te nasze doświadczenia z młodzieżą to ilość, liczba to będzie śladowa zupełnie. Także tutaj zobaczymy jeszcze co my z tym zrobimy. Wszystko dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję uprzejmie. Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - Dziękuję Pani Przewodnicząca. Panie Prezesie tak troszeczkę zderzyliśmy się z rzeczywistością, która nas otacza, bo Pan Prezes i słusznie dba o swoją kadrę, bo ktoś musi nas leczyć, ktoś musi nas szczepić, bo jeżeli wszyscy odejdą to zostaniemy sami sobie. Pewnie znachorzy będą się tym zajmować. To jest jakby jeden z Pana argumentów. Drugi, że podstawową, że Pan świadczy podstawowe świadczenia lekarskie. Oczywiście to też nie podlega żadnej wątpliwości. Natomiast to zderzenie z rzeczywistością to jest jakby, z jednej strony mamy zachętę do szczepienia na każdym kroku w telewizji, w mediach, jak rozmawiamy między sobą przynajmniej ta grupa zwolenników szczepienia mówi tak: szczepmy się, szczepmy się, no i gdy przychodzimy do szczepienia, a ja jestem właśnie w tej w tej grupie, która oczekuję na trzecią dawkę, to mamy wielki problem. A dlaczego? Ponieważ szczepienie u nas w przychodni odbywa się od poniedziałku do czwartku. W piątek szczepienia się nie odbywają. Tak jak Pan Prezes powiedział około dziennie szczepionych, według moich wyliczeń około 50 osób i to jest chyba od 8:00 do 11:00. Bardzo ciężko jest się zarejestrować, bo jedyną formą jest albo telefoniczna albo poprzez formę telefoniczną rejestracji, gdzie to graniczy z cudem w ogóle żeby się połączyć. Można sobie po dwa tygodnie dzwonić co chwilę i albo jest zajęty telefon albo nikt nie odbiera, albo poprzez kartkę wrzuconą do skrzynki, bo też taka forma istnieje. I tutaj przez te formy właśnie my zniechęcamy dostępność, znaczy przez tą formę dostępności, zniechęcamy do szczepień, bo jeżeli czeka się w tej chwili u nas w przychodni miesiąc na zaszczepienie, bo tak wychodzi, czyli ja przynajmniej w moim wypadku mogę powiedzieć, że dokładnie miesiąc na wyznaczony dzień i na wyznaczoną godzinę. Akurat godzina mi nie pasuje. I tutaj jest kolejna też forma, bo nie każdy pracodawca jest w stanie zwolnić czy chętnie zwalnia swoich pracowników, od godziny 8:00 czy do 11:00 szczepienie jest, akurat wtedy najwięcej ludzi pracuje. No i teraz mam takie do Pana Prezesa taką propozycję.

Nie żeby zamrozić tą formę, którą mamy ale wręcz ją rozszerzyć także do Pana Burmistrza, aby Pan Burmistrz w jakiś sposób tutaj zadziałał, żeby jednak zwiększyć ilość szczepionek dostępnych, czyli zwiększyć ilość osób szczepionych, żeby także osoby, które zgłaszają się do szczepienia mogły wybrać godzinę na przykład popołudniową. No bo albo walczymy z wirusem, albo po prostu no tylko wykonujemy swoją pracę. Myślę, że to co Pan Prezes wspomniał czwarta, a za chwilę będzie 5 być może 6 no to od szczepień nie uciekniemy. Zapewne coraz więcej osób nieszczepionych będzie chciało się jednak zaszczepić no i znowu będą gdzieś te, będzie ten natłok pacjentów, osób chętnych do zaszczepienia. Także no nie wiem Pan tutaj Prezes zadeklarował, że jakby ta forma którą tej chwili mamy będzie zamrożona czyli będzie tak jak jest. A ja jednak proszę o to aby jednak wydłużyć czas szczepień, większą ilość osób zacząć szczepić oraz przenieść część na przykład w jeden dzień czy w dwa dni. Nie wiem jaka by była, ilu chętnych by było, na przykład na godziny popołudniowe. Ja tutaj taką jedną rzecz zauważyłem, ponieważ ze swoimi dziećmi byłem szczepić się, znaczy moje dzieci szczepiły się u nas w przychodni i tam jest wejście całkiem jakby z boku. Więc jakby to nie koliduje z, nie wiem jak to funkcjonuje, bo ciężko mi powiedzieć, ale ja odnoszę takie wrażenie, że to wejście właśnie z boku do tej sali szczepień, do poczekalni sali szczepień, w ogóle nie ma kontaktu z pozostałą częścią przychodni, a więc jakby osoby szczepionce i osoby szczepione przebywają jakby de facto w całkowicie oddzielnym pomieszczeniu i to nie ma związku jakby przeniesienia na całą przychodnię. To jest moja taka uwaga. A jeszcze chciałem tak do biegu powrócić. Wczoraj z Księdzem Markiem podjęliśmy decyzję o tym, aby orszak - 9 orszak trzech króli, w którym co roku uczestniczy około 2000 parafian, no nie odbył się w orszaku, czyli w przemarszu pomiędzy dwoma kościołami, tylko będzie na mszy. Będzie msza święta o godzinie 12:00, 6 stycznia w Święto Trzech Króli. Serdecznie zapraszam na mszę. Orszaku nie będzie. Panie Prezesie bardzo proszę o odpowiedź.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Proszę bardzo Pan Prezes Bolanowski.

Prezes Janusz Bolanowski - Szanowni Państwo, Panie Radny ja już właściwie odpowiedziałem negatywnie na te Pana sugestie. Zachęcam Państwa żebyście poszli do swoich zakładów opieki zdrowotnej tam gdzie, jeżeli oczywiście nie jesteście zadeklarowani w przychodni rejonowo specjalistycznej i zapytali właścicieli. Czemu nie szczepicie? Program szczepień leży - czemu nie szczepicie? Zapytać jednego, drugiego, trzeciego albo poproście dziennikarza niech zapyta. Wtedy napiszą w gazecie jaka będzie odpowiedź tych Państwa. Zapytać proszę. Absolutnie nie zwiększymy liczby szczepień teraz. ani popołudniowych to w ogóle nie ma mowy. bo mamy swoje inne zadania, mamy swoje inne działania. Także mamy tu inne obowiązki. Także tutaj Panie Rady niestety żadnego ruchu nie będzie. Jedynie tak jak mówię jesteście Państwo podzieleni, tak sobie wybraliście i to ma konsekwencje. Tak zawsze przypomina mi, właściwie to już prawie 20 lat tu pracuję i cały czas taka sama odpowiedź jest. No przepraszam, już za trochę koloryzowanie, ale podjeżdża się do jednej stacji benzynowej- tam się płaci ale się nie tankuje - jedziecie się na następną i tam się chce tankować. No tak się nie da Proszę Państwa. Tak byśmy mogli rozmawiać jeżeli przychodnia rejonowo specjalistyczna by była monopolistą. Miałaby 20000 osób i wszyscy by tu pracowali, to wtedy można by było znacznie inne możliwości kadrowe wykorzystywać. Natomiast w sytuacji kiedy 70% nie bierze w tym udziału, no to 30% odpowiedniego tempa jeszcze godzin i jeszcze innych rzeczy nie zapewni. Także to technicznie niemożliwe. Natomiast poza wszystkim sytuacja medyczna jest taka jak już Państwu wspomniałem, że to są trzecie szczepienia. Jak one się trochę opóźnioną tutaj ryzyka wielkiego nie ma, aczkolwiek jest korzyść z trzeciego szczepienia. To bez dyskusji. Natomiast faktycznie to powoduje, że jest opóźnienie trzeciego szczepienia. Odpowiedzi na te pozostałe Pana pytania czyli z telefonem - oczywiście jest osoba, która się tym zajmuje i która ma różne inne obowiązki. Ten pracownik jest opłacany oczywiście z tego, więc tutaj nie będzie takiej dostępności. W każdym razie tyle ile możemy zaszczepić, to tyle na pewno telefonów, maili i karteczek różnych odbierzemy. Także tutaj jeżeli by pozostałe trzy zakład opieki zdrowotnej zaczęły cokolwiek szczepić to kolejki by Państwo nie mieli. i Pan Burmistrz tutaj może, nic nie może, w stosunku do tych zakładów. To są prywatne biznesy także

Pan Burmistrz może poprosić, apelować i koniec tego co może Pan Burmistrz. To jest prywatyzacja. To się zmieniło. Tu nie mamy czegoś takiego. Jeżeli by był monopol wtedy można by było różne rzeczy robić. To są decyzję podjęte. Takie są tendencje i takie są konsekwencje. Mówiono kiedyś przy prywatyzacjach różnych. Prywatyzacja zresztą w ochronie zdrowia, to nie jest pomysł gminy Jelcz-Laskowice. To jest następstwo ogólnopolskich działań. Nie, że tutaj ktoś coś złego zrobił. Tak się stało i tyle. Gmina Jelcz-Laskowice czy miasto Oława. miasto Oława nie ma żadnych tutaj przychodni także tutaj i wiele innych miast. Także tutaj i tak macie Państwo sytuację o niebo lepszą. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję. Pan Radny Julian Kozłowski proszę.

Radny Julian Kozłowski - Dziękuję Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Panie Prezesie. Trochę ja się czuję winny, bo ja trochę zainicjowałem ten temat i tutaj wspomniał Pan o mnie w swoim wystąpieniu. Liczyłem, że troszeczkę w innym kierunku to pójdzie. Że się skoncentrujemy bardziej na rozwiązywaniu problemów, a nie na takiej obronie. No ale się stało jak stało co nie? Taka jedna sprawa. Jeżeli chodzi o inne podmioty, które świadczą usługi medyczne w naszej gminie są to podmioty prywatne czyli osoby zainwestowały swoje pieniądze, założyły przedsiębiorstwa i działają to na własny rachunek. W przypadku naszej spółki pieniądze wyłożyła gmina, a Pan jako menadżer zarządza tą jednostką i chyba taka różnica jednak, delikatna różnica, jest w tej sprawie, tak w gwooli wyjaśnienia. No i zgadzam się w zupełności z Panem o pewnej wyższości tych podmiotów, na które my mamy wpływ, bo podobna sytuacja jest też z zakładami gospodarki komunalnej. Te gminy, które się wyzbyły tego teraz mają problemy często, ponieważ konkurencja w tej dziedzinie jest bardzo trudna, tak samo jak i w tych dziedzinach medycznych. Skąd mój telefon był wtedy do Pana Burmistrza, do Pani Przewodniczącej. Dokładnie 15 grudnia dochodziły do mnie sygnały, że są problemy z rejestracją do szczepień i 15 grudnia sam mając swój profil na ePacjencie zacząłem sprawdzać jak sytuacja wygląda. 15 grudnia pierwszy możliwy termin w naszej gminie to był 26 dzień stycznia. Ponad miesiąc. Sprawdziłem jak wygląda w okolicznych gminach i tak w Świętej Katarzynie, w Siechnicach, w Oleśnicy, w Długołęce, w Oławie wszędzie można było się zaszczepić jeszcze do świąt. Przypominam pierwszy dostępny termin w naszej gminie to był 26 stycznia. Jest delikatna różnica. Do tego dochodzi jeszcze rejestracja, o której Pan Radny wspominał. Dodzwonić się, mamy numer na profilu facebookowym, który po prostu nie działa. Między 15 stycznia, między godziną 13:00 od kiedy jest rejestracja czynna do 15:00 wykonałem ponad 60 połączeń. Nie udało mi się dodzwonić. Więc to w pewien sposób nie działa. Ja rozumiem, że jest, można przez e-pacjent się zarejestrować. No część ludzi posiada takie możliwości, część można powiedzieć, są wykluczone, część osób jest wykluczonych cyfrowo nie porusza się w tym biegle. I tutaj mają pewien problem. Odnośnie umierania ludzi to co powiedziałem, to podtrzymuje swoje słowo, bo ludzie z tych informacji, które mamy z mediów, gdzie się wypowiadają specjaliści, umierają głównie ludzie niezaszczepieni. Więc jeżeli nie mamy dostępu do tych szczepień, to jest duże prawdopodobieństwo, że ludzie mogą umierać. To ja myślę, że tutaj chyba z tym się zgodzimy. Na koniec troszeczkę statystyk, bo jeżeli o czymś chcemy rozmawiać to porozmawiajmy o liczbach. Pan Prezes powiedział, że szczepimy 250 osób tygodniowo. Jeżeli założymy, że w naszej gminie około połowa ludzi jest do zaszczepienia to mamy do zaszczepienia 11000 ludzi. Czyli trzeba nam na to 44 tygodnie. Wiecie Państwo, 44 tygodnie od 1 stycznia to mamy początek listopada. Tak wygląda u nas system szczepień. I taka deklaracja twarda, że nic z tym nie możemy zrobić, to troszeczkę mnie przeraża, że nie możemy podjąć żadnych kroków żeby zwiększyć. Ja wiem, że ludzie pojadą i ja też pojechałam osobiście do Oławy i zrobiłem to w ciągu dwóch dni po rejestracji. Można to zrobić, ale nie wszyscy są mobilni. Druga sprawa, no mamy tutaj naszą przychodnię po to żeby nam świadczyła te usługi na miejscu. I to by było na tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Czy Pan Prezes chce się odnieść? Tak? Proszę uprzejmie

Prezes Janusz Bolanowski - Szanowni Państwo, Panie Radny tak patrząc z perspektywy, tam wiele emocji było, ale bardzo dobrze, że Pan poruszył ten temat. Tylko, że chciałem się odnieść

do kilku punktów, które Pan przedstawił. Ciekawe pewne rzeczy są. Natomiast dobrze, że się kontaktujemy, bo możemy pewne rzeczy ustalić jak jest rzeczywiście, bo tutaj czasami jak się (...) Proszę nie traktować tego z mojej strony jakoś negatywnie, ale czasami obserwuję rozmijanie się życia rzeczywistego, z życie wirtualnym. Są pewne mity, które funkcjonują i potem one się nawarstwiają i dochodzi do wniosków nieadekwatnych do rzeczywistości. Pierwsza sprawa - podmioty prywatne, podmiot publiczny. Sytuacja jest tego typu, że te wszystkie podmioty to one dostały pieniądze w formie pacjentów. Czyli pacjenci, którzy przynoszą ze swoich pensji określone pieniądze one dostały bez walki praktycznie, poza jednym z nich. To jest pierwsza sprawa, pierwsza inwestycja prywatna. to nie jest żadna inwestycja. Dwa z tych podmiotów dostały również siedziby, za które płaciły preferencyjne czynsze, śmieszne zupełnie. Tutaj Pan nie zajmował się, przynajmniej nie wiem żeby Pan się zajmował samorządem. Kiedyś był ciężki bój, bo ja postanowiłem podziękować. Może inaczej postanowiłem podnieść czynsz do realnego jednemu z tych podmiotów, to wielki bój się zrobił i potem się okazało, że do realnego rynkowego czynszu, bo myśmy mieli określone obowiązki, a Ci Państwo mieli bardzo niskie koszty. Zero inwestycji budowlanych. Okazało się, że jak się zrobił problem wybudowali nową siedzibę w 4 miesiące, czy coś takiego. Także tutaj nie jest tak. Druga sprawa, że my dostajemy od gminy. Wie Pan co nie do końca. Ja nie mam tej analizy bieżącej, bo to się cały czas zmienia. Ale patrząc na, bo tak my się różnimy od pozostałych spółek komunalnych tym, że nasze przychody są spoza gminy, bo z centrum sportu, ZGM czy ZGK też poniekąd, bo mieszkańcy płacą. Natomiast nasze przychody, to są zewnętrzne przychody. I ja co pewien czas robię takie analizy. Na przestrzeni ostatnich 15 lat jaka jest sytuacja inwestycyjna, ile gmina zainwestowała, a ile my ze swoich pieniędzy. Powiem Panu Radnemu oczywiście to co tu się zmieni, bo na przykład jeżeli teraz się okazuje, że my uzyskaliśmy praktycznie 1.000.000,00 złotych, no z tego coś tam uzyskamy w budżecie. Ale to są przez nas wypracowane pieniądze. Czy jak my startujemy w konkursie unijnym i otrzymujemy dotację rzędu 800.000,00 to też są przez nas uzyskane pieniądze. My ze swojego zysku inwestujemy. Summa summarum to wychodzi mniej więcej tak, że na przestrzeni ostatnich 15 lat z inwestycji naszych ze środków trwałych powyżej 3.500,00 to wychodzi tak, że te przez nas załatwione albo wypracowane pieniądze z naszego zysku to jakieś 2/3, a gmina 1/3. Taka jest skala od dłuższego czasu. Także my nie bez kozery powiedziałem przy tym przykładzie, to jest pierwszy przykład, że my pomnażamy majątek gminy. Bo to nie jest nasze, tylko to jest gminne i tyle. Także tutaj mit, że prywatny biznesman zaryzykował miliony, to nieprawda jest. A my na pieniądzach podatnika też nieprawda. Idziemy dalej. Co do tej, oczywiście ja też oczywiście wspomniałem, że niema rejonizacji. Także jeżeli jest gdzieś szybciej, korzystniej zaszczepienie się tak jak mówiłem, myśmy szczepili pacjentów z Poznania czy z Warszawy. Jak Panu bliżej, czy komuś bliżej do Długołęki, niech idzie do Długołęki. Natomiast jeszcze raz, widzę tak Państwo jakby nie usłyszałeś tego co ja mówiłem. Proszę Państwo 70% mieszkańców jest zadeklarowanych w zakładach, które nie szczepią. To jest przyczyną z kolei. Jeszcze kolejna sprawa jeszcze raz powtórzę trzeci, że my mamy swoją działalność. Ja nie zamknę poradni kardiologicznej żeby wszystkich zaszczepić. Umieralność dość jest niewielka tutaj – to jest jedna sprawa. Druga sprawa jeszcze raz mówię. To jest zwykle trzecia dawka. Dzisiaj szczepiłem pierwszorazowych na 90 pacjentów było 2 albo 3. Wszystko cały czas trzecia dawka. To są ludzie zaszczepieni, zabezpieczeń i oni będą lepiej zabezpieczeni jak dostaną trzecią, ale muszą poczekać dlatego, że nikt w tej firmie- jeszcze w Czernicy chyba tam też nie za bardzo się ktoś szczepi -nikt nie szczepi. W związku z tym wnioszek taki, że trzeba pojechać gdzie indziej. A kolejny, o którym cały czas powtarzam, idźcie tam gdzie jesteście zadeklarowani, do tych lekarzy i zapytajcie czemu nie szczepicie. Oni szczepią, a wy nie szczepicie. Zapytajcie albo wyślijcie Pana redaktora niech zapyta, niech napisze w gazecie, może się ktoś wypowie. Także takie są i to jest rozwiązanie problemów tylko i wyłącznie takie. Albo szukać gdzie indziej, albo więcej punktów szczepień. I to co Państwu mówiłem - pół roku temu szczepiły 3 zakłady opieki zdrowotnej. Teraz jak przyszło po pół roku na 3 dawkę, teraz szczepi 1 i wiadomo, że jest kolejka. A czemu ma nie być. Ale jeszcze 2 Czernica, to można doliczyć, bo oni też tutaj

często korzystają z naszych, gminnych świadczeń. Tam jeszcze też słyszałem, że sołtys z jednej, na Facebooku jednej wsi, się tam wypowiadał bardzo negatywnie. Każdy właściwie, tak jak tutaj Pan Radny Jadcak powiedział, że baty dostajemy zewsząd. Każdy ma poczucie, że on tu jest poszkodowany. Jakoś do szczepienia się nikt nie garnie. Dziękuję. Dziękuję bardzo

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Proszę Państwa zgłosił się Pan Burmistrz Piórko. Ja powiem szczerze, że ja się nie spodziewałam takiej szczegółowej i długiej dyskusji w tym temacie, bo w zasadzie były zadane dwa pytania, no ale widocznie temat jest no ważny. Panie Burmistrzu proszę bardzo oddaje Panu głos.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo powinniście Państwo zrozumieć jedną rzecz. To co mówi Prezes Bolanowski. Jeżeli chodzi o gminę 70% mieszkańców tej gminy jest zdeklarowanych gdzie indziej. Natomiast każda z tych przychodni, ja pomijam czy to jest prywatna, czy to jest publiczna. Nie ma to w ogóle żadnego znaczenia. Do każdego pacjenta jak my przychodzimy z deklaracją, to sobie podmiot rejestruje i do tego pacjenta dostaje 5,00 złotych czy 2,00 złote - nie wie ale dostaje. I dzisiaj podmiot każdy jest tak zorganizowany żeby obsługiwać pacjentów w normalnych warunkach. Natomiast oczywiście za szczepienia są dodatkowo płacone rzeczy, tylko Proszę Państwa organizacja tego podmiotu, nie uwzględniała tych szczepień. I to co powiedział prezes. Doszli do wniosku rzeczywiście w podmiotach prywatnych - przeciążona załoga, możliwość zakażenia, zakażenia to rezygnujemy bo nam się te 5,00 złotych wziąć nie opłaca. To idźcie sobie gdzie indziej. I rzeczywiście przychodząc do przychodni publicznej i tam te kolejki rosną Proszę Państwa. I musicie Państwo to zrozumieć, że 70% jest inna organizacja. Nie ma tych ludzi. Gdyby było 90% to przychodni ja nie mówię o specjalistycznych badaniach. Ja nie jestem fachowcem od leczenia. Nie mówię o badaniach specjalistycznych, które prowadzi tylko ta przychodnia. Natomiast mówię o takiej podstawowej opiece zdrowotnej, gdzie jest niepublicznym i publicznym to samo. I ta ilość etatów, ta ilość obsługi jest przystosowana do warunków normalnych. Dzisiaj jest taka sytuacja jaka jest. Dzisiaj zwiększenie ilości szczepień to są kolejni pracownicy i obsługa pielęgniarska, i obsługa lekarska Proszę Państwa. Ba szczepimy rano i wieczorem, bo ludzie pracują, a w przychodni nie pracują Proszę Państwa? Też pracują. Ja rozumiem, że każdy by chciał szybko, tanio i tak dalej. No nie da się. Dzisiaj jesteśmy, że tak powiem, generalnie w większości mobilni i rzeczywiście w Oławie był utworzony, nie wiem czy czynny, ale dodatkowy punkt utworzony, punkt szczepień masowych i ta sytuacja jest dzisiaj rozładowana. Jesteśmy mobilni i ci, którzy rzeczywiście nie mogą pojechać z jakiś względów, no to muszą czekać w kolejce. Natomiast Proszę Państwa mówię my musimy wziąć to pod uwagę i dzisiaj robienie reorganizacji z tytułu COVID no jest nie do końca możliwe. Nie dlatego, że ktoś nie chce tylko, że nie ma personelu medycznego. Nie ma personelu medycznego i z tego na pewno nie jest bardzo dobrze no ale jest jak jest i musimy to przyjąć z dobytkiem inwentarza. O tym musimy pamiętać, że organizacja placówek leczniczych jest robiona, czy to prywatnych czy publicznych, pod kątem normalnego funkcjonowania, bo za tym idą pieniądze. Jak my przenosimy deklarację, to za tym idą pieniądze z Narodowego Funduszu Zdrowia. I to musimy mieć na uwadze. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Radny Kozłowski ad vocem proszę.

Radny Julian Kozłowski - Dziękuję Pani Przewodnicząca. Panie Prezesie troszeczkę mnie przeraziło, bo ja nie wiem, jeszcze raz Pan mówi, że w zasadzie ta dawka powtarzająca że ona nie jest taka istotna, że ludzie już mają jakąś odporność. Tak usłyszałem i tak ja to odebrałem. I tak się zastanawiam, czy to tak jest, czy to tak nie jest, bo czy to będzie teraz czy będzie za pół roku, to nie jest istotne. Tak ja to odebrałem. A druga sprawa tak już na koniec, bo ta procedura jest wyceniona chyba na 61,00 złotych, z tego co pamiętam. Tam przeglądałem, nie wiem czy to jest prawda. Więc w jakiś sposób, nie wiem, czy to nie jest intrafna procedura, że tak powiem dla zakładu, czy skąd to się bierze? No bo jest coś takiego w biznesie, jak efekt skali. Jak się szczepi 10 to się opłaca średnio. Jak się szczepi 110 okazuje się, że wtedy się to dużo lepiej opłaca. Nie wiem jak jest w usługach medycznych, bo w normalnym biznesie to tak wygląda. To jest efekt skali. Im więcej tym taniej to wychodzi i tak dalej. No i tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Bardzo proszę Pan Prezes Bolanowski.

Prezes Janusz Bolanowski - Panie Radny, oczywiście jeszcze raz powtórzę. Trzecia dawka, inna sytuacja jest epidemiologiczna osoby, która w ogóle nie była szczepiona i jakkolwiek zaszczepiona. Natomiast inna sytuacja jest wtedy, kiedy jest druga dawka, a trzecia. Czy ona jest za pół roku czy za 7 miesięcy my naprawdę nie wiemy jakie to ma znaczenie. Dlatego, że oznaczenie faktycznie przeciwciał kosztuje około 200,00 złotych. Pacjenci niekiedy sobie sporadycznie to robią. Niektórzy mają bardzo duże miano przeciwciał (...) inni mają bardzo niski i powinni być szybko szczepieni. W ogóle tego nie wiemy. (...) Problem wynika z tego, że patrząc pod kątem epidemiologicznym, pod kątem umieralności, że sporadycznie zdarzy się, że ktoś ma teraz 1 albo 2 dawkę. na 90 osób pierwszą miały dzisiaj 2 albo 3 osoby. Także (...) nawet powiem tak (...) Ale tutaj czy te osoby po 6 czy 7 miesiącach wielkiej różnicy nie ma. Tak jak Pan Burmistrz wspomniał ktoś wybierze się gdzie indziej, tego szczepienia dokona gdzie indziej, a w ogóle nie wiemy jakie ma miano przeciwciał. Jakie jest ryzyko. Większe ryzyko może być przy większym kontakcie. O tym trzeba pamiętać. No dziękuję Panu Burmistrzowi za powiedzenie oczywistych rzeczy. Tu są określone działania. My mamy szczepienia, to jest nasz ułamek naszego biznesu. Natomiast mamy pewne zobowiązania w stosunku do pacjentów i rzeczywiście jeżeli specjalistka by weszła w stadium nie wiem życia utajonego, nieaktywnie pracowali, no to wówczas znacznie większe ryzyko jeśli chodzi o to o zwiększenie śmiertelności i różnych innych powikłań, niż byśmy tą działalność zmniejszyli na rzecz szczepień. Natomiast tak jak mówię, ta trzecia dawka to nie jest ten moment kluczowy czy tydzień wcześniej czy tydzień później. Natomiast oczywiście powtarzamy, powtarzam po raz kolejny, 70% gdzie indziej. Nie będę już powtarzał, bo w kółko nie będę tego samego Państwu mówił. Natomiast co do tych wyliczeń biznesowych, no to nie jest tak, że tutaj jest niższa cena. To się akurat w tym przypadku nie przekłada zdecydowanie. Oczywiście jest tam, za darmo my to robimy, jasna sprawa. Natomiast widać nie są to takie podniecające pieniądze dla tych prywatnych biznesów, że oni się wypisali z tego. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Radny Piotr Stajszczyk. Proszę bardzo.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Panie Prezesie. Rzeczywiście żyjemy w trudnych czasach i temat, który dzisiaj jest tak długo omawiamy jest bardzo, bardzo ważny dla wszystkich mieszkańców. Musimy też mieć taką pewną świadomość, że każda organizacja czy przedsiębiorstwo, czy jakaś spółka to nie tylko dyrektor, kierownik tego oddziału czy prezes, ale to jest też personel i w głównej mierze to jest personel danej, tutaj w tym przypadku naszej spółki, która dba o nasze zdrowie. Personel, który ma swoje obawy czasami, swoją też wytrzymałość i tutaj to co na początku prezes powiedział, naprawdę należą się słowa uznania dla naszego personelu medycznego. I miałem konkretne właśnie pytanie, już prezes w jednym zdaniu zahaczył trochę z odpowiedzią na nie. Dzięki tym działaniom, które były podejmowane przez te miesiące i temu pozytywnemu efektowi ilości osób zaszczepionych gmina, bo rozumiem, że gmina, otrzymała czy otrzyma 1000000,00 złotych. Moje pytanie jest takie - czy te pieniądze trafią do budżetu gminy do jednego worka? Czy jest już może jakiś pomysł, jakieś ustalenia, które pozwoliłyby na to, że te pieniądze jednak zostaną też wpompowane, czy jakby w pewien sposób przekazane na cele służby zdrowia, czy to jakichś remontów? Dyskutowaliśmy dzisiaj. Wcześniej były informacje o przychodni w Wójcicach, która też wymaga jakiś tam napraw, czy może zakupu jakiegoś nowoczesnego urządzenia, sprzętu do naszej przychodni w Jelczu-Laskowicach? Moje pytanie jest konkretne - Czy jest coś już co zostało ustalone? Czy można liczyć na to, że te pieniądze rzeczywiście trafią do służby zdrowia? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Prezes Bolanowski nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Pan Burmistrz?

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo czy to akurat będą te same pieniądze czy nie, to na pewno znaczna część tej kwoty będzie, że tak (...) Mówimy o kwocie, nie o tych samych pieniądzach, ale będzie zainwestowana w naszą przychodnię. Taka jest decyzja Burmistrza Szczęśniaka. Jeżeli chodzi o szczegóły no to Państwo będziecie poinformowani. Natomiast tak jak powiedziałem te pieniądze, nawet

niezależnie od tych pieniędzy, to i tak było planowane na środki przekazania czy zwiększenia kapitału przychodni ale to nam, że tak powiem pozwoli przekazać nie uszczuplając budżetu miasta i gminy. Dziękuję.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję bardzo. Chodziło mi właśnie o kwotę, nie o konkretne te pieniądze. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Radny Marek Starczewski proszę.

Radny Marek Starczewski - Dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja chciałem krótko tylko powiedzieć taką rzecz, że Pan Prezes tutaj wspominał o tym stopniu wyszczerpień w gminie i tej kwocie, którą udało się pozyskać dzięki temu dla gminy naszej. Chcę wspomnieć, że jakieś 4 miesiące temu byliśmy jedyną jednostką straży pożarnej ochotniczej tutaj z gminy Jelcz-Laskowice, która zaangażowała się w ogólnopolski program "szczepmy się z OSP". Był to program też polegający na połączeniu, że tak powiem dwóch rzeczy. Z jednej strony zachęcania ludzi do szczepień, a z drugiej strony można było dzięki temu również uzyskać pewne profity finansowe. Myśmy się w ten program jako jedyni włączyli. Byliśmy też właściwie drugą jednostką w powiecie oławskim, więc na cały powiat oławski tylko 2 przystąpiły do tego programu i dzięki działaniom na przestrzeni trwania tego programu, on trwał około 2 miesiące może 2 z większym hakiem, udało nam się zachęcić, i że tak powiem wyszczepić, poprzez firmę, z którą podpisaliśmy umowę na wykonywanie tego rodzaju usług, bo to musiała być no specjalna firma, która posiada uprawnienia do robienia tego typu zadań. Ponad 200 mieszkańców, w samych Biskupicach. Kiedy był moment akcji takiej kulminacyjnej w naszej remizie było to około 50 osób w tym dniu na przestrzeni trzech godzin zgłosiło się, bo tyle trwało to - 3 godziny cała akcja na miejscu. Łącznie ponad 200. I za te pozyskane środki, które otrzymaliśmy, wpłynęły na nasze konto, kupiliśmy agregat prądowórczy, ale o dużej mocy, który będzie zamontowany na potrzeby awarii, gdyby nie było prądu, wtedy czy otwieranie bram wjazdowych, czy uruchamianie innych systemów na terenie remizy będzie dzięki temu możliwe. Także połączyliśmy przyjemne, myślę z pożytecznym i to tak nie wiem czy Pan Prezes o tym Bolanowski wiedział, ale też w jakiś tam sposób może te 200 osób z tym małym ogonkiem udało nam się również na terenie obszaru, w którym działaliśmy w tej akcji "Szczepmy się z OSP" udało nam się załatwić. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Ja mam serdeczną prośbę. Ktoś z Państwa ma włączony mikrofon i mamy w słuchawkach takie dźwięki. Dobrze. Proszę Państwa jeszcze dwie osoby są zapisane do dyskusji i nie w ramach - 3 osoby już. Proszę Państwa ja jeszcze raz powtarzam dzisiaj jest sesja budżetowa. Pan Przewodniczący Stachnio ale nie ad vocem myślę, bo nie wiem do czego to ad vocem, ale bardzo proszę udzielać Panu głosu. Następnie Pan Radny Tadeusz Babski i Pani Przewodnicząca komisji wcześniej wspomnianej Pani Janina Hernas. Proszę uprzejmie w takiej kolejności.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja już z tym ad vocem się pogubiłem troszeczkę, bo chciałem ad vocem teraz w stosunku do 1000000,00 o którym Pan Prezes wspominał, a który nasza gmina otrzymała Dzięki właśnie osobom, które zaszczepiły się. Pan Prezes wspominał, że w tej chwili głównymi beneficjentami szczepionek, w tym okresie obecnym są właśnie osoby, które są po dwóch dawkach i oczekują na trzecią dawkę. I taka prośba do Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu ten 1000000,00 złotych jest w zasadzie wypracowany, że tak powiem brzydko w cudzysłowie wypracowany dzięki osobom, które podjęły decyzję na samym początku bieżącego roku. Poszły do przychodni, czy do innych przychodni, zaszczepiły się i dzięki temu te pieniądze mamy. Czy nie należałoby w stosunku do tych osób ukłonić się w tej chwili i część pieniędzy, nie wszystkie, ale jakaś tam część Pan Burmistrz pewnie by policzył, przeznaczyć na usprawnienie szczepień w naszej przychodni. Czyli nie wiem może zwiększenie etatów osób, które szczepią. Może w jakiś nie wiem premię jakieś dla tych osób, żeby zostawały na przykład po godzinach, czy godzinach popołudniowych nie wiem. Ukłon w stosunku do osób dzięki, którym te pieniądze są, które w tej chwili otrzymują trzecią dawkę, bo tak Pan Prezes stwierdził żeby nie musiały czekać miesiąca. To co Pan Radny Kozłowski powiedział "nie wszyscy jesteśmy mobilni". Ta grupa tych osób, to są głównie osoby starsze. To nie jest młodzież. To nie są ludzie 20 czy 30-letni, bo oni się najczęściej nie szczepią. To są ludzie, którzy mają swój

wiek. Mogą mieć, nie wiem, różne choroby. Nie zawsze mogą się udać do sąsiednich miejscowości i tam też odczekać w jakiejś kolejce. Byłem w Oławie w szpitalu widziałem jak to wygląda. Na korytarzu czarno było od głów - dosłownie. Przejść nie można było, bo wszyscy oczekiwali na szczepienie. To było na początku grudnia. Panie Burmistrzu - prośba jest taka - w imieniu mogę powiedzieć w imieniu osób, które się szczepiły, zaszczepiły się, wypracowały ten wynik, dzięki któremu nasza gmina osiągnęła sukces finansowy, bo 1000000,00 złotych to jest sukces finansowy, żeby przynajmniej część pieniędzy zostało przeznaczone w przychodni naszej na poprawienie jakości świadczenia usługi szczepienia, żeby te terminy się skróciły. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję. Pan Burmistrz Romuald Piórko proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo ja nie powiem dzisiaj dokładnie na co te pieniądze, bo to są pieniądze znaczone na co one mogą być przeznaczone, ale powiem jedną rzecz. Ja już wcześniej mówiłem, wcześniej mówił prezes, że sytuacja covidowa jest sytuacją szczególną. I oczywiście dobrze by było żeby można było zwiększyć personel. Tylko wszyscy jak oglądaliśmy telewizję jaką byśmy jej nie oglądali, to brakuje nam personelu medycznego i tego personelu medycznego brakuje również przychodni w Jelczu-Laskowicach Proszę Państwa. Więc tutaj no nie bardzo widzę takie możliwości, bo to tak jak powiedziałem personel pielęgniarski, personel lekarski do szczepień musi być, bo takie są obowiązujące przepisy to jest jedno Proszę Państwa. Drugie dawanie nagród czy jakiejś motywacji, to też są ludzie. Ośmiogodzinny dzień pracy wszystkich obowiązuje i limit godzin nadliczbowych myślę, że pracownicy służby zdrowia mają już dwa razy przekroczony. Jeżeli takie możliwości będą to oczywiście prezes myślę że by to zrobił. Jeżeli natomiast mówię, nie odpowiem dzisiaj definitywnie czy te pieniądze w jakiejś części mogą być na to przeznaczone. Sądzę, że nie, bo byłoby to pokrycie kosztów bieżącego funkcjonowania zupełnie innego podmiotu, bo to czy jest służba publiczna czy niepubliczna jest to spółka z o.o., a budżet gminy finansować bieżącej działalności spółki żadnej nie może. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Radny Tadeusz Babski proszę.

Radny Tadeusz Babski - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, szanowni goście ja chciałbym powiedzieć, że tu Panu Prezes wielokrotnie powtarzał, że służba zdrowia musi być chroniona. Szczególnie pracownicy służby zdrowia i w pełni zgadzam się z tym stwierdzeniem, bo gdyby tak nie było, no to ten system zdrowotny by się załamał. Ja słyszałem, że niektóre przychodnie rejestrują tylko tych pacjentów, którzy są albo dwukrotnie zaszczepieni, albo mają aktualny test zrobiony na COVID-19. Więc to tylko tak pod rozagę Panu Prezesowi podaję, że może ewentualnie mógłby się zastanowić nad tą decyzją, ale mówię to jest decyzja Pana Prezesa. I druga sprawa to co Pan Radny Piotr Stajszczyk zapytał się odnośnie 1000000,00, którą gmina uzyskała za najlepszą ilość szczepień w powiecie. To powiem tak. Ja rozmawiałem na ten temat z Panem Burmistrzem Szcześniakiem, który stwierdził, że znaczna kwota z tego 1000000,00 wrócić z powrotem do przychodni, na niezbędne zakupy sprzętowe. Nie będę tutaj zdradzał na jaki sprzęt, ponieważ nie zostałem upoważniony przez Pana Burmistrza Szcześniaka ale proszę być pewny, że znaczna kwota, może nawet cała, wróci z powrotem do przychodni. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca Janina Hernas proszę bardzo.

Radna Janina Hernas - Szanowna Pani Przewodnicząca, Panowie Burmistrzowie, Panie Prezesie reasumując wasze wypowiedzi, mówię teraz jako osoba, która jest pielęgniarką zatrudnioną w tejże spółce gminnej. Widzę, że Państwo, nie rozumiecie tematu pandemia i heroizmu, jaki niestety cechuje nas już od ponad roku. Praca nasza wymaga wielu zasad związanych z pandemią. A więc: przestrzeganiem reżimu, co niestety muszę przyznać szczerze nie przestrzegamy tego, ponieważ potrzeby pacjentów są ogromne. Potrzeby pacjentów na udzielanie porad specjalistycznych, potrzeby pacjentów na udzielanie potrzeb w dziale rehabilitacji, w laboratorium. Robimy wszystko, żeby pacjenci byli zaopatrzeni prawidłowo. Gdybyście Państwo weszli do przychodni naszej i zobaczyli jak my pracujemy, to zwątpilibyście, bo niestety przychodzą do nas nie ozdrowieńcy, ale też i ludzie chorzy, którzy wymagają naszej opieki. Bardzo proszę o zrozumienie nas i

niewyciąganie tego bata na nas, bo do szczepień muszą być pielęgniarki, które mają ukończony kurs ze szczepienia. Nie mogę stanąć ja, nie może stanąć każda inna. Nie może. Musi być to osoba wykwalifikowana, która przestrzega zasad, dawek i innych rzeczy. Także bardzo proszę, więcej empatii i więcej szacunku dla nas, pracowników jak również dla naszego prezesa, który jak uważam jest dobrym menadżerem. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa nie ma więcej osób zapisanych do dyskusji. Bardzo serdecznie dziękuję Panu Prezesowi Januszowi Bolanowskiemu za udział i odpowiadanie na bardzo szczegółowe pytania i udzielanie szczegółowych odpowiedzi. Dziękuję Panu serdecznie. Wiem, że Pan spieszy się do swoich zajęć, także w innej sytuacji zaprosiłabym Pana do bycia tutaj z nami na sesji, ale teraz rozumiemy, że Pan po prostu udaje się do swoich zajęć. Dziękuję jeszcze raz serdecznie. Proszę Państwa jesteśmy w punkcie numer 4 informacja burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej i oddaję Panu Burmistrzowi Piórko głos.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo no trochę żeśmy się rozgadali na temat służby zdrowia. Ja tak króciutko poinformuję Państwa o ważniejszych decyzjach od sesji listopadowej. I tak burmistrz nie skorzystał z prawa pierwokupu działki w Dziuplinie o powierzchni 1042 m² za kwotę 149.900,00 złotych. Również działka w Dziuplinie o powierzchni 1003 m², też burmistrz nie skorzystał z prawa pierwokupu, kwota 149900,00 złotych. Proszę Państwa kolejna decyzja burmistrza to, burmistrz odwołał Panią Elżbietę Sławińską ze składu Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, a na to miejsce powołał Panią Annę Bąk. I kolejna decyzja burmistrza. Burmistrz nie skorzystał z prawa pierwokupu udziału 6290/100000 w działce 9/9 w Jelczu i udziału w 9810/100000 w działce- już powiedziałem 9/9 za kwotę 28057,91 i nie skorzystał z prawa pierwokupu działki numer 925 w Jelczu o powierzchni, bo tam były udziały, a tutaj ta działka cała o powierzchni 1195 m² za cenę 229.814,65 złotych. Kolejna ważna decyzja burmistrz wniósł do spółki Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. wkład niepieniężny w wysokości 4.276.744,92 zł obejmując za to 3766,00 udziałów w tej spółce. Jest to kanalizacja, część kanalizacji w Minkowicach, uzbrojenie osiedla, uzbrojenie ośrodka nad stawem. I Proszę Państwa kolejne. Burmistrz również przyznał nagrody za osiągnięcia sportowe. Nagrody w mieście i gminie Jelcz-Laskowice za rok 2021. I takich nagród było 21. Tyle z ważniejszych decyzji podjętych między sesjami. Natomiast pozostałe są przedłożone do obrad dzisiejszej sesji. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Czy w związku z informacjami Pana Burmistrza Piórko ktoś z Państwa ma jakieś pytania? Nie widzę.

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt numer 5 sprawy samorządowe. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Zgłaszają się Pan Radny Robert Jadczyk, Pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak, Pani Radna Weronika Kuszyk, Pan Radny Jacek Załubski, Pan Radny Marek Starczewski. I w kolejności bardzo proszę zaczynamy od Pana Radnego Jadczyka.

Radny Robert Jadczyk - Dziękuję Pani Przewodnicząca za udzielenie głosu. Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu no mam pewną przykrą sprawę, do której w sumie doszło godzinę temu w trakcie sesji. Nie wiem w sumie do kogo powinienem mieć, nie wiem no pewnego rodzaju żal. Czy do Pana Burmistrza czy bardziej do Pana Prezesa Zakładu Gospodarki naszej komunalki. Otóż właśnie około godzinę temu dostarczono mi, przez dwoje pracowników właśnie z ZGK prawie 700 kartek harmonogramów odnośnie wywózki śmieci, już na rok 2022. Przykre to jest, bo bardzo sobie cenię i chwałę współpracę z zakładem gospodarki, z Panem Prezesem. Przykre to jest, że nikt mnie wcześniej nie poinformował zwykłym telefonem chociażby. Panie Sołtysie czy w dobie pandemii zechciałby Pan, prawie 700 takich harmonogramów, roznieść po swoich mieszkańcach?

Ja oczywiście bym odmówił. Tak jak już od ponad roku Szanowni Państwo, to nie jest żadną tajemnicą, nie zbieram podatków w Miłoszycach. Nie wiem czy inni sołtysi także, ale w momencie gdy świetlice zostały zamknięte w tamtym roku, później po długim czasie otwarte, nie powróciłem do tych podatków, ze względu właśnie na swoje zdrowie i na zdrowie mieszkańców. Zresztą Panie z gminy z działu podatków kilkakrotnie dzwoniły do mnie. Panie Sołtysie czy będzie Pan podatki zbierał, nakazy roznosił. Nie. Okej dziękujemy. Dziękujemy sprawa zamknięta. W tym przypadku nie było żadnego telefonu, żadnego zapytania. Po prostu przyniesiono mi 700 kartek, rzucono i proszę to roznieść. Ja wczoraj skończyłem drugą kwarantannę w tym roku. Moja córka właśnie jest w tej chwili na covidzie. Ja z uwagi na to, że jestem zaszczepiony zrobiłem wynik. Oczywiście wynik ujemny i zakończyłem kwarantannę. Nie chciałbym znowu tego przechodzić, nie chciałbym przede wszystkim kogoś zarazić i na chwilę obecną no nie wyrażam zgody, żebym prawie 700 nakazów, przepraszam 700 harmonogramów roznosił po Miłoszycach i do każdego domu je dostarczał, właśnie z uwagi na zdrowie swoje i swoich mieszkańców. No i przykre to jest właśnie, że nikt no nie zapytał, nie zadzwonił że tej sprawy po prostu nie poruszono wcześniej. Nagle dzwonią do drzwi proszę zostawiając stertę papierów, proszę się tym zająć. No chyba nie tak powinno być. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Bardzo proszę Pan Burmistrz Marek Szponar proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado ja myślę, że to bardziej Pan Radny zwraca się z tym problemem do mnie i już od razu odpowiadam, że po raz pierwszy słyszę, że sołtysi mają brać udział, nazwijmy to w akcji przekazywania naszym mieszkańcom harmonogramów wywozu nieczystości stałych. To jest obowiązek ZGK i obowiązek ZGK będzie realizowany, mam nadzieję właśnie przez ZGK. Tutaj podejmę za chwilczkę działania żeby tą praktykę po prostu powstrzymać. Obowiązkiem ZGK jest rozwiązanie i rozdanie tych harmonogramów. Także Panie Sołtysie proszę z tymi harmonogramami nic nie robić. To jest obowiązek ZGK. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Robert Jadczak jeszcze raz ad vocem proszę.

Radny Robert Jadczak - Tak dziękuję za udzielenie głosu. Tak puentując moją wypowiedź wcześniejszą, nie mam jak gdyby jakiejś takiej konkretnej tutaj pretensji. Jest mi tylko po prostu trochę taki żal, przykro, że po prostu zostało to tak gdzieś po cichu załatwione, wrzucone, nie wiem proszę się tym zająć. Tym bardziej, że mówię cenię sobie współpracę z ZGK. No nie wiem, nie tak powinno być ale tutaj słowa Pana Burmistrza mnie jakoś uspokoiły, także na tym kończę temat dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - Dziękuję Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo mam prośbę do Pana Burmistrza w zakresie przygotowania informacji w zakresie wzrostu kosztów mediów. Mam na myśli tutaj prąd i gaz w naszych jednostkach organizacyjnych gminy. Szanowni Państwo w mediach słyszy się o tym, w jaki sposób jednostkom organizacyjnym, jednostkom samorządowym podnosi się media. Też to dotyczy gospodarstw domowych. Szanowni Państwo też otrzymuje pytanie jak to wygląda w naszej gminie dlatego wierzę w to, że też i Państwo słyszycie od swoich mieszkańców takie pytania i wszyscy jesteśmy, że tak powiem, zaniepokojeni jak daleko te podwyżki się posuną, ponieważ wiemy, że niewątpliwie będzie musiało się to przełożyć na koszty usług, które świadczą podmioty gminne, na terenie naszej gminy, dlatego bardzo proszę Pana Burmistrza o przygotowanie takiej informacji na najbliższą sesję, żebyśmy mogli się pochylić nad tym tematem i ewentualnie dowiedzieć się, czy dojdzie do jakichś zmian w zakresie usług świadczonych przez te jednostki. Bardzo dziękuję. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz sobie zanotował i w tej chwili po prostu do następnej sesji będzie udzielona odpowiedź. Tak Panie Burmistrzu? Pani Radna Weronika Kuszyk proszę. Nic nie słysząc. Pani Radna było Panią bardzo dobrze słysząc, a w tej chwili dużo gorzej technicznie. Proszę Państwa 5 minut przerwy technicznej. Sprawdźmy co się dzieje z tym, że Pani Radnej niektórzy nie słyszą. Proszę Państwa

zaczynamy po przerwie. Tutaj szybko mam zapewnienie, że jest w porządku. Że Pani Radna będzie słyszalna przez wszystkich. Proszę Państwa sekundkę, bo tu na sali jeszcze się radni zbierają. Minutkę. Dobrze Proszę Państwa po przerwie zaczynamy. Nie wiem czy Pani Radna będzie chciała od początku przekazać to co miała do powiedzenia? To proszę oddaję Pani głos

Radna Weronika Kuszyk - Dziękuję bardzo. Wspominałam o tym, że podjęliśmy uchwałę, którą zablokowaliśmy dotacje dla dzieci w żłobkach między trzecim, a czwartym rokiem życia. No i teraz ich rodzice muszą pokryć to z własnej kieszeni. No i teraz co my zrobimy w takiej sytuacji? No bo rodzice są postawieni przed takim faktem, że no albo płacą więcej o tą dotację, którą wcześniej mieli tutaj z budżetu naszego miasta, albo mogą nie wiem próbować zapisać dziecko do przedszkola publicznego, co oczywiście jest dla dziecka bardzo złą tutaj sytuacją, bo to bez uprzedzenia bez adaptacji i zupełnie tutaj nie jest brane pod uwagę dobro tych dzieci. I teraz co możemy my zrobić, żeby no nie dyskryminować tej grupy maluchów między trzecim, a czwartym rokiem życia? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Czy jest Pan Burmistrz Marek Szponar?

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - Tak Pani Przewodnicząca jak najbardziej jestem i wszystko słyszałem.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dobrze to oddaje Panu Głosu. Proszę bardzo

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - Pani Radna tak jak próbowałem już tłumaczyć na wspomniane już przez Panią sesji, na której podjęliśmy tą uchwałę. Państwo podjęliście tą uchwałę. Próbowałem wyjaśnić, że tak prawdę mówiąc zapisy ustawowe dalej funkcjonują. Natomiast uchwała ustala zasady, jak gdyby tryb przyznawania dotacji przez gminę Jelcz-Laskowice do dzieci, które przebywają w żłobkach na terenie gminy Jelcz-Laskowice. W naszym przypadku, w żłobkach niepublicznych bo przypomnę, że prowadzenie żłobków, nie jest zadaniem własnym gminy. Tutaj w 2015 roku jeszcze raz przypomnę burmistrz Jelcz-Laskowice wyszedł na przeciw potrzebom faktycznie rodzicom i ułatwił, umożliwił bardziej faktycznie tą opiekę nad dzieckiem do 3 roku życia. Ostatnia uchwała w żaden sposób niczego nie ogranicza. Ona bardziej doprecyzowuje. Pani mówi, że w jakiś sposób dyskryminujemy dzieci, a przynajmniej ja tak to zrozumiałem, między trzecim, a czwartym rokiem życia w żłobku. To przypomnę Pani, że dziecko między trzecim, a czwartym rokiem życia nie jest w żłobku, tylko jest dzieckiem w wieku już przedszkolnym. W tym roku robiliśmy nabór i tak prawdę mówiąc, dla wszystkich dzieci, które się zgłosiły, jeśli chodzi na przykład o 3 latki, zapewniliśmy wszystkim dzieciom miejsca w przedszkolu, naszym niepublicznym. Jeżeli jest decyzja rodzica mówiąca o tym, że z jakichś względów chcę pozostawić w żłobku, to proszę zwrócić uwagę, że to dziecko już jest w wieku przedszkolnym, więc tutaj jest decyzja jak najbardziej rodzica i rodzic bierze pełną za to odpowiedzialność. Ja przypomnę również, że we wcześniejszej uchwale był zapis, który faktycznie nie pracował, czyli dawał możliwość odniesienia się do ustawy, a ustawa nam mówi że w przypadku, kiedy faktycznie nie ma możliwości zabezpieczenia, mówiąc kolokwialnie miejsca w przedszkolu publicznym, można pozostawić dziecko na przykład w żłobku i w tym momencie można starać się o dotację. Ale ten warunek musi być spełniony, że nie ma miejsca w przedszkolu publicznym. I z tego co wiem wcześniej rodzice wypełnili takie oświadczenia, że nie było miejsca, ale muszę zweryfikować czy faktycznie te oświadczenia wszystkie były zgodne ze stanem faktycznym, bo tak jak mówię analizując teraz tą sytuację troszeczkę to się ten stan faktyczny rozchodzi, ponieważ informacja z naboru wiemy o tym, że wszystkie miejsca zostały zabezpieczone. Tutaj pojawiają się oświadczenia, które stwierdzają czy sugerują, że takiej możliwości przyjęcia do przedszkola niepublicznego nie było, więc jest potrzeba pozostawienia dziecka w żłobku do czwartego roku życia. I ja miałbym, przynajmniej na dzień dzisiejszy, tyle jeśli chodzi o moją odpowiedź. Odpowiednie pismo, które Pani na pewno wie wpłynęło do burmistrza a propos tej uchwały i myślę, że lada moment zostanie na to pismo udzielona odpowiedź. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pani Radna Weronika Kuszyk ad vocem proszę.

Radna Weronika Kuszyk - Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. No właśnie problem jest w tym, że nie ma miejsca w przedszkolach publicznych i stąd ci rodzice no jakby nie mieli możliwości żeby te dzieci tam zapisać. Tutaj mieli taką możliwość między trzecim, a czwartym rokiem życia z tej opieki żłobkowej skorzystać i teraz po tej naszej uchwale kiedy no coś muszą postanowić, coś zrobić, dowiadując się w przedszkolach publicznych nr 1 i nr 2 też dostali tą informacją, że nie ma miejsca w tych przedszkolach. Więc co mają ci rodzice teraz zrobić żeby no jakoś tym dzieciom zabezpieczyć miejsce i opiekę? Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - Ja myślę, że Pani radna mnie w dalszym ciągu nie rozumie. W momencie kiedy był robiony nabór do przedszkola, rodzice widocznie podjęli decyzję już wcześniej, że pozostawiają niezależnie od tego czy są miejsca czy nie w przedszkolu, w żłobkach swoich dzieci. I to jest konsekwencja dzisiejszej sytuacji. Natomiast myślę, że nie ma takiej tragedii Pani Radna, ponieważ te dzieci mają miejsca w żłobku w dalszym ciągu, tylko będą podlegały jakby nowej regulacji. Natomiast za chwileczkę będzie ogłoszony nabór znowu do przedszkola i będzie można dziecko zapisać do grupy już co prawda rocznikowo wyżej, od następnego roku, że tak powiem szkolnego. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję. Pan Radny Jacek Załubski proszę.

Radny Jacek Załubski - Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Panowie Burmistrzowie ja chciałem poruszyć jeden temat, z mojego punktu widzenia dosyć istotny. Dotyczy on ścieżek rowerowych, czyli tak zwanej cyklostrady. W 2019 roku we wrześniu, przepraszam w 2020 roku 19 września przystąpiliśmy jako Rada Miejska do Stowarzyszenia Rzeczpospolita Samorządna. Był u nas na sesji Pan Burmistrz z Siechnicy. Był Pan Prezes tego stowarzyszenia i w samych superlatywach wypowiadali się na temat przystąpienia naszego samorządu do tego stowarzyszenia. Głównym celem stowarzyszenia było powstanie tak zwanej dolnośląskiej autostrady rowerowej. Składki, które zdecydowaliśmy się płacić to tam chyba około 60000,00 złotych rocznie. Składka członkowska z budżetu miasta i gminy. 20 maja tego roku na stronie Zarządu stowarzyszenia pojawiło się pismo Pana Prezesa (...) Pana członka zarządu przepraszam, w którym Pan Prezes w którym Przewodniczący zarządu Pan Krystian Kosztyła informuje, że wszelkie działania związane z budową tych tras rowerowych przejął zarząd Województwa Dolnośląskiego, Samorząd Województwa Dolnośląskiego z Panem Marszałkiem Cezarym Przybylskim. I w tym piśmie między innymi słyszymy, można przeczytać taki głos, że samorząd województwa jest naturalnym partnerem realizacyjnym dla takich projektów oraz informuje Pan Przewodniczący zarządu, że swoją rezygnację z członkostwa w zarządzie złożył Pan Dariusz Stasiak. Osoba, która budowała to stowarzyszenie i była głównym pomysłodawcą i animatorem realizacji projektów inwestycyjnych. I moje pytanie - czy w związku z tym, że stowarzyszenie do którego my przystąpiliśmy, płacąc składki, nie zajmuje się już trasami rowerowymi ze składek, które płaciły samorządy na terenie województwa dolnośląskiego były pokrywane wynagrodzenia dla członków zarządu, dla różnych analiz. I w maju tego roku całe to przedsięwzięcie przejął, znaczy przejął rozpoczął, marszałek województwa dolnośląskiego Pan Cezary Przybylski. I to wszystko jest planowane właśnie już bezpośrednio pod Urzędem Marszałkowskim. I moje pytanie jest takie czy my jako samorząd zamierzamy wystąpić z tego stowarzyszenia? Bo uważam, że bezsensowne jest płacenie 60000,00 złotych publicznych pieniędzy na członkostwo w takim stowarzyszeniu skoro ono nie realizuje już tego głównego zadania, do którego było stworzone. Ja bardzo proszę Panie Burmistrzu o odpowiedź. Ewentualnie o ustosunkowanie się do tego. Wiem też, że w maju chyba do wszystkich samorządów zostały wysłane tego typu w pisma informujące o tym, że o rezygnacji Pana Prezesa, o tym pełne rozliczenie tych wszystkich kwot, które wpływały w ramach składek. Jakie nasz samorząd ma na to zamiar i czy planuje wystąpić z tego stowarzyszenia? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Panie Radny w tym właśnie stowarzyszeniu Rzeczpospolita Samorządna akurat byłem na dwóch ważnych zebraniach. Uczestniczyłem w dwóch ważnych zebraniach i Proszę Państwa tam jak z

czym się zakończy, bo już gmina Oława wystąpiła z tego stowarzyszenia. Gmina, mówię o gminie wiejskiej Oława. Natomiast ja bym nie chciał publicznie się zobowiązywać, że wstąpimy czy nie wystąpimy, ale rozmawiałem w tym tygodniu z burmistrzem Oławy Frishmanem, z Panem Burmistrzem Siechnic - Uśakiem i właśnie ześmy rozmawiali na ten temat, żeby spróbować to stowarzyszenie uzdrowić na zasadzie, nie wiem wymiany zarządu takiego, który byłby zainteresowany realizacją tego, do czego został powołany została powołana ta instytucja. Jednym z walnych zgromadzeń, na których uczestniczyłem ni z gruszki ni z pietruszki wrzutką urodził się temat z powołania jakiegoś ośrodka badawczego czegoś, nie do końca sprecyzowano co miałby ten ośrodek robić. Ale już miały być władze i tak dalej i myśmy to zablokowali, w sumie no muszę się pochwalić, że ja inaczej Burmistrz Siechnic i ja ześmy to zablokowali przegłosowując czy składając wniosek o odrzucenie tego punktu, zdjęcie z początku obrad. Także Proszę Państwa, no dzisiaj byłaby za wcześnie decyzja, bo cała idea tego była dość fajna tylko, że ja nie będę się tu wypowiadał na temat Pana Stasiaka, bo musiałbym mówić no rzeczy za które pewnie bym stanął przed sądem, a nie chcę tego robić. Więc dlatego spróbujemy, tak jak mówię, po rozmowach w tym tygodniu, tak jak powiedziałem, spróbujemy wpłynąć na to stowarzyszenie Rzeczpospolita Samorządna, aby zajęło się tym do czego zostało powołane raz, a dwa żeby, bo jest możliwość również pozyskania środków do tego i te środki wykorzystać na pewno potrzebne, bo myśmy już uzgadniali nawet wstępnie trasy jak przez gminę Jelcz-Laskowice miałyby przebiegać ta słynna cyklostrada. Także tutaj mówię, proszę się uzbroić w cierpliwość, a informacje Państwo dostaniecie. Jeżeli będzie taka decyzja, że nic się z tego nie da zrobić, to rzeczywiście będzie decyzja o wystąpieniu. Na razie nie chciałbym występować. Mam nadzieję, że to się w jakiś sposób uporządkuje i będzie służyło nam wszystkim. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Radny Marek Starczewski proszę.

Radny Marek Starczewski - Dziękuję Pani Przewodnicząca. Zanim przejdę do meritum mojej sprawy, też chcę potwierdzić słowa Pana Roberta Jadcza. Pół godziny przed wyjazdem też dostałem, otrzymałem stosowną ilość takich zawiadomień, harmonogramów do rozniesienia wśród mieszkańców odnośnie odpadów w przyszłym roku. Natomiast sprawa, którą chcę poruszyć. Myślę, że Państwo sami też o tym słyszeliście. Jakies 48 godzin temu zarówno media publiczne jak i niepubliczne podały informację, że zostaje uruchomiona, inaczej, że można przystąpić już do składania wniosków w ramach Polskiego Ładu - druga transza 20 miliardów złotych przewidzianych dla samorządów na różne cele. Mnie interesował tam cel jeden, mianowicie podany zresztą również w tych mediach publicznych i niepublicznych - czyli infrastruktura sportowa. Dlaczego o tym mówię? Chciałbym bardzo prosić Pana Burmistrza o złożenie wniosku w ramach właśnie tego Polskiego Ładu, tej drugiej jakby transzy przydzielania środków samorządom, chodzi mi o budowę boiska. Czy ono będzie się nazywało boiskiem za rogiem? Czy boiskiem do piłki siatkowej w miejscowości Biskupice Oławskie. Dlaczego o tym mówię? Bo wiem, że nie znalazło się takie zadanie w budżecie i jakby tutaj rozumiem tą sprawę. Budżet nie jest z gumy, trzeba to jakoś racjonalnie do tego podchodzić, ale z rozmów z Panem Burmistrzem może nie padło, że zapewnienia, ale przynajmniej że jest to do rozważenia, w przypadku właśnie możliwości składania takich wniosków. Dlaczego o tym też mówię? Bo od dwóch lat prowadzę już takie działania, znaczy prowadzimy działania, bo zwracamy się w formie pism do Pana Burmistrza i były to pisma jako wnioski do budżetu, ale także i w trakcie roku, trwania danego budżetowego właśnie o wybudowanie takiego boiska. Dwukrotnie składaliśmy wniosek do budżetu obywatelskiego, ale z uwagi na jakby pulę pieniędzy, która jest możliwa do realizacji zadania w tej sferze właśnie sołectw przekraczaliśmy tą kwotę dostępną, że tak powiem w tym budżecie. Wniosek był odrzucany, znaczy w ogóle nie był procedowany, bo wiadomo z jakiego powodu no i też uznawaliśmy to, przyjmowaliśmy to do wiadomości. Chcę powiedzieć, że patrząc dzisiaj na infrastrukturę sportową na terenie miasta i gminy, no jakby nasza miejscowość jawi się takim no rzeczywiście taką plamą na terenie gminy, patrząc na ościenne miejscowości, za chwilę boisko w Wójcicach, kompleks boisk pełnych boisk właściwie na terenie Minkowic Oławskich czy innych miejscowości, czy boiska nawet do piłki plażowej, które powstały na terenie wielu sołectw. No my nie

mamy takiego obiektu z prawdziwego zdarzenia gdzie dzieciaki i młodzież mogłaby, że tak powiem, wyżyć się sportowo poprzez no uprawianie tego sportu w formie czy to gry w piłkę siatkową, koszykową czy popularną piłkę nożną. Obiekt, którym dysponujemy jest to byłe boisko, które właściwie nie nadaje się praktycznie do użytku. Trzeba by było tam naprawdę włożyć spore pieniądze żeby jakąś tam zapewnić infrastrukturę, a z drugiej strony też zdajemy sobie sprawę, że nie ma potrzeby tworzenia boiska klasycznego do piłki nożnej o jakichś tam pełnych wymiarach, z uwagi na to, że drużyna piłkarska nie powstanie, bo jest to zbyt mało prawdopodobne. Jest to teren, który jak Państwo wiecie wykorzystywany jest głównie do imprez o charakterze rekreacyjnym, bo jest to duży obszar i tam między innymi odbywają się różne imprezy organizowane przez sołectwo. Natomiast takiego sensu stricto obiektu, którym sportowo by dzieciom odpowiadał po prostu go nie ma. Stąd moje pytanie czy Pan Burmistrz mógłby nie wiem, może za daleko idąc, złożyć taką deklarację, że taki wniosek w ramach tego Polskiego Ładu, tych środków, które zostały, bo taka informacja została publicznie podana więc myślę, że nie jest to jakaś tutaj rzecz, która została no nie wiem podana tylko dla sensacji. Czy mógłby zagwarantować, że taki wniosek gmina Jelcz-Laskowice na budowę takiego boiska nie wiem chociażby w tej formie jak tutaj czytałem, w tych niewygasach - boiska za rogiem czyli takiego mini boiska do piłki siatkowej, koszykowej. Czy jest taka nadzieja, że moglibyśmy prosić o taki wniosek w ramach tego Polskiego Ładu żeby można było to zadanie w roku 2022 realizować? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo gwarancji żadnych nie dam i dać nie mogę, bo tak jak już sam Pan Radny powiedział 48 godzin temu, ja się jeszcze z tym nie zapoznałem. Oczywiście słyszałem, że są już robione nabory i jak przeczytamy, ustalimy, zobaczymy co to jest i będzie taka możliwość to oczywiście tak. Tylko Proszę Państwa tu od razu mówię, że boisko tego typu to jest 300000,00 złotych jeżeli mamy nie wiem wnioski na 2.500.000,00 czy na 5.000.000,00 złotych to pytanie trzeba się zastanowić, czy nie zrobić z własnych środków tego boiska, a dostać dotacji 90% od 5.000.000,00. Także mówię, tutaj dzisiaj stawianie czy gwarancja czy będzie czy nie będzie, to jest za wcześnie. Natomiast mówię na pewno taki wniosek ja sobie zapisałem i będziemy rozważać czytając programy, bo z tego co wiem to jest ten program inwestycyjny. Oczywiście będziemy to rozważać. Temat jest taki gorący. Jest to drugi nabór i tak jak powiedziałem, że jest jeden blok tych takich typowych inwestycji. Drugi blok to są miejscowości popegeerowskie i tak dalej. Także będziemy to analizować. Niczego tutaj dzisiaj nie wykluczam, natomiast gwarancji żadnych nie daję. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Radny Robert Jadczak proszę.

Radny Robert Jadczak - Dziękuję Pani Przewodnicząca za udzielenie głosu. Ja tak na początek króciutko chciałem zgłosić, to chyba bardziej do Burmistrza Piórko. Mamy od kilku dni awarie oświetlenia. Chodzi o konkretnie jedną lampę, bo ona jest najważniejsza w tej chwili w Miłoszycach. Lampę na środku ronda. No wiadomo względy bezpieczeństwa to podstawa, ale na tej lampie, na tej latarni jest także zawieszona korona, dekoracja świąteczna. Także iluminacje, które myśmy jako sołectwo zaczęli. Kompletnie nie świeci nic. Ani lampa jako lampa, ani te dekoracje. I z Tauronem już nie mam nerwów się użerać. Już od 10 lat będąc sołtysem się z nimi użeram. Wykonałem setki połączeń dlatego proszę gdyby Pan Burmistrz zechciał jakoś tą sprawę załatwić. I to chyba wszystko. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca. Panie Burmistrzu chciałbym poruszyć 3 sprawy. Pierwsza to jest właśnie Polski Ład. To o czym mówił prze chwilą Pan Radny. Rzeczpospolitą Samorządową oraz deklaracje CB. I tak po kolei Panie Burmistrzu, na którejś sesji Pan Burmistrz Szczęśniak zadeklarował, że w ramach Polskiego Ładu i budowy ulicy Tymienieckiego zostanie zostaną także od podstaw zbudowane ulicę Lisowskiego, Kowalińskiego, Biskupskiego i Tołpy. To są ulice boczne, ulicy Tymienieckiego. Burmistrz wtedy powiedział, że to będzie w koscie znaczy, że złożył oczywiście, bo to nie jest, że będą. Tylko, że złożył stosowne

dokumenty w ramach właśnie Polskiego Ładu i te pieniądze zostaną przeznaczone na budowę tych pobocznych ulic na zasadzie zrób raz, a porządnie i nie wracaj do tematu. Bo przypomnę, że Osiedle Laskowice - ta część, która czy tutaj za parkiem powiedzmy Jung Stary i ulice, które są za Jungiem Starym to nowe budownictwo. Jeszcze inwestycja była za Burmistrza Putyry i też na zasadzie takiej wtedy to było - a zrobimy tam kiedyś jeszcze w najbliższym czasie ulicę Tymienieckiego. Ten najbliższy czas się ciągnie już 10 lat prawie. Jeżeli zestawimy ulice, które wymieniałem czyli Listowskiego, Kowalińskiego, Biskupskiego i Tołpy to za następne 10 może 15 lat te ulice będą zrobione. Czyli robimy raz, a porządnie. Panie Burmistrzu pytanie moje jest takie czy te ulice będą robione w ramach Polskiego Ładu? A jeśli nie to w jakiej innej formie może. Projekt na ulice Tyminickiego już jest wykonany, wszystkie pozwolenia są zrobione. To jest jakby pierwsza sprawa. Druga rzecz chciałbym powrócić do wypowiedzi Pana Radnego Załubskiego tak, który mówił o Rzeczypospolitej Samorządowej. Szanowni Państwo rok minęło i Państwo sobie przypominają może tą sesję jak byli Panowie z tego stowarzyszenia. Wtedy kiedy ja powiedziałem, że będę głosował przeciwko ponieważ to jest kolejne oszukaństwo. Kolejna rzecz, wciąganie nas w jakieś tam stowarzyszenia gdzie Panowie Prezesi i inni tam jacyś notable kasę po prostu sobie biorą. My im płacimy po 60000,00 a później wychodzimy ze stowarzyszenia po jakimś tam czasie po roku, po dwóch, po trzech i nic z tego nie mamy. Wtedy przedstawiciele obecni na sali przekonywali, nie tylko mnie ale pewnie i wszystkich Państwa i mieszkańców, że będziemy mieć cyklostradę łączącą Oławę z Jelczem-Laskowicami. Że nawet port na Odrze jakiś tam wybudują nam, bo gdzieś tam też zasugerowałem, że takie mamy fajne walory turystyczne. I nawet powiedziałem coś takiego, że w polityce nigdy nie mów nigdy i będę głosował za. I zagłosowałem za. Szanowni Państwo zostałem oszukany, okłamany przez tych ludzi i Państwo też zostaliście oszukani, okłamali tak jak wszyscy mieszkańcy naszej miejscowości. Po prostu zrobiona nas w balona po raz kolejny. Nie przystępujemy do takich rzeczy, gdzie grupa cwaniaków zaczyna doić gminy nic nie robiąc. Czyli zakładamy firmę, to są przekręty stare jak świat. Zakładamy firmę, robimy pieniądze, potem zmieniamy pieczętki, nowych prezesów powołujemy, kasa poszła i jesteśmy wszyscy zadowoleni. Ja myślę, że Pan Burmistrz, albo to co zaproponował nam, że inną formę nam przedstawi. Inną formę tego stowarzyszenia Rzeczpospolita Samorządowa to po prostu uciekajmy stamtąd jak najszybciej żeby nie tracić co miesiąc 60000,00 złotych. I jeszcze jedna rzecz. Panie Burmistrzu przed świętami mieszkańcy chyba całej gminy przynajmniej Osiedle Laskowice zostali narażeni na wielki stres wywołany obawą przed karami nawet sięgającymi kilku tysięcy złotych. Ponieważ poszła taka informacja, że do końca roku trzeba wypełnić deklarację o źródłach ciepła do CEEB. I ludzie przychodzili, mieszkańcy przychodzili do mnie pytali się do kiedy i tak dalej bo nie mieli żadnej wiadomości. Oczywiście taka wiadomość jest na Internecie i można sprawdzić. Natomiast nie ma jej na stronach naszego urzędu. Kompletnie nie ma. I właśnie, jeśli Pan Burmistrz sprawdzi sobie zasoby deklaracyjne na pewno w grudniu było bardzo dużo złożonych tych deklaracji. Przypomnę Państwu, że 1 lipca tego roku wszedł w życie obowiązek złożenia deklaracji przez właścicieli i zarządców budynków do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków, tak to się nazywa poprawnie, i każdy zarządca, bądź właściciel musi złożyć deklarację jakim urządzeniem grzewczym ogrzewa swoje domy czy mieszkania. I te urządzenia są poniżej jednego megawata. Szanowni Państwo to jest to może być cała instalacja ciepła, na przykład spółdzielni mieszkaniowej, ale może być też koza. Zwykła koza taką, którą nasi dziadkowie palili i też to jest urządzenie grzewcze i także należy je zgłosić. Niezgłoszenie urzędowi naszemu, bądź przez online czyli bezpośrednio do CEB takiej informacji skutkuje chyba nawet karą 5000,00 złotych o ile pamiętam. To jest bardzo, bardzo dużo i to wszyscy obywatele naszego kraju muszą złożyć. Z tym, że zabrakło informacji pewnej, że ta deklaracja ma być złożona w ciągu 12 miesięcy, czyli od 1 lipca 2021 roku do 30 czerwca powiedzmy 2022 roku. Czyli 12 miesięcy ma właściciel żeby złożyć deklarację, który mieszka już w tym domu. Natomiast 14 dni tylko właściciele, którzy deklarację, którzy jakby świeżo zamieszkują, wprowadzają się nowych domów, bądź zmieniają urządzenia grzewcze. Panie Burmistrzu zabrakło, no właśnie zabrakło tej informacji na stronach

gminnych. Ja też na początku nie widziałem jak odpowiadać mieszkańcom. Kierowałem oczywiście bo wiem to jest no chyba na stronach gminnych jest. I się okazało, że nie ma takiej informacji i bym prosił o odpowiedź. Ponieważ z informacji jakie zostały zamieszczone przez instytucje, która się nazywa Centralna Ewidencja Emisji Budynków, która operuje naszymi danymi wynika, że w gminie powinna być osoba odpowiedzialna za zbieranie tych deklaracji, za rejestrację tych deklaracji. Proszę mi powiedzieć na jakim jak to u nas w gminie będzie przebiegać? Mamy jeszcze sporo czasu pół roku. Ci ludzie, którzy złożyli to złożyli w panice. Reszta kompletnie nie wie, że takie deklaracje trzeba złożyć. Jak Pan Burmistrz planuję poinformowanie mieszkańców naszej gminy o obowiązku składania tych deklaracji? Bo to wszyscy muszą złożyć. No i czy jesteśmy na to przygotowani? Czy mamy urządzenia odpowiednie? I czy są osoby do tego oddelegowane? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo jeżeli chodzi o pierwszy temat ulic i Polskiego Ładu to Proszę Państwa jeżeli chodzi o Tymienieckiego w projekcie budżetu na rok 2022 Państwo macie, że ta ulica jest przewidziana, są środki na realizację tej ulicy i będzie w styczniu ogłoszony przetarg na realizację ulicy Tymienieckiego. Dodatkowo z zastrzeżeniem, że można będzie dozłocić realizację ulicy Zielonej, bo na te dwie ulice mamy ostateczne prawomocne pozwolenia na budowę. Natomiast Proszę Państwa ulicę pozostałe, czy wszystkie nie wiem, ale Kowalińskiego, Listowskiego, Ziółowa na te ulice Proszę Państwa będziemy składali osobno, teraz w tym Ładzie Nowym, osobny wniosek z tego względu, że w pierwszym rozdaniu Proszę Państwa to tak fajnie wyglądało, że składamy wnioski, samorządy składają wnioski bez żadnych wytycznych. I nam się udało Proszę Państwa. Tyle żeśmy dostali na 2.500.000,00 na termomodernizację Przedszkola nr 2 i tu jesteśmy w stanie ten temat ogarnąć, załatwić i zmieścić się w terminach. Natomiast w przypadku ulic, to nie jest takie proste, bo musimy wyłonić wykonawcę w ciągu sześciu miesięcy od pozyskania czy uzyskania promesy na dofinansowanie. I stąd podzielimy to Tymienieckiego i Zieloną osobno, bo mamy dokumentację i to robimy z własnych środków. Natomiast pozostałe będziemy robili teraz już od stycznia będziemy robili tak zwany PFU czyli program funkcjonalno-użytkowy, aby mógł nam pozwolić na ogłoszenie przetargu jak dostaniemy, a liczę, że dostaniemy dofinansowanie do tych 3 czy 4 ulic. Zorganizowanie czy ogłoszenie przetargu w formie - zaprojektuj i wybuduj, bo nie jesteśmy w stanie zrobić dokumentacji. Akurat byłem na spotkaniu wójtów i burmistrzów, gdzie w pierwszej edycji niektóre gminy poskładały na 15 ulic. Proszę Państwa jest warunek taki, że wszystkie inwestycje czy wszystkie ulice na przykład budujemy, czy robimy przebudowę ulic jeżeli jest ich 15 muszą być bezwzględnie zakończone. To jest jedno. Jedna niedokończona dyskwalifikuje w ogóle możliwość otrzymania dotacji. Kolejny warunek ,bardzo sprytny Proszę Państwa, to jest taki, że gmina może w trakcie realizacji zapłacić wykonawcy tylko swoją część. To jest 5%, 10% czy 20% udziału własnego. Natomiast całości inwestycji Proszę Państwa i to na tym spotkaniu akurat był obecny przedstawiciel Banku Gospodarstwa Krajowego i takie szczegóły nam przekazał, że pozostałą część finansuje wykonawca. I to w przetargu musi być zaznaczone Proszę Państwa, bo ci którzy dzisiaj dostali 10.000.000,00 na 15 ulic w ogóle nie rozpoczynają procedury. Tak to wygląda. Ja już dzisiaj jestem bogatszy o te doświadczenia i rzeczywiście dlatego, żeby nie mieszać tego co mamy już zrobione i możemy robić z tym co będziemy robić, to tak jak powiedziałem, te ulice pozostałe, czy wszystkie nie wiem ale 3 może 4, bo tam niektóre są bardzo króciutkie zrobimy tak jak powiedziałem w tym drugim rozdaniu z opisem jak będziemy postępować. Jeżeli chodzi o tą Rzeczpospolitą Samorządową Proszę Państwa to też tak nie jest do końca, że ktoś kogoś oszukał i tak dalej, z tego względu, że są prowadzone prace projektowe jeżeli chodzi o te porty, o których mówił Radny Stachnio. Są i na to już jest przyznana dotacja 35.000.000,00 złotych bo to akurat taki temat ekologiczno-turystyczny coś tam i ten jeden z portów ma być w gminie Czernica. Także tak to Proszę Państwa wygląda. To, że ścieżka rowerowa jest potrzebna z Jelcza-Laskowic do Oławy, dobrze by było i do Wrocławia, bo też taka koncepcję jest, to jest temat naprawdę ważny. Natomiast dlatego nie podjęliśmy jeszcze

żadnej decyzji, że wychodzimy, bo jak wyjdziemy to tyle żeśmy składki zapłacili i nic z tego nie będziemy mieli. Natomiast tak jak powiedziałem jest próba reanimacji tego w taki sposób, żeby to miało ręce i nogi, bo z koncepcji, która została jeszcze Państwu tego nie mówiłem. Która pierwotnie została przedłożona ta cyklostrada, no to tak trochę średnio służyła - miała służyć typowo celom rekreacyjno jakimś tam, a nie celom bytowo rekreacyjnym i tu żeśmy akurat się nie zgadzaliśmy z koncepcją właśnie taką dla celów typowo rekreacyjnych, bo nas jako gminę i gminę Oława i gminę Siechnice interesuje to, żeby ta śnieżka służyła i mieszkańcom w dojeździe do pracy, i oczywiście mieszkańcom, którzy jeżdżą rekreacyjnie w weekendy. Także tutaj ja bym na razie nie uciekał, bo mówię nikt nas tutaj nie oszukał na takiej zasadzie, żeby nam coś ukradł i tak dalej. Trzeci temat to ja bym poprosił Burmistrza Szponara bo to akurat jego działka. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Tak bardzo proszę Pan Burmistrz Marek Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado no nie wiem skąd się bierze taki alarm ze strony Pana Radnego Stachnio i skąd w ogóle panika, a tak przynajmniej zrozumiałem Pana Radnego, jest wśród nich niektórych mieszkańców, ponieważ tak się składa Panie Radny, że burmistrz 20 lipca podał do publicznej informacji informację, że tak powiem, dotyczącą właśnie obowiązków właścicieli i zarządców nieruchomości, co do wywiązania się z obowiązku składania deklaracji do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków w skrócie CEEB. Także taka informacja jest Panie Radny. Taka informacja jest umieszczona na BIP-ie, w zakładce Centralna Ewidencja Emisyjności Budynków. W tej zakładce jest podana ta informacja burmistrza. Jest wzór deklaracji podany. Jest pokazane przykładowe wypełnianie wzoru. Także tutaj naprawdę nie ma żadnych problemów. Od właściwie sierpnia mieszkańcy spokojnie składają te deklaracje. Niektórzy papierowo, niektórzy elektronicznie. Także ja nic nie wiem na temat tego, jakiegokolwiek paniki. Mało tego, ta informacja oczywiście od wspomnianej daty 20 lipca jest wywieszona, między innymi na tablicach ogłoszeniowych naszego urzędu. Więc myślę, że nic się nie dzieje, a zgodnie oczywiście z tym obowiązkiem, który nałożyło na naszych mieszkańców państwo polskie, taki termin praktycznie mamy do końca czerwca 2022 roku. Także chciałbym Pana uspokoić. Mieszkańcy jak najbardziej mają czas na to żeby założyć tę deklarację. My oczywiście za jakiś czas będziemy starali się jeszcze o tym fakcie przypomnieć. Natomiast wszystko tak jak powiedziałam wcześniej jest powieszone, jest zamieszczone na stronie urzędu, na BIP-ie. Także wszyscy mogą się z tą informacją zapoznać. Jest pomoc również w wypełnianiu tej deklaracji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Ad vocem Pan Przewodniczący Stachnio proszę.

Radny Jacek Załubski - Ja jeszcze Pani Przewodnicząca się zgłosiłem ale dobra.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - Ja tak bardzo szybko Panie Radny. Panie Burmistrzu Piórko mi chodziło nie o port w Czernicy, który jest planowany od kilku lat, tylko mały port rekreacyjny tutaj w naszej gminie na Odrze przy ujściu z Łachy Jelcz przy tak zwanym kanale. Chodziło mi o ten, który jeszcze tam do lat 70-tych funkcjonował. A druga sprawa, to właśnie to co Pan Burmistrz Szponar powiedział. Panie Burmistrzu ludzie są różni. Niektórzy bardzo emocjonalnie podchodzą do pewnych obowiązków wobec państwa, wobec gminy, wobec nas wszystkich. Szukanie w BIP-ie w zakładce Centralnej Ewidencji Emisji i tak dalej. Panie Burmistrzu Pan będzie szukał. Pewnie inni urzędnicy także. Natomiast nie zwykli mieszkańcy, którzy muszą dostać do ręki informację, w postaci bardzo krótkiej właśnie karteczki informacyjnej z wyjaśnieniem, z deklaracją ewentualnie. I o to mi chodziło. W BIP-ie Panie Burmistrzu no kto szuka w BIP-ie. 90% mieszkańców nie wie jak to zrobić, gdzie jest BIP u nas na naszej stronie internetowej - proszę mi wierzyć. Wychodzimy do ludzi jako urząd, jako władza wykonawcza uchwałodawcza. Pokazujemy ludziom o to chodzi mi, a nie żeby ktoś tam szukał, że jest zamieszczone. Ja wiem o tym, że Pan Burmistrz Szcześniak zamieścił to ogłoszenie i tą informację. Natomiast chodzi żeby wyjść normalnie do ludzi, do osób nierzadko w podeszłym wieku, którzy nie wiedzą w jaki sposób dotrzeć do tej informacji i jak to zrobić. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Radny Jacek Załubski bardzo proszę.

Radny Jacek Żalubski - Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Ja jeszcze chciałem tylko uzupełnić wypowiedź Pana Burmistrza Piórko w zakresie cyklostrady oraz Stowarzyszenia Polska Samorządna i też przekazać taką informację radnym. Na stronie rzeczpospolitasamorządna.pl na stronie internetowej jest bardzo szczegółowy raport z dotychczasowej działalności tego stowarzyszenia, z bardzo szczegółowym podsumowaniem, z wnioskami, z tym na co były wydatkowane również nasze składki w kwocie 60.000,00 złotych rocznie tutaj Pan Przewodniczący Stachnio powiedział miesięcznie, ale chodziło o roczne składki. 18 stron plus załączniki właśnie z wydatkowaniem tych wszystkich kwot. I tam jest to bardzo szczegółowo opisane co zostało do tej pory zrobione, ile zostało przekazane w ramach należnych składek, ile na wynagrodzenia tych właśnie Panów tam prezesów poszło. Także zachęcam wszystkich do lektury i myślę, że na kolejnej sesji Pan Burmistrz Piórko, o to bym prosił, przedstawi nam jakiś dalszy plan działania, lub przygotuje uchwałę o wystąpieniu z tego stowarzyszenia. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Marek Szponar proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado ja jeszcze raz bardzo krótko chciałbym powiedzieć Panu Radnemu, że burmistrz i urząd, i służby mu podległe naprawdę rozumieją potrzeby naszych mieszkańców i staramy się w miarę naprawdę naszych możliwości i zasobów ludzkich, powołałam się wzorem prezesa naszej spółki medycznej, robić wszystko co jest możliwe, żeby faktycznie ułatwiać życie naszym mieszkańcom. Panie Radny tak się składa, że to zadanie nie jest zadaniem gminy tylko jest odpowiedzialny za to zadanie Główny Urząd Nadzoru Budownictwa. My natomiast wiedząc, że faktycznie mogą być pewne problemy przygotowaliśmy i poinformowaliśmy naszych mieszkańców, że taki obowiązek na nich ciąży i dlatego też chcąc ułatwić, pomóc, też ta informacja została zamieszczona na BIP-ie urzędu i również została przygotowana pewna informacja. Pracownicy ochrony środowiska są tutaj gotowi na również działania polegające na wsparciu i pomoc przy wypełnianiu tej deklaracji. Chociaż ona myślę, że nie jest jakimś problemem ale są gotowi i pomagają. Powiedziałam również Panie Radny, że jeżeli ten okres będzie już bliżej trzech czterech miesięcy ponownie zwrócimy się z tą informacją do naszych mieszkańców żeby tutaj mieszkańcy czasami nie zostali, broń Boże, na przykład ukarani. Natomiast no też mamy swoje możliwości do tego, żeby oddziaływać. Nie jesteśmy w stanie naprawdę naszych mieszkańców indywidualnie informować w każdym przypadku kiedy prawo się zmienia w Rzeczypospolitej Polskiej i są nakładane nowe obowiązki na naszych mieszkańców. Także jeszcze raz Panie Rady mówię staramy się informować mieszkańców, jesteśmy otwarci. A tak już doprecyzowując, bo faktycznie tu są jakby dwa stany do uwzględnienia. Mieszkańcy, którzy mają stare źródła ciepłe mają 12 miesięcy od daty wprowadzenia czyli do końca czerwca żeby taką informację podać. Natomiast mieszkańcy, którzy mają nowe źródła ciepła czyli w nowych na przykład obiektach nowopowstałych mają 14 dni na uruchomienie tego nowego źródła ciepła. I to ta informacja też jest oczywiście podana. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Na tym lista mówców się wyczerpała. Proszę Państwa zanim przejdziemy do kolejnego punktu składam wniosek w sprawie nieodczytywania projektów uchwał ujętych w porządku obrad XLII sesji Rady Miejskiej od punktu nr 6 do punktu nr 8 i od punktu nr 11 do punktu numer 15. Głosowanie w sprawie nieodczytywania projektów uchwał. Bardzo proszę Państwa kto jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Czekamy na Pana Radnego Jadcza i na Pana Radnego Marchewskiego i na Pana Radnego Babskiego. Pan Radny Marchewski i Pan Radny Babski bardzo proszę o zagłosowanie. Proszę Państwa tak jak wcześniej mówiłam piętnaście sekund czekamy i będziemy iść dalej. Przechodzimy do dalszych punktów. Proszę Państwa nie zagłosowali do tej pory Pan Radny Marchlewski i Pan Radny Babski. No i w takim razie kończymy to głosowanie. Wynik jest następujący. 14 głosów jest za tym wnioskiem, przeciw są 2 osoby, wytrzymały się trzy osoby i brak głosu dwie osoby. Czyli 14 głosów za wnioskiem. Wniosek przeszedł o nieodczytywanie projektów uchwał.

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Proszę Państwa przechodzimy do kolejnego punktu. Jest to punkt numer 6. Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Radny Jacek Załubski proszę.

Radny Jacek Załubski - Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Panie Burmistrzu mam takie pytanie. Na komisji wspomniał Pan o tym, że jest to uchwała intencyjna, ale jeżeli pojawi się to ewentualnie wtedy będziemy się zastanawiać nad tym w jakiej kwocie dopłacić do tego systemu. Ja może powtórzę pytanie, które już zadawałem dwukrotnie przy okazji gospodarki śmieciowej. Na jakim etapie obecnie jesteśmy jeżeli chodzi o wdrażanie tej weryfikacji mieszkańców płacących za śmieci? Wspominał Pan, że to miało ruszyć w listopadzie, potem że w grudniu, że są problemy kadrowe. Wszystko rozumiem jednak chciałem się zapytać Pana Burmistrza o to kiedy ta weryfikacja tym arkuszem kalkulacyjnym zostanie zakończona? Kiedy będziemy mieli realny wgląd w sytuację o uchylaniu się od opłaty śmieciowej? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Piórko proszę uprzejmie (...) Przepraszam Pan Burmistrz Szponar. Przepraszam najmocniej.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Panie Radny niestety życie modyfikuje pewną sytuację związaną. Tak się składa Panie Radny, że ten program nazwijmy go pilotażowy, który nam został przekazany, no nie do końca niestety dzisiaj chce działać. Czyli po wprowadzeniu, bo początkowo były pewne opóźnienia związane, z tym, że nie wszystkie mieliśmy dane na czas. Po tym jak zgromadziliśmy już te dane niezbędne do tego żeby ten program mógł zacząć funkcjonować, okazało się, że w przypadku kiedy wprowadziliśmy na przykład dane dotyczące wody, ten program po prostu nie działał. W wyniku kontaktu z firmą, która ten program, jest autorem tego programu udało nam się ustalić, że niestety żeby ten program działał w naszych warunkach musimy podpisać umowę na wdrożenie tego programu do nas. Teraz właśnie na dniach były dogadywane warunki i myślę, że na przełomie tego roku czyli najprawdopodobniej na początku stycznia zostanie podpisana umowa żeby ten program wdrożyć, móc po prostu go spiąć. Także od stycznia już na pewno zadziała i pierwsze wyniki powinny być pod koniec stycznia, już tutaj z całą pewnością mogę powiedzieć, że na pewno. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca. Ponieważ jest to uchwała intencyjna ja mam taką propozycję do Panów Burmistrzów, aby czy już w uchwale, która będzie precyzować dopłatę, nazwijmy to do tych kosztów śmieci, z innych źródeł niż źródło tych, którzy generują śmieci, czyli tych opłat śmieciowych, abyśmy się spotkali, żebyśmy nie byli zaskakiwani kolejnymi podwyżkami, bądź obniżkami, ku ucieszę pewnie wszystkich, ale tak żebyśmy byli świadomi ile z naszego budżetu pieniędzy przeznaczymy na dopłaty. A wszystko wynika z noweli ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Jest to ustawa z sierpnia tego roku o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i tam w tej ustawie zostały zapisane zmiany i prosiłbym właśnie Panów Burmistrzów o nie wiem spotkanie, czy z przedstawicielami klubów, czy z wszystkimi radnymi w ramach jakiejś ogólnej komisji, ponieważ te zmiany są bardzo ciekawe. My tutaj w uzasadnieniu tej uchwały, którą mamy, mamy napisane, że gmina może sfinansować część kosztów z innych źródeł. Czyli po prostu wyrównać to co nam brakuje. Do tej pory tego nie można było zrobić, ale też bardzo ciekawe, bardzo ciekawa jest też przyjęto taką zmianę, że możliwe będzie odejście od tak zwanej odpowiedzialności zbiorowej za nieselektywne zbieranie. To co jest w blokach. Na terenach wiejskich i osiedli tutaj Jelcz-Laskowice selektywność segregowania śmieci jest naprawdę no olbrzymia. Natomiast na terenie osiedla, tam gdzie mamy bloki, pod zarządem na przykład spółdzielni, no niestety ale tam troszkę to inaczej wygląda. Gmina będzie miała możliwość właśnie odejścia od tej odpowiedzialności zbiorowej i wtedy

każdy, nie wiem blok na przykład, czy wspólnota mieszkaniowa będzie mogła otrzymać możliwość indywidualnego rozliczania się z obowiązku selektywnego zbierania odpadów oczywiście w porozumieniu z gminą czyli właściciel, wspólnota bądź zarządca będzie mógł to zrobić. Ale oprócz tego jeszcze, mamy takie zmiany, które i pewnie którąś robimy. Weryfikujemy informacja na przykład o osobach, które składają deklaracje, czyli tak kolokwialnie mówiąc, możemy w bardzo prosty sposób obliczyć ilość osób w gospodarstwie. To co dla nas było w tej chwili, no jakby nie do przejścia, ponieważ no nie mieliśmy takich możliwości, teraz możemy korzystać z innych źródeł i z tego co wiem to gmina już podjęła takie działania i też na tym spotkaniu prosiłbym aby radnym przedstawić taką informację. Ponadto jeszcze można zbierać inaczej odpady bioodpady na przykład, bądź to co było przed chwilą mowa o tym maksymalnej wysokości opłat w przeliczeniu na zużycie wody. Tam jest 150,00 złotych od osoby. Nie wiem czy nam się to opłaca. Wiem, że Radny Stajszczyk jest bardzo jakby zaznajomiony w tym temacie i mógłby takie informacje nam przedstawić. Ja myślę, że też ta zmiana tej uchwały daje nam drogę, czyli gminie, nam, radnym i burmistrzom możliwość obniżenia kosztów związanych z wywózką nieczystości. One są coraz większe i będą coraz większe. Niektóre gospodarza płacą więcej za wywóz śmieci niż za prąd i to jest porażające. Propozycja jest moja taka, abyśmy się spotkali przed podjęciem uchwały, przed złożeniem projektu uchwały dotyczącym albo dofinansowania albo podwyżki śmieci. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo Pan Burmistrz Marek Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - Pani Przewodnicząca ja może niefrasobliwie niezbyt szczęśliwie może tak użyłem terminu, że jest taka intencyjna uchwała. Ja może poproszę Panią Skarbnik o wyjaśnienie tej uchwały, o uzasadnienie tej uchwały dobrze? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Bardzo proszę pani skarbnik Elżbieta Harań-Klimek proszę. Czy jest Pani Skarbnik na łączach? No niestety nie mamy połączenia na razie z Panią Skarbnik. Pani Skarbnik czy Pani jest na łączach? Nie ma. Proszę Państwa zanim być może, bo tu Pan informatyk idzie do Pani Skarbnik to ja może poproszę o wypowiedź Pana Radnego Piotra Stajszczyka.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję bardzo. Właściwie przed chwilą Burmistrz Szponar użył stwierdzenia właśnie, że to takie dość niefortunne określenie, że to jest uchwała intencyjna. Dlatego, że to jest po prostu chwała, którą jeżeli podejmiemy to bez względu na to czy to będzie 1000,00 złotych dopłaty czy 100000,00 czy 1000000,00 taka dopłata już będzie przez nas dopuszczona do pokrycia tych różnic, jeśli chodzi o gospodarowanie odpadami. Na jedną rzecz tutaj też chciałem zwrócić uwagę, że dotychczas na tych spotkaniach, które właściwie co roku się odbywają, pewnie po nowym roku po jakiejś analizie systemu wrócimy znowu do tych spotkań i dyskusji na temat gospodarki odpadami, tych różnych analiz, o których teraz przed chwilą powiedział kolega Irek Stachnio analiz woda czy nie i jak do tego podejść. Czy tak jak dotychczas do tego podchodzimy, ale zwrócę tylko na to uwagę, że dotychczas to była dyskusja taka, że ustawodawca według zapisów ustawy gospodarka komunalna w gminie powinna się bilansować. Jak widać to się trochę inaczej teraz, to się zmieniło, bo już ta sama uchwała, w uzasadnieniu też jest zapisane, że dopuszcza się żeby gminy w drodze uchwały te niedobory pokrywały z własnych kosztów. Z własnych, oczywiście to rozumiemy kosztem innych wydatków gminy. Także myślę, że do dyskusji pewnie po nowym roku wrócimy i to co chciałem tylko zaznaczyć uchwały intencyjne, jak może rzeczywiście niefrasobliwe stwierdzenie, bo jak ją podejmiemy, bez względu na to jaka będzie ta różnica, to już będzie to otwierało furtkę żeby te koszty pokryć. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Czy jest na łączach Pani Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek? Przez chwilę tutaj mi się wyświetliło, że Pani Skarbnik dołączyła do naszego spotkania ale chyba dalej nie mamy komunikacji w tym zakresie. Nie wiem Panie Burmistrzu czy jest Pan Burmistrz Szponar? (...) Czy Pan ewentualnie chciałby coś dodać?

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - Może inaczej. Sytuacja wygląda w tym momencie, że jeżeli faktycznie okaże się, że rachunki za wywóz nieczystości stałych przekroczą środki w budżecie to tak prawdę mówiąc nie będziemy mogli zapłacić na przykład za ostatnią

fakturę. To pozwala nam tylko na zapłacenie z budżetu. Nie jest jednoznaczne z tym, że jako rada godzimy się na dopłatę do brakujących, że tak potem środków do brakującej wysokości składek. To nam pozwoli tylko na unormowanie rachunków w stosunku do operatora czyli do ZGK. Natomiast inną kwestią będzie fakt jeżeli okaże się, że ta składka w wysokości 29,50 mówiąc krótko, okaże się za mała i wpłata mieszkańca powinna być wyższa to w tym momencie będzie odrębne całkowicie postępowanie Rady Miejskiej. Także to wygląda w ten sposób jak przed chwilą przedstawiłem.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję uprzejmie. Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - Bardzo dziękuję. Ja Panu Burmistrzowi chciałbym zadać pytanie, bo Pani Skarbnik nie ma łączy, a chciałbym zadać pytanie to co Pan Burmistrz powiedział o tak zwanym unormowaniu rachunków czyli zapłacenie z budżetu gminy tej różnicy, która będzie wykazana. Jaka jest to kwota? Jakiego rzędu?

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - Panie Radny jeszcze dzisiaj nie wiem, ponieważ tak prawdę mówiąc rok się skończył i za chwileczkę, no dzisiaj nie wiem jak jest na pocztce. Jakie faktury wpłynęły. Czyli ewentualnie jutro. Nie jestem w stanie dzisiaj powiedzieć jednoznacznie jaka jest kwota.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - Zapytam tak orientacyjnie tak dla ciekawości tak jak Radny Stajszczyk czy to jest 10,00 złotych czy to jest 1000,00 złotych. Jakiego rzędu jest to kwota?

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - Panie Radny naprawdę mogę tylko, jak na zasadzie wróżenia z fusów przypuszczać, że to może być 200000,00 czy 300000,00 powyżej tego co mamy zapisane po stronie dochodowej. Natomiast trudno mi naprawdę jest powiedzieć, bo te ilości naprawdę odpadów, no my produkujemy naprawdę różnie i nie ukrywam, że ten rok zapowiada się znowu dużym wzrostem odpadów, które przekazaliśmy do ZGO Gać.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa nie ma już żadnych osób na liście mówców. Tutaj miałam znowu komunikat, że jakby nie ma połączenia z Panią Skarbnik. Pani Skarbnik czy jest Pani z nami na łączach? Bardzo proszę oddaję Pani głos.

Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek - Ja pokrótce tylko odniosę się do projektu uchwały, który Państwo macie, który macie Państwo przed sobą. Chcę Państwu powiedzieć, że co do zasady dochody wynikające z opłaty za odpady komunalne i wydatki związane ze wszystkimi usługami, które świadczy gmina w zakresie właśnie wywozu odpadów komunalnych powinny się bilansować. Ta uchwała jest podejmowana w związku z tym, że faktycznie ustawodawca dał taką możliwość, wychodząc naprzeciw samorządom, żeby samorzady nie musiały się tłumaczyć z tego, że przekroczyły kwoty wydatków związane z odpadami komunalnymi, usuwaniem czy z wyważeniem odpadów komunalnych, przekroczyły te kwoty, przekroczyły kwoty wydatków czy nie zbilansowały kwot wydatków z kwotami dochodów. Nie jest to natomiast uchwała, która pozwala, czy jakby zapowiada dopłaty dla mieszkańców, czy dopłaty do czy już jakby stałe dopłaty do systemu, czy uzasadnia ewentualnie, czy mogłaby uzasadnić w jakikolwiek sposób ewentualne niebilansowanie w roku przyszłym na przykład kwot dochodów i wydatków jeśli chodzi o odpady o usuwanie odpadów komunalnych. Natomiast pytaliście Państwo też o ile ten system nasz w tym roku się nie bilansuje. Za chwilę będziecie Państwo podejmować uchwałę o zmianie budżetu na rok 2021 i tam zwiększenie wydatków jest o kwotę 646.000,00 złotych. Ja mam nadzieję, to taka przewidywana kwota. Ja mam nadzieję, a to już po księgowaniu dnia jutrzejszego i wpłat z dnia dzisiejszego i jutrzejszego. Mam nadzieję, że zamkniemy się troszeczkę mniejszym niedoborem oscylującym w granicach 524.000,00 złotych. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Nie ma więcej osób, które się zapisały do wypowiedzi. Proszę Państwa w takim razie przechodzimy do głosowania. Jesteśmy w punkcie numer 6. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk..

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Uchwała została podjęta.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Proszę Państwa przechodzimy do punktu numer 7 podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021 rok. Bardzo proszę Pan Burmistrz Piórko zgłosił się do wypowiedzi.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo zgłaszam autopoprawkę do projektu uchwały, którą żeście Państwo otrzymali w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021 rok. Tą autopoprawkę Państwo mieliście już na komisji, jak dobrze pamiętam. Ja może poproszę Panią Skarbnik o przedstawienie, bo nie czytamy uchwał, więc ja poproszę Panią Skarbnik o przybliżenie tej autopoprawki.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Proszę uprzejmie oddaję Pani Skarbnik głos.

Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo ja tak czy inaczej treść autopoprawki odczytam. Treść normatywnej projektu uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021 rok wprowadza się następujące zmiany. Wprowadza się §4 pkt 1 w brzmieniu: dokonuje się zmian w planie wydatków inwestycyjnych budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice zgodnie z załącznikiem nr 4 do niniejszej uchwały. Wprowadza się §5 pkt 1 w brzmieniu: dokonuje się zmian w planie dotacji udzielanych podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych zgodnie z załącznikiem nr 5 do niniejszej uchwały. Dotychczasowy §4 staje się §6 w niezmiennym brzmieniu. Dotychczasowy §5 staje się §7 w niezmiennym brzmieniu. Zmianie ulega załącznik nr 2 do projektu uchwały. Wprowadzone zostają nowe załączniki. Załącznik nr 4 - plan wydatków inwestycyjnych budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021 rok - zmiana i załącznik nr 5 - plan dotacji udzielanych podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych w 2021 roku – zmiana. Zmiana wprowadzona autopoprawką dotyczy zwiększenia wydatków inwestycyjnych na zadanie, które nazywa się budowa kanalizacji. Kanalizacji sanitarnej w miejscowości Minkowice Oławskie. Dzięki złożonej autopoprawce będziemy mogli podjąć, będziecie mogli Państwo podjąć uchwałę w sprawie wydatków niwygasających z rokiem 2021. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Czy w sprawie tego projektu uchwały i autopoprawki ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z autopoprawką proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję bardzo. 21 głosów za.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie: zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021 rok.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Uchwała została podjęta.

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przechodzimy do następnego punktu. Punkt numer 8 podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2031. Pan Burmistrz Romuald Piórko zgłasza się. Bardzo proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo ja również tutaj zgłaszam autopoprawkę do projektu uchwały tej, którą Państwo żeście otrzymali i poproszę Panią Skarbnik o przedłożenie tej autopoprawki.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Pani Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek bardzo proszę oddaję Pani głos.

Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek - Pani Przewodnicząca, Państwo Radni odczytam treść autopoprawki do projektu uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 grudnia 2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2031. W przedłożonym projekcie uchwały zmianie ulega załącznik nr 1 pod nazwą Wieloletnia Prognoza Finansowa w zakresie pozycji 10.1, która przyjmuje wartość 37.902.398,37 złotych oraz pozycji 10.1.2, która przyjmie wartość 31.901.700,37 złotych oraz załącznik nr 2 pod nazwą wykaz przedsięwzięć do WPF-u w zakresie pozycji 1.3.2.4 WPI budowa kanalizacji sanitarnej w Minkowicach Oławskich. I dla tego zadania łączne nakłady finansowe przyjmują wartość 14.348.666,75 złotych. Limit 2021 roku przyjmuje wartość 5.405.544,62 złote. Limit zobowiązań przyjmuje wartość 6.405.544,62 złote. Ta zmiana ta autopoprawka podyktowana jest tym, że podjęliście Państwo przed chwilą uchwałę w sprawie zmian wraz z autopoprawką, w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021 rok i oczywiście ta zmiana dotyczy tylko i wyłącznie zadania inwestycyjnego, o którym mówiłam budowa kanalizacji sanitarnej w Minkowicach Oławskich. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Czy w sprawie tego projektu uchwały i autopoprawki ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z autopoprawką proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw i kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję bardzo 21 za.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2031.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Uchwała została podjęta.

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przechodzimy do punktu nr 9. Odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok oraz podpunkt A odczytanie opinii poszczególnych Komisji Rady. Podpunkt B odczytanie opinii w sprawie projektu budżetu przedstawionej przez przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów. Podpunkt C odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o projekcie uchwały budżetowej. Podpunkt D dyskusja nad projektem uchwały budżetowej, w tym nad wniesionymi propozycjami zmian w formie autopoprawki. Podpunkt E głosowania. I według tego planu, według tych poszczególnych punktów bardzo uprzejmie proszę to jest króciutki projekt uchwały. A nie przepraszam to jest zarządzenie Pana Burmistrza. Uchwała jest niestety dość długa ale z uwagi na rangę bardzo proszę Pana Przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka o odczytanie projektu uchwały.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – *odczytał projekt uchwały*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. Panie Burmistrzu Pan zwracał uwagę jak Pan Przewodniczący przeczytał.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Chciałbym Pani Przewodnicząca sprostować. I tak Proszę Państwa §10 ust. 1 zaciągania kredytu na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego do wysokości ustalonego limitu określonego w §2 ust. 4 i w ust. 4 dokonywania przeniesień w planie wydatków między rozdziałami i paragrafami w ramach działu klasyfikacji budżetowej, wynagrodzeń i pochodnych od, Pan Przewodniczący przeczytał ja przynajmniej usłyszałem do, wynagrodzeń oraz wydatków majątkowych w rocznym terminie realizacji do 100.000,00 złotych. To są takie dwie uwagi. Natomiast pytanie mam do Pani Skarbnik. W §8 ustala się plan dochodów oraz opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Czy tam na rok 2020 czy tam nie ma błędu? Nie powinno być na 2022?

Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek - Panie Burmistrzu ja proszę żeby Pan zgłosił jednak autopoprawkę i ja za chwilę powiem co należałoby jeszcze uwzględnić w tejże uchwale.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Ja temat wyczerpałem. Bardzo proszę Panią Skarbnik o uzupełnienie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Proszę bardzo Pani Skarbnik. Udzielam Pani głosu.

Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni bardzo prosiłabym o to żebyście Państwo uwzględnili, ja zgłaszam to oczywiście jako autopoprawkę do projektu przeczytanej uchwały. A mianowicie autopoprawka będzie dotyczyła §8 który obecnie jest w brzmieniu. Ustala się plan dochodów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wydatków na sfinansowanie gospodarki odpadami na rok 2020 oraz plan dochodów z opłat i kar na korzystanie ze środowiska i wydatków na finansowanie Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2022 zgodnie z załącznikiem numer 6 do niniejszej uchwały. Natomiast §8 przyjmie brzmienie ustala się plan dochodów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wydatków na sfinansowanie gospodarki odpadami na rok 2022 oraz plan dochodów z opłat i kar za korzystanie ze środowiska i wydatków na finansowanie Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2022 zgodnie z załącznikiem nr 6 do niniejszej uchwały. W §10 ust. 5 pkt 6 otrzyma będzie nazywał się punktem D. Punkt 7 będzie się nazywał punktem E. §10 stanie się §11. §11 stanie się §12. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa zgodnie z porządkiem obrad przyjętym w tej chwili w podpunkcie A do punktu dziewiątego nastąpi odczytanie opinii poszczególnych Komisji Rady. I zaczniemy od pani przewodniczącej Janiny Hernas, która ma przed sobą stanowisko dwóch komisji. Czyli Komisji Kultury Oświaty Sportu i Zdrowia i Komisji Samorządu i Prawa. Proszę uprzejmie.

Radna Janina Hernas – *odczytała Stanowisko Komisji Kultury Oświaty Sportu i Zdrowia oraz Komisji Samorządu i Prawa Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach wypracowane na wspólnym posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2021 roku w sprawie opinii do projektu budżetu*

Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok oraz projektu wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. Proszę Państwa o odczytanie stanowiska Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rodziny Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych poproszę Pana Przewodniczącego Ireneusza Stachnio, ponieważ obaj Panowie Przewodniczący pracują zdalnie i nie mają przed sobą pewnie papierowej części, w papierowej formy stanowiska natomiast no żeby nie zerwało się połączenie to ja już bym nie chciała żebyście Panowie tam przeszukiwali w tej chwili nasze zasoby. Także oddaję głos Panu Przewodniczącemu Stachnio bardzo proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – *odczytał stanowisko Komisji Rodziny Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach wypracowane na wspólnym posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2021 roku w sprawie opinii do projektu budżetu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok oraz projektu wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030.*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję serdecznie. Proszę Państwa teraz pozostało nam stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów i pytanie jest do Pana Przewodniczącego

Radny Piotr Stajszczyk – mogę odczytać

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Bardzo proszę Pan Przewodniczący Piotr Stajszczyk.

Radny Piotr Stajszczyk – *odczytał stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach wypracowane na posiedzeniu w dniu 9 grudnia 2021 roku w sprawie opinii do projektu budżetu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok oraz projektu wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030.*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Bardzo dziękuję za odczytanie stanowiska. I teraz Proszę Państwa zgodnie tutaj z naszymi punktami w podpunkcie C punktu 9 odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o projekcie uchwały budżetowej. Odczytuje ten projekt uchwały. Przewodnicząca odczytała Uchwałę nr XI/63/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2021 r., w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Jelcza-Laskowic projekcie uchwały budżetowej Gminy Jelcz-Laskowice na rok 2022.

(przedmiotowa Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Dodatkowo informuję Państwa, że również opinię pozytywną uzyskała możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok z tego samego dnia co poprzednio uchwała RIO, czyli z 20 grudnia 2021 roku i Skład Orzekający w takim samym składzie Państwo podejmowali tę uchwałę wydaje opinie pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok. I to Proszę Państwa dyskusja podpunkt D, dyskusja nad projektem uchwały budżetowej. W tym nad wniesionymi propozycjami zmian w formie autopoprawki. Bardzo proszę do głosu zapisała się Pani Radna Kolado, Pan Radny Piotr Stajszczyk, Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio. Bardzo proszę. Zgłasza się również Pan Przewodniczący Woźniak. Potem Pan Radny Babki. Zaczynamy od Pani Radnej Kolado. proszę uprzejmie. Czy jest z nami na łączach Pani Radna Karolina Kolano, która zgłosiła się do dyskusji? Proszę Państwa na razie nie mamy połączenia z Panią Radną. W takim razie Pan Radny Piotr Stajszczyk proszę uprzejmie.

Radny Piotr Stajszczyk – Dziękuję bardzo. Tutaj mam taką jedną uwagę, bo dyskusja nad budżetem rzeczywiście na wszystkich komisjach, na pewno na Komisji Rozwoju Gospodarczego była dość długa i konkretna. Zabrakło mi tutaj jednej rzeczy. Pani Skarbnik chyba jak dobrze pamiętam miała jeszcze jedną wniesić autopoprawkę, bo na stronie piątej uzasadnienia pierwsze, drugie, trzecie zdanie od góry, to sygnalizowałem na komisji. Cenę drewna przyjęto z komunikatu prezesa Głównego Urzędu Statystycznego i tam jest ten zapis cena drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 20201, a

powinno być 2021. Chyba tej poprawki albo nie usłyszałem, albo tej autopoprawki nie było. Druga sprawa też do Pani Skarbnik, bo na komisji Pani sygnalizowała, że na sesji odpowie na to. To co zauważyłem jeśli chodzi już o wydatki, na stronie 15 z załącznika numer nr 2 jest zadanie zapisane „zagospodarowanie terenu rekreacyjnego ośrodka nad stawem jest zapisana kwota 250.000,00 a w wieloletniej prognozie finansowej jest kwota 400.000,00. Pewnie to jest jakiś błąd i chciałbym tylko o informację i takie zapewnienie. Ten błąd przy następnej sesji przy zmianach pewnie, nie budżetu, ale wieloletniej prognozy finansowej będzie tutaj jakoś sprostowany, bo na komisji Pani precyzyjnie wyjaśniła tą różnicę jeśli chodzi o, tam sygnalizowałem o e-usługach i o wydatkach w zakresie gospodarowania odpadami, bo te dwie pozycje również w wieloletniej prognozie mają inne kwoty, ale tam zapisy wynikają z podpisanych umów, bo to są koszty bieżące, a w tym przypadku to nie jest kwestia umowy. Jest pewnie jakiś błąd i prosiłbym o informację tylko czy to będzie i kiedy będzie to sprostowane. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo resztę uzupełni Pani Skarbnik. Ja już chcę poinformować Pana Radnego Stajszczyka i Państwa, że będzie zgłoszona autopoprawka do projektu w sprawie wieloletniej prognozy finansowej uwzględniająca właśnie ośrodek nad stawem w kwocie 250.000,00 to o czym Pan Radny mówił. A o pozostałą część wyjaśniania poproszę Panią Skarbnik. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pani Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek proszę.

Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek - Pani Przewodnicząca, Państwo Radni tak chciałam Państwa poinformować również o tym, że w uzasadnieniu będą zmiany i zaraz powiem jakie te zmiany będą. Natomiast przede wszystkim czekałam na to, aż Pan Burmistrz przedstawi Państwu pokrótce projekt budżetu. Stąd też nie włączyłam się i nie mówiłam przy samej autopoprawce dotyczącej części normatywnej uchwały budżetowej, projektu uchwały na 2022 rok o uzasadnieniu. I tak Drodzy Państwo, ale jeśli już jestem przy głosie to faktycznie w uzasadnieniu nastąpią następujące poprawki. Na stronie piątej w 6 wierszu, nie jak Państwo macie wydrukowaną tą informację, ale będzie zmiana dotycząca i odczytam od przecinka - obliczonej według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2021 roku. I to będzie jedna zmiana. Również w uzasadnieniu do uchwały na stronie ósmej gdzie są opisywane wydatki majątkowe dział transport i łączność, przy zadaniu przebudowa dróg dojazdowych do gruntów rolnych macie Państwo kwotę 600.000,00 jest to kwota oczywiście 600.000,00 złotych. Jeszcze jedna zmiana to jest strona 10 na realizację programu gminnego leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego in vitro dla mieszkańców gminy Jelcz-Laskowice macie Państwo zapis w latach 2021 zaplanowano wydatki w wysokości 52.000,00 złotych. Ten zapis będzie brzmiał na realizację programu gminnego leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego in vitro dla mieszkańców gminy Jelcz-Laskowice w roku 2022 zaplanowano wydatki w wysokości 52.000,00 złotych. Natomiast już Pan Burmistrz Piórko odpowiedział, że będzie oczywiście zgłoszona autopoprawka do projektu uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach dotycząca wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030 uwzględniająca oczywiście zmianę dotyczącą zadania inwestycyjnego - zagospodarowanie terenu ośrodka wypoczynkowego nad stawem w Jelczu-Laskowicach, w zakresie oczywiście wartości, która była niezgodna z projektem uchwały budżetowej na rok 2022. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. Proszę Państwa do dyskusji zgłosił się Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – Proszę oddaję Panu głos. Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja mam taką propozycję, ponieważ długo debatujemy, a chciałbym uzyskać konkretne odpowiedzi, żeby czy mogę przyjąć taką konwencję, że będzie pytanie i odpowiedź? 4 pytania mam. Powiem tak z trzech, czterech różnych działów budżetowych. Pierwsze pytanie dotyczy samochodu dla urzędu. 12 lat już ma nasz samochód. Został zakupiony jeszcze za kadencji burmistrza Putyry. Panie Burmistrzu czy są przewidziane środki na zakup nowego samochodu? Takiego żeby można było podjechać pod Urząd Wojewódzki na przykład? Żeby się nie wstydzić ale też taki samochód, aby można było pojechać na przykład z naszymi geodetami gdzieś w teren

podmokłe i tak dalej, i tak dalej, i tak dalej. Samochód koszty zakupu takiego samochodu, który by spełniał takie warunki to jest około 300.000,00 złotych. Czy nasz budżet uwzględnia taki wydatek? Jeśli tak to kiedy? Jeśli Pan Burmistrz mógłby odpowiedzieć.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Tak. Budżet uwzględnia taki wydatek, ale 200.000,00. Na 300.000,00 żeśmy nie planowali. Mam nadzieję, że te 200.000,00 wystarczy.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio –Kolejne pytanie w dziale 801 oświata i wychowanie rozdziale 801-01 szkoły podstawowe jest nazwa zadania inwestycyjnego rozbudowa Szkoły Podstawowej na osiedlu Laskowice. W 2021 roku była przewidziana inwestycja na 4.000.000,00 prawie 5.000.000,00 przepraszam nie tu. 230.000,00 na projekt w 2021 natomiast w 2022 roku 2.000.000,00 złotych. I teraz tak sobie porównałem z rozbudową szkoły w Miłoszycach, gdzie koszt wynosił zapis był w 2021 roku prawie 5.000.000,00. Na rok 2022 – 2.500.000,00 i teraz Panie Burmistrzu jakby mógł Pan bardzo króciuteńko przedstawić jakie są założenia w tym roku? Kiedy rozpoczniemy budowę? I kiedy planowane jest zakończenie? Bo to jest specyficzna budowa, budowa szkoły. Będzie realizowana w trakcie roku szkolnego, a więc wtedy kiedy tam przebywają dzieci. Ten proces edukacyjny na pewno nie będzie, znaczy budowa nie będzie na pewno sprzyjać procesowi edukacyjnemu i czy Pan Burmistrz rozważał możliwość zidentyfikowania budowy w okresie nie daj Boże pandemicznym albo normalnie w okresie wakacyjnym? Proszę o odpowiedź.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Pan Burmistrz Piórko proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo szkoła czy temat rozbudowy szkoły jest na etapie dzisiaj takiej bardzo wstępnej koncepcji. Jesteśmy po drugim spotkaniu z biurem projektu, bo mamy jak już Państwo wiecie podpisaną umowę na projektowanie. W styczniu odbędzie się myślę, że pod koniec stycznia przedłożymy Państwu znaczy Komisji Zdrowia Oświaty na pewno, dyrekcji szkoły przedłożymy koncepcję rozbudowy szkoły. Planujemy uzyskanie pozwolenia na budowę. W ogóle koncepcja, warunki techniczne w drugim półroczu myślę, że bliżej połowy drugiego półrocza uzyskanie pozwolenia na budowę, ogłoszenie przetargu stąd ta kwota dzisiaj, no nie jest kwotą pięciu czy iluś milionów, bo to byłoby blokowanie budżetu. Natomiast oczywiście w projekcie budowlanym, jak już warunkach technicznych wykonania, będzie uwzględnione to, że szkoła musi funkcjonować. Tak jak w szkole w Miłoszycach, tak również tutaj będą pewne prace połączenia budynków istniejących z nowo realizowanymi, będą mogły być wykonywane tylko i wyłącznie w okresie wakacji. O tym projektanci wiedzą i takie warunki będą. Budowa szkoły to jeżeli ją oddamy w 2024 roku od 1 września powinniśmy to sobie poczytać za sukces. Wartość tej szkoły na dzisiaj, szacowana jest, kilka wartości rozbudowy Szkoły w Miłoszycach to jest 10.000.000,00 złotych. Inflację mamy jaką mamy, warunki mamy jakie mamy i trudno dzisiaj oszacować dokładnie ale taki jest szacunek. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - To przepraszam. Pan Przewodniczący Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – Szybko pytania tylko bo chciałbym konkretne szybkie odpowiedzi. Następne pytanie dotyczy naszego parku to pewnie Pan Burmistrz Szponar. To jest dział 921 rozdział ochrona zabytków i opieka nad zabytkami. Nazwa rewaloryzacja parku i zagospodarowanie terenu wokół Pałacu w Jelczu-Laskowicach i kwota przewidziana na 2021 rok to jest 940.000,00. 2022 rok to jest 1.750.000,00 i Panie Burmistrzu miało być oświetlenie wykonane w grudniu, tak przynajmniej Pan deklarował albo zapowiadał, że jakieś tam wstępne prace w grudniu się rozpoczną. To chyba była deklaracja albo z października, albo z listopada wtedy kiedy mieliśmy sesję. Do tej pory tam się nic w tym parku się nic nie dzieje, a przypominę że odrzucony projekty budżetu obywatelskiego, między innymi właśnie dotyczący oświetlenia naszego parku, zakładał jakąś tam kwotę prawie 300.000,00 i teraz no mam właśnie pytanie. Kiedy rozpoczną się prace w parku naszym? To jest jedna rzecz, a druga rzecz to co ostatnio usłyszałem od Panów, którzy robili taką pielęgnacyjną przycinę drzew, że ten nasz park w wyniku prac technicznych, w związku z alejkami, został ten drzewostan, został troszeczkę uszkodzony, a dokładnie korzenie. I teraz mam pytanie czy firma, która będzie robić oświetlenie czyli będzie kłaść kable podziemne jest przygotowana do tego żeby nie

uszkadzać tych głównych korzeni oczywiście drzew? Zabytkowych drzew naszego parku. Proszę o odpowiedź.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Pan Burmistrz Piórko proszę. Przepraszam Panie Burmistrzu. Pan Burmistrz Marek Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - Dziękuję Pani Przewodnicząca. Odpowiadając na wątpliwości Pana Radnego i pytanie zarazem, chciałbym się odnieść może do tych wspomnianych przeze mnie wątpliwości czy plotek. Bardziej bym to nazwał na plotki, bo Panie Radny nie opierałbym się na stwierdzeniu kogoś, kto tak prawdę mówiąc nie ma upoważnienia do faktycznej i kompetentnej odpowiedzi czy informacji na temat prac wykonanych wcześniej w parku. Tak się składa, że nic mi nie wiadomo na temat jakichkolwiek uszkodzeń korzeni, jak to Pan określił, przez firmy wcześniej wycinające drzewa. Zgodnie zresztą z projektem parku i oczywiście z pozwoleniem, i dbałością, i nadzorem nad pracowni również architekta krajobrazu oraz konserwatora zabytków. Jeśli chodzi o prace związane z modernizacją parku. One trwają. Ja przypomnę Panie Radny, że został rozebrany wcześniej już amfiteatr stary, została zrobiona wycinka drzew, które w ocenie konserwatora przyrody tam absolutnie nie powinny się znajdować, bo są gatunkami agresywnymi. One zostały faktycznie wycięte i dzisiaj sytuacja jest taka, że tak jak mówiłem miesiąc czy dwa miesiące temu, faktycznie ogłosiliśmy zgodnie z planem przetarg na wykonanie oświetlenia parku. No niestety przypomnę, to już o tym mówiłem wcześniej, że została złożona tylko jedna oferta. Kosztorys inwestorski opiewał na kwotę około 900.000,00 natomiast oferta wynosiła aż 2.600.000,00 jeśli dobrze pamiętam. I w związku z tym, to postępowanie zostało unieważnione i zostało rozpisane nowe. I ono teraz trwa. Zostało złożone kilka ofert i praktycznie teraz jesteśmy na ukończeniu oceny tych ofert i myślę, że na początku tego roku powinno nam się udać wejść z pracami dotyczącymi wykonania oświetlenia. Natomiast oświetlenie na pewno nie będzie wynosiło 300.000,00 o których Pan wspomniał jeśli chodzi o projekt ewentualnie o budżet obywatelski. Myślę, że nie będzie to kwota niższa jak około 1.200.000,00 biorąc pod uwagę dzisiejsze ceny, ponieważ niestety wszystko jeśli chodzi o budowlankę jest bardzo dynamiczne i ulega zmianie. Niestety nie w dół. Ceny idą w górę wszystkich prac. Natomiast teraz jeszcze jest w trakcie jedno postępowanie, które zostało wykonawca wyłoniony, czyli wykonanie przyłącza sanitarnego i od strony Świętochowskiego takie przyłącze praktycznie jest już kończone. Także chciałbym Pana uspokoić. Myślę, że te prace, które zostały przewidziane do wykonania w 2021 czyli oświetlenie parku i przyłącze sanitarne, przyłącze sanitarne jest wykonywane, a oświetlenie parku niestety, niezależnie od nas, będzie wykonane na pewno w pierwszym półroczu 2022 roku. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – Bardzo dziękuję. Pani Przewodnicząca jeszcze dwa pytania mam. Zapewne teraz Pan Burmistrz Piórko. Panie Burmistrzu spraw oświetlenia czyli rozdział 915. Tam jest dział 900 oświetlenie ulic, placów i dróg. Mamy takie dwie nazwy inwestycji uzupełnienie i remonty oświetlenia ulicznego. W 2020 roku 170.000,00 i druga nazwa zakup i montaż lamp solarnych na terenie gminy Jelcz-Laskowice. W 2022 350.000,00 i Panie Burmistrzu tutaj są wykazane miejscowości, w której będą na przykład lampy solarne zainstalowane. Ja chciałem Panu tylko taką pewną rzecz przypomnieć, że na terenie miasta, a dokładnie na terenie Osiedla Laskowice, są ulice kompletnie nie oświetlane no od zawsze. To jest ulica Cicha, pomiędzy skrzyżowaniem z ulicą Spokojną i ulicą Treski oraz ulica Polna, pomiędzy ulicami Wąskopolną i ulicą Morelową. Kompletnie tam nie ma lamp. Nawet na ulicy Cichej Pan właściciel piekarni, która sąsiaduje i graniczy z tą ulicą zadeklarował chęć odstąpienia swoich słupów po to żeby tam zawiesić lampy. Oczywiście lampy taunowskie, gminne, za które gmina by płaciła te punkty świetlne. Natomiast no gmina jakby nie przystała na to. To jest jakby jedna rzecz. I druga rzecz dotycząca lamp solarnych. Panie Burmistrzu wysłał Pan już w tamtym roku jeszcze zainstalowanie dwóch lamp na terenie przy zbiorniku, przy ciastkarni to jest ulica Kasztanowa oraz no właśnie, słynne oświetlenie łącznika pomiędzy ulicą Witosa i Polną, gdzie przy posesji Pana M. gdzie wielokrotnie komisje od kilku lat chodziły, składały wnioski żeby tamten zaułek, gdzie zbierają się degustatorzy alkoholu, załatwiają tam swoje potrzeby, żeby został oświetlony po to żeby

wyeliminować po prostu tych ludzi. Do tej pory tam jest ciemne miejsce sprzyjające takim właśnie zachowaniem ludzi. Czyli Panie Burmistrzu czy ulica Cicha, Polna jeśli chodzi o lampy albo solarne albo uzupełnienie wybudowanie nowego oświetlenia ulicznego i zbiornik przy ulicy Kasztanowej oraz ten łącznik jeden fragmencik, ten początek łącznika pomiędzy ulicą Witosą, a ulicą Polną. Czy w tym roku będą tam zainstalowane punkty świetlne obojętnie solarne czy oświetlenia ulicznego?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Proszę bardzo Pan Burmistrz Marek Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - Dla odmiany Pani Przewodnicząca może poproszę Pana Burmistrza Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Ja już na temat, że tak powiem oświetlenia, na każdej sesji, na każdej komisji tłumaczę wciąż to samo. To nie jest tak Proszę Państwa, że jeżeli jest oświetlenie na sieci zasilającej, czyli tak zwane nasłupowe, gdy jest linia napowietrzna, to oświetlenie jest własnością Tauronu. I tutaj gmina, na dobrą sprawę, nie ma żadnych możliwości. Tauron w ramach utrzymania i konserwacji tego oświetlenia, za które płaci gmina nam doinstalowuje rocznie kilka, dosłownie kilka punktów świetlnych, a potrzeby są duże. Nie ma takiej możliwości żebyśmy sobie dobudowali na słupie Tauronowskim lampę oświetleniową gminą. Taka możliwość fizycznie, ekonomicznie i prawnie nie istnieje. To jest jeden temat. Tam gdzie nie ma zupełnie oświetlenia, to jest zupełnie inny temat. I teraz dostawienie jednej lampy czy dostawienie 25 czy 50 lamp jest ta sama procedura. Warunki techniczne przyłączenia, układ sterowania, układ pomiarowy jeden czy dwa słupki. To są rzeczy, które trzeba brać pod uwagę podchodząc do oświetlenia właśnie ulic. Kolejny temat to lampy solarne, to jest, no jak co roku, ogłaszamy przetarg i na rok 2022 będziemy zbierać. Mamy już informacje co, ewentualnie gdzie, zainstalować i będziemy robić projekt. Od początku roku zlecamy projekty i będziemy też ogłaszali przetarg na wykonanie w roku 2022. Tu jeszcze taka jedna uwaga, bo Państwo może, no pewnie nie wiecie, że przetarg był, czy zapomnieliście Państwo, bo ja o tym mówiłem, że przetarg był ogłoszony na montaż lamp solarnych w roku 2021. Nikt się nie zgłosił, ogłosiliśmy drugi przetarg i mamy wyłonionego wykonawcę. Wykonawca już zamówił, że tak powiem elementy i stąd realizacja tego oświetlenia roku 2021 będzie w pierwszym półroczu, może pierwszym kwartale roku 2022. Natomiast te 350.000,00 o których mówił Pan Radny Stachnio, będzie oczywiście jako realizacja roku zadania 2022. Także tutaj jest ileś spraw i ja dzisiaj nie umiem odpowiedzieć czy w tym miejscu będzie czy nie, bo to wymaga analizy, a wracając jeszcze do tego łącznika, musi być zgoda prywatnego właściciela na postawienie lampy solarnej, bo tam nie ma mowy o lampie Tauronowskiej i tak dalej. Musi być zgoda właściciela na postawienie lampy solarnej na swoim terenie. Nie wstawimy lampy solarnej na tym wąziutkim metrowym, bo tam nikt nie wejdzie, żeby to fizycznie zrobić. A jak tam jest szerokość, w niektórych miejscach 1 m, czy lekko ponad 1 m, a słup ma 40 cm nikt z wózkiem i z rowerem tam nie przejdzie. Także jeżeli będzie taka chęć właścicieli tam mieszkających, który wyrazi zgodę żeby wjechać ze sprzętem i wstawić lampę, to ja deklaruję, że w roku 2022 zrobimy tam projekt. Dostaniemy od tego właściciela prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane i rzeczywiście tam tą lampę zamontujemy. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – Pani Przewodnicząca ostatnie pytanie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Pan Przewodniczący Stachnio ostatnie pytanie proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – Tak ostatnie pytanie dotyczące świetlic. To jest tak wydatki inwestycyjne jeśli chodzi o świetlice. To jest rozdział 921-09 i tam jest ten taki zapis pod nazwą wydatki inwestycyjne, modernizacja świetlic wiejskich na terenie gminy Jelcz-Laskowice w 2022 roku 50.000,00. Ja chciałem zapytać o 2 świetlice. w Piekarach i w Nowym Dworze. W Piekarach świetlica w zasadzie się rozsypuje. Zrobiliśmy remont świetlicy, ileś tam lat temu. Odmówiliśmy no niemalże wszystko. W tej chwili od ścian odpada tynk, farba, tynk. A jest to spowodowane tym, że poprzez nieszczelny dach, który jest własnością innego właściciela leje się po prostu woda po tych ścianach. Ja tam byłem razem z Radnym Michałem Wolskim jakieś dwa tygodnie temu. Widzieliśmy to, jaka jest dewastacja, ale dewastacja taka sił natury. Co spowodowała - czyli wszystkie pieniądze, które zainwestowaliśmy tam w zasadzie zostały jakby zmarnotrawione. I to jest jedna

sprawa. Druga sprawa na świetlicy w Nowym Dworze, która jakby zaczyna swoją działalność dopiero i w tej świetlicy jest bardzo wielki problem jeśli chodzi o dogrzewanie tego pomieszczenia. Mieszkańcy, z informacji jakie posiadam, mieszkańcy mówią, że prawie cały fundusz sołecki jest przeznaczany na prąd, na opłaty prądu związane z ogrzewaniem i tak dalej. Jest taka propozycja Panie Burmistrzu żeby na świetlicach wiejskich, a zacząć może od świetlicy w Nowym Dworze zainstalować fotowoltaikę, żeby przynajmniej w tym takim okresie gdzie nie jest użytkowana świetlica, w jakiś tam sposób ogrzewać te pomieszczenia żeby nie przemarzały. Myślę, że dachy wszystkich świetlic są dostosowane do tego, że skoro przedsiębiorcy indywidualni potrafią zainstalować, to dlaczego my właśnie na przykład na świetlicach, czy na szkołach czy na przykład na hali naszej sportowej nie możemy tego zrobić, aby no zaoszczędzić na wydatkach związanych z prądem, dogrzaniem czy z doświetleniem takich budynków gminnych. I to jest moje pytanie. I jeszcze jedną rzecz chciałem podziękować Panu Burmistrzowi, że z powrotem do budżetu wróciła ulica Garażowa, Piastowska, bo w tamtym roku była 2 lata temu, później w tamtym roku wypadła i znowu wróciła. Czyli dziękuję Panu Burmistrzowi za przypomnienie sobie o tych inwestycjach na tych ulicach. A proszę o odpowiedzi w związku ze świetlicą w Piekarach i w Nowym Dworze. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Proszę Państwa bardzo proszę o spokój.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo tak króciutko. Piekary już Państwa informowałem. Sprawy własnościowe. Fizycznie w księgach wieczystych, w ewidencji nie ma działki, na której stoi świetlica i nie możemy nawet wystąpić z wnioskiem o, nie wiem, zgłoszenie remontu i tak dalej. Nie ma fizycznie. Jest wniosek w sądzie. Sąd jest nierychliwy, ale sprawiedliwy więc czekamy na sprawę, piszemy ponaglenia, Nic się w tej materii nie dzieje i tutaj zainwestować nic nie możemy. Oczywiście próbowaliśmy to naprawiać. Pewnie trzeba będzie znowu komuś tam zlecić żeby doraźnie ktoś naprawił, żeby nie dopuścić do katastrofy budowlanej, a nie jakiegoś tam remontu. To jest taka prawda. Nic na to nie poradzę. I jeżeli chodzi o Nowy Dwór rzeczywiście były problemy. Na dzisiaj nie powinno być problemów, bo Proszę Państwa tam jest pompa ciepła, powietrzna pompa ciepła. On spokojnie w takich okresach tak jak mamy, no dzisiaj jak -10 to nie bardzo, bo trzeba dogrzewać jeszcze klimatyzatorami. Natomiast w takim okresie do +5 czy +8 pompa ciepła spokojnie sobie daje radę. Tylko Proszę Państwa jeżeli się komuś tłumaczy, że pompa ciepła ma chodzić, a grzejniki elektryczne w ubikacjach wewnątrz mają być wyłączone to ktoś wie lepiej żeby nie zamarzła woda. I pompa ciepła grzeje, a do tego 2 KW grzejników chodzą 24 godziny na dobę Proszę Państwa. Bo my wiemy lepiej, że nie wyłączymy bo może zamarznąć. No ubikacja jest w środku, a nie na zewnątrz. Także była tam osoba jest osoba, która będzie miała dozór, nadzór i będziemy sprawdzać czy rzeczywiście są wyłączane te odbiorniki ciepła. Bo się oczywiście mówi, że myśmy wszystko powylączali tylko wchodzimy do ubikacji, a tam w podkoszulku można chodzić. A świetlica póki co nieczynna. Tak to Proszę Państwa wygląda. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak proszę oddaje Panu głos.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo zadania inwestycyjne budżetu 34.900.000,00 złotych bardzo ambitny plan. Dużo zadań, które są bardzo ważne dla całego środowiska naszych mieszkańców, inwestycje w oświacie bardzo ważne, które są realizowane. Myślę tu o PSP rozbudowie PSP nr 1. Mieszkańcy cały czas czekają Panie Burmistrzu na projekt i liczą na rychłe spotkanie w tej sprawie na początku roku. Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 2, przy ulicy Liliowej w Jelczu-Laskowicach długo też oczekiwana. Panie Burmistrzu od sześciu lat żeśmy sygnalizowali tą potrzebę. Wiem, że gdyby nie środki zewnętrzne z budżetu państwa nie doczekalibyśmy się tej inwestycji, dlatego też wierzę w to Panie Burmistrzu, że tak jak żeśmy rozmawiali ta termomodernizacja będzie też uwzględniała budowę instalacji fotowoltaicznej na tym obiekcie, ponieważ takie rozmowy żeśmy poczynili w tym temacie wcześniej. Panie Burmistrzu cieszy również fakt inwestycji uzbrajania terenów,

naszych gminnych, na cele przemysłowe, ponieważ jest to forma pozyskiwania, przygotowania terenów pod nowe inwestycje. Przyciągania nowych inwestorów do naszej gminy, a tym samym tworzenia się nowych miejsc pracy i rozwoju gminy. To cieszy. Szanowny Panie Burmistrzu przebudowa drogi Drzewieckiego w Jelczu-Laskowicach. Projekt liczę na to, że powstaje, bo 45.000,00 złotych w budżecie na 2021 powinien wystarczyć na tą przebudowę i mam nadzieję, wierzę w to, że ten projekt, który powstaje jest i będzie spójny z tymi konsultacjami, które pan burmistrz przeprowadzał ze środowiskami zainteresowanymi w tej sprawie. I wierzę w to, że jak ten projekt powstanie to spotkamy się znowu, na takim spotkaniu roboczym i będziemy mieli wgląd w to, co zostało zaproponowane. Ważne są konsultacje już na początku takich inwestycji, żeby później w trakcie realizacji nie było żadnych wątpliwości, tak jak przy niektórych inwestycjach na terenie naszej gminy. Panie Burmistrzu i temat, który tutaj poruszał Pan Radny Ireneusz Stachnio bardzo ważny, bo ja uważam, że tematy dotyczące bezpieczeństwa mieszkańców, to są tematy kluczowe i tematy, które pozwalają bezpiecznie żyć i funkcjonować w swoim środowisku mieszkańców - to jest podstawa. A mam na myśli tutaj inwestycje w oświetlenie drogowe. Pan Burmistrz zna bolączki mieszkańców w tym zakresie. Ja chciałbym zwrócić uwagę na jeden fakt. Takich ulic jak Pan Radny jest więcej w Jelczu-Laskowicach. Pan Burmistrz zna problem ulicy Licealnej, który od 2015 roku zgłaszam. Kompletna ulica, w pełni, że tak powiem wyremontowana, wybudowana bez oświetlenia. Część ulicy Wrocławskiej, interpelacja moja o dwie lampy. Też małe dzieci tam mieszkają. Rodziny domagają się żeby poprawić bezpieczeństwo - bez odzewu. Panie Burmistrzu ulice w Jelczu-Laskowicach, które nie mają oświetlenia to są Jałowcowa, Sosnowa, Jodłowa, Modrzewiowa, Nowa. To są w 80% ulice zamieszkałe. To są ulice, które są bocznymi, ulice ślepe, boczne ulice ulicy Świerkowej. Cała infrastruktura, osiedle wyposażone w całą infrastrukturę. Po gazyfikacji, Panie Burmistrzu jest potrzeba żeby zająć się doświetleniem, ponieważ mieszkańcy czekają. Rodziny z małymi dziećmi, 80% zabudowy wykonanej, ba ulice, które czekają na budowę, to nie są ulice, które robimy, budujemy przy centrum miasta, tak jak się to robi na Osiedlu Europejskim, czyli tak zwane ulice realizowane, w że tak powiem standardzie premium, czyli w tym najwyższym standardzie, czyli chodniki po obu stronach i pełne oświetlenie. Tam mówi się o ulicach, w standardzie droga dojazdowa do gruntów rolnych, czyli między 4, a 5 m uliczka, która jest jednocześnie chodnikiem, czyli tak zwana strefa zamieszkania i (...)

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Panie Przewodniczący 6 minut. Bardzo proszę zbliżyć się do końca.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – Ja rozumiem to zdenerwowanie, ale Szanowni Państwo, ja rzadko zabieram głos. To jest najważniejsza uchwała, którą Rada Miejska w ciągu roku podejmuje. To jest jedna, jedyna uchwała i każdy ma prawo się wypowiedzieć w tej sprawie. Dlatego skracam i przechodzę do meritum. I dlatego Panu Burmistrzowi (...) Ja Państwu nie przeszkadzałem i nigdy nie przeszkadzam. Nie mam takiej natury i proszę o zrozumienie. Dlatego Panie Burmistrzu jeszcze raz podkreślam, jak ważne są inwestycje w zakresie bezpieczeństwa i wierzę w to, że ten budżet pozwoli podjąć takie działania. Zwłaszcza, że zrobiłem rozpoznanie pewnych inwestycji jeśli chodzi o program gminny wymiany źródła ciepła. Mamy przeznaczone 1000 przepraszam 1.000.000,00 złotych na tą inwestycję. w zeszłym roku i w tym roku. Realizacja tej inwestycji w 2021 roku będzie na poziomie około 300.000,00 złotych. 700.000,00 złotych nie zostanie wykorzystane, dlatego proszę wziąć pod uwagę te potrzeby i jeżeli ta nadwyżka zostanie po realizacji tego zadania, proszę przeznaczyć i dofinansować właśnie to doświetlenie gminnych dróg w 2021 roku. Bardzo dziękuję i przepraszam jeżeli komuś zabrałem czas. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko. Proszę Państwa Pan Burmistrz Piórko chciałby zabrać głos, ale ma jakąś awarię i bardzo proszę o chwilę cierpliwości.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący to, że bardzo ładnie Pan proszę Pana tu mówi tą kwotę przeznaczyć, a Proszę Państwa w projekcie uchwały, którą Pan czytał wolne środki §2 ust. 2 pokryty

zostanie ustala się przychody budżetowe 29.000.000,00 w tym zaciągniętego kredytu 22000000,00 wolnych środków z art. 217 ust. 2 pkt 3.758.059,00 złotych. Z wolnych środków, o których mówi ten sam artykuł ust. 2 pkt 5 i 8 tejże ustawy 4.013.000,00 Proszę Państwa. Te wszystkie wolne środki szacowane na dzisiaj, one są tu jako przychody budżetu i wydatki budżetowe Proszę Państwa. Oczywiście ja rozumiem potrzeby i co do tego oczywiście jeżeli będzie taka możliwość, to będziemy to robić. Chciałbym zrobić jeszcze jedno sprostowanie. Nie ma dzisiaj takich możliwości jak sobie Państwo wyobrażacie, że zrobimy drogę dojazdową do gruntów rolnych przez miejscowość, gdzie nie ma gruntów rolnych. Taka opcja nie istnieje. Jeżeli robimy remont drogi. Jeżeli robimy remont na mieście to tak. Jeżeli robimy remont drogi musimy budować obowiązkowo kanały technologiczne. Musimy budować obowiązkowo odwodnienie. To nie jest tak Proszę Państwa, że możemy sobie jak kiedyś nasypać szlaki i było fajnie. Nie. Dzisiaj to już o tym zapomnijmy. Oczywiście te potrzeby są. Co będzie możliwe, to się robi. Natomiast Proszę Państwa dalej powtarzam, na ulicy Wrocławskiej Panu Radnemu tłumaczę, cały czas odpisywałem i już przestałem. Jest to oświetlenie Tauronowskie i dołożenie dwóch lamp nie ma takiej możliwości. Nie ma takiej możliwości, ale no trudno Taka jest rzeczywistość. Także Proszę Państwa trzymajmy się pewnych faktów. Oczywiście potrzeby są. Zawsze tak się dzieje, że są zmiany już w trakcie roku budżetowego i na pewno te rzeczy, które będą możliwe do zrobienia, będą zrobione. Tylko tyle i aż tyle. Tu jeszcze jedna uwaga Proszę Państwa, że my dzisiaj w dniu 30 grudnia opieramy się na poziomie cen dzisiejszych. Co będzie na koniec stycznia, to już mówił Burmistrz Szponar, jakie są dzisiaj ceny. I my ładnie możemy sobie planować, tylko od tego planowania przechodzimy w przetargu do rzeczy realnych. Wtedy się dopiero okaże, oby się nie okazało, że nie jesteśmy w stanie, bo tak Pan Radny Woźniak zauważył. Dużo środków na inwestycje okej. Budżet się spina, wszystko jest okej. Jeżeli by się nam udało to zrealizować, nie zawaliło by się nic z zewnątrz, to ja tylko trzymam kciuki i Państwu radzę to samo. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Woźniak ad vocem proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – Panie burmistrzu krótko, bo widzę, że żeśmy się nie zrozumieli. Przede wszystkim nie budowanie dróg dojazdowych do gruntów rolnych w mieście, tylko mówiłem o standardach dróg. Standardy premium i standardy takich dróg, którym jest tylko dywaniki i tyle. Także mówimy tu o zupełnie innych kosztach. To jest pierwsza sprawa Panie Burmistrzu. Druga sprawa Panie Burmistrzu mówi Pan szacując, pokazują dane z projektu uchwały budżetowej. Są to tak samo Pan wie tak samo ja wiem są to dane szacunkowe. Po zamknięciu budżetu dopiero wszystkie rzeczy, które zostaną podliczone wskażą nam jaka jest nadwyżka budżetowa i z czego ona wynika. Dlatego ja już Panu wskazałem, bo mam pewne informacje co do wykonania realizacji tego zadania. Już Panu wskazałem, że warto by było te środki przeznaczyć na określone zadania w zakresie doświetlenia, które jest naprawdę potrzebne z punktu widzenia bezpieczeństwa mieszkańców i które jest zaczątkiem realizacji, bo przeważnie sam Pan wie. Jest Pan osobą, która zna się na budownictwie. Wpierw wprowadzamy media, a później utwardzamy teren. Nieodwrotnie. Po co ryc, to co zostanie wcześniej zrobione. Dlatego wskazuje Panu potrzeby mieszkańców i proszę się w to wsłuchać i realizować to i wtedy naprawdę będzie dobrze. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Radny Tadeusz Babski proszę.

Radny Tadeusz Babski - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado mam pytanie, kilka pytań do Pana Burmistrza w sprawie projektu budżetu. Pytanie pierwsze. W projekcie jest przewidziane ponad 143.000,00 na budowę mostów na rzece Odra i Oławka. Czyli no to nie jest mała kwota. Na co konkretnie te kwoty przejdą, przechodzą i kiedy ewentualnie rozpocznie się ta inwestycja? Może ma Pan takie informacje? Punkt drugi na przebudowę drogi w Chwałowicach jest przeznaczony 400.000,00 złotych i ja składałem do starostwa wnioski do budżetu, o przebudowanie chodnika około 300 m od Wincentego Witosa w kierunku Chwałowic. Czy w tej kwocie 400.000,00 łącznie ze środkami przeznaczonymi powiatowymi ten chodnik będzie w przyszłym roku wybudowany? Trzecie pytanie na sesji 31 marca tego roku Pan Burmistrz Romuald Piórko zapowiadał wykonanie

kanalizacji deszczowej na ulicy Mieszka i Garażowej w 2022 roku. Dla mnie w projekcie budżetu jest 400.000,00 na modernizację Mieszka i Garażowej. Chciałbym wiedzieć czy to będzie akurat przeznaczone w pierwszej kolejności na modernizację kanalizacji deszczowej. Zresztą modernizacji, tam wogóle nie ma kanalizacji deszczowej. Budowę kanalizacji deszczowej. To jest jedno. Wielokrotnie składałem do projektu budżetu wnioski dotyczące także ulicy Piastowskiej i Partyzantów. W projekcie budżetu jest 3.000.000,00 i chciałbym się zapytać Pana Burmistrza czy ta kwota w 2020 roku będzie przeznaczona na budowę drogi ulicy Piastowskiej przy domach wielomieszkańczych komunalnych, a działkami tam dzisiaj jest wysypany ten odcinek drogi tłuczniem. I jeszcze mam pytanie dotyczące monitoringu. Przeznaczamy 80.000,00 w przyszłym roku na monitoring ale nie mamy takiej bazy, która by ten monitoring nadzorowała. Był kiedyś taki wniosek. żeby takie pomieszczenie w nowym komisariacie policji się znalazło, ale z tego co wiem nie będzie tego. Więc przeznaczamy środki na monitoring, a jak przychodzi co do sprawdzenia kolizji, w okolicach centrum miasta, okazuje się później, że ten monitoring nie funkcjonuje i nie ma jak sprawdzić. I ostatnie pytanie. Kiedy będą w urzędzie miasta naszym funkcjonowały e-usługi czyli informacje przesyłające drogą internetową między wydziałami. Mówimy o tym dawno od dłuższego czasu żeby zlikwidować tak zwaną papierologię. Bardzo proszę o odpowiedź. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Bardzo proszę Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo ja to już kartkę tak zapisałem całą, że nie mogę znaleźć. Proszę Państwa mosty dla regionów są na etapie opracowań i powłok przed projektowych, bo nie mówimy tu jeszcze o projekcie, ale jest etap środowiskowy i jest plan żeby w tym roku przystąpić również do robienia projektu już budowlanego. Jeżeli te wszystkie decyzje środowiskowe się uzyska to taka szansa jest. Na pewno realizacja nie rozpocznie się w roku 2022. Taka opcja nie istnieje. Kolejne pytanie to ulica czy droga do Chwałowic, do miejscowości Chwałowice od ulicy Witosa tak. W tym projekcie, bo jest to droga powiatowa, my deklarujemy dofinansowanie 400.000,00 i ma się znaleźć wymiana nawierzchni aż do miejscowości Chwałowice za cmentarzem i chodnik, poprawiony chodnik czy przebudowany chodnik od Witosa do remizy OSP. Dalej przejście na prawą stronę, na chodnik oczywiście poprawiony, odwodniony. Jeżeli chodzi o kolejne pytanie kanalizacja, i kanalizacja na Mieszka i Garażowej Proszę Państwa mamy 400.000,00 to co już powiedział Radny Woźniak, że jakieś tam środki mogą być. Ba! Będziemy próbowali złożyć, może wniosek się uda złożyć na dofinansowanie z Polskiego Ładu, bo wybudowanie samej kanalizacji niczego nie zmienia. Musi być zrobiona kanalizacja. Oczywiście dzisiaj jest najważniejsza kanalizacja ale jeżeli już robić to trzeba zrobić kanalizację deszczową, oświetlenie i nawierzchnie. I w standardzie z chodnikami jeżeli tam będą. Jeżeli nie to jako ciąg pieszo-jezdny. Także tutaj Proszę Państwa, co do monitoringu tu się z Panem Radnym zgadzam. Mielśmy osobę czy mamy jeszcze osobę, która się tym miała zajmować. Bardzo słabo się zajmuje. Jesteśmy na etapie przekazywania tych wszystkich danych do monitoringu już tutaj pracownikowi urzędu i będziemy mieli taką możliwość, że tak powiem przeglądania, znaczy nie tyle przeglądania co udostępniania policji nagrań z konkretnego monitoringu. Tutaj tak jak mówię osoba, jesteśmy na etapie przekazywania sobie tego, żeby nie była to osoba z zewnątrz, tylko z urzędu. Natomiast tu jest bezsporny jest fakt, że policja nie jest zainteresowana żeby to mieć na komisariacie. Budujemy nowy komisariat, ponoć nie będzie tam nocnej służby, tylko służba dyżurna, patrole i tak dalej. I nie są zainteresowani. Stąd tak jak powiedziałem musimy to zrobić sami. Będziemy również sami uzupełniać, zlecając tam, ale my nadzorować bezpośrednio uzupełnianie tego monitoringu i rozbudowywanie. I kolejny etap. Aha jeszcze Piastowska. Proszę Państwa jeszcze ulica Piastowska i Partyzantów. Są 3.000.000,00 złotych. Będziemy, mam nadzieję, że będzie nabór z Funduszu Dróg Samorządowych będziemy taką aplikację składać. Jeżeli nie, to z własnych środków będzie przebudowa ulicy Piastowskiej od ulicy Oławskiej do skrzyżowania z Basenową i dalej w lewo ulica Partyzantów do ulicy Aleja Wolności, będzie to ze ścieżką rowerową, z chodnikiem, z miejscami parkingowymi. Także to będzie taka z oświetleniem oczywiście poprawionym. Tam będzie taka generalna przebudowa. Natomiast nie obejmuje tego, nie obejmuje ta

pozycja budowania ulicy pomiędzy zabudową wielorodzinną Osiedla Komunalnego, a działkami. Tego nie obowiązuje. I jeszcze coś tu zapisałem. Jest na etapie składania, ale tu nie zrozumiałem. Jakby Pan Radny powtórzył ostatnie pytanie, bo coś mi uciekło.

Radny Tadeusz Babski - Odnośnie tych usług między wydziałami w Urzędzie Miasta. Likwidacja tak zwanej papierologii. Bo dzisiaj jak wiem rozmawiam z pracownikami urzędu to dosyć długo te procedury papierowe trwają, bo trzeba przepisać i wydrukować. Natomiast wiele urzędów w Polsce już działa na zasadzie przesyłania mailowo, elektronicznie informacji, pism wszelkiego rodzaju i to znacznie skraca prace i usprawnia pracę urzędu.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Już odpowiadam. Proszę Państwa jesteśmy na etapie opracowania wniosku o dofinansowanie. Bo to, że dostaliśmy przyznane dofinansowanie, wniosku nie na dofinansowanie, bo dofinansowanie żeśmy dostali. Przepraszam przejęczyłem się. Natomiast na opracowaniu specyfikacji do przetargu na e-usługi. I te e-usługi będą właśnie uwzględniały korespondencję elektroniczną między pracownikami, między petentem, a urzędem. Także to będzie. Specyfikację przygotowujemy. Myślę, że w pierwszym kwartale ogłosimy przetarg na wykonanie tychże e-usług. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Radny Piotr Stajszczyk. Proszę bardzo.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Panie Burmistrzu ja nie mam pytań do budżetu, bo o tym dyskutowaliśmy na komisjach i teraz jest długa dyskusja w tym temacie. Ja mam tylko uwagę, jeśli chodzi o szkołę, o rozbudowę szkoły nr 1. Wspomniał Pan, że w styczniu będzie ta koncepcja. Ja tylko chciałem przypomnieć, że tym tematem zajmuje się i Komisja Rozwoju Gospodarczego i Komisja Oświaty. Także tą koncepcję i do Komisji Oświaty i do Komisji Rozwoju bym prosił przekazać, bo ten temat będzie na wspólnych komisjach omawiany. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Tak przekazemy.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Radny Tomasz Rygielski proszę.

Radny Tomasz Rygielski - Dziękuję Pani Przewodnicząca za głos, Państwo Radni, Panie Burmistrzu jedno pytanie, jedno spostrzeżenie. Może zacząć od pytania w pozycji budżetowej znajduje się, ale to jakby jako wydatek, który powstał z decyzji Wsi Wójcice, z Funduszu Sołeckiego. Mianowicie strefa street workout kwota 10.000,00 czy przewiduje Pan, że w ciągu roku może się pojawić dofinansowanie, że tak powiem ze strony już stricte tych pieniędzy budżetowych do tego zadania, bo wiemy, że ta strefa street workouty nie będzie kosztowała 10.000,00 a prawdopodobnie nie wiem, jeśli dobrze kojarzę, koło 50.000,00. To jest pytanie. I druga rzecz to takie w zasadzie spostrzeżenie, bo żał trochę patrzeć na budżet na tą propozycję w takim kontekście, że my jako radni Wójcic włącznie z Panem Sołtysem złożyliśmy wniosek do budżetu, który między innymi miał takie pozycję jak chodniki: od szkoły do końca wioski, w tą drugą stronę, jak gdyby plus chodnik czy między innymi chodnik od strony kościoła w stronę cmentarza czy boiska. No i teraz przeglądając ten budżet no to widzę bardzo, wręcz wielomilionowe wydatki, na podobne rzeczy. Począwszy od budowy czy przebudowy dróg, ścieżek, ciągów pieszych, ścieżek rowerowych. Widzę też dość duży wydatek na rewaloryzację parku. Jest wiele pieniędzy na podobne rzeczy jak ta drobna, że tak powiem w Wójcicach. Mimo wszystko nie znalazło się to w budżecie na przyszły rok. I gdyby Pan Burmistrz przynajmniej mógł powiedzieć czy w tych wszystkich wydatkach budżetowych na przyszły rok jest gdzieś jakiś, mówiąc kolokwialnie, grosz na jakieś tego typu rzeczy w Wójcicach czego może wprost nie widać? Czy po prostu tego, po raz kolejny, w kolejnym roku nie ma? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. Pan Burmistrz Piórko proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo to i tak znaczy nie ma jakichś ukrytych pieniędzy, bo Państwo widziecie budżet jest jawny i nic tam nie ma ukrytego. Tylko Proszę Państwa przypomnę Państwu boisko w Wójcicach 400.000,00 ileś tysięcy. Dach 500.000,00 ileś i 1.000.000,00 złotych w ubiegłym roku. No nie każda miejscowość miała 1.000.000,00 złotych w ubiegłym roku. Także tutaj byłby taki trochę bardziej ostrożny. Natomiast jeżeli chodzi o tą strefę to ja się tym akurat nie zajmuję i tu bym prosił kolegę Burmistrza Szponara żeby cię ewentualnie do tego odniósł.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Bardzo proszę Pan Burmistrz Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - Moja wypowiedź będzie bardzo krótka, ponieważ tak prawdę mówiąc przy projekcie budżetu oprócz kwoty, które wskazała faktycznie miejscowość Wójcice, no nie mamy środków, które mogłyby w tej chwili zwiększyć ten wydatek. Natomiast rok budżetowy jest dynamiczny i zawsze szanse na zwiększenie pewnego zadania istnieją. Natomiast te 10.000,00 faktycznie jeżeli będziemy realizować, a tak bo to zadanie mam nadzieję, że rada przyjmie do realizacji w budżecie na 2022 rok, zapewne wystarczy na wykonanie projektu i niewiele więcej. Także na pewno projekt za tą kwotę zostanie zrobiony. Natomiast czy zadanie będzie realizowane dzisiaj nie jestem w stanie na to pytanie odpowiedzieć.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Radny Rygielski ad vocem proszę.

Radny Tomasz Rygielski - Ja bardzo krótki ad vocem. Ja pragnę zauważyć Panie Burmistrzu, to do Pana Burmistrza Piórko, że jeśli chodzi o budynek czy dach na budynku w Wójcicach to jak gdyby wydatek na polepszenie czy wręcz uratowanie substancji budowlanej, więc to jakby oczywiście no wpływa na jakiś komfort użytkowania tego obiektu przez społeczeństwo Wójcic, ale to jest jakby no majątek gminy, który należało biorąc pod uwagę no problem z przeciekający bardzo mocno dachem, no to po prostu wypadało to zrobić i nic więcej. Jak to zacytuje aż tyle i tylko tyle. Kłaniam się. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Proszę Państwa zakończyliśmy dyskusję w punkcie 9 podpunkt D

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Ja bym jeszcze chciał.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Właśnie Pan Burmistrz Piórko proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca ja tylko króciutkim ad vocem, ale już nie będziemy dyskutować. Panu Radnemu Rygielskiemu, przecież dach służy mieszkańcom, chodnik służy też mieszkańcom. Nie jest to prywatny Piórki chodnik, tylko mieszkańców. Proszę Państwa żeby była jasność sprawy, ale taka mała dygresja. Natomiast Proszę Państwa widzę, że już nie ma dyskusji i chętnych do dyskusji. Chciałbym Państwu tak przybliżyć budżet, przedstawiony budżet, bo już tu była, przedyskutowaliśmy wiele rzeczy i wiele kwot jest znanych. Niemniej jednak tak pokrótce Proszę Państwa zaplanowane dochody to 122.500.000,00. Z tego dochody bieżące 111.179.461,00 złotych. Dochody majątkowe 11.320.539,00 złotych. Zaplanowane wydatki wyniosą 149.523.509,00 złotych. Z tego wydatki bieżące stanowią 108.466.270,00 złotych, a wydatki majątkowe 41.057.231,00 złotych. Deficyt budżetu wyniesie, planowany deficyt budżetu wyniesie 27.023.500,00 złotych. Zostanie pokryty z zaciągniętego kredytu 19.252.000,00 złotych z wolnych środków z art. 217 ust. 2 pkt 6 – 3.758.509,00 złotych i z art. 217 ust. 2 pkt 5 i 8 w kwocie 4.013.000,00 złotych. Przychody budżetu wyniosą 29.771.509,00 złotych, a rozchody 2.748.000,00 złotych. Zaplanowane dochody bieżące 111.179.461,00 złotych w 97,56% zostaną przeznaczone na sztywne wydatki bieżące określone na kwotę 108.466.278,00 złotych. Proszę Państwa z ogólnej kwoty 122.500.000,00 zaplanowanych dochodów 91%, dokładnie 90,76% stanowią dochody bieżące to jest 111.179.461,00 złotych. Najwyższy udział w wydatkach bieżących. bo aż 33,91% stanowią wydatki w zakresie działu 801 oświata i wychowanie, to jest 36.778.965,00 złotych. Z tej ogólnej kwoty na wynagrodzenia i pochodne to jest 33.449.620,00 złotych. Dotacje oświatowe 2.931.000,00 złotych. Kolejną pozycją w wydatkach bieżących stanowiącą 17,83% to są wydatki w dziale 855 rodzina 19.345.736,00 złotych. Na Proszę Państwa pozostałe wydatki bieżące przeznaczamy kwotę z tych 108.000.000,00 złotych - 754.341,00 złotych. I z tego Proszę Państwa będą finansowane remonty dróg, utrzymanie mieszkań komunalnych, usługi administracyjne, ochotnicze straże pożarne, realizacja programu zwalczanie narkomanii i przeciwdziałanie alkoholizmowi, utrzymanie biblioteki, dofinansowanie pływalni, koszty oświetlenia ulicznego, koszty pomocy społecznej. Szanowni Państwo wydatki majątkowe zostały zaplanowane w wysokości 41.057.231,00 złotych co stanowi dokładnie 27,46% planowanych wydatków ogółem. I z tego zakupy inwestycyjne to jest 1.313.755,00 w tym 1.000.000,00 złotych na wykup nieruchomości. Chodzi tu o odszkodowania i wykup nieruchomości na cele publiczne. Zakup i objęcie udziałów w spółkach prawa handlowego to kwota 1.750.000,00 w tym dla ZGMTBS 1.100.000,00 i tu Państwo żeście dyskutowali o tym 1.000.000,00 na szczepienia. Przychodnia Rejonowo Specjalistyczna

650.000,00 złotych. Pomoc finansowa dla powiatu oławskiego 692.000,00. I dalej rezerwa na realizację zadań budżetu obywatelskiego na 2022 rok 800.000,00 zł rezerwa na realizację zadań oświatowych 350.000,00 zł. Dofinansowanie do zakupu w OSP 10.000,00 zł. Gminny program, też była o tym mowa, wymiany źródeł ciepła 1.000.000,00 złotych. Dofinansowanie modernizacji ogrodów działkowych 30.000,00 zł przewidujemy z wydatków inwestycyjnych. Dotacja na realizacji zadań inwestycyjnych pływalni miejskiej 150.000,00zł i zadania inwestycyjne to 34.931.331,00 złotych. I w tych zadaniach inwestycyjnych to są zadania, będą nowo rozpoczynane jak i kontynuowane. Poprawa stanu dróg, rozwój budownictwa społecznego, budowa kanalizacji sanitarnej, rozbudowa szkoły w Miłoszycach, rozbudowa szkoły na Osiedlu Laskowice, dofinansowanie przebudowa drogi wojewódzkiej w zakresie ciągu pieszego. Mówimy tutaj o drodze 455, budowa żłobka i przedszkola. Szanowni Państwo główne cele oraz możliwości realizacji zostały szczegółowo omówione na posiedzeniach komisji i liczę na Państwa zrozumienie, zarówno w odniesieniu do hierarchii potrzeb, jak i możliwości sfinansowania ujętych w projekcie zadań budżetowy. Tutaj Proszę Państwa jeszcze taka uwaga, że te sugestie czy uwagi zgłoszone na komisjach zresztą dzisiaj zostały uwzględnione już w projekcie uchwały budżetowej, jak również dzisiejsze poprawki zwracam się z prośbą w imieniu Pana Burmistrza do Państwa Radnych o przyjęcie przedstawionego projektu budżetu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo i tym sposobem Proszę Państwa punkt 9 podpunkt D został zrealizowany. Podpunkt E nie będzie realizowany, ponieważ nie było żadnych propozycji zmian, wobec czego nie będzie głosowań.

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - I w takim razie przechodzimy do punktu dziesiątego podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca projekt uchwały budżetowej z tymi autopoprawkami naniesionymi na dzisiejszej sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Proszę Państwa w tej chwili będziemy głosować projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok wraz z autopoprawkami. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Czekamy na Pana Radnego Pakosza, na Pana Radnego Marchewskiego i na Pana Radnego Staszewskiego. Przepraszam Państwa zapytałam kto jest za przyjęciem tej uchwały i teraz moje pytanie czy ja zapytałam kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Nie. Przepraszam. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Czekamy na dwie, na jedną osobę. Na Pana Radnego Marchewskiego. Proszę Państwa 21 głosów za. Uchwała została podjęta jednogłośnie. Dziękuję bardzo Państwu za głosowanie.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Proszę Państwa punkt numer 10 podjęcie uchwały w sprawie przepraszam punkt 11 podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030. Czy w tym punkcie... Proszę bardzo Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo ja już mówiłem wcześniej jak żeśmy rozmawiali o autopoprawce, że taka autopoprawka do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta i gminy jest, składałem taką autopoprawkę i proszę Panią Skarbnik o omówienie szczegółowo tej autopoprawki, bo państwo jej nie mieli, nawet o przeczytanie tejże autopoprawki, bo Państwo nie mieliście na komisjach Bardzo proszę

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Pani Skarbnik oddaje Pani głos. Proszę bardzo.

Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek - A ja poproszę jeszcze raz o powtórzenie, którą autopoprawkę mam odczytać, ponieważ dopiero odzyskałam głos i dopiero Państwa słyszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Skarbnik autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Ta, która mówi o nakładach, między innymi poprawieniu nakładów na ośrodek nad stawem i o tym.

Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado odczytam autopoprawkę do projektu uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030. W przedłożonym projekcie uchwały zmianie ulega załącznik nr 1 pod nazwą wieloletnia prognoza finansowa w zakresie pozycji 10.1, która przyjmie wartość 41.326.483,00 złote. W pozycji 10.1.2, która przyjmie wartość 33.561.485,00 złotych. W pozycji 8.3 oraz 8.3.1 dla lat 2022-2025, które ulegną stosownej zmianie wprowadzonej w pozycji 10.1.2 oraz załącznik numer 2 pod nazwą wykaz przedsięwzięć do wieloletniej prognozy finansowej w zakresie pozycji 1.3.2.18 WPI zagospodarowanie terenu ośrodka wypoczynkowego nad stawem w Jelczu-Laskowicach, w zakresie wartości ujętych w następujących pozycjach. Łączne nakłady finansowe przyjmą wartość 1.970.717,91 złotych. Limit 2022 roku przyjmie wartość 250.000,00 złotych. Limit zobowiązań przyjmie wartość 850.000,00 złotych. Zmianie ulegną również pozycje 1, 1b, 1.3, 1.3.2 Szczegółowe odzwierciedlenie wprowadzonej zmiany przedstawia załącznik do autopoprawki. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Do dyskusji zapisał się Pan Radny Piotr Stajszczyk i Pani Radna Weronika Kuszyk. Bardzo proszę Pan Radny Piotr Stajszczyk.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Szanowni Radni, Panowie Burmistrzowie dyskusja nad wieloletnią prognozą finansową oczywiście na wszystkich komisjach była burzliwa i chciałbym jednak na sesji z uwagi na to, że również mieszkańcy nas myślę słuchają, zwrócić uwagę na fakt, który był sygnalizowany głównie przez radnych z Biskupic, Pana Marka Starczewskiego oraz radnych z Wójcic Pana Tomka Rygielskiego i Panią Joannę Kamińską. No wypadły zadania, ważne inwestycyjne jeśli chodzi o gospodarkę kanalizacyjną. Wypadły zadania budowy kanalizacji w Biskupicach Oławskich i w Wójcicach. Wszyscy wiemy, że to są dwie miejscowości plus jeszcze Grędzina oraz część Brzezinek, które nie mają kanalizacji sanitarnej, które nie są w tej chwili już po pewnej uchwale którą wiele miesięcy temu uchwaliliśmy, nie są w tej aglomeracji. Burmistrz Piórko wyjaśnił to dość moim zdaniem czytelnie i precyzyjnie z czego wynika, że na dzisiaj, na teraz, na ten stan prawny, który jest w tej chwili te inwestycje w pewnej formie dotychczasowej mogą nie być realizowane. Niemniej jednak to jest tak ważny temat, że na komisji zwróciłem też uwagę, że w tym temacie będę chciał żeby spotkała się Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów, bo to nie jest kwestia dyskusji w tej chwili na sesji budżetowej, ale jak najszybciej komisja się spotkała i próbowała znaleźć jakieś rozwiązanie, dyskusję na temat, jak ten problem można w przyszłości będzie rozwiązać. Podyskutować nad teoretycznie, mówię teoretycznie, bo dzisiaj nie ma możliwości uzyskania dofinansowania zewnętrznego w tym zakresie, ale żeby ta komisja się odbyła, to tak jak mówiłem, wystąpię również do prezesa Zakładu Gospodarki Komunalnej o takie zestawienie, które przedstawiałem na Komisji Rozwoju

Gospodarczego jeśli chodzi o przyłączenia do sieci kanalizacji już istniejących. Ja to przedstawiałem na stan 30 listopada. Po zakończeniu roku wystąpię żebyśmy otrzymali taką informację na koniec roku 2021, bo to będą pewne materiały do naszej dalszej dyskusji. Także zwracam na to uwagę, że temat chociaż został wykreślony z WPF-u na pewno w najbliższym czasie zostanie dyskutowany, przynajmniej na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów. Oczywiście z zaproszeniem tych wszystkich radnych, którzy będą chcieli w tym uczestniczyć. A na pewno to będą radni z tych rejonów gdzie tej kanalizacji nie ma. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pani Radna Weronika Kuszyk proszę oddaje Pani głos.

Radna Weronika Kuszyk - Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Szanowni państwo cieszę się, że w końcu w wieloletniej prognozie finansowej mamy wpisana pozycję rozbudowę szkoły na Osiedlu Laskowice. Tam jest drobna literówka, bo tam w słowie "podstawowej" nie ma literki "W" na stronie 15, ale to tak na marginesie. Dobrze, że też znalazły się te inwestycje, które na osiedlu komunalnym też swego czasu wypadły. Teraz już są czyli ulica Mieszka, Garażowa, Partyzantów i Piastowska. I korzystając z okazji też dziękuję w imieniu zarządów osiedli za to, że w budżecie wzrosły, jakby wzrosły kwoty na fundusze osiedlowe, o co postulowali właśnie przewodniczący osiedli. No i tutaj taki jeszcze temat park miejski, tak zwany Park Europejski, który znajduje się między Centrum Sportu i Rekreacji, a basenem i tam co roku przesuwana jest kwota na tą inwestycję w WPF-ie. Jeszcze kilka miesięcy temu było na przyszły na 2022 rok 1.200.000,00 zł. W tym momencie w tym WPF-ie, który jest tutaj nam przedstawiony jest kwota dużo mniejsza 400.000,00 zł i tu też nie ma pewności, że zostanie to zrealizowane, no bo tak jak mówię co roku jest to poprzysuwane, gdzie no park miał być wizytówką naszego miasta, a na razie jest ściernisko. Jest tam też taka górka prowizoryczna. Kiedyś o nią pytałam na komisji i miała ona być stiuningowana. Miała być na nią jakaś dotacja i co się stało z tym tematem jeżeli mogę zapytać? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo ja tu jeszcze może nawiążę do wypowiedzi Pana Radnego Stajszczyka. Oczywiście taka komisja winna się odbyć i powinniśmy przeanalizować różne różniste możliwości co zrobić z brakującą kanalizacją w tych czterech miejscowościach. Ale to mówię, tak jak powiedziałem, komisja powinna się odbyć, powinniśmy dyskutować i wypracować jakieś stanowisko. Jakie no to może na komisji uda nam się coś wymyślić. Natomiast wracając do wypowiedzi Pani Radnej Kuszyk to chciałbym powiedzieć no, że rzeczywiście przesuwamy kwotę z parku miejskiego. No są potrzeby pilne i pilniejsze. Ja bym też chciał żeby, bo ja patrzę codziennie na ten park, bo mam okna w tamtą stronę więc chciałbym żeby to też było zagospodarowane tylko, że jeżeli mam wybierać przejścia dla pieszych, gdzie mam możliwość dofinansowania, no to oczywiście wybieram przejścia dla pieszych, żeby mieć wkład własny na dofinansowanie przebudowy tych przejść dla pieszych, bo o bezpieczeństwie każdy mówi. Więc tak to robimy. Górka jest na etapie projektowania. Czy będą środki, bo mieliśmy pozyskać środki z Dobrej Widawy, prawdopodobnie nie pozyskamy z uwagi na to, że z moich informacji, które mam to tego typu stowarzyszenia pieniędzy raczej nie zobaczą. I stąd, obym się mylił, to takiego dofinansowania nie będzie. Projekt tak jak powiedziałem tej górki się robi. Może nam się uda w przyszłym roku zrealizować tą górkę. Ja wiem, że najlepiej byłoby wejść, zrobić to wydając 2 czy 3 miliony złotych. Natomiast mówię, no tak krawiec kraje jak materii staje i systematycznie, bo mówię według mnie park nie jest najpilniejszą potrzebą tego miasta. Stąd mówię, no przesuwamy gdzie możemy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Proszę Państwa nie ma więcej osób chętnych do dyskusji. Chciałabym Państwu przedstawić uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2021 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Jelcz-Laskowice przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2022. Skład Orzekający w takim składzie jak odnośnie uchwały budżetowej. Przewodniczący Pan Maciej Gardas, Pani Ewa Zarzecka członek, Pani Ewa Pudło członek wydaje opinie pozytywną o

projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Jelcz-Laskowice przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2022. Proszę Państwa mam informację, ponieważ tutaj na billboardzie nam się nie wyświetla, ale już teraz widzę Pan Dariusz Koprowski sekretarz chciałby zabrać głos. Oddaje Panu głos. Proszę uprzejmie.

Sekretarz Gminy Dariusz Koprowski - Dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja jeszcze chciałam doprecyzować, to co powiedział Pan Burmistrz Piórko odnośnie naboru na tego typu projekty z Dobrej Widawy. Otóż nabór taki został przesunięty z tego roku, na rok 2022. Z tego względu, że lokalna grupa Dobra Widawa nie dostała środków na ten rok, chociaż te środki miały wstępnie właśnie być przeznaczone i taki nabór miał się rozpocząć najpierw we wrześniu, potem został przesunięty na grudzień, a ostatecznie tak naprawdę, tak jak rozmawiałem z Panią Prezes lokalnej grupy Dobrej Widawy - Agnieszką Kasiną wstępnie jest szacowane, że ten nabór zostanie przesunięty na pierwszy kwartał 2022 roku. Jak ostatecznie będzie zobaczymy, ponieważ w tej chwili tutaj rzeczywiście, to co Pan Burmistrz Piórko powiedział, kwestia czy lokalna grupa Dobra Widawa będzie w następnym, będzie istniała w następnej perspektywie finansowej wszystko zależy od tego jak potoczą się rzeczywiście losy podziału środków w ramach Urzędu Marszałkowskiego. Ale ostatnią informację, którą pozyskałem, że tego typu nabór gdzie moglibyśmy się starać o dofinansowanie tej górki na Osiedlu Europejskim planuje się, wstępnie oczywiście, bo to jeszcze tam tego nie ma nigdzie wskazane na stronach lokalnej grupy Dobra Widawa, na pierwszy kwartał 2022 roku. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Proszę Państwa przystępujemy w takim razie do głosowania. Jesteśmy w punkcie numer 11 podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030. Kto z Państwa Radnych Podjęcie uchwały w sprawie to już przeczytałam wraz z autopoprawkami. Dziękuję Panie Burmistrzu za zwrócenie uwagi. Proszę Państwa głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z autopoprawkami proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Czekamy na Panią Radną Kolado. Już mamy wynik 21 głosów za. Uchwała została podjęta jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jelcz -Laskowice na lata 2022 - 2030.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przechodzimy do punktu numer 12 podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii dla Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Proszę Państwa, ponieważ jedna osoba opuszcza już salę w takim razie mamy już pełny wynik głosowania. 20 głosów za (...) I 20 głosów za i jedna osoba no nie bierze już udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok.

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

BRAK GŁOSU (1)

Łukasz Dudkowski

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przechodzimy do punktu 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLII.331.2013 z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Do dyskusji zapisał się Pan Radny Piotr Stajszczyk. Oddaje Panu głos.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Panowie Burmistrzowie mam uwagi co do samej uchwały, pewne uwagi do systemu, sposobu świadczenia usług opiekuńczych. Jeśli chodzi o uchwałę, czy na pewno powinniśmy procedować tą uchwałę z uwagi na to, że 10 lutego 2021 roku rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego stwierdziło nieważność uchwały nr 263 Rady Miejskiej z 29 stycznia 2021 roku. A my w tej uchwale piszemy, jest napisane w §2 traci moc uchwała właśnie ta 263 z 29 stycznia. No jak może tracić, w moim mniemaniu, moc uchwała, która i tak jest nieważna. W toku postępowania rozstrzygnięcia nadzorczego, tutaj czytam takie zdanie. Podjęcie tej uchwały i to w rozstrzygnięciu się powołuję nawet, bo uchwała z 29 stycznia 2021 roku znowu unieważniła uchwałę jeszcze rok wcześniejszą z 28 lutego 2020 roku. Wojewoda tutaj w tym rozstrzygnięciu przytacza pełne zdanie. Uchwała z 2020 była nie tylko bezprzedmiotowa, ale również niedopuszczalna w świetle zasad demokratycznego państwa prawa oraz podstawowych zasad techniki prawodawczej. I teraz podpisał się pod tą uchwałą mecenas. Mam nadzieję, że jest tutaj na łączach i wyjaśni nam wszystkim podejście czy powinniśmy procedować tą uchwałę? Czy powinniśmy w ogóle głosować nad nią? Jeżeli będziemy głosować na pewno ja się wstrzymam, bo dla mnie to rozstrzygnięcie jest jednoznaczne, że takiej uchwały nie powinniśmy podejmować. To jest moja uwaga pierwsza jeśli chodzi o samą uchwałę. Druga sprawa to jest rozstrzygnięty konkurs w ramach usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych, który wygrało PCK. Konkurs tegoroczny na lata 2022-2024 rozstrzygnięty, umowa pewnie podpisana właśnie. Czy to powinno tak być jeżeli uchwała, o której mówię byłaby rzeczywiście nieważna. Druga sprawa jeśli chodzi o SUE o usługi opiekuńcze. Ostatnio wiele na ten temat rozmawialiśmy. Rozmawiałem nie tylko ja. Inni radni z rodzicami. Mieliśmy różne sygnały, że ten sposób podejścia jaki jest prezentowany u nas, w naszym MGOPS-ie jakby nie pozwala na uczestnictwo w takim programie. Zresztą dzieci i nie tylko dzieci, tak jak uchwała mówi z zaburzeniami psychicznymi. Rozumiemy uchwałę o tym mówi, ale wiem, że takie potrzeby są również. Takie potrzeby mogą być finansowane nie tylko z budżetu gminy, ale z budżetu województwa dolnośląskiego. Tu bym miał pytanie no i właśnie nie wiem do kogo w tej

chwili, bo nie wiem czy kierowniczka MGOPS-u jest z nami czy Burmistrz Szponar będzie miał taką informację. Czy kiedykolwiek w ostatnich latach gmina czy MGOPS występował o środki finansowe właśnie na taki cel? Na cel usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Dlatego o tym mówię, że taki system, taka pomoc tym rodzinom występuje w innych gminach. Dla nas przykładem może być gmina Czernica, w której to bardzo perfekcyjnie funkcjonuje. Dlaczego by to nie miało funkcjonować u nas? Ja bym chciał również, bo konkurs, który był teraz i konkurs który był 3 lata wcześniej w swoich zapisach mówią o sprawozdaniach, które instytucja która wygrała - tutaj Czerwony Krzyż. Tak Polski Czerwony Krzyż sprawozdania przekazywały do gminy. Chciałbym taką powołać czy zorganizować spotkanie komisji. Już rozmawiałem na ten temat z przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia, bo to jest jak najbardziej komisja w tym celu ukierunkowana, żeby się tym tematem zająć, ale mówimy również o pieniądzach dlatego i komisji takiej połączonej Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, żeby temat ten tych usług opiekuńczy naprawdę bardzo szczegółowo przedyskutować, mając już oczywiście te sprawozdania, o które bym prosił i te informacje, o które proszę. Czy kiedykolwiek występowaliśmy o takie dofinansowanie zewnętrzne czy nie? Jeżeli nie to dlaczego. I ten temat jak najszybciej myślę, że to może nie udać się w styczniu jednak, bo to będzie dość krótki okres i musimy też plany komisji ustalić, ale zaraz na początku lutego żeby taka komisja połączona, w tym temacie się odbyła. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Proszę Państwa sytuacja jest następująca. Rozstrzygnięcie nadzorcze, o którym mówił Pan Radny Piotr Stajszczyk zostało, no nie przesłane do urzędu, bo tu nie mam pieczątki ale z datą 10 lutego 2021 roku napisane. Myślę, że parę dni później było tu w urzędzie i rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody dolnośląskiego mówi o tym że, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Pan Wojewoda stwierdza nieważność, ale tylko §2 uchwały, o której mówił Pan Radny Piotr Stajszczyk czyli uchwały numer XXX/263/2021 z dnia 29 stycznia bieżącego roku w sprawie zmiany uchwały 311 z 2013 roku z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze. I w tytule to co my mamy w tytule naszej uchwały. Jest to, jest tutaj dość obszerne uzasadnienie, ale w takim razie rozstrzygnięcie to dotyczy nieważności §2, a nie całej uchwały. I teraz Proszę Państwa żeby była pełna jasność i żebyście Państwo nie mieli wątpliwości to mam nadzieję, że mnie słyszy Pan Mecenas Andrzej Woźniak, bo Pan Mecenas dzisiaj obsługuje naszą serię. Natomiast faktem jest, że tą uchwałę ten projekt uchwały podpisał drugi Pan Mecenas Sławomir Boruch - Gruszecki. Panie Mecenase czy się słyszmy? Tak. Panie Mecenase czy Pan słyszał całą tą naszą dyskusję? To ja w takim razie bardzo uprzejmie proszę jeżeli Pan jest w stanie na podstawie tego co było mówione no powiedzieć nam, czy my tą uchwałę w dniu dzisiejszym możemy, czy powinniśmy podjąć. Bardzo proszę oddaję Panu głos.

Radca prawny Andrzej Woźniak - Dzień dobry. Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Panowie Burmistrzowie przysłuchiwałem się wypowiedzi Pana Radnego Piotra Stajszczyka i temu co Pani Przewodnicząca była tutaj nam, znaczy co nam Pani Przewodnicząca odczytała w zakresie rozstrzygnięcia nadzorczego. Ja tej uchwały, tak jak Pani Przewodnicząca założyła, nie opiniowałem. Tutaj kolega mecenas, ja nie chciałbym też się wypowiadać w tej kwestii ze względów etycznych stricte, bo nigdy nie pozwolę sobie na krytykowanie mojego szanownego kolegi mecenasa. Jeśli Pan Mecenas uznał, że ta uchwała spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne i złożył swój szanowny podpis pod tą uchwałą znaczy, że bierze pełną odpowiedzialność za to co tam jest stwierdzone pod względem formalno-prawnym. Natomiast odnosząc się do tego zarzutu w kontekście tego, co Pani Przewodnicząca przedłużyła, a więc że, bo ja nie znam sprawy, od razu mówię, że wojewoda uchylił tylko część uchwały. Czyli stwierdził jakiś tam element uchwały, no to w pozostałym zakresie ta uchwała obowiązywała. Więc jeżeli Państwo dzisiaj podejmujecie nową uchwałę, no to można zapisać w przepisach końcowych, że traci moc dotychczasowa uchwała, ponieważ z tego co, przynajmniej jeszcze raz podkreślam, Pani Przewodnicząca podaje ta uchwała nie była uchylona w całości. Wojewoda nie stwierdził w całości, nie wydał rozstrzygnięcia co do stwierdzenia

nieważności całości uchwały, tylko jej części. Dlatego tutaj jak najbardziej wydaje mi się, że jest to poprawne pod względem takim no formalno-prawnym i merytorycznym, czyli ujęcie tego, że traci moc uchwała. Zawsze jeszcze jest takie zastrzeżenie i zawsze odnosimy się do uchwały pierwotnej. Nigdy nie przywołujemy w uchwale, nigdy nie przywołujemy zmian tak? Tylko na przykład jeżeli była uchwała założmy tam z 2013 roku, która ewoluowała czyli były zmiany do niej to zawsze traci moc ta uchwała pierwotna. Nie zmiany, nie uchwały zmieniające. Po prostu. Bo to jest logiczne, że jak traci moc uchwała pierwotna to i zmiany tracą moc. Także tutaj tyle mam do powiedzenia. Nie wiem jeżeli są jakieś dodatkowe pytania to proszę bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Panie Mecenasiu bardzo proszę żeby Pan pozostał na łączach, bo ad vocem zgłasza się jeszcze raz Pan Radny Piotr Stajszczyk, któremu oddaje w tej chwili głos.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję bardzo. Ja to rozumiem tylko, że ten §2 w tej uchwale właściwie w podobnym brzmieniu został zapisany. Także moim zdaniem dalej ten §2 jest nieważny. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Panie mecenasiu takie uprzejme zapytanie. Czy Pan pracuje ze swojego gabinetu w urzędzie czy gdzieś dalej?

Radca prawny Andrzej Woźniak - Jestem w tej chwili na zdalnym.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Jest Pan na zdalnym. Proszę Państwa jakby sytuacja jest taka, że to rozstrzygnięcie nadzorcze ja Państwu przeczytałam tylko, że stwierdza nieważność §2. Natomiast uzasadnienie całe jest jeszcze jakby na jedną stronę A4 i w tej chwili ja się nie podejmuję interpretacji tego, czy no zresztą to jakby tutaj rola jest Pana Mecenasa i ja tu nie mówię w tej chwili, że akurat Pan Mecenase Woźniak, bo też jakby nie ma dostępu do tego rozstrzygnięcia. I Panie Mecenasiu do Pana takie pytanie. Czy Pana zdaniem ten projekt uchwały powinien być dzisiaj poddany głosowaniu? Jak Pan uważa? I jak Pan no mi tutaj konkretnie doradza w tym zakresie? Proszę Pana o wypowiedź.

Radca prawny Andrzej Woźniak - Pani Przewodnicząca jeszcze raz chciałbym podkreślić. No pod tym projektem uchwały podpisał się radca prawny. Czyli jak rozumiem ten projekt uchwały został sprawdzony pod względem formalno-prawnym. Mało tego myślę, że osoby przygotowujące ten projekt uchwały, no nie chciałbym, bo nie znam, bo ja prostu, merytorycznie jakby nikt ze mną nie rozmawiał na temat tej uchwały nigdy więc nie chciałbym się też wypowiadać, no ale jeżeli było rozstrzygnięcie nadzorcze tylko, że ja mówię jeszcze jest jedna kwestia. No często jest tak, że poglądy organów nadzorczych również ewoluują. Mieliśmy tego świetny przykład ostatnio przy naszej uchwale dietowej jak Państwo wiecie. No to jest, ale to już nie chce poruszać nawet. Natomiast kwestia jest tego typu, że ja dzisiaj Państwu jednoznacznie nie odpowiem czy ten zapis jest czy będzie ważny, czy nie będzie ważny, bo od tego jest organ nadzoru, który może zakwestionować oprócz tego zapisu również inne równie dobrze zapisy. Więc my na dzień dzisiejszy tego nie wiemy. Ostatnio przyjęliśmy taką strategię i to od wielu lat już próbujemy ją jakby tutaj wdrażać, przynajmniej w urzędzie. Nie mówię o jednostkach organizacyjnych dlatego, że tutaj nie wiem jak to jest w MOPS-ie, bo ja MOPS-u akurat nie obsługuje. Więc polega to na tym, że my każdą uchwałę przed skierowaniem do Państwa Radnych konsultujemy z organami nadzoru. Czy będzie to Wojewoda Dolnośląski, czy też w sprawach oczywiście finansowych Regionalna Izba Obrachunkowa. No staramy się po prostu unikać takich sytuacji, gdzie organ nadzorczy rzeczywiście musi podejmować rozstrzygnięcia nadzorcze, bo to też dla nich jest dodatkowa praca. Nikt tego tak naprawdę nie chce robić. Dlatego ja bym bardzo prosił o zwolnienie mnie tutaj z obowiązku, jeszcze raz mówię, takiego, że tak powiem wypowiedzenie się w sposób taki ostateczny, ze względu na, po prostu na to, że też tutaj kolega to opiniował. Ja nie chciałbym po prostu podważać tutaj. No jest to sytuacja niezręczna dla mnie przynajmniej jako radcy prawnego, ze względu na obowiązujące nas zasady etyki zawodowej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Proszę Państwa sytuacja jest następująca. Mamy przed sobą projekt uchwały, który jest w punkcie 13. Mam przed sobą uchwałę podjętą 29 stycznia 2021 roku i mam przed sobą rozstrzygnięcie nadzorcze, które dotyczy tej uchwały ze stycznia i przeczytałam Państwu to co jest wyłuszczone drukem jeżeli chodzi o

stwierdzenie nieważności i tego, że dotyczy to §2. Ja tak jak mówię, uzasadnienie jest na pełną stronę A4 może nawet troszkę więcej i ja myślę, że trzeba by było iść taką myślą i takim tropem, że Pan Sławomir Boruch-Gruszecki nasz radca prawny podpisał się pod tym projektem uchwały. Musimy mieć zaufanie do służb naszych Urzędu Miasta i Gminy, że został ten projekt uchwały przygotowany ze starannością i rzetelnością i według najlepszej wiedzy. Dlatego też ja poddaję za chwilę pod głosowanie ten projekt uchwały. Chyba, że ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać w tej sprawie głos. Proszę Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo ja co prawda no też nie znam tak jak Pani Przewodnicząca uzasadnienia uchylenia, ale skoro nadzór stwierdził nieważność §2, a my Proszę Państwa to nie stwierdził nieważność uchwały. Stwierdził w pewnym zakresie nieważności. To się dzieje w przypadku planów miejscowych na przykład, że sąd stwierdza, że paragrafy jakieś tam zapisy są nieważne, ale plan się stosuje, plan jest obowiązujący. Ja tutaj stoję na takim stanowisku, że skoro stwierdził nieważność §2, a my poprawiamy §4, a on jest ważny to ja jestem za tym żeby to przegłosować. Kolejny to już w formie autopoprawki wnoszę, że w §1 w uchwale nr XXX.263 powinna być kropka i dopisanie 2021. 2021 rok tak jak wszystkie numery uchwał. To taka autopoprawka do tego. A tutaj tak jak Państwu powiedziałem stoję na takim stanowisku. Dziękuję bardzo.

Radca prawny Andrzej Woźniak – Jeżeli można?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Tak proszę bardzo.

Radca prawny Andrzej Woźniak - Może ja się skontaktuję z Panem Mecenasem, tylko nie chce przedłużać sesji, bo i tak już jest za 17:45. To co powiedział Pan Burmistrz ryzykujemy tym, że ewentualnie nadzór znowu stwierdzi nieważność w tym zakresie uchwały. Tylko, że ja chciałbym jeszcze raz podkreślić, bo nie znam jakby tutaj treści tego rozstrzygnięcia. No dlatego mówię, to tu jest w tym problem, bo to jest to o czym mówiłem na ostatniej sesji przy uchwale żłobkowej, że najpierw rzeczywiście RIO nam kiedyś stwierdziła nieważność jakiegoś tam zapisu, po czym ustawodawca zmienił ustawę i ja nie wiem, bo być może nastąpiła jakaś zmiana ustawowa i dlatego nadal ten zapis jest stosowany, ale to są dywagacje w chwili obecnej. Także potwierdzam to co mówi Pan Burmistrz. Jeżeli nawet przyjmiecie Państwo uchwał no to może być konsekwencje taka, że po prostu znowu no ten zapis tej uchwały będzie stwierdzona nieważność w tej części. No. Nie wiem na ile on jest istotny z punktu widzenia całości jakby uchwały i rozwiązań tutaj zawartych tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Panie Burmistrzu ja przepraszam, bo ja nie zrozumiałam, bo Pan wprowadził, chce wprowadzić autopoprawkę, ale nie zapisałam sobie, nie zdążyłam czego to ma dotyczyć. Mógłby Pan powtórzyć?

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Już Pani Przewodnicząca. W §1 jest zapis w uchwale numer XXX.263, a powinno być.2021. Wtedy jest prawidłowy zapis, bo wszystkie uchwały są tak numerowane.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Zgadza się. Już sobie zapisałam. Dziękuję bardzo. Czy ktoś w tym punkcie chciałby z Państwa zabrać głos? Proszę bardzo Pani Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek.

Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek - Ja Państwu przeczytam. To jest zapisane w uzasadnieniu czego dotyczył §2 uchwały numer XXX.263.2021 Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach w §2 uchwały nr XXX.263.2021 przyjęła taki zapis. Traci moc uchwała nr XX.160.2020 z dnia 28 lutego 2020 roku w sprawie zmiany uchwały numer XLII.311.2013 z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. A następnie zapis jest taki. Zatem mając na względzie, że przepisy zmieniające mają charakter jednorazowy, a ich normatywny skutek wyczerpuje się w momencie wejścia w życie uchylenie uchwały nr XX.160.2020 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 28 lutego 2020 roku było nie tylko bezprzedmiotowe, ale również niedopuszczalne w świetle zasad demokratycznego państwa prawnego oraz podstawowych zasad technik prawodawczych. Śmiem twierdzić,

że ten §2 uchylał tylko i wyłącznie przepisy uchwały, która już nie obowiązywała. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Ponieważ ja mam wydrukowaną samą treść uchwały ze stycznia bez uzasadnienia czyli Pani jakby zdaniem i to co Pani odczytała z uzasadnienia, bo tego nie mam to jakby świadczy też o tym, że moglibyśmy podjąć dzisiaj uchwałę, ewentualnie z konsekwencją tego, że zostanie uchylony §2 tak to odczytuje? Czy źle to odczytuje?

Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek - W świetle tego co przeczytałam tak.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dobrze dziękuję bardzo. Proszę Państwa w takim razie przystępujemy do głosowania. Aha kworum sprawdzimy tak, bo jedna osoba opuściła sale. Bardzo proszę Państwa o potwierdzenie swojej obecności na dzisiejszej sesji. Czekamy na Pana Radnego Pakosza. Dziękuję bardzo i w tej chwili jest taki stan rzeczywisty czyli 20 radnych bierze udział w sesji. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Wynik głosowania jeszcze nie mogę podać. Już mogę podać. 15 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 5 osób, jedna osoba nieobecna. Uchwała została przez radę przyjęta. Dziękuję.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLII.331.2013 z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski

NIEOBECNI (1)

Łukasz Dudkowski

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Proszę Państwa przechodzimy do punktu 14 podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego objęcia akcji przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Oławie Spółka Akcyjna. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Burmistrz Piórko proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo ja byłem, jestem zobowiązany Państwa poinformować, bo takie pytanie było na komisji. Jaka jest wartość majątku PKS SA spółki akcyjnej. Jest to 6.400.000,00 złotych. Ma tam 640.000,00 akcji o nominale 10,00 złotych za akcję. Także to jest cały majątek PKS-u, tak jak powiedziałem 6.400/000,00. Ja tutaj jeszcze jak jestem przy głosie Proszę Państwa, bo też była dyskusja potrzeba, nie potrzeba i tak dalej. Tu Państwu powiem tak, że jakie będzie docelowe rozwiązanie samorządu, własność samorządu, a własnością powiatu, bo na dzisiaj stuprocentowym właścicielem PKS-u jest powiat oławski. Natomiast ta jedna akcja symboliczna 10,00 złotych, jedna akcja dla wszystkich samorządów powoduje to, że już zgromadzenie wspólników nie może się odbywać nie zawiadamiając nikogo. Musi być zgodnie z Kodeksem Spółek Handlowych powiadomieni wszyscy akcjonariusze.

Mają prawo być obecni, mają prawo zabierać głos. Oczywiście w spółkach kapitałowych głosuje się czy to udziałami, czy akcjami - wartościowo. Natomiast na takim zgromadzeniu już mają prawo uczestniczyć przedstawiciele samorządów. To jest może taki pierwszy krok, żeby sam starosta jako zgromadzenie akcjonariuszy nie podejmował decyzji w zaciszu swojego gabinetu, ale tym decyzjom mogliby się przysłuchiwać i dyskutować na ten temat przedstawiciele samorządu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłasza się Pan Radny Piotr Stajszczyk proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję bardzo. To jest wystarczająca odpowiedź na pytanie, które zadałem na komisji. Odpowiedź Burmistrza Piórko. Rozumiem, że tutaj tak jak Pan powiedział chodzi o to żeby w końcu móc uczestniczyć zawsze w tych obradach, chociaż mówię ta symboliczna jedna akcja przy tej wartości, którą Pan podał majątku spółki, no będzie głos, chociaż nie zawsze pewnie będzie brany pod uwagę. Ale dziękuję, bo wyjaśnił Pan wszystko o co prosiłam na komisji. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Mam informację, że Pan Mecenasek Andrzej Woźniak chciałby zabrać głos. Proszę bardzo oddaję Panu głos.

Radca prawny Andrzej Woźniak - Małe sprostowanie. Nie starosta, tylko Zarząd Powiatu jest zgromadzeniem akcjonariuszy. Ale to tak na marginesie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Bardzo dziękujemy za czujność i zwrócenie uwagi. Czy ktoś z Państwa jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę. w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Czekamy jeszcze na Radnego Pana Michała Pakosza proszę bardzo. Już mamy wynik głosowania. 20 głosów za i jedna osoba jest nieobecna. Uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie: nieodpłatnego objęcia akcji Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Oławie Spółka Akcyjna.

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Łukasz Dudkowski

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Proszę Państwa kolejny punkt. Punkt numer 15 podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu sesji zwyczajnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2022 rok. Proszę Państwa zanim cokolwiek dalej będzie się działo, w sensie głosowania, Pan Radny Piotr Stajszczyk Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów zwrócił taką uwagę w czasie trwania komisji, odnośnie miesięcy wrzesień i listopad. Mianowicie, ja w tej chwili no zgodnie z sugestią, z którą się zgadzam - Pan Radny Stajszczyk wcześniej to o tym wcześniej mówił. Chciałabym złożyć taką autopoprawkę, iż w miesiącu wrześniu, we wrześniu przepraszam, żeby była informacja dotycząca funkcjonowania i wyników finansowych spółki gminnej Centrum Sportu i Rekreacji. Natomiast w listopadzie informacja dotycząca funkcjonowania i wyników finansowych spółki gminnej ZGM-TBS czyli po prostu zamiana tych dwóch informacji jeżeli chodzi o miesiące. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z Państwa

chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę (...)

Radny Piotr Stajszczyk - Pani Przewodnicząca wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Wraz z autopoprawką dziękuję bardzo Panie Przewodniczący za czujność. Tak. Chodzi o podjęcie uchwały wraz z autopoprawką. Kto jest za to już zapytam. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję bardzo. Wynik głosowania 20 głosów za i jedna osoba jest nieobecna. Uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia planu sesji zwyczajnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2022 rok.

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Łukasz Dudkowski

Od. pkt 16 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Proszę Państwa punkt numer 16 podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2021. To jest króciutki projekt uchwały o odczytanie, którego poproszę Pana Przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka. Proszę Państwa projekt będzie odczytywał Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio, także bardzo przepraszam i oddaję Panu głos

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - *odczytał projekt uchwały*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Bardzo dziękuję za odczytanie projektu uchwały. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Czekamy na Pana Radnego Marchewskiego i na Pana Radnego Stajszczyka. Bardzo proszę Pana Radnego Stajszczyka o oddanie głosu. Pan radny Stajszczyk nie ma w tej chwili połączenia z Internetem. Wynik głosowania 19 głosów za, 1 brak głosu i jedna osoba nieobecna. Uchwała została podjęta. Dziękuję bardzo.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2021.

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

BRAK GŁOSU (1)

Piotr Stajszczyk

NIEOBECNI (1)

Lukasz Dudkowski

Od. pkt 17 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przechodzimy do punktu nr 17 komunikaty organów gminy. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo w imieniu Księdza Marka Huli oraz swoim chciałbym Państwa wszystkich Państwa, Państwa Burmistrzów, Panów Burmistrzów, Państwa Radnych, Panie z biura rady oraz Panów z obsługi technicznej naszej sesji zaprosić na 9 Orszak Trzech Króli w Jelczu-Laskowicach. Tak jak wspominałem wcześniej, ze względów związanych z pandemią nie odbędzie się pochod orszaku. Odbędzie się natomiast msza święta orszakowa o godzinie 12:00 - 6 stycznia w Kościele pod wezwaniem Świętego Stanisława Biskupa i Męczennika w Jelczu-Laskowicach. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Do wypowiedzi w kwestii komunikatów organów gminy zgłosił się wcześniej Pan Burmistrz Romuald Piórko, Ma chwilowe trudności techniczne, także jeszcze sekundkę. Zaraz oddam Panu Burmistrzowi głos.

Pani Przewodnicząca komisji Janina Hernas. Proszę uprzejmie.

Radna Janina Hernas - Chciałam poinformować radnych z Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia, że 18 stycznia o godzinie 16:00 odbędzie się komisja, celem ustalenia programu naszych komisji, no potwierdzenia w ogóle komisji. Nie będzie zdalnie. Spotykamy się w Urzędzie Miasta i Gminy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Pani Przewodnicząca, a ja chciałam tylko zapytać, ale to coś przeszkadza żeby była komisja zdalna? Bo Państwo będziecie ustalali plan pracy komisji tak?

Radna Janina Hernas – Tak, ale też planowaliśmy spotkanie z Radnym Piotrem Stajszczykiem i no mamy wiele rzeczy do omówienia. Moja komisja, a on jest jej członkiem. Właśnie dotyczące niepełnosprawnych dzieci, MOPS-u i tak przy okazji właśnie chcielibyśmy, chciałabym żeby to było wspólnie, a nie zdalnie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - To jest woła Pani Przewodniczącej. Natomiast ja dzisiaj na początku sesji mówiłam o tym i no Państwo sobie zdajecie sprawę, że niektórym jest po prostu trudno dotrzeć na komisję z różnych powodów, ale to ja nie będę w to ingerować. Rozumiem komisja ma być stacjonarna. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa bardzo proszę jeszcze o chwilę cierpliwości. Już prace techniczne nad tabletem Pana Burmistrza dobiegają końca.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Proszę Państwa jako, że jest to ostatnia sesja w tym roku na pewno. Rok się kończy i zostały nam 2 dni. Z tej okazji chciałbym złożyć w imieniu Pana Burmistrza, który jest na L4, jak i w moim i wszystkich pracowników urzędu Państwu, Państwa rodzinom wszystkiego dobrego. Przede wszystkim zdrowia, bo to jest wartość niedoceniona. Zresztą większość z nas chyba wie, czy doświadczyła tego, że jednak zdrowie to wartość bezcenna. Sukcesów w nowym roku 2022, spełnienia marzeń i oby ten nadchodzący rok nie był gorszy od mijającego, bo ten mijający to już wiemy co nas spotkało. Co prawda jeszcze 2 dni, ale już wiemy. Natomiast żeby ten nadchodzący, nie był gorszy. Wszystkiego dobrego dla Państwa, dla mieszkańców Jelcza-Laskowic, dla gości przebywających tu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Ja chciałam w imieniu Rady Miejskiej złożyć Państwu najlepsze życzenia noworoczne. Dołączam się do życzeń, które złożył Pan Burmistrz Romuald Piórko w imieniu Pana Burmistrza Szczęśniaka i swoim. Proszę państwa i również przede wszystkim życzę Państwu dużo zdrowia, wszelkiej pomyślności. Kieruje te życzenia do mieszkańców Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice. Kieruje te życzenia do Państwa Radnych i na ręce Pana Burmistrza Piórko dla Panów Burmistrzów i dla wszystkich pracowników urzędu. Wszystkiego dobrego.

Od. pkt 18 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję Państwu i przechodzimy do punktu 18. Zamykam obrady XLII sesji Rady Miejskiej. Dziękuję Państwu. 18:07 taki mamy czas dzisiejszej sesji od godziny 12:00. Dziękuję pozdrawiam serdecznie. Do widzenia.

Po wyczerpaniu porządku, Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 18:09 zakończyła obrady XLII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu - Laskowicach.

Protokołowała

Marta Lorenc