

PROTOKÓŁ Nr XL.43.2021
z obrad XL Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 30 listopada 2021 r.

W obradach sesji udział wzięło **20** radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Zastępca Burmistrza Marek Szponar oraz Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek.

Obrady XL Sesji Rady Miejskiej o godzinie 12.07 otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda.

Obsługę prawną prowadził pan Andrzej Woźniak Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy w Jelczu-Laskowicach.

- wszystkie wystąpienia zawarte w niniejszym protokole, zostały oddane w pełnym brzmieniu -

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – otwieram dzisiejszą sesję Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Uprzejmie informuję wszystkich uczestników sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z tym uczestnictwo w obradach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie wizerunku i głosu.

Witam serdecznie Burmistrza Marka Szponara, który pracuje zdalnie. Witam, panie Burmistrzu. Witam panią Skarbnik Elżbietę Harań-Klimek. Witam panią Skarbnik. I witam pana mecenasa Andrzeja Woźniaka, który będzie czuwał nad prawidłowym przebiegiem naszej sesji pod względem prawnym.

Proszę państwa, informuję państwa, że 25 listopada wpłynął wniosek o zwołanie w dniu dzisiejszym, o godzinie 12:00, sesji Rady Miejskiej poza planem pracy Rady. W tym piśmie, które przyszło w sprawie zwołania sesji, są wymienione punkty z prośbą o umieszczenie ich w porządku obrad dzisiejszej sesji.

(Wniosek Burmistrza z dnia 25.11.2021 r., znak: BN.0051.2021.9965 stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Proszę państwa, odczytuje porządek obrad dzisiejszej sesji:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XL Sesji Rady Miejskiej.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2021 rok.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2031.
4. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w 2022 roku.
5. Podjęcie uchwały w sprawie: wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jelczu-Laskowicach.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2022”.
8. Informacja dotycząca funkcjonowania i wyników finansowych spółki gminnej Miejsko – Gminne Centrum Sportu i Rekreacji sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach.
9. Zakończenie obrad XL Sesji Rady Miejskiej.

Proszę państwa, mieliśmy wspólne posiedzenie komisji, na którym poinformowałam państwa, że poproszę państwa o ... złożę wniosek o zmianę porządku obrad XL sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach i wnoszę o ujęcie w porządku obrad dzisiejszej sesji:

- 1) w punkcie nr 8 - projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Jelcza-Laskowic;
- 2) w punkcie nr 9 - projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Dotychczasowy punkt nr 8 stanie się punktem 10 i kolejno.

W związku z tym, ponieważ jest to cesja poza planem pracy Rady, chciałam uprzejmie zapytać pana Burmistrza Marka Szponara czy wyraża zgodę na rozszerzenie porządku obrad o te dwa punkty?

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. W imieniu Burmistrza Bogdana Szczeniaka wyrażam zgodę na wprowadzenie tych dwóch punktów, odczytanych przed chwilą przez panią Przewodniczącą, do dzisiejszego porządku sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Przepraszam państwa, bo musiałam się skonsultować. Proszę państwa, w pierwszej kolejności chciałam poddać pod głosowanie ten wniosek o zmianę porządku obrad, to co odczytałam państwu przed chwilą, czyli w punkcie nr 8 projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Jelcza-Laskowic i w punkcie nr 9 projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Bardzo proszę państwa, najpierw sprawdzimy kworum. Bardzo proszę państwa o potwierdzenie swojej obecności.

Ja chciałam przypomnieć, że na komisji państwo radni prosili, żeby czekać 15 sekund, ponieważ nam się strasznie przedłuża czas kiedy czekamy na państwa, którzy albo potwierdzają kworum, albo głosują i po tym czasie będziemy przechodzić dalej. W tej chwili jest przeprowadzana rozmowa. Jeszcze poczekamy chwileczkę.

Proszę państwa, na razie póki co, taki mamy stan rzeczy, 18 osób, 18 radnych jest obecnych i teraz poproszę państwa o przegłosowanie tych 2 dodatkowych punktów, które zgłosiłam przed chwilą. Kto z państwa radnych jest za wyrażeniem zgody na te 2 punkty dołączyć, żeby je dołączyć do dzisiejszego porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano wniosek w sprawie:

ujęcia w porządku obrad XL Sesji Rady Miejskiej:

- 1) w punkcie nr 8 - projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Jelcza-Laskowic;
- 2) w punkcie nr 9 - projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Dotychczasowy punkt 8 stanie się punktem 10 i kolejno. .

Wyniki głosowania:

ZA: 18 (jednogłośnie)

Wyniki imienne:

ZA (18)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Jacek Załubski
NIEOBECNI (3)

Karolina Kolado, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – i w tej chwili, proszę państwa, przegłosujemy cały porządek XL Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad dzisiejszej sesji, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

zatwierdzenia porządku obrad XL Sesji Rady Miejskiej..

Wyniki głosowania:

ZA: 18 (jednogłośnie)

Wyniki imienne:

ZA (18)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Jacek Załubski

Porządek obrad XL Sesji został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XL Sesji Rady Miejskiej.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2021 rok.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2031.
4. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w 2022 roku.
5. Podjęcie uchwały w sprawie: wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jelczu-Laskowicach.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2022”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Jelcza-Laskowic.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.
10. Informacja dotycząca funkcjonowania i wyników finansowych spółki gminnej Miejsko – Gminne Centrum Sportu i Rekreacji sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach.
11. Zakończenie obrad XL Sesji Rady Miejskiej.

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – i teraz, proszę państwa, przechodzimy do punktu nr 2: Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2021 rok.

Zgłosił się do dyskusji, tylko nie wiem w jakim zakresie, pan radny Tomasz Rygielski. Proszę bardzo.

Radny Tomasz Rygielski - dziękuję, pani Przewodnicząca, za głos. Witam wszystkich państwa radnych, panów burmistrzów. Pani Przewodnicząca, no zgłosiłem się przed kolejnymi punktami, ponieważ jednej rzeczy nie mogę zrozumieć. Dlaczego my w dalszym ciągu sesje odbywamy w takim trybie? Zostało tu dzisiaj przytoczone określenie, że ta dzisiejsza sesja jest poza planem pracy Rady. Jeśli dobrze rozumiem to co miesiąc mamy sesję, chyba poza sierpniem. A w związku z tym, że mamy te sesje w takim trybie no niezwyklejnym zubożone one są o takie rzeczy jak:

- a) Informacje i komunikaty Przewodniczącej;
- b) Informacje Burmistrza o działaniach podejmowanych między sesjami rady;
- c) Sprawy samorządowe;
- d) Wolne wnioski
- e) Komunikaty organów gminy.

Za każdym razem, kiedy chcemy cokolwiek powiedzieć innego, czy wykraczającego poza podstawowe punkty z ostatnich sesji, no to musimy - tak mówiąc kolokwialnie - wciskać się w jakąś tematykę, żeby ona była w jakikolwiek sposób zbieżna z tym o co chcemy zapytać, o czym chcemy podyskutować lub no mamy jakiekolwiek zastrzeżenia. Więc bardzo bym prosił o odpowiedź na to pytanie.

Drugie moje pytanie jest takie, mamy dzisiaj głosować na temat podwyżki dla pana Burmistrza. Chciałem zapytać dlaczego pana Burmistrza Bogdana Szcześniaka nie ma chociażby w trybie zdalnym? To jest drugie pytanie.

No i pytanie trzecie, to chyba do przewodniczących komisji. Dlaczego no od jakiegoś czasu nie ma komisji? Ja pomijam komisje te wspólne, które są w zasadzie komisjami jakby przygotowanymi przed sesją. Dziękuję, to wszystkie moje pytania i zastrzeżenia.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Panie radny, jeżeli chodzi o ... czy to będzie sesja zwyczajna, czy poza planem pracy Rady, to na komisji - być może pan nie słyszał tego z powodów jakichś, nie wiem, zerwania transmisji, mówiliśmy o tym, że ta sesja jeszcze się odbędzie poza planem pracy, jako sesja nadzwyczajna. Od grudnia ja planuję, aby te sesje były w trybie zwyczajnym, ale i zdalnym, żebyście państwo mieli możliwość pracy z domu,

czy z jakiegokolwiek innego miejsca. Ja miałam to powiedzieć na końcu, ale wywołał pan temat więc powiem tej chwili. Sesja w grudniu jest planowana na 29, bądź 30 grudnia, tak jak do tej pory robiliśmy, czyli po świętach Bożego Narodzenia. Natomiast komisje w grudniu odbędą się i jest to już ustalone, 7 grudnia Komisja Samorządu i Prawa oraz Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia, ósmego - Komisja Rodziny oraz Rolnictwa i dziewiątego - Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów. To są komisje związane z budżetem. Natomiast przed sesją 29, bądź 30 grudnia, odbędzie się prawdopodobnie wspólne posiedzenie komisji. I ponieważ państwo wielokrotnie już zwracaliście uwagę, chcecie mieć pełen zakres jakby możliwości tych punktów, które są, więc tak jak mówię, od następnej sesji, zresztą to, że ta sesja będzie jeszcze w trybie poza planem pracy mówiliśmy na komisji, no i wtedy ... Nie, chyba ktoś tam zgłaszał – tak? - że kolejny raz jest sesja poza planem pracy, więc zmieniamy to. I, proszę państwa, na tej sesji grudniowej będą wszystkie inne punkty oprócz, bo nie ma na sesji budżetowej Wolnych wniosków. Inne wszystkie punkty będą. Pan Rygielski ad vocem, proszę.

Radny Tomasz Rygielski - pani Przewodnicząca, z pełnym szacunkiem. Tylko rozumiem, że w grudniu będzie normalna, zwykła sesja z tymi wszystkimi punktami. Ale ja pytałem dlaczego obecna sesja jest określona jako poza planem pracy? Jakby nie usłyszałem argumentu uzasadnienia dlaczego ona jest w ten sposób traktowana. Ja rozumiem, że zdalnie. Wszyscy to rozumieją. Natomiast nie rozumiem dlaczego jest określona jako sesja poza planem pracy. Nie usłyszałem wytłumaczenia, argumentu dlaczego jest w ten sposób traktowana. Bardzo dziękuję.

Radca Prawny Andrzej Woźniak - może ja wytłumaczę.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo proszę, pan mecenas.

Radca Prawny Andrzej Woźniak - dziękuję. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni. Każda sesja poza planem pracy, który przyjęliście, jest sesją nadzwyczajną. No tak jest po prostu i tak się nazywa, że jest to sesja poza planem.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, ja jeszcze chciałam tylko powiedzieć to, że jeżeli do mnie wpływa wniosek Burmistrza, bądź wcześniej Burmistrz mnie uprzedza o tym, że będzie składał taki wniosek, to ja no nie zwołuję sesji jakby w terminie 7 dni przed sesją, tylko czekam na ten wniosek Burmistrza. Ja już na komisji mówiłam państwu, że organ wykonawczy i organ uchwałodawczy powinny bardzo ściśle ze sobą współpracować i ponieważ do tej pory tak się działo, że przez pandemię no jakby skracaliśmy pewne tematy, no to już więcej nic jakby tutaj nie dodam. Bo jeżeli ja bym miała zwołać sesję zwyczajną na 7 dni przed planowanym jej terminem to ja muszę to zrobić we współpracy z Burmistrzem. To Burmistrz przygotowuje projekty uchwał. I tak jak już mówiłam mam nadzieję, że od grudnia już z powrotem wejdziemy w ten rytm, który był. Pan mecenas już wyjaśnił: sesja poza planem pracy Rady, sesja nadzwyczajna. Wszystkie inne sesje zwyczajne. Proszę państwa ...

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – jeżeli można? Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, pan radny poruszył kwestię nieobecności pana Burmistrza Szczęśniaka. Zanim odpowiem na to pytanie może jeszcze jedna moja ocena, opinia dotycząca faktycznie trybu zwoływania sesji. Proszę państwa, tam gdzie jest dwóch Polaków zawsze jest trzy zdania. I wiecie państwo, że w różny sposób podchodzimy również do kwestii pandemii. No i niestety tak się dzieje, że wchodzimy znowu w czwartą falę, która no nie zachęca, a przynajmniej wiele osób czuje się zagrożona, żeby uczestniczyć faktycznie w spotkaniach stacjonarnych, które niewątpliwie faktycznie sprzyjają, żeby poruszyć więcej kwestii i również omówić wiele nurtujących nas na co dzień problemów. Ale ja myślę, że będzie faktycznie wola większości z państwa, czy najlepiej wszystkich, no to wrócimy jak najszybciej do tych sesji stacjonarnych. Pani Przewodnicząca już zapowiedziała, że grudzień będzie taką pierwszą próbą, żeby faktycznie te sesje stacjonarne się odbywały. Mam nadzieję, że sytuacja rozwijająca się czwartą falą nie utrudniają, czy nie uniemożliwią nam tej sytuacji. Natomiast co do nieobecności pana Burmistrza Szczęśniaka na dzisiejszej sesji. Tak się składa, panie radny, że nie widzę przeszkód, żeby dyskutować na temat wynagrodzenia pana Burmistrza pod jego nieobecność. To miało już miejsce na komisji, mogliście państwo przecież dyskutować no i takie dyskusje przecież się odbywały. Natomiast nieobecność wynika z prostej przyczyny, no Jego stan zdrowia jest na takim poziomie, że no niestety uniemożliwia również branie udziału w sesji zdalnej. Ale myślę, panie radny, że moja skromna osoba - uczestniczę co prawda zdalnie - ale myślę, że jeżeli będzie pan miał jakiekolwiek pytania, wątpliwości, będę starał się na nie odpowiedzieć, czy ewentualnie je rozwiązać. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Tomasz Rygielski ad vocem. Proszę.

Radny Tomasz Rygielski - obiecuję ostatnie ad vocem. Chciałem tylko powiedzieć, że w dalszym ciągu nie jestem przekonany, znaczy nie usłyszałem argumentu dlaczego ta sesja jest w takim trybie, ale to już pominię, bo najwidoczniej nie ma prostej odpowiedzi.

Natomiast, ad vocem do wypowiedzi pana Burmistrza Szponara. Ja zadałem proste pytanie dlaczego pana Burmistrza nie ma, bez żadnej sugestii czy my powinniśmy dzisiaj na temat podwyżki dla pana Burmistrza głosować, czy nie. No wydawało mi się tylko, że przy tak ważnym temacie pan Burmistrz no być powinien i dlatego zadałem to pytanie. Jeżeli jest chory jest to dla mnie zrozumiałe, być uczestniczyć i uczestniczyć w sesji nie może.

Ja tylko jeszcze jedną rzecz dopowiem, bo pan Burmistrz też wspomniał wcześniej w odpowiedzi na temat tego dlaczego sesje w tym trybie. Więc tryb tej sesji nijak się ma do pandemii, bo tryb zdalny oczywiście, natomiast tryb poza planem pracy i sesja nadzwyczajna nijak się ma do sytuacji pandemii. I tu stawiam kropkę. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan radny Jacek Załubski. Proszę.

Radny Jacek Załubski - dziękuję bardzo, pani Przewodnicząca. Ja jeszcze też chciałem, a propos tej sesji nadzwyczajnej, jedno słowo powiedzieć. Bo jeżeli sesje są poza planem pracy, a mamy punkty związane z opracowanym planem pracy sesji początkiem roku, który przyjmowaliśmy, chociażby sprawozdanie Miejsko-Gminnego Centrum Sportu i Rekreacji, które planowo jest w sesji listopadowej, no to jakby podzielał zdanie radnego Rygielskiego i też nie za bardzo rozumiem zasadność zwoływania sesji nadzwyczajnej bez tych punktów, skoro plan dotyczący CSiR-u znalazł się na sesji listopadowej z pominięciem tylko tych trzech punktów, o których mówił radny Rygielski. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, przechodzimy do punktu nr 2: Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2021 rok.

Ja uprzejmie poproszę panią Skarbnik o odczytanie projektu uchwały. I chciałam poinformować wszystkich państwa radnych, że w dniu dzisiejszym obaj panowie wiceprzewodniczący pracują zdalnie, wobec tego poprosiłam dwie moje koleżanki: panią radną Kamińską i panią radną Hernas, żeby pomogły mi w odczytywaniu projektów uchwał. Natomiast pan Przewodniczący Woźniak zobowiązał się, że on też będzie wspomagał. Nie wiem jak tam, czy jest taka możliwość jeżeli chodzi o pana Przewodniczącego Stachnio, ale jakoś sobie musimy z tym poradzić.

Dobrze. Pani Skarbnik, czy ja mogłabym prosić panią o odczytanie projektu uchwały?

Skarbnik MiG Elżbieta Harań – Klimek - dzień dobry. Pani Przewodnicząca, państwo Radni, panie Burmistrzu. Odczytam projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice 2021 rok.

Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały.

Jak państwo widzicie nie macie państwo informacji dotyczącej jak wygląda budżet po zmianach wprowadzonych projektem uchwały, ale jest to ta część, która nie jest częścią obligatoryjną. Jeśli mogę tylko jeszcze prosić pana Burmistrza, żeby zgłosił małą autopoprawkę dotyczącą zmiany załącznika nr 2 do przeczytanego projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, tak jak pani Skarbnik już wstępnie zgłosiła, prosiłbym o dopuszczenie autopoprawki i odczytanie tej autopoprawki przez panią Skarbnik.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo proszę, pani Skarbnik.

Skarbnik MiG Elżbieta Harań – Klimek - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Autopoprawka dotyczy tylko i wyłącznie załącznika nr 2 do projektu uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Zmiana będzie dotyczyła działu 750 administracja publiczna, rozdziału 75022 rady gmin, miast na prawach powiatu, paragrafu 3030 różne wydatki na rzecz osób fizycznych. To jest zmiana wydatków, zwiększenie o 20.000 zł. Plan po zmianie dla tego paragrafu będzie wynosił 450.500 zł. Natomiast w dziale 750 administracja publiczna, w rozdziale 75023 urzędy miast i miast na prawach powiatu, zmiana będzie dotyczyła paragrafu 4110 składki na ubezpieczenia społeczne i jest to zmniejszenie tych wydatków o kwotę 20.000 zł i plan po zmianie dla tego paragrafu będzie wynosił 780.000 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Proszę uprzejmie, pan radny Julian Kozłowski.

Radny Julian Kozłowski - dziękuję pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo. Ja tak, przyglądając się tym zmianom budżetowym, założyłem, że mamy spory wzrost, dosypujemy pieniądze - jak to ktoś wcześniej powiedział - do pewnych realizacji, które były finansowane z budżetu obywatelskiego. I tak - założymy - oświetlenie boiska w Chwałowicach, w budżecie obywatelskim było przeznaczone na to 110.000 zł. Teraz dosypujemy do tego 40.000. W sumie będzie kosztowało to 150.000.

Pomost nad stawem w budżecie obywatelskim miał kosztować 199.000. Dorzucamy do tego kolejne 100.000, to jest o 50% więcej, na 299.000. Ja rozumiem, że pewne koszty rosną, tylko skąd to się bierze? Czy po prostu nie potrafimy w miarę precyzyjnie oszacować ile pewne realizacje mają kosztować, że później wydajemy kolejne 140.000 więcej z budżetu na coś, co mieliśmy nieco pieniędzy, bo mieliśmy na to tak naprawdę przeznaczone 210.000. Dziękuję bardzo.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – jeżeli można.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Bardzo proszę, pan Burmistrz Marek Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Niestety główny powód leży w tym co się dzieje na rynku usług budowlanych. Praktycznie te zadania, które pan radny pozwolił wymienić, co do zakresu one się nie zmieniły, natomiast niestety kosztorys tutaj dosyć mocno uległ zmianie ze względu na zmianę wielu - tak prawdę mówiąc - materiałów, które dzisiaj są zaangażowane do realizacji projektów i niestety tutaj oferty są zdecydowanie wyższe, jak pierwotnie kosztorys inwestorski zakładał, że poszczególne zadania po prostu będą zrealizowane. I panie radny, to jest główna przyczyna. Mam nadzieję, że to co się dzieje, ten zwariowany czas jednak i bardzo niekorzystny dla inwestorów szybko się skończy i przejdziemy do normalności, gdzie będziemy naprawdę mogli długofalowo planować i kosztorysować te zadania. Bo jeżeli potrwa to dalej naprawdę każde zadanie praktycznie będzie ulegało zmianie na przestrzeni dosłownie miesiąca, czy dwóch jego realizacji. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pani radna Joanna Kamińska. Proszę.

Radna Joanna Kamińska - chciałam zapytać oczywiście o boisko w Wójcicach. Na komisji Burmistrz Piórko mówił o tym, że w sumie brakuje niewielkiej kwoty do tego, żeby to boisko mogło powstać. I chciałam zapytać o powód tego jaki jest, że ta niewielka brakująca kwota nie znalazła się teraz w zmianach budżetu. Jeśli mogę prosić o odpowiedź to bardzo proszę.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – na to pytanie, pani Przewodnicząca, nie jestem w stanie dzisiaj odpowiedzieć. Ale sprawdzę i postaram się jak najszybciej pani radnej taką odpowiedź udzielić. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę bardzo.

Skarbnik MiG Elżbieta Harań – Klimek -jeśli mogę, pani Przewodnicząca, to chcę powiedzieć, że w następnym projekcie uchwały, który państwo macie w kolejnym punkcie, czyli zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2031, w załączniku nr 2, pod pozycją 1.3.2.69, na rok 2022 jest planowana kwota 80.000 zł, czyli jest to ta niewielka kwota, którą należałoby dodać, żeby zadanie mogło zostać zrealizowane. Ja powiem państwu dlaczego ta zwiększona kwota nie jest w projekcie budżetu na rok 2021. Z tego powodu, że podpisując umowę realizowane to zadanie będzie na przełomie lat 2021/2022. Więc jak najbardziej zasadnym było zwiększenie wydatków w roku 2022, a nie w roku 2021. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Do dyskusji zgłosił się pan radny Tomasz Rygielski. Proszę.

Radny Tomasz Rygielski - dziękuję bardzo, pani Przewodnicząca, za głos. Ja w zasadzie nie mam żadnego pytania, tylko pewne spostrzeżenie i stwierdzenie. Odniosę się do tych pozycji, o których mówił, znaczy może nie bezpośrednio do tych pozycji, ale o tym, o czym mówił wcześniej pan radny Kozłowski. Otóż chciałem zauważyć, że jest pewna niekonsekwencja w tym dokładaniu, że tak powiem, do pewnych realizacji i zmian w budżecie. Bo kiedy po pierwszym przetargu na budowę boiska wielofunkcyjnego w Wójcicach zadawaliśmy pytania dlaczego nie można tych środków dołożyć, bo ten przetarg był, czy wynik tego przetargu był taki, że oferty były wyższe tam o sześćdziesiąt parę tysięcy od zamierzonego budżetu, to pan Burmistrz Piórko wówczas powiedział, że no w końcu zawodowej ligi nie będzie na boisku wielofunkcyjnym w Wójcicach, więc można poszukać innego rozwiązania, tańszego. Oczywiście chwała, że można takie tańsze rozwiązania zastosować z pożytkiem dla budżetu. Tylko zauważam pewną niekonsekwencję, że w niektórych wypadkach po prostu dorzuca się, czy dosypuje - jak wcześniej użył określenia kolega Kozłowski - z budżetu, a do pewnych nie. Dziękuję i kłaniam się.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Czy ktoś z państwa jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Proszę państwa, za chwilę przystąpimy do głosowania. Ale wcześniej bardzo proszę państwa o potwierdzenie obecności na sesji, ponieważ mam informację, że już część osób jest z nami z tych osób, które nie było wcześniej.

Mamy już, jest 20 radnych. Dziękuję bardzo.

I w tej chwili, proszę państwa, przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2021 rok wraz z autopoprawką. Kto z państwa radnych jest za

przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2021 rok.

Wyniki głosowania:

ZA: 20 (jednogłośnie)

- uchwała została podjęta -

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Michał Wolski

**UCHWAŁA NR XL.355.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 30 listopada 2021 r.
w sprawie : zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021 rok.**

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2031. Uprzejmie proszę panią Skarbnik jeszcze raz o odczytanie projektu uchwały.

Skarbnik MiG Elżbieta Harań – Klimek - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, panie Burmistrzu. Odczytuję projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2031.

Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały.

Załącznikiem do uchwały jest oczywiście uzasadnienie. Wszystkie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej odpowiadają tym zmianom, które zostały przez państwa przegłosowane w przedłożonym przed chwilą projekcie uchwały dotyczącym zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na rok 2021. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Zgłasza się pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak. Proszę bardzo.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - dziękuję pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ja zgłosiłem się do dyskusji w punkcie poprzednim, a propos zmian w budżecie. Ale z racji tego, że nie byłem wcześniej, nie potwierdziłem kworum, bo no - że tak powiem - logowałem się i miałem problemy z zalogowaniem, dlatego jeżeli pani przewodnicząca pozwoli mam jedno krótkie pytanie w zakresie przeznaczenia 677.600 zł na program „Laboratoria przyszłości”. Nic nie wiemy na ten temat. Wiemy, że to było, program został, że tak powiem złożony na wniosek. I jeżeli pan Burmistrz lub pani Skarbnik mogłaby nam przybliżyć czy to chodzi czasem o laboratorium naszej spółki gminnej, doposażenie, unowocześnienie. Bardzo bym prosił, bo to jest chyba bardzo ważne dla naszej społeczności. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – jeżeli można.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo proszę, pan Burmistrz Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Poruszone przez pana Przewodniczącego „Laboratoria przyszłości” dotyczą naszych szkół. Naszych szkół podstawowych. Jest to program ministerialny, który zakłada, że szkoły zakupią pewne wyposażenie wynikające właśnie z decyzji Ministerstwa Oświaty pod kątem tworzenia właśnie

tych laboratoriów. Natomiast no program jest na tyle na razie zawili i nie do końca jasny, że trudno mi jest dzisiaj tak jednoznacznie i w 100% przybliżyć jaki cel miało ministerstwo, żeby ten program wdrożyć. Tak że. póki co. dzisiaj zabezpieczamy się. Dyrektorzy też mają bardzo wiele wątpliwości, bardzo wiele pytań. Dzisiaj się zabezpieczony, bo jest możliwość pozyskania środków na to, żeby nie ze swojego budżetu to wyposażenie wskazywane, czy zalecane przez ministerstwo zakupić. Bo w innym przypadku, jeżeli byśmy nie przystąpili do tego programu. to od września tak, czy tak musielibyśmy mieć na wyposażeniu szkół - powtórzę się - to wspomniane przeze mnie wcześniej wyposażenie. Tak że, reasumując, ten program dotyczy naszych jednostek oświatowych, mówiąc precyzyjnie naszych szkół podstawowych. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w obecnym punkcie ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2031.

Wyniki głosowania:

ZA: 20 (jednogłośnie)

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Michał Wolski

UCHWAŁA NR XL.356.2021

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 30 listopada 2021 r.

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2031.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu. punkt nr 4: Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w 2022 roku. I tu poproszę panią Kamińską o odczytanie projektu uchwały. Proszę uprzejmie.

Radna Joanna Kamińska – *odczytała projekt uchwały.*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Pani Skarbnik. Bardzo proszę.

Skarbnik MiG Elżbieta Harań – Klimek - winna jestem państwu jeszcze informację dotyczącą tego jaka skala dochodów budżetowych byłaby przy nie obniżeniu stawki. Gdybyśmy prognozowali wpływy z podatku rolnego na rok 2022 z nie obniżoną stawką byłaby to kwota 864.000 zł, przy obniżonej stawce jest to 703.000 zł, czyli różnica 161.000. Tyle mniej dochodów budżet gminy będzie miał w związku z obniżeniem stawki podatku. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy w takim razie do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały. proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w 2022 roku..

Wyniki głosowania:

ZA: 19,
PRZECIW: 0,
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0,
BRAK GŁOSU: 1,
- uchwała została podjęta -

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

BRAK GŁOSU (1)

Ireneusz Stachnio

NIEOBECNI (1)

Michał Wolski

UCHWAŁA NR XL.357.2021 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH z dnia 30 listopada 2021 r.

w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w 2022 roku.

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do następnego punktu. To jest: Podjęcie uchwały w sprawie: wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Uprzejmie proszę pana Przewodniczącego Woźniaka o odczytanie projektu uchwały. Czy mogę pana prosić o to?

Pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak. Czy mogę prosić o odczytanie projektu uchwały? Niestety nie mamy pana Przewodniczącego na łączach.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - halo, pani Przewodnicząca? Jestem już. Przepraszam.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie Przewodniczący, w punkcie nr 5 mamy podjęcie uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice. Czy pan by był uprzejmy odczytać projekt uchwały?

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - halo, halo, pani Przewodnicząca?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – tak, słyszymy pana.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - już panią słyszę. To jest projekt uchwały w sprawie wysokości zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – tak. Bardzo proszę o odczytanie projektu.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - miałem problemy z łącznością, cały czas coś się dzieje. Przepraszam. Już powinno być wszystko dobrze. Czytam projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący R.M. odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo serdecznie dziękuję. Proszę państwa, w § 7 brakuje, w trzecim słowie, literki „a”. Traci moc uchwała, mamy: „Traci moc uchwał ...” - tak? I tu zrobimy poprawkę. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pani Weronika Kuszyk. Bardzo proszę.

Radna Weronika Kuszyk - dziękuję bardzo, pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo. Dobrze, że tutaj w tej uchwale zostanie podniesiona dotacja, która w stosunku do poprzedniej uchwały z 2015 roku zmieni się in plus. Mam jednak pytania o zapisy w tej uchwale, które no nieco zawężają to, co ustawodawca zawarł w ustawie o opiece nad dziećmi do lat 3. Mam tutaj dwie kwestie. Pierwsza dotyczy zamieszkania. W uchwale tej, nad którą się pochylamy, w § 1 pkt 3 mamy zapis o dzieciach tylko z gminy Jelcz-Laskowice, a ustawodawca dopuszcza dotowanie także innych

dzieci spoza gminy. Rozumiem intencję tego zapisu, ale czy nie będzie to podstawa do uchylecia tej uchwały przez nadzór?

Drugie moje zapytanie dotyczy zapisu o opiece nad dziećmi ograniczającymi wiek do lat 3. W przytoczonej ustawie jest zapis w § 2 pkt 3, gdzie dopuszczalny wiek dziecka to 4 lata w przypadku gdy niemożliwe lub utrudnione jest objęcie dziecka wychowaniem przedszkolnym. W naszej gminie nie wszystkie dzieci powyżej trzeciego roku życia mają miejsce w przedszkolu, dlatego ten zapis w ustawie zostawia furtkę, aby dzieci mogły być jeszcze ten jeden rok w żłobku. Jeżeli nasza uchwała wejdzie w życie zaraz w styczniu kolejnego roku, czyli po miesiącu, to zmieni to sytuację dzieci i ich rodziców w trakcie tak zwanego roku szkolnego. Czyli zmienimy reguły w trakcie gry, gdzie dopiero tak naprawdę od września przyszłego roku, po rekrutacji, po jasnej informacji dla rodziców można im - myślę - zmieniać to. No nie teraz. No bo co będzie z tymi dziećmi między 3, a 4 rokiem życia, które są w żłobku w tym momencie i co będzie z nimi do września przyszłego roku? No rozumiem, że zapis w ustawie dopuszcza dotacje dla dzieci do 4 roku życia w uzasadnionych przypadkach. I czy to też nie będzie powód, żeby nam tutaj nadzór wojewody tę uchwałę uchylił? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja tutaj nie podzielam obaw pani radnej Weroniki Kuszyk, ponieważ tak się składa - może zacznę od pierwszej kwestii poruszonej przez panią radną. Wysokość dotacji jest taka sama jak poprzednio - 350 było i 350 jest.

Jeśli chodzi natomiast o zapis dotyczący, że dotacja jest na dziecko zamieszkałe w gminie Jelcz-Laskowice - tak, jest ta zmiana i ta zmiana jest wprowadzona ze względu na to, że coraz więcej dzieci w naszych – w naszych żłobkach - żłobkach na terenie gminy Jelcz-Laskowice, pochodzi właśnie spoza gminy, gdzie no niestety nie jesteśmy w żaden sposób w stanie odzyskać tych pieniędzy. W przypadku takiej sytuacji w przedszkolach obowiązujące prawo pozwala nam na refundację z gminą, z której terenu dziecko jest w naszym w przedszkolu. W przypadku żłobka nie, bo proszę państwa, ja przypominę, co zresztą jest zawarte w uzasadnieniu, że dotacja na żłobek, czy prowadzenie żłobków nie jest zadaniem gminy, nie jest zadaniem obligatoryjnym, więc - tak prawdę mówiąc - nie mamy obowiązku faktycznie przeznaczać jakichkolwiek środków na to zadanie. Niemniej jednak przypominę państwu, że w 2015 roku ta uchwała została wprowadzona po to między innymi, żeby zwiększyć dostępność opieki żłobkowej dla dzieci zamieszkałych na terenie gminy Jelcz-Laskowice. I wtedy faktycznie ten zamiar pokrył się z rzeczywistością, czyli praktycznie 100% dzieci w naszych żłobkach było z terenu gminy Jelcz-Laskowice. Dzisiaj, z jakichś powodów, może też ten powód jest zasadniczy, że ilość miejsc dzisiaj w żłobkach niepublicznych na terenie gminy jest dosyć znaczna, jeżeli dobrze pamiętam to już jest ponad 141. Jak wprowadzaliśmy ten program to było raptem 25 miejsc. Tak że, jak widzicie państwo i dobrze, ilość miejsc w żłobkach nam przybywa, czyli tutaj możemy wystąpić, czy wyjść naprzeciw oczekiwaniom naszych mieszkańców. Ale zaznaczam, w pierwszej kolejności przede wszystkim musimy dbać o interesy i potrzeby naszych mieszkańców. Mieszkańców innych gmin myślę, że tam są rady, tam są samorządy i w pierwszej kolejności to one powinny zadbać. Tak że, jeszcze raz mówię, dajemy pieniądze, nie możemy natomiast je w żaden sposób refundować. Co do pewnych zapisów, pani radna, ja nie obawiam się, a w przypadku pobytu dziecka do 4 lat jest taki faktycznie, dopuszcza to ustawa, ale - tak prawdę mówiąc - prawo miejscowe nie jest nadrzędne nad ustawą. Więc jeżeli taki przypadek by się zdarzył, to oczywiście zapisy ustawowe tutaj to normują i w tym momencie ta dotacja jest przekazywana. Natomiast proszę pamiętać, że jest to jednak ta sytuacja i brakiem miejsc, żeby te cztery lata mogły zafunkcjonować, wynika również z naboru tak samo u nas do przedszkoli. Czyli jeżeli my robimy nabór do przedszkoli i dziecko trzyletnie się zgłasza i nie jest zadekretowane, nie ma miejsca dla niego, a nie ma powyżej tych 3 lat, dopiero to jest podstawa do tego, żeby taką dotację przekazać. Czyli warunek, musi się starać o miejsce w naszym przedszkolu publicznym i tego miejsca nie ma. Jednoznacznie stwierdzam, że w tym roku, w czasie rekrutacji nie było takich przypadków, żeby dziecko faktycznie trzyletnie nie znalazło miejsca w naszym przedszkolu, a zgłosiło się oczywiście do rekrutacji. Tak że myślę, że tutaj nie będzie żadnych, nie powinno być żadnych problemów. Ta uchwała jak najbardziej wychodzi w dalszym ciągu na potrzeby, na oczekiwania naszych mieszkańców - zaznaczam - i wnioskuję do Wysokiej Rady o podjęcie w przedstawionym kształcie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Proszę państwa, do dyskusji zgłosili się: pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak, pan radny Jacek Załubski, pan Przewodniczący Piotr Stajszczyk. I w takiej kolejności uprzejmie proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - dziękuję, pani Przewodnicząca. Ja w kwestii formalnej, ponieważ czytając projekt uchwały wychwyciłem mały błąd. Chodzi o § 4 ust. 1, a dokładnie jego końcowy zapis, czyli: „kwoty, o której mowa w § 1 ust. 2” wystąpił błąd. Powinno to brzmieć: „kwoty, o której mowa w § 1 ust. 3”, ponieważ w ust. 3 jest wymieniona kwota, a nie w § 2. Tak że to chciałbym zgłosić taki błąd. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu, jeżeli pan się zgadza z uwagą Przewodniczącego pana Krzysztofa Woźniaka, to mamy tutaj jeszcze dwóch mówców, to no prostu musi pan Burmistrz, powinien pan Burmistrz zgłosić autopoprawkę. Ale to jeszcze chwilę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, nie wyłapałem tego błędu, tak że mam pewne problemy, żeby stwierdzić, że faktycznie zachodzi taka potrzeba autopoprawki. Nie zdążyłem wyłapać tych uwag.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie Przewodniczący Woźniak, czy byłby pan uprzejmy powtórzyć to, co pan przed chwilą nam powiedział?

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - tak, pani Przewodnicząca: § 4 ust. 1, końcowy zapis tego przepisu dotyczy - dokładnie jest zapisane: „kwota, o której mowa w § 1 ust. 2” jest błędny. Powinno brzmieć: „kwoty, o której mowa w § 1 ust. 3”, ponieważ w ust. 3 jest wymieniona kwota. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie Burmistrzu, pan jeszcze się chwileczkę zastanowi, ja w tej chwili oddam ...

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – w § 4 – tak? - ust. 1? Czyli ...

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – tak. Powinno być odesłanie do ust. 3.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – to pan Burmistrz za chwilę, po mówcach, z łaski swojej zgłosi autopoprawkę. Pan radny Jacek Załubski. Proszę.

Radny Jacek Załubski - dziękuję bardzo, pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo, panie Burmistrzu. Ja chciałem jakby też dwa zdania powiedzieć na temat tej uchwały i tego, co pani radna Kuszyk mówiła. A mianowicie w pełni zgadzam się z panem Burmistrzem, że powinniśmy dbać w pierwszej kolejności o dzieci z naszej gminy, czyli zapewnić dzieciom z naszej gminy możliwość uczęszczania do żłobków oraz zapewnić im dotacje w wysokości 350 zł.

I tutaj chciałem jeszcze nawiązać do tych dwóch uchwał, które były podejmowane w 2015 roku. Jedna była stwierdzona jako właśnie nieważna przez kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej. To była uchwała z 24 kwietnia. Ona była stwierdzona ze względu na to, że Rada Miejska ograniczyła możliwość zapisywania dzieci właśnie z terenu tylko naszej gminy. I potem, w czerwcu, została wprowadzona kolejna uchwała, która już tego zapisu nie ma. I tak jak pan Burmistrz słusznie zauważył w 2017 roku została podwyższona kwota z 300 zł na 350.

Ja mam, panie Burmistrzu, taką propozycję, bo te dzieci głównie, które są spoza naszej gminy przyjeżdżają tutaj z rodzicami, którzy w większej mierze pracują w zakładach, firmach zlokalizowanych na terenie naszej gminy. Może, panie Burmistrzu, proponowałbym zrobić taki zapis w tej uchwale, która definiuje, że w pierwszej kolejności dzieci z naszej gminy mają pierwszeństwo zapisania się do tego typu żłobków. Natomiast, jeżeli są wolne miejsca, to Rada Miejska dotuje dzieci spoza naszego terenu tylko w takim przypadku. To jest jedna prośba. Ponieważ, no jak wiadomo, rodzice pracują u nas, w naszych firmach, tutaj powodują wzrost gospodarczy przedsiębiorstw, no i jest to w jakiś sposób ze sobą powiązane.

W pełni zgadzam się z tym, że w pierwszej kolejności powinniśmy dbać o dzieci z terenu naszej gminy, ale nie umożliwiamy dzieciom spoza naszego terenu możliwości uczęszczania do żłobków.

I jeszcze jedna kwestia, która mnie tutaj trochę niepokoi, no sam fakt zmieniania warunków umownych w trakcie trwania umowy, bo wiadomo, że te żłobki muszą zawrzeć umowę z rodzicami i podnoszenie im kwoty od stycznia o 350 zł no będzie dużym ciosem dla niektórych rodzin, szczególnie dla tych, którzy mają dwójkę lub trójkę takich dzieci, bo też takie osoby się zdarzają. W związku z tym ja mam taką propozycję, żeby zmienić ten zapis, aby ta uchwała, jeżeli ma wejść, to żeby obowiązywała od 1 września przyszłego roku oraz z takim zapisem dotyczącym pierwszeństwa naszych dzieci z gminy. Jeżeli są miejsca, wtedy dzieci spoza naszego terenu. Podał pan jeszcze jedno stwierdzenie, że niech inne gminy się tym martwią. Ja mam propozycję taką, żeby nasza Gmina była wzorem dla innych gmin i przyjmowała też dzieci jeżeli na to pozwalają oczywiście miejsca w żłobkach. I chciałem taki wniosek złożyć o to, aby uchwała obowiązywała od 1 września oraz w razie wolnych miejsc zapewniała możliwość uczęszczania dzieci spoza naszego terenu gminy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Proszę państwa, pan radny Załubski złożył wniosek.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, jeżeli mogę?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – na wstępie zgłoszę faktycznie wcześniej przedstawioną, jako autopoprawkę, uwagi pana radnego Woźniaka. Natomiast przysłuchując się dyskusji nad wnioskami pana radnego, pozwolił pan, panie radny, że się z panem nie zgodzę. Ponieważ tak się składa, że Gmina Jelcz-Laskowice jest wzorem dla wielu gmin i faktycznie wiele robimy zadań, gdzie jesteśmy przykładem w wielu sferach życia gminnego. Natomiast proszę pamiętać, że na wszystko są potrzebne pieniądze. To są pieniądze budżetowe. To są pieniądze naszych podatników jak nieraz już podało takie stwierdzenie na sesjach i powinniśmy faktycznie je z należytą ostrożnością wydawać. Jak powiedziałem wcześniej, ilość miejsc w każdym roku, w żłobkach się zwiększa i bardzo dobrze, ale proszę mieć świadomość, że za tą zwiększoną ilością miejsc również wysokość dotacji się zmienia. Następną sytuacją jest propozycja, żeby zmienić zapis: nie dotyczy to ... Może inaczej spróbuję to przedstawić, żeby rozszerzyć i wrócić do poprzedniego zapisu dotyczącego, że do żłobka mogą być kwalifikowane dzieci nie tylko z terenu naszej gminy. Panie radny, ja mam inną propozycję, żeby jednak - tak jak powiedziałem wcześniej - projekt bez zmian przyjąć. Oczywiście na poczet tej autopoprawki już przeze mnie zgłoszonej. Natomiast jeżeli nadzór prawnyłoży faktycznie tutaj sprzeciw, albo nam zwróci uwagę na to, że jest tutaj zapis nieprawny, ewentualnie wtedy możemy jak najbardziej powrócić do uwagi, propozycji pana radnego.

Radca Prawny Andrzej Woźniak - panie Burmistrzu, ja chciałbym w tym miejscu jeszcze coś dodać - jeżeli można, pod względem prawnym.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – oczywiście, proszę bardzo. Pan mecenas Woźniak.

Radca Prawny Andrzej Woźniak - żebyśmy po prostu tutaj mieli jasność co do sytuacji prawnej, bo pan radny Załubski powołał rozstrzygnięcie nadzorcze Regionalnej Izby Obrachunkowej, ale proszę państwa no tempus fugit, zmiany w prawie też następują i w 2018 roku do tej ustawy wprowadzono zmianę. Ustawodawca zauważył właśnie ten swój błąd, że generalnie ta ustawa, czy te dotacje, które nie są dotacjami obligatoryjnymi, tylko może rada podjąć taką uchwałę i może przyznać takie dotacje, skierowane są generalnie do dzieci zamieszkałych na terenie danej gminy, w której tutaj uchwała rady jest podejmowana. Dlatego ustawodawca w art. 60 tej ustawy dodał ust. 3, że w uchwale, o której mowa w ust. 2, czyli tej uchwale dotacyjnej może zostać określone, że dotacja, o której mowa w ust. 1, może zostać przyznana również na dzieci zamieszkałe na terenie innej gminy, niż gmina przyznająca dotację. Czyli a contrario, co do zasady jest to skierowana dotacja dla dzieci zamieszkujących na terenie danej gminy, a może zostać rozszerzona dopiero również o dzieci zamieszkałe na terenie innej gminy. Tak że jeszcze raz mówię, ta uchwała, która odnosiła się ... uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej, oczywiście rozstrzygnięcie nadzorcze w cudzysłowie, odnosiła się do zupełnie innego stanu prawnego. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, panie Burmistrzu. No tutaj ja zgadzam się z pewnymi sugestiami i słowami, i uwagami, które wcześniej zgłosiła pani Weronika Kuszyk, i również pan Jacek Załubski. Powiem tak, pokutuje tu właśnie, przy tej uchwale, ten brak konsultacji - to jest podstawowa moja uwaga. Bo nie mam uwag co do zasadności, żeby taka uchwała była przez nas procedowana i uchwalona oczywiście, ale tak jak pan Jacek Załubski słusznie zauważył i tutaj w uzasadnieniu Burmistrz pisze: Gmina może, ale nie musi. Rzeczywiście. Ale Gmina może. Ja bym był za tym, żebyśmy się jednak nad taką uchwałą pochylili na komisji i jeżeli można ją, podjęcie uchwały, przenieść na inny miesiąc, na przykład na grudzień, byłbym za tym. Jeżeli nie to nawet po uchwaleniu dzisiaj tej uchwały chciałbym przedyskutować i jakby pochylić się może nad zmianami, o których mówi chociażby pan Jacek Załubski.

Druga uwaga moja to jest co do tej wysokości, bo pan Jacek tutaj, mówiąc o zmianach gry, zwrócił uwagę, że zmieniła się kwota, stawka z 300 na 350 zł. Tylko chyba pan Jacek uznał, że to rodzice płacą, a mnie się wydaje, że to chodzi o dotacje z budżetu gminy, te 350 zł dla prowadzących żłobki i 150 zł dla klubów dziecięcych. Niemniej jednak też bym podyskutował nad tymi kwotami, bo tak jak wcześniej pan Burmistrz zauważył, to są niezmiennicze stawki od 2017 roku. Tak że brakuje mi tutaj konsultacji nad tą uchwałą. Oczywiście nie będę na pewno przeciw, będę za, ale będę miał na uwadze to, żeby do tej dyskusji, do tej może zmiany na kolejnych sesjach, czy może nie w grudniu, czy w styczniu, jednak wrócić. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – jeśli można, pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo proszę, tak.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – panie radny, jak najbardziej z panem się zgadzam. Ale akurat tak się składa, że Rada Miejska jest ciałem odpowiednim przecież, zgodnie z prawem, do tego, żeby stanowić prawo miejscowe. Ta uchwała jest takim prawem miejscowym i nie jest podejmowana raz i na zawsze do końca świata. Więc zawsze możemy dyskutować jeżeli państwo będziecie chcieli jakkolwiek możliwość i potrzebę pewnych zmian.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję serdecznie. Proszę państwa ... Proszę bardzo, pani Skarbnik.

Skarbnik MiG Elżbieta Harań – Klimek - chciałabym tylko uściślić nad jaką uchwałą państwo będziecie głosować. To nie jest odpłatność rodziców, tylko to jest kwestia udzielenia dotacji dla podmiotu prowadzącego żłobek. Czyli to nie jest kwestia tej odpłatności, którą płacą rodzice posyłając dziecko do żłobka, ale tej płatności, czyli ustalenia kwoty dotacji, którą Gmina będzie płaciła dla danego podmiotu prowadzącego żłobek, bo taka mała nieścisłość się chyba wkradła się. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – jeśli można, pani Przewodnicząca. Dziękuję pani Skarbnik za wyjaśnienie i akurat straciłem teraz łączę. Wróciłem z powrotem. Tak że, kontynuując, już nie odpowiadam w takim razie na temat faktycznie dla do kogo trafia ta dotacja, bo pani Skarbnik to zrobiła. Natomiast chciałbym zaapelować do państwa radnych o podjęcie uchwały w niezmiennym kształcie, ponieważ ona - tak prawdę mówiąc - w (...) stanie na dzisiaj optymalnie, jest optymalną propozycją - tak prawdę mówiąc - jeśli chodzi o opiekę żłobkową i optymalną możliwość jeśli chodzi o ofertę dla naszych mieszkańców. Taki jeszcze jeden argument, który już się przejawiał, już o nim mówiłem, że faktycznie wprowadziliśmy tę pomoc kierowaną co prawda do żłobków, natomiast jest ta pomoc, bo w kalkulacjach o tę kwotę przynajmniej, według naszego zrozumienia, ta kwota odpłatności dla rodziców powinna być pomniejszana. Natomiast, tak jak powiedziałem, w 2015 roku było stawka 300, następnie została zwiększona na 350. Tylko w 2015 roku takich miejsc w żłobkach było 25. Dzisiaj już mamy praktycznie 150. A myślę, że nie jest to - tak prawdę mówiąc - sytuacja już ostateczna. Czyli no te pieniądze trzeba będzie jednak szukać, zabezpieczać w budżecie każdego roku, proszę państwa. Nie mówimy o zmianach do końca roku, mówimy o zmianach – tak prawdę mówiąc - które zafunkcjonują od stycznia 2021 i będą myślę, że trwały, bo taka pomoc myślę, że będzie utrzymywana. Natomiast ilość miejsc, a tym samym kwota, którą trzeba będzie rezerwować w budżecie każdego roku, będzie zwiększana.

I powracając do tych wszystkich uwag, czy ewentualnie obaw. Ja myślę, że w następnych miesiącach, jeżeli one w dalszym ciągu się będą utrzymywać, niewątpliwie będziemy mogli powrócić do dyskusji, żeby ewentualnie pewne zmiany wprowadzić jeżeli one będą faktycznie konieczne. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Piotr Stajszczyk, ad vocem.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo za tę informację. Dziękuję pani Skarbnik, bo to właśnie wyjaśnienie o którym ja mówiłem, że to jest dotacja z budżetu Gminy dla prowadzących żłobki i kluby dziecięce. Oczywiście myślę, że na pewno do takich rozmów wrócimy. Od razu mam takie pytanie, no może nie dzisiaj, tylko do pana Burmistrza Szponara czy mamy informacje ile aktualnie jest dzieci spoza naszej gminy w żłobkach i w klubach dziecięcych oraz czy mamy taką informację ile naszych dzieci z naszej gminy jest może w żłobkach właśnie w innych gminach? Jeżeli będzie możliwość to prosiłbym o taką informację. No niekoniecznie dzisiaj, bo przypuszczam, że tak ad hoc tej informacji nie będzie. Dziękuję bardzo.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – jeżeli można, pani Przewodnicząca. Tak na gorąco odpowiadając panu radnemu, my nie do końca możemy ten stan skontrolować, ponieważ - tak prawdę mówiąc - tak jak powiedziałem wcześniej to podmioty prywatne prowadzą tę działalność i nie do końca taką informację mogą i muszą nam przekazywać - chyba, że jest to kwestia oczywiście wniosku o dotację. I w przypadku naszej gminy jest to dzisiaj kilkanaście osób, już nie pamiętam czy to jest 13, czy 15, ale to się w tym roku, od 1 września, dosyć ten stan dosyć zwiększył, jest naście osób. W przypadku ewentualnie uczestnictwa w żłobku mieszkańca naszej gminy poza gminą - takiej informacji no mieć nie mamy. Jeśli chodzi o przedszkola tak, bo tutaj jest kwestia dotacji przekazywania, natomiast w przypadku żłobka niestety nie posiadam. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan radny Jacek Załubski.

Radny Jacek Załubski - dziękuję bardzo, pani Przewodnicząca. Ja chciałem tylko sprostować, że ja też mówiłem, wiedząc co mówię, o tej dotacji, że miałem na myśli, że jeżeli rodzic, jeżeli opłata za żłobek kosztuje 1 000 zł no to rodzic płaci 650, bo 350 zł to jest dotacja na jedno dziecko przypadająca z budżetu miasta i gminy. Zgadzam się z tymi argumentami. Trzymam pana Burmistrza za słowo, że wrócimy do dyskusji na temat ewentualnej dotacji innych dzieci spoza rejonu naszej gminy. Teraz mamy chyba komisje w sprawach różnych chyba 7 grudnia, też możemy o tym porozmawiać jeżeli pan Burmistrz będzie na komisji i pani Przewodnicząca wyrazi taką zgodę. Ja te wnioski swoje na ten moment wycofuję. Tak jak wspomniałem, trzymając pana Burmistrza

za słowo, że do tej rozmowy wrócimy i nasza Gmina udostępni też miejsca dla dzieci spoza terenu naszej gminy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie: wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice..

Wyniki głosowania:

ZA: 18,
PRZECIW: 0,
WSTRZYMAŁO SIĘ: 2,
- uchwała została podjęta -

Wyniki imienne:

ZA (18)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMAŁO SIĘ (2)

Weronika Kuszyk, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Michał Wolski

UCHWAŁA NR XL.358.2021

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 30 listopada 2021 r.

w sprawie: wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu numer 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jelczu-Laskowicach. O odczytanie projektu uchwały proszę panią Przewodniczącą Janinę Hernas.

Radna Janina Hernas – *odczytała projekt uchwały.*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda –serdecznie dziękuję za odczytanie. Dziękuję za odczytanie projektu uchwały.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jelczu-Laskowicach.

Wyniki głosowania:

ZA: 20 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta –

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Michał Wolski

UCHWAŁA NR XL.359.2021 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH z dnia 30 listopada 2021 r.

w sprawie zmiany Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jelczu-Laskowicach.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 7: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2022”.

I tu serdecznie proszę obie panie przewodniczące o odczytanie tego projektu uchwały w dwóch częściach i serdecznie dziękuję za taką dzisiejszą pomoc. Zaczyna odczytywanie projektu uchwały pani Przewodnicząca Joanna Kamińska.

Radna Joanna Kamińska – odczytała projekt uchwały do Rozdziału nr 5 włącznie.

Radna Janina Hernas – odczytała projekt uchwały począwszy od Rozdziału nr 6 do końca.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję pani serdecznie. Dziękuję pani Przewodniczącej Kamińskiej. Dziękuję pani Przewodniczącej Hernas.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – Jeżeli można, pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Tak. Proszę bardzo, Burmistrz Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – chciałbym zgłosić tutaj autopoprawkę, bo wdarła się literówka. I faktycznie w § 13 pkt 5 ppkt 2 powinno być: „udzielenia”, a nie „udzielenie”. Czyli właściwie ten podpunkt powinien brzmieć następująco: „Przygotowanie wykazu ofert rekomendowanych do udzielenia dofinansowania przez Burmistrza wraz z protokołem z posiedzenia komisji”. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2022”..

Wyniki głosowania:

ZA: 20 (jednogłośnie)

- uchwała została podjęta -

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Michał Wolski

UCHWAŁA NR XL.360.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 30 listopada 2021 r.

w sprawie: przyjęcia „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2022”.

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 8: Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Jelcza-Laskowic.

Odczytuję projekt uchwały.

Proszę państwa, do uchwały jest dołączone uzasadnienie. Odbyło się w tej sprawie wspólne posiedzenie komisji i później odbyło się jeszcze jedno spotkanie z Burmistrzem Piórko, szefami klubów i byli zaproszeni dodatkowo pani Weronika Kuszyk i pan Jacek Załubski, ponieważ państwo nie tworzą klubu.

Proszę bardzo. Czy ktoś z państwa w tej sprawie chciałby zabrać głos? Pani radna Weronika Kuszyk, potem pan radny Jacek Załubski, proszę.

Udzielam pani głosu, pani radna Weronika Kuszyk.

Na razie pani radna Kuszyk się nie zgłasza. Proszę państwa, w takim razie pan radny Załubski, proszę.

Radny Jacek Załubski - dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, panie Burmistrzu. Rozumiem i szkoda, że pana Burmistrza też Bogdana Szczęśniaka nie ma, ale oczywiście jest chory, w pełni to rozumiem i życzę zdrowia. Chciałem się odnieść po części do tej propozycji, która też została w dniu wczorajszym lekko zmieniona. Bo faktycznie byliśmy na spotkaniu z panią Przewodniczącą i z panem Burmistrzem Piórko. Propozycja ta, przy pierwszym brzmieniu, tam był jeszcze dodatek, wynagrodzenie związane z wynagrodzeniem dodatkowym oraz wynagrodzenie jubileuszowe. Generalnie chciałem powiedzieć takie ogólne stwierdzenie, że te wynagrodzenia, które były, które do tej pory jeszcze obowiązują, no były trochę uwłaczające dla Burmistrza, ponieważ było to zdecydowanie za mało w kwocie, w której pan Burmistrz obecnie dostawał. Było to związane z tym co działo się 2018 roku, z obcięciem wynagrodzeń o 20% i ta kwota była zdecydowanie za mała. W chwili obecnej mamy tutaj taką propozycję wynagrodzenie zasadnicze 10.430, dodatek funkcyjny 3.450, i ten specjalny 30%.

Ja mam pytanie na początku pierwsze do, nie wiem czy tutaj pan mecenas odpowie ewentualnie pan Burmistrz lub pani Przewodnicząca. punkt 2 tej uchwały: Burmistrzowi Jelcza-Laskowic zgodnie z właściwymi przepisami przysługuje dodatek za wieloletnią pracę. Tutaj zostały wykreślone te dwa dodatkowe wynagrodzenia. Ja mam takie pytanie czy to nie jest tylko zabieg kosmetyczny, ponieważ te dodatkowe wynagrodzenia przysługują zgodnie z właściwymi przepisami jak tutaj jest zawarte, czy one będą w tej uchwale czy nie, to Burmistrzowi one przysługują. Ja też uważam, że te wynagrodzenia powinny być tutaj dla pana Burmistrza, bo to jest i wysługa lat, dodatek związany z jubileuszem 20, 25-lecia 30-lecia, który jest określony innymi przepisami i ja jestem zwolennikiem tego, żeby te zapisy tutaj przywrócić.

Natomiast jakby nie chcę składać żadnych wniosków, nie chcę tutaj powodować na sesji jakiejś burzliwej dyskusji. Chciałem tylko wrócić do wydarzeń, które były na sesji Rady Miejskiej jakiś czas temu i zacytować jeden fragment i poddać go pod takie głębokie zastanowienie się, ponieważ ja uważam, że to wynagrodzenie, które jest 100% podwyżki, które w chwili obecnej równa się wynagrodzeniu, na przykład, pana Prezydenta Wrocławia, równa się wynagrodzeniu lub jest minimalnie wyższe od Prezydenta Krakowa, pana Jacka Majchrowskiego i pana Jacka Sutryka, którzy również po podwyżce mają 20.040 zł brutto. Jest wynagrodzeniem no proporcjonalnie do wielkości miasta i do zarządzanego budżetu zdecydowanie za duże. I chciałem zacytować fragment, tu jakby osoba - przepraszam od razu pana radnego Woźniaka, że chcę zacytować jego stwierdzenie, ale jest tutaj najbardziej trafione. Pan radny Woźniak powiedział swego czasu, że przedział od 15.000 do 100.000 mieszkańców i w tym przedziale mieści się jakby zróżnicowanie wynagrodzenia, które ustaliśmy i powinniśmy się, jako radni, zastanowić czy to jest dobre rozwiązanie dawać maksymalne wynagrodzenie zasadnicze. Bo ja i moi koledzy i koleżanki uważają, że to nie jest dobre rozwiązanie ani dla gminy, ani dla nas jako organu stanowiącego, ani dla pana Burmistrza jako organu wykonawczego.

Ja tu nie chcę całej dyskusji przytaczać, bo tam też było kilka głosów bardzo podobnych. Chciałem tylko poddać to pod zastanowienie się czy dawanie maksymalnego wynagrodzenia i równanie się chociażby właśnie z miastem, które zarządza budżetem w wysokości 13 miliardów zł - Kraków, czy 7 miliardów zł - Wrocław, jest właściwym posunięciem.

Jeżeli pan Przewodniczący złożyłby taki wniosek, żeby wyśrodkować to wynagrodzenie, zmniejszyć je o 1.000 zł symbolicznie w jednym punkcie lub w drugim punkcie, ja popieram to. Uważam, że osoba zarządzająca budżetem naszej gminy powinna zarabiać zdecydowanie więcej, ale że nie powinny to być kwoty maksymalne takie jak zaproponowane w projekcie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Do dyskusji zapisała się pani radna Weronika Kuszyk, proszę.

Radna Weronika Kuszyk - dziękuję, pani Przewodnicząca, za głos. Ja tylko chciałam powiedzieć, że ze wszystkich uchwał, które odejmujemy podczas dzisiejszych obrad, ta jest dla mnie osobiście bardzo niezręczna i podczas głosowania będzie lepiej bym wstrzymała się od głosu – cokolwiek tutaj państwo ustalicie - więc bardzo proszę o zrozumienie mojego punktu widzenia. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda –dziękuję bardzo. Proszę państwa, czy ktoś jeszcze w tym punkcie chciałby z państwa zabrać głos?

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – jeżeli można, pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – tak. Pan Burmistrz Marek Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – ja pozwolę sobie bardzo króciutko. Faktycznie, panie radny nie będę wracał do historii, bo tę historię znamy. Natomiast może zwrócę uwagę na przynajmniej dwa aspekty, że budżet Gminy Jelcz-Laskowice to już bez mała 150 milionów zł i każdy manager, a Burmistrz jest takim managerem w firmie, która zarządza takim majątkiem i bierze na siebie taką odpowiedzialność, jest bardzo dobrze opłacany. Dlaczego akurat manager publicznej firmy, jaką jest gmina - w cudzysłowie - ma być naprawdę bardzo, bardzo źle, czy wręcz nędznie opłacany. Co do wielkości, pani radny, proszę zwrócić uwagę, że propozycja tej uchwały jest zgodna z prawem, czyli mieści się w przedziałach. Pan zwrócił uwagę, że my nie mamy co się równać, na przykład, z budżetem co do, na przykład, Miasta Wrocławia. Okay. Tylko proszę pamiętać jaka tam jest też armia ludzi do tego, że wspiera, w wykonywaniu zadania ... Burmistrz jest wspierany przez tę armię ludzi przy wykonywaniu swoich zadań. Zdecydowanie kadra, ilość ludzi i wsparcie jakie Burmistrz Jelcz-Laskowice, a tym samym tak samo i odpowiedzialność, jest całkiem inna, jest po prostu ta grupa osób bardzo, bardzo skromna. Więc proszę państwa, moglibyśmy naprawdę bardzo długo dyskutować. Natomiast no nie da się tak idealnie zapewne wyważyć wszystkie aspekty mówiące ile powinien zarabiać Prezydent Wrocławia w stosunku do Jelcza-Laskowic, czy odwrotnie. Ta uchwała jest podejmowana przez państwa radnych, przez Wysoką Radę i mam nadzieję, że państwo docenicie zakres pracy - nie tylko w tym roku - ale w ogóle całokształt pracy Burmistrza Jelcz-Laskowic, który został faktycznie dokonany przez te wszystkie lata i jakie efekty są tej pracy. Bo jesteśmy tą Gminą, która myślę że nie ma się czego wstydzić, a wręcz przeciwnie, najczęściej jesteśmy w różnych rankingach dosyć wysoko, co potwierdza fakt, że praca - powtórzę jeszcze raz - Burmistrza, ale managera tej Gminy naprawdę jest wykonywana bardzo porządnie i takie wynagrodzenie - użyję stwierdzenia - po prostu mu się należy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak. Przepraszam państwa, pan radny Jacek Załubski ad vocem. Przepraszam, pomyliłam się.

Radny Jacek Załubski - tak, dziękuję bardzo. Ja tylko jeszcze ponowię swoje pytanie, bo ta kwestia też mnie nurtuje. Czy to wynagrodzenie dodatkowe, które jest zawarte w projekcie uchwały, czyli Burmistrzowi Jelcza-Laskowic, zgodnie z właściwymi przepisami, przysługuje dodatek za wieloletnią pracę oraz te nagrody jubileuszowe. Czy ma to znaczenie, czy to jest zawarte w tej uchwale, czy nie, bo to i tak. w związku z innymi właściwymi przepisami, Burmistrzowi przysługuje? Pytanie zadałem, proszę o odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – tutaj jest jasne (...), pan Burmistrz jest pracownikiem samorządowym, a każdemu pracownikowi samorządowemu, tak prawdę mówiąc wynika to z ustawy, przysługuje oczywiście dodatek tak zwany stażowy i nagroda jubileuszowa za staż pracy jeżeli taką nabywa. Tak że inne uregulowania prawne to gwarantują Burmistrzowi, każdemu pracownikowi samorządowemu, więc myślę, że nie ma potrzeby prawnej umieszczać tych zapisów w tej uchwale Rady Miejskiej.

Radca Prawny Andrzej Woźniak - potwierdzam.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan mecenas Andrzej Woźniak potwierdził. Dziękuję.

Oddaję głos panu Przewodniczącemu Krzysztofowi Woźniakowi.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, panie Burmistrzu, Szanowny Radny, panie Załubski. Bardzo dziękuję, że pan pamięta o mnie i czyta pan, wgryza się pan w to, co miało miejsce w kadencji 2010-2014, ponieważ nie ukrywam to była bardzo, dla naszego samorządu, przełomowa kadencja i mam nadzieję, że tamten czas już nigdy nie powróci. Bo jak by pan funkcjonował w tamtym czasie to (...), że tak powiem, pana głos by gdzieś tam ulatywał i nie był ... był słyszalny, ale byłby, że tak powiem, nie brany pod uwagę. Natomiast jest brany dzisiaj, w dzisiejszym samorządzie, pod uwagę i jest doceniany. Na pewno jest doceniany.

Ale do meritum. Szanowni Państwo. Uważam, że od tamtego czasu, który cytował pan Załubski się wiele zmieniło. Trzeba pamiętać o jednej rzeczy, że takie kwestie się ocenia indywidualnie co do danej osoby, co do zaangażowania, doświadczenia, podejmowania decyzji.

Szanowni Państwo. Przypomnę, że w 2018 roku uważam, że szefowie organów samorządowych, w szczególności wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast zostali skrzywdzeni. Skrzywdzeni dostali za tę swoją właśnie działalność samorządową i ukarani obniżką pensji o 20%. Dzisiaj, po trzech latach, ustawodawca -tak to nazwijmy - zmienił tę decyzję, bo zauważył, że zrobił błąd i wystarczy tej kary lub z innych sobie znanych powodów to zmienił. I stanęliśmy przed takim faktem czy coś zmieniamy, czy nie zmieniamy, czy uważamy, że tak powinno być, czy przywracamy jakiś stan rzeczy, który uważamy, że powinien być przywrócony. Ja uważam i oceniam tę sytuację indywidualnie do pana Burmistrza Bogdana Szczęśniaka patrząc na jego działalność samorządową. A działalność samorządowa pana Burmistrza Szczęśniaka jest prowadzona od 1994 roku z ośmioletnią przerwą od 2006-2014 roku.

Szanowni Państwo, nasuwa się pytanie kiedy powinno się docenić samorządowca za jego działalność samorządową, czy w ogóle się powinno docenić samorządowca? Ja rozumiem, bo te słowa, które kiedyś wypowiedziałem, były faktycznie skierowane pod konkretny adres i konkretną osobę i oceniałem wówczas konkretną osobę z niewielkim doświadczeniem samorządowym, ale z dużym apetytem właśnie na podwyżkę. I ocenilem to wówczas w taki, a nie inny sposób, ponieważ jakość samorządzenia była taka, a nie inna - nie chcę do tego wracać i tyle.

Natomiast, patrząc się na to, co zbudował pan Bogdan Szczęśniak, jaki samorząd stworzył, do czego doprowadził, nie mówię o decyzjach, ale patrząc się jak my potrafimy ze sobą współpracować i podjąć działania jednoczące, nie dzielące. Szanowni Państwo, nikt w tym samorządzie kierowanym, prowadzonym przez Burmistrza Szczęśniaka, nie pozwolił sobie na to, żeby obrażać drugiego radnego, czy jednego radnego nastawiać na drugiego radnego, czy temu dam, tamtemu nie dam, tylko jest w sposób równoważony prowadzona polityka Gminy, jeśli chodzi o finanse Gminy. Ja sobie bym życzył, żeby w taki sposób i taki poziom samorządu był utrzymany wówczas, kiedy pana Burmistrza Szczęśniaka zabraknie. A powiem państwu, z tego co widzę, to pan Burmistrz nie będzie chciał pracować w następnej kadencji. Więc pytanie jak postrzegamy pana Burmistrza Szczęśniaka? Czy w ogóle podejmujemy tę mu chwałę, bo co niektórzy – widzę - myślą w kierunku: no tak, (...) i tak dalej. Ale kiedy docenić takiego człowieka, czy przy schyłku kariery? Bo myślę, że pan Burmistrz cały czas z nami, do końca, przy zdrowiu zostanie do końca tej kadencji. I tego sobie życzę i państwu. Natomiast uważam z całym przekonaniem, że pan Burmistrz Szczęśniak w całokształcie swojej pracy i zaangażowania na rzecz rozwoju miasta i gminy Jelcz-Laskowice zasługuje na to, co zostało zaproponowane. I trzeba pamiętać, Szanowni Państwo, też o jednej rzeczy, że nawet jak podwyższymy panu Burmistrzowi tę pensję to nie będzie pensja najwyższa jeśli chodzi o samorządowca w tej gminie. Ponieważ popatrzymy na to jak zarabiają prezesi spółek gminnych i wydaje mi się, że przynajmniej jeden prezes spółki gminnej będzie przewyższał wynagrodzeniem pana Burmistrza Szczęśniaka. Tak że, Szanowni Państwo, takie jest moje zdanie. Każdy niech w swoim sumieniu rozważy jaką decyzję indywidualną podejmie co do wynagrodzenia pana Burmistrza Bogdana Szczęśniaka. Bardzo dziękuję za uwagę.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Zgłosił się do dyskusji pan Przewodniczący Piotr Stajszczyk.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. No tak słuchałem tych wypowiedzi pana radnego Krzysztofa Woźniaka i myślę, że w wielu słowach się trochę zagalopował decydując też za Burmistrza Szczęśniaka. Chyba, że miał takie umocowanie, żeby takie słowa mówić. Myślę, że to nie było miejsce, trochę się wdarło w tych słowach polityki. Nie mam uwag co do uchwały, tylko bardziej do wypowiedzi pana radnego, chociażby tego tonu o kadencji 2010-2014, żeby ta kadencja już nigdy nie wróciła. Panie radny, ja byłem wtedy zastępcą Burmistrza do spraw inwestycji i proszę ważyć słowa dlatego, że nigdy pan nie wie co może jeszcze wrócić. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa jeszcze w tej sprawie chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący Klubu PiS, pan Łukasz Dudkowski. Proszę.

Radny Łukasz Dudkowski - Szanowni Państwo, Panowie Burmistrzowie, Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Tak słuchając głosu pana radnego Woźniaka takie jedno stwierdzenie - kardynał Richelieu powiedział kiedyś: Boże strzeż mnie od przyjaciół, z wrogami poradzę sobie sam. Myślę, że to jest idealne podsumowanie tego, bo padły słowa w ogóle o rezygnacji, jakieś laudacyjne, to coś niesamowitego było co ja słyszałem. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pani radna Karolina Kolado.

Radna Karolina Kolado - Szanowna Rado. Dzień dobry. Pani Przewodnicząca, Panowie Burmistrzowie. Ja chciałam powiedzieć, że no niewątpliwie przyszło nam obradować i podejmować decyzje o podwyżkach dla pana Burmistrza w bardzo trudnym okresie - szalejąca inflacja, pandemia. Ustawodawca pewnie nie zakładał tego pisząc projekt ustawy. Niniejsza kwestia byłaby o wiele łatwiejsza gdyby rada gminy nie stanowiła w drodze uchwały o wynagrodzeniu burmistrza. Gdyby te przepisy były podobnie skonstruowane jak w przypadku posłów, czy stanowisk ministerialnych, czyli podwyżki idące z automatu. Niestety takiej możliwości nie ma i to my stanowimy o wynagrodzeniu. Niemniej jednak do tej pory burmistrzowie zarabiali w okolicach sześciokrotności minimalnego ogrodzenia, więc z pewnością ta kwestia wymaga uregulowania i wymaga to podwyżki. Należałoby jednak pamiętać, że ustawa robi złudną nadzieję dla pracowników urzędu, którzy nie otrzymują podwyżek, a wykonują kluczową pracę i generalnie kluczową rolę odgrywają w ramach funkcjonowania urzędu. Ja pozdrawiam wszystkie drogie panie urzędniczki i drogich panów urzędników. Trzymam za was kciuki. Mam nadzieję, że podwyżki przyjdą i do was. Dziękuję bardzo.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – jeżeli można, pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – tak. Proszę bardzo.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – ja tak króciutko pani radnej odpowiem. Pani radna, proszę pamiętać, a może pani nie ma tej informacji, że pracownikom, np. Urzędu Gminy Jelcz-Laskowice podwyżki praktycznie są co roku, tak że podwyżki otrzymują co roku. W tym roku również pracownicy Urzędu naszego otrzymali podwyżki i to znaczące. Tak że dziękuję za troskę.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Przewodniczący Krzysztof ... Przepraszam, pani radna Karolina Kolado ad vocem. Proszę.

Radna Karolina Kolado – dziękuję. Panie Burmistrzu, ja powiedziałam o ustawie, a nie o podwyżkach idących od pana Burmistrza.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - dziękuję pani Przewodnicząca. Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Wkradło się jakieś niezrozumienie ze strony kolegów radnych, zwłaszcza kolega radny Dudkowski, on jakieś cytaty oczywiście, które gdzieś tam pamięta i nie wiem do tego czego się tyczyły, aczkolwiek jakieś słowa rezygnacji padły. Ja, panie radny, nic nie wiem, żeby pan Burmistrz rezygnował z bycia Burmistrzem. Natomiast wiem, że z informacji, które posiadam, że nie skłania się do tego, żeby kandydować w następnych wyborach samorządowych. I dlatego pozwoliłem sobie powiedzieć, że jeżeli słyszę od samorządowca pewne stwierdzenia i wiem co zrobił dla naszego samorządu przez te lata, to pytanie następujące: kiedy ma być doceniony maksymalnie jak można go docenić za to co zrobił dla Gminy Jelcz-Laskowice przez tych wiele lat? Na to pytanie sobie każdy z państwa odpowie. To jest tylko w państwa gestii. Natomiast pan radny Stajszczyk zapomniał o tym - ja nie zapomniałem, że pan był wówczas Zastępcą Burmistrza i pan był jedną z niewielu osób, z którą naprawdę mogłem merytorycznie porozmawiać i drzwi miałem u pana otwarte. Panie radny, ja to pamiętam. Tylko ja mówiłem o tym w jaki sposób pana ówczesny przełożony ustosunkowywał się do problemów, do problematyki...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, to nie jest przedmiotem tego punktu. Panie Przewodniczący, proszę zmierzać ku końcowi. Tam wcześniej przekroczył pan czas o minutę. W tej chwili już dwie minuty minęły. Bardzo uprzejmie ...

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – dlatego, pani Przewodnicząca, ja już konkludując kończę. Mówiłem o tym, żeby czas taki, który był wówczas do ustosunkowywania się radnych już będących wówczas opozycji, to był bardzo zły czas. Nie mówię o czasie podejmowanych decyzji, bo to bywało różnie. Natomiast ewidentnie dzisiejsza sytuacja pokazuje, że można inaczej, można lepiej i można razem wspólnie. Tak że o to mi chodziło. Bo widocznie pan mnie nie zrozumiał. Mam nadzieję, że teraz jasno i wyraźnie pan widzi tę różnicę. Bardzo dziękuję za uwagę.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Przewodniczący Klubu „Koalicja” Tadeusz Babski i jednocześnie Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa. Proszę uprzejmie.

Radny Tadeusz Babski - dzień dobry wszystkim. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Powiem, że poprzedni tydzień minął naprawdę pod dużym optymizmem jeżeli chodzi o temat dotyczący wynagrodzenia dla Burmistrza. Przedstawiciele trzech najważniejszych klubów, największych klubów, jednogłośnie, bez dyskusji, bez szukania jakichś podtekstów, argumentów stwierdzili, że Burmistrzowi Bogdanowi Szczęśniakowi należy się najwyższe wynagrodzenie. Dzisiaj ta dyskusja do niczego nie doprowadzi. Przyznam się nie podoba mi się to, bo popsuło atmosferę tego, co było w poprzednim tygodniu. Nie ma co sięgać już do historii to co było. Mówmy o tym co będzie dzisiaj, co jutro. I jeszcze raz przewodniczącym dużych klubów dziękuję za zrozumienie. Oby taka współpraca nadal funkcjonowała do końca tej kadencji. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Czy w tym punkcie ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Jelcza-Laskowic.

Wyniki głosowania:

ZA: 17,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMAŁO SIĘ: 3,

Wyniki imienne:

ZA (17)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Michał Wolski

**UCHWAŁA NR XL.361.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 30 listopada 2021 r.
w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Jelcza-Laskowic**

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Odczytuję projekt uchwały.

Proszę bardzo, czy ktoś z państwa w sprawie tego projektu chciałby zabrać głos?

Proszę państwa, potrzebuję trzy do pięciu minut przerwy technicznej, ponieważ chciałabym skonsultować jeszcze coś z paniami z Biura Rady i jeżeli będzie taka potrzeba z panem mecenasem. Mianowicie chodzi o § 2 pkt 1 ppkt 1 i 2. Zaraz to wyjaśnimy.

Przewodnicząca ogłosiła 5 – minutową przerwę w obradach XL Sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, potrzebowałam tej chwili przerwy z tego powodu, że w § 2 tego naszego nowego projektu uchwały, w pkt 1, w ppkt 1, 2 i w pkt 2 jest taki zapis: 7% kwoty, o której mowa w § 1 ust. 1 - proszę uważać - za nieobecność radnego członka komisji na posiedzeniu stałej komisji Rady Miejskiej i w ppkt 2 mamy zapis: 4% kwoty, o której mowa w § 1 ust. 1, za nieobecność radnego na sesji Rady Miejskiej.

I proszę państwa, w tym ppkt 2 niestety wkradł się błąd pisarski, czy jakkolwiek go nazwać. Tam ma być 14% kwoty, bo byłoby trochę dziwne, że 7% kwoty się potrąca za nieobecność na posiedzeniu komisji, a tylko 4% za nieobecność na sesji Rady Miejskiej.

W poprzedniej uchwale też był taki zapis: 7% w przypadku ppkt 1 i 14% w przypadku ppkt 2. Proszę państwa, ja odczytałam cały projekt uchwały. Natomiast zgłaszam autopoprawkę związaną z § 2 pkt 1 ppkt 2. Tam zamiast 4% kwoty, o której mowa w § 1 ust. 1, za nieobecność radnego na sesji Rady Miejskiej, ma być 14% - i taką składam autopoprawkę w Radzie Miejskiej.

Proszę uprzejmie, czy ktoś z państwa radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z autopoprawką, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach..

Wyniki głosowania:

ZA: 19,

PRZECIW: 1,

WSTRZYMAŁO SIĘ: 0,

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

PRZECIW (1)

Weronika Kuszyk

NIEOBECNI (1)

Michał Wolski

UCHWAŁA NR XL.362.2021

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 30 listopada 2021 r.

w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu kolejnego, jest to punkt nr 10: Informacja dotycząca funkcjonowania i wyników finansowych spółki gminnej Miejsko – Gminne Centrum Sportu i Rekreacji sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach.

Proszę bardzo, do dyskusji zgłosił się pan Przewodniczący Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. Mam nadzieję, że pan Prezes jest również z nami, chociażby online. Ja mam takie pytanie. W 2018 roku i w 2019 roku, w punkcie inwestycje krótkoterminowe, aktywa finansowe, środki pieniężne w kasie wynosiły w granicach 600.000, 677.000 na koniec każdego z tych lat, a w zobowiązaniach krótkoterminowych z tytułu kredytów i pożyczek były kwoty zero.

Jeśli chodzi o sprawozdanie za rok 2020, jeśli chodzi o środki pieniężne w kasie i na rachunkach, mamy znaczny wzrost tej kwoty, bo to jest 1.115.000 zł. Wynika to z pewnością z tego, że w okresie pandemii jednak nie odbywały się różnego rodzaju imprezy w takim zakresie jak wcześniej. Ale jednocześnie w zobowiązaniach krótkoterminowych mamy tutaj zobowiązanie z tytułu kredytów i pożyczki w kwocie 84.000 zł. Chciałbym tu jakiegoś wyjaśnienia w tym przypadku. No mamy więcej w kasie, a dotychczas nie było branych kredytów, tutaj kredyt lub pożyczka zostały wzięte. Z czego to wynika? To jest takie pierwsze pytanie.

I drugie pytanie, właściwie takie stwierdzenie. Mieliśmy spotkanie już w tamtym roku, wyjaśnialiśmy pewne kwestie na spotkaniu w Centrum Sportu i Rekreacji, gdzie uczestniczył

w tym spotkaniu Przewodniczący Rady Nadzorczej, żeby pewne kwestie nam wyjaśnić. Wtedy zadałem pytanie jeśli chodzi o stratę i zyski, właściwie stratę na koniec roku. Czy to nie jest tak, że z uwagi na to, że w budżecie na 2020 rok nie mieliśmy, w uchwalonym budżecie na 2020 rok, nie mieliśmy zapisanej kwoty, która byłaby wpłatą na stratę z 2019 roku. W tym roku zauważyłem, że to się powtarza. Czy to nie jest tak, że tak naprawdę na koniec 2020 roku nie mając jeszcze, Spółka nie mając jeszcze wiedzy, nie mając zapisanych pieniędzy, które pokrywają stratę za rok 2019, bo przypomnę dopiero w maju 2020 roku na sesji zmiany budżetowe zostały podjęte, żeby tę stratę przekazać Spółce. Tak wprost powiem, czy nie powinniśmy mówić o tym, że na koniec roku 2020 te straty za rok 2019 i za rok 2020 powinny się sumować? Na takie pytanie, wtedy nie uzyskałem odpowiedzi. Czy dzisiaj już wiemy, czy mam rację, czy te zapisy są prawidłowe? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Chciałam zapytać czy jest z nami pan Prezes Krzysztof Konopka?

Prezes MGCSiR Sp. z o.o. Krzysztof Konopka - dzień dobry, pani Przewodnicząca, jestem.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dzień dobry. Czy pan słyszał pytanie i całą wypowiedź?

Prezes MGCSiR Sp. z o.o. Krzysztof Konopka – tak, słyszałem.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – tak ? Bardzo proszę o odniesienie się do tego.

Prezes MGCSiR Sp. z o.o. Krzysztof Konopka - raz jeszcze dzień dobry, pani Przewodnicząca. Dzień dobry, państwo radni. Dzień dobry, panie Burmistrzu. Dziękuję, panie radny Stajszczyk, za te dwa pytania. Ale proszę pozwolić mi, że rozpocznę od innej kwestii. Mianowicie chciałbym przekazać pewną informację, nie tyle może do państwa radnych, ale do tych państwa, którzy spośród Rady są w składzie rad sołeckich, czy wręcz sołtysami. Otóż wzorem lata ... poprzedniego roku 2020 w tym roku również podjęliśmy taki projekt, który na roboczo nazywa się „Motomikołajki” i w ramach tego projektu, w tym roku, wspólnie z Inicjatywą 2.0 Miasto i Gmina Jelcz-Laskowice oraz Młodzieżowym Centrum Pomocy realizujemy ten projekt w ten sposób, że chcemy na dzień Mikołaja w grudniu obdarować 44 podopiecznych z Domu Dziecka w Bierutowie.

Ten projekt składa się z kilku części i realizowany jest w przeciągu ostatniego czasu. A ja chciałam tylko powiedzieć o pewnym elemencie, który się odbył w ostatni weekend. Mianowicie zorganizowaliśmy charytatywny turniej piłki siatkowej i jednocześnie kiermasz ciast i różnego typu potraw przygotowywanych przez sołectwa. I w związku z tym chciałem bardzo serdecznie podziękować, szczególnie pani Sołtys Kopaliny, pani Sylwii Kopczyk, ale również wszystkim sołtysom naszych sołectw i radom sołeckim, że podjęły tą inicjatywę i bardzo aktywnie uczestniczyły w tej naszej inicjatywie. Przy tej okazji również chcę podziękować wszystkim tym, którzy wystąpili w składach zespołów siatkarskich poszczególnych sołectw. Ale również były wystawione dwa zespoły naszych strażaków i naszych policjantów. I tutaj słowa podziękowania kieruję dla pana Komendanta starszego kapitana Damiana Terleckiego oraz Komendanta naszego Komisariatu, pana komisarza Piotra Jasiewicza. Bardzo dziękuję za tę aktywność. Oczywiście szerzej na ten temat, szczególnie zaangażowania Inicjatywy 2.0 Miasto i Gmina Jelcz-Laskowice, mogłaby powiedzieć pani radna Kolado. Nie wiem czy jest akurat okazja i czas i miejsce, żeby o tym mówić. Ja jeszcze raz serdecznie wszystkim tym osobom, które wymieniałem chcę podziękować.

Wracam do tych dwóch pytań, które postawił mi pan radny Stajszczyk. Pierwsze pytanie, panie radny, ten kredyt w wysokości 84.000 - on dokładnie wynosi 84.001 zł. To jest nie kredyt, a subwencja, która oczywiście była w postaci kredytu wzięta z Banku Spółdzielczego. Była wzięta w ramach jednej z tarcz, które były ogłaszane przez nas rząd i z Polskiego Funduszu Rozwoju.

Tę kwotę, którą uzyskaliśmy, dostaliśmy ją na konto i po określonym czasie, bo to było po roku czasu, dostaliśmy w tej chwili informację, że zostaliśmy zwolnieni absolutnie ze spłacania tego kredytu. Stąd skorzystaliśmy właśnie z tej tarczy w ramach tego funduszu PFR wzięliśmy te pieniądze.

Jeżeli chodzi o te kwestie finansowe, które pan mnie pytał w tym pierwszym pytaniu, pozwolę sobie panu odpowiedzieć na piśmie dlatego, że w tej chwili nie jestem panu dokładnie jakby z głowy, z pamięci to wszystko jednoznacznie wytłumaczyć.

Co do drugiego pytania i pozwolę sobie na pewną korektę. My nie dostajemy żadnych wpłat, żadnych dopłat, jedynie pokrycie straty. Więc mówimy nie o wpłatach. Rozumiem, że miał pan jakby dobre intencje, tylko użył pan innego stwierdzenia. Jest to pokrycie straty. I to pokrycie straty jest akceptowane przez właściciela, czyli przez zgromadzenie wspólników i rokrocznie jest realizowane. Takie pokrycie straty za 2019 rok otrzymaliśmy na przełom maja, czy na początku czerwca bieżącego roku i w związku z tym na pytanie pana czy powinna się strata kumulować i podawana powinna być łącznie za 2000-2020, moja odpowiedź brzmi nie. Jedynie możemy

mówić o stracie za 2020. Za 2019 dostaliśmy pokrycie straty. Mamy te pieniądze na koncie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję uprzejmie. Pan Piotr Stajszczyk ad vocem.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. Oczywiście proszę o tę odpowiedź na piśmie. Ale zwrócę uwagę. Ja wiem, że na pokrycie straty - tu się przejęczyłem rzeczywiście, o to chodzi - pieniądze na pokrycie straty Centrum Sportu otrzymało. Tylko, że nie było zapisu w 2020 roku, tylko w 2021 roku. Dlatego moje pytanie dalej uważam za zasadne.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Dziękuję bardzo. Pan radny Tomasz Rygielski. Proszę.

Radny Tomasz Rygielski - Dziękuję, pani Przewodnicząca, za głos. Pytanie do pana Prezesa Konopki. Czy w 2020 roku, kiedy obowiązywały już i to bardzo konkretne obostrzenia uniemożliwiające normalne funkcjonowanie, między innymi, Miejsko-Gminnego Centrum Kultury, które jak wiemy dzierżawi powierzchnię w Centrum Sportu, czy instytucja ta płaciła pełną kwotę dzierżawy, która jak wiemy jest niemała, bo niegdyś na sesji dowiedzieliśmy się, że w skali roku jest około 300.000 zł. Czy może MGCK zostało w jakiejś części zwolnione z kwoty tej dzierżawy, może występowało o jakieś zwolnienie, czy jakąś obniżkę tej opłaty? Bo jak wiemy kwota, którą uiszcza MGCK Centrum Sportu i Rekreacji to pieniądze publiczne. W związku z tym chciałbym się dowiedzieć czy coś z tym zakresem w roku 2020 się zmieniło? Czy MGCK płaciło pełną kwotę dzierżawy? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Czy pan Prezes zechciałby odpowiedzieć na to pytanie? Proszę.

Prezes MGCSiR Sp. z o.o. Krzysztof Konopka - Tak, oczywiście. Dziękuję bardzo za to pytanie. Więc, panie radny, ta kwota, którą pan podał, 300.000, ona była zrzucona jakby ad-hoc na jednym z posiedzeń. Padła oczywiście, ale to jest kwota nieprecyzyjna i nieprawidłowa. Koszty właśnie w roku 2019, na przykład, wynosiły - jeżeli chodzi o MGCK – 226.000. Ale wracamy do 2020. Pytanie pana jest zasadne i odpowiem tak, że częściowo MGCK zostało zwolnione z takich opłat. Mianowicie te pomieszczenia, w których zwykle były prowadzone jakiegokolwiek ... jakiegokolwiek aktywność, zajęcia, programy jakiegokolwiek prowadzone przez MGCK, więc pomieszczenia, które należą do nas, czyli którymi my zarządzamy jako spółka, to oczywiście MGCK nie płaciło. Natomiast w pomieszczeniach swoich, jeżeli jakiegokolwiek były realizowane, to oczywiście realizowali we własnych pomieszczeniach. Natomiast za porozumieniem MGCK i właściciela, czyli Burmistrza Szczęśniaka, też z naszej strony było ustalenie, że za te pomieszczenia, które zwykle zajmowane są przez MGCK jakby rokrocznie i na stałe po prostu jako dzierżawa (...) powierzchni, bo przecież MGCK nie wyprowadziło się z budynku, więc formalnie było używane. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan radny Jacek Załubski

Radny Jacek Załubski - dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, panie Burmistrzu, panie Prezesie. W tym roku chyba już po raz drugi mamy przyjemność na sesji omawiać sprawozdanie z funkcjonowania MGCSiR. Pierwsze było w lutym za 2019 rok. Wówczas no dosyć tak obszernie odniosłem się do wielu informacji, zadałem też wiele pytań panu Prezesowi. Odpowiedzi niekoniecznie były jakieś tam konkretne, mało precyzyjne lub na niektóre pytania pan Prezes nie udzielił mi odpowiedzi. Tym razem no chciałem tak bardziej konkretnie dopytać o kilka kwestii i proszę o odpowiedź. I jeżeli nie ma pan pewnych potwierdzonych informacji to już teraz uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi w formie pisemnej na te pytania, na które pan nie będzie znał odpowiedzi.

Jeszcze tak tytułem wstępu. Wysoka Rado, moje takie jest stanowisko, stanowisko radnego Rady Miejskiej, dotyczące sprawozdania Zarządu, czyli pana Prezesa i oceny działalności pana Prezesa Krzysztofa Konopki się nie zmieniło, dalej jest krytyczne i tutaj jakby nie oczekuję od pana ustosunkowania się do tego, co powiedziałem.

Natomiast teraz kilka pytań. Jak wiadomo rok 2020 był rokiem trudnym. Wszyscy mierzyliśmy się z pandemią wywołaną wirusem, całkowitym lockdownem, ograniczeniami i braku dostępu do większości usług. Działalność CESiR-u została wstrzymana, tak jak pan w swoim raporcie odpisał, zarządzeniami Burmistrza, na podstawie oczywiście rozporządzenia Rady Ministrów.

I teraz kilka pytań konkretnych już. Tak powiem szczerze, panie Prezesie, że trochę mało precyzyjnie jest sporządzone to sprawozdanie. Pamiętam jeszcze jak radny Babski prosił o to, żeby nie było tam dużo opisu, żeby były konkrety. No i teraz pierwsze pytanie. Ja zacytuję fragment ze sprawozdania. Jest tabelka, w której wypisane są mecze ligowe, turnieje, zajęcia, koncerty i dalej jest napisane: do listy ujętej w powyższej tabeli należy dołączyć wszystkie wydarzenia, które odbywały się w obiekcie CSiR - i tam dalej jest - ponieważ praca personelu. Pytanie - o jakich wydarzeniach pan pisze konkretnie? - to jest pierwsze pytanie.

Dalej wspomina pan o różnicach i podobieństwach imprez własnych, zewnętrznych. Porównuje pan strongmanów, porównuje pan turniej taneczny. Tego nie będę komentował, bo wracamy do 2019 roku, sprawozdanie dotyczy 2020. Jak wiadomo każde wydarzenie wymaga przygotowania hali, zaangażowania personelu i chwała im za to, bo robią to bardzo dobrze. A to pytanie, czy te wątpliwości, z których pan się tłumaczy, dotyczyły inicjatyw podejmowanych przez pana Prezesa w roku 2020 - rozumiem, że też ich nie było, stąd tłumaczy pan rok 2019. I drugie pytanie. Pomoc z PFR to już pan radny Stajszczyk pytał. Kwotę pan podał, tak że o to już nie proszę.

Natomiast plan działań w 2021 roku. Panie Prezesie, tworzy pan sprawozdanie, które przedkłada pan Burmistrzowi 17 listopada, a w planie działań pisze pan o charytatywnym pikniku „Marta Express”, który wiadomo, że został odwołany. Miał się odbyć w marcu 2021 roku. I takie pytanie no po co pan daje taką informację? Natomiast jeżeli pisał pan to początkiem 2021 roku to rozumiem, przepraszam. Ale skąd tutaj Giganci siatkówki, o których organizacji dowiedzieliśmy się 5 maja 2021 roku? Takie pytanie no pozostawiam to do głębszej analizy. Może i się czepiam, ale to podkreśla no pana Prezesa niekompetencję. Jak można napisać o imprezie, że jest w planie, skoro wiadomo, że już została odwołana?

Kolejne pytanie. Panie Prezesie, czy w roku 2020 pan, jako Prezes Zarządu, starał się o jakieś środki zewnętrzne, granty, dotacje z wielu dostępnych wówczas programów rządowych dotyczących działalności sportowej? Głównie chodzi mi o działalność sportową. Jeśli tak to uprzejmie proszę o podanie konkretów o jakie chodzi pograny, ile to było konkursów jeżeli takie były i jakie dotacje udało się pozyskać?

Kolejne pytanie. Czy spółka Miejsko-Gminnego Centrum Sportu i Rekreacji posiada wymagany przepisami prawa Biuletyn Informacji Publicznej lub czy zostały podjęte działania w celu jego wdrożenia? Zgłaszałem panu na spotkaniu w cztery oczy taką konieczność. Pamięta pan w lipcu bieżącego roku, kiedy mnie pan do siebie zaprosił w wiadomym celu. Wtedy prosiłem pana o to, że jest to wymagane przepisami. No i czy podjął pan jakikolwiek inicjatywy w związku z tym, żeby taki Biuletyn Informacji Publicznej stworzyć?

I jeszcze jedno pytanie, ostatnie już tak naprawdę. Chodzi mi o działalność społeczną i charytatywną. Przepraszam za stwierdzenie, może to będzie - nazwijmy to - krótkim komentarzem moim. Dobrze byłoby, aby osoba sprawująca funkcję prezesa takiego miejsca, czyli miejsca publicznego, wspominała o wszystkich stowarzyszeniach i instytucjach i była dosyć precyzyjna jeżeli chodzi o daty. Mówię tu o stowarzyszeniach i instytucjach, które współtworzyły chociażby Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy w styczniu 2020 roku, było to Miejsko-Gminne Centrum Kultury i Lokalni Patrioci. Tak jak pan wymienia chociażby Młodzieżowe Centrum Pomocy dzisiaj już kilkakrotnie i w tym raporcie również. Wspomina pan przy tym, że początkiem grudnia się pojawili aby zrobić finał z większym rozmachem. No mnie to trochę osobiście dotyka i przypominam panu, że to było we wrześniu, a nie w grudniu. I tutaj kolejna pomyłka lub przeoczenie. A w mojej ocenie, co jest bardzo prawdopodobne, złośliwe działanie Prezesa. I czy WOŚP tak naprawdę polega na rozmachu, czy na niesieniu pomocy? I czy pan Prezes powinien w taki sposób działać, funkcjonować, faworyzować określone instytucje nie wspominając o faktycznym stanie rzeczy jaka była w roku 2020?

Tak że wyczerpałem swoje pytania. Bardzo proszę o odpowiedź i tak jak wspomniałem, ewentualnie jeżeli pan nie może to o odpowiedź w formie pisemnej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Panie Prezesie, na tyle ile pan może odpowiedzieć to uprzejmie proszę. Jeżeli nie to pisemnie tak jak pan radny prosił. Proszę bardzo, oddaję panu głos.

Prezes MGCSiR Sp. z o.o. Krzysztof Konopka - dziękuję bardzo. Dziękuję, panie radny, za te pytania.

Więc jeżeli dobrze to zanotowałem i czegoś nie pominę to spróbuję, bo łącznie było sześć kwestii. Pierwsze, pod tą tabelą to stwierdzenie, że do tej listy ujętej powyższej tabeli należy dołączyć jeszcze oczywiście wszystkie wydarzenia, które się odbywały w obiekcie. Między nimi też, bo nie pisałem o tym, ale całe spektrum zajęć, które odbywają się w przedziale od godziny 7:30 do godziny 15:00, mianowicie chodzi o głównie zajęcia z wychowania fizycznego, które są realizowane przez Szkołę Podstawową nr 2 i Szkołę nr 3, a też wcześniej były organizowane częściowo przez Szkołę na Techników.

Drugi punkt. To obciążenie, o którym pan mówi, panie radny, ja się nie tyle tłumaczyłem tego wszystkiego, tylko po prostu w związku z tym, że spotykałem się z różnymi opiniami, że o to jeżeli jest realizowane jakieś przedsięwzięcie przy MGCK to wszystko realizuje MGCK, a jak jest realizowane przedsięwzięcie przez Miejsko-Gminne Centrum Sportu i Rekreacji to jest organizowane przez nas. No nie tak. Dlatego pisząc tam chciałem uzmysłowić, że każde przedsięwzięcie, które się tu odbywa, o większym rozmachu, te nawet które organizowane są

przez MGCK, czy przez jakiegoś innego organizatora, który nawiązuje z nami współpracę, mój personel praktycznie - mówię tutaj o marketingu, mówię tu o recepcji, o pionie technicznym, o serwisie sprzątającym - oni są jak najbardziej zaangażowani w to wszystko i rzeczywiście dziękuję za tę opinię, którą pan wyraził. Robią to bardzo dobrze i ja też jestem za to wdzięczny i wydaje mi się, że robią to nie tyle dobrze dla mnie, czy dla pana radnego, czy dla państwa radnych, tylko generalnie dla naszej społeczności lokalnej.

Plan działalności, który jest na 2021 rok. Słusznie pan zauważył, panie radny, że ja opracowałem sprawozdanie za 2020 na początku 2021 roku i te przedsięwzięcia, które tam zawarłem, po prostu to była ... w niektórych wypadkach miałem pełną wiedzę jakie przedsięwzięcia będą realizowane, w innych to była tylko i wyłącznie antycypacja dlatego, że rozmawiałem z organizatorami, którzy - nazwijmy to trywialnie - przymierzali się do organizacji określonego przedsięwzięcia. I tak się to ma właśnie do przedsięwzięcia, które - jak to pan określił na roboczo - Giganci siatkówki, właśnie już na początku tego roku wiedzieliśmy o tym, że takie przedsięwzięcie będzie realizowane tylko jeszcze nie było zdecydowane czy będzie to we wrześniu, czy w październiku i dlatego też zostało w tym ujęte. Więc szczerze mówiąc nie dostrzegam swojej niekompetencji w takiej kwestii w jakiej to pan ujął, panie radny.

Jeżeli chodzi o punkt czwarty dotyczący jakie ewentualnie granty, czy programy, dofinansowania czy się ubiegaliśmy. Nie, o takie rzeczy się nie ubiegaliśmy. Natomiast w 2020 roku dość istotnie skorzystaliśmy jako spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z tarczy 2020. Nie chciałem teraz państwa radnych zanudzać tymi kwestiami, mówić ile z czego uzyskaliśmy, z Urzędu Pracy, czy z PFR, czy zwolnienia z ZUS-u. Ale jeżeli by taka potrzeba była mogę na piśmie udzielić takiej odpowiedzi. Więc nie będę tego przedłużał. Tak że takie dofinansowanie niewątpliwie dostaliśmy, w tym też jest kwota, która była wymieniona jest przeze mnie, ta subwencja w wysokości ponad 84.000.

Jeżeli chodzi o BIP, to najpierw mam do pana radnego pytanie czy poda pan mi jakkolwiek spółkę na naszym terytorium stary, w Urzędzie Miasta i Gminy, nie w Urzędzie, tylko na terenie naszej gminy, która taki BIP posiada? To jest moje pytanie do pana. Ale nie oczekuję w tej chwili odpowiedzi, możemy przy okazji kiedyś na ten temat porozmawiać. Natomiast jeżeli chodzi o to pańskie pytanie dotyczące BIP, ja poczyniłem takie kroki. Mianowicie rozmawialiśmy z określonymi organami, które jednoznacznie wskazały, że wiedząc o tym jaki mamy zakres działalności, jaki status w gminie, powiedziano nam, że bezpośrednio nie musimy takiej strony prowadzić, natomiast możemy coś takiego zrobić - i ja to zrobiłem - zrobić zakładkę do BIP-u na stronie Urzędu Miasta i Gminy. I taką zakładkę mamy. Znamy przepisy i wydaje mi się, że na chwilę obecną wyczerpaliśmy jakby znamiona oczekiwań w stosunku do spółki.

I ostatnie pytanie. To jest, no odbieram to jako zarzut, że nie wszystkie stowarzyszenia wymieniam. Staram się wymieniać wszystkie stowarzyszenia. Nie ma tu z mojej strony jakichś złośliwości, niczego nie ukrywam, nikogo nie traktuję w kategoriach pierwszego rzędu, czy drugiego rzędu. Każde stowarzyszenie, czy organizację współpracującą z nami traktuję poważnie. Natomiast co do WOŚP wydaje mi się, że nie czas i miejsce, żebyśmy rozbierali ten temat na drobne. Ponieważ ta opinia, którą pan wyraził i tę, którą ja mogę wyrazić i moi pracownicy, to by było trochę jak słowo przeciwko słowu. Więc jakby w tej chwili wymienianie się, prowadzenie polemiki na forum Rady uważam za nieuzasadnione. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Zgłosił się pan radny Rygielski. Proszę uprzejmie.

Radny Tomasz Rygielski - dziękuję, pani Przewodnicząca, za głos. Tak naprawdę to jest moje ad vocem do wcześniejszej odpowiedzi pana Prezesa, bo miałem problem tutaj ze zgłoszeniem się i wrócę do odpowiedzi pana Prezesa na moje pytanie dotyczące jakiegoś wsparcia, zwolnienia MGCK z kosztów.

Ja mam pytanie, bo pan Prezes raczył wspomnieć, że takowe zwolnienia nastąpiły w wyniku tam odjęcia jakichś kosztów za nieużywane pomieszczenia przez MGCK w miesiącach kiedy ta instytucja nie funkcjonowała. Czy mógłby pan ująć procentowo jaka była skala tego wsparcia, tego zwolnienia z opłat biorąc pod uwagę, że powiedzmy ta kwota, o której pan wspominał, dwieście parę tysięcy, to jest 100%, to ile z tego, na jakie wsparcie wówczas mogło liczyć MGCK? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Prezes Krzysztof Konopka. Proszę.

Prezes MGCSiR Sp. z o.o. Krzysztof Konopka - więc dziękuję za to uzupełnienie. Więc jeszcze raz ja chcę panu powiedzieć, panie radny, że to nie można tego traktować w kategoriach jakiegoś wsparcia z mojej strony, czy powiedzmy nie wiem no nawet powiedzmy zwolnienie, to też jest dość jakby no takie - powiedziałbym - szerokie pojęcie, które można by różnie definiować. Ale po prostu Miejsko-Gminne Centrum Kultury, jeżeli nie korzystało nie prowadząc w czasie epidemii, nie prowadząc

określonych zajęć, nie korzystało z określonych pomieszczeń u nas i po prostu w tym momencie nie poniosło kosztów swojej działalności - tak to określe precyzyjnie. Natomiast co do właśnie tych procentów, o które pan prosił, oczywiście mogę udzielić takiej odpowiedzi. Ale jeżeli byłby pan łaskaw przyjąć taką odpowiedź na piśmie, bo nie jestem w stanie panu z głowy tego ująć. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Proszę państwa, który raz pan radny Tomasz Rygielski?

Radny Tomasz Rygielski - Drugi raz. Znaczy to jest trzecia moja wypowiedź, ostatnia w tym temacie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dobrze. Proszę bardzo.

Radny Tomasz Rygielski - ja chciałem tylko dopytać, bo dość nieprecyzyjnie to brzmi. Albo inaczej, nie do końca rozumiem. Proszę mnie tylko utwierdzić w przekonaniu, że MGCK nie zapłaciło więcej pieniędzy tylko dlatego, że z pewnych rzeczy nie korzystało, a nie dlatego że Centrum Sportu i Rekreacji udzieliło jakiejś zniżki, zwolnienia z opłat za - po prostu - z opłat takich, które zwyczajowo ponosi w skali roku. Chciałem tylko to doprecyzować. Dziękuję jeszcze raz za dodatkowy głos.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Prezes Krzysztof Konopka. Proszę.

Prezes MGCSiR Sp. z o.o. Krzysztof Konopka - więc słusznie ta pierwsza część pańskiego tego pytania uzupełniającego, słusznie. MGCK nie podnosiło kosztów za korzystanie z określonych pomieszczeń, w których prowadziło zwykle zajęcia i jeżeli te pomieszczenia należały do nas nie płacili nam za to. Natomiast, jeżeli chodzi o opłatę, czyli wynikającą z dzierżawy określonych pomieszczeń, które stale zajmuje MGCK, to było ustalenie wspólne pomiędzy właścicielem, czyli Burmistrzem Szczęśniakiem, MGCK i nami o tym, że MGCK otrzymuje określoną dotację na swoje funkcjonowanie i w tym momencie jeżeli się mieści siedziba w naszym obiekcie, pokrywają koszty swojego wynajmowania określonych pomieszczeń, które zajmują z dnia na dzień. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda –dziękuję. Pani radna Karolina Kolado. Później pan radny Julian Kozłowski.

Radna Karolina Kolado - Szanowna pani Przewodnicząca. Ja mam pytanie. Czy mogę być ten punkcie zabrać głos odnośnie akcji „Motomikołajki”? Zostałam poproszona przez pana Krzysztofa Konopkę. A jeszcze immanentnie związane z działalnością CSiR-u. Tak że proszę o odpowiedź panią.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda –tak, bardzo proszę. Udzielam pani głosu.

Radna Karolina Kolado – dziękuję. W takim razie bardzo mi miło, że przypadło mi w udziale opowiedzenie o akcji, która dzieje się na terenie naszego miasta i gminy. Jest bardzo dobrze odbierana przez mieszkańców, a także osoby spoza naszego terenu. Zrealizowaliśmy, zorganizowaliśmy „Motomikołajki” po to, aby pomóc w realizacji świątecznych marzeń dzieci z Domu Dziecka w Bierutowie. Chcieliśmy o nie zadbać, gdyż Gmina Bierutów jest szczególnie, a szczególnie Dom Dziecka, bardzo skromną gminą, albowiem po samej treści dziecięcych listów wywnioskowaliśmy, że brakuje tym dzieciom podstawowych rzeczy. Dodam tylko, że 44 podopiecznych poproszono o napisanie listów do Świętego Mikołaja bez limitu budżetowego, a okazało się, że to są prośby i marzenia bardzo ascetyczne, wręcz minimalistyczne typu bluza Pikachu, suszarka do włosów, buty sportowe, klatka dla chomika, dres lub spodnie dresowe. Tak więc realizacja tych marzeń mocno chwyciła za serce nie tylko samych nas organizatorów, czyli Stowarzyszenie Inicjatywa 2.0, Młodzieżowe Centrum Pomocy oraz CSiR, ale również i sołectwa, bez których brakowałoby pysznego jedzenia, rękodzieła. Dołączyli również artyści z serialu „Święty”, którzy zaangażowali się do czytania listów. Dołączył do nas również artysta malarz, pan J.S. z Wojnowic, który podarował cztery prace plastyczne. Artystka ze Środy Śląskiej przekazała również swoje prace. Podobnie jak moja koleżanka ze szkoły A. R.-S., która podarowała biżuterię ręcznie robioną. No i oprócz tego grupa siatkarzy, która rozegrała mecze dla dzieci. Pracownicy i obsługa CSiR-u pomogła w akcji w niedzielę, podobnie jak wolontariusze oraz mnóstwo darczyńców. Tak więc dzięki dobrej współpracy, mobilizacji i energii mogę powiedzieć, że przekroczyliśmy zamierzony cel, albowiem wszystkie prezenty zostały zakupione. Nadwyżka zebranej kwoty zasili świetlice środowiskowe w naszej gminie. Dodam tylko, że w wyniku akcji zebraliśmy w sumie 6.200 zł i 10 €. Bardzo dziękuję wszystkim za to wspólne dzieło. Myślę, że zdaliśmy egzamin jako dobrze zorganizowana społeczność. Tym samym możemy być wzorem - panie radny Załubski - dla innych gmin. A szczególne podziękowania kieruję do pana Prezesa Konopki za bezpłatne udostępnienie hali, za zorganizowanie meczu i za ogólnie dobrą współpracę. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Julian Kozłowski.

Radny Julian Kozłowski - dziękuję, pani Przewodnicząca. Ja mam takie pytanie chyba do pana Burmistrza. Spółka Centrum Sportu i Rekreacji, Spółka prawa handlowego została powołana z tego względu, że tam była sprawa VAT-u, że można było odliczyć VAT i tak dalej przy jej budowie, przy

realizacji tego projektu. I teraz pytanie do pana Burmistrza. Czy jest w planie likwidacja tej formy działalności tej instytucji, czyli spółki z o.o., ażeby Centrum Sportu i Rekreacji istniało dalej, funkcjonowało dalej tylko nie w formie spółki prawa handlowego, tylko takiej instytucji jak choćby Pływalnia Miejska, Biblioteka Miejska, czy Miejsko-Gminne Centrum Kultury ? Ułatwiłoby to na pewno nam, nie budziłoby tyle emocji co budzi za każdym razem z tego względu, że zasady gry by były jasne. Przeznaczalibyśmy jakiś budżet na działalność tej jednostki i ta jednostka w ramach tego budżetu by działała. Teraz mamy taką sytuację, że jednostka funkcjonuje, spółka funkcjonuje przez cały rok, po roku dowiadujemy się ile to nas kosztowało. Tak to wygląda i do tego jeszcze dochodzą te takie ... Funkcjonuje to jako pseudo firma, nazwę to pseudo firmą, bo wszystkie pieniądze, wszystkie opłaty, które są tam, zdecydowana większość tych opłat, które wpływają do spółki Centrum Sportu i Rekreacji, są to przelewy pieniędzmi gminnymi. Gdybyśmy mieli uregulowane w ten sposób, że Centrum Sportu i Rekreacji nie jest spółką prawa handlowego, tylko jednostką gminy taką choćby jak Pływalnia Miejska, byśmy przeznaczali na początku roku w budżecie miasta jakieś pieniądze na funkcjonowanie i później byśmy kierownika tej jednostki rozliczali z tego jak on funkcjonuje, jak on gospodarował tymi pieniędzmi. W chwili obecnej zaczyna się rok, zaczyna funkcjonować spółka, kończy się rok i się później dowiadujemy ile to nas kosztowało. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję. Pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - dziękuję, pani Przewodnicząca. Panie radny, no nie chciałbym jakby oceniać, czy odnosić się do pana określenia i oceny, że jest to pseudo spółka. Jest to spółka utworzona zgodnie z prawem, więc jako spółka prawa handlowego funkcjonuje. Oczywiście jest specyficzną spółką, ponieważ realizuje zadania publiczne. Już nieraz mówiliśmy o tym, że zadania publiczne, na których na po prostu trudno jest zarobić, nie da się zarobić tak, żeby bilans był na plus. Natomiast co do planów, panie radny, odpowiadając wprost. Nie. Nie ma takich planów. Natomiast oczywiście takie możliwości są. Zawsze można, po oczywiście przeprowadzeniu analizy, podjąć decyzję o zmianie formuły funkcjonowania danego podmiotu. I myślę, że póki co miałbym tyle do odpowiedzi. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś w tym punkcie jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Pan radny Łukasz Dudkowski. Proszę.

Radny Łukasz Dudkowski - pani Przewodnicząca, panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo. Ja w sprawie sprawozdania. Oczywiście, jeśli chodzi o działalność Centrum, chciałbym zapytać, bo tu mam informację taką, że pracownicy poszli na postojowe w związku z pandemią, więc rozumiem, że to wiąże się też z obniżeniem ich wynagrodzeń. Więc pytam czy pan Prezes też miał obniżone wynagrodzenie w tej sprawie, czy tylko sami pracownicy?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę bardzo, pan Prezes Krzysztof Konopka.

Prezes MGCSiR Sp. z o.o. Krzysztof Konopka - dziękuję bardzo za to pytanie. Więc owszem, część pracowników, bo nie wszyscy, część pracowników była rzeczywiście częściowo na postojowym i przez to miała obniżone pensje, i to nie była, że tak powiem, Ex cathedra decyzja, tylko była za porozumieniem z pracownikami. Ja rozmawiałem z pracownikami i mówiłem jaka jest sytuacja, i to było też, dali mi zgodę na takie rozwiązanie. Natomiast co do mojego uposażenia, (...) w pracy i z tego co wiem, nie było decyzji mojego zwierzchnika takiej, żeby mi obniżyć pensję, więc nie traktuję tego pytania, tej drugiej części tego pytania do siebie. Dziękuję.

Radny Łukasz Dudkowski - czyli żebyśmy dobrze zrozumieli. Pracownicy pana mieli obniżone wynagrodzenie, pan, jako szef, szef uznał, że wynagrodzenie ... czy pana zwierzchnik uznał, że wynagrodzenie pan powinien mieć w całości, tak?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Prezes Krzysztof Konopka. Proszę.

Prezes MGCSiR Sp. z o.o. Krzysztof Konopka - jeszcze raz powtórzę, bo ja to powiedziałem, tylko widocznie nie wiem czy, świadomie, czy nieświadomie, ale umknęło panu. To powiedziałem, że nie wszyscy pracownicy, więc nie używajmy takiego stwierdzenia, nie uogólniamy pewnych tematów. Była część pracowników wyłączona, bez których po prostu klienci nie przechodzili, więc ci pracownicy nie brali udziału w realizacji określonych przedsięwzięć. Natomiast gros zespołu normalnie pracowało. Obiekt musiał funkcjonować. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę o wyłączenie mikrofonów. Dziękuję.

Proszę państwa, nie ma już chętnych mówców w tym punkcie. Za chwilę ja zamknę sesję, ale zanim to zrobię jeszcze mam takie krótkie komunikaty i jeszcze... Bardzo proszę, może teraz, czy nie?

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - jeżeli można?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę, pan Burmistrz Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Mam olbrzymią przyjemność, w imieniu Burmistrza Bogdana Szczęśniaka, zaprosić państwa radnych oraz wszystkich mieszkańców naszej gminy na przejazd inauguracyjny Dolnośląskimi Kolejami Aglomeracyjnymi na linii 292. Czyli dla wszystkich mieszkańców myślę, że bardziej zrozumiała będzie informacja, że trasą przez dawne Nadodrze. Tak że, proszę państwa, taki przejazd inauguracyjny odbędzie się 2 grudnia o godz. 10:00. Pociąg wyruszy z Dworca Głównego we Wrocławiu. Tak że dobrze by było, żeby być przynajmniej za piętnaście dziesiątą, tych wszystkich, którzy są zainteresowani. A myślę, że ze względu na to, że jest to jednak - moim zdaniem - wydarzenie historyczne warto w nim uczestniczyć, ponieważ zasadniczo oczywiście ten pierwszy kurs będzie miał miejsce 2 grudnia, natomiast komunikacja ruszy od 12 grudnia i myślę, że to będzie na tyle duże ułatwienie komunikacyjne, połączenie z Wrocławiem, że faktycznie to ułatwi nam i przyspieszy dotarcie do stolicy Dolnego Śląska i powrót do naszych miejscowości zamieszkania.

Tak że serdecznie jeszcze raz, w imieniu pana Burmistrza, zapraszam państwa radnych i mieszkańców na inauguracyjny przejazd Dolnośląskimi Kolejami Aglomeracyjnymi w dniu 2 grudnia o godzinie 10:00 taki pociąg rusza z Dworca Głównego. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda –dziękuję. Pan radny Łukasz Dudkowski jeszcze chciałby zabrać głos. Proszę.

Radny Łukasz Dudkowski - jakby podsumowując no bo to, o czym tutaj widzimy, jeśli chodzi o to sprawozdanie Centrum i te informacje, które do nas dochodzą, na to są takie, że no mamy do czynienia nawet w sytuacji takiej, że szef firmy bierze pełne wynagrodzenie, a jednocześnie część pracowników wynagrodzenia pełnego nie bierze. To jest chyba jedyny taki przypadek. Ja nie słyszałem o czymś takim generalnie. No ale to tylko pokazuje sposób zarządzania ludźmi i pomysł na tą spółkę. Ja powiem tak, że właściwie to szkoda czasu, to jest taka anegdota może do pana radnego Woźniaka, że warto takie anegdoty stosować trochę. Była kiedyś sytuacja w Wielkiej Brytanii, gdy Królowa Wiktoria zadała pytanie do swojego premiera w porcie i mówi jaka jest różnica między nieszczęśliwym wypadkiem, a nieszczęściem? I to była odpowiedź, że premier mówi: no nieszczęśliwy wypadek to jest wtedy jak osoba, która się nie zna na swojej sytuacji wpadnie do morza, a nieszczęście jest wtedy kiedy się z tego morza go wyłowi. No i tu, mniej więcej, niestety mamy podobną sytuację. Nieszczęśliwy wypadek to był, że pan Prezes Konopka został Prezesem spółki. No ale nieszczęście jest takie, że była możliwość zorganizowania konkursu, szukania (...) rynku, a w tym nieszczęściu tkwimy dalej. To tyle. To oczywiście moja subiektywna ocena i pozdrawiam pana Prezesa życząc sukcesów w dalszym ciągu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Proszę państwa, proszę wyłączyć mikrofon.

Prezes MGCSiR Sp. z o.o. Krzysztof Konopka - pani Przewodnicząca, czy mógłbym dwa słowa? Przepraszam bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny, czy może pan wyłączyć mikrofon? Panie Prezesie, ja oddaję panu głos, tylko się obawiam, że to za chwilę się zacznie dyskusja. Proszę bardzo.

Prezes MGCSiR Sp. z o.o. Krzysztof Konopka - Szanowny panie Dudkowski, powiem panu tak, zostałem wyznaczony przez właściciela, powołany przez właściciela na wniosek rady nadzorczej i rada nadzorcza, że tak powiem, rokrocznie rozlicza mnie z prowadzonej działalności, a Burmistrz udziela mi absolutorium. Temu Burmistrzowi pan, jako radny, udzielał wotum zaufania i popierał jego budżet, więc nie rozumiem w tej chwili tej schizofrenii, którą pan prezentuje. Ale powiem panu coś takiego, ktoś kiedyś pięknie powiedział i ja to zacytuję. Nie wiem, nie znam autora. Cytuję: Najgorszym w słabych ludziach jest to, że muszą upokarzać innych, by poczuć się silniejszymi. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda –pan Łukasz Dudkowski ad vocem. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - pani Przewodnicząca, trzymajmy się porządku, bo ...

Radny Łukasz Dudkowski – pełna zgoda.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda –pan Łukasz Dudkowski powiedział, że pełna zgoda. Dobrze. Proszę państwa, chciałabym ... Proszę wyłączyć mikrofon. Dziękuję.

Proszę państwa, otrzymałam dzisiaj taki plakat, państwo jutro dostaną na swoje skrzynki, Piąty Jarmark Adwentowy - Miejsko-Gminne Centrum Kultury zaprasza w dniu 12 grudnia, pałac przy ulicy Witosa. W programie są wymienione różne atrakcje. Zaczyna się to o godz. 14:00. Animacje świąteczne, parada z reniferem, spotkanie z Mikołajem, występ zespołu, parada z reniferem, a o 17:00 uroczyste rozświetlenie choinki. Mamy również w programie laserową bajkę świąteczną, występ zespołu „Świtezianie” i występ chóru „Viva La Musica”. Gdybym coś pominęła to państwo jutro dostaniecie i będziecie mogli się z tym dokładnie zapoznać.

To była prośba o omówienie tego jarmarku. Ja obiecałam panu radnemu Załubskiemu, tylko że bardzo pana proszę, żeby w miarę zwięźle powiedzieć o tym, o czym pan już mnie zakomunikował. Proszę uprzejmie.

Radny Jacek Załubski - dziękuję bardzo. Obiecuję, że będzie bardzo zwięźle. Szanowni państwo, to już jakby poza porządkiem obrad, chciałem państwa radnych prosić o zwrócenie uwagi na pewien nieprzyjemny incydent, który ostatnio miał miejsce i to zaczyna się napędzać. Ale tytułem wstępu, początkiem listopada wprowadziliśmy taką akcję społeczną, jako „Lokalni Patrioci”, dzielenie się posiłkiem, czyli w pięciu restauracjach w Jelczu-Laskowicach można wykupić paragon, przykleić go do tablicy specjalnej i osoba biedna, potrzebująca, starsza, głodna, której nie stać na to, żeby sobie taki obiad świeży ugotować, może ten paragon wziąć i pobrać posiłek w danym barze. I prośba i apel do Szanownych Państwa Radnych o to, aby zwrócić uwagę na osoby nieuczciwe, które w bardzo dużej ilości zaczynają się pojawiać, które pobierają po 3-4 takie obiady. Potrafią nawet tymi obiadami handlować w innych dzielnicach naszego miasta. I prośba bardziej dotyczy tego jeżeli państwo radni znają jakieś osoby, które właśnie są potrzebujące, którym zależy na takim ciepłym obiedzie, to można takie osoby tam skierować. Im więcej osób faktycznie potrzebujących będzie się po to zgłaszać i korzystać z tego, tym mniej - nazwijmy to w cudzysłowie - oszustów, którzy wolą wydać kilka złotych na alkohol i jednocześnie wziąć obiad, sprzedać i uniemożliwiają tym samym osobom faktycznie głodnym spożycie ciepłego posiłku, będzie po prostu z tego, mniej osób będzie z tego korzystało. Gorąca prośba, gorący apel do państwa radnych jeżeli są takie osoby, ja tutaj nie chce robić reklamy tych miejsc. Prywatnie mogę powiedzieć, których miejscach są takie tablice, jeżeli ktoś z państwa radnych będzie potrzebował się zgłosić. Też rozmawiałem jeszcze z Kierowniczką MOPS-u, która zadeklarowała się na powiadomienie pielęgniarek, które opiekują się takimi osobami i które to osoby będą takie posiłki z tych miejsc też dla tych osób pobierać. I zachęcam do przyłączenia się do tej akcji. Dziękuję bardzo, pani Przewodnicząca, za udzielenie głosu.

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda –proszę państwa, wyczerpaliśmy już wszystkie sprawy na dzień dzisiejszy. Ogłaszam zakończenie obrad XL sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Dziękuję państwu za obecność i miłego popołudnia. Do widzenia. Dziękuję bardzo.

Po wyczerpaniu porządku, Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 15.37 zakończyła obrady XL Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Protokołowała:

Lidia Pasternak