

PROTOKÓŁ Nr XXXVI.39.2021
z obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 30 lipca 2021 r.

W obradach sesji udział wzięło 21 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Burmistrz – Bogdan Szczeńniak, Zastępca Burmistrza - Romuald Piórko oraz Skarbnik Miasta i Gminy - Elżbieta Harań – Klimek .

Obrady XXXVI Sesji Rady Miejskiej o godzinie 12.02 otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Beata Bejda, która na podstawie listy obecności stwierdziła kworum, co stanowi o prawomocności obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej.

Obsługę prawną prowadził pan Sławomir Boruch – Gruszecki - Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Wszystkie wystąpienia zawarte w niniejszym protokole, oddane zostały w pełnym brzmieniu.

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Otwieram XXXVI Sesję Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach witam serdecznie Burmistrza Jelcza-Laskowic pana Bogdana Szczeńniaka, witam Zastępcę Burmistrza Pana Romuald Piórko, witam Panią Skarbnik Elżbieta Harań – Klimek, Pan Burmistrz Marek Szponar jest na urlopie dzisiaj nie jest z nami obecny. Witam Pana Dawida Topola – przedstawiciela Stowarzyszenia Wspierania Inicjatyw Gospodarczych DELTA PARTNER – pan będzie odpowiadał jeżeli będą pytanie w sprawie raportu o stanie gminy i powie nam parę słów na ten temat. Witam Państwa radnych którzy są tutaj z nami na sali i witam państwa radnych którzy są online. Informuje wszystkich uczestników sesji rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, iż obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z tym uczestnictwo w obradach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie wizerunku i głosu. Proszę państwa odczytuję w tej chwili proponowany porządek obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej.

- 1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej.**
- 2. Przyjęcie protokołów z obrad:**
 - a) XXXI Sesji Rady Miejskiej,**
 - b) XXXII Sesji Rady Miejskiej,**
 - c) XXXIII Sesji Rady Miejskiej.**
- 3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.**
- 4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.**
- 5. Sprawy samorządowe.**
- 6. Raport o stanie Gminy Jelcz-Laskowice za 2020 rok – d e b a t a.**
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic wotum zaufania.**
- 8. Przedstawienie przez Burmistrza sprawozdania finansowego gminy Jelcz-Laskowice za 2020 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2020 r.**
- 9. Dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami oraz:**

- a) przedstawienie Uchwały Nr XI/23/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 10 maja 2021 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz – Laskowice sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2020 rok;
 - b) przedstawienie Stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dnia 28.06.2021 roku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza – Laskowic za 2020 rok;
 - c) przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jelcza-Laskowic za 2020 r.,
 - d) przedstawienie przez stałe komisje Rady Miejskiej stanowiska w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2020 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Jelcz–Laskowice za 2020 rok.
 11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic absolutorium za 2020 rok.
 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2021 rok.
 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2031.
 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXI.171.2020 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego.
 15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Jelcz-Laskowice lub jej jednostkom organizacyjnym.
 16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 16.05.2021 r. o zmianę nazwy ulicy Zakutyna w miejscowości Dziuplina.
 17. Roczne sprawozdanie z realizacji programu „Jelcz-Laskowice przyjazny seniorom”- stan na dzień 21 lipca 2021 r.
 18. Komunikaty organów Gminy.
 19. Zakończenie obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Czy ktoś z państwa ma jakieś uwagi co do zaproponowanego porządku obrad? Nie widzę. Zanim przystąpimy do zatwierdzania dzisiejszego porządku obrad poproszę państwa o potwierdzenie swojej obecności na dzisiejszej sesji. Czekamy Proszę Państwa na Pana Radnego Jacka Mikołajczyka i na Pana Radnego Michała Pakosza. Pan Jacek Mikołajczyk ma problemy techniczne to będziemy na razie głosować bez Pana Radnego i dodzwaniamy się do Pana Radnego Michała Pakosza. Proszę o chwilę cierpliwości. Proszę Państwa Pan Rady Pakosz zagłosował. Pan Radny Mikołajczyk na razie ma problemy techniczne. Wobec tego stan jeżeli chodzi o obecność to jest 20 radnych obecnych, 1 w tej chwili wykazywany jako nieobecny. Proszę Państwa przystępujemy do zatwierdzenia porządku obrad. Kto z Państwa Radnych jest za zatwierdzeniem porządku obrad proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Wynik głosowania: 20 głosów za, 1 głos w tej chwili nie jest oddany. Także porządek obrad został przez Radę Miejską w Jelczu-Laskowicach przyjęty. Dziękuję.

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zatwierdzenia porządku obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej.
ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Jacek Mikołajczyk

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przechodzimy do punktu drugiego przyjęcie protokołu z obrad.

Proszę Państwa głosowania będą oddzielne. Jeżeli chodzi o protokół z XXXI Sesji Rady Miejskiej czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi co do tego protokołu? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego protokołu? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Wynik głosowania: 20 głosów za, protokół z tej sesji został przyjęty.

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z XXXI Sesji Rady Miejskiej,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Jacek Mikołajczyk

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Podpunkt B punktu drugiego. Przyjęcie protokołu z obrad

XXXII sesji Rady Miejskiej. Czy do treści teraz tego protokołu macie Państwo jakieś uwagi? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego protokołu? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciwko? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Wynik głosowania: 20 głosów za, 1 osoba nie bierze na razie udziału w głosowaniu. Protokół został przyjęty z tej sesji.

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przyjęcie protokołu z XXXII Sesji Rady Miejskiej,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Jacek Mikołajczyk

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - I ostatni podpunkt C punktu drugiego. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Czy do treści tego protokołu są jakieś uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego protokołu? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wynik głosowania: 20 głosów za, 1 osoba nie bierze na razie udziału w głosowaniu. Protokół z XXXIII sesji Rady Miejskiej został przyjęty. Dziękuję bardzo Państwu.

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przyjęcie protokołu z XXXIII Sesji Rady Miejskiej.

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Jacek Mikołajczyk

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przystępujemy do punktu nr 3 to jest punkt informacji i komunikaty przewodniczącej. Proszę Państwa ja mam dla Państwa 5 komunikatów. Pierwszy komunikat jest taki, że w lipcu było zorganizowane uroczyste święto policji. Odbywało się to w Oławie i z ramienia Rady Miejskiej w uroczystości brał udział wiceprzewodniczący Pan Krzysztof Woźniak. To jest jeszcze komunikat drugi. Pan Wiceprzewodniczący Ireneusz Stachnio, który dzisiaj pracuje zdalnie prosił mnie abym przekazała Państwu taką informację, że uczestniczył we mszy świętej, która była organizowana w intencji jakby osób, które poniosły śmierć jeżeli chodzi o Wołyń i nie mam informacji czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych uczestniczył. W Każdym razie reprezentant Rady Miejskiej był na tej uroczystej mszy. I teraz Proszę Państwa kolejny komunikat. Dwie sprawy, które do mnie dotarły jeżeli chodzi o mieszkańców Osiedla Przylesie w Miłoszycach i co prawda była prośba o odczytanie w pełnym brzmieniu pisma, ale po prostu dzisiejsza sesja jest sesją absolutoryjną więc ja Państwa odeślę do biur rady. Jedno pismo jest krótkie, drugie pismo jest dość długie. Jeżeli chodzi o to krótsze pismo to w zasadzie do nas, do Rady Miejskiej przyszło to do wiadomości. Pismo jest kierowane do ZGK i mieszkańcy Przylesia i tutaj mamy zebranych podpisów jeżeli chodzi o to pismo 49. Zwracają się do ZGK z wnioskiem o uwzględnienie naszego terenu w planach budowy kanalizacji. Stara część Miłoszyc została skanalizowana, a nasze osiedle zostało pominięte. W wyniku wieloletnich spraw sądowych uzyskaliśmy wyrok przyznający nam służebności drogi koniecznej w celu poprowadzenia mediów dla wszystkich dróg na Osiedlu Przylesie i dotyczących wszystkich koniecznych mediów w tym kanalizacji. Na podstawie tego wyroku została wybudowana sieć energetyczna i gazowa. Nie ma żadnych prawnych przeciwwskazań aby została wybudowana również kanalizacja. Jesteśmy pełnoprawnymi mieszkańcami gminy Jelcz-Laskowice, płacimy tutaj podatki i prosimy aby tak nas traktować. Tak jak mówiłam 49 podpisów pod tym pismem. Jeżeli chodzi o drugie pismo to jest pismo skierowane do burmistrza Jelcza-Laskowic i Państwo zwracają się no z takim samym wnioskiem. Jako mieszkańcy Osiedla Przylesie w Miłoszycach zwracamy się z wnioskiem o rozpatrzenie możliwości budowy kanalizacji na naszym osiedlu. W tej chwili na osiedlu mieszka ponad 200 osób, budują się kolejne domy. Stara część Miłoszyc została skanalizowana. Czy my jesteśmy

gorszymi mieszkańcami? To właśnie tutaj płacimy podatki i chcielibyśmy aby były one przeznaczone także na nasze potrzeby. I tutaj Proszę Państwa jest odniesienie do tego co się działo od 2001 roku. Faktu, że Rada Miejska uchwaliła MPZP i wskazała, że ten teren może być przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe. Odsyłam Państwa Radnych do biura rady w celu przeczytania całego pisma i tutaj pod tym pismem 48 podpisów. Pismo do Pana Burmistrza to wiadomości Rada Miejska. I ostatni komunikat to jest Proszę Państwa pismo. Szanowni Państwo, Drodzy Samorządowcy, Fundacja Moc Pomocy to dzieło dwóch przyjaciół, którzy od wielu lat pracują na rzecz wspierania i aktywizacji osób z niepełnosprawnościami. I wspólnym marzeniem było założenie całkowicie niezależnej organizacji, która będzie niosła pomoc dla osób po urazach lub ciężkiej chorobie niezależnie od przyczyny niepełnosprawności. I tutaj jest apel o wsparcie podopiecznego tej fundacji. I również odsyłam Państwa do przeczytania tego pisma, ono jest też dość długie i z prośbą o według możliwości o pomoc i wsparcie tej fundacji. Proszę Państwa powiedziałam, że to ostatni komunikat ale się pomyliłam, bo jest jeszcze jeden komunii. A mianowicie 1 sierpnia czyli w niedzielę mówiłam o tym na komisji. Odbędą się uroczystości dotyczące wybuchu Powstania Warszawskiego o godzinie 17.00 na Placu Jana Pawła II. Ponieważ ja w zasadzie na komisji przekazywałam sprawę na prośbę Pani Dyrektor Miś – Hanys. Pojawiły się tutaj takie głosy dotyczące tego, dlaczego tam będzie się odbywała uroczystość, a nie na przykład pod pomnikiem koło urzędu. Nie wiem czy jest z nami na łączach Pani Dyrektor Miś-Hanys. Nie ma. Ponieważ nie jest obecny również w dniu dzisiejszym Pan Burmistrz Marek Szponar z powodu urlopu o czym mówiłam, to może pokrótce powiem to co zdążyłam ustalić. Mianowicie mówiłam też już o tym na komisji bez żadnych oczywiście ustaleń, że jest to w zasadzie centralny plac jeżeli chodzi o nasze miasto. Że w uroczystościach w dużej mierze uczestniczą osoby starsze, które mają pewnie jakąś trudność w tym, żeby pokonać wiadukt. I jakby jeżeli chodzi o mieszkańców no to jest to miejsce takie mówię centralne i bliższe temu żeby tam właśnie taka uroczystość się odbyła. Padła też propozycja aby oficjalne delegacje złożyły kwiaty pod tym pomnikiem, a pozostałe uroczystości żeby się odbyły na Placu Jana Pawła II. Ja o tym wcześniej nie wiedziałam, że nie jest planowany w tej części o godzinie 17.00 jakkolwiek występ taki artystyczny jakie do tej pory miały miejsce. Ten występ odbędzie się osobno, też na Placu Jana Pawła II, ale w późniejszej porze. I z tego powodu gdyby rozdzielić to, że tutaj byłyby składane kwiaty, a tam dokończenie uroczystości to w zasadzie tam byłoby pewnie tylko wystąpienie Pana Burmistrza bez składania kwiatów. Ja myślę, że w przyszłym roku, już po tych mam nadzieję zawirowaniach to może mało powiedziane związanych z pandemią, uda nam się wspólnie dużo wcześniej po ustalać, jak te obchody będą realizowane. Jeżeli coś Pan Burmistrz chciałbym w tym temacie dodać do bardzo proszę. Dziękuję bardzo. Mam nadzieję, że te wyjaśnienia są w tej chwili dla Państwa wystarczające. Dziękuję serdecznie.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - i przechodzimy do kolejnego punktu. Jest to punkt informacja burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami rady miejskiej. Bardzo proszę udzielam głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado poinformuję Państwa o ważniejszych decyzjach podjętych przeze mnie w okresie między sesjami. I tak gmina Jelcz-Laskowice nie skorzystała z prawa pierwokupu nieruchomości gruntowych dwóch działek - jedna o powierzchni 1504 m², druga 1395 za łączną cenę 285.000,00 złotych. Ogłaszamy otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej w okresie od 1 stycznia roku 2022 do 31 grudnia roku 2024. Treść ogłoszenia otwartego konkursu stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia. Gmina Jelcz-Laskowice nie skorzystała z pierwokupu działki o powierzchni 1307 m² położonej w obrębie ewidencyjnym Dziuplina za kwotę 156.000,00 złotych. Ponadto wydałem

zarządzenie w sprawie określenia stawek nagród burmistrza dla uczniów szkół podstawowych w 3 kategoriach. Nagroda za osiągnięcia naukowe, nagroda za osiągnięcia artystyczne i nagroda za osiągnięcia sportowe. Są to nagrody indywidualne i zespołowe. Nie będę odczytywał Państwu kwot. Jest to dosyć duży pakiet. Przeznaczono do dzierżawy gruntu komunalny położony w targowisku miejskim o powierzchni 54 m². Na wyżej wymienionym gruncie zlokalizowany jest pawilon handlowo-usługowy. Grunt wydzierżawia się w celu poprawienia działalności handlowo-usługowej. I również gmina nie skorzystała z prawa pierwokupu dwóch działek o powierzchni łącznej 2251 m² położonych w Miłoszycach za cenę 276.000,00 złotych. Analogiczna sytuacja Nowy Dwór 2 działki - jedna 1412 m², druga 1119 m². Łączna kwota - cena przepraszam 112.960,00 złotych. Również Nowy Dwór, działka 1370 m² kwota 109.600,00 złotych. Nie skorzystaliśmy z pierwokupu działka Chwałowice 1970 m² łączna cena 160.000,00 złotych. Również nie skorzystaliśmy z prawa pierwokupu działki w Laskowicach. Jedna 265 m², druga 327 m² za kwotę 659.000,00 złotych. Również ustaliłem wysokość stawek stypendium za wyniki w nauce dla uczniów naszych szkół. Klasy 4-6 100,00 złotych miesięcznie. Klasy 7-8 120,00 złotych. Również podjąłem decyzję o otwarciu świetlic, o możliwości wynajmu świetlic w naszej gminie. Z dniem 6 lipca bieżącego roku pod określonymi rygorami. Każdy z wynajmujących podpisuje oświadczenie do czego jest zobowiązany, co ma przestrzegać i tak dalej. Po wystąpieniu do kuratorium i otrzymaniu pozytywnej opinii przedłużyłem powierzenie obowiązków dyrektora publicznej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Bolesława Prusa w Jelczu-Laskowicach Panu Piotrowi Pilawie. I również chciałem Państwa poinformować, że niedawno ogłoszony program Polski Ład skierowany również do gmin i wystąpiliśmy z trzema, były określony priorytety na co można występować. I ja może odczytam. Priorytet 1 budowa lub modernizacja infrastruktury drogowej. Wkład własny 5%. Priorytet trzeci budowa lub modernizacja infrastruktury techniczno-drogowej. Wkład własny 15%. Budowa modernizacja kanalizacji deszczowej 15%. Budowa modernizacja infrastruktury elektrycznej oraz oświetleniowej. Wkład własny 10%. I Proszę Państwa maksymalnie można było złożyć 3 wnioski, 3 aplikacje. Pierwsza to modernizacja infrastruktury drogowej na osiedlu Laskowice w Jelczu-Laskowicach podczas przebudowy wraz z odbudową ulicy Tymienieckiego oraz przebudową ulicy Zielonej, Listowskiego, Kowalińskiego, Biskupskiego, Tołpy oraz ulica Ziółowa. Łączna długość zmodernizowanych dróg to około 1,5 km. Zakres planowanych robót zmiana nawierzchni gruntowych na kostkę betonową, jezdnie, chodniki, zjazdy oraz wykonanie niezbędnej infrastruktury technicznej, oświetlenie, kanalizacja deszczowa, teletechniczna, zagospodarowanie terenów zielonych szacunkowo określamy tą inwestycję łączną na kwotę 13.431.000,00 złotych. Drugi wniosek dotyczy poprawy efektywności energetycznych wraz z modernizacją budynku Publicznego Przedszkola nr 2 w Jelczu-Laskowicach. Zakres tego wniosku planowanych ewentualnie prac poprawa efektywności energetycznej wraz z pracami modernizacyjnymi budynku publicznego przedszkola podczas remontu ocieplenie dachu, ocieplenie ścian zewnętrznych i fundamentowych, izolacja przeciwwilgociowa ścian fundamentowych, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, wymiana oświetlenia na energooszczędne. Przebudowa systemów grzewczych łączących instalację centralnego ogrzewania i centralnej wody użytkowej, instalację odnawialnych źródeł w tym fotowoltaika, zmiany sposobu wentylacji, remont pomieszczeń z dostosowaniem do wymogów ppoż i sanitarnych. Szacujemy wartość zakres tego przedsięwzięcia na kwotę 2.500.000,00 złotych. I trzeci projekt budowa modernizacja infrastruktury kulturalnej, turystycznej. Wkład własny 10%. I inwestycja została opisana w następujący sposób. Budowa budynku użyteczności publicznej pełniącego funkcję centrum kultury i biblioteki dla mieszkańców Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice oraz osób przyjezdnych. Budynek posiadający salę do prowadzenia zajęć, salę widowiskową do organizacji imprez i koncertów. Salę konferencyjną, pomieszczenia dla biblioteki i czytelników. Pełne zaplecze biurowo-sanitarne z wyposażeniem. Zagospodarowanie terenu z parkingiem i placem publicznym, budynek z zastosowaniem rozwiązań niskoenergetycznych. Szacujemy wartość tego przedsięwzięcia na około

14.000.000,00 złotych. Termin składania wniosków był praktycznie do dzisiaj. Natomiast dzisiaj otrzymaliśmy informację, wszyscy potencjalni beneficjenci, że termin jest przedłużony do 15 sierpnia. Myśmy już to złożyli w tym pierwotnym terminie i czekamy na dalsze wytyczne. Bo w tej chwili poza pewnym hasłem i partycypacją własną samorządów nic więcej nie wiemy. Dziękuję bardzo. Aha jeszcze jedna kwestia Proszę Państwa przepraszam. Jeszcze jedna kwestia bo wczoraj w gazecie powiatowej pojawiły się zestawienia osób zaszczepionych w samorządach powiatu oławskiego i jest pokazane ile procent w danej gminie i również jest trochę nieczytelna statystyka pokazująca w poszczególnych kategoriach wiekowych. Ale to odniesiono te kategorie wiekowe do procentu osób łącznie zaszczepionych. Natomiast my otrzymujemy od Pana Wojewody sprawozdanie praktycznie raz w tygodniu i określane są ilościowy procent, procentowy udział osób w poszczególnych kategoriach wiekowych naszej gminy. I to tyczy całej populacji ponad 23000 mieszkańców. I tak w przedziale wiekowym 12-19 lat zaszczepiono 27%. W przedziale wiekowym 20-39 lat zaszczepiło się 45%. W przedziale wiekowym 40-59 lat 59%. W przedziale 60-69 lat 67%. I w przedziale 70+ 86% mieszkańców naszej gminy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Panu Burmistrzowi Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo chciałem poinformować o przetargach. I tak ogłosiliśmy trzeci już przetarg na budowę wiaty na PSZOK-u dwa poprzednie nie przyniosły, nikt nie złożył oferty. Również trzeci przetarg został ogłoszony na zaplecze przy Szkole Podstawowej nr 2. Mamy w tej chwili 2 postępowania przetargowe na remont dachu w Wójcicach. Została złożona jedna oferta wyższa kwota oferty o 133.000,00 dziś mamy planowaną w budżecie z uwagi na to, że jest tam prywatny współwłaściciel przygotowujemy teraz aneks do umowy i po podpisaniu tego aneksu będziemy zawierać umowę z wykonawcą na to zadanie. Chyba, że nie podpisze umowy współwłaściciel no to będzie sytuacja patowa i prawdopodobnie ta inwestycja, czy ten duży remont się nie odbędzie albo będziemy zmuszeni ogłosić kolejny przetarg, a za każdym przetargiem Proszę Państwa przy dzisiejszych cenach cena idzie do góry. Tutaj również Pan Burmistrz pewnie zapomniał, że dostaliśmy dofinansowanie do wniosku e-usługi. I to będzie realizowane elektroniczny obieg dokumentów, elektroniczny urząd. Jesteśmy na etapie przygotowania się do podpisania umowy. Zakres tej e-usługi będzie realizowany w tym roku i roku następnym. To jest kwota jeśli się nie mylę rzędu 1.000.000,00 w sumie wartość kontraktu 1.400.000,00 złotych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa czy są jakieś pytania do tych informacji, które przedstawili Pan Burmistrz Szczęśniak i Pan Burmistrz Piórko? Proszę bardzo. Pan Radny Łukasz Dudkowski proszę.

Radny Łukasz Dudkowski - Pani Przewodnicząca, Panowie Burmistrzowie ja mam takie pytanie w związku z Polskim Ładem. Pan Burmistrz powiedział, że złożyliśmy jako gmina 3 wnioski. Natomiast mam tylko pytanie bo Pan Burmistrz był łaskaw powiedzieć, że chodzi tutaj między innymi o dofinansowanie budowy centrum kultury. To jest na kwotę 14.000.000,00 jak pamiętam chyba, że Państwo to jeszcze jako poprzednia Rada Miejska przyjmowaliście w 2018 roku. Tylko jako kluczowa inwestycja to było chyba o zmianie planu zagospodarowania przestrzennego. Tylko pytanie czy ewentualnie jeśliby środki, które są w tej chwili przyznane Pan Burmistrz mówił o 14mln zł nie były przyznane to czy ta inwestycja jest zagrożona? Według Państwa w tej chwili czy nie? Tak pytam jak to wygląda?

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Proszę Państwa środki nie są przyznane. Myśmy tylko złożyli wniosek. I czekamy na rozstrzygnięcie. Jeżeli ten wniosek nie zostanie uwzględniony no to Proszę Państwa na pewno w tym roku czy w przyszłym obawiam się, że też nie rozpoczniemy tej inwestycji. Bo to będzie inwestycją myślę, że przynajmniej na 2 lata. Bo to jest potężna kwota. Co prawda nasz udział sprowadził się do 10% to powietrzny 1.400.000,00 na 2 lata to 700.000,00 to są pieniądze w miarę, że tak powiem do znalezienia w budżecie. Natomiast nie chcę dziś nic deklarować. Czekamy na decyzję. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu. Jest to punkt nr 5 sprawy samorządowe. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - Dziękuję Pani Przewodnicząca. Panie Burmistrzu chciałbym powrócić do informacji jaką przekazał Pan w poprzednim punkcie. A dotyczącej skali stopnia zaszczepień w naszym powiecie i między innymi w naszej gminie. Przekłada Pan taką informację, że cytuję z głowy więc mogę lekko pomylić. Że zaszczepiono wśród dzieci czyli młodzieży powyżej 12 roku życia wynosi w granicach chyba tam 20 parę procent, a od 20-39 roku życia 45%. I taka informacja jest troszkę niepokojąca, ponieważ jakby przed nami stoi czwarta fala pandemii i jeszcze jest ona związana z wirusem Delta, a więc tym który jeszcze nie do końca nie wiemy jak on działa. W Europie Zachodniej już ta fala jest. U nas w prawdzie na razie są początki tej fali. Być może nas ominie, ale wszelkie badania wskazują, czy wszelkie diagnozy wskazują na to, że może się pojawić wiosną. A będzie to wynikało z tego, że Delta może być odporna na te szczepionki, które dostaliśmy i być może te szczepionki przestaną działać. I Panie Burmistrzu w tej chwili można szczepionki w zasadzie otrzymać wszędzie. W każdym czasie i w każdym miejscu. Nie ma najmniejszego problemu. Idziemy i niemalże tego samego dnia możemy zostać zaszczepieni. Natomiast istnieje pewien ruch antyszczepionkowców, który no skutecznie w ostatnim czasie dezawuuje szczepionki. Właściwie zasadę szczepienia, rolę szczepienia. No i właśnie Panie Burmistrzu, we wrześniu dzieci wracają do szkoły. Dzieci są wektorami tych szczepionek, przepraszam nie szczepionek tylko wirusa. Przechodzą bezobjawowo. Nie widać tego, ale przenoszą wirusa na domowników, na inne osoby. Ilość zaszczepionych osób wśród nauczycieli jest olbrzymia. W granicach podejrzewam 90%, może 80%. Natomiast ta skala, którą Pan powiedział, za gazetą powiatową, czyli 23% jest no troszeczkę jakby za mała. Teraz mam taką propozycję do Pana Burmistrza. Myślę, że Pan Burmistrz na pewno to już rozważał, ale chciałbym się podzielić własnymi spostrzeżeniami. Czy warto by było tą akcją propagującą szczepienia zainicjować w szkołach od września? Nawet kosztem lekcji. Jest to sprawa bardzo ważna, ponieważ szkoła jest nośnikiem wiedzy i dzieci chętnie uczestniczą w zdobywaniu wiedzy i przenoszą je na teren domu. Tym samym można by było zwiększyć ilość osób, które mogłyby przystąpić do szczepień. Można by było taką akcję przeprowadzić pod nazwą "Bądź mądry przed szkodą, zaszczep się, zatrzymaj pandemię". Taką akcją można by było przeprowadzić na lekcjach. Można by było przeprowadzić na zebraniach z rodzicami, które odbywają się zawsze gdzieś w połowie września. Tylko mam taką prośbę do Pana Burmistrza. Gdyby Pan Burmistrz takie działania zaplanował, aby działania te były prowadzone przez osoby wykwalifikowane. Nie przez nauczyciela, znaczy się nauczyciele swoją drogą i dyrektorzy swoją drogą. Higienistki czy pielęgniarki szkolne swoją drogą. Natomiast aby była to grupa osób, która przychodzi z zewnątrz i w sposób ciekawy, w sposób namawiający do szczepień, takie zajęcia mogłaby przeprowadzić. I teraz mam właśnie pytanie do Pana Burmistrza na zakończenie. Czy myślał Pan już o działaniach aby zachęcić mieszkańców naszej gminy do szczepień? To jakby jest jeden obszar i drugi obszar właśnie jakby Pan mógł nam przedstawić jakie działania zamierza Pan podjąć na terenie szkół aby dotrzeć do dzieci, aby dotrzeć rodziców. Właśnie to są te dwie grupy. Czyli grupa dzieci powyżej 12 roku życia oraz ta grupa powiedzmy do 40 roku życia, bo to mniej więcej jest ten przedział wiekowy gdzie dzieci i rodzice są właśnie od 12 do 40 roku życia. Bo tak na zakończenie, Panie Burmistrzu ja myślę, że wszyscy i nauczyciele i rodzice i dzieci mają serdecznie dosyć

już nauczania online i każdy by chciał wrócić do nauczania i uczenia się stacjonarnie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo ja powiem szczerze, że osobiście nie jestem zwolennikiem organizowania loterii, konkursów, bo taką metodą zdrowego rozsądku, wyobraźni i paru jeszcze przymiotników nie chcę wymieniać - nie da się, że tak powiem w człowieku pobudzić. To każdy odpowiada za siebie, ale każdy musi mieć wyobraźnię, że nie szczepiąc się sobie może zaszkodzić, a przede wszystkim otoczeniu, w którym funkcjonuje czy pracuje czy że tak powiem wolny czas spędza. To jest tak to wszystko rozpropagowanie i nagłośnione, że więcej się już chyba nie da. A kupowanie ludzi nagrodami to uważam nie jest to dobra metoda. Natomiast co do Panie Radny ja tu uzupełnię. W przedziale 12-19 lat mamy 27% i w przedziale 20-39 lat 45%. Mamy trochę czasu wydłużony więc trochę czasu żeby się zastanowić w jakiej formule przekazywać te informacje dzieciom. Bo dzieci myślę, że są bardziej chłonne na wiedzę, niż często ich rodzice czy dziadkowie. No taka jest konstrukcja człowieka. I wezmę to pod uwagę. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Proszę Państwa do dyskusji zgłosili się w kolejności Pan Radny Julian Kozłowski. Pani Radna Joanna Kamińska, Pan Radny Jacek Załuski. Bardzo proszę pierwszy Pan Radny Kozłowski.

Radny Julian Kozłowski - Dziękuję Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Pani Skarbnik, Szanowni Państwo ja chciałem poruszyć dwie sprawy, które poruszałem już na komisji ale w związku z tym, że no sesja idzie, jest transmitowana więc do wielu ludzi, to do większej ilości ta informacja dojdzie. Pierwszą sprawą jest sprawa geotermii. Miasto Oława przystąpiło do programu geotermii i będą jakieś tam będą plany, są plany już odwiertów geotermalnych. Taka propozycja padła też dla naszej gminy. Pan Burmistrz Piórko tłumaczył dlaczego nie byliśmy tym zainteresowani, ale jeśli można bym prosił żeby to też przypomnieć. Druga sprawa to jest zgłasza się do mnie coraz więcej zbulwersowanych ludzi odnośnie zamknięcia drogi między Dziupliną, a Brzezinkami. Droga ta istniała, jestem kolekcjonerem map i od XIX wieku bez przerwy ta droga istniała. Było połączenie między Dziupliną, a Brzezinkami. Była to taka polna droga. Jest też na mapach topograficznych, chyba sprzed roku mam najświętszą mapę topograficzną, też jest tam ta droga. Teraz powstaje tam osiedle. Z tego co Pan Burmistrz Piórko mówił prywatny właściciel zdecydował żeby tą drogę zamknąć. W chwili obecnej byłem tam wczoraj. Jest usypany wał z ziemi, Jest tablica teren prywatny i nie ma tam wstępu. Droga ta może z punktu widzenia transportowego to znaczenie ma żadne. Ale z punktu widzenia rekreacji, wycieczek rowerowych, tam mnóstwo ludzi w weekendy jeździło. Też tamtędy jeżdżę nawet wczoraj dojeżdżając spotkałem kobietę z dzieckiem, która była bardzo zdziwiona, że nie może pojechać dalej ponieważ jest to zagrodzone. Może można podjąć jakieś kroki, żeby po prostu ten ruch rowerowy, pieszy mógł tamtędy przebiegać. Bo dla przypomnienia, żeby dostać się z Dziupliny do Brzezinek można przez ten most w tym miejscu. Alternatywa jest przez Chrzastawę, bo jest kolejny most na rzece Granicznej lub przez tą drogą na Grędzinę kolejny. Tam na 4 km nie ma żadnej możliwości przejścia czy przejechania. W chwili obecnej wygląda to tak dziwnie, bo jest droga jakieś 500 m od mostu na Granicznej i nagle droga się urywa, jest duży wał i jest tablica. I już wiele osób mi zgłaszało ten problem, że no tak nie powinno być. I to by było na tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo jak już mówiłem zacznę od pierwszego tematu geotermii. Ja już mówiłem na komisji i powtórzę to jeszcze raz. Nie można porównywać sytuacji w mieście Oława do sytuacji w mieście Jelczu-Laskowicach, bo to są rzeczy nieporównywalne. Mianowicie samorząd miasta Oławy jest właścicielem Elektro ciepłowni w mieście Oława. Dwóch czyli zakładu ciepłowniczego Oława, który ma 2 kotłownie i jest właścicielem również sieci dystrybucyjnej. Oczywiście jeżeli się powiedzie geotermia, za to trzymam kciuki żeby się powiodła, bo to czy to będzie Jelcz-Laskowice, czy to będzie Oława, czy to będzie inna miejscowość

zawsze to jest to, gdzie możemy pomóc środowisku, w którym wszyscy wspólnie żyjemy. I tutaj rzeczywiście jeżeli się uda to ciepło z ziemi zostanie zaprzęgnięte do ogrzewania obiektów przez ciepłownię czy sieci dystrybucyjnej dzisiejszej Oławy jednej czy drugiej to chwała za to. Natomiast w Jelczu-Laskowicach robienie odwiertów ziemnych geotermalnych żeby to ciepło wykorzystać dzisiaj nie ma takiej możliwości. A robienie dla robienia Proszę Państwa to nieważne czy to są pieniądze z budżetu gminy. Czy to są pieniądze z budżetu państwa. Czy pieniądze ze środków Unii Europejskiej wyrzucane bezsensownie. Ja jestem temu, stanowczo temu mówię nie. I co do tego takie jest moje zdanie i tego zdania nie zmieniam. Oczywiście byłoby fajnie, tylko ani gmina nie jest właścicielem żadnej kotłowni, ani gmina nie ma centymetra - nie kilometra czy metra-centymetra sieci ciepłowniczej. Tyle w tym pierwszym pytaniu. Jeżeli chodzi o drugie pytanie, czy drugi temat- zamknięcie drogi. Proszę Państwa gmina nikomu nie dawała zgody i nie zamykała drogi. I to co Pan mówi, ja nie znam historii i nie znam map starych, natomiast właścicielem terenu bezspornie jest osoba czy osoby fizyczne, które zgodnie z przepisem nabyły tą nieruchomość prawdopodobnie od Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa. Pewnie z drogą, bo ja już dokonując, dając decyzję podziałową badałem czy są właścicielami całości terenu. I są właścicielami terenu. I droga została na ich wniosek wydzielona i stanowi ich własność. Nie ma planu, podział został wykonany na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i droga jest własnością tego właściciela, który występował z wnioskiem. Jak będzie chciał otworzyć to otworzy, jak nie to nie otworzy Proszę Państwa. Już jak już sam Pan Radny powiedział, że ta droga cel gospodarczy tego odcinka, który funkcję jest. Ona stanowi dojazd do pól. Dalej nie ma pól, jest osiedle i za tym osiedlem też nie ma takich pól. Tylko tyle Proszę Państwa i aż tyle. Gmina nie może nakazać otwarcia drogi, bo droga nie jest drogą gminną i drogą publiczną. Także Proszę Państwa tak to wygląda. No mieszkańcom się może nie podobać. To my, czy burmistrz nie mamy wpływu. Nie można odebrać tej drogi właścicielowi. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Ad vocem Pan Radny Kozłowski proszę.

Radny Julian Kozłowski - Dziękuję Pani Przewodnicząca, A Panie Burmistrzu, a może udało się jakieś podjąć rozmowy z właścicielem tych gruntów i tak dalej? Tu nie chodzi o ruch kołowy, ruch jakiś ciężki, ruch samochodowy tylko ruch pieszy i rowerowy. Ponieważ tą drogą można przyjechać z Dziupliny na kolejne kompleksy leśne, które się ciągną aż do Ligoty Małej - leśny młyn. Jest mnóstwo ścieżek rowerowych przez ten fragment. Tam jest raptem chyba 600 m tej drogi prywatnej z tego co sprawdzałem. A później jest znowu droga gminna. Te 600 m blokuje nam cały przejazd. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. Czy Pan Burmistrz chciałby się odnieść? Bardzo proszę Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Szanowni Państwo ja przyjmuję propozycję Pana Radnego i wystąpię do tych osób czy do właścicieli w sprawie tej drogi. I jeżeli będzie ich taka wola udostępnić to co Pan Radny sugeruję dla ruchu, że tak powiem rowerowego i pieszego. Jeżeli będzie taka wola ja jestem jak najbardziej. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Proszę Państwa zgłasza się do wypowiedzi Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio i jest napisane ad vocem. Ja chciałam tylko przypomnieć, bo to się zdarza po raz kolejny. I to moi Szanowni zastępcy najczęściej to robią, że ad vocem jest do własnej wypowiedzi. A myśmy tu już mieli wypowiedź Pana Radnego Kozłowskiego. W imię dobrej współpracy Panie Przewodniczący udzielam Panu głosu, ale bardzo proszę na przyszłość żebyśmy pamiętali o tym. Proszę uprzejmie.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja chciałem tylko jakby zawrzeć to w jednym punkcie. A właśnie moja wypowiedź dotyczyłaby geotermii. Także proszę o przekazanie mi krótkiej informacji. Szanowni Państwo, bo no właśnie, chciałbym sięgnąć do historii. W latach 60. ubiegłego wieku w okolicach trzeciego stawu był dokonywany odwiert. Ten odwiert w tej chwili jest zaczopowany. Sięgał ponad chyba 1000 m 1200 m i wtedy wieść gminna niosła, że ropy tam nie znaleziono, natomiast znaleziono źródła ciepłej wody. To były lata 60. ubiegłego wieku. Panie Burmistrzu może dotrzeć do danych tego odwiertu, on jest na mapach, już

funkcjonuje. Dotrzeć i zapoznać się z danymi. Być może tam jest rzeczywiście ciepło albo go nie ma. Może leżymy na jakimś źródle wody geotermalnej i wtedy zastanowić się nad tym, czy będziemy inwestować, czy nie będziemy inwestować. Bo być może jest pod nami ciepła woda. Nie ulżymy ani złotówki, wystarczy tylko przeanalizowali dane z tych odwiertów. A jeśli chodzi o te zasoby to mamy, gdzie tą wodę umieścić, bo mamy szereg obiektów gminnych. Wspominał o nich Pan Radny Kozłowski na komisji. Być może można by było wybudować nowe obiekty, na przykład pływanie z ciepłą wodą, źródła geotermalne. Nie wiem. Panie Burmistrzu proszę przeanalizować to i ewentualnie nam na następnej komisji przekazać jakie były dane z tych odwiertów. Odwiert koło trzeciego stawu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Pan Burmistrz Piórko proszę bardzo.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Panie Radny całą dokumentacją geologiczną w tym kraju dysponuje główny geolog kraju i dyrektorzy regionalni głównego geologa kraju. I takie dokumentacje wszystkie są tam dostępne. Burmistrz ma możliwość sprawdzenia tego, ale burmistrz jeszcze raz tłumaczy nie będzie dokonywał odwiertów Proszę Państwa tylko, no zajmują się, no tak do końca nie wiadomo kto się ma tym zajmować, bo to nie burmistrz Proszę Państwa. To nie jest zadanie własne gminy. Natomiast mówię takie informacje, ci którzy mówią o geotermii powinni skorzystać właśnie z informacji głównego geologa to jedno. Dwa jeszcze jedna uwaga i ja dalej powtórzę, że mamy obiekty użyteczności publicznej szkoły, mamy przedszkola, mamy przychodnie. Proszę Państwa tylko nie mamy do niej sieci, nie mamy kotłowni. Nie da się tego Proszę Państwa przenieść wiaderkiem. Tak jak w Oławie i porównywanie do Oławy jeszcze raz powtórzę. W Oławie jest istniejąca kotłownia. Dzisiaj opalana miałem węglowym jedna i druga. I wystarczy tam zrobić wymiennik wód geotermalnych, jeżeli będą, i to chodzi tak jak kotłownia. Tylko zamiast pieca jest wymiana przez wody geotermalne. Wody geotermalne nie wchodzi do obiegu zewnętrznego Proszę Państwa. Muszą wyjść z ziemi i wrócić do tej ziemi. Bo ja sobie nie wyobrażam, tak to musi funkcjonować. Bo gdybyśmy zrobili coś innego, skorzystali z tej wody i przepuścili przez obieg do tej ziemi byśmy cisnęli nie wiadomo co. Tak to chodzi i tu się nie da tego Proszę Państwa zrobić. Także tutaj to nie jest ten sam temat do jednego. Basen Proszę Państwa ma kotłownię na sezon letni gazową przy basenie. Można z niej korzystać w okresie zimowym więc też nie potrzeba robić, a póki co źródła opalane gazem nie są uważane za truciele. Kolejna uwaga ciepłownia Geolog również jest opalana gazem. Nie jest zaliczana do kategorii szczególnie szkodliwych. Także Proszę Państwa tutaj nie ma argumentu. Jeszcze raz powtórzę wydawanie pieniędzy dla wydawania pieniędzy naprawdę nie ma sensu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Według listy mówców Pani Radna Joanna Kamińska proszę.

Radna Joanna Kamińska - Panie Burmistrzu ja tradycyjnie chciałam zapytać o te dwa tematy. Czyli dach na świetlicy to już mniej więcej wiem. Natomiast boisko przy szkole. W tamtej sesji pytałam Pan mówił, że lada moment można by było zaczynać. Minął miesiąc i dalej nic. Więc pytanie kiedy ewentualnie będzie można zacząć?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Pani Radna zaczynać to zacząć od przetargu. To nie jest tak (...) Panie Kowalski Pan wejdzie. Jesteśmy na etapie składania oferty, dokumentacji przetargowej, bo nie ma do końca decyzji na wycinkę drzew. Także proszę państwa zbieramy dokumentację. Nie ma umowy na nadzór archeologiczny, a to musi być. Także uzupełniamy te rzeczy, ogłaszamy przetarg i będziemy to robić. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Pani Radna Kamińska ad vocem do własnej wypowiedzi. Proszę.

Radna Joanna Kamińska - Ja to rozumiem, bo ja to już słyszała na ostatniej sesji Pan o tym mówił. Więc mówię upłynął kolejny miesiąc. O tym boisku Bogu dzięki już rozmawiamy któryś tam raz i dalej nic. Stoimy cały czas w miejscu. Więc?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca no nie ma racji. Pani Radna twierdzi, że stoimy w miejscu, a tak nie jest Proszę Państwa. Tak nie jest, procedury są muszą być spełnione żeby to zrobić. Mówiłem przed sekundą w informacjach burmistrza mówiłem o dachu. Ale ja mówiłem o dachu żeby podać przykład. Jest u właściciela i trzeba podpisać umowę. Jeżeli nie podpisze nic, nie będziemy robić dachu. To taką świadomość trzeba mieć. Jest decyzja, była decyzja na wycinkę 3 czy 4 drzew. Te 3 czy 4 drzewa zostały wycięte. Okazuje się, że jeszcze jest, nie wiem kilka drzew do wycięcia. Musi być decyzja. Nie można ogłosić przetargu, a nie dostać decyzji na wycinkę drzew czy decyzje no dostać po 30 dniach od daty rozstrzygnięcia przetargu. Trzeba przetarg unieważnić. O to chodzi. To nie jest tak czy my chcemy czy nie. Jest decyzja na budowanie więc będziemy budować. To nie tak dzisiaj żeśmy ustalili, jutro wybudowali. Tak to nie chodzi. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Pani Radna dwa razy już zawierała głos w tym punkcie i w ramach dobrej współpracy udzielam Pani jeszcze raz głosu, ale proszę pamiętać na przyszłość dwa razy.

Radna Joanna Kamińska - Panie Burmistrzu ja oczywiście nie mówię tego ze złości tylko o dachu jak już wracamy do tego dachu, to już nie jest ten rok i nie jest tamten rok tylko rozmawialiśmy o dachu w Wójcicach i o tym, że jest współwłaściciel tego dachu za każdym razem. Dzisiaj Pan przekazuje informacje, że może się wydarzyć taka sytuacja, że jeżeli współwłaściciel nie zgodzi się na koszt remontu dachu, no to będziemy znowu stać w miejscu. Ja chcę tylko takich rzeczy uniknąć. Jeżeli Pan mówi, że od tamtej sesji wycięliśmy cztery drzewa, a się okazało że jeszcze jest coś, no to tylko taką informację potrzebuję. Będę wiedziała, że coś się dzieje i nie stoimy w miejscu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Radny Jacek Załubski. Proszę o wyłączenie mikrofonów te osoby, który przed chwilą mówiły. Pan Radny Załubski.

Radny Jacek Załubski - Tak jestem. Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Panowie Burmistrzowie ja mam 3 takie drobne kwestie. Pierwszy temat do pana Burmistrza Piórko. Panie Burmistrzu rok temu po ukończeniu remontu ulicy Techników zwracałem uwagę na wykonanie zaznaczeń na chodnikach dla osób niewidomych i niedowidzących na przejścia dla pieszych. Zwracałem uwagę, że tam nie zostały wymalowane pasy przy przejściu dla pieszych. No i temat ten wraca. Tym bardziej, że teraz mamy zorganizowany objazd ulicą Techników w związku z przebudową, z budową małego ronda na ulicy Oławskiej. Ulicą Techników teraz skierowanych jest bardzo dużo pojazdów no i jest tam duże niebezpieczeństwo, ponieważ ludzie są nauczeni przechodzenia w tym miejscu. Jest miejsce na wytyczenie przejścia dla pieszych, a tego przejścia dla pieszych tam nie ma. No i proponowałbym tutaj Panie Burmistrzu zareagować zawczasu żeby później nie daj Boże komuś się tam jakaś krzywda nie wydarzyła. Chodzi mi o przejście, które jest zlokalizowane naprzeciwko wejścia do Zarządu ZGM-u. Jest tam miejsce dla niewidomych, oznaczona żółta kostka, ale brak jest pasów. Bardzo proszę Panie Burmistrzu o pilną realizację tego przejścia. Drugi temat, bo tutaj, a propos tego pierwszego tematu wielu mieszkańców właśnie z tego rejonu miasta zgłasza ten problem notorycznie. Drugi temat chodzi mi też o bezpieczeństwo. Zgłosiło się kilka osób z miejscowości Piekary. Wydaje mi się, że problem ten dotyczy nie tylko wioski Piekary, ale wielu wiosek, wielu sołectw w naszej gminie. Chodzi o zbyt szybko jeżdżące pojazdy, szczególnie tiry, które mają tam swoje trasy. Panie Burmistrzu czy nie rozważał Pan czy zastanawia się Pan nad tym, aby wprowadzić pewnego rodzaju takie straszaki dla kierowców? Nie w formie wyniesionych przejść dla pieszych, tylko w formie tablic, które może nie tablic tylko radarów takich pokazujących z jaką prędkością dany samochód jedzie oraz z adnotacjami, że za to przekroczenie grozi nie wiem 200,00 czy 300,00 złotych mandatu i 4/6 punktów karnych. Jest to coraz częściej spotykane, spotykame urządzenia elektroniczne montowane właśnie w tego typu miejscowościach, które w znaczący sposób przyczyniają się do poprawy bezpieczeństwa. Oczywiście nie wyeliminuje się wszystkiego i wszystkich. Natomiast to na pewno w jakiś sposób uświadomi kierowcom, że przekraczanie prędkości wiąże się z wysokimi mandatami. Jednocześnie przy tego typu tablicach są buźki uśmiechnięte. My mamy też w swoim

mieście kilka takich tablic, chociażby właśnie przy wjeździe do Laskowic, do Miłoszyc mrugające światła. I proponowałbym też się zastanowić, ja też taki wniosek do budżetu na przyszły rok złożę, aby w innych sołectwach i w innych miejscowościach szczególnie gdzie ten ruch jest wzmożony zamontować tego typu ograniczenia. Trzeci temat ostatni tutaj w sprawach samorządowych. Tu mam pytanie do Panów Burmistrzów tak naprawdę. Mam pewną taką propozycję. To jest propozycja związana już z niedaleką przyszłością ale warto byłoby idąc w ślad za wieloma samorządami w kraju wprowadzić pewne zmiany w uchwale o podatku od nieruchomości. Mamy bardzo mocno rozwinięte, rozwijające się tereny czy w mieście, czy w sołectwach. Wiele osób buduje coraz to więcej domków jednorodzinnych. Jest bardzo duża moda na budownictwo energooszczędne ogólnie w kraju. Idąc w ślad za, tak jak wspomniałem, wieloma samorządami chciałbym zaproponować, i tutaj pytanie do Panów Burmistrzów jak oni się na to zapatrują. Chciałbym zaproponować pewne zmiany właśnie w podatku od nieruchomości związane z dachami zielonymi oraz z ogrodami wertykalnymi. Krótco uzasadnie co to takiego jest. Generalnie w zależności od sformułowania takich ulg możemy bardzo fajnie dać mieszkańcom możliwość właśnie poprawy estetyki funkcjonalności takich obiektów poprzez właśnie zielone dachy. W przypadku wykonania takich zielonych dachów w budynkach tutaj można dowolnie określić powierzchnię takiego dachu, procent zielonego dachu w powierzchni dachu. Jaki jest procent tego zielonego dachu oraz jakie za to przysługuje zwolnienie z podatku. Generalnie zielone dachy chronią. Ja uzasadnienie powód proponowanej zmiany. Zielone dachy chronią przede wszystkim membrany dachowe przed ekstremami temperaturowymi.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Panie Radny przepraszam najmocniej 6 minut mija.

Radny Jacek Załubski - Już kończę, 30 sekund Pani Przewodnicząca. Zielone dachy chronią membrany przed ekstremami temperaturowymi, gradem, czynnikami atmosferycznymi. Odcinają przede wszystkim kanalizację miejską. W szczególności przy silnych opadach. I takie struktury tych dachów zatrzymują wilgoć, a następnie wyparowują do atmosfery. No i tak samo jak właśnie te ogrody wertykalne na ścianach efektywnie ochładzają budynki, dostarczają wody do atmosfery, wyłapują drobne zanieczyszczenia powietrza. Uważam, że ten kierunek jest kierunkiem bardzo rozwojowym w przyszłości i warto byłoby już teraz dać możliwość ludziom, którzy planują budowę domów jednorodzinnych możliwość zwolnienia przynajmniej z części podatku od nieruchomości stosując tego typu rozwiązania, które w sposób znaczący i na większą skalę przysłużą się przede wszystkim środowisku, atmosferze i otoczeniu poprawiając jej wygląd, wizerunek oraz dając te walory ekologiczne i ekonomiczne takich rozwiązań. To wszystko. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Panie Radny przejście dla pieszych na Techników, zgodnie z ustawą o drogach publicznych, przejście od przejścia, gdzie nie ma sygnalizacji to 100 m. Tam nie ma 100 m i już rozmawiałem żeby zmienić organizację ruchu, robić uzasadnienie żeby została zatwierdzona. Bo organizację ruchu na tego typu drogach zatwierdza starosta. A starosta zatwierdza zgodnie z przepisami, ale może się uda zrobić takie uzasadnienie żebyśmy to przejście tam wrysowali i organizację ruchu zatwierdzili. A tu już Państwu mówiłem na komisji czy wcześniej na poprzedniej sesji, że do końca sierpnia, bo już jesteśmy w postępowaniu właśnie wyłaniania wykonawcy na oznakowanie poziome. Jeżeli nam się uda, a mam nadzieję, że się uda to do końca sierpnia będzie tam przejście dla pieszych przy tym budynku 29, bo cały czas bój toczymy. Jeżeli chodzi o punkt drugi Piekary i nie tylko Piekary. Proszę Państwa to jest biegnie praktycznie przez wszystkie miejscowości i typu Miejskiego część Przedmieścia to są drogi powiatowe. Wszelkie oznakowania dróg powiatowych leżą w kompetencji zarządcy drogi powiatowej. I oczywiście gmina może się dołożyć, ale nie może to być wniosek Gminy jako taki, żeby zakładać różne znaki, różne inne nie tylko znaki zgodnie z prawem w ruchu drogowym, ale również informacyjne typu buźka czy pół buźka. Więc to musi być inicjatywa do powiatu i

oczywiście gmina się dokłada do wielu inicjatyw powiatów i tu nic nie stoi na przeszkodzie. Tylko tu trzeba sobie jeszcze odpowiedzieć na pytanie jedno. Czy to coś da? Mamy w paru miejscach i każdy kierowca, a jest nas 90% a może nie całe zdawał kiedyś egzamin i wie, że w terenie zabudowanym to 50. Nie wiem albo licznik cyfrowy słabo pokazuje, ten elektroniczny w samochodzie, albo ten zwykły albo źle czyta. Jedziemy jak jedziemy Proszę Państwa i żaden znak lepszy czy gorszy nie zastąpi rozumu. Tylko tyle i aż tyle. Ale mówię są to drogi generalnie powiatowe i to musi być inicjatywa powiatu. Kolejny temat to Pani Skarbnik będzie wiedziała na ten temat więcej niż ja Proszę Państwa niemniej jednak podatki wchodzi z pierwszym dniem roku, kolejnego, roku kalendarzowego. Muszą być uchwalone bodajże do 30 października czy do listopada tak? Taka propozycja jest i jeżeli ona będzie zgodna z prawem, bo to musi być Proszę Państwa przebadane pod kątem zgodności z prawem podatkowym generalnie. Nie wiem, to jest temat do dyskusji. Tylko kolejny temat jest taki. Jak podzielić, jak pogonić zielony dach z fotowoltaiką. To jest ekologiczne, no fotowoltaika też ekologiczna. Jak to z tym pogodzić? Czy temu co ma zielony dach damy nagrodę w postaci obniżenia podatków, a temu co ma fotowoltaikę nie, za to, że poniósł koszty znacznie wyższe niż założenie zielonego dachu? To jest kolejny temat i tutaj jeżeli chodzi o kanalizację deszczową, to generalnie to nie ma żadnego wpływu z tego względu, że zabudowa jednorodzinna nie dostaje zgody na włączanie do kanalizacji deszczowej także wody deszczowej muszą zagospodarować we własnym zakresie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Radny Tadeusz Babski. Proszę bardzo.

Radny Tadeusz Babski - Dzień dobry Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Panowie Burmistrzowie mam 2 tematy. Pierwszy temat dotyczy boiska przy Szkole Podstawowej nr 2. Inwestycja została zrealizowana już kilka lat temu. Na dzień dzisiejszy nie można z tego boiska zielonego korzystać. Chociażby osoba, która chciałaby trenować jogging i ćwiczyć na bosą nogę nie ma prawa wejść na to boisko. Więc pytanie kiedy inwestycję, która kosztowała gminę kilkaset tysięcy złotych będzie zakończona żeby można było swobodnie wejść na tą murawę i trenować? To jest pierwszy temat. Drugi temat dotyczy estetyki naszego miasta. Miasto jest dosyć znane ostatnio z pięknych skwerów kwiatowy, łąk kwiatowych ale i to jest ten plus bardzo duży. Ale też chciałbym powiedzieć, że jest też i duży minus dotyczący rozbudowy tak zwanych budów tymczasowych. Coraz więcej tych bud na terenie miasta powstaje, tak jakby rosły grzyby po deszczu. Więc pytanie kto za te budy odpowiada? Przykład no budy, które miały zniknąć z Placu Jana Pawła II. Tamte zniknęły drewniane, powstawały inne. Czy naprawdę my nie panujemy, właściwie kto panuje nad tym żeby te budy, wreszcie ich rozwój ograniczyć w naszym mieście. Bo to nie poprawia naszej estetyki i nie świadczy dobrze o naszych gospodarzach. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko tak? Proszę bardzo.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo powtórzę, bo to cały czas mówimy o boisku. Powtórzę to już raz, nie wiem który. Boiskiem zarządza jednoosobowo dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2. Jego decyzję w tej materii są decyzjami ostatecznymi i tutaj rozmawiać z dyrektorem szkoły, czy ma tak wolę udostępnić czy nie. Tutaj burmistrz akurat no bezpośredniego wpływu na to nie ma. Jeżeli chodzi o te budy Proszę Państwa to powiem Państwu, że gmina ja przynajmniej sobie nie przypominam, żeby gmina chociaż na jedną budę dała zgodę. Gmina takich zgód w ogóle nie wydaje, bo nie jest do tego uprawniona. Co najwyżej decyzje o warunkach zabudowy. Natomiast te budy generalnie stoją na terenach prywatnych. I zgodnie z ustawą prawo budowlane na tego typu obiekty wymagane jest co najmniej zgłoszenie albo pozwolenie na budowę. I od tego jest Starostwo Powiatowe, a od pilnowania tego czy jest to zgodne z przepisami, czy to na terenie publicznym, czy to na terenie prywatnym jest Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. I przykład placu Jana Pawła II wskazuje na to, że nie bardzo sobie te instytucje z tym dają rady. Jak stała jedna jedna się zlikwiduje i tak powstaje w tym miejscu druga. Jeszcze taka informacja, że znaczna część Placu Jana Pawła II nie jest własnością gminy. Na terenie, który jest własnością gminy nie ma żadnej budy, oprócz chyba tam przy sklepie z lodami coś tam, gdzieś tam taki kącik jest, to tam rzeczywiście te ławeczki, czy stoliki tam przy tej lodziarni to są na terenie gminy jest tam

teren dzierżawny i ja taką zgodę dałem. Natomiast na pozostałe budy zgód takich nie dałem. Sam jestem, że tak powiem no nie niezadowolony z sytuacji chociażby tutaj przy praktycznie na parkingu vis-a-vis ZEA jest otwarta buda, której obsługa odbywa się z terenu komunikacyjnego parkingu. Więc to jest, tak się nad tym zastanawiam, że prawdopodobnie będziemy występować o przesunięcie. Na prywatnym terenie my nie odpowiadamy. Niemniej jednak dojście czy dojazd drogi gminnej tak, ale już prowadzenie działalności czy stanie w kolejce na drodze gminnej do jakiegoś tam, do jakiejś tam budy, to już nie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Ad vocem Pan Radny Babski.

Radny Tadeusz Babski - Panie Burmistrzu odnośnie pierwszej odpowiedzi ona mnie nie zadowala, bo to Rada Miejska wydała zgodę na remont tego boiska przy szkole nr 2. Przeznaczyła środki publiczne i nie może być tak, że obiekt stoi pusty, bramki są na teren szkoły otwarte, a mieszkańcy którzy sfinansowali to boisko nie mogą sobie poćwiczyć. Nawet chociażby wejść na boso i poćwiczyć jogę dla przykładu. Nie może być takiej sytuacji, bo obiekty sportowe powinny być udostępnione dla wszystkich mieszkańców. A nie, że dyrekcja będzie decydowała kto ma wejść, a kto nie ma wejść na tą murawę. Nie zgadzam się z tym i powinien Pan Burmistrz zareagować i pouczyć Panią Dyrektor tak jak Pan powiedział, że to jest szkoła publiczna. Publiczna czyli miejsce też jest publiczne i powinno być udostępnione dla wszystkich mieszkańców naszej gminy bez wyjątku. I tutaj nie zgadzam się z tym, że dyrektor ma decydować kto ma wejść na tą murawę a kto nie. Oczywiście odpowiada za ten obiekt, ale przychodzą tam osoby dorosłe, odpowiedzialne, chcąc poćwiczyć są wypraszane z boiska. No takiej sytuacji nie może być, bo wygląda na to, że na pokaz jest tylko to boisko i tylko możemy się z daleka popatrzeć na niego, ale już broń Boże z niego korzystać. No nie może być takiej sytuacji. I druga sytuacja tak zwanych bud. Ja wiem, że to powiat wystawia, ale pamiętam, że Pan Burmistrz ingerował w sprawie tych bud na Jana Pawła II i grzecznie przypominał temu Powiatowemu Inspektorowi Budowlanemu, że to są budowle tymczasowe i z tego co pamiętam to co pół roku one powinny w jakiś sposób być przesuwane. A przy tych budach powstają stałe media czyli prąd, woda. Tak jakby to były obiekty stałe, a nie z tymczasowe. Też można poprosić Powiatowego Inspektora Budowlanego o kontrolę tych bud, bo to naprawdę szpeci nasze miasto. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo ja tak króciuteńko. Tu Panie Radny podobać się czy nie podobać ma się nijak, bo zgodnie z obowiązującym prawem, ja już to Państwu tłumaczyłem i powtórzę raz setny może. Cały teren szkoły, obiekt, boisko, wszystkie urządzenia, które są na terenie szkoły są w trwałym zarządzie dyrektora szkoły. Nie dotyczy to tylko szkoły, publicznej Szkoły Podstawowej nr 2. Dotyczy to wszystkich szkół. Każdy dyrektor decyzją burmistrza otrzymał ten majątek w trwały zarząd. I on zgodnie z ustawą ponosi pełną odpowiedzialność co się tam dzieje i ty i za to odpowiada. I tutaj można, nie jest to plac publiczny, a jest to szkoła. I to jest ta różnica. Co się dzieje na terenie szkoły odpowiada dyrektor szkoły. Co się dzieje na placu publicznym, typu placu zabaw na przykład, jeżeli jest coś nie tak - odpowiada burmistrz Proszę Państwa. I taki jest podział ról. I to czy nam się podoba czy nie, to już jest kwestia tylko gustu. Natomiast mówię burmistrz nie może nakazać. Może oczywiście rozmawiać z dyrektorem jednym czy drugim. Nie może nakazać podejmowania takiej czy innej decyzji. Ja tak sobie na dobrą sprawę nie wyobrażam, że boisko w szkole jest otwarte dla wszystkich o każdej porze dnia i nocy. Jeżeli są jakieś grupy zajęciowe, ktoś te zajęcia prowadzi. Są dane personalne i wtedy jest umowa z dyrektorem szkoły i można wejść w danych godzinach i prowadzić tam działalność. Natomiast tak sobie indywidualnie, no nie wiem czy radny by tak chciał, żeby mając nie wiem podwórko własne sąsiad albo sąsiadka przyszła i chodziła mu po podwórku, które jest jego własnością. Także tak to wygląda. Proszę Państwa jeżeli chodzi o drugi punkt, to ja wstąpię do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego odnośnie przyjrzenia się sprawie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Radny Babski po raz trzeci. Proszę bardzo.

Radny Tadeusz Babski - Ja tylko chciałbym powiedzieć, że chciałbym powiedzieć odnośnie boiska, że burmistrz ma wpływ na to co robi dyrektor, a co nie ma. Bo to burmistrz powołuje dyrekcję szkoły. To jest jedna sprawa. A poza tym mógłby poprosić grzecznie Panią Dyrektor żeby opracowała regulamin, wystawiła go na zewnątrz żeby użytkownicy wiedzieli, że mogą ewentualnie korzystać z tego boiska i na jakich zasadach. Bo to nie jest żaden problem. Aż przykro patrzeć, że jest takie ładne boisko, gdzie wydaliśmy kilkaset tysięcy z budżetu miasta, ze środków podatnika, a podatnik nie może teraz nawet stopą wejść na to boisko. Nie jest to w porządku, ale regulamin mógłby powstać i ewentualnie użytkownicy na pewno chętnie by się podporządkowali temu regulaminowi. Bo z reguły to są osoby dorosłe, które trenują w klubach. A mamy przypomnę dwa takie kluby na terenie miasta i triathlonu i KB Harcownik, który chętnie by na pewno podporządkują się regulaminowi, ale żeby nie było jakiś tam ograniczeń. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Pan Burmistrz Szczęśniak. Proszę bardzo.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Radny Tadeuszu Babski. Po to są regulaminy żeby właśnie ograniczać pewne działalności. Jeżeli regulaminu nie ma no to można notorycznie robić wszystko. Regulamin powoduje pewne ograniczenia oczywiście nie do zera, ale pewne na pewno tak. I tutaj podkreślę, że będę rozmawiał z Panią Dyrektor, żeby przygotowała regulamin. I ustali ta Pani Dyrektor, myślę że w porozumieniu ze mną, pewne zasady. Powtarzam zasady czyli obowiązek korzystania z pewnych ograniczeń, oczywiście dające i możliwości korzystania z tego boiska. Ale ograniczenia na pewno jakieś będą. Dziękuję.

Radny Tadeusz Babski - Dziękuję Panie Burmistrzu.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Proszę Państwa lista mówców została wyczerpana. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Żeby nie było jakichś niedomówień. Nie widzę.

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przystępujemy w takim razie do kolejnego punktu. Jest to punkt nr 6. Raport o stanie gminy Jelcz-Laskowice za 2020 rok debata. Proszę Państwa słusznie Panie z biura rady mi zwracają uwagę na to, że na samym początku nie mógł się z nami połączyć Pan Radny Jacek Mikołajczyk, ale w trakcie wyświetlił się komunikat, że jest już połączony z nami i gdyby w tym punkcie Pan Radny Mikołajczyk chciał zabrać głos no to niestety nie mógłby. Wobec tego jest prośba abyśmy przed tym punktem, w zasadzie przeszliśmy do tego punktu, żeby sprawdzić kworum. Proszę Państwa o potwierdzenie obecności na sesji. Czekamy. Pani Radna Kuszyk, Pan Radny Pakosz, Pan Radny Załubski. Proszę Państwa ja mam taką uwagę. Ponieważ bardzo dużo nam czasu zajmują te połączenia, że jeżeli w krótkim czasie Państwo się nie zgłoszą to my natychmiast będziemy do Państwa dzwonić, bo to szkoda jest czasu. Pan Radny Załubski jeżeli mnie słyszy to proszę potwierdzić obecność. Dziękuję bardzo. Wszyscy Państwo potwierdziliście swoją obecność i w tym momencie będziemy już merytorycznie realizować ten punkt. Jeszcze raz raport o stanie gminy Jelcz-Laskowice za 2020 rok debata. Proszę Państwa Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak. Proszę bardzo.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo mamy na sali przedstawiciela firmy Delta Partner, która wykonywała ten raport i chciałbym Pana prosić o wyjaśnienie, o zasady, całą że tak powiem całą konstrukcję tego raportu. Co zostało tam w nim umieszczone tak żeby radni mieli pewne wytyczne przedstawione. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Ja bardzo Pana przepraszam. Panie Burmistrzu byłby Pan uprzejmy wyłączyć mikrofon? Bardzo Pana przepraszam już oddaję Panu głos. Ktoś jeszcze ma włączony mikrofon. Proszę się przyznać. Proszę Państwa przed tym wszystkim chciałabym taką informację Państwu przekazać, że w dniu 1 lipca 2021 roku. Panie Burmistrzu czy Pan ma włączony mikrofon? Pan Burmistrz Piórko? Nie. No nie wiem jest pogłos. W Biuletynie Informacji Publicznej z Urzędu Miasta i gminy Jelcz-

Laskowice został zamieszczony raport o stanie gminy Jelcz-Laskowice za rok 2020 wraz z informacją Przewodniczącej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie debaty nad raportem o stanie gminy Jelcz-Laskowice za rok 2020 i przykładowym wzorem zgłoszenia do udziału w debacie dla mieszkańców Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice. Zgodnie z art. 28aa ust. 7 i 8 ustawy o samorządzie gminnym mieszkaniowiec, który chciałby zabrać głos w debacie swoje pisemne zgłoszenie składa do przewodniczącego rady najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który została zwołana sesja podczas, której ma być przedstawiony raport o stanie gminy. Mając powyższe na uwadze mieszkańcy Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice zgłoszenia do udziału w debacie mogli składać do dnia 29 lipca 2021 roku. Do debaty nad raportem o stanie gminy Jelcz-Laskowice za rok 2020 nikt się nie zgłosił. Przepraszam ale to powinnam w pierwszej kolejności przeczytać i w tej chwili oddaję Panu głos. Przepraszam Panie Burmistrzu nie zdążyłam, Pan był szybszy. Proszę uprzejmie pan Dawid Topol Przedstawiciel Stowarzyszenia Wspierania Inicjatyw Gospodarczych Delta Partner. Proszę uprzejmie.

Dawid Topol – przedstawiciela Stowarzyszenia Wspierania Inicjatyw Gospodarczych DELTA PARTNER - Dzień dobry Pani Przewodnicząca, Państwo Radni, Panie Burmistrzu. Nie będę mówił o podstawach prawnych bo to Państwo doskonale znacie, ale chciałbym zwrócić uwagę na kilka rzeczy. Analiza została opracowana głównie o analizy statystyczne ogólnie dostępne chociażby z GUS, z baz i wszelkich sprawozdań całej gminy. Zarówno w urzędach miasta jak również wszystkich jednostek podległych, które były potrzebne, do tego wszystkie sprawozdania jakie docierają jak Państwowa Straż Pożarna, komisariat policji, a także w kontekście realizacji wszystkich polityk, które były zaplanowane i realizowane są na terenie Państwa gminy i było to realizowanie poprzez kontakt z osobami, które były odpowiedzialne za wdrażanie. Tak więc mamy tutaj podział na taką analizę statystyczną bardzo suchą ale też i jakościową. Cały plan, przepraszam cały raport o stanie gminy ma dotyczyć i dotyczy wszystkich zadań własnych gminy, których jest 20, ale Państwo doskonale wiecie. Natomiast dla takiego opracowania i też żeby dla państwa było zgodne zostało to pogrupowane w 15 bloków tematycznych. I tak to się podziało. Dodatkowe tutaj są: mam lokalny program rewitalizacji, informacje o stanie zadań oświatowych i wszystkie rzeczy, które doszło. Co Państwu udało się zauważyć to na pewno. Gmina jest bardzo sprawna finansowo i ponad 60, bo to w różnych latach różnie wyglądało. 70% budżetu stanowi dochód własny gminy co stanowi o tym że gmina jest bardzo samodzielna w podejmowaniu swoich decyzja. Nie jest uzależniona od subwencji czy dotacji zewnętrznych. Możecie Państwo o bardzo wielu rzeczach realizować. Można się zastanowić nad tym dlaczego tak się akurat dzieje, że proszę zwrócić uwagę, że w przypadku śmieci i wody jest tak, że coraz więcej produkują Państwo śmieci, w przeliczeniu na mieszkańca i zużywacie coraz więcej wody. I o ile w przypadku śmieci to jest problem, bo jeszcze co roku Państwo dokładacie na razie i oczywiście taka możliwość istnieje, bo nie wolno tylko na tym gminie zarabiać w dużym uproszczeniu. Natomiast w przypadku wody to trzeba powiedzieć, że jesteście Państwo między młotem, a kowadłem. Skoro wodociągi są miejskie to dobrze jaki mieszkańcy zużywają więcej wody. Ale z drugiej strony wszyscy wiemy, że ten zasób wody kiedyś się kończy i te koszty trzeba będzie też kiedyś ponieść. W przypadku ruchu turystycznego dało się zauważyć stan pandemii jaki mamy od prawie, że od 2 lat można. Na pewno od półtora roku na terenie naszego kraju. U Państwa może on nie jest bardzo duży nominalnie, natomiast procentowo to jest jednak spora rzecz. Na uwagę zasługuje fakt, że o 10% ponad Państwu udało się pozyskać więcej środków z podatku od nieruchomości i to będzie nie tyle tendencja stała, natomiast przyrost on już nie powinien ulec zahamowaniu pomimo, że te 10% to jest też okres, w którym Państwo wiele razy wspomagali przedsiębiorców i podatki były umorzone, ale z drugiej strony i tak się udało 10% więcej zyskać. Bardzo wysoki odsetek uzyskanego podatku dochodowego od osób fizycznych i jeszcze większy odsetek, bo też ponad 105% planu jeśli chodzi o udział w podatku dochodowym od osób prawnych. Z małej rzeczy może do poprawy i to absolutnie nie jest żaden przytyk, tylko jeden, z kategorii oświaty. Tylko jeden egzamin Państwo macie poniżej średniej powiatowej czy wojewódzkiej to jest język niemiecki. W

każdej innej dziedzinie, która jest poddawana egzaminowaniu jesteście Państwo przynajmniej na średniej powiatowej i wojewódzkiej, jeśli nie lepiej, bo tak to też wygląda. I najważniejsza rzecz, która jest na końcu dokumentu oczywiście czyli rekomendacje. To jest fakt, że zwracacie Państwo uwagę na ekologię i będziecie to robić dalej z tego co wynika z dokumentów. Jeden temat, który się dzisiaj pojawiał budowa wiaty magazynowej na terenie PSZOK-u. Przepraszam, bo to rozumiem, że no niestety jak do przetargu się nikt nie zgłasza to Państwo też nic nie możecie. Tego się nie przeskoczy. Ale jest dalsza kontynuacja: program usuwania azbestu, likwidacja nie ekologicznych źródeł ciepła. Najważniejsza ja zaryzykuję przepraszam uchwała w zeszłym roku z mojego doświadczenia. Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym jednej z części miasta i to jest naprawdę klucz inwestycyjny do kolejnych lat. I myślę, że to z dokumentu wynika, że u Państwa będzie się to dalej działo i takie też jest zalecenie w raporcie, aby kontynuować procesy związane z planowaniem przestrzennym. I można powiedzieć w skrócie to tyle. Ja nie chciałbym Państwa zanudzać. Jeśli Państwo macie pytania to jestem do dyspozycji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję Panu bardzo za wypowiedź. proszę bardzo kto z Państwa chciałby zabrać głos? W kolejności Pan Radny Piotr Stajszczyk, następnie Pan Radny Tomasz Rygielski. Proszę uprzejmie Pan Radny Stajszczyk.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Panowie Burmistrzowie mam kilka takich drobnych uwag do samego raportu. Pewnie z taką sugestią do poprawienia w kolejnym roku. Bo tutaj jeśli chodzi o uwagi, które były chociażby przeze mnie składane rok temu przy raporcie za 2019 rok. - rzeczywiście jest wprowadzone, są wprowadzone dane te statystyczne porównywalne. To znaczy jak mówimy o roku 2020 w wielu przypadkach, właściwie tutaj chyba prawie wszędzie, jest to porównanie z rokiem 2019. Jest również w tym raporcie uwzględniona uwaga Pana Radnego Michała Wolskiego żeby przedstawić informację o pracownikach, mieszkańcach innych krajów nie tylko z Polski. Głównie chodziło tutaj o pracowników z Ukrainy. Ale są pewne uwagi, pewne porównania, których nie powinno być. Są rzeczy, które są porównywalne, i które nie powinny być porównywalne i chociażby tutaj sytuacja demograficzna gminy. Liczba ludności w roku 2020 jest zapisana w raporcie 21985 osób. W roku 2019: 23292 osoby. Jeżeli spojrzymy na te dane statystyczne, na te dane, bo to nie są dane statystyczne, no dane statystyczne, ale z różnych źródeł to mamy bardzo dużą dynamikę spadku liczby mieszkańców, co na pewno nie jest prawdą. Jeżeli chodzi o dane ujęte w raporcie za 2019 rok te 23000 mieszkańców są to dane statystyczne z GUS-u. A wartość z 2020 to są dane z zameldowania w gminie Jelcz-Laskowice. To firma, która robiła raport mogła mieć te dane z urzędu gminy, tak jak tutaj w źródle jest zapisane, ale na pewno tak nie powinno być to porównane. Bo jeżeli porównamy, no nie ma danych statystycznych chyba jeszcze za 2020 rok na koniec roku ilu mieszkańców zamieszkuje naszą gminę, ale z informacji, które już wcześniej na początku tego roku chociażby przy dyskusji o gospodarce śmieciowej uzyskaliśmy z gminy to powinno być to porównanie z rokiem 2019. Na koniec roku 2019 zameldowanych było 22138 osób. To informacja z gminy i takie dane można by było porównać. Wtedy ten spadek byłby 0,7%. Bo to jest raport gminy, będą czytali mieszkańcy naszej gminy chociażby i nie tylko. Mogłoby świadczyć, że jest dość duży spadek liczby mieszkańców, co nawet gołym okiem widać, że jest to nieprawdą. Bo myślę, że ten spis, który jest w tym roku, spis ludności, pokaże, że jednak nas tutaj w gminie przybywa. To jest informacja jakby na przyszłość żeby porównywać dane porównywalne. Druga sprawa, której już rok temu i chyba 2 lata temu sugerowałem, jeśli chodzi o szkoły, chociażby oświata to jest punkt 7.1. Szkoły podstawowe wyszczególniamy tutaj oczywiście wszystkie nasze szkoły publiczne. Brakuje mi, i powtórzę to kolejny raz, w tym zestawieniu Szkoły w Wójcicach, która nawet jeżeli prowadzona była przez elementarz, to ilość dzieci to są też nasze dzieci z naszej gminy, byłaby gdzieś tutaj wykazana. Tego mi brakuje zwłaszcza, że jeżeli popatrzymy na wyniki egzaminów to już tutaj oczywiście uwzględniamy publiczną w tej chwili szkołę elementarz za ten 2020 rok. Ale ilość dzieci, uczniów w tym zestawieniu nie pokazujemy. Podobną sytuację, podobne uwagi mam jeśli chodzi o przedszkola.

Jeżeli ktoś, no nie do końca znający funkcjonowanie na terenie gminy w tym zakresie, spojrzy to tych dzieci w przedszkolach jest 534 zgodnie z tabelą nr 12 - przedszkola na terenie gminy. Oczywiście ja wiem, że to są przedszkola te, które są prowadzone publiczne przez gminę i jest publiczne Przedszkole Mikołajek, które tutaj też otrzymuje dotację od nas, od gminy. I jest liczba dzieci podanych, no ale przecież są jeszcze inne przedszkola chociażby Tuptuś czy inne prywatne, gdzie nasze dzieci również uczestniczą. Taka informacja też by się przydała, bo tych dzieci, które korzystają z przedszkoli jest na pewno dużo więcej, niż tutaj pokazana ta cyfra 532. Kolejna moja uwaga będzie dotyczyła Gospodarki Komunalnej. I tu chyba też jest pewnego rodzaju nieścisłość, bo w tabeli, to jest tabela nr 25, mamy podaną masę odpadów zebraną w gminie, masę odpadów komunalnych odebranych od mieszkańców gminy Jelcz-Laskowice. Taki jest tytuł tabeli i za 2019 rok jest to 7240 ton. Za rok 2020 jest 10111 ton. Jeżeli popatrzymy na wzrost jest to bardzo duży wzrost. Ale jeżeli spojrzymy na pismo, które otrzymaliśmy na początku tego roku, dyskutując na temat właśnie odpadów komunalnych, to w tym piśmie, to jest pismo zaraz tu odpowiedź na pismo, które Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów skierowała do burmistrza. Odpowiedź z 15 kwietnia 2021 to ta liczba wynosi, już momencie, 7934 tony, a nie 10111. Moim zdaniem, prawdopodobnie, są tu uwzględnione odpady wszystkie i przemysłowe i komunalne. I znowu jeżeli tak jest no dwa dokumenty z gminy mają różne dane, to też porównujemy nieporównywalne. Także to są uwagi jakby moje na przyszłość do takiego bardziej rzetelnego pytania się, może zwracania się o wyjaśnienia do pewnych danych, które są przekazywane z gminy. I chyba to wszystko. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Radny Tomasz Rygielski proszę. Pan Radny Tomasz Rygielski czy mnie słyszy? Jeżeli tak oddaje Panu głos. Proszę Państwa o chwilę cierpliwości łączymy się telefonicznie z Panem Radnym Rygielskim.

Radny Tomasz Rygielski - Dziękuję bardzo. Dzień dobry jeszcze raz wszystkim. Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni i Panowie Burmistrzowie w odniesieniu do raportu, który w tej chwili omawiamy i przeglądamy chciałem zwrócić Państwu uwagę na dość takie znamienne dane, które znajdują się w rozdziale 12. Punkt 12 działania na rzecz bezpieczeństwa. Cytując zakres przedmiotowy rozdziału koncentruje się na opisie zagadnień stanowiących zadanie własne gminy zgodnie z art. 7.1 zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty. Tu mówimy o porządku publicznym i bezpieczeństwie obywateli. I spoglądając na tabelę na stronie nr 49 no w pewnych miejscach widzimy dość szokujące wzrosty w stosunku do roku 2019. I zacznę od tego, że jeśli chodzi o ilość interwencji policyjnych to mamy wzrost ponad 40%. Przestępstwa narkotykowe wzrost ponad 60%. Wszczęte procedury tak zwanej niebieskiej karty ponad prawie 300%. To taki wzrost. Liczba pism skierowanych do Komisji ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych to wzrost o ponad 300%. Ale kolejna tabela to jest tabela 25 dotycząca tak zwanych wykroczeń społecznie uciążliwych. I tutaj mamy gigantyczny wzrost procentowy bo ponad 1150% to wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu. No można powiedzieć, że to są wzrosty szokujące. O ile oczywiście te dane, a rozumiem, że tak jest są właściwe. Wypada publicznie no teraz zadać pytanie co się stało, że mamy taki szokujący wzrost i co możemy zrobić my jako samorząd bez współpracy czy obok czy wraz z policją aby ten trend no odwrócić. No nie wiem jak to będzie możliwe w stosunku do kolejnego roku skoro te wzrosty są przynajmniej kilkudziesięcio procentowo, a w niektórych wypadkach kilkuset lub ponad 1000 procentowe. To jest pierwsza rzecz, pierwsza uwaga i jednocześnie taki przyczynek do nie wiem czy dyskusji dzisiaj, ale no do jakiś działań, które być może moglibyśmy zainicjować jako samorząd i we współpracy z policją zrobić. To jest pierwsza rzecz. I druga ostatnia odniosę się tutaj może nie wprost do danych, które są pokazane w raporcie ale do tematu związanego ogólnie z drogami. Otóż na ostatniej komisji Pan Radny Tadeusz Babski wspominał o drodze, która ostatnio została zrobiona w Wójcicach i o naszym tutaj wspólnym, że tak powiem sukcesie gminy radnych powiatu czy wszystkich tych, którzy w jakikolwiek sposób do tego się przyłożyli żeby ta droga została wyremontowana. Pan Tadeusz słusznie wtedy stwierdził, że jest jeszcze jedna droga taka

w Wójcicach, która by wymagała znaczny droga dojazdowa do Wójcicach, która wymagałaby remontu. Ale również Pan Tadeusz wspomniał o innej drodze. Bodajże jeśli pamiętam w Grędzinie czy o dojazdowej do Grędziny. Jak sobie pomyślałem potem po tej komisji, że może dobrze byłoby gdybyśmy my jako gmina zrobili taką inwenturę. Zinwentaryzowali, które drogi na obszarach wiejskich w naszej gminie nawet jeśli są to drogi powiatowe, a w większości tak jest wymagają pilnej w perspektywie najbliższych 3/4 lat interwencji, remontu i odbudowy. Następnie byśmy mogli stworzyć wraz z powiatem taki harmonogram. Plan remontu tych dróg i dostosowania tych dróg czy wydostania tych dróg z zapaści technicznej. Dzięki temu mieszkańcy tych miejscowości, tych obszarów mieliby jasny przekaz kiedy, za jaki czas, za rok, za dwa, za trzy. Biorąc pod uwagę, że byłby stworzony taki harmonogram mogliby liczyć na to, że w końcu do swojej miejscowości tak jak my obecnie do Wójcic mogą wjechać drogą, która przystoi na wiek XXI. Wiem, że kiedyś były na przykład takie plany związane z remontami takich ulic. Wiem, że tak było kiedyś w Wójcicach i wszystkich innych wioskach, że były jakiś taki plan harmonogram remontu takich pomniejszych ulic. Może stwórzmy z powiatem harmonogram remontu takich zinwentaryzowanych wylistowanych dróg, które naprawdę są oczekiwane przez mieszkańców. My na pewno jako i to mówię w imieniu naszego klubu możemy zadeklarować, że będziemy czynili wszelkie starania w powiecie aby, że tak powiem no można było pozyskiwać w jakiś najbliższych latach kolejne środki, kolejne finansowania tych dróg. Być może i prawdopodobnie we współpracy i we współfinansowaniu naszej gminy co niniejszym jeszcze raz dziękuję za ostatnie wsparcie remontu w Wójcicach. Ale właśnie gdybyśmy stworzyli wspólny plan i harmonogram przede wszystkim remontu dróg w naszej gminie myślę, że spotkałoby się to z wielką radością mieszkańców, którzy na ten stan dróg obecnie narzekają. Bardzo dziękuję za głos.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. I w kolejności Pan Radny Julian Kozłowski proszę.

Radny Julian Kozłowski - Dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja chciałbym poruszyć jedną sprawę. W raporcie o stanie gminy za rok 2018 jeden z obszarów, który wymagał poprawy była sprawa planów zagospodarowania przestrzennego przygotowanych w gminie. Z tego co pamiętam w tym raporcie nieco odstawaliśmy na tle kraju. W tym roku ten temat tak dosyć powierzchownie został potraktowany w raporcie, ponieważ jest tylko informacja, że rada uchwaliła jeden plan zagospodarowania przestrzennego i teraz z tego co wiem w tym roku nic nie uchwalaliśmy. Czy kolejne plany są przygotowywane i jak to wygląda? Czy mamy jakieś perspektywy? Jak na chwilę obecną wyglądamy w skali kraju? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Bardzo proszę oddaję głos Panu Dawidowi Topolowi. Proszę uprzejmie.

Dawid Topol – przedstawiciela Stowarzyszenia Wspierania Inicjatyw Gospodarczych DELTA PARTNER - Dziękuję bardzo, ja uwagi odnotowałem nie do wszystkich mogę się odnieść. Szczególnie do na przykład w tej chwili do planu zagospodarowania przestrzennego. Ale odnośnie tego jeśli dobrze zapamiętałem co mówił Pan Radny Rygielski, jeśli dobrze nazwisko pamiętam, co do bezpieczeństwa. Nie dam głowy i ani nawet drugiej ręki, ale na 99% zaryzykuję, że wykroczenia społeczno-uciążliwe przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu, które dlatego ten wzrost jest taki duży bo z 17% na 196% prawdopodobnie wynika z pandemii i dotyczy maseczek. Ja mówię to z doświadczenia jak wyglądało w innych gminach, bo jakby tam policjanci o tym informowali, że to były w głównym przypadku takie rzeczy. I biorąc drugą stronę proszę popatrzeć, że pandemia, że tak powiem przepraszam, ma swoje pozytywne oblicza bo o 60% spadła liczba podpałek. To tak w dużym uproszczeniu, bo bardzo często gasi się trawy, łąki i lasy, które same się nie zajmują tylko właśnie od czegoś. To jest brzydko powiem i dobry, i zły obraz pandemii. I o ile innych tutaj kwestiach bezpieczeństwa i statystyk, że tak drastycznie wzrosły nie chciałbym się odnosić to na 99% zaryzykuję, że w tym wypadku to jest to, a w każdym innym wypadku niestety trzeba pytać u źródła czyli policji. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Na liście mówców mamy Pana Radnego Jacka Załubskiego i Pana Przewodniczącego Ireneusza Stachnio. Proszę bardzo Pana Radnego Załubskiego.

Radny Jacek Załubski - Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Panowie Burmistrzowie ja chciałem się odnieść do raportu o stanie gminy. Na początku w trochę innym kontekście i tutaj też chciałem przywołać pewne dane z takiego badania raportów o stanie gminy z całego kraju przeprowadzonego przez pismo samorządu terytorialnego wspólnota, które też mają duże odzwierciedlenie właśnie w naszym raporcie i w naszym podejściu do stworzenia tego raportu. Bardzo pokrótce i potem mam jeszcze 5 takich uwag mieszkańców miasta i gminy do stanu właśnie naszej gminy. Ale po kolei generalnie nasza gmina, nasz samorząd solidnie wywiązał się z obowiązku ujęcia w raportach takiego ustawowego minimum czyli no danych na temat realizacji uchwał, programów występujących czy przyjętych strategii rozwoju. Tutaj na prośbę radnych z zeszłego roku został on rozbudowany. No w mojej ocenie i też właśnie w ocenie tego raportu o analizie raportów o stanie gmin większość raportu skonstruowano jako takie zbyt obszerne i bardzo drobiazgowo sprawozdania, nazwijmy to takie biurowo-biurokratyczno-statystyczne. Czyli jest pełno liczb, cyfr, danych, odniesień, kosztów, wagi. Natomiast no brakuje tutaj takiej zwięzłej prezentacji sytuacji w kilku priorytetowych działaniach chociażby właśnie w oświacie chociażby właśnie w gospodarce odpadami. Tutaj jeden przykład podam. Ile na przykład odpadów plastikowych przypada na jednego mieszkańca. I z informacją żeby starać się te żeby starać się gospodarować tymi odpadami czy jakby generować mniej odpadów. No i tutaj właśnie na próbie różnych 100 gmin to była najczęstsza uwaga do właśnie takiego raportu. Dobrą praktyką, którą też fajnie byłoby u nas w gminie wprowadzić byłoby porównanie z innymi podobnymi gminami. Takie porównania u nas w gminie występują. One są dosyć częste w przypadku właśnie chociażby gospodarki odpadami i kosztów tu zawsze burmistrzowie są przygotowani. Porównują inne gminy jak wyglądają w aspekcie właśnie tych poszczególnych elementów i wydaje mi się, że raport też fajnie byłoby przyrównać w tych takich - zwięzłą prezentację w kilku priorytetowych zadaniach do podobnych miejscowości, podobnych gmin na terenie całego kraju. Jak wiadomo te raporty są dosyć szeroko dostępne w Biuletynach Informacji Publicznej. No i tutaj kolejną rzeczą taką, którą chciałbym tu złożyć w formie takiej propozycji na przyszły rok. Pan Radny Stajszczyk czy też Radni w poprzednich debatach na temat raportu o stanie gminy wnosili pewne uwagi formalne, że brakuje na przykład punktu o obcokrajowcach. Brakuje punktu o szkołach, o uwzględnieniu wszystkich szkół. Tak jak to Pan Radny Stajszczyk przed chwileczką powiedział. Może warto byłoby opracować w formie uchwały. Każdy radny zgłasza swoje propozycje, które chciałby żeby w takim raporcie były zawarte i opracowujemy uchwałę, która określa czy pokazuje spis treści raportu o stanie gminy co powinno się w takim raporcie według radnych według nas znaleźć. To wydaje mi się byłaby fajna droga, którą warto byłoby rozpocząć od jakiejś debaty właśnie nad formą takiego raportu i wypracowaniu pewnego takiego naszego standardu, z którym my radni się utożsamiamy i wtedy nie byłoby tych uwag dotyczących właśnie brakujących punktów w raporcie. I ostatnia rzecz dotycząca konstrukcji raportu czy jakby debaty na temat raportu. Niestety największą porażką i to powiem to trzeba nazwać porażką. Można uznać przebieg debat nad raportami zwłaszcza udział w nich mieszkańców. Niestety nasza gmina no tutaj jest jakby jednym z wielu liderów w tej kwestii. Mamy drugi raport i ani jednego mieszkańca, który chciałby wziąć udział w debacie. Jak to wygląda właśnie na tle innych gmin? Bardzo podobnie. Dlatego mówię, że to jest jakby bardzo powtarzalne zjawisko. Na 100 badanych gmin 110 mieszkańców wzięło udział w takiej debacie. Czyli jeden mieszkaniec średnio na gminę. Gmin jest dużo więcej oczywiście i w wielu gminach, takich jak naszej, tych mieszkańców w debacie nie ma. I tu prośba taka do Pana Burmistrza żeby następnym razem postawić trochę większy nacisk nad promocją czy jakby nad informacją chociażby w mediach społecznościowych. Te informacje się teraz często pojawiają na temat konkursów gdzie burmistrz oferuje pewne nagrody za udział właśnie w sesjach fotograficznych czy w sprzątaniu okolicy żeby też zachęcić mieszkańców. Nie mówię, że

poprzez nagrody ale zachęcić w formie jakiegoś wystąpienia w formie krótkiej prezentacji do wzięcia udziału. Ponieważ informacje, które znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej, czy które Pani Przewodnicząca przekazuje na sesji no niestety nie docierają do mieszkańców. Docierają do ułamka procenta mieszkańców, a z tego ułamka procenta no nie znalazła się osoba, która byłabym na tyle jakby to nazwać odważna żeby mogła zabrać głos na temat tego raportu, a uważam że raport tworzony jest dla mieszkańców. Powinien być przejrzysty dla mieszkańców i powinien być kładziony maksymalny nacisk na to żeby mieszkańcy mogli w takim raporcie, w takiej debacie wziąć udział. I tutaj wielka prośba naprawdę do Pana Burmistrza żeby na następny raz w kolejnym roku położyć większy nacisk właśnie na promocję udziału w debacie dla mieszkańców naszej gminy. I teraz mam jeszcze 5 takich drobnych uwag. Ja już się kontaktowałem z wieloma mieszkańcami właśnie w tej sprawie, ponieważ dla mnie taki raport o stanie gminy jest dosyć ważną rzeczą i poprosiłem mieszkańców o wytypowanie rzeczy, które im jakby przeszkadzają, nie podobają się albo są na tyle zauważalne, że warto o tym powiedzieć. No i jest tutaj są takie cztery kluczowe elementy, które się wielokrotnie powtarzały, a kontaktowałem się z wieloma mieszkańcami. I tymi czterema elementami, które chciałbym przytoczyć są. Po pierwsze problem z utrzymaniem czystości w mieście w okresie zima, wiosna. I tutaj najczęściej pojawiającym się problemem było właśnie zbyt późne przystąpienie do odśnieżania chodników, które w przypadku mieliśmy dosyć gwałtowną zimę ale te chodniki bardzo długo były nieodśnieżone. Nie wiem czy tutaj jest problem właśnie w zasobach sprzętowych Zakładu Gospodarki Komunalnej czy może w zbyt późnym reagowaniu naszego miasta na wykonanie takiego zlecenia do Zakładu Gospodarki Komunalnej oraz sprzątanie właśnie po okresie odśnieżania. Ulice bardzo długo były zasypane piaskiem. Praktycznie do maja z tego co mieszkańcy zgłaszali. No i to też mało estetycznie wygląda. To jest pierwszy punkt. Drugim tematem jest też zbyt późne przystąpienie do wykaszania terenów przydrożnych. Chodzi o rowy, chodzi o łąki i chodzi o tereny zielone. No w pewnym momencie mieliśmy takie prawie metrowe w centrum miasta nie wykoszone tereny zielone. I tutaj też mieszkańcy zgłaszali bardzo dużo głosów w tej sprawie, że warto nad tym trochę popracować żeby estetyka gminy była lepsza. Kolejnym aspektem są wycinki drzew w mieście oraz wycinki drzew. No i tutaj kilku mieszkańców zgłosiło taki problem, że jeżeli są wycinane drzewa albo jest prowadzona jakaś inwestycja chociażby budowa ronda to w zamian za wycinkę tych drzew powinny być realizowane jakieś nowe nasadzenia w miejscu, w którym te nasadzenia mogą być zrealizowane. I tutaj pytanie czy takie nasadzenia są realizowane? Na przykład wycięte jest jedno drzewo, a w zamian za to nasadzone są trzy kolejne w innym miejscu? Żeby też takie informacje jasne, klarowne do mieszkańców mogły docierać. Bo mieszkańcy widzą tylko, że drzewo jest wycięte i ciągle pojawiają się pytania i wątpliwości dlaczego kolejne drzewo zostało wycięte. Natomiast jeżeli byśmy wystąpili z tym, że drzewo jest wycięte bo jest konieczne przeprowadzenie inwestycji zasadzamy trzy kolejne drzewa w tym i w tym miejscu. Wtedy wydaje mi się, że nie byłoby takich problemów. I kolejnym ostatnim tematem, który był bardzo często powtarzany właśnie wśród mieszkańców to jest oświetlenie w mieście. Szczególnie w ciągu ulicy Oławskiej, które wielokrotnie w zeszłym roku było zgłaszane jako oświecenie niedziałające, działające z przerwami, niedziałające w bardzo długim okresie w porach wieczorowych. Ja wiem, że tutaj to już też zgłaszałem Panu Burmistrzowi Piórko. Był tutaj problem z budową nowych linii przesyłowych coś tam Tauron nowego testował i tak dalej. Temat ten wygląda na to, że już jest załatwiony no ale chciałem o tym wspomnieć bo mieszkańcy prosili żeby to właśnie powiedzieć. Także kończąc bardzo proszę Panie Burmistrzu o to aby raport o stanie gminy w przyszłym roku być może usiadziemy i popracujemy nad wypracowaniem właśnie wzoru takiego raportu, punktu, spisu treści gdzie Pan Burmistrz zaprosi wszystkich radnych do debaty nad wzorem takiego raportu lub mamy wzór już obecnego raportu. Możemy go troszeczkę rozszerzyć, skrócić, dodać jakieś elementy do tego graficzne żeby on był bardziej czytelny, przejrzysty dla mieszkańców. To po pierwsze. I drugie zaproszenie przez Pana

Burmistrza mieszkańców do udziału w debacie nad raportem. Wydaje mi się, że to jest bardzo ważne, istotne. I to buduje nasz samorząd. Dziękuję bardzo, to wszystko.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Stachnio proszę bardzo.

V-ce Przewodniczący Ireneusz Stachnio - Dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo chciałbym się ustosunkować do informacji zawartej w raporcie, w obszarze edukacja, oświata. Do informacji o tym, że słabo nam wypadł egzamin z języka niemieckiego. Pan autor tego raportu nam zresztą to przekazał dzisiaj na sesji. Szanowni Państwo tam jest taki zabieg właśnie troszeczkę statystyczny czyli w statystyce wychodzi, że nam słabo wypadło. Natomiast chciałbym Państwu zwrócić uwagę, że tu się kładzie zresztą ten egzamin z języka niemieckiego i jego cały wynik kładzie się cieniem jakby na oświatę w naszej gminie. Natomiast chciałbym zwrócić Państwa uwagę na jedną rzecz. W naszej gminie językiem wiodącym, a więc pierwszego wyboru na egzaminie jest język angielski nie niemiecki. I uczniowie zdają w wersji podstawowej i w wersji rozszerzonej w większości prawie że w 100% egzamin z języka angielskiego, a ten egzamin wypadł bardzo dobrze. A więc tutaj powinien być główny nacisk położony na to, że język wiodący w naszych szkołach gminnych wypadł bardzo dobrze. Natomiast ci, którzy zdawali język niemiecki, który nie jest językiem pierwszego wyboru nie jest językiem wiodącym, no widocznie im nie poszło jakoś. Czyli znowu statystyka pokazuje nam, że język niemiecki kładzie się cieniem, a w rzeczywistości egzaminy z języków w naszej gminie wypadły bardzo dobrze. I tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Proszę Państwa czy ktoś jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - W takim razie Proszę Państwa przechodzimy do punktu nr 7. Punkt pod nazwą podjęcie uchwały w sprawie udzielenia burmistrzowi Jelczu-Laskowic wotum zaufania. Proszę Państwa ponieważ dzisiejsza sesja jest sesją absolutoryjną z ważkimi uchwałami to ja chciałabym uchwałę, o której przed chwilą powiedziałam odczytać.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – *odczytała treść uchwały.*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Pan jeszcze na ten punkt zostanie z nami tak? Dobrze. Nie widzę osób chętnych do wypowiedzi i Proszę Państwa poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Bardzo uprzejmie proszę kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Czekamy na (...) Wszyscy już zagłosowali. Proszę Państwa 21 głosów za. Uchwała została podjęta jednogłośnie w sprawie udzielenia burmistrzowi Jelcza-Laskowic wotum zaufania.

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic wotum zaufania.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stąjszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

UCHWAŁA NR XXXVI.325.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 30 lipca 2021 r.

w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic wotum zaufania

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Panu ze Stowarzyszenia Wspierania Inicjatyw Gospodarczych Panu Dawidowi Topolowi serdecznie dziękuję za obecność. Jeżeli Pan chce i życzy sobie proszę z nami zostać, ale pewnie ma Pan dużo zajęć także serdecznie dziękuję. Panie Burmistrzu podjęliśmy uchwałę o udzieleniu Panu Burmistrzowi wotum zaufania. Proszę Państwa zrobimy sobie krótką przerwę? Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak. Bardzo proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo chciałbym serdecznie podziękować za udzielenie absolutorium (...) Pierwszy krok do absolutorium. Dziękuję Państwu za zaufanie, bo to nie tylko moja praca. To również praca wszystkich urzędników, wszystkich kierowników jednostek podległych pod samorząd Jelcza-Laskowic. Nie zawsze jest idealnie, bo życie nie jest generalnie idealne. Nie popełnia błędów tylko ten, który nic nie robi. To właśnie jest błąd, że nic nie robi. Stąd na pewno będziemy udoskonalać forum naszej pracy, uwzględniać Państwa wnioski. Tak jak była mowa z tym raportem żeby go o pewne aspekty rozszerzyć, bo to co wynika z ustawy to musi być. Tutaj nie można nic ująć w tym raporcie natomiast pewne kwestie w tym lokalne oczywiście tak. Jeszcze raz serdecznie dziękuję za zaufanie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Proszę Państwa ogłaszam 10 minut przerwy. Mamy 14.15 o godzinie 14.25 punktualnie zaczynamy. Dziękuję.

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - I teraz Proszę Państwa przechodzi do punktu nr 8. Przedstawienie przez burmistrza sprawozdania finansowego gminy Jelcz-Laskowice za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice za 2020 rok. Ten punkt będzie realizowany dokładnie tak jak jest zapisane. Czyli w pierwszej kolejności udzielę głosu Panu Burmistrzowi Bogdanowi Szczęśniakowi. Proszę uprzejmie.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo szczegółowe sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2020 otrzymaliście Państwo w miesiącu maju. Dlatego postaram się w skrócie przypomnieć podstawowe wskaźniki dotyczące wykonania budżetu za ten rok. Pozwólcie Państwo, że kwoty będę podawać w pełnych tysiącach bez złotych będzie szybciej. Dochody ogółem zostały wykonane w 101,4% na kwotę 136.710.000,00 złotych w tym dochody własne czyli dochody z podatków, opłat innych należności budżetowych wykonano w 104,4% jest to kwota 71.700.000,00 złotych. To właśnie te dochody są głównym źródłem finansowania wszelkich zadań bieżących oraz częściowo zadań inwestycyjnych. Dochody majątkowe wykonane zostały w 79,72% na kwotę 9.273.000,00 w tym realizacja dotacji na zadania z udziałem funduszu europejskim wykonana została w 94,5% na kwotę 1.495.000,00 złotych. Realizacja dochodów państwowych funduszy celowych wykonana została na poziomie 94,5% na kwotę 864.000,00. Otrzymane środki finansowe na finansowanie własnych zadań pochodzące z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych wyniosły 4.013.000,00 złotych. Szanowni Państwo wydatki bieżące wykonane zostały w 91,11% na kwotę 106.267.000,00 złotych. Z tej kwoty 71,8% stanowią koszty wynagrodzeń, dotacje dla organizacji pożytku publicznego i przedszkoli niepublicznych oraz świadczenia społeczne na rzecz osób fizycznych. Pozostałe 28,2% wykonanych wydatków dotyczyło między innymi remontów dróg ulicznych, obiektów gminnych, zakupów materiałów, usług oraz energii kosztów ubezpieczenia mienia. Na zaplanowane

do realizacji wydatki majątkowe w roku 2020 przeznaczono prawie 23.300.000,00 złotych realizując plan wydatków na poziomie 69%. W tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 1-3 zrealizowano w wysokości 1.100.000,00 złotych. Na zadania z zakresu aglomeracji wodnych przeznaczone zostało 69.500,00 złotych. Na poprawę stanu dróg oraz realizację zadań z zakresu pasażerskich przewozów kolejowych przeznaczono 7.700.000,00 złotych. Na zadania inwestycyjne z zakresu gospodarki mieszkaniowej przeznaczono 1.800.000,00 złotych w tym na modernizację i przebudowę świetlic wiejskich, budowę placów zabaw, siłowni plenerowych, remonty wiat przystankowych przeznaczono kwotę 439.000,00 złotych. Na zadania inwestycyjne w zakresie poprawy bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej przeznaczono 240.000,00 złotych. Na zadania inwestycyjne w oświeceniu 5.100.000,00 złotych. Na zadania inwestycyjne w ochronie zdrowia 250.000,00 złotych. Na poprawę infrastruktury sportowej 244.000,00 złotych. Na zadania związane z gospodarką komunalną i ochroną środowiska 7.800.000,00 złotych. Wydatki zrealizowane w ramach budżetu obywatelskiego w roku 2020 wyniosły 585.500,00 złotych i przeznaczone zostały na realizację następujących zadań. Budowa wiaty biesiadnej z grillem oraz aranżacja pasa zieleni przy świetlicy wiejskiej w Wójcicach „Wójcickie miejsce spotkań” przepraszam kwota 105.371,00 złotych. Budowa placu zabaw przy Przedszkolu nr 2 w Jelczu-Laskowicach „Kraina Figli”, cokolwiek by to nie znaczyło, 186.000,00 złotych. Zagospodarowanie terenów zielonych park dla psów 164.500,00 złotych. Budowa oświetlenia solarnego-wiatrowego w Minkowicach kwota 95.500,00 złotych. Wydatki przeznaczone na realizację programu ograniczenia niskiej emisji na obszarze województwa dolnośląskiego, w ramach której udzielono dotacji w wysokości 402.500,00 złotych. W roku 2020 dochody budżetu zrealizowane zostały w wysokości 136.710.000,00. Wydatki z budżetu wyniosły 129.518.000,00. Wynik operacyjny budżetu stanowiący różnicę pomiędzy dochodami, a wydatkami bieżącymi jest wielkością dodatnią i wynosi 21.169.000,00 normalnej wysokości 6.554.000,00 złotych. Budżet gminy zamknął się nadwyżką w kwocie 7.191.000,00 przy planowanym deficycie w kwocie 15.493.000,00 złotych. Rozchody budżetu zrealizowane zostały w planowanej wysokości 2.748.000,00 złotych. Gmina na dzień 31 grudnia 2020 roku posiadała zadłużenie w wysokości 6.996.000,00. Na obsługę długu wydatkowano 107.200,00 złotych. Oraz spłaciliśmy kredyt w wysokości 2.748.000,00 złotych. Zobowiązania niewymagalne na koniec grudnia roku 2020 wynosiły 3.119.000,00 złotych. Zobowiązania wymagalne nie nastąpiły. Należności na dzień 31 grudnia roku 2020 wyniosły 18.744.000,00. W tym należności wymagalne 16.103.000,00. Przedstawione informacje wskazują na odpowiednie i prawidłowe prowadzenie gospodarki finansowej gminy. Szanowni Państwo Radni na dzisiejszej sesji uczestniczycie Państwo w celu wykonania budżetu za rok 2020. Ja w swoim wystąpieniu przypominałem o wykonaniu tylko tych najważniejszych zadań. Ale jeśli Państwo zapoznaliście się z obszernymi materiałami wykonania budżetu to z pewnością stwierdzicie, że zarówno osiągnięte wyniki finansowe jak i rzeczowe wykonanie zadań są zadowalające. A udało się to osiągnąć dzięki owocnej współpracy i zaangażowaniu nas wszystkich. Dlatego zwracam się do Państwa Radnych o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Jelcz-Laskowice. Równocześnie pragnę podziękować serdecznie wszystkim za pomoc oraz zaangażowanie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Proszę Państwa chciałabym abyśmy to realizowali zgodnie z naszym programem i zatwierdzonym porządkiem. Czyli możliwość wypowiedzi co do kwestii, które poruszył Pan Burmistrz co do sesji sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu będą możliwe w punkcie 9 na samym końcu. W związku z tym przechodzimy teraz do punktu 9. Dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami oraz podpunkt A przedstawienie uchwały nr XI/23/2021 rok Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 10 maja 2021 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice za 2020 rok. To co Państwo słyszycie w słuchawkach to jest jakaś

uroczystość pod urzędem. Słyszycie Państwo w tle orkiestrę dętą ale nie znam powodu. Może jakieś wesele po prostu jest. Tak żebyście Państwo się - ślub przepraszam. Żebyście Państwo wiedzieli, że to w tle pod urzędem się dzieje. Dobrze Proszę Państwa przedstawiam Państwu pismo podpisane przez Panią Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej Panią Lucynę Hanus, która przesłała nam uchwałę, o której była mowa przed chwilą w sprawie opinii o przedłożonym przez burmistrza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – *odczytała projekt uchwały XI/23/2021 Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 10 maja 2021 roku.*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Zrealizowaliśmy podpunkt A i przechodzimy do podpunktu B. Przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 28 czerwca 2021 r. w sprawie absolutorium dla burmistrza Jelcza-Laskowic za 2020 rok. O odczytanie stanowiska poproszę Panią Przewodniczącą Joannę Kamińską. Proszę bardzo.

Radna Joanna Kamińska – *odczytała stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 28 czerwca 2021 r. w sprawie absolutorium dla burmistrza Jelcza-Laskowic za 2020 rok.*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Proszę Państwa przechodzimy do podpunktu C. Przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie udzielenia absolutorium burmistrzowi Jelcza-Laskowic za 2020 rok. Przedstawiam Państwu pismo Pani Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej Lucyny Hanus, która przesłała nam uchwałę numer XI/33/2021 z dnia 19 lipca 2021 r. *Przewodnicząca odczytała projekt uchwały XI/33/2021 Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 19 lipca 2021 roku.*

Dziękuję przechodzimy do podpunktu D. Przedstawienie przez stałe Komisję Rady Miejskiej stanowiska w sprawie absolutorium dla burmistrza Jelcza-Laskowic za 2020 rok. O odczytanie stanowiska proszę Pana Przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka.

V-ce Przewodniczący Krzysztof Woźniak - *odczytał stanowiska w sprawie absolutorium dla burmistrza Jelcza-Laskowic za 2020 rok podjęte przez stałe Komisję Rady Miejskiej.*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - I teraz Proszę Państwa otwieram dyskusję. Bardzo proszę czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - W takim razie Proszę Państwa przechodzimy do punktu nr 10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Jelcz-Laskowice za 2020 rok.

Odczytuję projekt uchwały.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Proszę Państwa jest prośba abyśmy sprawdzili kworum, potwierdzili przed tymi głosowaniami swoją obecność. Bardzo Państwa proszę o głosowanie w sprawie swojej obecności na dzisiejszej sesji. Czekamy. Pan Radny Pakosz jeszcze nie potwierdził ale myślę, że za chwilę to zrobi. Pan Radny Pakosz. Proszę Państwa wykonujemy telefon proszę o chwilę cierpliwości. Obecność została potwierdzona dziękuję bardzo. I przystępujemy do głosowania bardzo proszę. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Wynik głosowania: 21 głosów za, uchwała została podjęta jednogłośnie. Dziękuję.

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Jelcz–Laskowice za 2020 rok.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

UCHWAŁA NR XXXVI.326.2021 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 30 lipca 2021 r.

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego
Gminy Jelcz–Laskowice za 2020 rok**

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przechodzimy do punktu nr 11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia burmistrzowi Jelcza-Laskowic absolutorium za 2020 rok. *Odczytuję projekt uchwały.*

Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Czekamy jeszcze na głos Pana Radnego Pakosza. Już mamy wszystkie głosy. 21 głosów za, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic absolutorium za 2020 rok.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

UCHWAŁA NR XXXVI.327.2021 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 30 lipca 2021 r.

w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic absolutorium za 2020 rok.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak. Bardzo proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo nie chcę się powtarzać ja już dziękowałem wcześniej za absolutorium. Dziękuję serdecznie za zaufanie i absolutorium za rok 2020, wszystkich którzy ze mną współpracowali w różnych wymiarach. Przede wszystkim Państwu Radnym bo zdecydowana większość

projektów uchwał przygotowana przeze mnie czy służby urzędu była przez Państwa promowana i to daje że tak patrząc na przyszłość, że idziemy razem w dobrym kierunku jako gmina. A wszystko to robimy dla naszych mieszkańców – to myśl, że nie muszę tu nikomu przypominać. Jeszcze raz dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo i gratuluję Panie Burmistrzu. Proszę Państwa bardzo proszę o wyłączenie mikrofonów.

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. Proszę Państwa przechodzimy do punktu nr 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2021 rok. Proszę Państwa mam taką informację, że nasza koleżanka radna będzie musiała zakończyć transmisję wobec tego przed głosowaniem w punkcie 12 jeszcze raz sprawdzimy kworum, a w tej chwili składam wniosek o nie odczytywanie projektów uchwał zawartych w porządku obrad dzisiejszej sesji od punktu nr 12 do punktu nr 16. Czy ten wniosek Panie musicie wprowadzić? Już jest wprowadzony. Dobrze to w takim razie poddaję pod głosowanie. Pan Burmistrz chciałby zabrać głos tak? Bo teraz głosujemy Panie Burmistrzu wniosek o nie odczytywanie projektów uchwał. Dobrze. Proszę Państwa głosujemy nie odczytywanie uchwał od punktu 12-16. Kto z Państwa Radnych jest za tym. Nie proszę państwa kworum za chwilę. Teraz wniosek. Teraz Proszę Państwa wniosek. Ja na forum powiedziałam żebyście Państwo po prostu to wiedzieli. Teraz głosujemy wniosek o nie odczytywanie. Kto jest za tym wnioskiem? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Wynik głosowania o nie odczytywanie projektów uchwał od punktu 12 do punktu 16 jest następujący. Za 16 głosów, przeciw 3 głosy, wstrzymała się jedna osoba i na razie aha i Pani Ola już mówiła, że rozłącza się wobec tego jedna osoba jest nieobecna. Ale wniosek przeszedł.

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: nie odczytywania projektów uchwał zawartych w porządku obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej od pkt. 12 do pkt. 16.

ZA: 16, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (3)

Tomasz Rygielski, Marek Starczewski, Jacek Załubski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Julian Kozłowski

BRAK GŁOSU (1)

Aleksandra Czernik

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda I teraz Proszę Państwa nie odczytujemy już projektu przepraszam uchwały. Projektu uchwały w sprawie zmian budżetu. Natomiast moje zapytanie do Państwa czy ktoś z Państwa w tym punkcie chciałby zabrać głos? Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Wysoka Rado, Szanowni Państwo pozwólcie, że w moim imieniu Pani Skarbnik złoży autopoprawkę do zmian w budżecie. Bardzo proszę Pani Skarbnik.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Pani Elżbieta Harań-Klimek skarbnik gminy. Proszę uprzejmie.

Skarbnik Gminy Elżbieta Harań-Klimek - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado odczytam autopoprawkę do projektu uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 lipca 2021 r. w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2021 rok. W przedłożonym projekcie wspomnianej uchwały wprowadza się następujące zmiany. *Pani Skarbnik odczytała treść autopoprawki. Dziękuję.*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Panie z biura rady zwróciły mi uwagę, że w wydatkach Pani Skarbnik odczytała przepraszam 155939917. To jakby Pani była uprzejma tylko skorygować jeszcze raz tę kwotę po prostu.

Skarbnik Gminy Elżbieta Harań-Klimek - Kwota wydatków przyjmie wartość 155939913,26 zł.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Bardzo dziękuję uprzejmie. I teraz proszę Państwa kto z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały dotyczącej zmian budżetu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2021 rok wraz z autopoprawką. Proszę uprzejmie oddaje Państwu głos. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Proszę Państwa chciałbym Państwa poinformować, bo nie było o tym mowy na sesji. Jak Państwo wiecie od wielu lat- 5 bodajże lat - przeznaczamy środki finansowe na zakup nowych samochodów bojowych dla naszych jednostek na terenie gminy. W bieżącym roku jednostka OSP z Biskupic otrzymała taką dotację z budżetu w kwocie 350000,00 złotych. Panowie składali wnioski i okazało się, że dostali jako stowarzyszenie środki finansowe z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 310000,00 złotych. Oraz środki finansowe przekazywane przez zakłady ubezpieczeń w kwocie 122000,00 złotych. Został ogłoszony przetarg i z dwóch ofert oczywiście wybrano tą niższą i okazało się, że nastąpiła różnica między środkami, które były w dyspozycji OSP, a środkami które trzeba wydać na zakup tego samochodu. Jest to kwota bez mała 40000,00 złotych, stąd musieliśmy podjąć uchwałę żeby strażacy mogli podpisać umowę z dostawcą z wykonawcą i tą metodą Szanowni Państwo w zasadzie zakończymy proces wymiany wozów bojowych w naszej gminie sądzę, że na najbliższe kilka lat bo jeszcze jedna informacja. Ostatnią jednostką, która posiada stary samochód marki star jest OSP Grędzina, ale w zamian za to, że wsparliśmy JRG czyli jednostkę ratowniczo-gaśniczą w Jelczu-Laskowicach przy zakupie dla nich nowego wozu, komendant powiatowy zobowiązał się, że samochód który jeździł w tej jednostce marki mercedes zostanie przekazany dla Grędziny. Tak jak mówiłem kończymy proces odnowy taboru. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa w tym punkcie chciałby zabrać głos? Proszę Państwa nie ma osób chętnych do dyskusji. I tu w takim razie ja poproszę Państwa o sprawdzenie kworum. Pospieszyłam się bo ten wniosek powinien być teraz. Nic się nie stało. Proszę o potwierdzenie swojej obecności na sesji. Czekamy na Pana Radnego Pakosza. Proszę dzwonić Panie Tomku od razu. Już mamy potwierdzoną obecność. Jedna osoba musiała się rozłączyć z naszej transmisji ale jest 20 radnych na sali i Proszę Państwa teraz przystępujemy do głosowania odnośnie zmian w budżecie wraz z autopoprawką. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z autopoprawką? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Czekamy na Pana Radnego Michała Pakosza. Dziękuję. Wynik głosowania: 20 za jednogłośnie uchwała została podjęta.

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2021 rok.

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski,

Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)
Aleksandra Czernik

**UCHWAŁA NR XXXVI.328.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH**

z dnia 30 lipca 2021 r.

w sprawie : zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021 rok.

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przechodzimy do punktu nr 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2023. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak prosi.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Szanowni Państwo konsekwencją zmian w budżecie jest również konieczność zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2031 i poproszę Panią Skarbnik o odczytanie autopoprawki.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Pani Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek, a ja przepraszam bo ja się przejęczyłam i tak jak Pan Burmistrz powiedział chodzi o lata 2021-2031. Oddaje Pani Skarbnik głos.

Skarbnik Gminy Elżbieta Harań-Klimek - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado odczytam autopoprawkę przedłożonym w przedłożonym projekcie uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 lipca 2021 r. W sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2031 wprowadza się następujące zmiany. *Pani Skarbnik odczytała treść autopoprawki.* Ta autopoprawka to dostosowanie wieloletniej prognozy finansowej do tych zmian, które przyjęliśmy, które Państwo przyjęliście przed chwilą przyjmując autopoprawkę do projektu budżetu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Czekamy na Panią Radną Karolinę Kolado i na Pana Radnego Michała Pakosza. Wykonujemy telefony żeby nie przedłużać. Pani Radna Karolina Kolado i Pan Radny Michał Pakosz. Pani Radna Karolina Kolado już zagłosowała. Czekamy na Pana Radnego Michała Pakosza. Niestety w tym momencie Pan Radny Pakosz nie odbiera więc nie wiemy czy są jakieś problemy techniczne. I co kończymy głosowanie w takim razie. Dziękuję Państwu. Za 19 głosów, brak jednego głosu i nieobecna jedna osoba. Dziękuję bardzo. Uchwała została podjęta.

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2031.

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

BRAK GŁOSU (1)

Michał Pakosz

NIEOBECNI (1)

Aleksandra Czernik

**UCHWAŁA NR XXXVI.327.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH**

z dnia 30 lipca 2021 r.

**w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata
2021-2031.**

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 14 podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 171/2020 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 31 marca 2020 r. W sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla województwa dolnośląskiego. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Pan Radny Michał Pakosz jeszcze raz spróbujemy się z Panem Radnym skontaktować telefonicznie. Widocznie wcześniej były jakieś przejściowe problemy techniczne. Pan Radny już zagłosował i mamy 20 głosów za, uchwała została podjęta jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXI.171.2020 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego.

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Aleksandra Czernik

**UCHWAŁA NR XXXVI.330.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH**

z dnia 30 lipca 2021 r.

**w sprawie zmiany Uchwały nr XXI.171.2020 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia
31 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego**

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przechodzimy do punktu nr 15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności

pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających gminie Jelcz-Laskowice lub jej jednostkom organizacyjnym. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak prosi.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo pozwólcie Państwo, że Pani Skarbnik w moim imieniu zgłosi autopoprawkę do projektu uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Udzielam głosu Pani Skarbnik Elżbiecie Harań-Klimek. Proszę bardzo.

Skarbnik Gminy Elżbieta Harań-Klimek - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado autopoprawka będzie polegała na wykreśleniu z §3 pkt 3 uchwały słów „i nie może być dłuższy niż 12 miesięcy”. Po zgłoszonej autopoprawce treść §3 pkt 3 będzie brzmiała. „Okres, na który odroczone spłatę należności albo rozłożono należności na raty nie może przekraczać przewidzianego prawem okresu przedawnienia należności.” Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Przepraszam najmocniej wraz z autopoprawką. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Czekamy na Panią Radną Weronikę Kuszyk. Łączymy się telefonicznie proszę o chwilę cierpliwości. Już jest głosowanie zakończone. 20 głosów za, uchwała została podjęta jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Jelcz-Laskowice lub jej jednostkom organizacyjnym.

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Aleksandra Czernik

UCHWAŁA NR XXXVI.331.2021 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 30 lipca 2021 r.

w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Jelcz-Laskowice lub jej jednostkom organizacyjnym

Od. pkt 16 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Punkt nr 16 podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 16 maja 2021 r. o zmianę nazwy ulicy Zakutyna w miejscowości Dziuplina. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Wszystkie materiały były przekazane Państwu Radnym do zapoznania się i proszę bardzo otwieram dyskusję. Nie ma osób chętnych do dyskusji. Przystępujemy w takim razie do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Wynik

głosowania: 13 głosów za, jeden głos przeciwny, 6 głosów wstrzymujących, jedna osoba nieobecna. Uchwała została podjęta.

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 16.05.2021 r. o zmianę nazwy ulicy Zakutyna w miejscowości Dziuplina.

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

PRZECIW (1)

Karolina Kolado

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Łukasz Dudkowski, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Marek Starczewski

NIEOBECNI (1)

Aleksandra Czernik

UCHWAŁA NR XXXVI.332.2021 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 30 lipca 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 16.05.2021 r. o zmianę nazwy ulicy Zakutyna
w miejscowości Dziuplina.**

Od. pkt 17 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przechodzimy do punktu nr 17. Roczne sprawozdanie z realizacji programu Jelcz-Laskowice przyjazny seniorom. Stan na dzień 21 lipca 2021 r. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję.

Od. pkt 18 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przechodzimy do punktu nr 18 komunikaty organów gminy. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Łukasik. Proszę uprzejmie.

Radny Stanisław Łukasik - Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni chciałbym poinformować członków Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, że komisja wyjazdowa odbędzie się 20 sierpnia o godzinie 16.00. Spotkanie pod urzędem miasta i gminy. Dziękuję ślicznie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Bardzo dziękuję. Pan Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję bardzo. Chciałbym poinformować, że 19 sierpnia planuję zwołanie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów między innymi w temacie, o którym rozmawialiśmy na ostatniej sesji o planowanej rozbudowie Szkoły nr 1, Podstawowej Szkoły nr 1. Wystosowałem stosowne pismo do burmistrza o przekazanie pewnych informacji i ten temat będzie dogłębnie myślę w tym dniu przeanalizowany. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Tadeusz Babski proszę uprzejmie.

Radny Tadeusz Babski - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado ja ostatnio na komisji informowałem członków komisji samorządu i prawa o zwołaniu komisji wyjazdowej na 19 sierpnia ale przed chwilą słyszałem, że Piotr też 19 sierpnia organizuje komisję więc proponuję nie 19, a 18 czyli w środę godzina 16.00 komisja wyjazdowa. Będziemy wizytowali przystanki autobusowe szkolne na terenie miasta i gminy. Czyli zbiórka o godzinie 16.00 przed urzędem miasta. 18 sierpnia środa. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. I Pani Radna Przewodnicząca Komisji Kultury Oświaty sportu i Zdrowia. Pani Janina Hernas proszę uprzejmie.

Radna Janina Hernas - Dziękuję Pani Przewodnicząca. Przepraszam za kłopoty techniczne. Chciałam poinformować wszystkich członków Komisji Kultury Oświaty Sportu i Zdrowia, że w dniu 17 sierpnia o godzinie 10.00 odbędzie się komisja wyjazdowa. Spotkamy się pod urzędem miasta i gminy. Jedziemy na wizytację do naszych szkół. A teraz chciałam zadać pytanie Panu Piotrowi Stajszczykowi Przewodniczącemu, który zwołał komisję 19 sierpnia, której tematem będą szkoły. Obiecane mieliśmy my członkowie Komisji Kultury Oświaty Sportu i Zdrowia, że być może będzie to komisja wspólna. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Proszę Państwa ja mam propozycję. Pani Radna proszę wyłączyć mikrofon z łaski swojej. Ja mam propozycję taką jeżeli jest jakaś kolizja albo Państwu jakieś terminy nie pasują proszę uprzejmie jeszcze raz się skonsultować. Nie załatwiamy tego w tej chwili.

Radny Piotr Stajszczyk -- Pani Przewodnicząca to jest krótka sprawa. Oczywiście nie ma problemu żeby komisja była wspólna. Tylko patrząc na to, że Komisja Oświaty ma spotkanie 17 nie chciałbym zobowiązywać wszystkich radnych do uczestnictwa ale to jeszcze sobie ustalimy czy chcemy żeby była wspólna. Na pewno wszyscy radni, nie tylko Komisja Oświaty w tym uczestniczyć w tej Komisji Rozwoju Gospodarczego dobrze by było żeby wzięli udział. Także na pewno tam na ten temat jeszcze będę z przewodniczącymi rozmawiał. Jeżeli będzie taka wola to będzie to komisja wspólna. Tylko nie chciałem jakby obligować wszystkich radnych bo to jeszcze jest sezon urlopowy do koniecznej obecności na tej komisji. Ale do tego wrócimy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Ja mam pytanie jeżeli słyszy mnie Pan Radny Jacek Mikołajczyk czy jakiś termin jest w tej chwili proponowany odbycia komisji? Czy będzie pan się kontaktował indywidualnie z członkami komisji?

Radny Jacek Mikołajczyk - Będę się kontaktował indywidualnie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dobrze. Bardzo dziękuję. Proszę Państwa komunikaty organów gminy ja już mówiłam o tym w swoich komunikatach, ale jeszcze raz powtórzę. Odnosnie 1 sierpnia w niedzielę o godzinie 17.00 i tu chciałabym bardzo serdecznie przeprosić. Nie będzie mnie na tej uroczystości chociaż co roku byłam i dość mocno byłam zaangażowana ale wyjeżdżam na krótki urlop i z tego powodu nie będzie mnie. Czy ktoś w komunikatach organów gminy jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Od. pkt 19 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Proszę Państwa zamykam obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Dziękuję Państwu za obecność. Wszystkiego dobrego i miłego weekendu. Dziękuję bardzo.

Protokołowała:

Marta Lorenc