

PROTOKÓŁ Nr XXXII.35.2021
z obrad XXXII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 31 marca 2021 r.

W obradach sesji udział wzięło **21** radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Zastępcą Burmistrza - Romuald Piórko, Zastępcą Burmistrza - Marek Szponar oraz Skarbnik Miasta i Gminy - Elżbieta Harań – Klimek .

Obrady XXXII Sesji Rady Miejskiej o godzinie 12.05 otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Beata Bejda, która na podstawie listy obecności stwierdziła kworum, co stanowi o prawomocności obrad XXXII Sesji Rady Miejskiej.

Obsługę prawną prowadził pan Andrzej Woźniak - Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Wszystkie wystąpienia zawarte w niniejszym protokole, oddane zostały w pełnym brzmieniu.

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda informuje, iż obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z tym uczestnictwo w obradach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie wizerunku i głosu. Uprzejmie informuje Państwa, że 25 marca wpłynęło do biura Rady Miejskiej pismo, wniosek Burmistrza Jelcza-Laskowice Pana Bogdana Szcześniaka o zwołanie sesji poza planem Rady Miejskiej w dniu 31 marca, czyli w dniu dzisiejszym o godzinie 12:00. Został zaproponowany porządek obrad, który zaraz państwu odczytam, a w tej chwili pragnę powitać państwa, którzy przybyli na dzisiejszą sesję: witam Zastępcę Burmistrza pana Romualda Piórko, który znajduje się na sali, witam Zastępcę Burmistrza pana Marka Szponara, który pracuje ze swojego gabinetu, witam prezesa naszej przychodni rejonowej Pana Janusza Bolanowskiego, który jest z nami na sali, witam pana mecenasa Andrzeja Woźniaka który jest również z nami na sali i witam wszystkich państwa radnych, którzy są z nami na sali i którzy pracują zdalnie. Witam państwa jeszcze raz i odczytuję zaproponowany porządek obrad XXXII Sesji Rady Miejskiej:

Otwieram XXXII Sesję Rady miejskiej w Jelczu-Laskowicach i porządek obrad ma się w sposób następujący:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XXXII Sesji Rady Miejskiej.
2. Informacja dotycząca opieki zdrowotnej na terenie gminy Jelcz-Laskowice, zakresu świadczonych usług medycznych i ich dostępności oraz wyników finansowych spółki gminnej w 2020 roku.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2021 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2031.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu „Jelczańsko-Laskowickiej Karty Dużej Rodziny”, wspierającej rodziny wielodzietne.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice dotyczących realizacji projektu pod nazwą: "Budżet Obywatelski w Mieście i Gminie Jelcz-Laskowice w 2022 r. "
7. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia w roku 2021, z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Laskowice, gm. Jelcz-Laskowice – „MPZP Park Europejski”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2027.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2025.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia: „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jelcz-Laskowice w 2021 roku.”
12. Podjęcie uchwały w sprawie: nadania nazwy ulicy w Jelczu-Laskowicach.
13. Informacja na temat funkcjonowania i wyników finansowych spółki gminnej ZGK Sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach.

14. Sprawozdanie rzeczowo – finansowe z wykonania zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w roku 2020.
15. Informacja dotycząca stanu przygotowań inwestycji planowanych do realizacji w 2021 roku.
16. Zakończenie obrad XXXII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Czy do proponowanego porządku obrad ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pan Burmistrz Romuald Piórko – proszę bardzo.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, szanowni państwo na prośbę pana prezesa Czubaka, w związku z tym, że ma dzisiaj posiedzenie zarządu powiatu i jest taka prośba i mój formalny wniosek, żeby punkt 13 informacja na temat funkcjonowania i wyników finansowych spółki gminnej ZGK Sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach przenieść jako 3 i pozostałe kolejne 3 byłyby 4, 4 byłyby 5 i tak dalej. I wtedy to umożliwiłoby panu prezesowi udział również w posiedzeniu zarządu powiatu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa ja wnoszę do porządku obrad mianowicie proszę o ujęcie w porządku obrad dzisiejszej sesji:

- 1) w punkcie 14 projektu uchwały w sprawie odwołania radnej Weroniki Kuszyk ze składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.
- 2) w punkcie 15 projektu uchwały w sprawie powołania radnej Weroniki Kuszyk w skład osobowy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

wówczas dotychczasowy punkt 14 stanie się punktem 16 i kolejno.

Takie wnioski zostały złożone jeden przez Burmistrza Piórko i dwa przeze mnie. Do dyskusji zgłosił się pan przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Piotr Stajszczyk oddaje Panu głos.

Radny Piotr Stajszczyk – Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, Panowie Burmistrzowie, szanowni radni chciałbym podziękować za zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu dotyczącego podwyżek opłat za odbiór odpadów komunalnych. Na spotkaniu, które burmistrz zorganizował w czwartek dzień przed wyjściem materiałów na sesję zgłosiliśmy wiele uwag, ja i pozostali radni, odnośnie sposobu, trybu przeprowadzania w tym zakresie konsultacji. Z uwagi na to, że w planie pracy komisji RGIF jest punkt informacja na temat funkcjonowania gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. W związku z tym złożone zostało przeze mnie pismo o pewne informacje z tego zakresu, w dniu dzisiejszym, mam nadzieję, że taką odpowiedź dostaniemy szybko, żebyśmy mogli procedować i konsultować propozycje zmiany stawki. Prosiłbym jednocześnie, czego w piśmie nie zapisałem, proszę o przekazanie tego uzasadnienia przygotowanego przez Burmistrza Szponara, w którym argumentował propozycje wzrostu cen z 20 zł do 29,50 zł. Prosiłbym również, aby te informacje dostali wszyscy radni. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłosił się pan Burmistrz Romuald Piórko. proszę bardzo.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, panie radny to nie zdejmujemy z porządku, po prostu nie uwzględniono w porządku, uwzględniając państwa radnych uwagi, także w porządku wogóle nie było, więc nie będzie co zdejmować, natomiast uwagi państwa zostały uwzględnione i te informacje, o które państwo prosicie zostaną wam przekazane. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado chciałbym się po krótko odnieść do stwierdzenia, że nie został zachowany tryb przeprowadzenia konsultacji. Panie radny w tej kwestii nie ma żadnego trybu przeprowadzania konsultacji, oprócz normalnego trybu, który jest w przypadku wprowadzania uchwał Rady Miejskiej, czyli pracy na komisjach. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - dziękuję bardzo. Proszę państwa ad vocem pan przewodniczący Piotr Stajszczyk proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo, ja wszystko rozumiem, z tym że temat podwyżek, wszystkich podwyżek podatków czy w tej chwili opłat śmieciowych jest tak ważny, że te konsultacje powinny się odbywać dużo wcześniej, zresztą o tym rozmawialiśmy przy ostatniej podwyżce i to było obiecanie i rozumiem, że teraz w ten sposób, że dostaniemy materiały wcześniej i będziemy mogli to skonsultować. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – jeżeli mogę krótko odpowiedzieć, jak najbardziej panie radny podtrzymuję panie radny, jeżeli taka była decyzja i zgoda wszystkie materiały niezbędne do tego, żeby przekonać państwa do tego, że ta podwyżka niestety, podkreślam niestety, jest uzasadniona jak najbardziej państwo otrzymacie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłosił się pan radny Jacek Załubski proszę.

Radny Jacek Załubski – Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, Panowie Burmistrzowie ja zgłosiłem się do dyskusji odnośnie porządku obrad i punktu 6 tego bieżącego porządku czyli podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy w sprawie budżetu obywatelskiego. Zaraz uzasadnię swoją prośbę do budżetu obywatelskiego. Bardzo bym prosił Pana Burmistrza, o to aby ten punkt pozostał punktem 6, jednak żeby zmienić formę tego

punktu bez podejmowania uchwały tylko przeprowadzenia konsultacji, faktycznych konsultacji lub informacji radnych rady miejskiej, którzy mogliby wyrazić swoje opinie na temat budżetu obywatelskiego. Nawiązuje też, po części do wniosku, który złożyliśmy wczoraj popołudniu jako Lokalni Patrioci do Burmistrza Miasta i Gminy. Wniosek ten był poprzedzony spotkaniem z przewodniczącymi klubów, z panem rannym Stajszczykiem, panem Dudkowskim oraz telefonicznie z panem Tadeuszem Babskim w celu, że tak powiem porozmawiania na temat propozycji złożonych na piśmie przez nasze stowarzyszenie do budżetu obywatelskiego. Wiele kwestii jest, które można by w łatwy sposób poszerzyć bez podejmowania tej uchwały, natomiast uchwałę moglibyśmy podjąć w dowolnym terminie w przyszłym tygodniu na sesji nadzwyczajnej. I uzasadniam, Szanowni państwo, Panowie Burmistrzowie, pojawił się projekt uchwały budżetu obywatelskiego, my jako radni nie mamy możliwości wcześniejszych dyskusji na temat tego budżetu obywatelskiego ponieważ nie ma komisji stałych, sesje są w trybie nadzwyczajnym, natomiast jest wiele rzeczy, które mogą dostać podważone- chociażby podawanie numeru PESEL i generalnie to jest bardzo częsta przyczyna uznawania uchwał o budżecie obywatelskim przez organy nadzoru za nieważne. Ja chciałbym, w tym punkcie 6 przedstawić informacje dotyczące proponowanych zmian do budżetu obywatelskiego i zależy mi na tym żeby wszyscy radni mogli się na ten temat wypowiedzieć, ponieważ uchwała nie mówi nam o konsultacjach społecznych z mieszkańcami miast i gminy Jelcz-laskowice, tylko uchwała jest po części narzucona przez władze miasta i gminy, a konsultacje takie się nie odbyły.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- panie radny przepraszam bardzo, że wejdę panu w słowo my w tej chwili mamy uchwalić porządek obrad sesji.

Radny Jacek Załubski – Ja wnoszę o zmianę porządku uchwały i zmianę punktu 6 w sprawie podjęcia uchwały na informacje i przeprowadzenie konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta i gminy, bez podejmowania tej uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- Do dyskusji zgłosił się pan Burmistrz Romuald Piórko-proszę bardzo.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, szanowni państwo, panie radny te wnioski, o których pan mówi wpłynęły, ja w poczcie to dzisiaj widziałem, także nie było czasu ani miejsca na ich uwzględnianie. Moja propozycja jest taka, że państwo dziś uchwalacie uchwałę, bo jak jest załącznik nr 2 do projektu uchwały – harmonogram konsultacji społecznych od dnia ogłoszenia uchwały w dzienniku urzędowym województwa dolnośląskiego jest kampania informacyjna dopiero od 24 maja do 25 czerwca 2021 r. jest konsultowanie i zgłaszanie zadań, więc mamy kwiecień na przedyskutowanie. I tu się tak dobrze albo niedobrze składa, bo będziemy dyskutować na temat ceny śmieci i przy okazji na temat państwa wniosków i uwag do projektu uchwał i na sesji kwietniowej winniśmy te poprawki do tejże uchwały wprowadzić. Bo nie wszystkie będą uwzględnione, ja je tak pobieżnie tylko przejrzałem, niektóre są słuszne i zasadne. Także taka moja propozycja - uchwalamy, mamy terminarz realizacji, natomiast szczegóły na sesji kwietniowej i od 24 maja składamy i realizujemy. Taka jest moja propozycja jako Burmistrza-dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- dziękuję bardzo, pan Jacek Załubski ad vocem.

Radny Jacek Załubski – Dziękuję Panie Burmistrzu także w punkcie dot. budżetu ja chciałbym te propozycje czy uwagi przedstawić i jeżeli pan burmistrz powiedział, że mamy na to czas i w kwietniu byśmy popracowali nad wprowadzeniem tych propozycji to oczywiście wycofuję się z tego wniosku i pozostawiam bez wniosku po prostu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- dziękuję bardzo, proszę państwa za chwilę poddam pod głosowanie porządek obrad w rozbiciu na takie podpunkty pierwszy wniosek Pana Burmistrza Piórko – zmiana kolejności obecnego punktu 13, żeby ta informacja na temat funkcjonowania i wyników finansowych ZGK znalazła się w punkcie 3 i moje dwa wnioski odnośnie pani radnej Weroniki Kuszyk, która chciałaby się wypisać z Komisji SWiP, a zapisać do komisji RGiF. zanim poddam pod głosowanie wnioski, a później całościowy porządek obrad poproszę państwa radnych o potwierdzenie obecności na sesji. Uprzejmie proszę o potwierdzenie obecności na sesji. Dziękuję bardzo- wszyscy państwo radni potwierdzili swoją obecność i proszę państwa w takim razie poddaje pod głosowanie pierwszy wniosek pana Burmistrza Romualda Pióro, aby punkt 13 - informacja na temat funkcjonowania i wyników finansowych spółki gminnej ZGK Sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach przenieść jako punkt 3. Kto z państwa radnych jest za tym wnioskiem proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. 21 głosów „ZA” jednogłośnie wniosek pana Burmistrza został przyjęty. Teraz przechodzimy do tych dwóch wniosków pani radnej Weroniki Kuszyk- pierwszy wniosek aby w punkcie 14 znalazła się uchwała w sprawie odwołania radnej Weroniki Kuszyk ze składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach- kto z państwa radnych jest za tym proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Wszyscy państwo radni zagłosowali za –

jednogłośnie- także taki wniosek został w tej chwili przyjęty. I drugi wniosek dotyczy punktu nr 15. Przepraszam państwa bardzo, ale ja w tej chwili przegłosowałam tylko jeden wniosek odnośnie tego aby w punkcie 14 odwołać panią radną. Proszę państwa przepraszam państwa za zamieszanie. proszę państwa to myślę, że to żeby skrócić to wszystko ja chciałam poddać pod głosowanie 2 wnioski, ale został wniosek przygotowany jako jeden wobec czego zarządzam reasumpcję głosowania i będziemy głosować- w punkcie 14 za odwołaniem pani radnej Weroniki Kuszyk ze składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a w punkcie 15 powołanie radnej Weroniki Kuszyk w skład Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów. I takie głosowanie w tej chwili zarządzam. Ogłaszam 3 minuty przerwy technicznej, abyśmy mogły to zapisać i przeprowadzić to głosowanie wniosków dotyczących pani radnej Kuszyk. 3 minuty przerwy. Proszę państwa przepraszam za zamieszanie, w każdy razie do tej pory przegłosowała rada zmianę kolejności punktu nr 13 jako punkt 3. Zanim przystąpimy do ponownych głosowań bardzo proszę uprzejmie jeszcze raz o sprawdzenie kworum. Proszę państwa o potwierdzenie swojej obecności na dzisiejszej sesji. Proszę państwa przechodzimy dalej zagłosowało 19 radnych dwóch radnych nie zgłosiło się w tej chwili być może są jakieś problemy techniczne. I w tej chwili proszę państwa wniosek o reasumpcję tego głosowania, które mieliśmy czyli powtórzenie głosowania ponieważ ja mylnie podałam, że głosujemy tylko nad odwołaniem pani radnej Kuszyk, a wniosek dotyczył odwołania pani radnej Kuszyk z jednej komisji i powołania do drugiej komisji. Proszę państwa o głosowanie w sprawie reasumpcji głosowania dotyczącego przyjęcia wniosku o zmianę porządku obrad. Kto z państwa radnych jest za reasumpcją proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję bardzo 19 głosów „ZA” wniosek o reasumpcję został przez radę przyjęty i teraz proszę państwa przechodzimy do tego wniosku, który jakby składa się z dwóch części. Dobrze proszę państwa w tej chwili został przegłosowany wniosek tak jak ja w pierwotnej wersji no jakby prosiłam. Czyli będziemy odwoływać panią radną Weronikę Kuszyk ze składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji tzn. odwoływać ją będziemy w takim merytorycznym punkcie, a w tej chwili jest tylko wniosek w tej sprawie. Kto z państwa radnych jest za tym wnioskiem proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Proszę państwa w tej chwili głosujemy tylko za odwołanie pani radnej Weroniki Kuszyk, tak macie państwo na górze – w sprawie zmiany porządku obrad o ujęcie w punkcie 14 projektu uchwały w sprawie odwołania radnej Weroniki Kuszyk ze składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Moja pomyłka dotyczyła tego, że ja poddałam pod głosowanie wcześniej przed reasumpcją tylko wniosek o odwołanie, a wniosek był przygotowany i o odwołanie i o powołanie- no i takie nieporozumienie, za które serdecznie przepraszam. Dziękuję bardzo 18 głosów „ZA” i teraz bardzo proszę o drugą część głosowania czyli ten wniosek o powołanie pani radnej Weroniki Kuszyk w skład osobowy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów – kto z państwa radnych jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk – 19 głosów „ZA” dziękuję uprzejmie i teraz proszę państwa będziemy głosować cały porządek obrad dzisiejszej sesji. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem w całości porządku obrad dzisiejszej sesji proszę odnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję bardzo 19 głosów „ZA” porządek obrad został przyjęty. Dziękuję państwu serdecznie.

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przechodzimy do punktu nr 2 tj. informacja dotycząca opieki zdrowotnej na terenie gminy Jelcz-Laskowice, zakresu świadczonych usług medycznych i ich dostępności oraz wyników finansowych spółki gminnej w 2020 roku. Bardzo proszę do dyskusji jeżeli ktoś z państwa chciałby się zgłosić. Do dyskusji zgłasza się pani radna Kuszyk, ale przed tym bardzo proszę o sprawdzenie kworum, kto z państwa radnych jest obecny na sesji. I w tej chwili pan radny Łukasik i pan Radny Jadczak mogą potwierdzić swoją obecność na sesji co daje im możliwość w dalszym ciągu zabieranie głosu, bo inaczej system będzie ich wykazywał jako nieobecnych. Pan Jadczak na razie nie jest dostępny, a pan radny Łukasik czekamy jeszcze chwilę. No niestety jeszcze pan radny Łukasik nie jest dostępny. Dobrze proszę państwa kworum zostało sprawdzone niestety przez możliwości techniczne tych dwóch panów radnych na razie nie ma. Pani Radna Weronika Kuszyk oddaje pani głos. Proszę uprzejmie.

Radna Weronika Kuszyk – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja mam dwa pytania tutaj z zakresu opieki zdrowotnej. Po pierwsze na jakim poziomie aktualnie tutaj w naszej gminie w skali tygodnia wygląda szczepienie naszych mieszkańców na COVID-19 i z czego wynika ta liczba, z małej mocy przerobowej, czy może z innego powodu małej ilości szczepionek, którą tutaj dysponuje

nasza gminna przychodnia. Drugie mam z kolei pytanie o szczepienia przeciw HPV, bo jest bardzo duże zainteresowanie rodziców w tym temacie, a u nas w gminie teoretycznie funkcjonuje taki program profilaktyki zakażeń brodawczaka ludzkiego na 2018-2022. Ale w praktyce żaden operator, żadna przychodnia nawet nasza gminna nie stanęła do konkursu w tym temacie, czy wynika to z małej ilości szczepionek na rynku, czy z jakiegoś innego powodu. Niemniej jednak rodzice chcą szczepić swoje nastoletnie córki, program jest do 2022 r. więc może zasadne byłoby spróbować jeszcze raz wyłonić podmiot, który by realizował te szczepienia, tym bardziej podkreślam, że mamy przychodnię naszą gminną. A temat jest ważny, zasadny i wynika z profilaktyki zdrowotnej i potrzeb mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Czy pan Burmistrz czy pan prezes odpowie na to pytanie? Pan Prezes Janusz Bolanowski – proszę bardzo.

Prezes Janusz Bolanowski- Państwo przewodniczący, szanowni Państwo z Panem Burmistrzem na czele odpowiem na pytanie pierwsze. Pytanie pierwsze wymaga takiego troszeczkę rozszerzenia dlatego, że my nie jesteśmy jedynym podmiotem, który został zakontraktowany jako punkt szczepień, są jeszcze dwa podmioty prywatne, jedynie mogę się wypowiedzieć na temat tego co my robimy. Obecnie od ostatniego tygodnia stycznia, od kiedy zaczęliśmy szczepienia, do teraz zaszczepiliśmy ok. 590 szczepień z tego prawie 200 osób dwukrotnie. Na początku w pierwszych 3 tygodniach otrzymywaliśmy po 30 dawek Pfizera, potem od 4 tygodnia na tamten czas kiedy się rozpoczęły drugie szczepienia to otrzymywaliśmy po 60 szczepionek co tydzień. Natomiast od ostatniego tygodnia doszły do tego szczepionki Astra Zeneca w liczbie 50 na tydzień. To się troszeczkę poprzesuwało dlatego, że w międzyczasie odległość pomiędzy pierwszą, a drugą szczepionką Pfizera została wydłużona z 3 tygodni do 6. Z kolei Astra Zeneca w przypadku tej szczepionki odległość pomiędzy pierwszym, a drugim szczepieniem jest znacznie dłuższa, więc jeszcze drugich szczepień nie mieliśmy. Oczywiście to jest związane z tym, ile my szczepionek dostajemy. My występujemy o maksymalną liczbę, która może być dla nas dostępna. Bo to nie jest tak, że pośród 6 tysięcy punktów szczepień w Polsce i prawie 500 punktów szczepień na Dolnym Śląsku wszystkie punkty są obdarowywane w sposób jednakowy, bo przede wszystkim wiodącymi punktami szczepień są szpitale węzłowe, które dostają tych szczepionek znacznie więcej. W naszym powiecie szpitalem węzłowym jest oczywiście szpital Oławski, ten szpital również prowadzi szczepienia sektorowe, czyli pracowników ochrony zdrowia, oświaty, służb mundurowych itd. My deklarowaliśmy, przystępując do konkursu w grudniu, 180 szczepień tygodniowo myślę, że jeżeli byśmy taką liczbę otrzymywali to jest dla nas żaden problem. Natomiast myślę, że biorąc pod uwagę teraz pewne dopracowanie pewnych ram organizacyjnych, to moglibyśmy szczepić nawet więcej. Z tego co słyszymy z mediów to w kwietniu ma być ok 7 mln. szczepionek, co by powodowało, że na przeciętny punkt szczepień by przypadało ok 300 na tydzień. Ale to tak nie można sobie tego uśredniać, dlatego że są szpitale węzłowe, są duże szpitale, niektóre, które szczepią po kilka tysięcy dziennie, albo jeszcze więcej, natomiast my możemy zdecydowanie zwiększyć liczbę szczepień. Pesymistycznie jestem nastawiony do różnych pomysłów, które się pojawiają aby szczepić na stadionach, w aptekach itd. to może być problem w przypadku pojawienia się jakichś objawów niepożądanych, no to tak różowo już wtedy nie będzie. Natomiast jeszcze raz podtrzymuje to, że możemy znacznie więcej szczepić i jedynym ograniczeniem jest to jaki parytet Unia Europejska Polsce przeznaczy i jak firmy, które zakontraktowały szczepienia wywiązują się z tego. Także to jest jedyne ograniczenie. Co do wielkości, to należałoby się pewnie zorientować ile w powiecie jest już wyszczepionych osób. My takimi danymi nie dysponujemy, dysponujemy tylko danymi takimi jakie mamy w naszym kontrakcie. Natomiast co do szczepienia HPV temat jest dosyć medialny od wielu lat. Oczywiście był konkurs, myśmy do niego nie przystąpili. Ja wyjaśniałem panu Burmistrzowi z jakiego powodu, jeżeli pani radna by chciała, jeżeli państwo by chcieli to nie jest tak na odpowiedź taką krótka. Tutaj mamy pewne dane statystyczne i inne informacje, które powodują to że myśmy nie przystąpili do takiego programu i to po prostu wymaga dłuższej odpowiedzi włącznie z danymi statystycznymi, którymi my dysponujemy i to spowodowało to że nie zdecydowaliśmy się na to. Jeżeli państwo macie czas na półgodzinną dyskusję, możemy dyskutować ale wydaje mi się, że to nie jest dobra okazja. Natomiast jeżeli państwo chcecie w czasie posiedzenia komisji, czy w czasie innej sesji to informacje mogę państwu podać, ja większość danych statystycznych mogę państwu powiedzieć z głowy, tylko uważam że takie szczepienia nie są uzasadnione, natomiast nie chcę tego słycać, bo poważne pytanie wymaga poważnej odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ja myślę, że to jest na inną formułę, właśnie być może komisji także bardzo dziękuję. Do dyskusji zgłosił się Pan Radny Piotr Stajszczyk. Proszę uprzejmie.

Radny Piotr Stajszczyk – Dziękuję bardzo, ja mam pytanie do pana prezesa. W informacji są tutaj podane dane o ilości pacjentów, którymi opiekują się poszczególne przychodnie. Na 7 tys. 300 pacjentów w przychodni Rejonowo Specjalistycznej ilu pacjentów jest spoza naszej gminy? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Prezes Janusz Bolanowski.

Prezes Janusz Bolanowski- Nie odpowiem panu radnemu w tym momencie. Nie jestem przygotowany w tym momencie na taki szacunek. Chodzi Panu tylko i wyłącznie o podstawową opiekę zdrowotną? Żebyśmy się jasno rozumieli, bo to jest ułamek naszej działalności, natomiast jest to gdzieś także możemy to w statystyce sprawdzić. Natomiast dla nas to nie ma kompletnie żadnego znaczenia, Więc tylko dla celów spełnienia życzenia pana radnego. Sprawdzimy jak pan radny sobie życzy.

Radny Piotr Stajszczyk – ok to jak można to ja się z panem prezesem skontaktuje.

Prezes Janusz Bolanowski- Bardzo proszę. zapraszam Pana.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - Dziękuję Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Panie Prezesie mam taką sprawę przede wszystkim na początek prośba od mieszkańca, który oczekuje na szczepienie w naszej przychodni gminnej, prośba o więcej informacji publicznej na temat tego jak przebiega szczepienie rocznikowo oczywiście, ponieważ osoby rocznikowo się zapisują i nie wiedzą ile osób oczekuje przed nimi w kolejce, na jaki termin mogą się spodziewać itd., bo mają swoje plany i chcieliby się dostosować mniej więcej czy w tym tygodniu czy w następnym będzie to szczepienie, żeby po prostu taką informację raz w tygodniu czy na stronie internetowej czy zwyczajowo na tablicy ogłoszeń podać, że wiek szczepiony ten i ten rocznik, tyle i tyle osób oczekuje i że tak powiem żeby mniej więcej mieszkańcy wiedzieli jak to w naszej przychodni wygląda i jak terminowo mogą się spodziewać swojej kolejki szczepienia. Może to u niektórych wzbudzać uśmiech, natomiast szanowni państwo, to są ludzie starsi, bo ludzie starsi się do mnie zwrócili i jest to zniecierpliwienie ponieważ to co nasze społeczeństwo dalej przeżywa, to jest czasami być albo nie być. Bo widzimy co się dzieje, te dane są przerażające my możemy przeżywać te rzeczy łagodniej, są osoby bardziej wrażliwe, które przeżywają to zupełnie inaczej i proszę o zrozumienie w tym temacie. Szanowni Państwo mam jeszcze takie pytanie panie prezesie pod kątem funkcjonowania naszego laboratorium. A mianowicie: ostatnio zostałem poinformowany też przez kilka naszych mieszkanki apropo sprawy, która coraz bardziej w Polsce zaczyna być słyszana zatrucie dzieci pod kątem obecności glifosatu i pytanie jest takie. To jest silny środek rakotwórczy. Chodzi o obecność u naszych dzieci, w organizmach naszych dzieci, ponieważ ten środek jest używany w różnych substancjach w sposób ukryty. Jest to bardzo silny środek rakotwórczy, który nawet w niewielkich stężeniach doprowadza do choroby nowotworowej, a na przełomie lat kumuluje się i niestety wzrasta. Coraz bardziej zaczyna się o to mówić i pytam pod kątem takim bo zaczyna być duże zainteresowanie w naszym mieście przeprowadzeniem takich badań wśród naszych dzieci. I pytanie panie prezesie czy nasze laboratorium jest w stanie wykonywać takie badanie na obecność tego środka w organizmie. Czy jeżeli byłoby duże zainteresowanie, jeżeli nie ma takiej możliwości to czy jest możliwość żeby takie badania mogły być w najbliższej przyszłości robione. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Prezes Janusz Bolanowski. Proszę.

Prezes Janusz Bolanowski- Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący pierwsze pytanie: sytuacja jest tak dynamiczna, tak się zmienia, że jakiegokolwiek informacje są nieuzasadnione z powodu kruchej ich trwałości. Moim zdaniem takie tygodniowe raporty to wprowadziłyby więcej problemów niż pożytku by z nich było. Ja przypomnę to, co powiedziałem jeszcze wcześniej, że nie tylko my szczepimy, ale jeszcze dwa podmioty szczepią natomiast mieszkańcy rejestrują się w systemie i mogą się szczepić gdzie chcą, mogą się szczepić w Oławie, we Wrocławiu, w Oleśnicy wszystko jedno gdzie i w mniejszych miejscowościach. Także my tak samo nie mamy wpływu kto się u nas zarejestruje, bo otrzymujemy dużą część osób zapisanych, które się rejestrują za pomocą systemu internetowego, za pomocą infolinii także tutaj nie ma na tym etapie rozwoju przedsięwzięcia (.... – brak możliwości odtworzenie nagrania) to państwo znakomicie wiedzą, że takiego przedsięwzięcia w skali polskiej ochrony zdrowia nie było, kiedy planuje się wszczepić kilkanaście milionów osób w zależności jakie będzie finalne zainteresowanie tym przedsięwzięciem tyle osób. Także tutaj żadnej takiej informacji nie będzie, natomiast my ze swojej strony deklarujemy to, że będziemy szczepić cały czas, bo tak słyszę że niektóre podmioty się tak troszeczkę wycofują z tego, że będziemy szczepić na pewno więcej, jak dużo to zobaczymy w zależności od tego jaką mamy pewność dostaw szczepień to dokonujemy pewnych zmian organizacyjnych, które umożliwiają nam skuteczne realizowanie tego programu. Pojawiły się też różne propozycje takie, aby szczepić w halach sportowych, uważamy że przy takim potencjale jaki mamy to możemy szczepić w przychodni. Biorąc pod uwagę, że przychodnia jest dość rozległa i można takich klika subpunktów szczepień zrobić. Ale póki co nam to nie grozi, taka liczba szczepionych do nas przychodzi, że my sobie póki co damy radę. Nawet gdy było to w granicach tysiąca szczepionych czyli ok 200-300 na tydzień też byśmy sobie poradzili. Także tutaj jeszcze raz mówię informatycznie sobie dobrze radzimy pod względem proceduralnym i to często pewne normy dlatego, że jakby tego nie było, to by byli zaszczepieni jacyś dziwni ludzie artystki, czy

jakiś ojciec tego czy tamtego jak sobie załatwili. Natomiast to jest pod kontrolą wszystko i pewne grupy są traktowane priorytetowo. W kwietniu będzie dosyć duże rozszerzenie pod względem wiekowym do rocznika 72 czy 73 to dojdzie. Także więcej osób będzie mogło wejść w pulę szczepień, bo to żeby zostać zaszczepionym to są jakieś określone wymogi czy wiekowe, czy zawodowe i myślę, że tutaj się sytuacja pod względem epidemicznym poprawi, natomiast tutaj to co pan radny powiedział jest bardzo istotne, że jest duży strach w części społeczeństwa, bo po prostu to co my obserwujemy teraz w sytuacji kiedy mamy 30 tys. zachorowań, po tym co ja np. obserwuje w otoczeniu przychodni, bo przychodnia nasza przypomnę działa cały czas otwarcie. Cały czas leczymy pacjentów, pacjenci cały czas przychodzą od początku pandemii od roku nie było żadnej infekcji, która by wyszła z przychodni, czyli ktoś z pracowników nawet zachoruje to dzięki swojej rodzinie, czy innym kontaktom, natomiast pacjenci wogóle nie czują albo lekceważą sytuację epidemiczną zachowując się dramatycznie. To już tak dla smaczku dodam państwu że parę tygodni temu zostałem pobity przez sąsiada, którego nie wpuściłem do windy. Sąsiad dr hab. matematyki pracownik Uniwersytetu Wrocławskiego. To nie żebym się odgrywał, bo nie mówię personalnie o osobie, natomiast tak ludzie mają pojęcie, nie wierzą w wirusy, nie wierzą w to czy ziemia jest okrągła – sytuacje zupełnie zdumiewające. I tutaj jest klucz niestety, bo ta infekcja się w ten sposób rozproszony roznosi, bo jeszcze pół biedy jak było jeszcze kilka miesięcy temu gdzieś tam lokalizowane jakieś kopalnie, można było cokolwiek z tym zrobić, natomiast tu wydaje się, że praktycznie jedyną szansą jest wobec braku dyscypliny, jak również też wobec takich stosunkowo liberalnych, liberalnego podejścia policji, bo tak troszeczkę słychać, że jakieś akcje są, natomiast policja specjalnie represyjna nie jest, ale umierają ludzie- dzisiaj ok 600 osób zmarło. To są fakty takie i czegoś takiego nie było. Mnie też to zdumiewa, bo rok temu niektórym państwu wspominałem że rok temu była taka sytuacja, że zachorowało dziennie 200 osób, no może tam mało było testowanych, no to może tysiąc by było, natomiast wszyscy grzecznie siedzieli w domu przerażeni i nikt z domu nie wychodził, natomiast teraz choruje co najmniej 30 tysięcy, a ile niezdiagnozowanych to ho ho ho, a ile się nie zgłosiło żeby nie mieć kwarantanny to może i 100 tysięcy dziennie, i wszyscy chodzą, a część w ogóle chodzi bez maseczek. Także bez dyscypliny społecznej to my tutaj sukcesu nie odniesiemy, bo jest pewna entropia taka z tymi szczepionkami, też jest pytanie czy to jest na zawsze no pewnie nie na zawsze, na parę miesięcy może odporność, także tutaj mamy taki problem i rzeczywiście zachęca państwa w swoim otoczeniu w swoich rodzinach tłumaczyć proste rzeczy. Skoro my przy takiej aktywności w przychodni nie mieliśmy zakażenia: dystans, dezynfekcja, maseczka i wietrzenie i w zasadzie tyle. To jest to co najskuteczniejsze. Natomiast krótko odpowiadając, to ja nie wiem czy to nasze laboratorium może, moim zdaniem nie, natomiast tu zawsze może być. Ja jestem generalnie sceptyczny takim akcjom, że słyszymy, że to musiało być przygotowane jakoś tam sensownie z uzasadnieniem czy jest rzeczywiście tak ekspozycja jakie jest ryzyko przy jakiej ekspozycji. Tutaj troszeczkę mi to przypomina pytanie pani radnej Kuszyk dlatego, że tutaj cały czas rozmawiamy o rzeczach, że dzieci zapadają na coś co będzie nowotworem kiedyś w przyszłości. No i generalnie jest taka sytuacja, że w zasadzie jak my podejmiemy jakieś działania, no tutaj to działania diagnostyczne jedynie, bo jakichś ingerencji, ja nie mam wiedzy jak unikać takich narażeń. No podejmujemy działania, a nie jesteśmy w stanie monitorować efektów zupełnie. Tak jak przy HPV, bo przy HPV mamy do czynienia ze szczepieniem dziewczynek w wieku 12-13 lat, natomiast szczyt zachorowalności na nowotwór szyjki macicy jest w granicach 50 roku życia. Więc wydajemy teraz pieniądze, a efekt za 40 lat może, także tutaj patrząc co niektórzy z Państwa może dożyją jeszcze 40 lat- pojedyncze osoby podejrzewam biorąc pod uwagę średnią długość życia, natomiast pieniądze są wydane teraz, więc często się tak fajnie mówi bo zresztą miałem nie wracać do tego, do tej szyjki macicy ale temat jest wałkowany i pompowany od lat co najmniej kilkunastu i ja już poprzedniemu panu burmistrzowi składałem wyjaśnienia w tym zakresie. Wiele gmin płaci, robi to ma dobry nastrój natomiast czy to był sukces to się dowiedzą za 40 lat mniej więcej. Jeszcze wspomnę jak już rozwijam ten temat, przy marginalnym nowotworze jeśli chodzi o częstość występowania i najszybciej spadającej częstości występowania nowotworu wśród kobiet, bo rak szyjki macicy, w badaniach, które są prowadzone przez instytut onkologii to bodajże w 2010 roku 4,5% , w 2015 3,6% czyli dynamika spadku jest 20 % na pięć lat i wynika to głównie z tego, że NFZ wprowadził parę lat temu dosyć taką powszechną profilaktykę. I ta profilaktyka razem raka szyjki macicy i raka sutka, razem z osobami, które wykonują te badania w zakresie czy medycyny prywatnej jak korzystają ze świadczeń prywatnych tzn. opłacanych przez siebie u ginekologa położnika czy też finansowanych przez NFZ to około 70 % osób bierze udział w tym, także to jest geneza spadku zachorowań na raka szyjki macicy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. zanim oddam głos radnym, którzy zgłosili się do dyskusji ja mam serdeczną prośbę do państwa, żeby te wypowiedzi były bardziej zwięzłe, dlatego że dzisiaj przesuwalismy pkt. 13 jako pkt. 3 i czeka cały czas Pan Prezes Władysław Czubak, który o 14:00

ma w Oławie posiedzenie zarządu, także serdecznie państwa proszę o krótsze wypowiedzi. Pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – dziękuje bardzo pani przewodnicząca, panie prezesie dziękuje za odpowiedź. Tylko krótko ad vocem- rozumiem, że w ramach informacji kolejkowej do szczepienia to mieszkańcy indywidualnie telefonicznie mogą taką informację uzyskać, że tak powiem telefonicznie w naszej przychodni, a co do tematu odnośnie badania na obecność glifosatu ja dostarczę panu prezesowi informację na ten temat, natomiast jakby pan prezes pozyskał informację już na temat czy nasze laboratorium będzie mogło wykonywać takie badanie to będę bardzo wdzięczny. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Bardzo proszę Pan Burmistrz Marek Szponar

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - ja obiecuję, że bardzo krótko natomiast z przyczyn technicznych nie słyszałem do końca pytania pani radnej Kuszyk. Natomiast pozwolę się naprawdę bardzo króciutko naprawdę bardzo krótko odnieść do HPV i przypomnieć jeżeli dobrze pamiętam na podstawie art. 48 b ustaw o świadczeniach opieki zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych wyboru realizatora programu polityki zdrowotnej dokonuje się wyłącznie w drodze konkursu. I pomimo, iż dwukrotnie taki konkurs ogłaszaliśmy niestety nie wpłynęła żadna oferta. Natomiast proszę państwa, że względu na również dyskusje prowadzone i doniesienia medialne, a takie doniesienia medialne były m.in. przekazywane z ministerstwa zdrowia. To nikt inny jak pan minister Łukasz Szumowski zapowiadał, że od 1 stycznia 2021 zostaną wprowadzone szczepienia przeciw HPV, a właściwie w całości one będą refundowane. Niestety obecna pandemia wg. ministerstwa to wszystko opóźnia i są plany tej refundacji od początku 2022 r. Na początku są planowane szczepienia dziewcząt, następnie chłopców. Myślę że taka też bardzo ważna informacja że jeżeli ktoś by się zdecydował prywatnie jednak podjąć takie wyzwanie to w zależności jakie szczepionki się stosuje, jakiego producenta to jest to koszt rzędu od 1000 zł do 1500 zł. Natomiast z panem prezesem się oczywiście zgodzę, że to nie czas i miejsce żeby szczegółowo decydować na temat zasadności stosowania tego programu czy wogóle wejścia w te szczepienia. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuje bardzo. Pan radny Jacek Załubski. Proszę.

Radny Jacek Załubski – dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja mimo wszystko jedno zdanie techniczne, bo ogólnie ludzie, którzy słuchają transmisji wogóle nie słyszą co się tutaj u nas odbywa, są jakieś problemy na łączach i jakby do czasu ZGK ktoś mógłby ewentualnie to zweryfikować i poprawić to myślę, że mieszkańcy miasta i gminy będą wdzięczni, bo nic nie słychać. My siebie słyszymy ale na zewnątrz transmisja idzie ze strasznym opóźnieniem i jest strasznie zacinana. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuje. Pani Radna Janina Hernas. Proszę bardzo.

Radna Janina Hernas – Proszę państwa, Szanowna Pani Przewodnicząca, Panowie Burmistrzowie, Panie Prezesie, Szanowni Radni chciałam wrócić właśnie do tematu, który poruszył Pan prezes, a mianowicie liberalności naszej policji względem zachowań naszych obywateli na ulicach. Niedawno na spotkaniu z Panami Burmistrzami zwróciłam szczególną uwagę i prosiłam również o to żeby zwrócić się do komendanta naszej policji o interwencję w sprawie wzmożonych patroli na ulicach naszych. Chodzę bardzo często na spacer, na jogging i widzę co się dzieje szczególnie wieczorem z naszą młodzieżą i społeczeństwem szczególnie takim młodszym. Ci ludzie na pewno wychodzą z domu w masceczkach, ale już na ulicy tych masceczek nie mają, na skate-parkach jest ich pełno naprawdę jest to bardzo niebezpieczne, a z tego co obserwujemy coraz więcej młodych ludzi jest chorych i to ciężko chorych, bo często są bezobjawowi, a trafiają w stanach naprawdę tragicznych na oddziały, na których reszta zaczyna już nie być miejsca. My jako społeczeństwo wymagamy od służby zdrowia wielu informacji podanych na talerzu natomiast sami nie próbujemy się czegoś więcej dowiedzieć i dowiedzieć się tak grzecznościowo. My pracujemy teraz naprawdę na wojnie, jesteśmy naprawdę, czujemy się jak na froncie jest nam bardzo ciężko i brakuje nam niejednokrotnie zrozumienia od pacjentów od społeczeństwa i apeluję naprawdę o zrozumienie i apeluję też do naszych władz o zwrócenie uwagi naszej policji i o wzmożenie na prawdę patroli bo skończy to nam się źle. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa nie ma więcej osób do dyskusji. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie. Nie widzę. W takim razie bardzo dziękuję Panu Prezesowi Januszowi Bolanowskiemu za wzięcie udziału w sesji i w tym punkcie wypowiedzi, które zostały nam udzielone.

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 3 informacja na temat funkcjonowania i wyników finansowych spółki gminnej ZGK Sp. z o.o. w Jelczu-

Laskowicach. jeżeli jest pan prezes Czubak na łączach to chciałam się tylko upewnić czy pan prezes jest. Nie słyszymy się. Proszę państwa czy ktoś z państwa w tym punkcie chciałby zabrać głos. Punkt dotyczący spółki gminnej ZGK. Pan radny Krzysztof Woźniak.

Radny Krzysztof Woźniak – dziękuje Pani Przewodnicząca. Tylko ja miałem krótkie pytanie do Pana Prezesa tylko nie wiem czy pan Prezes nas słyszy. Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Panie Prezesie mam krótkie pytanie apropos działalności spółki w zakresie odbiorów zagospodarowania odpadów komunalnych ponieważ jakby to powiedzieć jesteśmy w przededniu podjęcia działań w celu ustalenia nowej stawki za zagospodarowanie i odbiór odpadów komunalnych na terenie naszej Gminy. I chciałbym po prostu spytać pana jak wygląda ten obszar działania spółki, a mianowicie czy spółka się bilansuje realizując to zadanie, tą umowę z Gmina Jelcz-laskowice i jak to wygląda. Bardzo proszę o krótka informację.

Prezes ZGK Władysław Czubak – Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie Radni, Panowie Burmistrzowie odpowiadając na pytanie Pana Radnego Woźniaka muszę powiedzieć, że jeżeli chodzi o umowę na odbiór odpadów komunalnych, odbiór i transport odpadów komunalnych, umowę z gmina, umowa ta jakby nie zamyka się, nie przynosi dla spółki elementu dodanego dodatniego, wynik na sprzedaży usług w tym zakresie jest wartością ujemna i nie jest to zjawisko, które wystąpiło w bieżącym roku czy w ubiegłym roku, czy w ubiegłych latach w 2018 czy w 2019 generalnie jak przeglądałem wyniki działalności ZGK od 2011, 12 a zwłaszcza 13 po likwidacji wysypiska w Brzezinkach ta działalność przynosiła spółce straty niemniej jednak była prowadzona z uwagi na to, że stanowiła istotny udział w całokształcie działalności zakładu no i wiadomo, że w ślad za tą umową obecną czy wcześniejszymi szły konkretne etaty, środki, praca, ludzie, zatrudnienie no i też park maszynowy- sprzęt generalnie był do tego dedykowany i ten sprzęt powiedziawszy prawdę do tego celu mamy. Jaki to jest poziom rentowności to jest stale ok 20% na minusie czyli tak to wyglądało za rok 18, 19 lepiej to wygląda za rok 2020 jest pewna poprawa już, pomimo tego, że w ciągu 20 roku z uwagi na m.in. stan epidemiczny w kraju odnotowaliśmy bardzo duże przyrosty odpadów segregowanych zwłaszcza biodegradowalnych segregowanych w ramach segregacji workowej. To jest ten rodzaj działalności, który jest najbardziej kosztowny w kontekście czynnika pracy ludzkiej ponieważ wiadomo, że jest to praca ręczna. Takim najlepszym chyba wskaźnikiem, który będzie obrazował w jakim kierunku jako lokalna społeczność zmierzamy to jest to wskaźnik udziału odpadów zmieszanych, w ogólnej ilości odpadów, które w ramach umowy zebraliśmy. Ten wskaźnik np. za 2018 wyniósł 84 %, a za rok 2020 już tylko 60 %, a więc tu jest pewne przesunięcie z odpadów zmieszanych i bardzo dobrze, z tym że z drugiej strony odpady zmieszanej jeśli chodzi o zbiórkę to jest to proces w miarę możliwości zmechanizowany angażujący najmniej siły roboczej, a przesunięcie jest właśnie w kierunku zbiórki odpadów segregowanych gdzie ten czynnik ludzki jest bardziej istotny niż w przypadku odpadów zmieszanych. Tak to na tą chwilę wygląda, z tym że wynik taki jaki podałem nie jest wcale jakąś istotną przesłanką do tego aby decydować o wyłączeniu tej działalności z portfela działalności zakładu, bo tak jak powiedziałem mamy zatrudnienie jest to ok 20 osób, jest to tabor-sprzęt, urządzenia. To nie jest tylko problem tej bieżącej efektywności, bo trzeba też powiedzieć, że ten minus jest w pewnym stopniu kompensowany wynikami dodatnimi uzyskiwanymi na innych działalnościach i jak to ma taki obraz, że to się jeszcze da bilansować to mając na uwadze te miejsca pracy i ten sprzęt, który mamy taką działalność trzeba kontynuować i pracować nad zbilansowaniem, nad poprawianiem ciągłym tego w przyszłości. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Jacek Załubski - proszę bardzo.

Radny Jacek Załubski – dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca, Panowie Burmistrzowie, Panie Prezesie ja mam w sumie dwa pytania dotyczące gospodarki odpadami. Tutaj Pan Przewodniczący Woźniak zadał pytanie jaka była strata, w domyśle o ile trzeba podnieść opłatę – ja to tak rozumiem. Natomiast chciałem się zapytać Pana Prezesa jakie, że tak powiem środki, zadania zostały podjęte przez spółkę w celu ograniczenia kosztów wywozu samych tych odpadów, czy na przykład częstotliwość, którą zmienialiśmy, wywozu odpadów w jakiś sposób wpłynęła na ograniczenia kosztów funkcjonowania spółki jeśli tak to na ile? Drugie pytanie- chodzi mi o wywóz odpadów wielkogabarytowych tutaj częstotliwość nie została zmieniona, natomiast pojawiają się pewne wątpliwości dotyczące tych odpadów jakie ona mają być. Nawiązuje do problemów zgłaszanych przez mieszkańców wszelkiego rodzaju meble - jako odpady wielkogabarytowe- powinny być zabierane przez ZGK natomiast mieszkańcy sygnalizują że np. meble zawierające elementy szklane – witryny – nie są zabierane. Czy jeśli tak jest to można też prosić o jakieś uściślenie jakie to odpady wielkogabarytowe są zabierane. I trzecia sprawa – tutaj już pytanie do pana burmistrza – w nawiązaniu do pytania, które na naszym spotkaniu również padło, bo podnoszenie opłaty za wywóz nieczystości to jedno, ale szukanie oszczędności, szukanie sposobów żeby ten system nas mniej kosztował to drugie. Dlatego złożyłem, w imieniu swoim oraz naszego Stowarzyszenia Lokalni Patrioci, interpelację do pana burmistrza z zapytaniem o podjęcie działań w związku z

pozyskaniem bezpłatnego dostępu do aplikacji, której zadaniem jest porównywanie danych dotyczących mieszkańców pochodzących z różnych instytucji, czyli mieszkaniac miasta i gminy składa deklarację śmieciową aplikacja ta zestawia ze sobą dane otrzymane z jednostek podległych urzędowi miasta czyli np. urząd stanu cywilnego, miejskiego ośrodka pomocy społecznej, żłobka przedszkola, szkoły czy spółdzielni mieszkaniowej i po prostu porównuje faktyczną ilość zamieszkałych osób na danym terenie, danej nieruchomości. Ja wystąpiłem z takim wnioskiem, kontaktowałem się także z miastem Świdnik, rozmawiałem z sekretarzem miasta jest to licencja bezpłatna, użyczana wielu samorządom, dzięki tej licencji 1300 nieuczciwych mieszkańców miasta Świdnik w 2020 roku zostało namierzonych, co wpłynęło na ponad 200 tys. więcej do systemu gospodarki odpadami. I pytanie do Pana Burmistrza - czy kroki w tym kierunku Pan Burmistrz już podjął? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan Prezes Czubak.

Prezes ZGK Władysław Czubak – Pani przewodnicząca, Panie i Panowie Radni jak chodzi o pewne deklarowane przez mnie oszczędności z tytułu ograniczenia ilości kursów, o tym mówiłem chyba na początku 2019 r. kiedy dyskutowaliśmy, tak mi się wydaje, o podwyżce z poziomu 12 zł i wówczas podałem pewne kwoty oszczędności natomiast przyszedł rok 2020, weszła elektroniczna baza danych o odpadach i ta elektroniczna baza danych o odpadach, a w zasadzie konieczność ewidencji kart przekazania odpadów w tej bazie, ewidencji w cyklu dziennym, ewidencji z jednoznacznym podziałem na odpady zebrane z nieruchomości zamieszkały i nieruchomości niezamieszkałych doprowadziły do tego, że w roku 2020 odnotowaliśmy przyrost kursów, podyktowany właśnie tym, że w każdym przypadku jadąc po odpady zmieszane czy segregowane do przedsiębiorców i zakładów musieliśmy dedykować transport indywidualny i to nam gwarantowało pozyskanie (*. . . brak możliwości odtworzenia*) potwierdzenie, że przekazaliśmy odpady zebrane z obszarów niezamieszkałych. I to jest konieczność, o której nie wiedziałem w roku 2019, czy na początku roku 2020 jeszcze. Stąd tych takich ewidentnych jakby oszczędności w postaci kursów mniej nie odnotowałem w roku 2020 i raczej chyba jest to cel, którego się w tych okolicznościach nie osiągnie. To co zrobiliśmy, to w lutym 2020 r. wprowadziliśmy nowe umowy jeżeli chodzi o odbiór z nieruchomości niezamieszkałych gdzie zostały konkretnie wyznaczone konkretne dni w tygodniu, bądź cykliczność odbioru odpadów z tych obszarów, co w niektórych obszarach poprawiło efektywność tej działalności, bowiem wymusiło na zakładach, na przedsiębiorcach troszeczkę inne podejście tzn. zamiast częstotliwości raz w tygodniu odbiór co dwa tygodnie, co być może skutkowało zakupem dodatkowych pojemników przez przedsiębiorców, ale tak to w końcu zostało zorganizowane i w ten sposób prowadzimy działalność z przedsiębiorcami. Jak chodzi o gabaryty i zgłaszane problemy z odbiorem mebli witryn itd. wydaje mi się, że tutaj powinniśmy definiować na nowo albo przypomnieć definicję odpadów wielkogabarytowych, bo w tej chwili nie odpowiem panu radnemu czy moi ludzie postępują zgodnie z regulaminem nie odbierając witryny, czy niezgodnie, ale sprawdzimy to jeszcze w porozumieniu z gminą i taką odpowiedź postaram się panu radnemu przygotować po świętach pisemnie. Możemy się tak umówić?

Radny Jacek Załubski - Tak dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę bardzo.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo wniosek pana radnego i Lokalnych Patriotów jest to sprawa bardzo świeża, co prawda na spotkaniu, jak żeśmy już na ten temat rozmawiali i powiem tak: wszystkie możliwości i działania, które mogą wpłynąć na obniżenie czy nie wzrastanie kosztu gospodarki odpadami będą przez Burmistrza akceptowane i Radzie do wiadomości podawane. Tak również z tą aplikacją postaramy się z niej skorzystać. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś w tym punkcie z państwa chciałby jeszcze zabrać głos. Nie widzę. Pan Radny Jacek Załubski.

Radny Jacek Załubski - Tak dziękuję bardzo, dziękuję bardzo Panie Burmistrzu, także mam nadzieję, że na najbliższym spotkaniu będziemy mogli też o tym szerzej porozmawiać. Jeszcze mam pytanie takie do pana prezesa jedno apropo worków na śmieci, też pan wspomniał na tym spotkaniu, i chciałem dopytać, czy ewentualnie rozważał pan taką ewentualność, bo jak wiadomo na każdym spotkaniu, że worki na odpady są dawane mieszkańcom w gratisie i też mieszkańcy często zgłaszają, że ludzie tych worków nie gromadzą w domach, tylko wystawiają je przed płoty na kilka dni, albo na tydzień, dwa tygodnie przed wywozem i te worki tam widnieją i nie jest to zbyt ładny widok. Czy rozważał pan ewentualnie przejścia z tych worków na kubły, co oczywiście zmniejszy konieczność ciągłego zakupu tych worków, a kubły wiadomo to jest jednorazowy użytek. Czyli jakby bilansował pan potrzebę rezygnacji tych worków, na poczet zakupu takich koszy, oczywiście kosze z kolorami tak jak to mają gminy sąsiadujące z nami czy to Lubsza, czy to Gmina Czernica.

No to wiadomo worki się kupuje przez cały rok, kubel się kupi raz na kilka lat on będzie służył. Takie jedno pytanie czy ewentualnie taką możliwość pan rozważał? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję, pan Prezes Czubak.

Prezes ZGK Władysław Czubak - Pani Przewodnicząca, Panie radny nie - nie rozważałem i już mówię dlaczego: dlatego, że osobiście widziałem parę przypadków takich rozwiązań, w paru gminach okolicznych względem Wrocławia, w których owszem były kubły, już może nie jest istotne czy na koszt właściciela posesji, czy na koszt gminy czy operatora, ale również do tych pojemników operator dokładał worki. Dlaczego? Dlatego, że później wypakowywanie tych odpadów z pojemników i jeżeli ja Kowalski będę tą makulatury zgniatał czy plastik to wypakowywanie frakcji plastik, frakcji papier i frakcji bio także może być bardzo kosztowne kiedy podjeżdża śmieciarka. Według mnie nie ma to chyba za bardzo ekonomicznego sensu, bo i tak ten worek prawdopodobnie ludzie wymusza i trzeba będzie ten worek również im przekazywać. Jeśli chodzi o to, że worki wystawiane z odpadami mają wpływ negatywny na estetykę ok, tylko zgodnie z regulaminem, o ile dobrze pamiętam, właściciele posesji powinni wystawiać worki w dniu odbioru odpadów, a fakt faktem, że wystawiają wcześniej, i to robią nie mówię, że niezgodnie z regulaminem, ale robią to w myśl jakieś intencji, ale w ten sposób sami pogarszają estetykę tychże posesji. Powinni wystawiać w dniu odbioru odpadów, to przynajmniej ten czasookres, kiedy ta estetyka jest zachwiana będzie krótszy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś w tym punkcie z państwa chciałby jeszcze zabrać głos. Nie widzę. W takim razie bardzo dziękuję panu prezesowi Czubakowi za wzięcie udziału w tej części naszej sesji.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu, jest to punkt nr 4 podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2021 rok.

Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek - *odczytała projekt uchwały.*

Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek – Pani Przewodnicząca w związku z tym, że uzasadnienie do uchwały państwo macie, gdyby była jakiegokolwiek pytania to bardzo proszę myśle, że zarówno ja jak i panowie Burmistrzowie odpowiemy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo pani skarbnik za odczytanie projektu uchwały. W kolejności do dyskusji zgłosili się panowie radni: Tomasz Rygielski, Piotr Stajszczyk i Tadeusz Babski i w takiej kolejności proszę panów o wypowiedzi. Pan radny Tomasz Rygielski – proszę.

Radny Tomasz Rygielski – Dzień dobry. Szanowna Pani Przewodnicząca dziękuję bardzo za głos. Szanowni Państwo Radni, Burmistrzowie i Pani Skarbnik moje pytanie dotyczy jednego z wydatków, jednej ze zmian. Pytanie jest takie z czego wynika zmiana w wydatku związanym z dofinansowania przebudowy drogi powiatowej od skrzyżowania z droga wojewódzką do Wójcic, poprzednio było 200 tysięcy teraz jest 140 – czy jest to taka zamiana „księgowo-techniczna” na teraz czy ona wynika z czegoś konkretnego jeśli chodzi o realizację tego zadania. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Panie Radny Rygielski wynika to już z przetargu. Jest to kwota 50 % dla powiatu i 50 % dla gminy stąd te 60 tys. różnicy, bo to taka kwota z przetargu, umowa jak dobrze pamiętam już jest podpisana z wykonawcą więc lada moment będzie realizowana droga, także tutaj się nic nie dzieje. Dziękuję Bardzo.

Radny Tomasz Rygielski – dziękuję bardzo za odpowiedź.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk – Dziękuję bardzo, ja mam pytanie odnośnie punktu, który dotyczy już powiem wydatków jeśli chodzi o policję. Zmniejszyliśmy wydatki na budowę komisariatu o 200 tysięcy rozumiem w zamian dofinansowane będzie zakupienie samochodu osobowego, ale moje pytanie jest takie - czy to 200 tys. będzie przekazane komendzie na tą rozbudowę np. w innych latach czy po prostu to jest zamiana zamiast na komisariat dajemy na samochód. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Panie Radny to jest na wniosek Wojewódzkiego Komendanta Policji środki na budowę nowego komisariatu są zapewnione w 100%, a my jako rada przeznaczyliśmy już środki dla policji, więc te środki zostaną wykorzystane na wyposażenie, na samochód, także na inwestycje środków nie potrzebują natomiast jest to tylko taka zamiana techniczna. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda –bardzo proszę pan radny Tadeusz Babski

Radny Tadeusz Babski - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado ja mam na początku prośbę do pani księgowej abyśmy wrócili do tego, co było w poprzedniej kadencji, chodzi o bardzo proste uzasadnienie do projektu dotyczącego zmiany budżetu. Tamte uzasadnienia były dosyć czytelne, ja powiem, że myślę to nie tylko mój głos, ale większość z radnych i mieszkańców nie jest księgowymi. Jest to techniczny, prawidłowo przygotowany, ale to dla księgowych, a nie dla radnych. Ja bym prosił i pytał się pani księgowej czy na przyszłość to z uzasadnienia taką esencję wyciągnąć – jakie są konkretne zmiany- tu zabieramy a tu dajemy. To co było poprzednio, mam taką prośbę i na pewno byłoby dla nas radnych i dla mieszkańców czytelne, natomiast co do uzasadnienia punkt 2 to co już pytał się o to kolega Piotr, ja się zastanawiam, czy warto na policję przeznaczać środki na samochód, bo kogokolwiek zapytamy z mieszkańców miasta to jest prawie odpowiedź taka, że prawdopodobnie policji u nas nie ma na naszym terenie, bo nikt od wielu lat nie widział policjanta chodzącego chociażby w sobotnie poranki na targu. Czy to co mówiła pani radna Hernas Janina odnośnie skyte-parków, czy tam gdzie przebywa młodzież. Nie ma policji pieszej, a my dajemy na kolejny samochód żeby oni po prostu jeździli, a nie zwracali uwagę tam gdzie powinni być. Tym bardziej, że my co roku przeznaczamy 50 tysięcy na dodatkowe patrole, może byśmy tak zaznaczyli, jak pan Burmistrz będzie przekazywał te środki, że patrole piesze, a nie mobilne jak to dotychczas bywa. Proszę państwa nie ma policji na naszym terenie, takie jest odczucie mieszkańców- to jest druga sprawa. Mam pytanie odnośnie punktu 2 literka „k” odnośnie w dziale 851 – ochrona zdrowia paragraf i tak dalej w rozdziale 85195 – pozostała działalność paragraf i tak dalej dotacja celowa przekazana z budżetu jednostki samorządu terytorialnego na dofinansowanie i realizację zadań w zakresie programu polityki zdrowotnej. I teraz tak dla mnie to jest troszeczkę zawile, zwiększono wydatki o kwotę 52 tys. czyli wcześniej co przeznaczaliśmy 50 tys. na iv-vitro czyli dodatkowo teraz jest 52 tysiące czy zmniejszamy w paragrafie 3110 świadczenia społeczne zmniejszono wydatki o kwotę 50 tys. W jednym zmniejszono ,w drugim zwiększono jeżeli mamy zwiększenie 52 tys., zmniejszono 50 tys. to zostaje 2 tys. nie wiem jak interpretować ten przepis. Dlatego ten mój pierwszy apel, to co było, żeby te uzasadnienia były bardziej czytelne dla laików, którzy nie mają na co dzień kontaktu z księgowością. I pytanie do Pana Burmistrza Szponara, w związku z tym: czy to oznacza, że znowu przedłuży się w czasie wdrożenie tego projektu, o który zabiegam już od 2020 roku. W zeszłym roku środki, które przeznaczaliśmy w 2019 roku na 2020 rok przepadły, w tym roku podjęliśmy uchwałę o wdrożeniu ponownym programu in-vitro i znowu tutaj czytam, że termin się przedłuży ponieważ gmina będzie ogłaszała konkurs na realizację tego zadania. Czyli pytanie – o ile znowu się przedłuży, ile znowu będziemy czekali na realizację tego programu do 2022 roku, proszę mi odpowiedzieć.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar- panie radny chciałbym Pana uspokoić, właśnie te przesunięcia te zmiany w budżecie służą temu, żeby można było już za chwileczkę po sesji, może nie dosłownie dzisiaj, ale może jutro-pojutrze ogłosić konkurs na wybór operatora, żeby właśnie realizować to zadanie. Także po przyjęciu tej uchwały przystępujemy do realizacji wyłonienia operatora. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Panie Radny – jeśli chodzi o uzasadnienie, to ja patrzę na to uzasadnienie i dla mnie – ja nie jestem księgowym, to jest jedna sprawa- natomiast jeżeli mamy np. w punkcie 2 w podpunkcie c, jest dział, rozdział np. drogi publiczne powiatowe w § i piszemy przeznaczenie na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej..(oczywiście numery) w Minkowicach Oławskich, odbudowa chodnika w miejscowości Minkowice Oławskie w ciągu ul. Dąbrowskiego i Kolejowej”, koszty zadania po zmianie wynoszą 340 tys. zł. dotacja celowa z powiatu 250 tys. Proszę państwa no nie wiem czy coś więcej dodać, czy coś jeszcze ująć. Tak wszystkie zadania są opisane i ta część opisowa, czy objaśniająca do zmian w budżecie naprawdę jest bardzo dobra, no nie umiem powiedzieć, poprzednia była chyba bardziej skrótowa i mniej jasna. No nie wiem. Natomiast jeśli chodzi o policję proszę państwa, no to ma pan radny rację policjantów na piechotę mało widać, natomiast musimy zdawać sobie sprawę z tego proszę państwa, że my mamy miasto i całą gminę, a tu to już są kilometry i te środki techniczne, jak pojazdy, no muszą być, muszą być dobre, bo no akurat ci którzy popełniają wykroczenia, a jeżeli dokonują tego to środkami komunikacji, to mają znacznie lepsze samochody, więc te samochody policyjne muszą być dobre. Tu proszę państwa burmistrz stoi na stanowisku takim, że jeżeli deklarowaliśmy się już pomóc to nie na budowę, bo skoro środki są zapewnione, więc trudno byłoby nasze środki dawać skoro środki z budżetu państwa to pokryją, natomiast ja, tak jak powiedziałem, że to zmiana przeznaczenia. Natomiast słuszna uwaga pana radnego i tu będziemy na pewno występować do Komendanta Powiatowego Policji o te patrole piesze, do których dokładamy, żeby ta policja była widoczna, mam nadzieję, że się poprawi i będziemy w tej sprawie interweniować. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo - ad vocem pan radny Tadeusz Babski. Proszę.

Radny Tadeusz Babski - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado ja nie kwestionuję zakupu samochodu, tylko informuję, przyznamy wszyscy rację, policji na naszym terenie nie ma pieszej, wogóle nie ma od wielu lat. O to mi chodzi, a są miejsca niewralgiczne, gdzie od czasu do czasu mogliby się pokazać, chociażby w sobotę na targu, poprawia to samopoczucie, że policjant jest w okolicach targu, poczucie bezpieczeństwa. To co mówiła przypominam pani radna Janina Hernas skontrolowanie młodzieży i dorosłych by nosili maski, bo dziś tak jak pan prezes powiedział 600 dzisiaj osób zmarło, co rusz każdego dnia przybywa tych zakażonych, no to o to apeluję, abyśmy jednak widzieli tą policję, bo nie mamy straży miejskiej, by wspomogła policję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda –panie radny Babski bardzo Pana przepraszam, mamy tu mały incydent na sali proszę państwa o chwile cierpliwości dobrze, zawieszam na chwilę te obrady. Bardzo państwa przepraszam mieliśmy tu mały incydent na sali i bardzo proszę pana radnego Babskiego o kontynuowanie swojej wypowiedzi.

Radny Tadeusz Babski - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado odnośnie policji tak jak wspomniałem, nie widać jej, nawet te samochody bardzo rzadko widać, a już naprawdę myśmy już jako komisja samorządu wiele razy zwracaliśmy na to, żeby przynajmniej zwracał uwagę tam, gdzie jest zakaz parkowania. Nie ma tego, ludzie przestali respektować przepisy ruchu drogowego, chociażby dlatego, że policja nie egzekwuje realizacji tych przepisów. I druga sprawa panie Burmistrzu Romanie Piórko proszę mi zinterpretować literę „k” punkt 2 dotyczący in-vitro, to ile jest na to in-vitro w ogóle, w jednym punkcie mówimy zmniejszono, w drugim zwiększono czy odwrotnie. Jak to mam interpretować? Proszę mi wyjaśnić.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie Burmistrzu, Pan nie słyszał, bo przed chwilą pan dopiero do nas wrócił. Pan radny Babski prosi o interpretację punktu „k” odnośnie in-vitro. Czy te pytania co wcześniej zadał pan radny babski, jak się mają te kwoty, które są tam ujęte.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę uprzejmie pani skarbnik.

Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek- przepraszam pana Burmistrza, że tak pierwsza się odezwę. Drodzy Państwo w pkt. 2 pkt. „k” brzmi „w dziale 851 – ochrona zdrowia, rozdziale 85195 – pozostała działalność w § 2780 dotacja celowa przekazana z budżetu JST na dofinansowanie realizacji zadań w zakresie programów polityki zdrowotnej zwiększono wydatki o kwotę 52 tys. złotych. Ja jeszcze chcę państwo powiedzieć żebyście państwo zerknęli od razu na załącznik nr 2 ponieważ pod całą tę opisówką jest napisane, że szczegółowy zakres zmian został przedstawiony w załączniku nr 2. § 3110 świadczenia społeczne zmniejszono wydatki o kwotę 50 tys. złotych, więc w tym samym dziale w tym samym rozdziale z jednej strony zwiększono wydatki na dotacje o kwotę 52 tys. zł i jednocześnie w tym samym dziale, rozdziale w § 3110 czyli świadczenia społeczne zmniejszono wydatki o 50 tys. zł. ja nie wiem, czy tutaj jest coś niezrozumiałego. Zmniejszamy wydatki na świadczenia społeczne w związku z tym, że ten nasz gminny program leczenia niepłodności metodą zapłodnienie pozaustrojowego in-vitro będzie realizowany, co jest zresztą zapisane przez operatora, który zostanie wybrany w drodze konkursu. Stąd też, w związku z tym, że dotacji możemy udzielić tylko i wyłącznie z paragrafu dotacyjnego stąd jest ta zmiana. Całość programu i cała wartość programu będzie wynosiła 52 tys. zł, z tym, że będzie przekazana ta kwota realizatorowi, natomiast nie będą wypłacane świadczenia, tak jak planowaliśmy w pierwszej wersji, świadczenia dla osób fizycznych, które ewentualnie składałyby do nas wnioski. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo, do dyskusji włączył się pan radny Piotr Stajszczyk.

Radny Piotr Stajszczyk – dziękuję bardzo- ja to tylko taka uwaga. To o czym przed chwilą dyskutowaliśmy o in-vitro to jest po prostu zmiana patrząc tutaj paragrafów, program faktycznie jest nadal realizowany. Ja mam pytanie odnośnie rekompensaty z tytułu opłaty targowej w 2021 roku – to jest plan dochodów – załącznik nr 1. W uzasadnieniu jest napisane, że to jest rekompensata, ale chyba w domyśle proszę mnie tutaj sprostować jeżeli jest inaczej. Rozumiem, że to jest związane z pandemią, z covidem, który nie pozwala, obostrzenia nie pozwalają, na funkcjonowanie targowiska - to jest pierwsze pytanie. A drugi to nie jest pytanie, tylko sugestia na przyszłość do dyskusji – wróć tutaj do tych pieniędzy, które były przeznaczone na rozbudowę komendy, wcześniej w budżecie, nad czym wszyscy pozytywnie głosowaliśmy, teraz trochę mniejsza kwota będzie przeznaczona na dofinansowanie pojazdu dla policji zostaje kwota jakaś x to jest kwota 82 tys. złotych proponowałbym zastanowić się na przyszłość, może w kolejnym budżecie, przychylić się do wniosku- to był wniosek może nie formalny jeszcze, tego nie wiem- OSP Minkowice Oławskie, które kiedyś było zainteresowane przeszkoleniem ludzi i dofinansowaniem zakupu drona, za pomocą którego moglibyśmy monitorować chociażby to co zawsze często jest zgłaszane przez radnych w okresie ogrzewania domów, monitorowania jakości powietrza nad konkretnymi gospodarstwami domowymi, w których nad kominem niejednokrotnie widać jak to powietrze jest zanieczyszczane. Wiem, że wiele gmin w Polsce takie podejście stosuje, jeżeli to jest prawnie możliwe i jeżeli rzeczywiście, tak jak rozmawiałem kiedyś z prezesem OSP byłiby zainteresowani

przeszkoleniem i później monitorowanie tego, jako działanie dość bardzo pro środowiskowe, to do tego tematu w przyszłości niedalekiej wrócić, a chciałbym tylko uzyskać w tej chwili odpowiedź na moje pierwsze pytanie o tej rekompensacie, czy to jest związane rzeczywiście z covidem. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo.

Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek – Tak Panie radny jest to typowa rekompensata opłaty targowej przyznana w 2021 roku wyliczona na podstawie sprawozdania RB-27S porównująca dochody z 2019 r. i 2020 r. z tytułu opłaty targowej. Natomiast ewidentnie Minister właściwy do spraw finansów publicznych te środki przekazał gminie w paragrafie 2680 i jest to ewidentnie rekompensata i tak jak najbardziej związane to jest ze wszystkimi rozporządzeniami i ustawami związanymi z przeciwdziałaniem Covid-19. Jeśli jeszcze tylko mogę chciałabym się odnieść do tego co powiedział pan radny Babski. Ja chciałam państwu jeszcze tylko przypomnieć, że nie jesteście państwo jedynymi odbiorcami projektów uchwał, czy w ogóle uchwał w sprawie zmian w budżecie, bo kolejnym odbiorcą tych uchwał i jednocześnie uzasadnienia do uchwał jest Regionalna Izba Obrachunkowa. Te uzasadnienia są i tak już bardzo okrojone natomiast wtedy kiedy zmian w wydatkach budżetu czy dochodach budżetu jest dużo, a zwłaszcza teraz w okresie, w pandemii w okresie obowiązywania wielu rozporządzeń tzw. okołocovidowych te wyjaśnienia wszystkie muszą być na prawdę bardzo obszerne, ponieważ kolegi z Regionalnej Izby Obrachunkowej, który zajmuje się sprawdzaniem naszych uchwał, czy w ogóle uchwał z Gminy Jelcz-Laskowice na prawdę bardzo często dzwoni, bardzo często dopytuje ewentualnie w jaki sposób ma te zmiany rozumieć, czy one są zgodne z ustawą o Finansach Publicznych, jak również z rozporządzeniem o klasyfikacji wydatków budżetowych. Stąd te wyjaśnienia i stąd te uzasadnienia są tak obszerne i jest mi niezmiernie przykro, że czasami bywają dla państwa nieczytelne. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo, czy ktoś w tym punkcie z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Zanim przystąpimy do głosowania bardzo proszę państwa o potwierdzenie swojej obecności na sesji, ponieważ były liczne zmiany. Proszę państwa o potwierdzenie obecności. Bardzo dziękuję, wszyscy państwo radni są obecni. W takim razie proszę państwa przystępujemy do głosowania –podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2021 rok. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Uchwała została podjęta

UCHWAŁA NR XXXII.282.2021 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 31 marca 2021 r.

w sprawie : zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021 r.

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu, punkt nr 5 podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2031.

Czy mogę panią skarbnik jeszcze raz prosić o odczytanie tego projektu uchwały.

Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek – odczytała projekt uchwały.

Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek – dziękuję, chciałabym jeszcze tylko państwu powiedzieć, a zwłaszcza panu radnemu Stajszczykowi, że wszystkie zmiany, które były zapowiadane na sesji lutowej zostały

wprowadzone do Wieloletniej prognozy finansowej i do tego projektu, który państwo macie przed sobą.

Radny Piotr Stajszczyk – zauważyłem, dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. W tytule uchwały, to co czytała pani skarbnik przed chwilą zmiana wieloletniej prognozy finansowej dot. lat 2021-2031 tam się wkradł mały błąd przy odczytywaniu, ale już to w tej chwili poprawiliśmy. Czy ktoś z państwa radnych chciałby w tym temacie zabrać głos? Nie widzę w takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Uchwała została podjęta

UCHWAŁA NR XXXII.283.2021

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 31 marca 2021 r.

w sprawie: zmiany Wieloletniej prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021 - 2031

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu, punkt nr 6 podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu „Jelczańsko-Laskowickiej Karty Dużej Rodziny”, wspierającej rodziny wielodzietne. *Odczytuję projekt uchwały*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Pani radna Weronika Kuszyk – proszę.

Radna Weronika Kuszyk – dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca – ja mam takie pytanie odnośnie tej naszej lokalnej karty dużej rodziny. Czy od ostatniego roku jakieś podmioty gospodarcze, sklepy, punkty usługowe przyłączyły się do tego programu? Pytam, bo nieraz różni właściciele takich podmiotów zastanawiają się czy przyłączyć się do tego programu, no ale twierdzą, że nikt z urzędu do nich się nie zwrócił z zapytaniem o to. Oczywiście takie zapytanie, na samym początku kiedy ten program powstawał zapewne były, tylko to było kilka lat temu, a w między czasie powstało wiele nowych podmiotów i można by ponowić akcję, zachęcić aby więcej podmiotów przyłączyło się do tego programu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Bardzo proszę Burmistrz Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – faktycznie pani radna w ostatnim roku to tempo przyłączania właściwie spadło do zera, ze względu chociażby na Covid i pewne trudności faktycznie osób prowadzących działalność – podmiotów gospodarczych z naszego terenu. Natomiast oczywiście postaramy się powrócić do dobrej praktyki proponowania poszczególnym podmiotom przyłączania się. Natomiast tak na dobry początek, jakby pani radna mogła wskazać mi, który z podmiotów jest chętny to na pewno skorzystam i w pierwszej kolejności się do nich zwrócę.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo i ad vocem pani radna Weronika Kuszyk.

Radna Weronika Kuszyk – dziękuję Pani Przewodnicząca ja oczywiście tutaj panu burmistrzowi podam te podmioty, ale może nie tak tutaj na forum publicznym, ale na piśmie. Dziękuję bardzo.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – czyli rozumiem, że dzisiaj nie usłyszę. Dobrze dziękuję.

Radna Weronika Kuszyk – no teraz tak przy wszystkich może nie, nie wiem czy sobie życzą te podmioty.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – czy w przerwie pani radna, mogę prosić w czasie przerwy.

Radna Weronika Kuszyk – jasne.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuje bardzo. Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Uchwała została podjęta

UCHWAŁA NR XXXII.284.2021

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 31 marca 2021 r.

w sprawie: przyjęcia programu „Jelczańsko-Laskowickiej Karty Dużej Rodziny”, wspierającej rodziny wielodzietne.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 7 podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice dotyczących realizacji projektu pod nazwą: "Budżet Obywatelski w Mieście i Gminie Jelcz-Laskowice w 2022 r." O odczytanie projektu uchwały poproszę pana przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka i w tym miejscu informuję państwa, że dzisiaj pan przewodniczący Ireneusz Stachnio pracuje zdalnie, skarżył się na ból gardła, także we dwójkę z panem przewodniczącym Krzysztofem będzie na zmianę odczytywać projekty uchwał. Proszę bardzo oddaję panu głos.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - odczytał projekt uchwały

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuje bardzo - do dyskusji zgłosił się pan radny Jacek Załubski i następnie pani radna Weronika Kuszyk proszę bardzo oddaję państwu głos.

Radny Jacek Załubski – dziękuje bardzo - Pani Przewodnicząca, Panowie Burmistrzowie i szanowni państwo radni. Na wstępie chciałem państwa radnych poinformować że ze względu na to, że materiały wyszły na sesję w piątek, jako stowarzyszenie też wcześniej próbowaliśmy te propozycje przedstawić, natomiast w ciągu tych 3 dni nie byliśmy w stanie się z każdym z państwa z radnych kontaktować, ewentualnie porozmawiać, dlatego ja dzisiaj z samego rana na skrzynki państwa radnych wysłałem szczegółowe uzasadnienie tych propozycji, które też złożyliśmy do pana burmistrza po to, aby wspólnie wypracować najbardziej optymalny kształt regulaminu do budżetu obywatelskiego, ponieważ w naszym odczuciu, naszego stowarzyszenia, jest kilka kwestii które wymagają uściślenia, ja po krótko je teraz powiem bez wchodzenia w szczegóły, ponieważ wszystkie uzasadnienia, tak jak wspomniałem są podane na państwa skrzynkach mailowych i zgodnie z obietnicom pana burmistrza Piórko, która padła w punkcie pierwszym liczę na to, że spotkamy się w najbliższym czasie żeby w gronie radnych i przedstawicieli innych ugrupowań czy ewentualnie sołectw, czy zarządów osiedli ustalić wspólny kształt budżetu. Szanowni państwo przechodząc do szczegółów – generalnie paragraf pierwszy tej uchwały, którą będziemy odejmować postanawia się przeprowadzić konsultacje społeczne z mieszkańcami miasta i gminy w sprawie planowanych do realizacji w 2022 r. wydatków. I nasza propozycja dotyczy faktycznego przeprowadzenia tych konsultacji i wypracowania przyszłego kształtu tego budżetu. Jest to propozycja zmiany nr 1 czyli wnosimy o zmianę i przeprowadzenie faktycznych konsultacji w gronie przedstawicieli wszystkich sołectw, czy zarządów osiedli z terenu miasta i gminy oraz radnych, panów burmistrzów żebyśmy faktycznie mogli tworzyć taki kształt tego budżetu, a wiadomo, że aktywny udział mieszkańców w zarządzaniu swoimi sprawami uznawany jest za fundament takiego społeczeństwa obywatelskiego i tutaj fajnie byłoby podjąć temat związany z konsultacją i podział środków dostępnych w kolejnych edycjach budżetu obywatelskiego. Tutaj w

tej uchwale mamy jedną zmianę wprowadzoną w rozdziale pierwszym regulaminu - paragraf pierwszy mamy dodane 50 tys. zgodnie z obietnicą pana burmistrza do kwoty sołectw – to jest bardzo dobra informacja oczywiście – z tym, że ten podział na sołectwa wnioskował pan radny Starczewski, na którejś sesji poprzedniej o podział tych sołectw. Ten podział można by też zrealizować troszeczkę inaczej, ale oczywiście fajnie byłoby w gronie większym na ten temat podyskutować i to jest pierwsza zmiana, czyli przypomnę raz jeszcze konsultacja i wypracowanie wspólnie kształtu budżetu obywatelskiego plus podział środków z budżetu obywatelskiego na trochę innych zasadach. My mamy w uzasadnieniu podanych kilka różnych możliwości zaczerpniętych z miast i gmin o bardzo podobnej powierzchni, liczebności mieszkańców, sołectw, które z bardzo dużym powodzeniem funkcjonują. Drugą zmianą, drugą propozycją zmiany do budżetu, o którą wnioskujemy jest rezygnacja z konieczności podawania nr PESEL podczas głosowania oraz na liście poparcia zgłaszanego zadania. Naszym zdaniem i korzystając z kilku orzeczeń podawanie nr pesel w obecnym orzecznictwie sądowym jest najczęstsza przyczyna uznawania uchwał o budżecie obywatelskim przez organy nadzoru za nieważne. Często te nr PESEL wędrują po osobach, osoby zbierające podpisy też nie zachowują przepisów dotyczących ochrony danych osobowych i to jest rzecz niezbędna do weryfikacji, do poprawy w obecnym regulaminie budżetu obywatelskiego i to jest druga zmiana. I w zamian za to proponujemy aby zamiast nr PESEL, mieszkańcy, którzy nie posiadają nr PESEL lub nie chcą go podać, aby podawali swój adres lub ewentualnie telefon jednocześnie podpisując oświadczenie o wyrywkowej kontroli telefonicznej przez pracowników urzędu takich osób. W uzasadnieniu jest to też bardzo szczegółowo opisane. Czyli generalnie trzeba dostosować formularz karty do głosowania do obowiązujących przepisów i wytycznych. I trzecią zmianą, ja powiem tutaj o trzech zmianach, koleżanka Weronika Kuszyk zaraz powie o dwóch kolejnych. Trzecia propozycja zmiany do budżetu jest ograniczenie ilości osób, które muszą poprzeć zadanie w danych pulach i całkowita rezygnacja z konieczności zbierania podpisów przez autora zadania. Tutaj jednym zabiegiem eliminujemy konieczność podawania numerów pesel na karcie popierającej dany temat. Bo wiadomo, że później i tak te projekty są głosowane przez mieszkańców, więc tutaj jakby nie widzimy takiej zasadności zbierania jeszcze dodatkowych 15 podpisów, narażając dane osobowe na wgląd osób, które nie powinny do tych danych osobowych wglądać. Tutaj też mamy uzasadnienie szczegółowe z ustawy o samorządzie gminnym określające wymagalność podpisów i też wniosek najwyższej izby kontroli i raport funkcjonowania budżetu partycypacyjno-obywatelskiego. Jest tutaj bardzo szczegółowo opisane dlaczego można z tego zapisu zrezygnować. I kolejne dwie zmiany o które wnioskujemy w interpelacji wysłanej do pana burmistrza i do państwa radnych, które wysłaliśmy, za chwilę powie też radna Kuszyk, także ja na razie dziękuję za głos i bardzo bym prosił też na koniec pana burmistrza o ustosunkowanie się do tych propozycji. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – w kolejności pani radna Weronika Kuszyk i pan przewodniczący Krzysztof Woźniak. Proszę bardzo.

Radna Weronika Kuszyk – dziękuję bardzo Pani przewodnicząca, szanowni państwo tutaj w tym projekcie też warto zaznaczyć, że dobrze, że już w projekcie na 2022 roku podnosimy tą kwotę do 800 tysięcy i że już mamy rozróżnienie na mniejsze i większe sołectwa, gdzie będą bardziej wyrównane szanse, będzie to bardziej sprawiedliwe, co już wcześniej nieraz zgłaszali sołtysi tu między innymi pamiętam jak radny Starczewski postulował i dobrze, że to już na ten moment jest wprowadzane, nie mniej chcielibyśmy jeszcze w regulaminie poszerzyć krąg mieszkańców Jelcz-laskowic o młodzież od lat 16, którzy by mogli w tym brać udział. Zależy nam aby młodzież mogła włączyć się we współdecydowanie o wyglądzie naszej najbliższej okolicy, żeby mogli też wciągnąć się w życie społeczne, w tematy związane z organizowaniem projektów i wpływaniem na kształt najbliższego otoczenia i zmobilizować ich właśnie do tego, aby też jakby weszli w takie tworzenie projektów i zobaczyli jak to wygląda w praktyce z drugiej strony. Druga ważna sprawa to kwoty, które nie zostaną wydane w ramach danej puli budżetu obywatelskiego, które na tą chwilę przechodzą do budżetu gminy, a mogłyby przejść do drugiej puli, gdzie również pozostałe niewykorzystane środki finansowe są i mogłyby się połączyć w sumę, za którą ewentualnie można by zrobić jakieś zadanie, które się mieści w tej kwocie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo - pan burmistrz Romuald Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca, szanowni państwo tak jak już powiedziałem w punkcie pierwszym, taki wniosek wpłynął, on wymaga szczegółowego przeanalizowania, bo tu są takie pewne niekonsekwencje. Mówi radny pesel nie, bo to dane osobowe, ale telefon i adres, a to już nie są dane osobowe. Także tutaj są takie trochę sprzeczności więc to musi, to wymaga na pewno jakichś konsultacji i opinii prawnych proszę państwa. Także jeżeli coś będzie możliwe na pewno w tą stronę pójdziemy. Kolejny temat: ja tutaj wypowiadam się tylko za siebie – brak poparcia 15 osób – no proszę państwa robimy coś dla społeczności 300 czy 400 mieszkańców czy

2 tys. ludzi i nie znajdziemy 15, bo ktoś sobie indywidualnie coś wymyślił i mamy ileś set wniosków. No proszę państwa minimum minimorum – to moje zdanie osobiste, nie jest to zdanie burmistrza naczelnego i tutaj zarządu natomiast moje zdanie osobiste. Młodzież od 16 lat to jest no nie wiem - też można, musi być weryfikacja tejże młodzieży, muszą być to mieszkańcy tylko i wyłącznie Gminy Jelcz-Laskowice. Bo ja sobie nie wyobrażam, że my po prostu robimy budżet obywatelski i szukamy poparcia w zakładach pracy ludzi, którzy pracują na naszym terenie, ale mieszkają zupełnie gdzie indziej. No czegoś takiego nie chciałbym, żeby coś takie było i myślę, że by państwo też nie chcieli, ale tak jak powiedziałem to wszystko wymaga weryfikacji. Kolejny temat: kwoty wolne, kwoty które zostają one nie przepadają one wracają do budżetu gminy nic tu nie przepada, natomiast to też proszę państwa musiałyby być określone zasady. Na jakiej zasadzie przechodzą, gdzie? Do małej miejscowości, czy do tych dużych miejscowości wiejskich czy do miasta? Bo tutaj już byśmy, bez określenia jakichś ścisłych zasad, byłaby dowolność postępowania albo hołubienie którejś z miejscowości. Tak jak powiedziałem, to wymaga bardzo precyzyjnego podejścia do tego oczywiście, tak jak powiedziałem w punkcie pierwszym, takie informacje na pewno w stosownym czasie, a myślę żeby było trochę więcej czasu i na dyskusję i na przygotowanie się do kolejnej sesji, bo będziemy mam nadzieję poprawiali może nie tyle uchwałę, co załącznik do uchwały i tu proszę państwa radni powinni dostać informacje i taką informację dostaną po przeanalizowaniu tych propozycji, ewentualnie może sugestie burmistrza dotyczące zmian i wtedy byśmy się spotkali, czy to tak jak żeśmy się spotykali w klubach, bo nie wyobrażam sobie proszę państwa zrobienia spotkania wszystkich radnych, wszystkich sołtysów i wszystkich organizacji tym zainteresowanych, bo w dzisiejszym czasie takie spotkanie jest niemożliwe. Możemy to dzielić na ileś spotkań, natomiast takie spotkanie dużej liczby ludności w dzisiejszym czasie jest niemożliwe, niemniej konsultacje powinny być.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuje bardzo. Prosił o głos pan sekretarz Dariusz Koprowski, ale zanim udzielę panu głosu ad vocem pan radny Jacek Załubski. Proszę bardzo.

Radny Jacek Załubski – dziękuję bardzo panie burmistrzu, trzymam pana za słowo i oczywiście nie chodziło mi o wspólne spotkanie w jednym czasie wszystkich osób zainteresowanych, ze względu na panujące warunki i obostrzenia oczywiście, tak jak przy okazji gospodarki odpadami mogliśmy się spotkać w mniejszym gronie i porozmawiać na temat kształtu gospodarki odpadami w naszym mieście, tak samo przy wypracowaniu propozycji zmian do budżetu obywatelskiego w naszym mieście, również możemy się w grupach spotkać i na początku tak jak wspomniałem są szczegółowe uzasadnienia oczywiście do weryfikacji przez radców prawnych, no i tutaj te rzeczy związane z obniżeniem wieku od 16 lat, czy rezygnacja z konieczności podawania numerów pesel, jest jak najbardziej uzasadniona, bo wiadomo, że nr telefonu jest łatwiej komuś podać niż numer pesel, numer telefonu można zmienić, numeru pesel się nie zmieni to jest bardzo wrażliwa dana osobowa, tym bardziej w rękach osób, które zbiorowa zbierają te podpisy, te numery pesel niestety są widoczne, nie są przestrzegane przepisy o ochronie danych osobowych i nad tym będziemy szczególnie kłaść nacisk, na to żeby te głosowania były bezpieczne. Także dziękuje bardzo i liczę na podjęcie działań w tym temacie do kolejnej sesji - kwietniowej. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – oddaje głos panu sekretarzowi Dariuszowi Koprowskiemu. Proszę bardzo.

Sekretarz Dariusz Koprowski - Witam Państwa, Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca szanowni państwo radni. Chciałbym się odnieść do tych punktów, przedstawionych propozycji do zmian w Budżecie Obywatelskim. No bardzo żałuję, że tak późno o tym się dowiedzieliśmy, bo można było dużo wcześniej, jak państwo wiecie nad budżetem obywatelskim rokrocznie pracujemy. Zmiany są nieduże, więc tak jak to zrobił pan radny Starczewski, zgłosił pewne zmiany i te zmiany zostały uwzględnione i tak można było to zrobić tym razem. Ale chciałbym się odnieść do poszczególnych zmian. Jeśli chodzi o sprawę konsultowania budżetu obywatelskiego, to miały być szeroko pojęte konsultacje budżetu obywatelskiego, ale nie tylko w gronie sołtysów i przewodniczących osiedli, ale chcieliśmy zrobić te konsultacje z wszystkimi mieszkańcami w sołectwach i mieście, ale niestety pandemia pokrzyżowała te plany. Mamy nadzieję, że w następnym roku będzie to możliwe i takie konsultacje poczynimy. Mogło być oczywiście to konsultacje mogłyby być on-line, ale nie byłoby to powszechne ponieważ nie dotarłoby do wszystkich mieszkańców, chociażby seniorów nie korzystających z Internetu. Informacje o tym, co ma się znaleźć w uchwale budżetu obywatelskiego była przedstawiona również przez burmistrza Bogdana Szcześniaka wszystkim sołtysom, na spotkaniu sołtysów z burmistrzem, za które zmiany przedstawione na tym spotkaniu dostał brawa od sołtysów. Myślę że sołtysi są zadowoleni z tych zmian, które poczyniliśmy w tym roku. Zmiana jest zresztą odpowiedzią na sugestie, jak już wcześniej powiedziałem, radnego i jednocześnie sołtysa Biskupic Oławskich Marka Starczewskiego, ale również innych państwa radnych, którzy właśnie rozmawiali czy to ze mną czy z burmistrzem na temat tego, żeby tą pulę środków podzielić tak, żeby te sołectwa, które są mniejsze miały taką możliwość i nie konkurowały z tymi większymi. Tutaj również zabiegały o

to pani sołtys z Kopaliny, Brzezinek, Łęgu czy z mniejszych miejscowości. Nigdy nie będzie tak, że wszyscy będą zadowoleni możemy jeszcze bardziej rozbić budżet obywatelski ale w tym momencie, czy to na pulę i dodać każdemu sołectwu i do każdego osiedla taką pulę środków w zasadzie czy to już byłby budżet obywatelski? Bo już doszlibyśmy do stanu gdzie tak na prawdę wystarczy przeznaczyć zwiększona liczbę środków dla danego osiedla, dla danego sołectwa no ale to już nie będzie budżet obywatelski. Teraz jeśli chodzi o konsultacje społeczne oczywiście te konsultacje chcemy przeprowadzić jak będzie koniec pandemii. Następny budżet obywatelski byłby już z konsultacjami społecznymi, chce tylko państwu uświadomić, że będą to konsultacje społeczne konsultacji społecznych. Tak to wygląda ponieważ właśnie budżet obywatelski jest tymi konsultacjami społecznymi i mieszkańcy poprzez propozycje projektów i poprzez to, że wybierają te projekty dokonują tych konsultacji społecznych, ale mniejsza z tym. Jeśli chodzi o sprawę drugą – rezygnacja z numerów pesel – otóż szanowni państwo pesel jest nam niezbędny do weryfikacji czy głosujący to nasz mieszkaniec, zameldowany mający prawa wyborcze. Mamy strefę ekonomiczną gdzie pracuje wiele osób nie będących naszymi mieszkańcami, zdarzyły się przypadki zbierania podpisów w firmach od wszystkich pracowników, bez weryfikacji czy to mieszkaniec czy nie, łącznie z tym, że były to podpisy od osób z narodowością polską i też zagraniczną. W tym momencie bardzo wiele głosów było nieważnych, przy tak małej różnicy głosów między zadaniem, które łapie się w rankingu dofinansowanie, które następne jest w kolejce byłoby wysoce niesprawiedliwe, ponieważ gdyby wygrał projekt, który zbierał głosy od osób nie będących naszymi mieszkańcami narodowości polskiej czy też innej, to w tym momencie proszę zobaczyć Kopalina, Chwałowice. Między Chwałowicami które wygrały, a Kopaliną różnica głosów ważnych była 7. W tym momencie wprowadzając wykreślenie peselu ta różnica mogłaby być znacznie większa w przypadku, gdyby ktoś zbierał te głosy na strefie i tak naprawdę to nie mieszkańcy Jelcza-Laskowic, ale osoby pracujące, osoby z innych miejscowości wybierałyby za nas projekty do dofinansowania. Czy o to chodzi? No chyba nie. Jeśli chodzi o weryfikację, że moglibyśmy telefonicznie, wyrywkowo itd. szanowni państwo radni z całym szacunkiem 4500 osób, 25 % osób uprawnionych do głosowania w naszej gminie oddało głos w budżecie obywatelskim. Niewątpliwie rekord, nie jesteśmy w stanie dzwonić, nawet ten klucz który byśmy wybrali nie wiem – jeden % osób które byśmy zweryfikowali- czy to dałoby rzeczywiście realne wyniki i rzetelną ocenę danych projektów- nie wydaje mi się. Także szanowni państwo jeśli chodzi o ten pesel – jest to również narzędzie do aktywizacji mieszkańców, jeżeli ktoś chce decydować o tym co ma się dzieć w naszym mieście, co ma zostać zrealizowane w naszej gminie, powinien identyfikować się z danym miejscem, w którym mieszka, albo się meldując na stałe, albo w wielu przypadkach nie ma takiej możliwości, to zgłaszamy się do USC celem wpisania do rejestru wyborców, a to już każdy nasz mieszkaniec może zrobić, oczywiście za tym idą dalsze zmiany płacą tutaj podatki czy inne opłaty, chociażby na odpady itd., bo jest związane z tym, że dany mieszkaniec powinien się z naszą gminą utożsamiać przez właśnie dokonanie takiego czy innego wyboru - czy też zameldowania czy też zgłaszając się do rejestru wyborców. Kolejne z tego co wiem, co tutaj było ograniczenie osób, jeśli chodzi o zbieranie podpisów pod propozycją projektu. No i proszę państwa 15 podpisów pod propozycją projektu, dlaczego to wprowadziliśmy? To rozwiązanie sprawdziło się bardzo dobrze i jest stosowane w bardzo wielu budżetach obywatelskich na terenie naszego kraju. Dzięki temu uniknęliśmy składanie projektów, które są nierealne – to że wnioskodawca musi uzyskać poparcie 15 mieszkańców gminy powoduje, że projekty do tej pory złożone są na prawdę sensowne wykonalne i na prawdę warte realizacji. Usunięcie tego wymogu mogłoby spowodować składanie przypadkowych, nierealnych projektów, poza tym jeżeli dany wnioskodawca chce wygrać w danym rozdaniu budżetu obywatelskiego, to musi się liczyć, że musi uzyskać co najmniej kilkaset głosów. Zatem uzyskanie 15 głosów naszych mieszkańców przed złożeniem daje samemu wnioskodawcy informację czy którykolwiek z mieszkańców gminy jest za tym projektem i czy jest sens go zgłaszać. To też spowoduje, że na prawdę to co powiedział pan burmistrz Piórko, powoduje że unikniemy takich propozycji projektu, które są nie realne, bo jeden obywatel wymyślił projekt, którego nie poprze żadna inna osoba. Stąd ja zabiegam żebyście państwo głosowali za tym, aby te 15 podpisów nadal było, bo do tej pory – to jest 4 edycja- te wszystkie projekty zgłaszane przez naszych mieszkańców były sensowne, bo 15 naszych obywateli się pod tym podpisało. Kolejną sprawą było rozszerzenie kręgu mieszkańców mogących brać udział w głosowaniu w ramach budżetu obywatelskiego do osób w wieku 16 lat. Otóż zastanawialiśmy się z Burmistrzem swego czasu nawet już parę edycji temu nad tym rozwiązaniem, żeby włączyć już 16 latków do głosowania w budżecie obywatelskim, żeby uczyli się tutaj tej demokracji natomiast chcieliśmy uniknąć zarzutu dyskryminacji ponieważ nasz projekt budżetu obywatelskiego jest jasny, mówimy o tym pełnoletni mający prawa wyborcze mają prawo do głosowania, w przypadku zejścia z wiekiem do 16 roku życia wchodzimy w grupę osób, która ma ograniczoną zdolność do

czynności prawnej i nasuwa się pytanie dlaczego 16, a nie 14 ? Nadzór prawny Wojewody może taką uchwałę również odrzucić. Oczywiście możemy w budżecie obywatelskim na 2023 rok jeszcze przeanalizować jeszcze zrobić analizy prawne w tym zakresie i wrócić do tematu, natomiast szanowni państwo ten budżet obywatelski, który mamy w tej chwili, ta propozycja, uważam, że jest już za późno na to, aby takie zmiany poczynić, bo takie zmiany rodzą za sobą różne konsekwencje. Weryfikowanie takich osób czy to są nasi mieszkańcy czy nie – tym bardziej, że w tym zakresie jest niejednoznaczne prawo. Ja mam przed sobą rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego, który stwierdza nieważność § 4 zacytuję „§ 4 ust. 1 we fragmencie który ukończył 16 lat w dniu zgłoszenia zadania” chodzi tutaj o uchwałę Rady Miasta Oleśnicy w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Oleśnicy dotyczących realizacji projektu pod nazwą Budżet Obywatelski w mieście Oleśnicy w 2016 r.” i tutaj jest uzasadnienie – „taka regulacja rażąco narusza regulację ustawową, zgodnie z którą w przypadkach przewidzianych ustawą oraz innych sprawach ważnych dla gminy mogą być przeprowadzane na ich terytorium konsultacje z mieszkańcami gminy”. Także proszę państwa sprawa 16 latków nie jest do końca jasna z punktu widzenia prawnego, ale oczywiście to jest bardzo ciekawy punkt-propozycja, nad którą tak ja mówiłem wcześniej się z Burmistrzem zastanawialiśmy. Myślę, że warto nad tym się pochylić jeszcze raz tylko pytanie - czy nie już w Budżecie Obywatelskim na 2023 r. Kolejną sprawą, którą państwo poruszyliście była zasada doprecyzowania przenoszenia środków między poszczególnymi pulami Budżetu Obywatelskiego. I tak, jeśli chodzi o tę zasadę - użyliśmy pewnego ogólnego, bo szanowni państwo jeśli chodzi o zasadę przenoszenia środków i rankingowania jest to uszczegółowione nie w uchwale ale uszczegółowione w zarządzeniu Burmistrza w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice, a dokładniej w regulaminie przygotowania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice. I zacytuję „Do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego przyjmuje się te zadaniaj które dostały największą liczbę ważnych głosów, aż do wyczerpania wysokości środków finansowych na realizację Budżetu Obywatelskiego na 2021 r.” I teraz szanowni państwo próba uszczegółowienia tego zapisu spowoduje że raczej nie będzie możliwe skorzystania z możliwości dofinansowania kolejnego projektu w rankingu. Przy tendencji naszego budżetu do dzielenia na coraz mniejsze pule, bo mamy już przypomnę w tym rozdaniu trzy pule: 500 tys. na miasto, 150 tys. na sołectwa do 500 mieszkańców i 150 tys. na sołectwa powyżej 500 mieszkańców. To może spowodować, że w następnym rozdaniu tak na prawdę z tej puli dodatkowo nikt nie skorzysta, bo szanowni państwo w tym roku dzięki temu, że została zwiększona pula środków i wszystkie pozostałe kwoty, które zostały z projektów wybranych zostały przeznaczone na następny w rankingu projekt tj. na budowę pomostu rekreacyjnego w akwenu stawu jelczańskiego, no zyskaliśmy kolejny projekt do realizacji w 2021 roku. Myślę ciekawy bo budowa pomostu rekreacyjnego na naszym jelczańskim stawie jest ciekawym projektem, ale jak to było w poprzednich latach – gdybyśmy nie zwiększyli tej puli to budżet obywatelski na 2018 r. nie dostałby dofinansowania projekt uporządkowanie i zagospodarowanie terenu zieleni przyległego do świetlicy wiejskiej w Wójcicach. w roku 2019 nie dostałby dofinansowania siłownia zewnętrzna przy świetlicy wiejskiej i remizie strażackiej w Wójcicach i też droga dojazdowa do garaży i ROD Zgoda ulepszenie i utwardzenie drogi. Czyli szanowni państwo tak jak widzicie, już dwa projekty Wójcic nie dostałyby dofinansowania. Także ja tym kończę, chciałbym tylko zakończyć takim zdaniem, że uważam że jak najbardziej należy przeprowadzić konsultacje i pewne zmiany kolejne poczynić, ale już w budżecie obywatelskim na 2023 r. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwo ja tylko chciałam powiedzieć, że zgodnie z naszym statutem radny ma prawo raz w ciągu trwania jednego punktu zabrać głos i jeden raz ma prawo do repliki pan radny Jacek Załubski drugi raz zgłasza się jeśli chodzi o ten punkt i przykro mi ale no proszę państwa musimy trochę się samodyscyplinować i w tym momencie oddaję głos panu przewodniczącemu Krzysztofowi Woźniakowi. Proszę bardzo.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – dziękuję pani przewodnicząca, wysoka rado, panie burmistrzu, szanowni państwo rzeczywiście jest nad czy dyskutować jeśli chodzi o budżet obywatelski Jelcza-Laskowice, jeśli chodzi o zasady regulaminowe, natomiast co do meritum uważam, że brakuje w tych zapisach paru rzeczy i m.in. kwestia choćby taka jak lider projektu- szanowni państwo dlaczego? Dlatego uważam, że taki zapis powinien się znaleźć ze względu na to, że projekt powinien być konsultowany już po uzyskaniu akceptacji mieszkańców. Projekt idzie do realizacji, i że tak powiem nie powinien być zostawiony sam sobie, uważam, że na etapie później już projektowania – my przygotowujemy tylko koncepcję- natomiast następny etap realizacji to jest projektowanie, czasami uzyskanie pozwolenia na budowę, to wszystko powinno być robione zgodnie z pierwotną koncepcją lub przy akceptacji tego lidera. Powiem państwo, że różnie to bywa, różnie to jest i warto by się nad tym zastanowić. Uważam, że te propozycje które zostały zgłoszone wcześniej przez radnych pana Załubskiego i Panią Kuszyk uważam, że są do

przemyslenia, bo pokazują, że jest nad czym rozmawiać budżet powinien ewaluować i korzystać z doświadczeń innych. Ja na przykład obserwuję budżet obywatelski miasta Wrocławia jest to uważam lider jeżeli chodzi o samorząd w zakresie budżetu obywatelskiego i tam szanowni państwo są na przykład takie rozwiązania, że u nas jest potrzeba 15 podpisów natomiast tam Wrocław wymaga tylko dwóch podpisów. Natomiast u nas głosują mieszkańcy stale zamieszkali na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice mający ukończony 18 rok życia, natomiast tam jest pełna swoboda. Wystarczy być tylko mieszkańcem miasta Wrocławia, bez ograniczenia wiekowego. Ja uważam, że warto by się zastanowić z tym rozwiązaniem czy nie pójść w tym kierunku. Czy dać możliwość po prostu mieszkańcom wszystkim wypowiedzenia się w ramach budżetu obywatelskiego, bo to zagrożenie, o którym powiedział pan sekretarz, że zrobienie granicy 16 roku, czy 14 rzeczywiście wprowadza pewną nierówność. Natomiast to czy będzie plac zabaw w jakiejś miejscowości, czy powstanie oświetlenie, czy powstanie jakaś zagospodarowana część terenu służąca mieszkańcom, czy kawałek chodnika to na prawdę w tym mogą uczestniczyć wszyscy mieszkańcy niezależnie od wieku. Tu nie stoi nic na przeszkodzie, byle by uważam byli stale zamieszkali na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice. Natomiast mam pytanie do osoby, która przygotowywała ten projekt uchwały ponieważ moje wątpliwości nudzi fakt harmonogramu konsultacji, bo na przykład harmonogram konsultacji z zeszłego roku, który nomen omen -nie zwróciłem na niego uwagi bo skupiłem się na innych rzeczach, ale w tym roku się skupiłem – uważam że był fatalny, bo głosowanie na przełomie listopada i grudnia to było fatalne rozwiązanie dla budżetu obywatelskiego, natomiast w tym roku rzeczywiście to się trochę poprawiło, bo mamy propozycje głosowania na przełomie października i listopada, natomiast uważam, że to też nie jest dobry moment żeby w tych przedziałach czasowych – chodzi mi głównie o tę porę roku- żeby głosowanie odbywało się w tym terminie. Uważam, że terminy bliżej powakacyjne są zdecydowanie lepsze – zresztą takie terminy mieliśmy praktykowane w budżecie obywatelskim na 2019 r. i to się znakomicie sprawdziło ponieważ głosowanie na przełomie września i października gdzie jeszcze ta aktywność mieszkańców jest dużo większa, pozwala –ba w dobie pandemii też chciałbym zaznaczyć, że to też ma swoje znaczenie i też uważam, że ten harmonogram też powinien być trochę wzięty pod uwagę, pewne sytuacje, które mają wpływ na aktywność mieszkańców, bo oczywiście to, że liczba głosów w budżecie na 2021 r. była tak dużą liczbą to bardzo dużej mierze wynikało z zaangażowania, osobistego zaangażowania osób, którzy zgłaszały te projekty i to właśnie uważam dlatego taki duży sukces budżet obywatelski osiągnął, też ilość projektów ma znaczenia. Dlatego chciałby po prostu zanim pociągnę ten temat troszeczkę dalej chciałbym usłyszeć kto układał ten harmonogram konsultacji społecznych, że akurat w takich terminach mamy głosowanie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa ja mam prośbę o skracanie swoich wypowiedzi, pan sekretarz ponad 15 minut, pan przewodniczący ponad 7 minut, państwo się zgłaszacie po raz trzeci kiedy ja mówię, że statut dopuszcza dwie wypowiedzi w jednym punkcie. Bardzo uprzejmie państwa proszę o dyscyplinę w tym zakresie, bo jesteśmy w punkcie 7, a punktów jest 18, także bardzo mi przykro panie radny Załubski, ja już dzisiaj nie udzielę panu głosu, bo pan w tym punkcie zabierał już dwa razy, zgłaszał się pan burmistrz Piórko. Proszę bardzo.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani przewodnicząca, szanowni państwo jak państwo sami widzicie, że jest ileś spraw, które wymagają przedyskutowania, pochylenia się z punktu widzenia prawnego również, bo chociażby ten wiek 16, a jest propozycja wszystkich od kołyski czy bez kołyski. Stąd ja powtórzę swoją wypowiedź, którą powiedziałem w punkcie pierwszym – mamy czas do sesji kwietniowej żeby w tym załączniku do tej uchwały po prostu przedyskutować i ustalić pewne zasady, również na temat lidera projektu, również jeżeli chodzi o harmonogram konsultacji, również te wnioski, te zgłoszone przez pana radnego Załubskiego jak i przez panią radną Kuszyk, także ja bym proszę państwa dalszej dyskusji nie prowadził, bo ta dyskusja dzisiaj do niczego nie prowadzi, bo państwo macie dzisiaj do wyboru albo przyjmujecie projekt uchwały taki jak on jest, albo go nie przyjmujecie i spotykamy się na sesji kwietniowej i mamy miesiąc do tyłu, mamy kolejne wnioski i brak kolejnej uchwały i jesteśmy z ręką gdzieś tam, jeżeli chodzi o budżet obywatelski 2022. Moja propozycja powtarzam jeszcze raz – przyjmujecie państwo tą uchwałę, my ze swojej strony przeanalizujemy wszystkie wnioski, bo ja też sobie popisałem tutaj, te które były nieformalne, a bardzo prosiłbym jeżeli państwo macie jeszcze jakieś wnioski to w najbliższym możliwym czasie, nie wiem jeszcze przed świętami, czy tuż po świętach, złożyć takie wnioski, przeanalizujemy, wyślemy do państwa konsultacji. Tyle dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa na tym kończymy dyskusję na ten temat i za chwilę przystępujemy do głosowania. Proszę państwa ja poddaje pod głosowanie projekt uchwały dot. przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących realizacji projektu pod nazwą: "Budżet Obywatelski w Mieście i Gminie Jelcz-Laskowice w 2022 r. " Kto z państwa radnych jest

za tym projektem proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Weronika Kuszyk, Jacek Załubski

Uchwała została podjęta

UCHWAŁA NR XXXII.285.2021 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH z dnia 31 marca 2021 r.

w sprawie: przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice dotyczących realizacji projektu pod nazwą: "Budżet Obywatelski w Mieście i Gminie Jelcz-Laskowice w 2022 r. "

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Proszę państwa 15 minut przerwy.

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa zaczynamy po przerwie. Jesteśmy w punkcie nr 8. Punkt dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zwolnienia w roku 2021, z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice. Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - *Odczytała projekt uchwały.*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani przewodnicząca, szanowni państwo tam autopoprawka opłaty należnej w 2021 r.- wtedy będzie to co mówiła pani przewodnicząca. Tak jak w § 1 tak samo w § 2 powinno być opłaty należnej w 2021 r. Dziękuję

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. W dalszym ciągu moje pytanie - czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Jeżeli nie, to sprawdzimy kworum najpierw, a później przystąpimy do głosowania, proszę państwa o potwierdzenie swojej obecności na sesji. I to jest stan rzeczy na tą chwilę 20 radnych jest obecnych, jedna nieobecność została zgłoszona – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Robert Jadczyk

Uchwała została podjęta

UCHWAŁA NR XXXII.286.2021 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH z dnia 31 marca 2021 r.

w sprawie: zwolnienia w roku 2021, z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa kolejny punkt. Punkt nr 9 podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Laskowice, gm. Jelcz-Laskowice – „MPZP Park Europejski”.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - *Odczytał projekt uchwały.*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłasza się pani radna Weronika Kuszyk. **proszę.**

Radna Weronika Kuszyk – dziękuję bardzo Pani przewodnicząca, teren o którym tutaj przewodniczący Woźniak czytał to jest teren zielonej części za halą CSiR między mniej więcej plażówka, a halą CSiR i tam jest proponowany w uchwale taki plan zagospodarowania przestrzennego, który nie uwzględnia zmian, które zarząd osiedla Europejskiego zgłaszał, a są one kluczowe dla przyszłości parku, bo w proponowanej uchwale przeznaczenie terenu jest określone - usługi publiczne z zabudową do 12 metrów. Ja rozumiem, że jest uzasadnienie, że to jest zaplecze dla MGCK i CSiR, ale zabudowa do 12 metrów trochę mnie niepokoi tym bardziej, że jako zarząd osiedla postulowaliśmy o zmianę tej wysokości zabudowy do 4 metrów i zmianę przeznaczenia podstawowego terenu na zieleni. Żadna z tych uwag nie została uwzględniona, kolejne uwagi jakie wniesiliśmy to zmniejszenie wskaźnika zabudowy, a zwiększenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej do 60 % powierzchni tego terenu i te uwagi również nie zostały uwzględnione, a park europejski z założenia powinien być terenem zielonym, zapewnić możliwość aktywności, wypoczynku, spędzania czasu na świeżym powietrzu, a dopuszczenie zabudowy 12 metrowej może zaburzyć nam funkcjonalność tego parku, a jak dopuści taka możliwość to nie wiemy co w przyszłości może tutaj powstać, a miał to być park zieleni. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję pan burmistrz Romuald Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani przewodnicząca, szanowni państwo ja bym chciał, rozmawiałem z panią radną, i obecnie obowiązujący plan, bo jest obowiązujący plan ten tak zwany centrum i dotyczy i parku i znacznej części tego nowego osiedla Europejskiego, jak również po drugiej stronie ulicy Oławskiej. I w tymże miejscu jest szpaler drzew, gdzie już hala sportowa wycięła ten szpaler bo stoi hala sportowa i tylko tyle i aż tyle i jeżeli mamy cokolwiek realizować bo w parku oczywiście nikt nie mówi o skyte-parku, o boisku wielofunkcyjnym, o boisku do kosza itd. przy czym zaplecze dla tego typu obiektów winno stanowić obiekt CSiR, bo tam są piłki, tam są siatki, tam są inne sprzęty i lokalizowanie przy centrum sportu szpalera drzew, a boisko z drugiej strony mija się z celem. Bo nie o to chodzi żeby zabetonować cały plac tylko żebyśmy mogli realizować za boiskiem do piłki plażowej boisko np. wielofunkcyjne, nie możemy, bo jest niezgodne z planem, bo jest szpaler drzew. I o to tu chodzi i nie można mówić o powierzchni zabudowy, powierzchni zielonej 80 % działki, skoro tam mamy szpaler drzew, a chcemy zrobić boisko, to o to chodzi. Bo czy te drzewa posadzimy w innym miejscu, ale wzdłuż taka koncepcja moja jest, żeby wzdłuż hali jak były te obiekty gdzie hala ma zamknąć, sprawdzić, naprawić i ma dozór mieć nad tym. Bo trudno dozorować boisko po drugiej stronie parku, także to taka jest koncepcja i tu nikt niczego nie blokuje i nikt nie stawia 12 – wysokość zabudowy, a jak poczytamy dalej – jedna kondygnacja ile może mieć 4 metry, bo nikt dzisiaj nie przewiduje tam obiektów kubaturowych, chyba że będzie potrzebny natrysk, tak jak jest przy boisku do piłki plażowej, gdyby nie ten plan to tam nic nie możemy zrobić. Dlatego był wniosek i dlatego przystępujemy dzisiaj do uchwalenia, bo chcemy projektować właśnie w tym szpalerze, czy w tej lokalizacji, tak jak powiedziałem, które będą obsługiwane przez centrum sportu, bo to centrum sportu jest – w jakiejś formie będzie to w ogóle nie ma znaczenia- ale swoje własne naturalne zaplecze, tak jak dzisiaj boisko do piłki plażowej jest pod egidą centrum sportu, tak samo i tam. Taka jest koncepcja, tu nikt nie będzie niczego budował, bo wysokość zabudowy, a może będzie trzeba postawić maszt jakiś, bo to o to chodzi tu o nic więcej proszę państwa nie chodzi. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuje bardzo. Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Weronika Kuszyk, Marek Starczewski, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Robert Jadczyk

Uchwała została podjęta

UCHWAŁA NR XXXII.287.2021

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 31 marca 2021 r.

w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Laskowice, gm. Jelcz-Laskowice – „MPZP Park Europejski”.

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 10 podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2027.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – odczytała projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Zgłasza się pan radny Tomasz Rygielski – proszę bardzo.

Radny Tomasz Rygielski – dziękuję Pani Przewodnicząca za głos, szanowni państwo radni i panowie burmistrzowie. Pani przewodnicząca proszę mi wybaczyć, bo odniosę się do problemu społecznego, ale nie bezpośrednio związanego z tym dokumentem, tego tematu nie ma, a chciałem zabrać głos, gdyż no nie ma możliwości odniesienia się do tematy, który chciałem poruszyć w innym miejscu ze względu na sesję w trybie nadzwyczajnym. Mówię w czym rzecz, jak państwo wiecie od 2018 roku funkcjonuje program czyste powietrze, program, który ma rozwiązać jeden z takich problemów, który gnębi nas na obszarze całego kraju, jeśli chodzi o poprawę jakości powietrza. Celem tego programu jest właśnie poprawa jakości powietrza i zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych poprzez wymianę źródeł ciepła i poprawę efektywności energetycznej budynków poprzez np. modernizacje. Narzędziem do osiągnięcia celu tego programu są dofinansowania przedsięwzięć realizowanych przez beneficjentów, właścicieli, który chcieli by wymienić źródła ciepła lub dokonać termomodernizacji. W ostatnich miesiącach ten program był korygowany w ten sposób aby dofinansowanie było bardziej dostępne dla zainteresowanych. Jedną z takich zmian i ułatwień w dostępie do dofinansowania jest możliwość przyłączenia samorządu do realizacji tego programu – programu czyste powietrze. Na czym to polega, polega to na tym, że samorząd w tym wypadku we współpracy z WFOŚiGW uruchamia punkt informacyjno-konsultacyjny dla mieszkańców, gdzie zainteresowany otrzymaniem dofinansowania mógłby taki wniosek skonsultować, jak również mógłby w tym punkcie taki wniosek złożyć i tenże wniosek byłby w naszej gminie poddany wstępnej weryfikacji. Niewątpliwie jest to wielkie ułatwienie dla zainteresowanych mieszkańców naszej gminy. Gmina na start może otrzymać 30 tys. zł na uruchomienie takiego punktu i prowadzenie go przez rok. Pozostałe bonusy to 150 zł za

każdy uruchomiony, czy złożony wniosek o podwyższonym poziomie dofinansowania i za każdy inny wniosek o podstawowym poziomie dofinansowania 50 zł, to są te bonusy dla gminy. W związku z tym, że maksymalnym terminem zgłoszenia gminy do tego programu, który jak widzimy niewątpliwie wspiera tutaj dostępność dla naszych mieszkańców w dostępie do dofinansowania, jest 31 marca, czyli dzień dzisiejszy. Chciałem zadać pytanie któremuś z obecnych panów burmistrzów czy nasza gmina przystąpiła do tego programu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan burmistrz Marek Szponar. Proszę bardzo.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – Pani przewodnicząca, wysoka rado odpowiadając na pytanie pana radnego chciałbym pana radnego uspokoić, bo jakieś trzy tygodnie temu gmina wyraziła chęć przystąpienia do tego programu, a teraz aktualizujemy jego warunki. Natomiast nie jest tak kryształowo jak pan radny twierdzi, jak program przedstawia, ponieważ te koszty ciążące dla gminy będą o wiele większe, w mojej ocenie, jak korzyści z tego płynące. Tą korzyścią niewątpliwie najważniejszą, największą to będzie to, że mam nadzieję, że wielu mieszkańców przystąpi do tego programu i faktycznie dla naszego zdrowia, dla zdrowia nas wszystkich, faktycznie te kopciuchy wymieni. Także przystąpiliśmy panie radny, czekamy teraz na porozumienie, będziemy je analizować i będziemy chcieli do niego przystąpić. Natomiast przypomnę, że 4 rok z rzędu mamy swój własny program i w tym roku w budżecie jest zapisane 700 tys. na ten program, na realizację tego programu, czyli na walkę z kopciuchami i przypomnę również, że można składać na edycję tegoroczną wnioski jeszcze do końca maja. Pracownik wydziału Ochrony środowiska już rozpoczął weryfikację wniosków złożonych wcześniej, także jesteśmy w toku realizacji naszego programu i przygotowujemy się do pomocy, bo proszę państwa, ta pomoc będzie kierowana do WIOŚ-u, bo to zadanie nie jest nasze, tylko to jest zadanie państwowe realizowane przez WIOŚ, natomiast jest pewien problem jak widzimy, żeby to wszystko można było w miarę sprawnie szybko przez Wojewódzki Fundusz zrealizować, więc propozycja przyłączenia się i pomoc, bo to będzie wyraźna pomoc udzielona przez gminę. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo pan radny Rygielki ad vocem. Proszę.

Radny Tomasz Rygielski – dziękuję za głos, ja w odniesieniu do tego, co powiedział pan burmistrz. Panie Burmistrza jeżeli będzie potrzebna jakakolwiek pomoc, wsparcie w relacji z WFOŚ we Wrocławiu, który miałby coś przyspieszyć, ułatwić to ja deklaruje swoją pomoc ze względu na bezpośrednie kontakty i możliwości, że tak powiem nawet zaproszenia tutaj odpowiednich osób, które mogłyby pewne potrzeby rozwiązać i tak jak mówię przyspieszyć na wzgląd na naszą gminę na nas mieszkańców. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – Dziękuję bardzo panie radny za deklarację, ale myślę, że nasze relacje z Funduszem nie są najgorsze, poradzimy sobie bez problemu, ale dziękuję za deklarację.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Robert Jadczyk

Uchwała została podjęta

UCHWAŁA NR XXXII.288.2021

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 31 marca 2021 r.

w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2027

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu jest to punkt nr 11 podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2025.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - *Odczytał projekt uchwały.*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – **dziękuję bardzo.** Czy ktoś z państwa chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Jedna osoba wyszła z sali musimy zatem sprawdzić kworum, bardzo proszę państwa o potwierdzenie obecności. I niestety na Sali nie ma w tej chwili jednej osoby. Proszę państwa przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Zahubski

NIEOBECNI (2)

Janina Hernas, Robert Jadczyk

Uchwała została podjęta

UCHWAŁA NR XXXII.289.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 31 marca 2021 r.

w sprawie : przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2025.

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 12 podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia: „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jelcz-Laskowice w 2021 roku.”

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – *odczytała projekt uchwały.*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie Burmistrzu w § 1 tam małutka poprawka w brzmieniu określonym w załączniku powinna być spacja przed określonym nie ma spacji i pan burmistrz to zgłasza jako autopoprawkę, dobrze dziękuję. Czy ktoś z państwa w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Zahubski

NIEOBECNI (2)

Janina Hernas, Robert Jadczyk

Uchwała została podjęta

UCHWAŁA NR XXXII.290.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 31 marca 2021 r.

w sprawie przyjęcia: „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jelcz-Laskowice w 2021 roku.”

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 13 podjęcie uchwały w sprawie: nadania nazwy ulicy w Jelczu-Laskowicach.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - *Odczytał projekt uchwały.*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda –Dziękuję bardzo. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (2)

Janina Hernas, Robert Jadczyk

Uchwała została podjęta

UCHWAŁA NR XXXII.291.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 31 marca 2021 r.
w sprawie : nadania nazwy ulicy w Jelczu-Laskowicach

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 14 podjęcie uchwały w sprawie odwołania radnej Weroniki Kuszyk ze składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Proszę państwa odczytuję projekt uchwały. tu do tego projektu uchwały – mamy także pismo pani radnej Kuszyk, która zwraca się z prośbą, rezygnuje z pracy w komisji SWiP i chciałaby pracować w komisji RGiF. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Proszę państwa przed przestąpieniem do głosowania sprawdzamy kworum, bo zmienił nam się tutaj na sali skład personalny. Dziękuję bardzo 20 radnych w tej chwili obecnych. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

PRZECIW (1)

Marek Starczewski

NIEOBECNI (1)

Robert Jadczyk

Uchwała została podjęta

UCHWAŁA NR XXXII.292.2021

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 31 marca 2021 r.

w sprawie odwołania radnej Weroniki Kuszyk ze składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu tj. podjęcie uchwały w sprawie powołania radnej Weroniki Kuszyk w skład osobowy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - *Odczytał projekt uchwały.*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda –Dziękuję bardzo. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Zgłasza się pan Przewodniczący Komisji RGIF pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę bardzo.

Radny Piotr Stajszczyk – dziękuję bardzo. Powiem, że mam nadzieję, że ta uchwała przejdzie, bo jak najbardziej popieram zwiększanie członków komisji RGIF, ja z panią Weronika Kuszyk w tym temacie rozmawiałem i jestem jak najbardziej za. Dziękuję bardzo

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda –Dziękuję bardzo. proszę państwa nie ma więcej osób, które zgłosiły się w tym punkcie, zatem przystępujemy do głosowania. . Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Wynik głosowania 20 głosów „ZA” i 1 osoba jest w tej chwili nieobecna - uchwała została podjęta. Dziękuję bardzo.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Robert Jadczyk

Uchwała została podjęta

UCHWAŁA NR XXXII.293.2021

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 31 marca 2021 r.

w sprawie powołania radnej Weroniki Kuszyk w skład osobowy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda –Zgłasza się pani Weronika Kuszyk pani radna– proszę bardzo.

Radna Weronika Kuszyk - Dziękuję bardzo pani przewodnicząca, ja tylko tak króciutko dziękuje radnym za przyjęcie mojej prośby o zmianę komisji i pozdrawiam z tego miejsca pana Marka Starczewskiego.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda –Dziękuję bardzo.

Od. pkt 16 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa przechodzimy do punktu nr 16 sprawozdanie rzeczowo – finansowe z wykonania zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w roku 2020. Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos. Nie widzę.

Od. pkt 17 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda –przechodzimy w takim razie do punktu nr 17 informacja dotycząca stanu przygotowań inwestycji planowanych do realizacji w 2021 roku. Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pan przewodniczący komisji RGIF Piotr Stajszczyk, potem w kolejności pan Jacek Załubski.

Radny Piotr Stajszczyk – dziękuję bardzo pani przewodnicząca, panowie burmistrzowie mam dwa pytania jeżeli chodzi o tą informację. Złożone zostały trzy wnioski o dofinansowanie dróg dojazdowych do gruntów rolnych w Brzezinkach, Minkowicach i w Miłoszycach. Czy już coś wiadomo, przypuszczam, że takich środków dużych nie będzie żeby można było zrealizować te trzy inwestycje- czy pan burmistrz już ma ustaloną jakąś kolejność, który wniosek będzie realizowany w pierwszej kolejności- to jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie to jest o przebudowę drogi wojewódzkiej 455- dzisiaj jadąc do starostwa nadal nie widać wejścia na teren budowy- takiego rzeczywistego wejścia na teren budowy firmy, bo tam się nic nie dzieje, a jak patrzę na dokumenty to realizacja musi być zakończona do końca czerwca, a dobrze wiemy jak te realizacje inwestycji na drogach wojewódzkich wyglądają. Czy tutaj pan się nie obawia jakichś problemów, czy jakieś działania z wykonawcą zostały już podjęte żeby jak najszybciej przystąpił do prac. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Romuald Piórko

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani przewodnicząca, szanowni państwo jeżeli chodzi o drogi dojazdowe do gruntów rolnych to są, tak jak pan radny mówił, to są trzy takie drogi brane pod uwagę, natomiast nie mamy jeszcze informacji co do przyznania środków- to były środki rzędu 15-20% - niemniej jednak już w tej chwili mamy uzgodnioną kolejność. Kolejność jest taka droga w droga w Brzezinkach, w Minkowicach i ewentualnie w Miłoszycach. W Miłoszycach prawdopodobieństwo jest zerowe, że otrzymamy dofinansowanie, natomiast duże szanse otrzymania dofinansowania to droga w Brzezinkach, natomiast jeżeli będą środki, a zawsze się tak zdarzało że zostawały środki to wejdzie jeszcze droga w Minkowicach. Natomiast jeżeli chodzi o drogę wojewódzką 455 i ścieżkę rowerową to plac budowy został przekazany już dawno ja się tą sprawą zainteresuje, co się dzieje, bo zaplecze się podobno zorganizowało już dawno, a roboty nie widać, dziękuję za informacje, jutro podejmę działania w tej materii.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - dziękuję bardzo Pan radny Jacek Załubski.

Radny Jacek Załubski – dziękuję bardzo pani przewodnicząca, panie burmistrzu mam dwa pytania w sprawie inwestycji- jedno takie bardziej ogólne dotyczące realizowanych inwestycji głównie w zakresie budowy chodników i ścieżek rowerowych. Proszę o wyjaśnienie sytuacji takiej – budujemy w różnych miejscach kilka chodników, ścieżek rowerowych, jednak o różnych standardach, jaki my mamy na to wpływ jako gmina w uściśleniu tych standardów, aby ścieżki rowerowe wyglądały wszystkie tak samo, jako ścieżki rowerowe, bo w tej sytuacji mamy np. ścieżkę asfaltową, następnie mamy ścieżkę z kostki czerwonej, a potem mamy ścieżkę z kostki szarej i wszystko jest oznaczone jako ciąg pieszo-rowerowy, albo jako osobny chodnik i ścieżka rowerowa. Czy są jakieś standardy wytyczne w których moglibyśmy w przyszłości kontynuować taki wizualnie dobre wrażenie budowy tych ścieżek i taką jakby, żeby one były po prostu jednolite na całej powierzchni gminy żeby były jednolite. Ścieżki rowerowe oznaczone w ten sam sposób, chodniki oznaczone w ten sam sposób, a tu mamy trzy różne kolory – to jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie panie burmistrzu chciałem się spytać-nawiązując po części do XXV sesji Rady Miejskiej w Jelczu-

Laskowicach, która odbyła się 27 lipca 2020 r. sesja ta dotyczyła - w punkcie drugim podejmowaliśmy uchwałę dotyczącą przystąpienia do Stowarzyszenia Rzeczpospolita Samorządowa wtedy był przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego oraz pan Burmistrz Siechnicy i pan przedstawiał szczegóły przystąpienia do tego stowarzyszenia jednym z głównych priorytetów miała być budowa cyklostrady dolnośląskiej czyli 1800 km dróg wówczas pan przewodniczący Stachnio dopytywał czy w momencie kiedy my wejdziemy do tego stowarzyszenia, to możemy być pewni, że taka trasa rowerowa będzie również przebiegała przez naszą gminę, wówczas padła zapowiedź, że wszystkie etapy projektowe będą uzgadniane z poszczególnymi samorządami tak, aby sprostać wszystkim oczekiwaniom. No i teraz ostatnio pojawiła się informacja Pana Marszałka Województwa Dolnośląskiego z planowanym przebiegiem tej trasy i na tym planowanym przebiegu jest pominięta pomimo tego, że wstąpiliśmy do tego stowarzyszenia. Proszę tutaj o sprostowanie ewentualnie tych informacji oraz jakie kroki poczyniliśmy, jaki pan burmistrz poczynił właśnie w kierunku zaangażowania tych dróg które mogłyby przebiegać przez teren naszego miasta i łączyć docelowo Jelcz z Oławą, bo z tego co pamiętam to takie było uzasadnienie tego stowarzyszenia. I jeszcze jedno krótkie zdanie na koniec, tutaj chciałby je skierować także do przewodniczącej no tutaj troszeczkę jest mi przykro bo nie udostępniła mi pani możliwości odpowiedzenia na to co pan sekretarz mówił, czyli ad vocem do wypowiedzi sekretarza no i tutaj pan sekretarz wprowadził w błąd radnych oraz mieszkańców i chciałem to po prostu sprostować, ale nie miałem takiej możliwości no trudno, sprostuje to w inny sposób. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Romuald Piórko – proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani przewodnicząca, szanowni państwo nie ma takiej możliwości żeby wszystkie ścieżki miały nawierzchnię taką samą. Jest stan zastany, część ścieżek jest adaptowana z chodników, część ścieżek jest robiona w formie miksów czyli ciąg pieszo-rowerowy, takie najczęściej tam gdzie można takie coś zrobić żeby była i ścieżka i pieszy nie na jezdni to robimy część nawierzchni jezdni jest robiona w formie asfaltu i ścieżka rowerowa siłą rzeczy jest o nawierzchni asfaltowej, także tutaj takiego ujednolicenia nie ma. To były robione rzeczy w różnym czasie, a standardów takich nie ma, także tutaj będziemy musieli opierać się tylko na oznakowaniu czy to poziomym czy pionowym, natomiast koncepcja jest taka żeby te ścieżki były połączone i tutaj jak już o tym mówię to robimy teraz treski ze ścieżką rowerową przez tak zwany łącznik na gimnazjalną tam przebudowujemy – trochę chodnika poszerzamy- żeby była właśnie ścieżka rowerowa do ulicy Habrowej, przy Habrowej już mamy, przy targu żeśmy zrobili i tak to proszę państwa wygląda i tutaj nie ma czegoś takiego i nie ma planu żebyśmy dzisiaj przebudowywali nawierzchnie. Mamy nawierzchnie i są niektóre są trochę starsze, niektóre są nowe czegoś takiego nie będzie pozostaniemy na oznakowaniu pionowym i poziomym. Natomiast jeżeli chodzi o tą autostradę rowerową ja jestem sceptykiem, bo takie słyszę plany z tego co wiem to chodzi za tym radni z sejmiku wojewódzkiego, co niektórzy i tam, że tak powiem, że tam od siebie coś próbują zacząć, nie będzie to taka inwestycja, z moich informacji, która będzie realizowana od początku do końca te tysiąc ileś kilometrów, bo taka inwestycja w kadencji żadnego samorządu na pewno nie wypali i z tego co się orientuję to Laskowice, w koncepcji są takie, że połączenie Jelcza-Laskowice z Oławą, w którym etapie nie umiem na to pytanie odpowiedzieć, bo takich wiadomości szczegółowych nie mam. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa do dyskusji zgłosili się pan radny Tadeusz Babski, pan radny Krzysztof Woźniak i pan radny Michał Wolski. Proszę bardzo w takiej kolejności. Pan radny Tadeusz Babski.

Radny Tadeusz Babski – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie w informacji dotyczącej inwestycji na 2021 r. są określone duże inwestycje, natomiast ja do pana burmistrza Romana Piórko mam pytanie odnośnie mniejszych inwestycji, które wcześniej zgłaszałem i była wstępna zgoda, a mianowicie przypomnę czy te inwestycje, o których za chwilę powiem jest szansa, że będą w tym roku realizowane czy nie:

- parking przy Przedszkolu nr 2 na 10 samochodów wskazałem lokalizację;
- oświetlenie od ul. Piastowskiej do kościoła – bo od kościoła w kierunku stawu już jest oświetlenie realizowane dwa lata temu z budżetu obywatelskiego;
- wysepki zwalniające na obwodnicy – te które są miały być likwidowane - progi zwalniające i przekształcone w wysepki dla umożliwienia poruszania się komunikacji miejskiej, chodzi mi też o wysepki wzdłuż (...);
- kanalizacja deszczowa na ul. Mieszka – to jest postulat wielu właścicieli garaży- była obietnica z pana strony, że tym tematem się pan parę lat temu zajmie, ale jakoś to zatrzymało się w miejscu. I na koniec tylko informacja dla pana, że oświetlenie na ul. Hirszfelda przy nowym parkingu przy stacji kolejowej nadal nie funkcjonuje i na nowo wybudowanej ul. Bożka nadal nie funkcjonuje oświetlenie. Proszę o informację.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Romuald Piórko – proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani przewodnicząca, szanowni państwo parking przy Przedszkolu nr 2 widziałem lokalizację, będziemy robili to jako utwardzenie miejsc postojowych więc, nie jest to wielka inwestycja, stąd nie ma go w takim wykazie, bo to jest w ramach remontów chodników parkingów i taka pozycja w budżecie, także będzie to zrobione na pewno mam nadzieję, że na nowy rok szkolny czy przedszkolny będzie to zrobione. Kolejny temat – oświetlenie do kościoła – tu proszę państwa będzie robione, jest w tej chwili robione ta ścieżka rowerowa w zakresie Treski przez Gimnazjalną, Belgijską i ul. Oławska od kościoła do piastowskiej i wtedy będzie realizacja również oświetlenia od hali sportowej do ul. Piastowskiej – tak będzie to oświetlenie zrobione w ramach tych ścieżek. Wysepki również – przebudowa dróg to nie jest to jakieś zadanie specjalne, zadanie inwestycyjne, ale to będzie przerabiane, więc będą te progi zwalniające wyspami, nie mogą być takie jak są, te które są muszą być przebudowane ze względu na komunikację autobusową. Kolejny temat – kanalizacja Mieszka – proszę państwa ja przypomnę mamy projekt na przebudowę ul. Mieszka i Garażową, jak się nie mylę, i to odwodnienie będzie realizowane. Nie będziemy realizowali odwodnienia i co z nawierzchnią, mamy projekt i będziemy po woli realizować, może się znaleźć w przyszłym roku w budżecie to będziemy to realizować. Jeżeli chodzi o oświetlenie, to akurat dzisiaj nie miałem czasu posprawdzać, z radnym rozmawiałem wcześniej i te informacje miałem, no nie posprawdzałem, zobowiązuję się jutro sprawdzić co się dzieje na tych dwóch podświetleniach. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję - w kolejności pan przewodniczący Krzysztof Woźniak. Proszę bardzo.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – dziękuję Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu pytanie dotyczy paru inwestycji, o które jestem żywo zainteresowany, a mianowicie chodzi o ul. Drzewieckiego – projekt – oraz budowa zaplecza sportowego przy PSP nr 2, które dość długo trwa, przeciąga się, mam nadzieję, że w tym roku będzie rzeczywiście zrealizowane i chciałem się zapytać w jakim systemie ono będzie zabudowane, czy to będzie murowane czy konstrukcja kontenerowa i mniej więcej tak zarys lokalizacji, bo po prostu chciałbym wiedzieć, bo dużo zapytań mam od osób, które korzystają z boisk i nie ukrywam też, że byłem wnioskodawcą tego do projektu budżetu i każdy kto korzysta z tej części obiektów sportowych no chciałby korzystać z możliwości takiego zaplecza, bo aura jest różna, a wiemy jak to wygląda, zwłaszcza ci co preferują aktywny wypoczynek na tych obiektach sportowych. Ulica Drzewieckiego proponowane jest rozpoczęcie projektowania w III kwartale, bardzo bym prosił panie burmistrzu, jeżeli już będzie wybrany projektant, o takie spotkanie konsultacyjne przedstawiciela zarządu osiedla oraz wiem, że mocno i żywo zainteresowany jest też zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Jelczu-Laskowicach tą inwestycją i uważam, że takie spotkanie w celu skonsultowania tej modernizacji przebudowy Drzewieckiego będzie mile widziane i jest potrzebne. Panie Burmistrzu nie widzę tutaj jednego zadania inwestycyjnego, które jest bardzo ważne dla społeczności Jelcza-Laskowic, a w szczególności osiedla Laskowice chodzi o bardzo oczekiwaną rozbudowę PSP nr 1, nie ma tutaj, która była planowana jako projekt, nie ma tej pozycji w informacjach. Nie ukrywam, że to jest kluczowa inwestycja dla dużej części społeczności i nie wiem czy pan wie jaka jest sytuacja jeśli chodzi o zapisy do tej szkoły, ale sytuacja jest bardzo niekomfortowa dla mieszkańców ze względu na to, że pani dyrektor musi odmawiać wielu osobom, które chcą zapisać swoje dzieci do szkoły bo nie ma miejsca. Chodziło oto wszystkim, żeby jak najszybciej rozpocząć działania w celu rozpoczęcia tej inwestycji poprzez projekt, a później rozpoczęcie prac budowlanych jeśli to byłoby w 2020 to byłoby to bardzo mile widziane, natomiast bardzo bym prosił o uzupełnienie tej informacji. I jeszcze mam taką prośbę, jeżeli mówimy o inwestycjach Panie Burmistrzu bardzo pięknie wykonana inwestycja w tamtym roku łącznik Bożka i Oławska rzeczywiście bardzo mieszkańcy są zadowoleni z tego. Natomiast powstaje taki może to drobiazg, ale uważam, że trzeba się tym zająć, ze względu na to, że zrobiło się niebezpiecznie dla osób pieszych w obrębie skrzyżowania Bożka, Oławska, Bażantowa i brakuje tam po prostu bezpiecznego przejścia dla pieszych. Jest tak piękne dojście zrobione właśnie od ulicy Bożka natomiast od ul. Bażantowej jest potrzeba delikatnej przebudowy tego skrzyżowania i rozszerzenia tamtego skrzyżowania dla potrzeb powstania chodnika, który będzie stanowił dojście do przejścia dla pieszych, które jest przygotowane od strony Bożka. Bardzo bym prosił, jeżeli jest to możliwe żeby znaleźć środki i jeszcze w tym roku podjąć te działania, bo powiem panu szczerze, że już na jednej kolizji tam byłem, na szczęście to nie była kolizja z udziałem pieszych i naprawdę warto jest się pochylić nad tym problemem. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję - Pan Burmistrz Romuald Piórko – proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani przewodnicząca, szanowni państwo, panie radny jeżeli chodzi o ul. Drzewieckiego mamy zapisane, że to będzie na pewno II półrocze nie teraz, bo w pierwszej kolejności robimy projekt Piastowskiej i Partyzantów z uwagi na to, że tak jak już mówiłem to się

może wpisać w dofinansowanie z funduszu dróg samorządowych i taka jest kolejność, przy czym z tego co wiem, Spółdzielnia zaczyna budowę bloku przy Drzewieckiego, więc tutaj takiego pośpiechu nie ma, bo nie wyobrażam sobie budowania bloku i budowania drogi. Na pewno projekt zlecimy i będziemy to robić - konsultacje też. To jest jedno – zaplecze przy dwójce to będą kontenery, tam się sprawa trochę ciągnie z pozwoleniem na budowę, ale mam nadzieję, że to w starostwie przeskoczmy. Kolejny temat – no rzeczywiście rozbudowa Szkoły nr 1 uciekła, jesteśmy na etapie, że tak powiem, wystąpiliśmy formalnie do wydziału oświaty, jak i dyrektor szkoły nr 1 z propozycją o przedstawienie zapotrzebowania i oczywiście ilości dzieci itd. także działania są podjęte i jak to otrzymamy, będziemy ogłaszali przetarg na projekt rozbudowy. Brak przejścia przy łączniku temat jest znany, rozmawiałem już z kierownikiem Powiatowego Zarządu Drogowego, bo ul. Oławska jest drogą powiatową, tam trzeba zabudować rów i to cisnę, że tak powiem, czy próbuję przekonać do tego zadania kierownika Powiatowego Zarządu Drogowe, wszystko jest na dobrej drodze i myślę, że po wakacjach na pewno przejście dla –pieszych tam będzie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo – Pan radny Michał Wolski i jeszcze zgłosił się do dyskusji pan radny Julian Kozłowski. Proszę bardzo Pan radny Michał Wolski.

Radny Michał Wolski- Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu ja mam pytanie odnośnie dwóch inwestycji: pierwsza to inwestycja, o których mówiło się na paru sesjach w zeszłym roku, teoretycznie to tam już wszystko miało się zaczynać mianowicie ul. Chwałowicka i ten odcinek między Romarem, a powiedzmy Spółdzielnią Rolniczą. Asfalt jest w bardzo słabym stanie i chyba był taki pomysł żeby ten asfalt łąć od nowa plus wyrównać chodniki, które tam mają takie dziwne kształty, że nie da się właściwie po nich chodzić a tym bardziej jeździć rowerem itd. Nic się właściwie nie dzieje i tu moje pytanie, bo nie widzę też tego odcinka zupełnie w tej tabeli, która była załączona do materiałów dzisiaj, a drugie moje pytanie dotyczy monitoringu miejskiego czy drgnęło coś i czy rozbudowujemy monitoring, a przy okazji taka ciekawostka niestety negatywna, mianowicie mamy dzisiaj pomalowany sprayem przystanek autobusowy i ta taką piękną tablicę z planem miasta na oławskiej tutaj przy rondzie. Ktoś to, po prostu jakiś wandal, to pomalował sprayem czy my na monitoringu miejskim próbujemy ustalić kto to zrobił, bo tam wiszą obok 4 kamery i zastanawiałem się tak przejeżdżając samochodem, czy któraś z nich jest skierowana na ten przystanek, nie jestem pewny, ale skoro mamy tam monitoring, to być może można pociągnąć do odpowiedzialności kogoś, kto nam dewastuje taki przystanek autobusowy i tablice. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda –Pan Burmistrz Piórko-proszę bardzo.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Ja mam pytanie o która to ulicę chodziło czy drogę bo nie zrozumiałem do końca.

Radny Michał Wolski – był taki moment, że rozmawialiśmy, że od Romaru w stronę spółdzielni rolniczej tam w kierunku cmentarza Chwałowickiego, taki brzydki odcinek tutaj od skrzyżowania do pierwszej hopki przy spółdzielni. Tam miały być równane chodniki plus wymiana nawierzchni.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – to jest droga powiatowa, ja nic o tym nie wiem, z tego co wiem, z tego co wiem z dzisiaj i to państwo żeście głosowali w zmianach w budżecie to wykonanie nawierzchni chodniko-ścieżki czy miksa ścieżka rowerowa- chodnik w Chwałowicach od skrzyżowania tu przy jak jest zielona szkoła w stronę Dębiny do skrzyżowania na Dębinę. To będzie powiat robił przy naszym udziale. Natomiast tego nie ma w zadaniach powiatu tego fragmentu. Jeżeli chodzi o monitoring, na pewno kamera jest skierowana na, powinna obejmować przystanek autobusowy. To zgłosimy na policję, oni mają dostęp do monitoringu i z tego powinni korzystać. Natomiast sytuacja jest z uwagi na pandemię, osoba która nam prowadziła czy realizowała ten monitoring na dzisiaj nie ma możliwości kontaktu i ta sprawa trochę utknęła, mam nadzieję, że jak już się zaszczepi wróci do formy, to wrócimy do tematu i będziemy dalej myśleć coś na temat monitoringu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. Pan radny Julian Kozłowski – proszę.

Radny Julian Kozłowski – Dziękuję Pani Przewodnicząca, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado ja mam pytanie odnośnie oświetlenia solarnego, w budżecie na ten rok zostały zabezpieczone środki na oświetlenie, zeszłoroczne inwestycje z tym związane były robione na przełomie ubiegłego i tego roku, czyli w Dziuplinie lampa była montowana chyba początkiem stycznia z tego co pamiętam. Działa to bardzo dobrze, tylko czy moglibyśmy te inwestycje nieco przyspieszyć, żeby nie były robione już końcem roku tylko gdzieś w okolicy września, może początkiem października wtedy kiedy się skraca dzień, bo latem ten dzień trwa długo, więc to oświetlenie jest potrzebne, ale nie aż tak, ale z końcem roku, kiedy ten dzień się skraca to dobrze by było żeby to oświetlenie już było, żeby było rozbudowane i ciut wcześniej, bo w styczniu to trochę późno. Teraz pytanie czy to możemy coś przyspieszyć w tej kwestii. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda –Dziękuję - Pan Burmistrz Piórko-proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – już w tej chwili został wybrany projektant, który projektuje, nie pamiętam teraz 14 czy 15 lamp solarnych, na terenie miasta i gminy. Kiedy uzyskamy potwierdzenie przyjęcia projektu czy zgłoszenia bez sprzeciwu, wtedy możemy ogłosić przetarg, no dobrze by było jakby to się skończyło przynajmniej w roku budżetowym. W ubiegłym roku nam się nie udało, niemniej jednak tu taka uwaga jak nie będzie świeciło jak się zmieni czas, to w kolejnych latach będzie świeciło. To zależy od wielu czynników, tak jak powiedziałem, zgłoszenie bez sprzeciwu, ogłoszenie przetargu, wybranie wykonawcy i realizacja. I tutaj wykonawca wygrywa przetarg i nagle się okazuje, że mu brakuje 4 lampy żeby zakończyć cały zadanie i wtedy musimy czekać i musimy aneksować, ale to idzie w dobrym kierunku. Już mamy - jesteśmy na etapie projektowania myślę, że może w tym roku uda się wcześniej. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. Pan radny Julian Kozłowski – ad vocem.

Radny Julian Kozłowski – a jeszcze mam pytanie panie Burmistrzu, a czy mamy wybrane te miejsca, wiemy gdzie te kolejne latarnie staną? Bo to trochę tak przebiega, no nie jest to podawane do publicznej informacji. Dowiadujemy się, że ona jest lub nie jest wtedy kiedy jest montowana, a nie wcześniej.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Piórko-proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko- Panie radny mieszkańcy, radni składają wnioski i na podstawie tych wniosków zbieramy te informacje, robimy mapy do celów projektowych, zlecamy projektowanie i tak to wygląda – proszę pana. No co ja teraz miałem napisać, że ile mamy. No to można się dowiedzieć, ja akurat państwu nie powiem, bo na pamięć nie pamiętam, w których miejscowościach i ile projektuje. A jak pan radny będzie zainteresowany to proszę się skontaktować to ja panu udzielę informacji gdzie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- dziękuję. proszę państwa nie ma więcej osób, które w tym punkcie chciałyby zabrać głos - lista mówców się wyczerpała. Tym sposobem zbliżamy się do końca dzisiejszej sesji Pan Burmistrz Piórko prosił mnie o udzielenie głosu na koniec sesji i oddaje w tej chwili panu burmistrzowi głos.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Mieszkańcy Jelcza-Laskowic miasta i gminy z okazji Świąt Wielkanocnych w imieniu Burmistrza, Kierownictwa Urzędu jak i swoim własnym chcę złożyć życzenia przede wszystkim zdrowia, zdrowia i jeszcze raz zdrowia, bo sytuacja dzisiaj w jakiej się znaleźliśmy dobitnie potwierdza, że inne skarby nie znaczą nic, zdrowie znaczy wiele, a wręcz bardzo dużo. Dlatego wszystkim mieszkańcom zdrowia, spokojnych świąt, spełnienia marzeń i obyśmy się spotkali w lepszej rzeczywistości po świątach. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- dziękujemy Panie Burmistrzu. Proszę państwa w imieniu Prezydium Rady chciałam złożyć państwu najlepsze życzenia z okazji Świąt Wielkiej Nocy i dołączam się do tych słów, które wypowiedział pan Burmistrz Piórko, życzę Państwu przede wszystkim zdrowia i życzę państwu spokoju i odpoczynku w te święta. Uważajmy wszyscy na siebie i również to co powiedział pan burmistrz Piórko - mamy nadzieję taką, że w końcu niedługo będziemy dążyć do tej normalności, którą znamy. Powoli o niej zapominamy, ale te święta rodzą nadzieję i my też z taką nadzieją jesteśmy, że to wszystko kiedyś, to co złe, się skończy i powrócimy do takiego sposobu i stylu życia jaki znaliśmy. Wszystkiego dobrego na Święta Wielkanocne.

Od. pkt 18 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda –proszę państwa przechodzimy do punktu nr 18 – zamykam obrady XXXII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Protokołowała

Marta Lorenc