

PROTOKÓŁ Nr XXXI.34.2021
z obrad XXXI Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 26 lutego 2021 r.

W obradach sesji udział wzięło **21** radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Zastępcy Burmistrza: Romuald Piórko i Marek Szponar, Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek.

Obrady XXXI Sesji Rady Miejskiej o godzinie 12.08 otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda, która na podstawie listy obecności stwierdziła kworum, co stanowi o prawomocności obrad XXXI Sesji Rady Miejskiej.

Obsługę prawną prowadził pan Sławomir Boruch - Gruszecki Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

- wszystkie wystąpienia zawarte w niniejszym protokole, oddane zostały w pełnym brzmieniu -

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – informuję wszystkich uczestników sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z tym uczestnictwo w obradach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie wizerunku i głosu.

Szanowni państwo, 22 lutego wpłynęło pismo pana Burmistrza Bogdana Szczęśniaka, wniosek o zwołanie w dniu dzisiejszym, o godz. 12.00, sesji Rady Miejskiej poza planem pracy Rady. Proponowany porządek obrad został umieszczony w tym wniosku i zarządzenie Burmistrza w tejże sprawie. *(pismo Burmistrza Jelcza-Laskowic z dnia 22 lutego 2021r., znak: BN.0051.2021/300, stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*

Przedstawiam państwu w tej chwili proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XXXI Sesji Rady Miejskiej.
2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2021 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2031.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji programu polityki zdrowotnej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Jelcz-Laskowice.
7. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jelczu-Laskowicach do prowadzenia postępowania w sprawach świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym oraz do wydawania decyzji administracyjnych w tych sprawach.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju wsi Minkowice Oławskie”.
9. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Jelcz-Laskowice za 2020 rok.
10. Sprawozdanie merytoryczne z działalności Miejsko – Gminnego Centrum Kultury w 2020 roku.
11. Informacja na temat funkcjonowania i wyników finansowych spółki gminnej Miejsko – Gminne Centrum Sportu i Rekreacji sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach.
12. Zakończenie obrad XXXI Sesji Rady Miejskiej.

I w tym miejscu, proszę państwa, wnoszę uprzejmie o zmianę porządku obrad XXXI Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. A mianowicie o ujęcie w porządku obrad:

- 1) w punkcie nr 9 - projektu uchwały w sprawie uznania petycji za niezaskługującą na uwzględnienie;
- 2) i w punkcie 10 - projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 21 grudnia 2020r. dotyczącego obniżenia wynagrodzenia Burmistrza Jelcza-Laskowic.

Dotychczasowy punkt 9 stanie się punktem 11 i kolejno.

I bardzo proszę pana Burmistrza Romualda Piórko, aby wyraził zgodę na zmianę porządku obrad.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, wyrażam zgodę na rozszerzenie porządku obrad o punkt 9 i 10 tak jak podała to pani Przewodnicząca. Pozostałe punkty: 9 – będzie 11, 10 – 12, 11 – 13 i 12 – 14. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – serdecznie dziękuję. I, proszę państwa, w tej chwili chciałabym poprosić państwa o sprawdzenie obecności, o potwierdzenie kworum. Bardzo państwa proszę o potwierdzenie obecności na dzisiejszej sesji.

Wszyscy są obecni, 21 osób bierze udział w dzisiejszej sesji. Bardzo państwu dziękuję. I w tej chwili proszę o przegłosowanie ujęcia w porządku obrad, z punktów, które państwu przedstawiłam, w punkcie 9 zmiana, w punkcie 10 zmiana i dotychczasowy punkt 9 staje się punktem 11 i kolejno. Czy państwo wyrażacie na to zgodę? Proszę o głosowanie. Kto jest za – proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał – proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano wniosek w sprawie:

ujęcia w porządku obrad XXXI Sesji Rady Miejskiej: 1) w punkcie 9 - projektu uchwały w sprawie uznania petycji za niezaskługującą na uwzględnienie; 2) w punkcie 10 - projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 21 grudnia 2020r. dotyczącego obniżenia wynagrodzenia Burmistrza Jelcza-Laskowice. Dotychczasowy punkt 9 stanie się punktem 11 i kolejno.

Wyniki głosowania

ZA: 21 (jednogłośnie)

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyc, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

- Wniosek został przyjęty –

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – kto z państwa radnych jest za przyjęciem całego porządku obrad proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw – proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk:

Głosowano w sprawie:

zatwierdzenia porządku obrad XXXI Sesji Rady Miejskiej..

Wyniki głosowania

ZA: 21(jednogłośnie)

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyc, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Porządek obrad XXXI Sesji został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XXXI Sesji Rady Miejskiej.
2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2021 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2031.

5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji programu polityki zdrowotnej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Jelcz-Laskowice.
7. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jelczu-Laskowicach do prowadzenia postępowania w sprawach świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym oraz do wydawania decyzji administracyjnych w tych sprawach.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Soleckiej Strategii Rozwoju wsi Minkowice Oławskie”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 21 grudnia 2020r. dotyczącego obniżenia wynagrodzenia Burmistrza Jelcza-Laskowic.
11. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Jelcz-Laskowice za 2020 rok.
12. Sprawozdanie merytoryczne z działalności Miejsko – Gminnego Centrum Kultury w 2020 roku.
13. Informacja na temat funkcjonowania i wyników finansowych spółki gminnej Miejsko – Gminne Centrum Sportu i Rekreacji sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach.
14. Zakończenie obrad XXXI Sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, otrzymaliśmy wszyscy wczoraj sms od pana radnego Tomasza Rygielskiego. Czy pan radny Rygielski mnie słyszy?

Radny Tomasz Rygielski – tak. Jestem. Witam.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – czy pan chciałby zabrać głos w sprawie zbiórki na rzecz chorej mieszkanki Wójcic, w tej chwili?

Radny Tomasz Rygielski – tak, jeśli to możliwe. Pani Przewodnicząca ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – to udzielam panu głosu. Proszę uprzejmie.

Radny Tomasz Rygielski – dziękuję bardzo. Drogie koleżanki i koledzy radni, panowie burmistrzowie, pani Skarbnik, wszyscy dziś obecni na sesji. Jak państwo wiecie trwa zbiórka pieniędzy na leczenie M.Z. Nie będę w tym miejscu opowiadał co się dzieje i jakie są przyczyny, bo pewnie wszyscy wiemy. Natomiast chciałem się odnieść i poprosić państwa o pewną rzecz. Otóż, obecnie – jak wiemy – trwają różne aktywności na rzecz M.: licytacje, biegi, marsze, kiermasze, różnego rodzaju zbiórki. I tutaj wielki ukłon dla wszystkich tych ludzi, którzy – po pierwsze – to organizują i też dla tych, którzy w różny sposób uczestniczą w tym i z potrzeby serca wspierają te aktywności, zbiórkę pieniędzy dla M. Jedną z takich aktywności realizuje Koło Gospodyń Wiejskich w Wójcicach, gdzie kilkanaście pań dzień w dzień wykonuje ręcznie piękne, materiałowe tulipany. Zrodziła się nawet nazwa tej – tak ad hoc – tej akcji „Tulipany dla Marty”. Zamyśl tej akcji jest taki, aby każdy datek, na rzecz M., w wysokości minimum 10 zł, za taki datek żeby można było przekazać takiego ręcznie robionego tulipana. Odzew, z jakim spotkała się ta akcja, akcja państwa gospodyń wiejskich w Wójcicach, przerosła oczekiwania. Odezwały się z zamówieniami grupy mieszkańców, grupy pracowników okolicznych firm, same firmy, ale również i kilku Polaków obecnie zamieszkałych poza granicami kraju. Pragnę też tutaj, z tego miejsca, wspomnieć o fantastycznym odezwie pracowników i urzędników naszego Urzędu. We wtorek pojawiłem się w Urzędzie, przeprowadziłem zbiórkę odwiedzając, w towarzystwie pana Sekretarza, każdy pokój z koszem takich tulipanów. No jaki był efekt? Efekt był taki, że kosz pusty i nie pozostał ani jeden tulipan, a co za tym idzie, no fantastyczna kwota zbiórki. Z tego miejsca chciałem jeszcze raz państwu, których odwiedziliśmy z panem Sekretarzem we wtorek, bardzo serdecznie podziękować za udział w akcji. Przedwczoraj przywiozłem do Biura Rady kolejny kosz z tulipanami, jest ich 30. Jakby są dedykowane państwu radnym, panom burmistrzom, pani Skarbnik i wszystkim obecnym dzisiaj na sali, i uczestniczącym w ogóle w naszej sesji. Uprzejmie wszystkich państwa proszę o wsparcie czy to podczas dzisiejszej sesji lub, jeśli kogoś nie ma obecnie fizycznie w Urzędzie to poprzez odwiedziny Biura Rady w najbliższym czasie. Stoi tam kosz z tulipanami, które można sobie odebrać za datek minimum 10 zł, znajduje się też przygotowana puszka. Tak jak wspomniałem, tulipanów jest 30 i mam nadzieję, że za kilka dni, a może nawet dzisiaj, ten kosz pozostanie już pusty za co z góry dziękuję. Udało nam się w zeszłym roku, mieszkańcom gminy, bardzo mocno wesprzeć kilka zbiórek, wtedy jedną z takich większych dla Tosi i bodajże jeszcze dla jednego chłopczyka. Udało się wtedy bardzo mocno zadziałać z super efektem. Uczynimy ten sam gest w tym roku i zrobimy wszystko, żeby i tym razem finał był i ten finansowy szczęśliwy, i ten zdrowotny przede wszystkim był oczekiwany i szczęśliwy dla chorej M. i jej najbliższych, rodziców i jej najbliższych. Tak że bardzo dziękuję za ten czas w tej chwili i bardzo proszę o wsparcie niech tulipany znikną z tego kosza, który obecnie znajduje się w Urzędzie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo panu radnemu Rygielskiemu i dołączam się do prośby. Zachęcam państwa do wzięcia udziału w zbiórce.

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy teraz do punktu drugiego naszego porządku sesji. To jest: Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego.

O odczytanie projektu uchwały proszę pana Przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – *odczytał projekt uchwały.*

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Zgłasza się pan Burmistrz Romuald Piórko. Oddaję panu Burmistrzowi głos.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Zgłaszam autopoprawkę do projektu uchwały. Chodzi o zmianę w pozycji przepisów prawnych, czyli Dziennik Ustaw nie z 2019 – jak państwo macie podane – tylko będzie „Dziennik Ustaw z 2021r., poz. 305”. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Chodzi o podstawę prawną na samym początku tejże uchwały.

Czy państwo radni mają jakieś pytania w związku z tym projektem uchwały? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 21 (jednogłośnie)

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stąszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.

UCHWAŁA NR XXXI.273.2021

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - ŁASKOWICACH

z dnia 26 lutego 2021 r.

w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego.

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 3: Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2021 rok.

Pani Skarbnik, czy będę mogła prosić panią o odczytanie tego projektu uchwały? Dziękuję serdecznie.

Oddaję głos pani Skarbnik Elżbiecie Harań-Klimek. Proszę.

Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań-Klimek – *odczytała projekt uchwały.*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Zgłasza się pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Tak jak w poprzedniej uchwale, zmianie uległa ... Dziennik Ustaw, opublikowana ustawa o finansach publicznych, jest to Dziennik Ustaw z 2021r., poz. 305 – to jest autopoprawka do projektu tejże uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję serdecznie. Czy pan Burmistrz jeszcze chciałby zabrać głos?

Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań-Klimek – pani Przewodnicząca, ja chciałabym tylko powiedzieć, że w przeczytanej przed chwilą uchwale, w części normatywnej i w części odczytanej uchwały – oczywiście zmian nie będzie poza podstawą prawną, ale zmiana będzie dotyczyła również

załącznika nr 2 i załącznika nr 4. Państwo już te załączniki macie oczywiście widoczne, a ja już powiem czego zmiana dotyczy w tych dwóch załącznikach. A mianowicie, dotyczy środków zaplanowanych jako dotacja celowa z budżetu na finansowanie i sfinansowanie kosztów realizacji inwestycji, zakupów inwestycyjnych jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych. Mielicie państwo w dziale 754, rozdziale 75412, wykazaną kwotę 350.000 ... macie państwo wykazaną kwotę 350.000 jako dotacja celowa na zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Biskupicach Oławskich. Natomiast w pierwotnej wersji mieliście państwo tę kwotę wykazaną w rozdziale 75410 jako komendy wojewódzkie Państwowej Straży Pożarnej i jako wpłata na fundusz celowy Państwowej Straży Pożarnej. I w związku z tą zmianą w załączniku nr 2, załącznik nr 4 również ulegnie zmianie. Z załącznika nr 4 wykreśliliśmy 350.000 w dziale 754, rozdziale 75410 komendy wojewódzkie Państwowej Straży Pożarnej. Natomiast wprowadziliśmy dokładnie tę samą kwotę 350.000 do działu 754, rozdziału 75412 i § 6230 jako dotacja celowa – zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Biskupicach Oławskich. Nie zmienia to samej wartości budżetu. Te kwoty zostały przeniesione między rozdziałami i między paragrafami. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję za wyjaśnienie. Proszę państwa, do dyskusji zgłosił się pan radny Jacek Załubski. Proszę bardzo.

Radny Jacek Załubski – dziękuję pani Przewodnicząca. Panowie burmistrzowie, państwo radni. Ja mam pytanie do pana Burmistrza Piórko. Jak dobrze interpretuję tę autopoprawkę i zmianę w wydatkach inwestycyjnych jednostek budżetowych, chodzi ... drogi wojewódzkiej, czyli tutaj pojawiło się nowe zadanie ... zwiększone o budowę chodnika, ścieżki rowerowej oraz zatoki autobusowej od ul. Oławskiej do ul. Ogrodowej i zdjęte zostało to zadanie mniejsze, czyli budowa samego ciągu pieszo-rowerowego od skrzyżowania. I jakby kontynuując to pytanie, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, w planie postępowań mamy też to zadanie zawierające tylko budowę ciągu pieszo-rowerowego – rozumiem, że to będzie w zamówieniach też pozycją do zmiany. I tu mam jeszcze jedno pytanie do pana Burmistrza Piórko. Ponieważ w budżecie mamy zawartą inwestycję: przebudowę łącznika ul. Treski i Gimnazjalnej, a przeglądając zamówienia na ten rok nie zauważyłem takiego zamówienia właśnie w planie, w Biuletynie Zamówień Publicznych, który został opublikowany 27 stycznia. Tak że proszę o odpowiedź w zakresie dobrej interpretacji tej autopoprawki, w zakresie budowy tego ciągu pieszo-rowerowego oraz informację dotyczącą łącznika ul. Treski i Gimnazjalnej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, panie radny. Ulica Treski jest już w tej chwili realizowana, jest to w ramach budowy ścieżek proszę państwa. To co ja państwu kiedyś tłumaczyłem. My realizujemy ścieżkę rowerową wzdłuż ul. Treski, no nie można zrobić ścieżki rowerowej bez przebudowy tejże ulicy, bo byłoby tak trochę nie tak. Stąd jest to w tym samym zadaniu i przetarg był tak ogłaszany, że – dlatego nie ma tego w zamówieniach publicznych, bo to było: budowa ścieżek rowerowych wraz z przebudową, jako drugie zadanie przebudowa ul. Treski. Tak że przetarg jest już rozstrzygnięty, wykonawca jest już na placu budowy.

Jeżeli natomiast chodzi o przebudowę drogi wojewódzkiej, to jest to tylko zmiana taka bardziej kosmetyczna, bo to zadanie też już jest na odcinku od ul. Oławskiej do ul. Ogrodowej to zadanie jest już też praktycznie zaprojektowane i do realizacji. Porozumienie jest podpisane, bo tu mam już kwoty dokładne jakie wynikają z porozumienia z Województwem Dolnośląskim w zakresie tej realizacji. Tak że tutaj to jest tylko taka zmiana kosmetyczna, bo zadanie – mówię – będzie realizowane od skrzyżowania z ul. Wrocławską do ul. Ogrodowej w tym roku.

Natomiast, jak jestem przy głosie, to powiem, że te w ramach tej pierwszej uchwały, którą państwo żeście podjęli, odbyło się przedwczoraj spotkanie z (...) w sprawie właśnie projektowania tego kolejnego odcinka od ul. Ogrodowej do ul. Leśnej. Tak że tutaj też tylko na ten rok, przynajmniej na to półrocze przewidziany projekt, a w zależności od środków również możemy prawdopodobnie, jak będą środki, rozpoczniemy również realizację tego kolejnego odcinka. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłasza się ... Proszę o wyłączenie mikrofonów szczególnie na sali. Do dyskusji zgłasza się pani radna Weronika Kuszyk. Dziękuję.

Radna Weronika Kuszyk – dziękuję pani Przewodnicząca. Szanowni państwo. Mam pytanie, w zmianie budżetu mamy przeznaczone 15.000 zł na kick-boxing. Jest to pozytywna wiadomość, ponieważ jest to propagowanie nowego sportu w naszej gminie. Jednak martwi mnie odjęcie 15.000 zł z piłki nożnej. Czy treningi, które odbywają się w szkolnej drużynie piłki nożnej, nie będą się już

odbywać i czy jest ku temu jakiś powód? Czy można może udzielić wsparcia drużynie, żeby jednak klub nie upadł? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy pan Burmistrz chciałby odpowiedzieć? Tak. Pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Akurat to zdjęcie, jak pani radna zauważyła, nie odbywa się ze szkodą dla Klubu UKS. Klub UKS dostał dotację w wysokości, o którą wnioskował, tak że tutaj nie zachodzi – moim zdaniem – żadna obawa, a przynajmniej ja nic nie wiem o tym, żeby te środki, które przyznaliśmy, były niewystarczające. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłosił się pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – dziękuję pani Przewodnicząca. Panie Burmistrzu. Mam pytanie do pana Burmistrza Piórko. Panie Burmistrzu, tak jak pan powiedział, ruszyły prace na ul. Treski, jest ekipa już (...) z rana wkroczyła, prace trwają, rurowanie, m.in., przydrożnych rowów. Ale mam pytanie. A co z odcinkiem typowo kolejowym, czyli w obrębie torów, że tak powiem. Czyli ten obszar, który należy do Kolei, czy to będzie teraz robione, czy to będzie kwestia przyszłości jakiejś odległej, albo mniej odległej.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Przejazd kolejowy jest nieodłączną częścią torów kolejowych i na pewno nie będzie to robione przez nas, bo raz, że nie mamy takiej możliwości. Dwa – to jest zbyt skomplikowana procedura. Natomiast informacja jest taka, że trwają intensywne prace, bo po wystąpieniach firmy, która robi projekt modernizacji, czy przebudowy linii kolejowej Wrocław Brochów – Opole Groszowice, no tak widać, że te prace dość ostro postępują, bo cały czas biuro projektowe występuje o różne informacje do Urzędu. Więc mam nadzieję, że jak tylko zostanie ten projekt ukończony i linia będzie modernizowana, to przejazd ten kolejowy będzie przebudowany prawdopodobnie – nie chcę tutaj wyprzedzać faktów – ale prawdopodobnie również zmieni się jego kategoria na wyższą. Ale – mówię – to w najbliższym czasie, czy roku, dwóch, tego nie będzie, ale takie są założenia, jeżeli chodzi o przebudowę tejże linii. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Ad vocem pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – panie Burmistrzu, parę lat temu w tym miejscu, na tym przejeździe był śmiertelny wypadek. Ta droga była wtedy mało uczęszczana przez pieszych, rowerzystów, przez samochody. W tej chwili, jeśli ta przebudowa się odbędzie, a odbędzie się, bo już jest robiona, zostanie przekierowany tamtędy ruch nie tylko samochodowy, ale przede wszystkim pieszo-rowerowy i ten przejazd stanie się bardzo niebezpieczny. Tam będzie bardzo duże natężenie ruchu. Przejazd w tej chwili on ma tylko jedną tablicę „Stop” i koniec, nie ma żadnej sygnalizacji świetlnej, nie ma żadnych szyszanów, albo miejsca w ogóle, gdzie można by było w sposób bezpieczny przejechać rowerem, czy przejść. Mam do pana Burmistrza takie pytanie. Czy, bo tu już chyba w gestii Gminy, bo w zadaniach własnych Gminy jest dbanie o bezpieczeństwo także mieszkańców – oczywiście współpracy z Koleją. Czy w tym miejscu, jak zostanie już wybudowana, przebudowana ul. Treski, czy będą postawione dodatkowe znaki, dodatkowe jakby, dodatkowa sygnalizacja, obostrzenia, które w jakiś sposób wyhamują pęd rowerzystów, czy pęd pieszych, bo pociągi – pan Burmistrz jeździ tamtędy na pewno wie, że ta linia kolejowa jest lekko na zakręcie i ciężko jest, naprawdę ja jeżdżę tam no przynajmniej dwa – trzy razy w tygodniu, ciężko jest dojrzeć pociąg, szczególnie jeszcze jak ten zakręt trawą zarośnięty jest, ten przejazd, więc już całkowicie pociągów nie widać. Wprawdzie pociągi tam poruszają się z małą szybkością, ale no ten wypadek śmiertelny jednak dał nam sygnał, że jednak jest to przejazd no o podwyższonym stopniu ryzyka. Czy Gmina będzie w tym miejscu, w jakiś sposób, nie wiem, zabezpieczy, uczuli podróżujących, poruszających się przez ten przejazd, no właśnie zabezpieczy ten przejazd przed możliwością jakiegoś wypadku? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Odpowiadając na pytanie wprost – nie. Wszelkie oznakowania wynikają z przepisów ustawy Prawo o ruchu drogowym i rozporządzeń, jakie mają być, jeżeli chodzi o oznakowanie. I takie znaki, jakie są wskazane w rozporządzeniu, one być muszą, bo za to rzeczywiście, za oznakowanie przejazdów kolejowych, zgodnie z obowiązującym prawem, odpowiada Gmina na drogach gminnych. Natomiast, proszę państwa, jeżeli chodzi również o wykaszanie, też są określone przepisy w jakim zakresie ma to zrobić Gmina, w jakim, w jakim zakresie ma to zrobić Kolej. My oczywiście będziemy, jeżeli Kolej nie będzie realizowała swoich zadań, że tak powiem, możemy tylko wystąpić z taką prośbą, informacją. Natomiast nic tu więcej nie możemy wstawić dodatkowego

znaku itd., niezgodnego z rozporządzeniem, które określa też takie zasady, bo po prostu przy najbliższej kontroli dostaniemy zalecenie i termin usunięcia nieprawidłowego oznakowania. Tak to się, proszę państwa, dzieje. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Ad vocem pan radny Jacek Załubski. Proszę.

Radny Jacek Załubski – dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Panie Burmistrzu Piórko, à propos oznakowania jeszcze tak mi się przypomniało. Od zeszłego roku, od lutego kilka razy prosiłem pana Burmistrza o postawienie lustra drogowego na skrzyżowaniu ul. Treski i Polnej. Czy w tym temacie, w związku z budową ścieżki rowerowej, to lustro po dwóch latach, a wcześniej jeszcze pan Przewodniczący Stachnio, kilka lat wstecz, też o to zabiegał by to lustro się tam pojawiło. Obiecywał pan kilkakrotnie, że tak. Dlatego też proszę jeszcze tutaj o odpowiedź w przypadku przebudowy tej ulicy Treski. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – projekt przebudowy nie przewiduje lustra, ale ja muszę sprawdzić, bo ja mam informację, że to lustro tam jest – czy z tej strony, czy nie z tej. Proszę państwa, jeżeli lustro wskazane w tym miejscu, w którym państwo wskazujecie, ma się nijak do organizacji ruchu. Bo wyjeżdżając z ul. Polnej, na ul. Treski lustro pokazujące, że jedzie ktoś z prawej strony, od ul. Witosa, nie ma takiej możliwości, żeby jechał lewą stroną jezdni, ma jechać prawą stroną jezdni. A wyjeżdżając z ul. Polnej na ul. Treski mamy cały pas prawej strony wolny i opowiadanie, że ktoś może jechać lewą stroną to nawet sześć luster nie pomoże proszę państwa. Po to robimy oznakowanie i nie mieszymy w głowach kierowców. Każdy powinien to wiedzieć, lewa strona jest widoczna do przejazdu kolejowego. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, nie widzę więcej głosów w dyskusji, wobec czego przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 21 (jednogłośnie)

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.

**UCHWAŁA NR XXXI.274.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 26 lutego 2021 r.
w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021 rok.**

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 4: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2031.

O odczytanie projektu uchwały proszę pana Przewodniczącego Ireneusza Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – *oczytał projekt uchwały.*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo za odczytanie projektu uchwały.

Do dyskusji zgłosił się pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk – dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Panowie burmistrzowie, pani Skarbnik, Szanowni radni. Już w grudniu widzę tutaj pewne nieścisłości, jeśli chodzi o limity zobowiązań dla niektórych inwestycji i chciałbym żeby to zostało czy teraz, czy na kolejnej sesji poprawione, bo jedna pozycja – widzę – w styczniu była poprawiona, kolejnych kilka pozycji – nie. Chodzi mi o pozycję: 1.1.2.19 – to jest budowa kanalizacji deszczowej na Osiedlu Europejskim. Limit na

2021 rok wynosi 700.000. Na 2022 – 410.000. A w sumie jest zapisane 710.000. Powinno być 1.110.000.

Podobna sytuacja jest w zadaniu, w pozycji: 1.3.2.2 – to jest budowa monitoringu na terenie miasta Jelcz-Laskowice. W kolejnych czterech latach jest co roku 80.000 zł przewidziane, a suma za te lata wykazuje 240.000 – powinno być 320.000.

Podobna sytuacja jest w pozycji: 1.3.2.56 – to jest modernizacja budynku Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice. Limit zobowiązań za lata 2021 – 2024 jest tu zapisany, łącznie 1.750.000, a powinno być 1.700.000.

To są poprawki i myślę, że jeżeli pani Skarbnik to potwierdzi, można je wprowadzić chyba (...) sesji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Czy pani Skarbnik chciałaby zabrać głos? Proszę uprzejmie.

Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań-Klimek – Szanowni państwo, tak. Na kolejnej sesji będziemy – po pierwsze – poprawiać limity zobowiązań. Na kolejnej sesji będziemy również wprowadzać wykonanie z roku 2020, jak również będziemy wprowadzać wykonanie poszczególnych (...) pozycji (...) jako łączne nakłady finansowe, również zostanie uzupełnione o poprzednie lata i realizację z poprzednich lat. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przepraszam panie Burmistrzu, już udzielam panu głosu. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Również w tym projekcie uchwały autopoprawka do zmiany pozycji w podstawie prawnej: Dziennik Ustaw – jeżeli chodzi o ustawę o finansach publicznych – Dziennik Ustaw z 2021r., pozycja 305 – tak jak w poprzednich uchwałach. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, ja chciałabym podsumować to wszystko. To znaczy co? Będziemy głosować ten projekt uchwały i na następnej sesji będziemy wprowadzać zmianę? Jak to się ma odbyć w takiej sytuacji? Proszę uprzejmie.

Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań-Klimek – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo radni, tak, będziemy do uchwały – jak co miesiąc – wprowadzać kolejne zmiany.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Dziękuję bardzo. Proszę państwa, czy ktoś jeszcze w sprawie tego projektu uchwały chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2031.

Wyniki głosowania

ZA: 21 (jednogłośnie)

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.

UCHWAŁA NR XXXI.275.2021

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 26 lutego 2021 r.

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2031.

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu. Jest to punkt nr 5: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji programu polityki zdrowotnej.

Odczytuję projekt uchwały.

Do dyskusji zgłosił się pan radny Jacek Załubski i pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio. Proszę w takiej kolejności.

Radny Jacek Załubski – dziękuję bardzo pani Przewodnicząca za udzielenie głosu. Szanowni państwo radni, panie Burmistrzu. Ja chciałem bardzo podziękować w imieniu wielu rodzin za pojawienie się, zgodnie z pana Burmistrza obietnicą, tego programu. Z tego co pamiętam, to deklarował pan to w grudniu, że niebawem się to pojawi i ten program się pojawił. Jakby reasumując ten program. Dotyczy on mieszkańców miasta i gminy Jelcz-Laskowice i maksymalna kwota dotacji przyjęta w budżecie to jest 5.000 zł – koszt dofinansowania do jednego zabiegu. I ma tylko pytanie, bo tutaj też jest bardzo fajnie to opisane, jeżeli chodzi o promocję. Kiedy pan Burmistrz planuje rozpocząć taką akcję promocyjną, że ten program u nas w gminie rusza oraz ewentualnie jakie są dane na placówki? Czy to będą przygotowane placówki medyczne tutaj u nas, w naszej gminie? Czy raczej kliniki, które są we Wrocławiu i specjalizują się w tego typu zabiegach? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – dziękuję. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Odpowiadając panu radnemu Załubskiemu na jego pytania chciałbym potwierdzić, że ten program faktycznie zostanie uruchomiony maksymalnie jak to jest najszybciej możliwe po przyjęciu, przez Wysoką Radę, uchwały. Ona praktycznie wchodzi w życie i postaramy się jak najszybciej, na zasadzie ogłoszonego konkursu, wybrać operatora tego programu. Najprawdopodobniej to będzie operator z Wrocławia, bo akurat faktycznie jest kilka ośrodków wrocławskich, które się specjalizują. Tak że mam nadzieję, że ten program uda nam się jeszcze z wiosną uruchomić, a najpóźniej latem. Natomiast, może zwrócę uwagę, że ten program zakłada w ciągu trzech lat, że będzie w nim brało udział 30 par, że jedna para będzie mogła się poddać trzem próbom. Tak że tutaj faktycznie ta możliwość tej pomocy, tej współpracy jest o wiele większa od pozostałych biorąc pod uwagę, że według – tak prawdę mówiąc – założeń programu, jeśli chodzi o populację par na naszym terenie, mówi się, że jest to około 50 par. Czyli adresujemy ten program praktycznie do ponad 50% par, które mogły, czy chciałyby się starać faktycznie, żeby tutaj pomóc sobie w swoim problemie. Tak że myślę, że jak najszybciej, panie radny, będziemy starali się ten program uruchomić. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. W kolejności pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – dziękuję pani Przewodnicząca. Szanowni państwo. Projekt uchwały, nad którym dzisiaj będziemy głosować, tak jak realizacja wniosku z poprzedniej kadencji, który został wypracowany na posiedzeniu Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia. Wnioskodawcą, o ile pamiętam, był wtedy Przewodniczący Tadeusz Babski. Troszeczkę długo czekaliśmy, ale no dziękujemy panu Burmistrzowi. Wtedy, na tej komisji, komisja oczywiście zagłosowała za przyjęciem wspólnie wypracowanego wniosku skierowanego do pana Burmistrza, ale pojawiły się pewnego rodzaju wątpliwości, były to wątpliwości światopoglądowe, wątpliwości moralne. Nawet, w pewnym momencie, poproszono o reasumację głosowania i to głosowanie się znacznie zmieniło, gdzie zaczęliśmy omawiać kwestie zamrożonych zarodków. Większość wtedy radnych wstrzymała się od głosu i no właśnie to było, ta kwestia wtedy dotyczyła zarodków, które są zapłodnione, ale nie zostały wykorzystane, że tak powiem kolokwialnie. Szkoda, że na dzisiejszej sesji nie ma państwa lekarzy, państwa doktorów, którzy są autorami tego programu, którzy zostali wymienieni w projekcie uchwały. Mogliby online w jakiś sposób nam przybliżyć, zachęcić nas do zagłosowania za, albo również nasze wątpliwości właśnie światopoglądowe, czy moralne. Ja myślę, że projekt uchwały jest podaniem ręki, wyciągnięciem ręki samorządu do tych par, które z różnych powodów nie mogą mieć dzieci, a które by chciały mieć dzieci. I myślę, że nawet (...) no kwestie światopoglądowe tutaj – no nie wiem – będzie to na pewno każdy z nas rozstrzygał we własnym sumieniu za chwilę, albo już podjął decyzję. Ale jest to wyciągnięcie ręki w stosunku do tych osób, do tych par, które chciałyby mieć dzieci, ale z różnych względów właśnie nie mają. Miałem zadać pytanie dotyczące kosztów i pan Burmistrz odpowiedział oraz, czy były wykonywane badania dotyczące, m.in., ilości par, które są na terenie naszej gminy, które by chciały uczestniczyć w tym programie – pan Burmistrz także odpowiedział, więc nie będę już w tej chwili dopytywał się pana Burmistrza o kwestie szczegółowe, ponieważ zapewne pan Burmistrz – tak jak ja – nie do końca wiemy jak to ma przebiegać, nie mamy kompetencji. No jeszcze raz szkoda, że nie ma tutaj, z nami, autorów projektu. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Marek Szponar. Bardzo proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Chciałbym – tak prawdę mówiąc – uspokoić pana radnego, pana Przewodniczącego, jaki i pozostałych radnych, jeżeli mają wątpliwości, że ten program – jak każdy inny – przypomnę, że mam obowiązek, przed podjęciem uchwały, o zaopiniowanie go u Prezesa Agencji. Tak prawdę mówiąc, tutaj, ten program został zgodnie z prawem przedstawiony do zaopiniowania, dlatego też może i też realizacja jego, czy podejsście, przygotowanie tak długo trwało. Otrzymaliśmy informację, opinię pozytywną

z pewnymi niewielkimi uwagami, które zostały bezwzględnie uwzględnione w projekcie uchwały, którą żeście państwo otrzymali. I myślę, że tutaj wszystko jest jak najbardziej i pod względem etycznym, i moralnym zabezpieczone. Natomiast, panie radny, ten program nie jest obowiązkiem, ten program jest możliwością. Dajemy taką możliwość i każda para oczywiście przystępując do tego programu, będzie mogła się z tym programem i założeniami zapoznać. Jeżeli będą jakiegokolwiek zastrzeżenia, po prostu ta para oczywiście podejmie decyzję czy przystępuje, czy nie przystępuje. Natomiast chciałbym pana zapewnić, że dołożyliśmy wszelkich starań, żeby ten program również pod względem moralnym, również odpowiadał maksymalnej ilości naszego społeczeństwa. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, panie radny. Ja bym chciał zwrócić uwagę na jedną rzecz. Bo już tu powiedział pan Burmistrz Szponar, że program daje możliwość. Są osoby, są pary, które się na to zdecydują i oby im to pomogło, a my powinniśmy dołożyć wszelkich starań, nie wchodzić w sferę moralną, bo nikt nas nie upoważnił do oceny kogokolwiek. No nie możemy zakładać, że wszyscy są wierzący, wszyscy są praktykujący, czy inni. My mamy możliwość, jako przedstawiciele wybrani, do stworzenia możliwości dla każdego z nas. Tak jak powiedział Burmistrz Szponar, nie jest to obowiązek, a jest to możliwość i chciałbym, żebyście państwo to uwzględnili. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Ad vocem pan Przewodniczący Stachnio. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – no w pewnym sensie z panem Burmistrzem jednym i drugim nie zgodzę się. Oczywiście decyzję podejmują pary, one będą rozstrzygać to we własnym sumieniu. Natomiast my uchwalamy prawo i to my stanowimy tutaj prawo, a nie pary. Głosując za przyznajemy tym parom możliwość pójścia drogą tą, żeby mieć dzieci. Natomiast gdy zablokujemy, no to jednak, to odbierzemy tym parom tę możliwość. I w zasadzie mówimy o tym samym cały czas, pewnie się wszyscy zgadzamy co do idei, natomiast, no właśnie to my stanowimy prawo, my jesteśmy radnymi i za chwilę będziemy głosować. Wcześniej powiedziałem, że jest to wyciągnięcie ręki w stosunku do tych par, w stosunku do osób, które chciałyby mieć dzieci. Ja myślę, że to zostało przez panów Burmistrzów w jakiś sposób zrozumiane. Tak że myślę, że ... No właśnie, będziemy za chwilę głosować i myślę, że każdy we własnym sumieniu podejmie decyzję. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Do dyskusji zgłosił się pan radny Tadeusz Babski. Proszę.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Słuchać mnie?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – tak, słuchać pana.

Radny Tadeusz Babski – witam jeszcze raz serdecznie. Ja się cieszę, że ponieważ jestem wnioskodawcą tej uchwały, że ona wreszcie, po ponad rocznym działaniu przez Urząd Miasta, nareszcie się pokazała na naszej sesji i ja bym tutaj nie łączył to ze światopoglądem. My, jako radni, to co pan Burmistrz Piórko powiedział, mamy obowiązek tworzyć możliwości dla naszych mieszkańców, czy to możliwości dotyczące komunikacji, możliwości inwestycji, ale też możliwości uzyskania takiej pociechy jaką jest dziecko. Wiele rodzin w Polsce ma problemy z tym. My nie jesteśmy jedynym samorządem, który taką uchwałę przyjął, wiele samorządów w Polsce w ten sposób wspomaga rodziny, które by chciały mieć dzieci, a nie mają. Tym bardziej w dobie obecnego nacisku, że rodzina jest najważniejsza, że nie pozwalamy na usuwanie płodów dziecięcych, przeciwni jesteśmy aborcji, a chcemy, żeby Polacy znowu rodzili dzieci. Ostatnie dane wskazują, że drastycznie maleje przyrost naturalny w Polsce, więc stwórzmy taką możliwość uzyskania szczęścia dla rodzin. Ale także te dzieci, które się narodzą w ten sposób, będą – przypominam – też i pracowały na nasze emerytury. Tak że jest wiele zalet tego, że my mamy taką możliwość pomagania innym. Dziękuję za głos.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Nie ma więcej osób chętnych już do dyskusji, w takim razie poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Bardzo proszę państwa o głosowanie. Kto jest za uchwałą, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji programu polityki zdrowotnej.

Wyniki głosowania

ZA: 16

PRZECIW: 1

WSTRZYMAŁO SIĘ: 4

Wyniki imienne:

ZA (16)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski;

PRZECIW (1)

Robert Jadczyk;

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Łukasz Dudkowski, Julian Kozłowski, Tomasz Rygielski, Marek Starczewski.

**UCHWAŁA NR XXXI.276.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 26 lutego 2021 r.
w sprawie przyjęcia do realizacji programu polityki zdrowotnej.**

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy, proszę państwa, do punktu nr 6: Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Jelcz-Laskowice.

O odczytanie projektu uchwały proszę pana Przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – *odczytał projekt uchwały.*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos na temat tego projektu uchwały? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Jelcz-Laskowice.

Wyniki głosowania

ZA: 21 (jednogłośnie)

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski .

**UCHWAŁA NR XXXI.277.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU – LASKOWICACH
z dnia 26 lutego 2021 r.
w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu
Gminy Jelcz-Laskowice.**

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 7: Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jelczu-Laskowicach do prowadzenia postępowania w sprawach świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym oraz do wydawania decyzji administracyjnych w tych sprawach.

O odczytanie projektu uchwały proszę pana Przewodniczącego Ireneusza Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – *odczytał projekt uchwały.*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję serdecznie. Proszę państwa. Czy ktoś w sprawie tego projektu uchwały chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie ... Czy ktoś wyszedł w tej chwili z sali? Przepraszam. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jelczu-Laskowicach do prowadzenia postępowania w sprawach świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym oraz do wydawania decyzji administracyjnych w tych sprawach.

Wyniki głosowania

ZA: 21 (jednogłośnie)

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.

UCHWAŁA NR XXXI.278.2021

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU – LASKOWICACH

z dnia 26 lutego 2021 r.

w sprawie upoważnienia Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jelczu-Laskowicach do prowadzenia postępowania w sprawach świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym oraz do wydawania decyzji administracyjnych w tych sprawach.

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 8: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Soleckiej Strategii Rozwoju wsi Minkowice Oławskie”.

Odczytuję projekt uchwały.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia „Soleckiej Strategii Rozwoju wsi Minkowice Oławskie”.

Wyniki głosowania

ZA: 21 (jednogłośnie)

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski,

Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.

UCHWAŁA NR XXXI.279.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU – LASKOWICACH
z dnia 26 lutego 2021 r.
w sprawie przyjęcia „Soleckiej Strategii Rozwoju wsi Minkowice Olawskie”.

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 9. Jest to jeden z punktów, o który dzisiaj rozszerzaliśmy porządek, mianowicie: Podjęcie uchwały w sprawie uznania petycji za niezaskługującą na uwzględnienie.

Proszę państwa. Ja zrobię parę słów wstępu, a później chciałabym oddać głos Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, panu radnemu, panu Przewodniczącemu Michałowi Pakoszowi.

Mianowicie, 14 grudnia wpłynęła, do Urzędu Miasta i Gminy, petycja skierowana przez pana P.S. I tutaj, w tej petycji, pan zwraca się, powołuje się na art. 63 Konstytucji RP oraz ustawę o petycjach, która daje mu prawo do składania petycji w interesie publicznym, a także art. 18b ustawy o samorządzie gminnym. Wzywa Radę Miejską w Jelczu-Laskowicach do rozpatrzenia niniejszej petycji i pilnego przyjęcia uchwały o poniższej treści.

Pan się powołuje, w tej uchwale, na art. 32 Konstytucji, który mówi o tym, że wszyscy obywatele są wobec prawa równi, wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu publicznym. Ale clou tego wystąpienia jest takie, że przed rozpoczęciem zapowiadanych, przez Rząd RP, masowych szczepień na chorobę COVID-19 planowanych od 2021r., których eksperymentalnymi biorcami mają być także mieszkańcy miasta i gminy Jelcz-Laskowice – to znaczy pan proponuje taką treść, że się uznaje za zasadne i nieodwołne by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek, że w przypadku jakichkolwiek powikłań, są oni gotowi przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych. Stanowisko to uzasadnia, to znaczy pan proponuje, żebyśmy to w uchwale przyjęli art. 39 Konstytucji, która zabrania poddawania obywateli eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody.

Ciąg dalszy był taki, że 18 grudnia skierowałam pismo do pana Burmistrza Bogdana Szczeniaka z prośbą o spowodowanie wydania opinii prawnej w sprawie kwalifikacji treści tego pisma. I otrzymaliśmy 22 grudnia stanowisko prawne pana mecenasa Andrzeja Woźniaka, który w tym stanowisku prawnym napisał, że po przeanalizowaniu treści petycji stwierdza, że jest to petycja złożona w interesie publicznym, jednakże Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach nie jest władna do jej rozpatrzenia, albowiem problematyka ta nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Wskazać należy, że zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. I tę część zdania pan mecenas podkreślił, czyli „mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji”.

Pan mecenas Woźniak zaproponował: „Proponuję zatem skierować petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i w wyniku prac, o ile Komisja podzieli zdanie opiniującego”, czyli pana mecenas: „przekazać, w formie uchwały, petycję organowi właściwemu do jej rozstrzygnięcia, którym jest Prezes Rady Ministrów. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Warto w tym miejscu wskazać, że przekazanie petycji może mieć postać wyłącznie uchwały Rady Miejskiej, a nie czynności Przewodniczącego Rady Miejskiej.”

I, proszę państwa, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji się zebrała i 17 lutego do mnie skierował pismo pan Przewodniczący Michał Pakosz, że w związku ze skierowaniem do Komisji właśnie tej petycji, również Komisja rozpatrywała od razu drugi wniosek, ale to za chwilę będziemy o tym

mówić i w załączeniu przekazuje projekt uchwały Rady Miejskiej, wraz z uzasadnieniem, w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie.

I tu, proszę państwa, macie państwo do uchwały uzasadnienie, które podpisał pan Przewodniczący Michał Pakosz.

Czy pan Przewodniczący jest na linii i chciałby od siebie coś jeszcze dopowiedzieć? To bardzo proszę, to jest ten moment.

Czy pan Przewodniczący Michał Pakosz chciałby coś dodać do tego o czym ja powiedziałam?

Proszę państwa. Sytuacja jest taka, że pan Przewodniczący Michał Pakosz nas widzi i słyszy, natomiast nie ma możliwości, żeby się odezwać – technicznej. Wobec czego te informacje – myślę – dosyć szczegółowo państwu przekazałam, natomiast uzasadnienie było w materiałach.

Jeszcze, proszę państwa, sekundkę, bo my mamy kontakt telefoniczny z panem Przewodniczącym Pakoszem. Gdyby chciał coś ewentualnie, to przeze mnie to zostanie państwu przekazane za chwilę.

Proszę państwa. Pan Przewodniczący Pakosz, no przeze mnie tak jakby zwraca się do zastępcy pana Tadeusza Babskiego. Czy pan zastępca chciałby ewentualnie coś tutaj dopowiedzieć, nam powiedzieć jeszcze odnośnie prac samej komisji, to bardzo proszę, to też jest ten moment.

Czy pan Przewodniczący Babski nas słyszy?

Z-ca Przewodniczącego Komisji SWiP Tadeusz Babski – tak, słysząc.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie Przewodniczący, taka prośba od Przewodniczącego Michała Pakosza do pana, ponieważ on nie ma w tej chwili technicznej możliwości, żeby nam pewne rzeczy wyjaśnić, jeżeli chodzi o prace Komisji w sprawie petycji. Czy pan zechciałby może parę zdań na ten temat powiedzieć.

Z-ca Przewodniczącego Komisji SWiP Tadeusz Babski – ja tylko powiem, pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, że Komisja jednogłośnie uznała, że petycja jest niezasadna i tak że my zdecydowaliśmy, że będziemy głosowali przeciw. Wszyscy radni jednogłośnie głosowali. A uzasadnienie jest w uchwale.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, ja w tej chwili odczytam ten projekt uchwały w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Ten projekt uchwały uzyskał parafę radcy prawnego, tak że tutaj pod względem jakby takim formalnym i tej pierwszej opinii, i potem parafy uchwały, no jest wszystko w porządku. Ja tylko jeszcze chciałam dodać, że ta petycja jest do rozpatrzenia przez Radę Miejską, tylko jakby chodzi o efekt finalny. Tak?

Rada jest właściwa do rozpatrzenia tej petycji.

(...)

Rozumiem. Czyli ta osoba, która wystąpiła z petycją, oczekuje, że uchwała, że Rada podejmie uchwałę. Natomiast my, w tej naszej uchwale, piszemy o tym, że ta petycja nie zasługuje na uwzględnienie i możemy w inny sposób – tak?

(...)

Rada nie będzie podejmować, żeby apelować dalej. Natomiast to stanowisko i ten projekt uchwały jest właściwy dla tej całej sytuacji – skracając.

Dobrze. Proszę państwa. Czy ktoś w sprawie tej petycji, tego projektu uchwały chciałby zabrać głos? Pan radny Tadeusz Babski. Proszę bardzo.

Z-ca Przewodniczącego Komisji SWiP Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, (...), ale ja tylko dopowiem, że Rada nie jest kompetentna do tego, by oceniać czy dana szczepionka jest zdrowa, czy niezdrowa, dlatego jednogłośnie uznaliśmy, jako Komisja, że ta petycja tego pana jest bezzasadna. Ja tylko dopowiem, że ta petycja trafiła do setek samorządów w całej Polsce. Można podejrzewać, że trafiliśmy na jakąś – powiem brzydko - (...) osobę. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, może skupmy się na tym projekcie uchwały i na głosowaniu. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie.

Wyniki głosowania

ZA: 21 (jednogłośnie)

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.

**UCHWAŁA NR XXXI.280.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU – LASKOWICACH
z dnia 26 lutego 2021 r.
w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie.**

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przystępujemy do punktu nr 10: Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 21 grudnia 2020r. dotyczącego obniżenia wynagrodzenia Burmistrza Jelcza-Laskowic.

Sekundkę, tylko sobie uporządkuję dokumenty na biurku.

Tak. Proszę państwa, i teraz mam przed sobą projekt uchwały. Znowu mam uzasadnienie podpisane przez pana Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Michała Pakosza. Natomiast sam wniosek, który do nas trafił, on został napisany 21 ... to znaczy ma taką datę: 21 grudnia. I sprawa dotyczy obniżenia wynagrodzeń o 10%. Starosty i Wicestarosty Powiatu Oławskiego, Burmistrzów: Oławy i Jelcza-Laskowic oraz ich zastępców, Wójtów Gmin: Oława i Domaniów oraz ich zastępców, a także prezesów zarządów spółek komunalnych w 2021r. I teraz, proszę państwa, tak, w imieniu Stowarzyszenia „Wszystko dla Oławy” i w związku z wystąpieniem w Polsce niespotykanego wcześniej kryzysu wywołanego epidemią koronawirusa COVID-19, zwracam się – tu jest nazwane – z petycją w sprawie obniżenia o 10% wynagrodzeń Starosty ... no to te osoby, które wymieniałam w tytule, w okresie od 01 stycznia do 31 grudnia 2021r.

I teraz, tu jest takie zestawienie rocznych wynagrodzeń, według publicznych oświadczeń majątkowych, jeżeli chodzi o osoby, o których była mowa na początku tego pisma. I następnie pan M.D., który pisze w imieniu tego Stowarzyszenia, biorąc pod uwagę oszczędność z obniżenia uposażeń osób, o których była mowa powyżej, wyliczył, że dałoby to niebagatelną kwotę rzędu 247.000 zł – tak jest tutaj napisane. Zaoszczędzone środki mogłyby zostać przeznaczone na zakup dodatkowego ambulansu pogotowia ratunkowego w powiecie. Bardzo prosimy o potraktowanie naszej petycji w sposób nadzwyczajny i poważny. Apelujemy o niezwłoczne przystąpienie do procedowania z uwagi na rangę poruszanego problemu. Liczymy, że działając w duchu odpowiedzialności za nasze małe ojczyzny okażecie państwo solidarność z mieszkańcami w tym bardzo trudnym okresie i podejmiecie decyzje zgodne z apelem wyrażonym w niniejszej petycji.

I teraz, proszę państwa, 30 grudnia ja znowu zwróciłam się do pana Burmistrza Szczęśniaka z prośbą o spowodowanie wydania opinii prawnej w sprawie kwalifikacji prawnej tego pisma, które do nas przyszło. I stanowisko prawne zostało podpisane również przez pana Andrzeja Woźniaka radcę prawnego Urzędu.

I pokrótce oczywiście, stanowisko prawne mówi o tym, że powołuje się na przepisy ustawy o petycjach, że przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności - to samo co było w poprzednim punkcie – zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Jeżeli pismo nie jest petycją, organ, do którego zostało wniesione, dokonuje we własnym zakresie kwalifikacji prawnej pisma. Zakwalifikowanie pisma następuje niezależnie od tego jak ono zostało nazwane przez wnoszącego. Wniesiona przez Stowarzyszenie „Wszystko dla Oławy” petycja w sprawie obniżenia wynagrodzenia o 10% nie spełnia cech petycji, albowiem samo obniżenie wynagrodzenia nie leży w interesie publicznym. Petycja zwykle ma charakter uroczysty i związana jest z ochroną ważnych dla zbiorowości wartości, jak: ochrona zdrowia,

środowiska, bezpieczeństwa, istotnych z punktu widzenia interesu publicznego. Obniżenie wynagrodzenia nie jest samo w sobie związane bezpośrednio z ochroną ważnych dla społeczności wartości. Pismo, o którym mowa, może zostać potraktowane jako wniosek w rozumieniu art. 241 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Przedmiotem wniosku mogą być, w szczególności, sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy, zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Należy więc potraktować petycję jako wniosek i nadać mu bieg w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Ponadto należy podkreślić, że po zakwalifikowaniu petycji jako wniosku, brak podmiotów wobec których Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach ma kompetencje do oceny zasadności obniżenia wynagrodzenia, ogranicza się wyłącznie do Burmistrza Jelcza-Laskowic. Zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy z 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych wynagrodzenie Burmistrza ustala rada gminy w drodze uchwały. Co się tyczy wiceburmistrzów, zgodnie z art. 7 pkt 1 tejże ustawy, czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec zastępcy burmistrza wykonuje burmistrz, który ustala także wynagrodzenie wiceburmistrza. Dlatego też Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach nie ma kompetencji do zajmowania stanowiska w sprawie ewentualnego obniżenia wynagrodzenia wiceburmistrzów, tym bardziej co do pozostałych przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego, wójtów, burmistrzów, starosty i wicestarosty, jak i prezesów spółek komunalnych. Ewentualne przeznaczenie środków w wyniku obniżenia wynagrodzenia jest kwestią, która nie podlega również ocenie przez Radę Miejską na etapie oceny samego wniosku. Proszę państwa. Odczytuję projekt uchwały w tej sprawie, w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 21 grudnia 2020r. dotyczącego obniżenia wynagrodzenia Burmistrza Jelcza-Laskowic.

Uzasadnieniem do tego projektu uchwały jest stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Podpisane jest przez pana Przewodniczącego Michała Pakosza. I, ponieważ pan radny nie ma takich możliwości technicznych, to znów moje pytanie, w takim razie, do pana zastępcy Tadeusza Babskiego, czy chciałby coś w tej sytuacji, w tej sprawie nam powiedzieć? Czy nie ma takiej potrzeby?

Pan radny Tadeusz Babski.

Z-ca Przewodniczącego Komisji SWiP Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Podobnie jak w poprzednim wniosku, to jest ten sam autor tej petycji, o którą omawialiśmy przed tym punktem. My, jako Komisja, stwierdziliśmy – tak jak tutaj w uzasadnieniu pan prawnik napisał, że my, jako Rada, nie mamy kompetencji do tego, żeby ustalać jakiekolwiek wynagrodzenie dla zastępców burmistrza. Stąd ta petycja została jednogłośnie odrzucona i też proponujemy, jako Komisja, żeby radni też głosowali za odrzuceniem tej petycji. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ale gwoli, że tak powiem, ścisłości to poprzednia petycja, ta która dotyczyła szczepione, została podpisana przez pana o inicjałach P.S., a ta petycja została podpisana przez pana o inicjałach M.D.

Dobrze. Proszę państwa. Czy ktoś w tej sprawie chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 21 grudnia 2020r. dotyczącego obniżenia wynagrodzenia Burmistrza Jelcza-Laskowic.

Wyniki głosowania

ZA: 21 (jednogłośnie)

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.

UCHWAŁA NR XXXI.281.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU – LASKOWICACH
z dnia 26 lutego 2021 r.
w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 21 grudnia 2020r. dotyczącego obniżenia wynagrodzenia
Burmistrza Jelcza-Laskowic.

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do punktu nr 11: Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Jelcz-Laskowice za 2020 rok.

To jest informacja, która była zaległa, nie omówiliśmy tej informacji w ubiegłym roku ze względu na sprawy związane z pandemią. Natomiast dzisiaj jest taka możliwość i ... Przepraszam, to jest bieżąca informacja. Przepraszam najmocniej. Inna, o której będziemy za chwilę mówić, jest zaległa.

Proszę państwa, mam nadzieję, że nas słyszy i być może widzi pan Komendant Komisariatu Policji w Jelczu-Laskowicach Piotr Jasiewicz. Czy mogę prosić o potwierdzenie?

Komendant KP w Jelczu-Laskowicach Piotr Jasiewicz – dzień dobry pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, panie Burmistrzu, jestem obecny.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję panu serdecznie. I teraz, proszę państwa, do tego materiału, który państwo otrzymaliście, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Czy ktoś ma jakieś pytania? Proszę uprzejmie.

I mamy osoby, które się zgłosiły do dyskusji. Pierwszy – pan radny Michał Wolski, potem pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio.

Proszę. Oddaję panom głos.

Radny Michał Wolski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja mam pytanie konkretnie o monitoring miejski, który działa u nas. I tu pytanie myślę, że do pana Burmistrza Piórko. Myśmy w zeszłym roku, w budżecie, mieli bodajże 80.000 na rozbudowę tego monitoringu. Czy możemy się dowiedzieć jak dzisiaj, znaczy jak te pieniądze zostały wydane i gdzie monitoring został rozbudowany w naszym mieście bądź gminie? Nie ukrywam, że z naciskiem na gminę, bo jako mieszkańcy wiosek też czekamy na ewentualny rozwój tego monitoringu także poza miastem.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Kwota tych 80.000 za rok ubiegły nie została wykorzystana. Wykorzystana w niewielkiej, że tak powiem, wielkości z uwagi na sytuację jaką mamy, bo osoba, która tym się zajmuje, czy instalacją się zajmowała, miała problemy zdrowotne, stąd w 2020, w ubiegłym roku założyliśmy, tylko uruchomiliśmy tutaj monitoring w tej części starych ... Osiedla Laskowice do głównego monitoringu. W tym roku, mam nadzieję, mamy znowu kwotę myślę, że spróbujemy to rozbudować. Bo robiliśmy takie analizy, żeby objąć monitoringiem na początku miasto, w dalszej kolejności miejscowości przyległe do miasta, bo to wymaga budowy przekaźników. Ale myślę, że w tym roku nam się uda i wykorzystamy tę kwotę w całości. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – dziękuję pani Przewodnicząca. Ja mam pytanie w zasadzie do pana Komendanta. Ale jeśli można by było też prosić o odpowiedź pana Burmistrza, jeśli pan Komendant nie ma takiej wiedzy. Panie Komendancie, Komisariat Policji panu jacyś anarchiści zdewastowali, zdemolowali i go nie ma już. Panie Komendancie, mam pytanie. Kiedy pan planuje wprowadzić się do nowego Komisariatu. mam nadzieję, że będzie funkcjonalny, że wszyscy policjanci będą pracować. Kiedy jest planowany powrót? Kiedy będziemy otwierać Komisariat jako budynek? To jest jedno pytanie. A drugie pytanie dotyczące informacji o zdarzeniach, wypadkach, które miały miejsce na ul. Oławskiej. W tamtym roku było, czy dwa lata temu, w roku 2019 bodajże 55 wypadków, w ubiegłym roku bodajże 43. I jeździmy tą ulicą, i najwięcej widzimy wypadków na zjeździe z ul. Oławskiej w kierunku parkingu do sklepu „Biedronka”. No tam jest jakby najwięcej wypadków, zdarzeń. Jeżdżą, widzimy z resztą. To jest jakby jedno kluczowe miejsce. I drugie, „Lidl” ostatnio otworzyli i podobnie. No jednak jest to bardzo, są to bardzo miejsca takie kluczowe, jeśli chodzi o bezpieczeństwo. I to jest – nie wiem – czy do pana, czy bardziej do pana Burmistrza. Wprawdzie jest to droga powiatowa, ale znowu, to Burmistrz, to my, jako władze, dbamy o bezpieczeństwo naszych mieszkańców. Czy pan, jako Komendant, czy pan Burmistrz, znaczy takie pytanie może do pana Burmistrza skierować, w jaki sposób podjąć działania, żeby w tych miejscach dwóch newralgicznych, czyli „Biedronka” i nowo otwarty „Lidl”, żeby zmniejszyć ilość wypadków? Bo tak myślę, że tam mieliśmy

najwięcej. bardzo dziękuję. Proszę pana Komendanta o odpowiedź, albo ewentualnie pana Burmistrza o uzupełnienie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo proszę. Czy pan Komendant chciałby ...

Komendant KP w Jelczu-Laskowicach Piotr Jasiewicz – tak. Chętnie zabiorę głos.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę.

Komendant KP w Jelczu-Laskowicach Piotr Jasiewicz – jeżeli chodzi o Komisariat, budowa jest planowana na 15 miesięcy jeżeli oczywiście nie będzie żadnych przeszkód po drodze. Natomiast to jest sama budowa budynku, a później jeszcze trzeba go wyposażać i to już będzie Komenda Wojewódzka te czynności robić. Myślę, że to są kolejne 2 – 3 miesiące. Więc to jest na pewno kolejny rok. Na pewno nie ten rok, tylko kolejny rok. Mam nadzieję, że pierwszy kwartał, koniec pierwszego kwartału. Ale to jest plan, a jak będzie to się okaże.

Jeżeli chodzi o wypadki, to no ciężko mi się tutaj odnieść aż tak dokładnie dlatego, że w zestawieniu jest mowa o ul. Oławskiej, która jest dosyć długa. I tutaj, żeby odnieść się do tego gdzie najczęściej tych zdarzeń drogowych ma miejsce, no to musielibyśmy taką dosyć głębszą analizę przeprowadzić wynikającą z systemu ewidencji wypadków i kolizji, no i wtedy się możemy nawet spotkać z panem radnym chociażby na Komisji samorządu i Prawa. Z resztą – z tego co pamiętam – w zeszłym roku nie, bo w zeszłym roku – wiadomo – COVID nam utrudnił tę współpracę i spotkania, ale dwa lata temu było takie spotkanie z moim udziałem i z udziałem Kierownika Ognia Ruchu Drogowego, no i (...) odpowiedzi na pytania w kwestiach, w których posiadaliśmy wiedzę, w kwestii – oczywiście mówię o ruchu drogowym. Tak że tyle mogę na tę chwilę.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Jeżeli chodzi o ul. Oławską, to tak jak powiedział pan Komendant, te zdarzenia są no na całej ulicy, to jest główna ulica w mieście. Przy czym moja taka uwaga, jest to teren zabudowany i obowiązuje nas wszystkich 50 na godzinę. No ale jak jeździmy, jesteście kierowcami, jeździmy różnie.

Proszę państwa, jeżeli chodzi o poprawę tego bezpieczeństwa na ul. Oławskiej, to tak jak państwo wiecie, doświetliliśmy przejścia dla pieszych, praktycznie każde przejście na ul. Oławskiej jest doświetlone. Kolejna – myślę – będzie poprawa bezpieczeństwa. Starostwo Powiatowe złożyło wniosek o dofinansowanie ronda na skrzyżowaniu ul. Oławskiej z ul. Belgijską. I wybudowanie tego ronda na pewno zwolni prędkość, czy ograniczy prędkość przy samym zjeździe do „Biedronki” i innych tam sklepów.

Kolejna sprawa, to już zaczęliśmy projektować przebudowy zjazdów do tej ulicy, to jest ulica, przy której znajduje się wjazd do „Biedronki” i tam, do pozostałych sklepów, żeby poprawić ten zjazd, zmienić spadki, poprawić właśnie spadki, żeby było bardziej bezpiecznie i zrobić prawoskręt, to na pewno też pomoże i zwiększy bezpieczeństwo. Tak jak mówię, że jeżeli te inwestycje się zrobi to to, to bezpieczeństwo zostanie poprawione. Natomiast no apel mój do policji, chociaż sam jestem kierowcą i pewnie mogę się na to nadziać, ale żeby po prostu więcej patroli mierzących prędkość w terenie zabudowanym i to nam, jaki kierowcom, wejdzie w świadomość, że gdzieś stoją, gdzieś sprawdzają i będziemy się pilnować, a zarazem zachowywać bezpieczeństwo. Tyle, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Tadeusz Babski. Proszę bardzo, w dalszej kolejności.

Radny Tadeusz Babski – dziękuję pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Ja mam pytanie do pana Komendanta w sprawie nowego komisariatu policji. Pytanie dotyczy, czy w tym budynku znajdzie się pomieszczenie, które będzie monitorowało całe miasto? Bo dzisiaj mamy mnóstwo kamer w mieście, na osiedlach spółdzielczych, ale one nie są ze sobą zsynchronizowane i bardzo trudno dotrzeć do źródła by wykryć jakieś zdarzenie, czy to na ul. Techników – bo miałem takie doświadczenie, nikt nie potrafił powiedzieć kto, np. ukradł pachołki przed szkołą, czy jakieś są zdarzenia, kolizje samochodowe, komunikacyjne. Trzeba o to prosić i też tak naprawdę, pan Burmistrz nawet, w rozmowie ze mną powiedział, że nie wie do kogo tak naprawdę cała instalacja monitorowania należy. Oczywiście, (...) czy są kamery miejskie, ale już jest problem na osiedlach spółdzielczych mieszkaniowych. Myśmymy na jednej z komisji rozmawiali, że dobrze byłoby tak, żeby przynajmniej jedno pomieszczenie było, w tym nowym komisariacie, wydzielone na to, żeby jedna, czy dwie osoby mogły monitorować same wydarzenia na naszym terenie i myślę, że tutaj Gmina by chętnie partycypowała w kosztach, jeśli chodzi o zapewnienie dodatkowych etatów. Bo przypomnę, że radni zawsze chętnie pomagali, czy to policji, czy straży pożarnej, czy pogotowiu ratunkowemu, służbie zdrowia, we wszelkiego rodzaju inwestycjach. To jest jedno pytanie.

Drugie pytanie. Dlaczego policja boi się egzekwować od poruszających się pojazdami, gdzie parkują w niedozwolonych miejscach? Wielokrotnie korzystam, np. z basenu, gdzie jest przed basenem znak „Zakaz zatrzymywania i postoju”, a kierowcy chętnie by wjechali na basen, do środka mimo, że parking częstokroć jest pusty, ale kierowcy stoją na zakazie i nie widziałem, żeby ktokolwiek tam egzekwował.

Druga sprawa. Na drogach wewnętrznych nie wolno parkować na chodnikach, bo chodniki są dla pieszych. To nagminnie stoją zaparkowane samochody, czy to na Hirszfelda, czy to na Osiedlu Europejskim, na chodniku blokują pieszym przejście. I naprawdę od wielu lat to obserwuję, i zauważyłem, że albo policja się boi, albo udaje, że nie widzi.

I jeszcze mam dwa pytania do pana Burmistrza przy okazji. Kiedy zostanie uruchomione przejście dla pieszych od nowego łącznika Bożka z Oławską? Bo droga ładna powstała, a już piesi nie mogą przedostać się w kierunku nowej „Biedronki” przez ul. Oławską – to jest jedno pytanie. I kiedy zostanie przetarg ogłoszony na nowe oświetlenia na terenie gminy Jelcz-Laskowice? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Myślę, że co? Może pan Komendant – prawda? Bardzo proszę.

Komendant KP w Jelczu-Laskowicach Piotr Jasiewicz – dziękuję bardzo. Jeżeli chodzi o kamery monitoringu, to takie pomieszczenie nie jest planowane w komisariacie. Od 2005 r. - bodajże – nie ma w komisariacie służby dyżurnej. Taka służba dyżurna nie jest planowana również teraz. Co więcej. Plan jest taki, żeby ... Bo na obecnym komisariacie, który będzie od 2022r., nie było trzeciej zmiany, to znaczy, żeby nie było funkcjonariusza na trzeciej zmianie w komisariacie. Patrol oczywiście będzie tak jak był do tej pory, natomiast jeżeli będzie chciał ktoś, coś zgłosić, to będzie mógł, że tak powiem, zgłosić za pośrednictwem Komendy Powiatowej Policji w Oławie, co umożliwi wykorzystanie lepsze tych policjantów, którzy do tej pory siedzieli w nocy na komisariacie, a teraz będą mogli tę służbę pełnić w ciągu dnia. Także że, jeżeli chodzi o kamery monitoringu, no to tak to wygląda. Policjanci często korzystają z kamer monitoringu na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice. Zdajemy sobie sprawę, że to są monitoringi częściowo spółdzielcze, częściowo prywatne, częściowo gminne. No ci policjanci, którzy mają wiedzę który monitoring, gdzie jest i do kogo się udać, to tak robią i korzystamy z tych monitoringów, nie ma ku temu żadnych przeszkód, wszyscy nam, że tak powiem, udzielają tych monitoringów.

Natomiast, jeżeli chodzi o parkowanie. No, panie radny, powiem tak, wykroczeń w ruchu drogowym z różnych artykułów jest tyle, że to nie jest możliwe, żebyśmy reagowali na wszystkie wykroczenia, bo byśmy się problemem tylko tym zajmowali. Jeżeli jest zgłoszona interwencja, czy też jest zgłoszony, za pośrednictwem pisma do naszej jednostki, jakiś problem z ruchu drogowego to policjanci reagują na te wykroczenia na bieżąco. Tak że tak mógłbym odpowiedzieć na to pytanie drugie, jeżeli chodzi o wykroczenia w ruchu drogowym.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Za chwileczkę oddam głos panu Burmistrzowi Romualdowi Piórko. Ponieważ następną osobą, która zgłosiła się do dyskusji jest pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak, a w tej chwili ad vocem chciałby zabrać głos Tadeusz Babski, a ja na sekundę potrzebuję wyjść, to obrady powierzam na te parę chwil panu Przewodniczącemu Ireneuszowi Stachnio i za chwilę pan Przewodniczący odda głos panu Burmistrzowi Piórko.

Przewodnicząca przekazała prowadzenie obrad XXXI Sesji Wiceprzewodniczącemu Ireneuszowi Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – panie Przewodniczący Babski, udzielam panu głosu. Już przejąłem prowadzenie obrad.

Radny Tadeusz Babski – mam jeszcze pytanie do pana Komendanta. Czy policja będzie zgłaszała się z wnioskiem do Rady Miejskiej o dofinansowanie do nowego komisariatu?

Komendant KP w Jelczu-Laskowicach Piotr Jasiewicz – to znaczy, obecnie już te wszystkie kwestie finansowe są zakończone i to było na poziomie poprzedniego roku ustalane. Tak że tutaj pan Burmistrz, pani Skarbnik pewnie mogłaby udzielić informacji. Teraz już nie będziemy się zwracać dodatkowo, jeżeli tak można powiedzieć.

Radny Tadeusz Babski – zadałem dlatego to pytanie, bo myślałem, że jeżeli Gmina partycypuje w kosztach budowy nowego obiektu dla policji, to też chcielibyśmy mieć możliwość wpływu na to co ewentualnie będzie. Cały czas myślę o tym pomieszczeniu dla monitoringu, centralnego pomieszczenia dla monitoringu. Wam też byłoby łatwiej korzystać z jednego miejsca, a nie jeździć po całym mieście i szukać właściciela danej kamery. Ja mówię od strony praktycznej. Natomiast powiedziałem, że Rada, gdyby policja zgłosiła się do Burmistrza o pomoc

w partycypowaniu dodatkowych etatów myślę, że jeżeli chodzi o bezpieczeństwo, tutaj wszyscy radni by głosowali za. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – bardzo dziękuję panu Przewodniczącemu. W kolejności, udzielam głosu panu ... Przepraszam bardzo, jeszcze pan Burmistrz Romuald Piórko. Bardzo proszę panie Burmistrzu.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – panie Przewodniczący, państwo radni. Ja już może w kwestii dofinansowania budowy nowego komisariatu. Jak dobrze pamiętam top 350.000 z budżetu Gminy takie dofinansowanie jest uchwalone i (...) dofinansowanie policja otrzyma. Nie było mowy rzeczywiście – tak jak mówi pan Komendant – o specjalnym pomieszczeniu. I tutaj taka uwaga do pana radnego. Skoro założenia są takie, że nie będzie obsługi, ba, nawet trzeciej zmiany, no to robienie jakichś tam tablic czy monitorów mija się z celem. I tu potwierdzam, co powiedział pan Komendant, że taki dostęp jest. Policjanci, którzy potrzebują dostać się do monitoringu – mówię o tym monitoringu, który jest własnością Gminy, są odpowiednio poinstruowani, mają klucz do serwerowni. Tam jest monitor, stół, mogą sobie przeglądać co chcą, zgrywać itd. Tak że tutaj nawet bez informowania Gminy, bo takie prawo policja ma i takie są ustalenia. Natomiast, jak jest w innych przypadkach to trudno mi powiedzieć, ale myślę, że podobnie.

Natomiast zgadzam się co do jednej rzeczy z panem radnym Babskim, że rzeczywiście powinno być, czy może możliwość dostępu, że tak powiem, zdalnego takiego, że policja u siebie, w komisariacie, w nowym komisariacie w Jelczu-Laskowicach, nie ma monitorów itd., ale ma jeden monitoring i możliwość właśnie sprawdzania monitoringu i miejskiego u siebie, żeby nie chodzić i spółdzielczego, i innych tych monitoringów. Pomysł jest dobry myślę, że (...) do zrealizowania i zastanowienia się jak już będzie nowy komisariat, bo to nie wymaga jakichś chyba wielkich instalacji. To jest, jeżeli o monitoring.

Jeżeli chodzi o przejście przy skrzyżowaniu, czyli tego łącznika z ul. Oławską, to lada moment, ja już rozmawiałem z kierownikiem Powiatowego Zarządu Drogowego, że musi zrobić zarurowanie rowu i wtedy namaluje to przejście dla pieszych, bo to przejście tam, dla pieszych, jest no bardzo potrzebne i ono będzie. No okres zimowy, więc nie dało się tego zrobić, ale myślę, że w najbliższej przyszłości to zrobimy.

Jeżeli chodzi o oświetlenie, bo rozumiem tutaj doświetlenie przejść dla pieszych. Generalnie przejścia dla pieszych mamy doświetlone. Natomiast, jeżeli się pokaże ten dalej program „Bezpieczne przejście” Stasiaka, będziemy również aplikować.

Jeszcze jedna uwaga odnośnie parkowania, jak już jestem przy głosie. Ja się tutaj zgadzam z Komendantem, bo mamy generalnie w miejscach zamieszkania, czy w okolicy, na osiedlach generalnie mamy strefy zamieszkania. Strefa zamieszkania, parkowanie pojazdów jest dozwolone tylko w miejscach wyznaczonych. A jak parkujemy to wszyscy wiemy. Nie ma na tyle miejsc wyznaczonych i nie będzie, żeby nie parkować samochodów na ulicy, bo w strefie zamieszkania nie wolno. W strefie zamieszkania pieszy ma bezwzględne pierwszeństwo i czy samochód stoi na chodniku, czy samochód stoi na jezdni, nie ma żadnego znaczenia – pieszy ma bezwzględne pierwszeństwo. Ma prawo iść po ulicy, środkiem ulicy i przechodzić gdzie mu się chce, w którym miejscu mu się chce. Dlatego nie ma przejść dla pieszych w strefie zamieszkania i nie ma tego typu ograniczeń. I tutaj rzeczywiście, jeżeli będziemy naciskali za mocno na policję odnośnie parkowania w strefach zamieszkania to sami mieszkańcy będą kręcić na siebie bat, bo każdy (...) mieszkańców nie ma miejsc gdzie zaparkować i nie ma możliwości, że ja tu mieszkam to mogę, a kolega przyjechał i tu nie mieszka to nie może. Policja musi podchodzić do wszystkich jednakowo. Parkujesz w strefie zamieszkania w miejscu niewyznaczonym – musisz być ukaranym, czy jesteś właścicielem posesji, czy tylko przyjezdnym. I to musimy mieć na względzie. My – tak jak mówię – musimy mieć tę świadomość, że w strefie zamieszkania pieszy ma bezwzględne pierwszeństwo nieważne, czy na chodniku, czy na środku ulicy. To jest tyle. I tutaj mówię, ja bym się nie upierał, bo rzeczywiście prawdą jest – tutaj też apel do policji – że w miejscach niebezpiecznych: na skrzyżowaniach, na wyjeździe z dróg, w różnych miejscach, no bo też się zdarzają parkowania i tutaj rzeczywiście policja powinna interweniować, bo to jest zagrożenie bezpieczeństwa. Natomiast, mówię, samo parkowanie w strefach zamieszkania, w miejscach niedozwolonych, co prawda jest niedozwolone, ale nie aż tak chyba niebezpieczne. Dziękuję bardzo.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – bardzo dziękuję, panie Burmistrzu. Po raz drugi zgłosił się ad vocem pan Tadeusz radny Babski. Panie radny, proszę udzielić panu głosu.

Radny Tadeusz Babski – panie Burmistrzu, definicja chodnika polega na tym, że to jest miejsce tylko i wyłącznie dla pieszych. To przestańmy budować chodniki na drogach wewnętrznych osiedli,

tylko budujemy parkingi, a piesi będą sobie chodzili środkiem jezdni. Bo po co takie chodniki budować, po których nie możemy chodzić. To jest jedna sprawa.

Natomiast ja pytałem o przetargi na oświetlenie nie tylko dla pieszych – w ogóle. Pan, na sesji chyba miesiąc temu powiedział, że przygotowuje przetarg na oświetlenia na terenie całej gminy. Więc się pytam czy już zostały przetargi ogłoszone. No i później będę – ale to już w osobnym piśmie – pytał się gdzie te nowe oświetlenia na drogach będą.

A do pana Komendanta bym tylko apelował jeszcze raz. Proszę zwrócić uwagę przed basenem miejskim. Tam jest znak zakazu: „Zakaz zatrzymywania i postoju”. No od czasu do czasu, ja ten problem zgłaszałem już kierownikowi, panu Jarzębskiemu, w zeszłym roku i chyba, że będę musiał znowu przypomnieć. To od czasu do czasu, żeby policja przyjechała i zobaczyła, że beczelnie na zakazie, jeszcze na chodniku ludzie parkują. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – dziękuję panu Przewodniczącemu. panie Burmistrzu, proszę. Udzielam panu głosu.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – ja w kwestii przetargu na oświetlenie w całej gminie. Coś myśmę się – panie radny – chyba nie zrozumieli. Nigdy takiego pojęcia i nie padło z moich ust, że będziemy robili oświetlenie dla całej gminy – taka opcja nigdy nie wchodzi w rachubę. Będziemy robili przetarg na doświetlenie miejsc tak jak to robimy co roku, lampy hybrydowe, czyli fotowoltaika i wiatrak – takie miejsca będą doświetlane. I tak jak powiedziałem, doświetlenie przejść dla pieszych. Nie będziemy budowali oświetlenia, typowego elektrycznego oświetlenia nie będziemy budowali tam, gdzie nie realizujemy ulic. Tam, gdzie realizujemy nowe ulice, wraz z odwodnieniem, będzie również oświetlenie. Natomiast nie będziemy budowali oświetlenia tam, gdzie nie budujemy ulic, takiego typowo elektrycznego oświetlenia. Dziękuję bardzo.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – dziękuję panu Burmistrzowi. Po raz trzeci zgłosił się pan Przewodniczący Tadeusz Babski. Tak że ...

Radny Tadeusz Babski – krótko. Panie Burmistrzu, ja może nieprecyzyjnie się wyraziłem, ale w rozmowie ze mną pan poinformował mnie, że będzie przetarg na oświetlenie woltaiczne tam, gdzie brakuje go. Nie mówiłem o elektrycznym. Czy to już zostało już ustalone, gdzie? Bo ja złożyłem pismo – przypominam – dwa miesiące temu w sprawie jednej latarni takiej na osiedlu laskowickim. I pytanie, czy już zostało w tym temacie coś zrobione? Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu, proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – przetarg nie jest jeszcze ogłoszony, bo musimy zrobić projekty. mamy zebrane wnioski. Będę zlecał w tej chwili opracowanie projektu w poszczególnych miejscach. I tak jak każdym rokiem, na drugi przełom trzeciego – czwartego kwartału będzie ogłaszany przetarg na doświetlenie tego typu (...) Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – dziękuję bardzo panie Burmistrzu. W kolejności zgłosił się pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak. Panie Przewodniczący, proszę bardzo.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Przewodniczący. Wysoka Rado, panie Burmistrzu, panie Komendancie. Mam takie pytanie, korzystając z okazji, że pan Komendant jest z nami, odnośnie monitoringu miejskiego. Chodzi dokładnie o to, bo też chciałbym poznać pana opinię jeśli chodzi o funkcjonalność naszego monitoringu. Doszły do mnie, na przełomie zeszłego roku, różne informacje, że tak powiem, o tym w jaki sposób funkcjonuje nasz monitoring. M.in. takie, że nie zawsze się sprawdza jeśli chodzi o widoczność. Też mam takie informacje, że w porównaniu do monitoringu, który jest w mieście i funkcjonuje w mieście Oława, to jeszcze naszemu monitoringowi dużo brakuje. I właśnie, i biorąc pod uwagę to, że funkcjonariusze policji są tak naprawdę osobami, które korzystają, jest to narzędzie operacyjne pomocne w pracy, że tak powiem, dochodzeniu do różnego rodzaju sprawców wykroczeń, chciałbym poznać pana opinię na temat właśnie przydatności i funkcjonalności naszego monitoringu miejskiego. Bardzo dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – bardzo dziękuję panie Przewodniczący. Nie widzę w dyskusji osób, żeby się zgłosiły.

Korzystając z okazji chciałbym bardzo podziękować panu Komendantowi. W ubiegłym roku, jesienią, przez ulice naszego miasta przechodził „Strajk Kobiet” – dwukrotnie. Akurat, tak się składało, że przechodził koło kościoła pw. św. Maksymiliana i pod kościołem była jakby, no grupa ludzi, która była ze straży narodowej, ze stowarzyszenia patriotycznego. I chciałem właśnie podziękować panu Komendantowi za osobiste zaangażowanie w tych dniach, gdzie emocje grały olbrzymią rolę, gdzie to wszystko kipiało, mogło dojść do różnych ekscesów. I dzięki właśnie osobistemu zaangażowaniu pana Komendanta, dzięki profesjonalizmowi pana Komendanta i oczywiście podległych jemu policjantów wszystko przebiegło bez żadnych zakłóceń. Ja, panu Komendantowi, składałem już podziękowania osobiście, ale chciałem złożyć to właśnie na

forum. Nie było okazji i chciałem to złożyć właśnie na forum dzisiejszej sesji. Panie Komendancie, bardzo dziękuję za zaangażowanie osobiste, za profesjonalizm. Bardzo dziękuję. Nie widzę dyskusji więcej, więcej osób chętnych.

Panie Komendancie, pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak zadał panu pytanie. Jeśli mógłby pan się ustosunkować to proszę bardzo, jeśli pan nas słyszy.

Komendant KP w Jelczu-Laskowicach Piotr Jasiewicz – tak, słyszę oczywiście. W imieniu swoim własnym i funkcjonariuszy dziękuję bardzo panie Przewodniczący za taką dobrą opinię.

Jeszcze krótko do pana radnego Babskiego. Jeżeli chodzi o te kwestie dostępu systemowego do monitoringu miejskiego, no ja nie jestem specem technicznym, ale jeżeli byśmy mieli tzw. „końcówkę”, żeby móc mieć zdalnie dostęp do monitoringu gminnego nie udając się do serwerowni, to ja oczywiście jestem jak najbardziej za. Podgląd, taki na bieżąco, raczej nie jest możliwy, natomiast tego typu rzeczy bardzo fajnie.

Natomiast, jeżeli chodzi o pana Przewodniczącego Woźniaka, jeżeli chodzi o te sprawy monitoringu, (...) z monitoringu, zarówno miejskiego, jak i wszystkich innych monitoringów, które są na terenie Jelcza, korzysta. Często to się przydaje chociażby przy różnego rodzaju kolizjach. Może to jest mniej monitoring miejski, bardziej te monitoringi jakieś spółdzielcze – powiedzmy – czy sklepów, na których widzimy kto kogo tam uderzył autem – jeżeli oczywiście jest to w zasięgu monitoringu i dzięki temu mamy sprawcę zdarzenia, który wcześniej nie był znany.

Jeżeli chodzi o monitoring miejski ja powiem tak, jeżeli by była zwiększana ilość kamer – byłby taki pomysł – no to chętnie byśmy uczestniczyli we wskazaniu, czy sugerowaniu miejsc. Ale to myślę, że nie tutaj, na sesji, jest temat. Jest tylko poza sesyjny. Tak że bardzo chętnie byśmy uczestniczyli we wskazaniu miejsc, które, według nas, byłyby dobre na zamontowanie dodatkowych kamer.

Jeżeli chodzi o istniejący monitoring, no to różnie z tym bywa. Czasem ulega on uszkodzeniu i nie jest – jak by to powiedzieć – wystarczająco szybko naprawiany. No kamera, która jest, ale nie działa, no jest przydatna – tak bym powiedział. Tak że tutaj by można byłoby zwiększyć kontrolę nad tym z punktu widzenia oczywiście Urzędu Gminy, nad szybkością naprawy tego, co się zepsuje – tak bym to ujął z mojej strony.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – bardzo dziękuję panu Komendantowi. Czy są jeszcze chętni radni, którzy by chcieli zabrać głos w dyskusji? Nie widzę.

Zanim przejdziemy do następnego punktu, przekazuję prowadzenie dzisiejszego posiedzenia pani Przewodniczącej Beacie Bejdzie.

Wiceprzewodniczący Ireneusz Stachnio przekazał prowadzenie obrad XXXI Sesji Przewodniczącej Beacie Bejdzie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję za prowadzenie tej części sesji.

Proszę państwa, zakończyliśmy punkt nr 11.

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu 12: Sprawozdanie merytoryczne z działalności Miejsko – Gminnego Centrum Kultury w 2020 roku.

Czy do tego sprawozdania ktoś z państwa chciałby zabrać głos? W kolejności: pan radny Jacek Załubski i potem pan radny Marek Starczewski, Pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak.

Proszę uprzejmie. Pan radny Jacek Załubski.

Radny Jacek Załubski – dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Szanowni państwo radni, panowie burmistrzowie, pani Skarbnik, pani Dyrektor. Chciałem się pokrótce odnieść do tego sprawozdania z działalności Miejsko – Gminnego Centrum Kultury w Jelczu-Laskowicach. Jak dobrze wszyscy wiemy rok 2020, bo tego roku dotyczy to sprawozdanie, był rokiem bardzo trudnym, jak pewno (...) najtrudniejszym rokiem w przygotowaniu działalności Miejsko – Gminnego Centrum Kultury oczywiście ze względu na pandemię. No i tutaj, na pierwszej stronie, w pierwszym wstępie do tego sprawozdania, czytamy taką rzecz, którą chciałem przytoczyć: „Ponieważ mieszkańcy nie mogą przyjść do nas – my wyszliśmy do mieszkańców tworząc nową ofertę.”

I tutaj bardzo chciałem wyrazić pełne uznanie dla osób prowadzących zajęcia, dla instruktorów, dla artystów, dla pracowników Miejsko – Gminnego Centrum Kultury na czele z panią Dorotą

Miś, którzy w tych bardzo trudnych czasach, jakim właśnie był rok 2020 i pandemia, która krzyżowała praktycznie z tygodnia na tydzień niektóre plany, niektóre występy, potrafili stanąć na wysokości zadania i przygotowali bardzo – w mojej ocenie – atrakcyjną ofertę kulturalną dla mieszkańców naszej gminy.

I tu chciałem zwrócić uwagę na dwie rzeczy, które mnie osobiście urzekły – można powiedzieć. Pierwszym było zajęcia z baletu, które nawet w tych czasach mogły być prowadzone online. No balet generalnie jest bardzo trudną dyscypliną i tym bardziej wielki szacunek dla pani prowadzącej, że zdecydowała się na taką formę zajęć. Tutaj mógłbym przytaczać wiele tego typu zajęć, natomiast nie chcę tutaj przedłużać. I chciałbym się skupić na jednym wydarzeniu, które też bardzo utkwiło mi w pamięci. Mianowicie, jest to projekt Narodowego Centrum Kultury, w którym Miejsko – Gminne Centrum Kultury brało udział i było instytucją patronującą, czyli” Hejt rodzi hejt. Przerwij ten łańcuch.” No, generalnie samo to wydarzenie bardzo dużo mówi o mowie nienawiści, o przerywaniu tej mowy, o stop hejtowi, o tym, że przemoc rodzi przemoc, o tym, że hejt rodzi hejt. I tutaj naprawdę wielkie słowa uznania też za bycie patronem tego typu programu oraz za teledysk, który powstał na potrzeby tego projektu pt. „Stop hejt.” Zachęcam państwa radnych i wszystkich mieszkańców do odsłuchania sobie tego teledysku, do odnalezienia go w sieci i oczywiście do aktywnego udziału w innych zajęciach w obecnym roku, w którym oczywiście też mamy pewne ograniczenia, które są po części znoszone. Tak że bardzo dziękuję za wypowiedź. Jeszcze raz gratuluję pracownikom oraz artystom, uczestnikom, młodzieży, która w tym trudnym okresie też korzystała z zajęć w internecie. I to tyle, bardzo dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ja chciałam tylko zapytać czy jest z nami pani Dyrektor Dorota Miś – Hanys? Czy nas słyszy?

Dyrektor Miejsko – Gminnego Centrum Kultury Dorota Miś-Hanys – tak. Jestem. Witam wszystkich bardzo serdecznie i bardzo dziękuję za miłe słowa radnemu, panu Jackowi Załubskiemu. Jedyne co mogę dodać tutaj, jeśli chodzi o projekt: „Bardzo młoda kultura.”, to też musimy się troszeczkę pochwalić, bo tak naprawdę pozyskaliśmy pieniądze zewnętrzne właśnie na realizację tego projektu. Właśnie był to projekt Narodowego Centrum Kultury, projekt „Bardzo młoda kultura.” i został zrealizowany właśnie z funduszy Narodowego Centrum Kultury.
Czy mnie słychać?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – tak. Słychać panią bardzo wyraźnie. Dziękuję bardzo i gdyby były jeszcze jakieś pytania to już wiemy, że pani jest z nami. Dobrze. Dziękuję serdecznie.
Oddaję głos panu radnemu Markowi Starczewskiemu.

Radny Marek Starczewski – co prawda większość mojej wypowiedzi jakby już wypowiedział pan radny Załubski. Ja chciałem tylko zwrócić uwagę na rzecz następującą, że to sprawozdanie rzeczywiście pokazuje własne – przede wszystkim chcę podkreślić to słowo – własne dokonania, czyli organizację imprez o różnym z resztą charakterze, ale wykonanych od A do Z przez właściwą instytucję, czyli Miejsko – Gminne Centrum Kultury. Tu nie ma pokazanych imprez, które organizujemy, czy chwalimy się nimi nie będąc organizatorami tych imprez. Nasuwa się też oczywiście takie pytanie, które prędzej należy skierować do pana Burmistrza. Wiemy w jakiej sytuacji znajduje się Miejsko – Gminne Centrum Kultury. Brak własnej siedziby to na pewno nie ułatwia pracy Miejsko – Gminnemu Centrum Kultury. Nawet przy najlepszych jakichś tam stosunkach z tzw. wynajmującym trudno unikać różnego rodzaju konfliktów, czy różnego rodzaju jakichś spięć, które no nie służą pracy takiej rzeczywiście w spokoju i w ciszy.

Druga sprawa. Środki finansowe, które są, no jak by nie było przekazywane innemu, w tym momencie, wynajmującemu pomieszczenia. To są środki też niebagatelne, które mogłyby pozostać do, że tak powiem, do dyspozycji Centrum Kultury. Stąd moje pytanie. Czy podjęte już zostały jakieś działania – myśmy o tym mówili w ubiegłym roku i właściwie ta dyskusja na ten temat trwa już od pewnego dłuższego czasu – czy zostały podjęte działania w kierunku rozpoczęcia prac, które no chyba są bardzo istotne i ważne, także na które czeka cała społeczność gminy Jelcz-Laskowice, no i również pewnie dyrekcja i pracownicy Miejsko – Gminnego Centrum Kultury, czyli własnej siedziby. Czy takie działania już są jakieś podjęte w tym zakresie wytyczenia może terenu, na którym by to miało być? Może już jakieś pierwsze prace projektowe. Jak ta sprawa wygląda? Bo myślę, że warto by było o tej sprawie cokolwiek powiedzieć. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, panie radny. Jeżeli chodzi, tu tylko taka jedna uwaga, że środki za wynajem Centrum Kultury przechodzą do Centrum Sportu itd. to prawda. Tylko, że te środki za wynajem pokrywają również koszty utrzymania. To trzeba

sobie o tym pamiętać cały czas, że to nie jest tak, że jak wybudujemy nowy ośrodek kultury, to mamy wszystkie środki i nie mamy kosztów. Tak to nie chodzi i chodziło nie będzie.

Natomiast, jeżeli chodzi – proszę państwa – o jakieś tam decyzje, jeżeli chodzi o decyzje inwestycyjne to takowych decyzji nie ma. Natomiast mamy – już państwu mówiłem, mamy plan Centrum, w którym jest uwzględnione miejsce na przyszły ośrodek, czy tam Centrum Kultury, Biblioteka itd. Bo również – jak już o tym mówimy – nie mamy również pomieszczeń, czy biblioteki we własnych pomieszczeniach. I co do tego, że taka instytucja jedna i druga jest potrzebna – pełna zgoda. Tylko jak (...) przyjdzie się państwu cofnąć do grudnia ubiegłego roku – to nie tak dawno – ustalaliśmy budżet i każdy chciał coś proszę państwa. To trzeba, uchwalając budżet trzeba się zebrać większością i uchwalić, że budujemy Centrum Kultury, a rezygnujemy z kanalizacji, z drogi, oświetlenia, czegoś tam jeszcze. To nie jest milion złotych tylko hala kosztowała 20 mln jak dobrze pamiętam. A Centrum Kultury będzie kosztowało, na dzisiaj, osiemnaście może. Proszę państwa, tak że to tak nie chodzi.

Mamy nową perspektywę unijną i tego się trzymajmy. Czekajmy na programy i szukajmy środków. Jeżeli taka możliwość będzie, proszę państwa, to na pewno Burmistrz do państwa wystąpi z takim wnioskiem, żeby ująć w projekcie budżetu środki na projektowanie i później realizacja jak będziemy mieli szansę na otrzymanie środków. Tak to, proszę państwa, widzę. Natomiast Centrum Kultury działa, póki co, w budynku, który jest własnością Gminy Jelcz-Laskowice i tutaj nie ma możliwości, że tak powiem, podejmowania decyzji przez zarządzającego halą sportową, że z dnia na dzień zlikwiduje Centrum Kultury – taka opcja nie wchodzi w rachubę. Ale, proszę państwa, takie są realia dzisiaj. Mówię, jest nowa perspektywa, czekajmy, może coś takiego będzie, a jeżeli będzie postaramy się skorzystać. Natomiast, jeszcze raz przypomnę, że tych wydatków mamy dużo, a wręcz bardzo dużo proszę państwa. Teraz musimy sobie odpowiedzieć na jeszcze jedno pytanie. Rozbudowujemy szkołę w Miłoszycach, mamy rozbudowywać szkołę „Jedynkę” na Osiedlu Laskowice – co do tego pełna zgoda. Zaczynamy, już projektujemy żłobek i przedszkole, bo tam dostaliśmy dofinansowanie proszę państwa. No nie sztuka – tu siedzi pani Skarbnik – pewnego wskaźnika inwestycji przekroczyć nie możemy, tak że tutaj musimy się uzbroić w cierpliwość. A ja się zgadzam w pełni ze wszystkimi, że tego typu obiekt dla tych instytucji, bo w moim przekonaniu powinno się tam znaleźć Centrum Kultury, jak i Biblioteka, jest potrzebny. Plan mamy, miejsce mamy. Nawet, mniej więcej, w planie jest jak to ma wyglądać. Ale to tylko plan. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Ad vocem pan radny Marek Starczewski.

Radny Marek Starczewski – ja chciałem tylko odpowiedzieć panu Burmistrzowi. W żadnym miejscu mojej wypowiedzi nie padło słowo dotyczące tego, że Centrum Sportu zamierza zlikwidować Centrum Kultury – takiego zdania nie użyłem, więc uważam, że mówienie o czymś takim głośno, no nie ma takiej potrzeby. Ja zapytałem tylko o to, bo myślę, że władze Gminy Jelcz-Laskowice są zadowolone z funkcjonowania Miejsko – Gminnego Centrum Kultury. A, ponieważ ten temat przewijał się w naszych dyskusjach już od pewnego czasu, to było tylko moje pytanie. To, panie Burmistrzu, że trzeba szkołę w Miłoszycach, że trzeba rozbudować Szkołę nr 1 w Jelczu-Laskowicach, że trzeba budować żłobek, przedszkole itd., za tym wszystkim głosowałem, więc mam świadomość tego gdzie są te priorytety, które na dzisiaj są bardzo istotne i ważne. Ja zapytałem tylko właśnie o to, żeby powiedział w pewnym momencie słusznie, jest nowa perspektywa unijna, może się pojawić. I myślę, że mówienie mi o tym co jest ważniejsze, to no po prostu uważam, że ja o tym dobrze wiem, dlatego za tym zawsze głosuję, bo uważam, że są pewne priorytety i tu się z panem w stu procentach zgadzam. Natomiast zwróciłem tylko uwagę, że dziękuję tylko panu za przypomnienie jeszcze o siedzibie Biblioteki, bo rzeczywiście o tym zapomniałem. Ma być to takie rzeczywiście miejsce wspólne dla pracy tych organizacji. Natomiast no chciałbym żebyśmy tylko pamiętali o tym, że taki problem mamy i rzeczywiście cieszę się bardzo, że skoro pojawią się środki unijne, a jest zapowiedź tego, że mają się pojawić takie środki i być może, przy uzyskaniu dofinansowania, dotacji na ten cel udałoby się wreszcie to skonsolidować w postaci nowej siedziby, już teraz powiem w całości, Miejsko – Gminnego Centrum Kultury i Miejsko – Gminnej – siedziby – Biblioteki Publicznej. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – dziękuję pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, panowie burmistrzowie, pani Dyrektor. Chciałbym na wstępie pogratulować, podziękować pani Dyrektor. Oczywiście, rok 2020 był rokiem bardzo trudnym, ale patrząc na informację, merytoryczną informację z działalności Miejsko – Gminnego Centrum Kultury w Jelczu-Laskowicach, wyszliśmy naprawdę, no Centrum stanęło na wysokości zadania jeśli chodzi o upowszechnianie działalności kulturalnej na terenie naszej gminy, szerokiej działalności kulturalnej, ponieważ 35

imprez, które w 2020r. miało miejsce, to naprawdę jest dużo, dużo jak na czas trudny, który żeśmy przeszli i przechodzimy. Mam nadzieję, że ten czas będzie się skracał. To bardzo dobry, że tak powiem, wynik jeśli chodzi o działalność i to gratuluję.

Natomiast mam prośbę do pani Dyrektor. Ponieważ, jako Rada Miejska, przyjęliśmy - jeśli chodzi o plan pracy Rady Miejskiej – taki punkt jak sprawozdanie z działalności Miejsko – Gminnego Centrum Kultury, natomiast my żeśmy otrzymali informację w zakresie merytorycznej działalności. Natomiast brakuje mi tych aspektów finansowych. Dlaczego, że tak powiem, poruszam ten temat? Dlatego, że Rada Miejska jest, m.in., organem kontrolnym działalności organu wykonawczego i Centrum Kultury jest jednostką budżetową, dokładnie samorządową jednostką kultury i wydaje środki publiczne. Nie tylko środki z budżetu Gminy, ale także – to muszę panią Dyrektor pochwalić za to, że pani Dyrektor też podejmuje działania i pozyskuje środki zewnętrzne na różnego rodzaju akcje. Dlatego bardzo bym prosił jak by pani Dyrektor w najbliższym czasie, no bo nie wiem czy były jakieś przeszkody techniczne w celu udostępnienia radnym takiej informacji jeśli chodzi o koszty funkcjonowania Centrum Kultury i finansowanie różnego rodzaju eventów. Może coś stało na przeszkodzie, my tego nie wiemy. Ale jeżeli jest taka możliwość to bardzo proszę w najbliższym czasie taką informację przekazać do Biura Rady w celu, że tak powiem, uzupełnienia tej informacji dla radnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. W dalszej kolejności pani Przewodnicząca Janina Hernas.

Radna Janina Hernas – pani Przewodnicząca, panie Burmistrzu, Szanowna Rado, pani Dyrektor. Już przedmówcy moi dokonali to co chciałam przekazać ja. Ale, pani Dyrektor, cytuję to co mamy w sprawozdaniu merytorycznym z działalności Miejsko – Gminnego Centrum Kultury z 2020: „Sytuacja epidemiczna, w jakiej znalazła się cała Polska w 2020, spowodowała liczne zmiany w programie funkcjonowania Miejsko – Gminnego Centrum Kultury. Musieliśmy na nowo zadać sobie pytanie jaką instytucją chcemy być? W jaki sposób chcemy trafić do dotychczasowych grup? Jaką ofertę zaproponować, aby była trafiona? Jak dotrzeć do mieszkańców i gdzie realizować swoje zadania?”

Pani Dyrektor, zrobiliście panie wszystko, nawet ponad. Po prostu, w imieniu społeczeństwa mogę powiedzieć, że zajęliście nam trochę – może nawet i nie trochę – dużo czasu pozytywnie nastawiając nas do życia przez działalność swoją, m.in., przez koncert organowy, m.in., organizację też czytelnictwa, a więc i promowanie nowych autorów książek i wiele, wiele innych. Jesteśmy dumni, że mamy takie Centrum Kultury. Bardzo dziękuję i nie chcę już przedłużać. I liczę, że ten rok, widząc plany na 2021, będzie jeszcze lepszy. Może ta pandemia nam (...) pozwoli na kontakty bliższe z państwem. Dziękujemy bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Pan radny Łukasz Dudkowski. Proszę.

Radny Łukasz Dudkowski – pani Przewodnicząca, Szanowni panowie burmistrzowie, Szanowni państwo, pani Dyrektor. No właściwie chciałem tylko podziękować tak naprawdę i przyłączyć się do głosu kolegów i koleżanek radnych. Taka jedna uwaga do pana Przewodniczącego Woźniaka. Proszę zobaczyć, że punkt się nazywa Sprawozdanie merytoryczne i trudno wymagać od siedmiu lat (...) były dołączone informacje finansowe. Ale oczywiście myślę, że tu też pani Dyrektor da. Tak jak pan radny słusznie zauważył, jesteśmy też organem kontrolnym, więc jak najbardziej możemy o tym rozmawiać.

Jedna uwaga jeszcze, właściwie no może dwie. Jedna na temat nowej siedziby Centrum. Oczywiście zgadzając się z tym co mówi pan Burmistrz Piórko też, że te środki, które będą przekazywane, będą też przekazywane na utrzymanie. To jednak przypomnę, że gdy nie było Centrum Sportu to kwota, którą Centrum Kultury płaciło za wynajem, to było około 120.000 zł. A teraz z informacji, które otrzymaliśmy po zapytaniu radnego Rygielskiego, to jest chyba 300.000. Zakładając nawet, że tych pomieszczeń jest trochę więcej to jednak jest to bardzo duża dysproporcja w tym kontekście. I przypomnę, że rozmawiamy tutaj, że te ponad 300.000 idzie na spółka, która przynosi rok w rok ponad milionowe straty, więc myślę, że stąd są też te pytania kolegów i koleżanek radnych na temat nowej siedziby, żeby jednak mieć poczucie, że to co przekazujemy jako radni i jako społeczeństwo jest dobrze zagospodarowywane. A patrząc na to jak działa Centrum Kultury, jesteśmy pewni, że te środki będą zagospodarowane bardzo dobrze.

I jeszcze taka druga uwaga. Jeśli chodzi o sprawozdanie to cieszę się, że pani Przewodnicząca Hernas była (...) nam przeczytała ten początek sprawozdania, bo ono też pokazuje, że to sprawozdanie nie jest tzw. wycinanką łowicką po prostu kopiuj – wklej z poprzednich lat, co za chwilę zobaczymy w sprawozdaniu innej (...). Proszę zobaczyć, że tu piszemy o tym jak instytucja wychodzi do mieszkańców, jak na bieżąco reaguje na potrzeby wynikające z pandemii.

A za chwilę będziemy czytać o tym, że jest manicure i pedicure w instytucjach (...) To tyle. Dziękuję bardzo i jeszcze raz gratuluję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, pozwolę sobie na koniec również podziękować pani Dyrektor i całemu zespołowi, który jest młody, dynamiczny i kreatywny. Tylu pomysłów, jakie panie macie, to może nam pozazdrościć niejedno miasto, miasteczko. Serdecznie gratuluję i wszystkiego dobrego.

Czy pani Dyrektor, na koniec, chciałaby może dwa zdania powiedzieć?

Dyrektor Miejsko – Gminnego Centrum Kultury Dorota Miś-Hanys – tak. Jak najbardziej chciałam powiedzieć kilka zdań.

Jestem bardzo wdzięczna za tę pozytywną ocenę. Jest mi bardzo miło. I w tym momencie chciałabym podziękować moim pracownikom, czyli, pani Marzenie N., pani Adriannie R., Kamili K. i Joannie K. Dziękuję pracownikom za zaangażowanie w codzienną pracę i za oddanie serca, bo to one tworzą Centrum Kultury. I, no to wszystko już państwo jakby macie w sprawozdaniu, ale z takich najważniejszych rzeczy, które chciałabym jeszcze podkreślić, że w ostatnim roku udało nam się zrealizować 50 wydarzeń kulturalnych, bo (...) trzydzieści parę to były wydarzenia, tzw. koncerty i tutaj, łącząc z edukacją kulturalną, ponad 50 wydarzeń kulturalnych na żywo i online. W naszych stałych zajęciach, mimo pandemii, uczestniczyło pół tysiąca osób, plus 190 słuchaczy Akademii Złotego Wieku. Jest to dla nas ogromnie ważne i niesamowite, że nasi uczestnicy w trakcie pandemii się po prostu od nas nie odsunęli. Uczestniczyli w naszych zajęciach. Wszystkie zajęcia indywidualne były prowadzone przez różnego rodzaju aplikacje i był to kontakt bezpośredni z naszymi uczestnikami. Natomiast zajęcia grupowe prowadziliśmy w formie filmików, których wyprodukowaliśmy w trakcie pandemii ponad 130. Tak że w tym miejscu też chciałabym podziękować oczywiście naszym instruktorom, bo dla nich to była bardzo trudna sytuacja i wbrew pozorom praca w pandemii, praca (...) nie jest łatwiejsza niż na żywo, tak że wkładali naprawdę ogrom serca, ogrom pracy właśnie w tworzenie tych filmów, które my później też obrabialiśmy.

Czym się jeszcze możemy pochwalić? W trakcie pandemii nie tylko – mówię tutaj – prowadziliśmy działania z zakresu edukacji kulturalnej i realizacji imprez, ale także pracowaliśmy mocno nad wnioskami do Ministerstwa Kultury, do Narodowego Centrum Kultury. Napisaliśmy takich wniosków dziewięć, z czego najważniejsze – czekamy właśnie na wyniki, lada moment powinny być – napisaliśmy takich najważniejszych wniosków do programu edukacja kulturalna projekt „Nasza okolica tropem wynalazców”, projekt edukacyjno-historyczny do programu (...). Napisaliśmy projekt na mobilną pracownię multimedialną, która ma być właśnie prowadzona w sołectwach, w naszej gminie. Napisaliśmy projekt „To EtnoPolska na Biskupicki Złoty Kłós” online. I teraz jesteśmy w trakcie pisania dwóch, nawet trzech ważnych projektów do programu „Patriotyzm jutra”, do „Muzeum historii Polski”, projekt „Łączy nas miś Wojtek”. I tutaj przy współpracy w ogóle z Włochami i ze Szkocją – taki był duży wniosek do programu „Kultura – interwencje”, festiwal etnobrzemienia, muzyka świata oraz na festiwal organowy. Staramy się pozyskiwać środki zewnętrzne i tutaj proszę trzymać kciuki, żeby te nasze wnioski przeszły. I ważne jest to, że też nawiązywaliśmy współpracę z wieloma instytucjami, m.in., Instytut Pamięci Narodowej, Narodowe Muzeum Techniki, z którym właśnie też będziemy realizować projekt „Osiedlowi wynalazcy”. Tak że takie znaczące instytucje, które zechciały z nami zawrzeć współpracę, jest to dla nas bardzo istotne. Tak że jeszcze raz, w tym miejscu, bardzo państwu dziękuję za to, że docenicie naszą pracę. Staramy się na tyle, ile możemy i robimy wszystko co w naszej mocy, żeby tutaj zaspokoić potrzeby naszych mieszkańców. I jeszcze raz wielkie podziękowania dla mojego zespołu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Proszę państwa, chwileczkę bo mi się rozładowuje tablet i nie chciałabym, że tak powiem, w pewnym momencie, żeby mi się wyłączył. Poproszę tutaj pana Marcina o podłączenie jeżeli to jest możliwe. Tak że bardzo państwa przepraszam. Minutka. Dobrze?

Proszę państwa, czy jestem słyszalna? Tak. Dziękuję.

Proszę państwa, zakończyliśmy punkt nr 12: Sprawozdanie z działalności Miejsko – Gminnego Centrum Kultury w Jelczu-Laskowicach. I przechodzimy do punktu nr 13.

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Informacja na temat funkcjonowania i wyników finansowych spółki gminnej Miejsko – Gminne Centrum Sportu i Rekreacji sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach.

I to jest właśnie ta informacja zaległa, o której państwu mówiłam i nie dotyczyła ona punktu 11 tylko właśnie punktu 13. Jest to zaległa informacja z ubiegłego roku.

Czy w tej sprawie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Do dyskusji zgłasza się: pan radny Jacek Załubski, pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę bardzo, pan radny Załubski.

Radny Jacek Załubski – dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo radni. Panie Prezesie, bo rozumiem, że pan Prezes też jest z nami na łączach. Chciałem się pokrótce odnieść do tego sprawozdania, które mieliśmy przyjemność, z którym mieliśmy przyjemność się zapoznać jeszcze chyba w listopadzie, które było wysłane nam drogą mailową. Chciałem powrócić jeszcze do poprzedniego sprawozdania i nawiązać do całej mojej wypowiedzi. W 2019r., na sesji listopadowej, tej sesji takiej planowanej, właśnie ze sprawozdaniem za rok 2018, dosyć obszernie wypowiedziałem się na temat działalności Miejsko – Gminnego Centrum Sportu i Rekreacji właśnie za 2018r. skupiając się przede wszystkim na ocenie działalności pod kątem wypełniania (...) misji i priorytetów no bardzo szczegółowo opisanej w tym wstępie do sprawozdania. Ten sam wstęp jest oczywiście zawarty również i w tym sprawozdaniu. Rozmawialiśmy o – jak to pan Prezes wówczas nazwał – mankamentach, które niezwłocznie są do poprawy, no i też deklarował poprawę tych mankamentów. Zależało mi osobiście wówczas na takiej obiektywnej ocenie Centrum Sportu i Rekreacji jako miejsca przyjaznego mieszkańcom, miejsca, w którym każdy – podkreślam – każdy mieszkaniec mógłby czuć się dobrze. Ocenie poddałem głównie swoje odczucia i spostrzeżenia, i swoje tutaj jako mieszkańca, jako aktywnego sportowca, działacza społecznego, czy radnego. Nie oceniałem wtedy poziomu osiągniętej straty finansowej, ponieważ uważam, że w tego typu obiekcie te straty zawsze będą co pokazują też wyniki finansowe innych podobnych spółek o czym pan Prezes zawsze raczył przypominać radnym. I podkreślam tutaj, w tej sytuacji, że mam dalej takie samo zdanie w tej kwestii finansowej. Aczkolwiek uważam, że powinno się czynić wszelkie możliwe działania aby te straty zmniejszać znacząco. Nie chcę wracać też do szczegółów mojego wystąpienia aby nie tracić czasu, ale chciałbym przynajmniej przypomnieć państwu aspekty, które wówczas poruszałem. Jak wspomniałem, ocenie poddałem wywiązywanie się z misji, które z racji samej obecności takiego obiektu w naszym mieście po prostu są i się odbywają. Mam tutaj na myśli lokalne kluby i stowarzyszenia, które odbywają mecze. W obiekcie odbywają się treningi, w których te lokalne kluby te treningi organizują i zawody. Siłownia funkcjonuje – wszystko działa. Po moim wystąpieniu oraz wystąpieniu innych radnych pan Prezes raczył mi podziękować za opinię – przynajmniej mnie, nie wiem jak innym radnym. Mówił wówczas, że oczywiście szanuje takie opinie i postara się wdrożyć to w kolejnym roku lub usprawnić te mankamenty, o których wspomniałem przed chwilą.

Pierwsze pytanie do pana Prezesa. Jakie kroki poczynił pan w celu zminimalizowania strat spółki? Kontynuuję dalej swoją wypowiedź i potem pan Prezes pewno się ustosunkuje.

Na poprzedniej sesji dotyczącej CSiR padło też kilka pytań dotyczących (...) trzech imprez własnych Centrum Sportu. Pan Prezes trochę niestety wtedy mało precyzyjnie – w mojej ocenie – próbował wymienić te trzy imprezy własne zorganizowane przez Centrum Sportu. To chyba państwo radni też pamiętają. Jakie były dalsze kroki po tamtej wspomnianej sesji? W następnym tygodniu pojawił się obszerny artykuł w lokalnej prasie opisujący zorganizowane wydarzenia przez CSiR i pokazujący to co de facto było w sprawozdaniu. Nie był to artykuł, wywiad, tylko był to tekst sponsorowany na jedną pełną stronę w „Gazecie Powiatowej”. I tutaj kolejne pytanie. Po co, w jakim celu taki artykuł powstał opisujący dokładnie te same wydarzenia, które były zawarte w sprawozdaniu przygotowanym przez pana Prezesa. Było w tym tekście zawarte dokładnie to samo co w sprawozdaniu, tylko tutaj okraszone takimi ładnymi zdjęciami, fotografiami no właśnie z tychże imprez. No i w tekście były wymienione, opisane najważniejsze imprezy zorganizowane w Centrum Sportu i Rekreacji.

Przechodząc do obecnego raportu. Raport, z którym mieliśmy okazję się zapoznać, za 2019 rok w mojej ocenie niewiele różni się od tego z 2018r. Dodatkową rzeczą jest sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta i badanie sprawozdania z rocznego sprawozdania finansowego spółki. I tutaj kolejne pytanie. W jakim celu takie sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta się pojawiło, ponieważ na wspomnianej sesji listopadowej nikt z radnych nie zarzucił błędów w sprawozdaniu, czy jakichś niewyjaśnionych i niezrozumiałych kwestii dotyczących właśnie sprawozdania finansowego. Natomiast, jeżeli konieczność sporządzenia takiego sprawozdania ujęta jest w przepisach szczegółowych to rozumiem i zwracam honor. Ale wydawanie dodatkowych publicznych pieniędzy mija się z celem w mojej ocenie oczywiście i na pewno nie jest działaniem zmniejszającym stratę spółki.

I przejdźmy do oceny tego sprawozdania, ale nie pod kątem finansowym tylko bardziej merytorycznym. Zabrakło mi, Szanowni państwo, panie Prezesie, panowie burmistrzowie, takiego

sprawozdania, które nazwałbym takim sprawozdaniem z badania zadowolenia osób odwiedzających Centrum Sportu lub sprawozdania z podejmowania własnych inicjatyw przez pana Prezesa, lub też sprawozdanie z jakości zarządzania obiektem. Tych nazw można by tutaj trochę natworzyć. Ale najlepsze sprawozdanie, tutaj pan Prezes pewno przyzna mi rację, to takie, które tworzą mieszkańcy, użytkownicy, czy goście odwiedzający obiekt i budujący jego popularność, jego renomę. No i pozwoliłem sobie zaczerpnąć informacji z opinii, z takiego bardzo wiarygodnego źródła, miejsca, przestrzeni publicznej, z internetu, czyli z Google. Są to powszechnie stosowane metody na promocję danego miejsca, możliwość zaczerpnięcia opinii użytkowników, czy gości odwiedzających miejsca. Z narzędzia tego korzysta 95% małych, dużych, średnich firm, instytucji, jednostek publicznych, jednostek samorządu gminnego, czy osób, którym zależy po prostu na promocji i na uwidocznieniu swojego miejsca czy miejsca, którym się zarządza, na takiej mapie. Każda osoba odwiedzająca takie miejsce może wyrazić swoją opinię, niezależną opinię, skomentować, dodać zdjęcia, pochwalić lub wystawić ocenę w skali od jeden do pięciu. Mapy (...) Google zawiera, otwiera się nawigację do danego miejsca i jest to narzędzie, które tworzy się automatycznie w momencie powstania takiego obiektu. Tutaj, Szanowni państwo, bardzo niespotykane zjawisko, szokujące. I szykując się, przeglądając te materiały na sesję listopadową na stronie znajdowało się około 250 opinii wystawionych przez użytkowników od roku 2015 i wówczas chciałem je tutaj, na sesji, przytoczyć aby nie być mało wiarygodnym. No i przed tą sesją, początkiem lutego, wchodząc na wspomniane miejsca na mapie okazało się, że Centrum Sportu i Rekreacji zniknęło z miejsca na mapie. To nie jest żart. Nie ma, Szanowni państwo, takiego miejsca na mapie Jelcza-Laskowic jak Centrum Sportu i Rekreacji. Wpisując w wyszukiwarkę „Centrum Sportu” lub „hala sportowa” pojawia się Miejsko – Gminne Centrum Kultury i pinezka tego miejsca oraz hala sportowa na ul. Partyzantów. Hali Sportowej przy ul. Oławskiej 46 nie ma.

Wizytówka miejsca pojawia się automatycznie generalnie, ale automatycznie nie można jej usunąć tylko trzeba taką potrzebę zgłosić. Usunięcie tego miejsca to tak naprawdę – w mojej ocenie oczywiście – jedyny sposób na pozbycie się komentarzy mieszkańców dotyczących opisu hali CSiR jako świetnego miejsca na organizację. Tutaj – jak pamiętałem te opinie – to organizacje ... Centrum Sportu i Rekreacji było kojarzone, jest kojarzone z organizacją koncertów, wydarzeń kulturalnych, Akademii Złotego Wieku, sekcji muzycznych, czyli działalności MGCK.

Panie Prezesie, kolejne pytanie. Dlaczego nie ma hali, Centrum Sportu i Rekreacji, Miejsko – Gminnego Centrum Sportu i Rekreacji na mapach Google? Dlaczego usunął pan lub zlecił pan usunięcie tego miejsca? Uprzejmie proszę o wyjaśnienia. To jest miejsce, które powinno być wizytówką miasta, powinno być na mapie by ludzie przyjeżdżający do nas mogli je bez problemu wpisać i dojechać, odwiedzić. Powinno, a nie jest. I w mojej ocenie, domyślam się, że nie jest przez działania pana Prezesa. Natomiast, jeżeli jest to zdarzenie losowe, w co wątpię, to jak zwykle najmocniej pana przepraszam.

I kolejne pytanie dotyczące opinii właśnie mieszkańców, użytkowników. (...) pan Prezes wdrożyć ankiety gości, klientów, osób odwiedzających CSiR do badań satysfakcji zadowolenia. Uważam, że takie coś powinno się znaleźć w kolejnym sprawozdaniu i wtedy można wydawać tak naprawdę jeszcze większe pieniądze jeżeli społeczeństwo jest zadowolone. A tak nie mamy żadnych opinii gości, bo zostały – krótko mówiąc – usunięte, bo dotyczyły głównie Miejsko – Gminnego Centrum Kultury.

I jeszcze dwie kwestie Wysoka Rado. W mojej ocenie Prezes Miejsko – Gminnego Centrum Sportu i Rekreacji powinien świecić przykładem, mieć pełno kreatywnych i ciekawych pomysłów na funkcjonowanie takiego miejsca, na prześciganie się pomysłami ze swoimi pracownikami. Powinien również łączyć pomysły w jedną spójną całość, być wzorem do naśladowania, łączyć środowiska. Podkreślam słowo „łączyć”. Pan Prezes, w mojej ocenie, swoją osobą dzieli, a nie łączy. Tworzy podziały, segreguje ludzi na lepszych, mało lub wcale nie krytykujących oraz na gorszych, którzy wyrażają swoje opinie, konstruktywną krytykę, z którymi pan Prezes się nie zgadza. Ponadto zleca pan blokowanie osób na profilach w mediach społecznościowych, tworzy pan własną rzeczywistość, w którą wierzy tylko pan. Pana pracownicy, których bardzo cenię i szanuję, którzy w tych trudnych czasach zrobiliby wszystko aby się coś działo – na miarę możliwości oczywiście – z niewiadomych przyczyn no dzieje się bardzo mało szczególnie w tym roku 2020, ale oceniamy oczywiście rok 2019. Proszę jednocześnie aby pan Prezes odpowiedział radnym na następujące pytanie. Na poprzedniej sesji dostał pan pytanie, żeby wymienić trzy własne imprezy CSiR. A ja poproszę pana o podanie jednej imprezy, której pan Prezes był inicjatorem, czy pomysłodawcą oraz, jako osoba nadzorująca, przyczynił się do jej wdrożenia, czy poczynił też niezbędne kroki do działania ... kroki i działania do pozyskania, np. sponsorów,

zbudowania programu takiej imprezy, czy wzięcia aktywnego udziału w jej przygotowaniach. Jeżeli natomiast w 2019 roku ma pan trudność w znalezieniu takiej imprezy, no to może to być - jak dla mnie - ostatnie trzy lata, cztery.

Ponadto, Wysoka Rado, ostatni już, ostatnie trzy zdania. Pozwolę sobie jeszcze takie krótkie podsumowanie mojej wypowiedzi. W mojej ocenie Prezes, osoba zarządzająca takim obiektem, powinna oczywiście - poza tymi obowiązkami wynikającymi z pełnienia funkcji Prezesa i Dyrektora - być bardziej otwarty na ludzi. Pan powinien być dla klubów sportowych, dla stowarzyszeń, a nie odwrotnie. To pana działania powinny być dowodem, że jest pan właściwą osobą na właściwym miejscu, a nie wspomniane kluby i stowarzyszenia swoimi sukcesami i sukcesami swoich zawodników budować pana pozycję. Nie podpinanie się, panie Prezesie, pod czyjeś pomysły i chwalenie się nimi w mediach społecznościowych, a podejmowanie własnych działań i inicjatyw. Tak ja bym właśnie widział pełnienie funkcji Prezesa Miejsko - Gminnego Centrum Sportu i Rekreacji.

I ostatnie zdanie. Panie Prezesie, bardzo cenię ludzi, którzy wkładają serce i angażują się w działalność charytatywną na każdym szczeblu. I tutaj moje wyrazy uznania za wspieranie działań wolontariuszy i stowarzyszeń działających jako organizacje pożytku publicznego. I tu szczególne uznanie w pana kierunku, bo tutaj oczywiście wspiera pan jak najbardziej i to jest pełne podziwu. Natomiast no z tą dobrą rzeczą wiąże się też trochę niemiły fakt i nie mogę tego przemilczeć, tego faktu pomijania tychże osób oraz najprostszej formy podziękowań za ich wkład i budowę, czy tworzenie wydarzeń w miejscu, którym zarządza pan i publicznie wyraża pan swoje zdanie celowo pomijając lub ignorując obecność tych osób, czy stowarzyszeń. Są to działania, w mojej ocenie, karygodne, nieodpowiedzialne no i niegodne osoby zajmujące stanowisko Prezesa Miejsko - Gminnego Centrum Sportu i Rekreacji.

Szanowny panie Prezesie, wiele razy na naszych spotkaniach indywidualnych wymienialiśmy swoje spostrzeżenia, uwagi, podejmowaliśmy wiele rozmów. Przy okazji tychże rozmów oraz na jednym wyjazdowym posiedzeniu Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia wspomniał pan o tym, że obecna Rada jest bardzo wysoko oceniana przez pana Prezesa, jest kompetentna i bardzo liczy się pan ze daniem radnych. Liczę, że będzie też tak i w tym przypadku. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - dziękuję bardzo. Ja chciałam tylko zapytać czy jest z nami pan Prezes Centrum Sportu i Rekreacji, pan Krzysztof Konopka?

Prezes M-G CSiR Sp. z o.o. Krzysztof Konopka - dzień dobry. Jestem. Dzień dobry pani Przewodnicząca i Wysoka Rado. Dzień dobry.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - to dziękuję na razie. Może najpierw ja oddam głos państwu radnym. W tej chwili ad vocem pani radna Weronika Kuszyk i później pan radny Piotr Stajszczyk, a potem oddam też głos panu Prezesowi. Proszę bardzo pani radna Weronika Kuszyk.

Radna Weronika Kuszyk - dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Ja chciałam tylko odnieść się tutaj do części wypowiedzi kolegi radnego Jacka Załubskiego. Wspomniał on o podziękowaniu pana Prezesa za pracę przy tegorocznym WOŚP-ie. Faktycznie takie podziękowanie miało miejsce. Wpis ten dotyczył właśnie tego wydarzenia, wydarzenia Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy tegorocznego. I tam pan Prezes wymieniał szczegółowo wszystkich zaangażowanych w pracę przy WOŚP-ie. Docenił każdego. Nie zapominał nawet o pracy pań sprzątających, których praca jest często nie doceniana i to się chwali. Natomiast celowe pominięcie osób najbardziej zaangażowanych w tę organizację, de facto połowy formalnego Sztabu WOŚP-u, osób, które od wielu tygodni przygotowywały tę imprezę w dniu finału pracując od rana i do późnych godzin nocnych przeliczając puszki od wolontariuszy było - no w mojej ocenie - absolutnie niesprawiedliwe i krzywdzące. Nie wymienić nikogo z moich koleżanek i kolegów ze Stowarzyszenia Lokalnych Patriotów Jelcza-Laskowic, czy Centrum Kultury, czy no szefa Sztabu, który dowodził tym wszystkim, no świadczy o Prezesie obiektu, w którym impreza się odbywała. No nie mnie oceniać profesjonalizmu tego podziękowania, no nie mniej argument prywatnego konta, z którego pojawił się wpis, uważam za bezzasadny. Myślę jednak, że ten błąd można naprawić nawet tu i teraz. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - przepraszam państwa najmocniej, ale miałam tutaj problem techniczny, który już pan Marcin - informatyk - rozwiązał. Przepraszam najmocniej, nie słyszałam części wypowiedzi pani radnej Kuszyk.

W tej chwili oddaję głos panu radnemu Piotrowi Stajszczykowi. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, panie Prezesie, Szanowni radni. Tak właściwie to już niewiele można dodać do tego, o czym powiedzieli moi przedmówcy: pan radny Jacek Załubski, czy pani Weronika Kuszyk, bo tutaj nie chodzi o (...). Nie ma jak porównywać sprawozdania, które przed chwilą zostało przedstawione, sprawozdania Miejsko - Gminnego

Centrum Kultury ze sprawozdaniem Centrum Sportu i Rekreacji. Te wszystkie sprawy merytoryczne, które moi poprzednicy poruszyli, ja osobiście zgadzam się z tymi uwagami, bo spotkałem się z nimi w rozmowach i z przedstawicielami różnych instytucji, które korzystają z Centrum Sportu, i z mieszkańcami. Dlatego skupię się tylko na jednej rzeczy, która pewnie jest istotna jeśli chodzi o koszty funkcjonowania, o wpływy i o stratę, która co roku – mamy świadomość – jest i przy takich instytucjach będzie. To co pan radny Jacek Załubski powiedział i to co ja od wielu lat mówię strata będzie, tylko trzeba podejmować takie działania, które będą powodowały, że ta strata będzie jak najniższa.

Ostatnie nasze spotkanie w 2019r. na sali, była wtedy też bardzo długa i gorąca dyskusja nad sprawozdaniem za 2018r.. Poprosiłem wtedy pana Prezesa o informację jeśli chodzi o przychody netto ze sprzedaży, żeby nam przedstawił ile w tych przychodach jest tych typowo przychodów zewnętrznych, ile to są kwoty, które właściwie z budżetu do budżetu się przesuwa, kwoty, które wynikają z opłat ze szkół korzystających z Centrum Sportu, opłat instytucji i tych organizacji, stowarzyszeń, które wynajmują też ten obiekt, a ile to są typowo zewnętrzne przychody. Bo czytając sprawozdanie mógłby ktoś zwrócić uwagę na (...) i rzeczywiście fakt, w 2018r. przychody Spółki wynosiły prawie 800.000 zł. W 2019 nastąpił wzrost tych przychodów do 1.050.000, ale dalej nie wiemy z czego. Domyślam się, ale chciałbym to mieć na piśmie – dla wszystkich radnych, do Biura Rady, żeby to Prezes przedstawił – domyślam się, że większość, znaczna większość tej kwoty to są pieniądze, które Spółka otrzymuje z wynajmów tych instytucji i organizacji, które Gmina i tak dokłada. A chciałbym zobaczyć, bo to jest ważne porównanie, jakie działania Spółka podejmuje, żeby pozyskiwać – tak jak Centrum Kultury – środki zewnętrzne. Środki zewnętrzne, czy to unijne, czy z programów celowych, czy z innych imprez instytucji, które nie działają na terenie naszej gminy, ale wynajmują chociażby salę ... Centrum Sportu i Rekreacji na prowadzenie zajęć, jakichś imprez kulturalnych. Tego mi tutaj brakuje i o to wnioskuję, żeby pan Prezes taką informację, jeżeli nie jest w stanie przekazać teraz, na sesji, żeby przekazał to pisemnie do Biura Rady. I oczywiście to, co powiedzieli moi poprzednicy, no niestety rzutuje i na osobę, i na sposób funkcjonowania tej instytucji. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłosił się pan radny Julian Kozłowski. Proszę.

Radny Julian Kozłowski – dziękuję pani Przewodnicząca. Szanowni państwo. Ja mam takie pytanie, bo mamy co roku, Centrum Sportu i Rekreacji generuje stratę. I teraz mam pytanie chyba bardziej do pana Burmistrza. Jaką tak naprawdę, jaka nas strata satysfakcjonuje? Czyli, bo konstruując budżet założmy Pływalni Miejskiej wiemy, że jakieś pieniądze przeznaczamy na Pływalnię, wiemy mniej więcej ile to będzie nas kosztowało. Podobna sytuacja jest też w Miejsko – Gminnym Centrum Kultury. Też przeznaczamy jakieś pieniądze w budżecie zabezpieczając środki na działalność tej instytucji. Ale mamy też Centrum Sportu i Rekreacji, która jest spółką i tutaj my do końca nie wiemy, kończy się rok, dowiadujemy się, że spółka wygenerowała jakąś stratę. I teraz pytanie – chyba do pana Burmistrza – jaka strata była założona? Czy może jest tak, że po prostu ile Pan prezes wyda pieniędzy to jest dobrze, bo my musimy tę stratę pokryć. Bo uważam, że (...) w konstrukcji budżetów powinniśmy wiedzieć ile tak naprawdę ... jakim budżetem ta Spółka może dysponować i jaką stratę może osiągnąć. Gdzieś powinna być jakaś granica, bo w przeciwnym razie ta strata będzie rosła, a my tak naprawdę nie wiemy czy pan Prezes dobrze zarządza tą spółką, czy źle. Bo wygeneruje pół miliona, to jest dobrze. Wygeneruje milion, też jest dobrze. Więc jest to pytanie do pana Burmistrza. Jaka strata w jakiś sposób jest dla nas dopuszczalna? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Oddaję głos panu Burmistrzowi Romualdowi Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Na pytanie tak postawione jaka strata satysfakcjonuje no jest pytaniem, na które odpowiedź powinna brzmieć: żadna strata nie satysfakcjonuje. Tylko ja muszę przypomnieć, bo ja nie chcę się tu odnosić dzisiaj, w tej chwili do wysokości, ale muszę przypomnieć – to państwo pewnie to wiecie – że tego typu instytucje, czy – jak mówiliśmy tu, pan radny Kozłowski wspominał o basenie, chociaż tu ten basen w innych miejscach przynosi zyski, u nas, w Jelczu-Laskowicach, na pewno nie będzie przynosił zysku. Ba, korzystają z tego szkoły i dzieci, i tu zysk, na zysk nie ma co liczyć, jest to budżetowy zakład dofinansowywany. Centrum Kultury również instytucja nie zarobi na sobie, a tym bardziej nie wypracuje zysku, bo nie jest do tego stworzona, jak również Centrum Sportu i Rekreacji. Ja już państwu mówiłem, praktycznie co roku omawiamy działalność Centrum Sportu i Rekreacji i mówiłem, że przy budowaniu – nawet cytowałem opracowań ekonomicznych, w założeniach ekonomicznych przy budowie hali było wyraźnie wpisane, że jest wkalkulowana strata i tak musi być proszę państwa, bo w tego typu instytucjach – jak powiedziałem – nie są projektowane i ich

działalność nie będzie przynosiła zysku. Natomiast strata na pewno jest stratą dużą. Tu jest, no pomysł jakiś jest pana radnego Kozłowskiego, czy nie pójść właśnie w tę stronę i ustalać na dany rok kalendarzowy w budżecie – nie pokrywać straty, ale ustalić i zatwierdzić – no co prawda jest to spółka prawa handlowego i tu należałoby się przywrócić temu pod kątem przepisów prawnych, ale ustalić właśnie jakąś wartość. Jest (...) to pomysł proszę państwa. Tak że tutaj nie wykluczone, że z tego będziemy korzystać. I tu jest ten swego rodzaju pomysł, który wart jest rozważenia. Ja tylko tyle. Na pozostałe pytania to raczej Prezes (...) Dziękuję bardzo.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – jeżeli można pani Przewodnicząca?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Na pytanie pana Burmistrza jaka strata jest dopuszczalna, ja myślę, że można również bez kwotowo odpowiedzieć, nawet trzeba bez kwotowo, w ten sposób, że taka strata jest dopuszczalna jakie mamy oczekiwania – tak prawdę mówiąc – od naszej Spółki, Spółki prawa handlowego. Proszę państwa, jesteśmy troszeczkę nie do końca uczciwi, bo z jednej strony oczekujemy, że wszelkie działania naszej hali mają być dla naszych mieszkańców – z jednej strony to rozumiem – jak najtańsze. A z drugiej strony dziwimy się, że Spółka przynosi straty. Jeżeli pewną usługę chociażby, a taką usługą jest wynajem, np. hali na takie, czy inne wydarzenie czy sportowe, czy rekreacyjne, czy kulturalne, spółka będzie robiła to poniżej swoich kosztów, poniżej kosztów rynkowych, niestety efektem takich działań jest właśnie strata. Jeżeli, np., powiem coś bardziej konkretnego typu, np., jeżeli będziemy mieli oczekiwania od naszej hali, od Prezesa naszej Spółki prawa handlowego, że faktycznie usportowienie w naszej gminie będzie rosło i tym elementem zwiększenia usportowienia jest, np. faktycznie puszczenie znowu po niższej kwocie wynajmu hali dla poszczególnych stowarzyszeń, czy klubów sportowych, znowu mamy tę sytuację, że wpływa to bardzo niekorzystnie na sytuację finansową naszej spółki. Proszę państwa, również no nie jest nie do końca sprawiedliwe i uczciwe porównywanie tych dwóch instytucji. Ja przypomnę, że mówimy teraz jednak o Centrum Sportu. Również chciałbym państwu przypomnieć, że mówimy – tak prawdę mówiąc – o sprawozdaniu za 2019r. i prosiłbym właśnie o koncentrowanie się na tym roku. I przypomnę również, że – tak prawdę mówiąc – działalność tych dwóch jednostek jest różna. Tu mówimy – tak prawdę mówiąc – o kulturze jednostek budżetowych, gdzie przekazujemy dotacje i tutaj możemy faktycznie powiedzieć, że oczekujemy takich i takich zadań, i na nie przeznaczamy taką kwotę. Tutaj natomiast jest sport i rekreacja, i spółka gminna, czyli spółka prawa handlowego, i tutaj dotacji nie możemy dać i nie możemy określić. Natomiast, oczywiście, jeżeli w wyniku – tak prawdę mówiąc – realizacji zadań gminnych spółka przyniesie straty, jest możliwość pokrycia przez właściciela tych strat. Dlatego, proszę państwa, ja myślę, że takie proste porównanie tych dwóch instytucji naprawdę jest bardzo trudne, bo obracają się w różnych sferach – tak prawdę mówiąc – naszego życia (...). Na razie dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Ja tu chciałbym jeszcze dodać do wypowiedzi pana Burmistrza Szponara, bo akurat ... Oczywiście, spółka prawa handlowego i zakład budżetowy są to dwie różne instytucje, ale właśnie już o tym była mowa. Bo co chcemy? Czy chcemy właśnie, żeby te instytucje przynosiły ... znaczy generowały jak najmniejsze straty, bo my dla zakładu budżetowego dajemy dotację, a tu pokrywamy stratę, no i tylko, że tak powiem, nazwa. Natomiast możemy podnieść ceny za bilet wstępu na basen taki, że (...) będą jeszcze większe straty, bo albo zamknijemy basen, albo on będzie funkcjonował dopłacając z budżetu. To samo dotyczy Centrum Kultury. Bo możemy oczywiście nie dotować Centrum Kultury i te wszystkie działalności, te zajęcia, które są i tak odpłatne, koszt wzrośnie, więc będzie ograniczony dostęp proszę państwa. To samo dotyczy Centrum Sportu i Rekreacji. Oczywiście, możemy działać na prawach rynku i albo się utrzyma, albo się zamknie. No pytanie jest takie, no tutaj trzeba to wyważyć. Bo ja nie mówię, że to jest akurat sto procent dobrze tak funkcjonuje, ale to trzeba wyważyć proszę państwa. I tak jak powiedziałem na samym początku, tego typu instytucje muszą być dofinansowywane, czy to pokrywaniu strat, czy udzielaniu dotacji, czy po prostu przeznaczanie w budżecie na działalność Centrum Sportu i Rekreacji ... przepraszam, Centrum Kultury, bo to wyrażnie w budżecie sobie zapisujemy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, ad vocem pan radny Łukasz Dudkowski. Proszę.

Radny Łukasz Dudkowski – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Ja myślę, że tu dobrym rozwiązaniem byłoby zastosowanie tzw. (...), czyli tych kluczowych wskaźników aktywności. Każdy prezes w zarządzie spółki ma coś takiego jak cele zarządcze, które są przez właściciela mu wyznaczane. I tak naprawdę myślę, że jednym z pomysłów, jako właściciel, czyli państwo jako Urząd Miasta i Gminy moglibyście porozmawiać z Radą Nadzorczą i takie cele panu Prezesowi wyznaczyć na

przykład i ustalić: ustalamy, np. na ten rok 2022, (...) dwudziesty pierwszy w tym przypadku, bo cele się ustala do końca marca jeśli chodzi o spółki, stratę na poziomie takim i takim – tak? To jest cel, z którego potem panowie rozliczacie pana Prezesa. On jest celem skutecznym, bądź nie i jest realny do zrealizowania, czy pan Prezes się wywiązał, czy nie wywiązał. To jest rozmowa oczywiście panów wynikająca jako ... i obowiązki właściciela w tym przypadku. I przypominam, że w tym momencie, jeśli pan Prezes nie realizuje tych celów zarządczych, które panowie mu wyznaczacie, to wtedy nie dostaje premii, więc to też jest zawsze taki generalnie na wszystkich menadżerów. To taka tylko drobna uwaga ad vocem. Myślę, że ... Ale cieszę się, że też i pan Burmistrz Piórko, pan Burmistrz Szponar o tym mówią. Natomiast rzeczywiście chyba nam nie chodzi o to – może „nam”, nie będę mówił za innych radnych – ale nie chodzi nam tutaj o to, żeby łączyć jak gdyby, pokazywać na przykładzie tych dwóch sprawozdań, bo wiemy, że to są, tu jest spółka. Tu jest jednak jednostka budżetowa, samorządowa instytucja kultury. Natomiast nam chyba przede wszystkim ... A może inaczej. Mnie przede wszystkim chodzi o sposób zarządzania, który jest (...) Ale to za chwilę jeszcze (...). Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, na razie nie ma na liście dyskutantów więcej nazwisk, wobec tego oddaję głos panu Prezesowi Krzysztofowi Konopce. Proszę.

Prezes M-G CSiR Sp. z o.o. Krzysztof Konopka – dzień dobry raz jeszcze. Szanowna pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Mam nadzieję, że słyhać mnie, prawda?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – tak. Słyhać pana. Dziękuję.

Prezes M-G CSiR Sp. z o.o. Krzysztof Konopka – więc, no bardzo dużo spraw i będę starał się oczywiście po kolei się do tego odnieść. Jeżeli coś pominę to proszę zwrócić mi uwagę. Bardzo dziękuję za te wszystkie wystąpienia. I na samym wstępie chcę powiedzieć panu Jackowi Załubskiemu, radnemu, że owszem, takie jest moje zdanie, że ta Rada merytorycznie jest na pewno lepsza od poprzedniej i zdania nie zmieniam. Słusznie pan to przypominał i dziękuję za to, bo takie jest moje zdanie i bardzo liczę się z opinią tej Rady, i z pokorą przyjmuję krytykę. I rozpocznę od kwestii, która przed chwilą była poruszana, czyli od kwestii finansowej, a konkretnie straty. Otóż, odpowiadając jednocześnie panu radnemu Załubskiemu na część pytań, otóż w prerogatywie Rady Nadzorczej, która sprawuje funkcję kontrolną w imieniu właściciela Burmistrza Jelcza-Laskowic, leży coś takiego, że może zlecić – nie musi, ale może zlecić i robi to rok rocznie – zlecić badanie sprawozdania naszego. Sprawozdanie, które było badane za 2019r., zostało zbadane i na pierwszej stronie tego sprawozdania, państwo na pewno czytaliście to, że w opinii biegłej są takie trzy sentencje, które pozwolę sobie teraz zacytować. Cytuję: „Naszym zdaniem załączone sprawozdanie finansowe ...” i teraz od trzech kresek jest napisane, „przedstawią:

- rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2019r. oraz jej wyniku finansowego za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dnia 29.09.1994r. o rachunkowości, (Ustawa o rachunkowości – Dz.U. z 2019r., poz. 351 z późn. zm.) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz umową Spółki;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości.”

I teraz, kontynuując jeżeli chodzi o te kwestie finansowe, chcę powiedzieć, że w Radzie Nadzorczej, która – jak powiedziałem – sprawuje funkcję nadzorczą nad funkcjonowaniem Spółki, jest trzy osoby, z których dwóch panów jest z tytułem, czy stopniem doktora ekonomii. Więc w tym momencie no, jeżeli by coś było nie tak to przy takiej, że tak powiem filtracji, czyli badanie biegłej plus ci panowie dwaj z tytułami doktora ekonomii, na pewno by się mocno nad tym pochylili i ja ten oddech ich czułbym cały czas – z resztą non stop czuję go na plecach.

Druga sprawa. To jest, jeżeli bym miał przejść do konkretów i powiedzieć jak to z tą stratą wygląda, to muszę nawiązać tutaj do, w mojej ocenie - przepraszam, że to uczynię – ale w mojej ocenie wystąpienie zarówno jednego pana Burmistrza, jak i drugiego, jest bardzo dobre i ja się podpisuję pod tym dlatego, że – chcę to jeszcze rozwinąć – że właśnie musimy się pozbyć pewnej hipokryzji. Bo my z jednej strony mówimy o jednostce, budżetowej jednostce kultury, a z drugiej strony mówimy o jednostce, która powinna działać w oparciu o Kodeks spółek handlowych, a jednocześnie oczekuje się od tej Spółki – poza wynikiem finansowym – oczekuje się, żeby spełniała podobne misje jak spełnia jednostka budżetowa. Mówiąc krótko, wody z ogniem nie da się pogodzić. Musimy się określić czego oczekujemy od spółki. Czy oczekujemy wyniku finansowego, czy oczekujemy realizacji misji. No i na chwilę obecną, od paru lat jak funkcjonuje

Spółka, cały czas jest to godzenie wody z ogniem o czym wie dobrze właściciel Burmistrz Jelcza-Laskowic, dobrze wie Rada Nadzorcza i bardzo dobrze wie Zarząd Spółki.

I teraz, jeżeli chodzi o szczegóły to ja państwu przedstawię. Więc licząc rok do roku, poczynając od roku - bo pierwszy rok obrachunkowy to był rok 2015 – 2016 – licząc rok do roku, rozpocznię od 2017. W roku 2017 do 2018 wzrost przychodów netto nastąpił na poziomie 23%. Kolejny rok, czyli 2019 do 2018, nastąpił o 23%. I kolejny jest o 32%. Czyli ostatni przyrost jest 32% jeżeli chodzi o przychody netto. W tym czasie strata, w tych samych latach, wynosiła najpierw bardzo dużo lat, na samym początku roku obrachunkowego wyniosła 56% - wzrost straty. Wzrost z roku 2017 na 2018 wynosił 9%. Natomiast ostatni, czyli w tym sprawozdaniu, które państwo w tej chwili analizowaliście i o którym rozmawiamy, Spółka odnotowała spadek straty o blisko 3%. Porównując potencjał hali, Spółki w takim wymiarze jak my posiadamy, nie znam w najbliższej okolicy, ani nawet i w większej okolicy nie znam takiej spółki i takiej hali, która by odnotowała spadek wysokości straty. Natomiast mogę powiedzieć, że w najbliższej okolicy znajdują się dwie spółki, które cały czas odnotowują stratę i ostatnie lata były kolejne przyrosty tej straty zarówno w kompleksie rekreacyjnym „Atoł” w Oleśnicy – nie będę podawał szczegółów, bo pewnie państwa to nie bardzo interesuje, ale jeżeli trzeba, oczywiście dysponuję takimi informacjami. I „Termy Jakuba” w Oławie również odnotowały bardzo wysoką stratę. Więc my po raz pierwszy od momentu kiedy zaczęliśmy funkcjonować, odnotowaliśmy spadek wysokości straty na poziomie około 3%. To jeżeli chodzi o odpowiedź na te wątpliwości, które były stawiane przez pana Załubskiego.

Teraz też, nawiązując, bo będę mówił jakby odpowiadając na pytania, które padały z różnych stron od różnych państwa radnych. Jeżeli chodzi o pana radnego Stajszczyka, który przypomniał mi słusznie, przypomniał mi o tym, że miałem podać określone dane, parametry. Ja wówczas również się umówiłem z panem radnym Stajszczykiem, że będę czekał na jego pismo. Tego pisma nie otrzymałem, nie doczekałem się i stąd nie było mojego ruchu. Ale oczywiście, jeżeli takie pismo otrzymam, ja na takie pismo szczegółowo i w takim zakresie, w jakim będzie to oczekiwane, odpowiem.

Pragnę również powiedzieć, że jeżeli zwiększamy zakres oferty naszej działalności to zawsze musimy się liczyć z kosztami działalności operacyjnej. I te koszty działalności operacyjnej, one rok rocznie rosną z uwagi na to, że zwiększa się oferta, ale jednocześnie też rosną ceny na rynku. I w tym momencie, oczywiście można jakby, powiedzmy, rezygnować z pewnych kwestii, czy rezygnować z określonej – powiedzmy - działalności i w tym momencie te koszty operacyjne będą mniejsze. Nie mniej jednak takich kosztów operacyjnych się nie pozbędziemy. A możliwości z kolei zarabkowania, czyli to co Spółka de facto może w tej skali, w jakiej funkcjonuje, czyli w Jelczu-Laskowicach i w takim wymiarze jak my tu funkcjonujemy, żeby pozyskać określone przychody netto są bardzo ograniczone. Więc jeżeli będą rosły koszty działalności operacyjnej, a przychody niespecjalnie będą wzrastać, to zawsze ta strata będzie generowana na jakimś tam – powiedzmy – poziomie, który no niestety będzie musiał być akceptowany. (...) zaznaczyć, że tak jak, np. niektóre spółki, które u nas funkcjonują sprzedając swoje usługi, sprzedają ją po określonych cenach, które są kalkulowane w oparciu o ceny funkcjonujące na rynku, to niestety Spółka Miejsko – Gminne Centrum Sportu i Rekreacji w Jelczu-Laskowicach nie może sobie na to pozwolić, bo jeżeli ja wywinduję ceny siłowni, jeżeli ja wywinduję ceny wynajmu hali, jeżeli ja wywinduję prowadzenia zajęć fitness, uczestnictwa w tych zajęciach, wywinduję ceny za określone bilety – nie wiem – na mecze, to w tym momencie po prostu nikt nie przyjdzie. A jeżeli nam na tym zależy, to oczywiście możemy tak robić. Mnie na tym nie zależy, więc dlatego nie robię to, staram się znaleźć jakiś taki, no, środek – powiedzmy – wypośredkowujący to. Taki, żeby i zadowolić trochę – no chociaż to jest bardzo trudne – już, jak powiedziałem, zadowolić trochę wynik finansowy, a też jednocześnie spełnić określoną (...).

Co do publikacji naszych, że (...) co pan radny Załubski przedstawił, że nie ma nas na Google. Więc oczywiście będę musiał to sprawdzić. Nie było żadnej działalności z mojej strony powodującej, że usunąłem, czy spowodowałem usunięcie. Absolutnie nic z tych rzeczy nie było, że tak powiem, nie miało miejsca i na pewno nie wydawałem polecenia w tej materii.

Zarzut pod moim adresem, że dokonuję jakiegoś podziału ludzi – nie wiem o czym pan Załubski, pan radny Załubski mówił, naprawdę nie wiem. Natomiast, przy tej okazji, pragnę powiedzieć, że jeżeli mówimy o podziale tworzenia jakiejś własnej rzeczywistości, podziale ludzi, to – panie radny Załubski – przypomniał mi się pewien fakt, który muszę poruszyć i to muszę powiedzieć otwarcie, bo panowie Burmistrzowie o tym wiedzą, bo ja ich informowałem, ale chciałbym, żeby też Rada Miejska o tym usłyszała. Ja takiego podziału nie robię i nie tworzę własnej rzeczywistości. Natomiast pana (...), panie radny Załubski, czasami obserwuję, które do końca

zastanawiam się czy są czyste intencje (...). Otóż, w 2019r., pod koniec, zgłosił się pan do mnie w pewnej kwestii dotyczącej – z angielska to brzmi - Foodsharing, a popularnie jest określany jadłodzielnią. Zgłosił się pan z taką inicjatywą, że chciałby pan coś takiego zorganizować, wstawić lodówkę. No i oczywiście po tym wszystkim nastąpiła cisza. Odezwał się pan później do mnie we wrześniu 2020r. Zapytałem pana wówczas, jak pan sobie przypomina, dlaczego do tej pory nic pan nie zrobił, bo wiem, że od trzech lat takie lodówki powstają. Na terenie Wrocławia powstała specjalna mapa. Dlaczego pan nie podjął tego działania? Przychodzi pan powtórnie i zgłasza pan powtórnie, że chciałby się pan tą inicjatywą zająć. No więc odpowiedział mi pan, że no nie zajął się pan, bo pandemia trochę przeszkodziła i tak po prostu zbył pan to moje pytanie nie udzielając mi konkretnej odpowiedzi. No więc byłem zaskoczony mimo, że powiedziałem panu wówczas, że ja się na to zgadzam, deleguję pracownika do tego, żeby z panem prowadził rozmowy. I ten pracownik starał się z panem nawiązać kontakt. Udało mu się, nawiązał kontakt, próbował do końca przeprowadzić całą operację. W pewnym momencie zgłosił mi taką oto sprawę, że umówił się pan z tym pracownikiem na spotkanie i zlekceważył pan tego pracownika, nie przyszedł pan na to spotkanie. Mało tego, to jeszcze pan go nie powiadomił, że na to spotkanie nie przyjdzie. Więc muszę panu powiedzieć, że ja ludzi nie dzielę i szanuję dlatego, że jeżeli się z kimś umawiam i nawet jeżeli to są moi podwładni, pracownicy to staram się z tymi ludźmi, jeżeli obiecuję i umawiam się z nimi na spotkanie to albo przychodzę na to spotkanie, albo informuję ich wcześniej, że nie mogę z jakiego powodu. Więc tutaj, no w tym momencie – panie radny Załubski – zarzucanie mi, że w jakiś sposób dzielę ludzi, jeżeli ma pan jakieś konkretne przykłady proszę mi to podać.

I drugą (...) sprawę, którą chcę poruszyć – panów Burmistrzów informowałem – otóż, w pewnym momencie, przygotowując się do rozliczenia Centrum, listopadowego rozliczenia Centrum, kiedy ono nie doszło do skutku, ale pan się przygotowując do tego, zbierał pan różne informacje rozmawiając z moimi pracownikami. I też zastanawiam się nad tym, czy miał pan czyste intencje, nie mnie to oceniać. Ja sobie to oczywiście prywatnie oceniłem. Ale jeżeli pan z moimi pracownikami rozmawia na tematy finansowe, pyta pan ich o sprawy personalne, kadrowe – zastanawiam się jak może pan rozmawiać z ludźmi, którzy nie mają kompetencji do tego. I wówczas, otrzymując takie informacje od moich pracowników, że pan ich indaguje, a to nie był odosobniony przypadek, postanowiłem napisać do pana maila, z informacją do Burmistrza jednego i drugiego, do pana Burmistrza Szponara w tym i zapytałem dlaczego pan to uczynił, jakie pan ma intencje. Oczywiście, znowu nie uzyskałem właściwej odpowiedzi na to. Więc, no szczerze mówiąc, jeżeli stawia mi pan jakieś zarzuty, to najpierw trzeba popiół posypać na własną głowę panie radny.

Bardzo dziękuję za pana opinię na temat działalności charytatywnej. Jest to wpisane w naszą działalność, realizujemy, będziemy to dalej realizować i będę wdzięczny za konstruktywne uwagi z pana strony, czy pana kolegów jeżeli chodzi o rozwijanie tej działalności.

Prosił mnie pan o przytoczenie jakiegoś przedsięwzięcia własnego. Generalnie rzecz biorąc w 2019r. mieliśmy takich własnych przedsięwzięć, w całym tym programie, dziewięć. Ja przytoczę tylko panu jedno. W czerwcu zrobiliśmy takie duże wydarzenie, które brzmiało ... nie w czerwcu, przepraszam, w maju: Złot samochodów tuningowanych i pojazdów marki „Jelcz” – to było nasze własne, autorskie ... nasz własny, autorski pomysł i przedsięwzięcie.

Co jeszcze pan radny Załubski, o co mnie pytał czego nie odpowiedziałem? Patrzę na to co pisałem sobie. I bardzo przyjmuję, że tak powiem, otwarcie tę i chciałbym się z panem spotkać, i porozmawiać na ten temat, mianowicie chodzi o to, żeby ewentualnie uruchomić ankiety gości, którzy by wypełniali – powiedzmy – deklarowaliby swoje zadowolenie, lub nie, z funkcjonowania Centrum i włączyć to do sprawozdania. Uważam, że to ciekawy pomysł i chętnie bym z panem na ten temat dzisiaj porozmawiał (...) się do praktyki wdrożyć.

Myślę, że wyczerpałem chyba odpowiedzi jeżeli chodzi o pana radnego Załubskiego.

Teraz, jeżeli chodzi o panią radną Kuszyk. Więc, no mógłbym oczywiście na temat WOŚP-u rozmawiać, natomiast WOŚP nie jest przedmiotem dzisiejszego spotkania, jest informacja dotycząca funkcjonowania i wyniku finansowego za 2019 rok. I ja nie widzę osobiście powodu do tego, żebyśmy rozmawiali na temat WOŚP, a niewątpliwie jest o czym.

Ja już w pani środowiskach na ten temat rozmawiałem, m.in. u pana Burmistrza Szczęśniaka, gdzie, jako organizator, a Urząd Miasta i Gminy jako współorganizator, wspólnie z Szefem Sztabu dokonywaliśmy ocen i w takim małym gronie, i po prostu też pewne informacje nie zostały przekazane.

Bardzo dziękuję panu radnemu Kozłowskiemu za tę sugestię, którą pan przedstawił co do tego pomysłu, żeby określać tę stratę. No pewnie to jest sprawa do dyskusji – tak jak Burmistrz Piórko się do tego odniósł.

Co do sugestii pana radnego Dudkowskiego – tak, bardzo słusznie. I muszę tutaj odpowiedzieć panie radny, że takie cele zarządcze Zarząd, czyli konkretnie no moja skromna osoba, otrzymałem w kontrakcie menadżerskim. Mam dwa takie cele zarządcze, gdzie są te parametry, o których pan pisał, mówił. Te parametry zostały określone i te parametry (...) to czy ja za cały rok otrzymam dziesięcioprocentową premię w stosunku do tego uposażenia, które posiadam. Na chwilę obecną wygląda to w ten sposób, że rok rocznie Rada Nadzorcza to kontroluje, liczy. Parametry, które są (...) w moim kontrakcie, są przekraczane. Chociażby, podałem państwu przykład, że jeden z tych parametrów – jest wzrost wartości netto przychodu 10%. A w ostatnich sprawozdaniach – już państwu wcześniej mówiłem – jest to wzrost nie dziesięcioprocentowy, a 32%. Z resztą on jest non stop powyżej 10% przez te lata, które wspomniałem.

Wydaje mi się, że chyba w tej chwili wszystko poruszyłem. Jeżeli byłyby jeszcze jakieś uwagi, sugestie, prosiłbym i oczywiście wróć do głosu, i (...). Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ad vocem pan radny Jacek Załubski. Proszę.

Radny Jacek Załubski – dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, panie Prezesie. Tak naprawdę odpowiedział pan może na jedno pytanie, z moich pięciu zadanych, tak precyzyjnie. Jednocześnie posłużył pan się tutaj pewną manipulacją faktów dotyczących mojej wizyty we wrześniu w Centrum Sportu i Rekreacji, w roku 2020. Byłem w kontakcie oczywiście z pracownikami, co panu też tłumaczyłem. Były to typowo koleżeńskie rozmowy dotyczące funkcjonowania siłowni, czy jest otwarta, na jakich zasadach można się zgłosić. Jeżeli to pan nazywa wnikaniem w sprawy finansowe i personalne Spółki, to już jest pana opinia. Natomiast, jako radny, co panu też odpisałem w mailu, to też pan pominął umiejętnie, jako radny, głosując za przyznaniem dotacji na pokrycie strat Spółki, mam pewne moralne prawo do tego aby korzystać ze swoich źródeł i dowiadywać się na temat funkcjonowania Spółki. Natomiast spotkanie, o którym pan wspomniał, podczas rozmowy telefonicznej, w której się umawiałem z pracownikiem, dostał pan uprzejmy donos tego pracownika i momentalnie pan do mnie zadzwonił w tej sprawie stosując pewne, mało grzecznościowe zwroty. I podczas tej rozmowy stwierdziłem, że no jednak nie ma sensu przyjeżdżać, (...) by się z pracownikiem podczas wspomnianego, przez pana WOŚP-u umawiałem, do tematu lodówki Foodsharing wrócimy zaraz po finale WOŚP-u. Jak się okazało pan Prezes tutaj, nie wiem czy przy pomocy, czy przy udziale pani radnej Karoliny Kolado, oczywiście intencja jest słuszna, udostępnił takie miejsce na postawienie tej lodówki. Więc pewnego rodzaju tutaj posłużył się pan manipulacją pewnych faktów. Natomiast, panie Prezesie, jesteśmy w punkcie: Informacja na temat funkcjonowania i wyników finansowych Spółki Gminnej, a nie jesteśmy w punkcie: Informacja na temat oceny działania radnego Jacka Załubskiego. I z całym szacunkiem, moją pracę oceniać będą wyborcy, a Rada ocenia pana pracę i na tym się, Szanowny panie Prezesie, skupmy. Tak, że nie będę powtarzał pytań, bo widocznie pan Prezes tutaj nie ma zamiaru na nie odpowiadać. Ja nie pytałem, panie Prezesie, o imprezy zorganizowane przez Centrum Sportu i Rekreacji, tylko pytałem i imprezę, której pan, jako osoba zarządzająca – wspomniał pan, że pan był organizatorem WOŚP-u – pan nie był organizatorem WOŚP-u, pan tylko podpisał kwit dotyczący organizacji WOŚP-u. Natomiast pan, jako organizator, jako osoba prowadząca działalność, jakie poczynił pan kroki do zmniejszenia straty oraz jaką imprezę, wydarzenie, cokolwiek, był pan inicjatorem? Przygotował pan jakiś plan, schemat? Cokolwiek, w czym pan brał pan czynny udział – o to pana pytałem. Dziękuję bardzo. To wszystko.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Czy pan Prezes Konopka chciałby się odnieść do tej wypowiedzi?

Prezes M-G CSiR Sp. z o.o. Krzysztof Konopka – dziękuję pani Przewodnicząca. To znaczy, to w tej chwili wychodzi trochę taka ... będzie to polemika persona i przepychanie się na argumenty kto co powiedział i jak powiedział. Nie ma po prostu większego sensu. Ja poruszyłem te tematy, przekazałem informacje. Pan radny Załubski oskarża mnie o jakąś manipulację. Nie wiem czy jest specjalistą w tym zakresie, czy nie, trudno jest mi powiedzieć. Ale bardziej bym skłonny był sądzić, że to nie ja manipuluję, a pan radny Załubski po to, żeby obronić – powiedzmy – ten image, który sobie stworzył, a który w tej chwili został obnażony. No ale to nie będę już polemizował.

Co do lodówki jeszcze, jeżeli wspomniał pan znowu ten temat, powiem panu tak. Z tą lodówką, jeżeli nie podjął pan tematu, zlekceważył pan mojego pracownika, nie kontynuował pan tej sprawy, a w tym momencie pojawiła się osoba, która bardzo aktywnie skierowała do mnie pismo,

bardzo aktywnie do tego podeszła, po prostu życie nie zna pustki, przyjąłem inicjatywę i mam nadzieję, że się ta inicjatywa w końcu uda. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać jeszcze głos? Zgłasza się pan radny Tadeusz Babski. Proszę.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja faktycznie próbowałem, od dłuższego czasu, wejść na stronę Centrum Sportu i Rekreacji. Od dłuższego czasu, to nie jest, że to dzisiaj zniknęło. Ale przykro mi, że mamy tak a ładną, piękną halę, duży obiekt, jedna z największych spółek gminnych, która nie jest promowana na terenie naszego kraju – jest to bardzo przykre. Pan Prezes stwierdził, że nie wie dlaczego tak się stało. Ale ja bym jednak, panie Prezesie, już dawno bym to naprawił, bo to nie jest od dzisiaj, że pana spółki nie ma na stronach internetowych. I proszę się nie bać ewaluacji, bo czasami krytyka, czy chwalenie firmy pana, może wiele dobrego przynieść. Tak że wszyscy jesteśmy oceniani, czy pan jako Prezes, my jako radni. I sposoby ewaluacji, ale są szerokie, można wdrożyć i nie czekając aż panu radny podrzuci jakiś pomysł jak ewaluację zrobić. Ale ma pan swoich pracowników, może pan swoje pomysły też wdrożyć i taką ewaluację, karta, która ocenia pracę hali, czy to hali, czy to pana Prezesa, no ale raczej hali – wolałbym, żeby to oceniali, bo pana Prezesa ocenia Rada Nadzorcza - więc nie ma dzisiaj tego i jak najszybciej to wdrożyć. Natomiast ja mam też taką prośbę na przyszłość panie Prezesie, żeby te pana sprawozdania były dosyć dużo krótsze, a mianowicie warto by ominąć w sprawozdaniach sukcesy klubów, które korzystają z hali, ponieważ te kluby lub stowarzyszenia są dotowane przez Gminę, więc one nam, radnym, składają dosyć obszerne sprawozdania dotyczące ich sukcesów, przy automatycznym rozliczaniu się ze środków, które pobierają z budżetu miasta. Uważam, że nie ma sensu to powielać w pana sprawozdaniu. Lepiej się faktycznie skupić na tym co ... poinformować, że takie, a takie kluby korzystają z obiektów sportowych. Natomiast sukces to niestety no ani mój, ani pana, jest to sukces tylko samych zawodników. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Pan radny Łukasz Dudkowski. Proszę.

Radny Łukasz Dudkowski – pani Przewodnicząca, a może pan Prezes Konopka chce się odnieść do pana Babskiego.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ja już nie będę pytała, czy się chciałby pan Prezes odnieść, bo nie chcę wywoływać, że ja powoduję jakąś tam niepotrzebną dyskusję. Tak że oddaję panu głos. Proszę.

Radny Łukasz Dudkowski – okay. No jak gdyby też - rozumiem – sytuacja jest nietypowa jeśli chodzi o też o przebieg sesji.

Proszę państwa, bo tak trochę, jak gdyby zmierzając do podsumowania, bo wydaje się, że mamy taki swego rodzaju pewien „Dzień świstaka”. To jest taki film, w którym bohater przeżywa co roku tę samą sytuację. I my co roku mamy tę samą sytuację z panem Prezesem Konopką.

Padły konkretne pytania pana radnego Załubskiego. Ja też bym chciał, np., się dowiedzieć w jaki sposób promocja, wykupywanie tekstu sponsorowanego w lokalnej gazecie za chyba, tam koło kilka tysięcy złotych, z tego co wiem tam stawki to koło 3.000 zł, ma pomniejszyć stratę finansową, bo (...) konkretne pytanie, nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Właściwie nie otrzymaliśmy odpowiedzi na wiele pytań. Natomiast otrzymaliśmy informację ciekawą (...) anegdota jak panowie rozmawiali o lodówkach. To też jest ciekawe, ale myślę, że chyba nie rozmawiamy tutaj o (...) transportu. I właściwie tak się zastanawiam co, jako radni, jesteśmy w stanie zrobić. Bo to jest to jakiś jeden pomysł, żeby spróbować (...) ustalić, te cele zarządcze, które by może spowodowały określone działania pana Prezesa. Ja się cieszę, że te działania powodują, które on ma do tej pory ustalone, powodują też, że dostaje premie. Zawsze jak menadżer dostaje premię, to (...) dobrze, znaczy, że dobrze wykonuje swoją pracę i my się też powinniśmy z tego powodu cieszyć. Natomiast no tu, w tym przypadku, mogę tylko powiedzieć, że szkoda, że ta sesja jest w ten sposób, bo tutaj, kiedy pan Prezes to mówił, to nawet mimo, że mamy maseczki, to prawie wszyscy się śmiali, bo każdy wie jak sytuacja wygląda, jak jest oceniana działalność Centrum Sportu, co my tutaj mamy.

Pan radny Babski mówił to co myśmy tak naprawdę mówili rok temu, że znowu są w sprawozdaniach ... wcześniej, (...) wcześniejszej Radzie Miejskiej też tak (...) znowu w sprawozdaniach są sukcesy wszystkich innych klubów sportowych. Tu znowu mamy to samo, znowu jest opisywane, że siatkarze siedemnaście meczów wygrali. No z całym szacunkiem, ja już naprawdę nie chcę (...) powtarzać. No jaka jest w tym zasługa pana Prezesa Konopki? No taka sama - jak pan radny Babski powiedział – jak nasza. I tak będziemy mówić o tym cały czas. Ja myślę, że albo się zastanowimy nad tym, czy nie spróbować jakiegoś stanowiska Rady Miejskiej, może podjąć, bo to tak chyba do tego zmierzamy. Albo może poświęcić - tutaj też puszczam oko nomen omen do pani przewodniczącej komisji właściwej – jakieś posiedzenie

komisji w tym celu, żeby się zastanowić nad tym, jak spółka Centrum Sportu działa. No bo tak będziemy mieli co roku to samo. Myślę, że te nasze kolejne pytania trafiają, w mojej ocenie oczywiście, subiektywnej, no ale myślę, że to tak – jak powiedział pan radny Załubski – (...) odpowiedzi na nie, nie mamy. A to jest trochę jak w tym kawale, że przychodzi ten ... może kawał, jak kawał, anegdota. Przychodzi ten uczeń po zakończeniu roku i mówi jak tam ze świadectwem, no to kolega mówi no same jedynki, ale się tak cieszę. Z czego się cieszysz? No bo jeszcze dzisiaj tylko pasem i wolne. No i tu jest trochę tak samo. No mamy (...) te sprawozdanie, te wnioski nasze i to wszystko co jest tak naprawdę w ogóle (...) sprawozdaniu nie znajdują odzwierciedlenia. Nie wiem, to tak trochę jak gdyby, może to proszę potraktować w formie jakiegoś oświadczenia radnego może bardziej. Ale myślę, że tak pomysł dla nas wszystkich też, może żeby jednak się zastanowić i spróbować albo wystosować jakieś oświadczenie, stanowisko Rady, albo (...) na komisji właściwej. Tak, chyba tyle. Tak to wygląda. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan ... Bardzo proszę o wyłączenie mikrofonu, bo jest pogłos.

Proszę państwa, no w tej całej dyskusji, ja nie mam zamiaru tego jakby w tej chwili podsumowywać. Ale chciałabym tylko, żebyśmy sobie uświadomili pewną rzecz. Mianowicie, organem kontrolnym dla Centrum Sportu i Rekreacji, tak jak i dla spółek różnych, jest rada nadzorcza i to też ewentualnie jakiś pomysł w imieniu właściciela, tzn. pan Burmistrz Szczęśniak, a w tej chwili obecny tutaj pan Burmistrz Romuald Piórko.

Proszę państwa, czy są jakieś narzędzia, jeżeli chodzi o Radę Miejską. To co powiedział pan radny Łukasz Dudkowski, ewentualne spotkanie komisji. My, jako Rada Miejska, nie mamy żadnych narzędzi. Natomiast może jakimś – nie wiem – takim punktem byłoby, np., jeżeli nie słuchają nas w tej chwili i nie oglądają członkowie Rady Nadzorczej, to może wyciąg z protokołu w sprawie tej dyskusji i przekazanie go do Rady Nadzorczej do – przynajmniej – informacji.

W Urzędzie Miasta i Gminy nie ma takiego stanowiska, czy działu, nadzoru właścicielskiego. To wyłącznie Burmistrz, jakby jako właściciel – tak? – spółki ze stu procentowym udziałem Gminy, może jakby zlecać Radzie Nadzorczej pewne działania. Nawet nie zlecać, bo Rada Nadzorcza ma to jako zadanie kontrolne. Ja myślę, że tu pan Burmistrz Piórko też powinien panu Burmistrzowi Szczęśniakowi przekazać informację z tej dyskusji i z tego, co tu się działo dzisiaj na sesji w tym zakresie. Myślę, że na razie tyle.

Pan radny Dudkowski jeszcze mówił o czym? Było spotkanie komisji i jeszcze coś, jakiś drugi (...)

Cele zarządcze – tak? Ale ja mówię. Nie, jeszcze pan o czymś mówił, że spotkanie komisji właściwej ...

Radny Łukasz Dudkowski – jeszcze ewentualnie mówiliśmy o jakimś stanowisku Rady Miejskiej, ale to już temat do dyskusji jak gdyby ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, ja się zastanowię, ja się porozumiem z radcą prawnym Urzędu jeszcze. No bo temat powraca i niestety temat się zawsze kończy no mniejszą lub większą awanturą. Przepraszam, że tak mówię. Dzisiaj w miarę spokojnie, bo jest online. Ale też argumenty, które padły, to są dla mnie naprawdę bardzo mocne argumenty.

Proszę państwa, ja tyle. Czy pan Burmistrz, jako właściciel, chciałby coś powiedzieć? Nie. Dziękuję.

Czy ktoś jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie, proszę państwa, kończymy ten punkt.

Ja mam do państwa jeszcze ogromną prośbę, o chwilę cierpliwości, ale proszę jeszcze chwileczkę poczekać.

Proszę państwa, dotarło do nas pismo podpisane przez pana Grzegorza Mikołajczyka Kierownika Działu Programowania i Ewaluacji RPO Wydział Rozwoju Regionalnego Departament Gospodarki, Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego. W załączeniu pan Kierownik Działu przesyła pismo przewodnie, wraz z pismem Wicemarszałka Grzegorza Macko. Skierowane, to pismo jest do Rad Gmin i Powiatów i dotyczy alokacji środków z Unii Europejskiej dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2021 – 2027.

W piśmie przewodnim Wicemarszałek zwraca się o to aby odczytać pismo podczas najbliższej sesji rady oraz umożliwić zapoznanie się z jego treścią wszystkim osobom zainteresowanym. Początek pisma brzmi tak: „ze względu na pojawienie się w przestrzeni publicznej informacji, często nieprecyzyjnych, dotyczących programowania polityki spójności, przekazuję w załączeniu pismo, skierowane do członków rad gmin, miast i powiatów, dotyczące alokacji środków Unii

Europejskiej dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2021 – 2027.”

Tak że, proszę państwa, spełniając po części prośbę, pismo będzie dostępne w Biurze Rady i jeżeli ktoś z państwa sobie będzie życzył ... i w Informatorze radni mogą sobie to pismo odczytać. Ale spełniając, po części, prośbę chciałam taką informację państwu przekazać.

I jeszcze jedna sprawa. Pan radny Tomasz Rygielski prosił mnie abym przypomniała państwu o zbiórce na rzecz mieszkanki Wójcic. Tam stoi taka no urna – tak? – gdzie można złożyć pieniążki. I każda osoba, która da taki datek jakby na rzecz tej akcji charytatywnej, dostaje, za przynajmniej dziesięciozłotową wpłatę, tulipan, który jest robiony ręcznie przez Koło Gospodyń Wiejskich z Wójcic.

Bardzo państwu dziękuję za cierpliwość i w tej chwili przechodzę do punktu nr 14.

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – zamykam obrady XXXI Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Dziękuję państwu za obecność. Dziękuję państwu, którzy brali online udział w sesji. Do widzenia. Dziękuję bardzo.

Po wyczerpaniu porządku, Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 16.11 zakończyła obrady XXXI Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Protokołowała:

Lidia Pasternak