

PROTOKÓŁ Nr XXIX.32.2020
z obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 30 grudnia 2020 r.

W obradach sesji udział wzięło **21** radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Zastępcy Burmistrza: Romuald Piórko i Marek Szponar, Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek oraz Sekretarz Miasta i Gminy Dariusz Koprowski.

Obrady XXIX Sesji Rady Miejskiej o godzinie 12.00 otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda, która na podstawie listy obecności stwierdziła kworum, co stanowi o prawomocności obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej.

Obsługę prawną prowadził pan Andrzej Woźniak Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

- wszystkie wystąpienia zawarte w niniejszym protokole, oddane zostały w pełnym brzmieniu -

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – witam państwa serdecznie na XXIX Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Jest to sesja zwołana w trybie poza planem pracy, sesja nadzwyczajna.

Informuję wszystkich uczestników sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z tym uczestnictwo w obradach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie wizerunku i głosu. Szanowni państwo, 22 grudnia wpłynęło do Biura Rady Miejskiej pismo w sprawie zwołania sesji poza planem pracy, podpisane przez Burmistrza Bogdana Szczęśniaka, z prośbą o zwołanie tej sesji na dzień dzisiejszy o godzinie dwunastej. Do tego pisma dołączone jest Zarządzenie Burmistrza też z dnia 22 grudnia w sprawie wniosku o zwołanie sesji poza planem pracy Rady. I te dokumenty są tutaj, w razie czego, do wglądu oczywiście. *(pismo Burmistrza Jelcza-Laskowic z dnia 22 grudnia 2020r., znak :BN.0051.2020/9712, stanowi załącznik do niniejszego protokołu).* Informuję państwa, że w dniu dzisiejszym, na sesji, nie będzie obecny Burmistrz Bogdan Szczęśniak. Burmistrz pracuje. Jest po prostu po zwolnieniu lekarskim, ogranicza kontakty z powodu obniżonej odporności organizmu.

Witam serdecznie Burmistrza Romualda Piórko. Witam serdecznie Burmistrza Marka Szponara. Witam serdecznie panią Skarbnik Elżbietę Harań - Klimek. I witam wszystkich państwa radnych, którzy są na sali i państwa radnych, którzy biorą udział w sesji online.

Proszę państwa, odczytam w tej chwili proponowany porządek obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej. I mianowicie:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2020 rok
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020-2028.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2020.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXI.171.2020 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego.
7. Odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz – Laskowice na 2021 rok, oraz:
 - a) odczytanie opinii poszczególnych komisji Rady,
 - b) odczytanie opinii w sprawie projektu budżetu przedstawionej przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów,
 - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o projekcie uchwały budżetowej

- d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej, w tym nad wniesionymi propozycjami zmian w formie autopoprawki,
- e) głosowania.
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021 rok.
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz -Laskowice na lata 2021 - 2031.
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych na lata 2021-2024.
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru, wielkości i granic Aglomeracji Jelcz – Laskowice.
- 12. odjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2021 rok.
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV.126.2015 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 listopada 2015r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.
- 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XX.162.2020 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Jelcz-Laskowice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
- 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach nr XXXVIII.279.2017 z dnia 29 września 2017 r. w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania oraz wysokości nagród dla osób fizycznych za osiągnięcia wysokich wyników sportowych.
- 16. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.
- 17. Zakończenie obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej

Czy do przedstawionego porządku obrad są jakieś uwagi? Proszę uprzejmie.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, prosiłbym o głos.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę uprzejmie. Pan Burmistrz Marek Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. W imieniu pana Burmistrza chciałbym złożyć wniosek o zmianę porządku obrad dzisiejszej sesji. I tak, pan Burmistrz wnosi o zdjęcie z punktu 13 porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV.126.2015 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 listopada 2015r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.

Pani Przewodnicząca, ten wniosek jest spowodowany wyłączeniem poboru opłaty targowej w 2021r. Jest to wyłączenie ustawowe. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca. Ja bym chciał uzupełnić wypowiedź pana Burmistrza Szponara, że punkt 13 zdejmujemy, wtedy punkt 14 będzie miał nr 13 itd., do punktu 16. Czyli zmieni się kolejność ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – liczebników. Dziękuję bardzo. Proszę państwa, ja natomiast bardzo uprzejmie proszę pana Burmistrza o wyrażenie zgody na dodanie jednego punktu porządku obrad dzisiejszej sesji. A mianowicie, wnoszę o ujęcie w punkcie 16 porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu sesji zwyczajnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok. Dotychczasowy punkt 16 stanie się punktem 17.

Tylko czy nam się to teraz zgadza, jeżeli chodzi o poprzedni wniosek pana Burmistrza? Tak, zgadza nam się.

I pana Burmistrza, jako wnioskodawcę dzisiejszej sesji, bardzo uprzejmie proszę o wyrażenie zgody na to abyśmy mogli taki punkt wprowadzić. Oczywiście Rada będzie nad tym głosować. Ale pierwszy krok jest to, żeby się pan Burmistrz zgodził.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Tak, zgadzam się. Tutaj, w zakresie porządku, się nic nie zmienia, bo jeden punkt zdejmujemy, jeden dodajemy, czyli bilans jest na zero. Jak najbardziej zgadzam się na taki wniosek. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Szanowni państwo, w takim razie będziemy głosować osobno najpierw wniosek Burmistrza o zdjęcie z punktu 13 porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały odnośnie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.

Uzasadnienie państwo słyszeliście.

I, proszę państwa, przed tym głosowaniem, bardzo uprzejmie proszę o potwierdzenie swojej obecności na sesji. Proszę państwa o potwierdzenie kworum.

Wszyscy radni są obecni. Proszę państwa, w takim razie przystępujemy do głosowania wniosku pana Burmistrza. Tego wniosku, który już był odczytywany, o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 13 - w treści, która została już odczytana.

Kto z państwa radnych jest za tym, aby z punktu 13 porządku obrad, zdjąć ten punkt proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia wniosku o zdjęcie z punktu 13 porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV.126.2015 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 listopada 2015r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice:

ZA: 21 (jednogłośnie)

(Lista imienna: Babski Tadeusz, Bejda Beata, Czernik Aleksandra, Dudkowski Łukasz, Hernas Janina, Jadczyk Robert, Kamińska Joanna, Kolado Karolina, Kozłowski Julian, Kuszyk Weronika, Łukasik Stanisław, Marchewski Wincenty, Mikołajczyk Jacek, Pakosz Michał, Rygielski Tomasz, Stachnio Ireneusz, Stajszczyk Piotr, Starczewski Marek, Wolski Michał, Woźniak Krzysztof, Załubski Jacek.)

- Wniosek został przyjęty –

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – teraz będziemy głosować drugi wniosek o dodanie, o ujęcie w punkcie 16 porządku obrad uchwały w sprawie przyjęcia planu sesji zwyczajnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok.

Proszę państwa o głosowanie. Kto z państwa jest za tym wnioskiem proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia wniosku o z ujęcie w punkcie 16 porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu sesji zwyczajnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok. Dotychczasowy punkt 16 stanie się punktem 17:

ZA: 20,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMAŁO SIĘ: 1,

- Wniosek został przyjęty -

(Lista imienna:

***ZA (20):** Babski Tadeusz, Bejda Beata, Czernik Aleksandra, Dudkowski Łukasz, Hernas Janina, Jadczyk Robert, Kamińska Joanna, Kolado Karolina, Kozłowski Julian, Kuszyk Weronika, Łukasik Stanisław, Marchewski Wincenty, Mikołajczyk Jacek, Pakosz Michał, Rygielski Tomasz, Stachnio Ireneusz, Stajszczyk Piotr, Wolski Michał, Woźniak Krzysztof, Załubski Jacek*

PRZECIW (0)

***WSTRZYMAŁO SIĘ (1):** Starczewski Marek)*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – i w tej chwili, proszę państwa, przegłosujemy cały porządek obrad dzisiejszej sesji z tymi wnioskami, które się pojawiły. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad dzisiejszej sesji proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania w sprawie zatwierdzenia porządku obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej:

ZA: 21 (jednogłośnie)

(Lista imienna: Babski Tadeusz, Bejda Beata, Czernik Aleksandra, Dudkowski Łukasz, Hernas Janina, Jadczyk Robert, Kamińska Joanna, Kolado Karolina, Kozłowski Julian, Kuszyk Weronika, Łukasik Stanisław, Marchewski Wincenty, Mikołajczyk Jacek, Pakosz Michał, Rygielski Tomasz, Stachnio Ireneusz, Stajszczyk Piotr, Starczewski Marek, Wolski Michał, Woźniak Krzysztof, Załubski Jacek.)

Porządek obrad XXIX Sesji został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. **Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej.**
2. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.**
3. **Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2020 rok.**
4. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020-2028.**
5. **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2020.**
6. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXI.171.2020 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego.**
7. **Odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz –Laskowice na 2021 rok, oraz:**
 - a) odczytanie opinii poszczególnych komisji Rady,
 - b) odczytanie opinii w sprawie projektu budżetu przedstawionej przez Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów,
 - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o projekcie uchwały budżetowej,
 - d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej, w tym nad wniesionymi propozycjami zmian w formie autopoprawki,
 - e) głosowania.
8. **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021 rok.**
9. **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz - Laskowice na lata 2021 - 2031.**
10. **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych na lata 2021-2024.**
11. **Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru, wielkości i granic Aglomeracji Jelcz – Laskowice.**
12. **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2021 rok.**
13. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XX.162.2020 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Jelcz-Laskowice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.**
14. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach nr XXXVIII.279.2017 z dnia 29 września 2017 r. w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania oraz wysokości nagród dla osób fizycznych za osiągnięcia wysokich wyników sportowych.**
15. **Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.**
16. **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu sesji zwyczajnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok.**
17. **Zakończenie obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej**

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, teraz przechodzimy do punktu nr 2: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.

Jeżeli chodzi o takie sprawy organizacyjno-techniczne przed odczytaniem tego projektu uchwały, to ja uprzejmie proszę osoby, które zabierają głos, żeby włączały również kamerę, żebyśmy wiedzieli, widzieli państwa.

I ja o odczytanie tego projektu uchwały poproszę uprzejmie Przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka. Oddaję panu głos.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos, jeżeli chodzi o ten projekt uchwały? Nie widzę. Nikt nie zgłasza się do dyskusji. Proszę państwa, w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok:

ZA: 21 (jednogłośnie)

(Lista imienna: Babski Tadeusz, Bejda Beata, Czernik Aleksandra, Dudkowski Łukasz, Hernas Janina, Jadczyk Robert, Kamińska Joanna, Kolado Karolina, Kozłowski Julian, Kuszyk Weronika, Łukasik Stanisław, Marchewski Wincenty, Mikołajczyk Jacek, Pakosz Michał, Rygielski Tomasz, Stachnio Ireneusz, Stajszczyk Piotr, Starczewski Marek, Wolski Michał, Woźniak Krzysztof, Załubski Jacek.)

- Uchwała została podjęta -

UCHWAŁA NR XXIX.244.2020 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH z dnia 30 grudnia 2020 r.

w sprawie: zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2020 r.

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 3: Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2020 rok.

O odczytanie tego projektu uchwały, po ustaleniu, bardzo uprzejmie proszę panią Skarbnik Elżbietę Harań - Klimek.

Skarbnik MiG Elżbieta Harań-Klimek - odczytała projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję pani Skarbnik za odczytanie projektu uchwały. I chciałabym uprzejmie zapytać czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym temacie? Nie widzę. W takim razie, proszę państwa, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2020 rok:

ZA: 21 (jednogłośnie)

(Lista imienna: Babski Tadeusz, Bejda Beata, Czernik Aleksandra, Dudkowski Łukasz, Hernas Janina, Jadczyk Robert, Kamińska Joanna, Kolado Karolina, Kozłowski Julian, Kuszyk Weronika, Łukasik Stanisław, Marchewski Wincenty, Mikołajczyk Jacek, Pakosz Michał, Rygielski Tomasz, Stachnio Ireneusz, Stajszczyk Piotr, Starczewski Marek, Wolski Michał, Woźniak Krzysztof, Załubski Jacek.)

- Uchwała została podjęta –

**UCHWAŁA NR XXIX.245.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU – LASKOWICACH
z dnia 30 grudnia 2020 r.**

w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020r.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 4: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020-2028.

O odczytanie projektu uchwały proszę pana Przewodniczącego Ireneusza Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo za odczytanie projektu uchwały. I teraz, proszę państwa, czy ktoś w sprawie tego projektu uchwały chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy w takim razie do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020-2028.

ZA: 21 (jednogłośnie)

(Lista imienna: Babski Tadeusz, Bejda Beata, Czernik Aleksandra, Dudkowski Łukasz, Hernas Janina, Jadczak Robert, Kamińska Joanna, Kolado Karolina, Kozłowski Julian, Kuszyk Weronika, Łukasik Stanisław, Marchewski Wincenty, Mikołajczyk Jacek, Pakosz Michał, Rygielski Tomasz, Stachnio Ireneusz, Stajszczyk Piotr, Starczewski Marek, Wolski Michał, Woźniak Krzysztof, Załubski Jacek.)

- Uchwała została podjęta –

**UCHWAŁA NR XXIX.246.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU – LASKOWICACH
z dnia 30 grudnia 2020 r.**

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020-2028.

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 5: Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2020. Odczytam projekt uchwały.

(Przewodnicząca R.M. odczytała projekt uchwały).

Proszę państwa radnych o przyjęcie autopoprawki w §1, wyraz “określając” - jest błąd literowy. Tam należy po prostu literkę “o” wykreślić.

Proszę państwa, czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2020:

ZA: 21 (jednogłośnie)

(Lista imienna: Babski Tadeusz, Bejda Beata, Czernik Aleksandra, Dudkowski Łukasz, Hernas Janina, Jadczak Robert, Kamińska Joanna, Kolado Karolina, Kozłowski Julian, Kuszyk Weronika, Łukasik Stanisław, Marchewski

Wincenty, Mikołajczyk Jacek, Pakosz Michał, Rygielski Tomasz, Stachnio Ireneusz, Stajszczyk Piotr, Starczewski Marek, Wolski Michał, Woźniak Krzysztof, Załubski Jacek.)

- Uchwała została podjęta –

**UCHWAŁA NR XXIX.247.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU – LASKOWICACH
z dnia 30 grudnia 2020 r.**

w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2020.

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 6: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXI.171.2020 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego.

O odczytanie projektu uchwały proszę pana Przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję za odczytanie projektu uchwały. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, proszę o głos.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Piórko. Proszę uprzejmie.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Wnoszę autopoprawkę. Co prawda taką korekcyjną, nie mniej jednak powinna być. Jak mamy : “słownie: czterysta dziewięćdziesiąt siedem tysięcy pięćset dwa” złote, a mamy wpisane:” 39/100 złotych”. A powinno być: czterysta dziewięćdziesiąt siedem tysięcy pięćset dwa złote i dalej 39/100. (...) 39 groszy, nie złotych, ale musi być “złotych” przed “39/100”. Taka zmiana tylko literalna. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa jeszcze w sprawie tego projektu uchwały chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie, proszę państwa, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały ... Musimy chwilę poczekać. Już mamy, jest na ekranie wszystko. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXI.171.2020 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego.

ZA: 21 (jednogłośnie)

(Lista imienna: Babski Tadeusz, Bejda Beata, Czernik Aleksandra, Dudkowski Łukasz, Hernas Janina, Jadczyk Robert, Kamińska Joanna, Kolado Karolina, Kozłowski Julian, Kuszyk Weronika, Łukasik Stanisław, Marchewski Wincenty, Mikołajczyk Jacek, Pakosz Michał, Rygielski Tomasz, Stachnio Ireneusz, Stajszczyk Piotr, Starczewski Marek, Wolski Michał, Woźniak Krzysztof, Załubski Jacek.)

- Uchwała została podjęta –

**UCHWAŁA NR XXIX.248.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU – LASKOWICACH
z dnia 30 grudnia 2020 r.**

**w sprawie zmiany Uchwały nr XXI.171.2020 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 31 marca 2020 r.
w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego.**

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy w tej chwili do punktu nr 7: Odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz –Laskowice na 2021 rok.

I potem kolejno podpunkty. Ale najpierw odczytanie projektu uchwały, o który - po ustaleniu - również proszę panią Skarbnik Elżbietę Harań-Klimek. Proszę uprzejmie, oddaję pani głos.

Skarbnik MiG Elżbieta Harań-Klimek - odczytała projekt uchwały.

Chcę tylko państwu powiedzieć, dlaczego zamiast §10, przeczytałam §11. Zamiast §11 - 12. Bo tak wynika z kolejności paragrafów, które powinny być w tej uchwale.

Droży państwo i jeszcze raz przeczytam §2 pkt 4 tej uchwały: "Ustala się limity zobowiązań do zaciągnięcia na sfinansowanie przejściowego deficytu w kwocie 3.500.000 zł, w tym z tytułu: a) zaciąganych kredytów 3.500.000 zł." Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję pani Skarbnik. Udzielam głosu panu Burmistrzowi Piórko. Proszę uprzejmie.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Tu już pani Skarbnik czytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu, już na pewne rzeczy zwróciła uwagę i to są autopoprawki Burmistrza. I tak, w paragrafie ... Bo tutaj, przed chwilą, co pani Skarbnik czytała, to rzeczywiście tam się chyba trzy miliony pięćset ... Czytała 3.500.000 znaczy poprzednio, więc teraz już się wyjaśniło. Faktycznie kwota w §2 ust. 4 – 3.500.000 zł na zaciągnięcie kredytu.

§8 - Ustala się na sfinansowanie gospodarki odpadami na rok 2021. A jest napisane w projekcie 2020, więc musimy poprawić na 2021. I pani Skarbnik (...)

I również chochlik taki w numeracji paragrafów, czyli po §10 jest §11, po §11 jest §12. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Do dyskusji ... Proszę państwa, proszę uprzejmie o wyłączenie mikrofonów. Dziękuję. Bo jest pogłos duży. Do dyskusji zgłasza się pan radny Tomasz Rygielski. Udzielam panu głosu.

Radny Tomasz Rygielski - dzień dobry wszystkim. Szanowna pani Przewodnicząca, panowie Burmistrzowie ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny, przepraszam pana najmocniej. Bo ja udzielię panu głosu, tylko troszeczkę później. Ponieważ, według naszego punktu – przepraszam, zagapiłam się - mamy teraz: odczytanie opinii poszczególnych komisji Rady. Potem odczytanie opinii komisji wiodącej, w sensie budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Finansów. I na końcu, w podpunkcie "d", jest dyskusja i wtedy udzielię panu głosu. Dobrze? Przepraszam. Tak zrealizujemy ten punkt.

Radny Tomasz Rygielski – ale pierwszy w kolejce.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Oczywiście.

Proszę państwa, przepraszam. Podpunkt "a" to jest odczytanie opinii poszczególnych komisji Rady.

Od. pkt 7, ppkt a) – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – jako pierwsze stanowisko mamy Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia oraz Komisji Samorządu i Prawa.

Bardzo uprzejmie proszę pana Przewodniczącego Tadeusza Babskiego o odczytanie stanowiska komisji.

Przewodniczący Komisji SiP Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, ale ja tego stanowiska nie mam przy sobie, bo ja jestem zdalnie. Gdybym prosił o odczytanie stanowiska przez zastępcę Marka Starczewskiego.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – mamy drugą panią Przewodniczącą Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia na sali, panią Janinę Hernas. Pan Marek Starczewski – radny – potakuje, kiwa głową, że jak najbardziej. I udzieliam głosu pani Przewodniczącej Komisji Janinie Hernas. Proszę uprzejmie o odczytanie stanowiska.

Przewodnicząca Komisji KOSiZ Janina Hernas – Stanowisko Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia oraz Komisji Samorządu i Prawa Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach wypracowane na wspólnym posiedzeniu w dniu 08 grudnia 2020r., w sprawie opinii do projektu budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021r. oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz - Laskowice na lata 2021 - 2031.

Komisja Samorządu i Prawa oraz Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia, w głosowaniu:

ZA: 12,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMAŁO SIĘ: 1,

pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021r. oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz -Laskowice na lata 2021 - 2031. Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa - prowadzący wspólne posiedzenie – Tadeusz Babski.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję pani Przewodniczącej za odczytanie projektu uchwały.

Czy mogę prosić o wyłączenie mikrofonu? Dziękuję.

Proszę państwa, drugie stanowisko: Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. O odczytanie stanowiska poproszę pana Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska pana radnego Stanisława Łukasika.

Przewodniczący Komisji RiOŚ Stanisław Łukasik - Stanowisko Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach wypracowane na wspólnym posiedzeniu w dniu 09 grudnia 2020r., w sprawie opinii do projektu budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021r. oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz -Laskowice na lata 2021 - 2031.

Komisja Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych oraz Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska, w głosowaniu:

ZA: 8,

pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021r. oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz -Laskowice na lata 2021 - 2031. Podpisał Przewodniczący Komisji Rolnictwa Stanisław Łukasik. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję za odczytanie stanowiska komisji.

Od. pkt 7, ppkt b) – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, zgodnie z punktem siódmym i teraz podpunktem “b”, bardzo uprzejmie proszę o odczytanie opinii w sprawie projektu budżetu Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów pana radnego Piotra Stajszczyka. Proszę uprzejmie.

Przewodniczący Komisji RGIF Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach wypracowane na posiedzeniu komisji w dniu 10 grudnia 2020r., w sprawie opinii do projektu budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na rok 2021 oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz - Laskowice na lata 2021 - 2031.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów w głosowaniu zaopiniowała pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021r. oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz -Laskowice na lata 2021 - 2031. ZA: oddano 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĄCY SIĘ OD GŁOSU: był 1 głos. Podpisał Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Piotr Stajszczyk. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo panu Przewodniczącemu.

Od. pkt 7, ppkt c) – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do podpunktu “c”: odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o projekcie uchwały budżetowej.

Proszę państwa, przekazuję państwu informację, bo mamy tutaj dwie uchwały. I tak, 15 grudnia zostało napisane pismo, wpłynęło do Urzędu 17 grudnia. Podpisane jest przez Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej panią Lucynę Hanus – przepraszam, bo tu pieczętka się odbiła i podpis był nieczytelny. I informuję państwa, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w dniu 15 grudnia podjął Uchwałę nr XI/58/2020 w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Jelcza-Laskowic projekcie uchwały budżetowej Gminy Jelcz-Laskowice na rok 2021.

Przewodnicząca odczytała Uchwałę nr XI/58/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 15 grudnia 2020r., w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Jelcza-Laskowic projekcie uchwały budżetowej Gminy Jelcz-Laskowice na rok 2021, *(przedmiotowa Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*.

I, proszę państwa, Skład Orzekający w tym samym składzie podjął, w tym samym dniu, drugą Uchwałę nr XI/59/2020 w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w

projekcie uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021r. Skład Orzekający wydał opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021r.

(Uchwała nr XI/59/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 15 grudnia 2020r., w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021r. Stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Proszę państwa, tym sposobem zrealizowaliśmy podpunkt "c" punktu nr 7.

Od. pkt 7, ppkt d) – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – w tej chwili przechodzimy do punktu "d". I oddaję głos panu ...

Przepraszam, pan Burmistrz Piórko się zgłasza. Proszę uprzejmie.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Przedstawiony państwu projekt budżetu opracowany został zgodnie z ustawą o finansach publicznych z 2009r. i obejmuje nowe uregulowania i normy ostrożnościowe, których celem jest racjonalne i oszczędne wydatkowanie środków na zadania bieżące oraz zapewnienie pełnej realizacji planowanych dochodów bieżących. Szanowni państwo, postaram się pokrótce scharakteryzować budżet. I tak, zaplanowane dochody bieżące w kwocie 121.005.996 zł w 92,6% zostaną przeznaczone na sztywne wydatki bieżące określone na kwotę 112.041.132 zł. Z powyższego zestawienia tych dwóch wartości wynika, że możliwości w zakresie realizacji inwestycji oraz częściowej spłaty zaciągniętych już kredytów mogą być sfinansowane z dochodów majątkowych, które są planowane w wysokości 8.794.004 zł oraz kredytów w kwocie 15.252.000 zł. Przewidywany dług w projekcie budżetu na koniec 2021r. wyniesie 22.248.000. Szanowni państwo, przedstawiony projekt budżetu spełnia wszystkie wymogi obowiązujących przepisów dotyczących finansów publicznych i jednocześnie zapewnia funkcjonowanie Gminy i jej jednostek organizacyjnych. Z ogólnej kwoty 129.800.000 zaplanowanych dochodów, 93% stanowią dochody bieżące, to jest 121.005.996 zł, które - jak wcześniej informowałem - zostaną przeznaczone na wydatki bieżące. I tu chciałem przybliżyć państwu strukturę naszych wydatków bieżących. Największy udział w wydatkach bieżących, bo aż 31,31%, stanowią wydatki w zakresie działu 855 Rodzina, to jest 35.080.058 zł. Na drugim miejscu w wydatkach bieżących są wydatki na utrzymanie oświaty i edukacyjnej opieki wychowawczej, które stanowią 30,9% wydatków bieżących w ogóle. Z kwoty 34.605.955 zł na wynagrodzenia i pochodne, zaplanowana jest kwota 26.582.675 zł. Na dotacje na zadania oświatowe, przedszkola i szkoły, zaplanowano kwotę 2.800.00 zł. Szanowni państwo, na pozostałe wydatki bieżące przeznaczamy 42.355.119 zł. I z tej kwoty sfinansujemy remonty nawierzchni dróg, ulic, oznakowania ulic, utrzymanie dróg w okresie zimy, (...) usług komunikacji miejskiej, utrzymanie mieszkań komunalnych, remonty obiektów gminnych, wyposażenie placów zabaw oraz zadania związane z gospodarką gruntami i nieruchomościami, utrzymanie administracji publicznej, utrzymanie ochotniczych straży pożarnych oraz bezpieczeństwa publicznego, realizację programów związanych ze zwalczaniem narkomanii i przeciwdziałania alkoholizmowi oraz koszty świadczeń (...). Również, z tej kwoty, pokryjemy wydatki kosztów oświetlenia ulicznego, remontu kanalizacji, utrzymania Biblioteki Miejskiej, Centrum Kultury oraz dofinansowanie, z tej kwoty będzie przeznaczone dofinansowanie na utrzymanie Pływalni Miejskiej. Szanowni państwo, większość zadań inwestycyjnych, ujętych w projekcie, stanowi kontynuację już rozpoczętych projektów takich jak:

- poprawa stanu dróg, to jest budowa dróg osiedlowych oraz dróg do gruntów rolnych,
- rozwój budownictwa społecznego,
- budowa kanalizacji sanitarnej,
- rozbudowa szkoły w Miłoszycach,
- dofinansowanie i wyposażenie dla ochotniczych straży pożarnych,
- przebudowa drogi wojewódzkiej w zakresie ciągu pieszo-rowerowego,
- budowa ścieżek i dróg rowerowych na terenie gminy Jelcz-Laskowice,
- budowa żłobka i przedszkola,
- oraz dofinansowanie wymiany źródeł ciepła.

Oprócz kontynuacji zadań inwestycyjnych zaplanowane zostały nowe, duże zadania inwestycyjne, jak rozbudowa szkoły podstawowej na Osiedlu Laskowice. Ta rozbudowa jest (...) zadań i rozmów w 2021. Zrobimy projekt i, mam nadzieję, rozpoczniemy realizację. Również z zadań takich nowych: termomodernizacja budynku przedszkola przy ul. Liliowej. Tu, proszę państwa, mam nadzieję, że będą uruchamiane środki już unijne i przygotujemy projekt, z tego będziemy mogli skorzystać.

Łączne wydatki majątkowe w roku 2021 - planujemy przeznaczyć 33.010.868 zł, co stanowi 22,8% planowanych wydatków ogółem.

Szanowni państwo, przedstawiony budżet na 2021r. jest realnym planem finansowym, który zabezpiecza właściwe funkcjonowanie Gminy, jak i jej jednostek organizacyjnych, a także zapewnia kontynuację już rozpoczętych zadań inwestycyjnych oraz rozpoczęcie niektórych nowych zadań. Główne cele oraz możliwości ich realizacji zostały szczegółowo omówione na posiedzeniach komisji. Liczę na państwa zrozumienie i przyjęcie uchwały budżetowej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo panie Burmistrzu. Proszę państwa, ja oddam głos państwu radnym w kolejności, która wyświetliła nam się na telebimie, czyli: pan radny Tomasz Rygielski, pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio, pani radna Joanna Kamińska i pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak.

Pan radny Rygielski bardzo prosił o to, żeby był pierwszy. Ja tylko chciałam, przed wystąpieniem pana, powiedzieć, że wpłynęło pismo Sołtysa Wójcic, pana Krzysztofa Nowakowicza i myślę, że to jest w tej samej sprawie. Więc po pana wypowiedzi ja to pismo odczytam. Udzielam panu głosu. Proszę uprzejmie.

Radny Tomasz Rygielski - kłaniam się jeszcze raz. Szanowna pani Przewodnicząca, panowie Burmistrzowie, Szanowni państwo radni. Zacznę od innej sprawy, ale rzeczywiście w końcu nawiążę do sprawy, która jest poruszona w tym piśmie. Po pierwsze, z racji jednego zapisów w budżecie na 2021r. Chciałem wyrazić radość z faktu, że po wielu, zarówno osobistych, jak i też wspólnych staraniach, doczekaliśmy się, jako mieszkańcy Wójcic, wpisania do budżetu gminy środków na dofinansowanie remontu drogi łączącej naszą miejscowość z drogą wojewódzką. Tu podziękowania dla władz Gminy, dla wszystkich tych, którzy przy tej sprawie generalnie - mówiąc kolokwialnie – chodzili. I również tą drogą podziękowania dla Powiatu. To oczywiście spory sukces, z którego wypada się cieszyć i teraz czekać cierpliwie na realizację tego zadania i oczekiwać aż przyjdzie ten moment, kiedy my mieszkańcy, bo głównie my korzystamy z tej drogi, wjedziemy w końcu do naszej miejscowości równą nawierzchnią. To jest pierwsza rzecz.

Druga sprawa. Chciałem nawiązać właśnie do tej rzeczy, która była zapisana w budżecie tegorocznym, czyli jeszcze z roku 2020, którą była budowa boiska wielofunkcyjnego w Wójcicach. Za którą to inwestycją również, jako mieszkańcy Wójcic, no wiele poświęciliśmy czasu, wiele za nią - mówiąc wprost - chodziliśmy i która była wpisana do tegorocznego budżetu. Ale z przyczyn znanych no ta inwestycja została z tego budżetu usunięta no z deklaracją, że to jest, że ta sprawa i ta inwestycja zostanie przesunięta na jakiś, niezbyt długi, czas. Dlatego, odnosząc się trochę też do słów panów Burmistrzów w komisji, na której padła - może nie deklaracja taka bezpośrednia, ale no zostało użyte takie stwierdzenie, że to, że boiska wielofunkcyjnego w budżecie na rok 2021 nie ma to nie znaczy, że to boisko, pod pewnymi warunkami, w przyszłym roku stanąć by nie mogło. Więc zwracam się w tej chwili do panów Burmistrzów z prośbą, z wnioskiem o pamięć o nas, o pamięć o naszym boisku i potraktowanie tego tematu czy budowy tego boiska jako, no być może, pierwszej możliwej zrealizowanej inwestycji z jakichś środków uwolnionych w przyszłym budżecie. No mam na uwadze to, że ten budżet jest już skonstruowany, zaakceptowaliśmy go w komisjach, dlatego jakby zwracam się z prośbą o pamięć o tej inwestycji i potraktowanie go jako - powiedzmy – pierwszej pozycji z listy rezerwowych inwestycji - jeżeli takowa w ogóle lista rezerwowych realizacji istnieje. Ale zwracam się z tą prośbą w imieniu swoim, no na pewno mieszkańców Wójcic. I wiem też, że pan Sołtys, w tym piśmie, w podobnym tonie z taką prośbą zwrócił się do Gminy. To tyle. Dziękuję bardzo za głos.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Zgodnie z wcześniejszą zapowiedzią chciałam państwa poinformować, że pismo pana Sołtysa Krzysztofa Nowakowicza wpłynęło zarówno do mnie, jak i do Burmistrza Jelcza-Laskowic. Ja odczytuję treść tego pisma żebyście państwo też mieli w tym zakresie wiedzę. Pan Sołtys z Wójcic pisze do mnie.

Przewodnicząca odczytała pismo z dnia 28.12.2020r. Sołtysa wsi Wójcice Krzysztofa Nowakowicza, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pismo jest datowane 28 grudnia i w tymże dniu wpłynęło do Urzędu Miasta i Gminy. Dziękuję bardzo.

Proszę uprzejmie. Pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, ja mam taką propozycję żebyśmy się ustosunkowywali do wypowiedzi radnych ... znaczy radny - odpowiedź, radny - odpowiedź. Bo tak to nie wiem czy to się nie zamiesza. Taka jest moja propozycja. Co państwo na to? Decyzja należy do państwa.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ja myślę, że to jest dobra propozycja. I, panie Burmistrzu, w takim razie po wypowiedzi pana radnego Tomasza Rygielskiego i po piśmie pana Sołtysa, bardzo proszę pana o ... Za chwileczkę. Panie Burmistrzu, udzielam panu głosu. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Ja bym się tutaj, jeżeli chodzi o pana radnego Rygielskiego, przychylił w całej rozciągłości do wypowiedzi. Przy czym powiem jeszcze o jednym fakcie, że w Wójcicach potrzebny jest remont dachu na świetlicy - to jest bezwzględnie. Miał być robiony w tym roku, z różnych względów nie został zrobiony. Mam nadzieję, że w przyszłym roku zrobimy to. Potrzebny jest również remont dachu szkole – ja o tym wiem. A mówimy tylko o boisku. Jak również potrzebne jest boisko. I myślę, że ten niedługi czas, o którym mówił pan radny Rygielski, będzie może krótszym tym czasem, bo proszę państwa, nie wykluczone, że w nowej perspektywie będą środki na tego typu zadania i możemy to zrobić z dofinansowania. Tak, że tutaj ja niczego nie wykluczam. A, no troszeczkę w czasie to się odłoży, nie mniej jednak myślę, że przed nami cały 2021 rok, więc postaramy się to realizować. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio.

Ktoś ma niewyłączony mikrofon, bo jest pogłos. Proszę sprawdzić.

Oddaję panu głos. Proszę uprzejmie.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - dziękuję pani Przewodnicząca. Panie Burmistrzu, pan zaproponował, aby po pytaniach pan udzielił odpowiedzi. Ja mam cztery pytania dotyczące budżetu. Konkretnie pytania. I czy ... No właśnie mam też taką samą propozycję jak pan, aby po każdym pytaniu krótko pan odpowiedział, wyjaśnił wątpliwości dotyczące budżetu.

Chciałbym na samym początku jakby przypomnieć to, o czym pan powiedział, czyli o rozbudowie Szkoły Podstawowej nr 1 w Jelczu-Laskowicach. Rozbudowie, która miała ... w zasadzie swoją historię ma dziesięcioletnią. Bo, o ile pamiętam, pierwszy taki wniosek o rozbudowę filii jeszcze wtedy Szkoły Podstawowej ... filii Szkoły Podstawowej w Miłoszycach - taką wtedy nazwę nosiła - tak, chyba w roku 2011, na Komisji Oświaty, Sportu i Zdrowia i wtedy, wraz z rozbudową szkoły w Miłoszycach, także była deklaracja pana Burmistrza, ówczesnie pana Burmistrza Putry, że szkoła na Osiedlu Laskowice również będzie rozbudowywana. Panie Burmistrzu, w budżecie zapisane jest 100.000 - tak jak pan powiedział - na plan budowy. Natomiast później są puste rubryki, czyli następne lata: 2022 i następne lata - nie ma żadnych kwot. Podobnie jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej – nie ma też, w ogóle to zadanie nie jest ujęte. Jest tak jakby – no właśnie - miało się zakończyć tylko na projekcie i na przygotowaniu inwestycji. W najbliższych latach, czyli 2021, 2022, 2023, mamy dwie potężne inwestycje z dziedziny oświaty, a więc rozbudowa szkoły w Miłoszycach, która w zasadzie dopiero pochłonie środki finansowe oraz budowa żłobka i przedszkola – to blisko 10 mln zł. Takie to jest bicie, ale pieniądze będziemy musieli przeznaczyć i te dwie potężne inwestycje sięgające kilku, kilkunastu milionów złotych mogą zablokować rozbudowę Szkoły Podstawowej nr 1 w Jelczu-Laskowicach, tym bardziej, że jest tylko wpisana kwota w budżecie i w Wieloletniej Prognozie Finansowej 100.000 na plan. Powiedział pan przed chwilą, że: mam nadzieję, że rozpocznie się realizacja budowy. Panie Burmistrzu, w zasadzie co jakiś czas takie deklaracje mieszkańcy Jelcza-Laskowic, mieszkańcy, którzy są w obwodzie tej szkoły, takie deklaracje otrzymują. Ostatnia deklaracja, która została przedłożona przez pana Burmistrza Szczęśniaka, bodajże to był rok 2015, że właśnie szkoła będzie budowana, no i ta deklaracja cały gdzieś tam czas, cały czas jest. Rodzice oczekują budowy, nauczyciele oczekują budowy. Mijają kolejne roczniki, odchodzą kolejne roczniki uczniów, bo jeśli tak byśmy spojrzeli - to co już mówiłem kiedyś na sesji – od obiecywania pierwszego, dzieci miały, gdzieś tam w zerówkach były, to dzieci już nie chodzą do szkoły, już dawno opuściły szkołę podstawową, a my dalej obiecujemy rodzicom budowę szkoły. Panie Burmistrzu, w związku z tym, że pan powiedział, że mamy nadzieję rozpoczęcia budowy, chciałbym, aby pan zadeklarował konkretnie już w jakich latach co będziemy robić, bo samo wpisanie projektu, to jest projekt dzisiaj, przesuwamy go na następny rok albo projekt będzie -

przesunięcie na 2022, projekt tam trzy lata sobie może w zawieszeniu gdzieś być w zamrażarce i kolejne lata mijają, kolejni uczniowie opuszczają szkołę i cisną się na dwuzmianowości. A pan doskonale o tym wie, Burmistrz Szponar zapewne by potwierdził, że z roku na rok wzrasta ilość dzieci. Obwód, któremu podlega ta ... podlegający pod szkołę, cały czas się rozwija, przybywa mieszkańców, przybywa dzieci, no i te warunki zaczynają być coraz gorsze. Czyli, panie Burmistrzu, czy w związku z inwestycjami: budowa przedszkola, żłobka i rozbudowa szkoły w Miłoszycach, ta inwestycja będzie realizowana w 2022r. - bo zakładam, że w 2021 będzie projekt – czy będzie to przesunięcie na kolejne lata. Bardzo proszę o odpowiedź.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, panie radny. Sam pan powiedział, że były obietniki, a w budżecie nigdy się nie znalazło. Wpisanie do budżetu, do projektu uchwały budżetowej, którą państwo za chwilę przyjmiecie, jest już za – to jest jedno.

Dwa. Mamy, proszę państwa ... Jeszcze jedno wyjaśnienie. Jeżeli chodzi o rozbudowę szkoły w Miłoszycach, jak i budowę żłobka i przedszkola, te inwestycje są już na zasadzie kontynuacji. Mamy dofinansowanie, podpisaną umowę dofinansowania na żłobek i przedszkole, mamy podpisaną umowę na realizację rozbudowy szkoły w Miłoszycach. Te środki, one są już literalnie rozpisane zgodnie z obowiązującymi umowami. Natomiast kwota 100.000 zł - ja nie umiem państwu powiedzieć czy 100.000 wystarczy na projekt. Dopiero jak ogłoszę zapytanie ofertowe na wykonanie projektu, to będę wiedział. Nie wiem czy do państwa nie wystąpimy w styczniu, najpóźniej w lutym, jeżeli się okaże, że brakuje nam pieniędzy, o zwiększenie tej pozycji na projekt. I tutaj, żeby pana radnego uspokoić i państwa, państwo z Osiedla Laskowice, dostaliśmy na fundusz inwestycji lokalnych bodajże 4.013.000 zł i te środki, one są właśnie, są u nas na koncie i, że tak powiem, z przeznaczeniem – co prawda dostaliśmy bez przeznaczenia – na inwestycje. Natomiast, po rozmowie czy po ustaleniach z Burmistrzem Szczęśniakiem, ta kwota 4 mln, a to jest circa 50% wartości zadania, byłaby przeznaczona na rozbudowę szkoły w Osiedlu Laskowice. To by nam pozwoliło tę inwestycję, tak jak powiedziałem, jeżeli uda nam się projekt zrobić w miarę szybko i ogłosić przetarg w 2021, czyli tu w roku 2022, 2023 realizujemy tę inwestycję. Tak że jest blisko. Mam nadzieję, że nic się nie zawali w kraju i w budżecie gminy, jeżeli te założenia będą realizowane, bo – tak jak powiedziałem - 2022, 2023 powinna być szkoła rozbudowana. Dziękuję bardzo.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – pani Przewodnicząca, ja chciałbym kontynuować, ponieważ tam zniknąłem z listy, ale wychodząc naprzeciw propozycji pana Burmistrza, chciałem przyjąć taką właśnie konwencję, czyli pytanie - odpowiedź. Mam jeszcze trzy.

Panie Burmistrzu, króciutkie już pytania. Ulica Tymienieckiego, Zielona – Tymienieckiego. Mieszkańcy przez lata właśnie oczekują tej inwestycji. Co roku jest przekładana z roku na rok. W tym roku pieniądze zostały zaplanowane na – znowu 100.000 - na projekt. W latach następnych kolejne, czyli tam 2,5 mln, łącznie chyba ponad 3 mln. Panie Burmistrzu, kiedy inwestycja ruszy? Bo to jest znowu takie przekładanie. Tam były sprawy własnościowe, płoty, nie płoty, przesuwanie granic, wykupywanie. Przyjęliśmy wtedy (...) specjalną, uchwałę naszą, żeby panu Burmistrzowi jakby wyjść naprzeciw i, żeby te sprawy szybciej się toczyły. Panie Burmistrzu, kiedy inwestycja będzie, ponieważ znowu mieszkańcy obawiają się, że będzie przesunięta.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - można? Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, panie radny. Takim, że tak powiem, pytaniami, takimi kroczkami, nie wiem do czego dojdziemy, że nagle mamy 121 mln w dochodach budżetu, a (...) 240 i chyba nam by brakło. Proszę państwa, jeżeli chodzi o ul. Tymienieckiego, jest procedura wydawania pozwolenia na budowę w ramach tych inwestycji (...), może się zakończy do marca, będziemy mieli pozwolenie na budowę. Na pewno ta inwestycja w roku 2021 nie wejdzie, bo w roku 2021 wchodzi inwestycja ul. Treski, bo jest dofinansowanie do ścieżek. Natomiast, jeżeli się uda (...) i kończymy realizację ulic na Osiedlu Europejskim. Jeżeli będziemy się przymierzali do budżetu na 2022, całkiem realnie może ta inwestycja wejść. Dziękuję.

Jeszcze jedno. Złożyliśmy, proszę państwa, wniosek o dofinansowanie, w ramach Funduszu Inwestycji Lokalnych, ten wniosek złożony został w grudniu –zobaczmy, jak będzie. Gdyby się okazało, że dostaniemy środki, no to wtedy termin realizacji będzie uzależniony od tych środków, no i oczywiście jest szansa, że wtedy termin realizacji się przyspieszy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. W dalszej kolejności Pan Przewodniczący

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – ale, Szanowna pani Przewodnicząca, ja jeszcze mam ostatnie ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ale ja powiedziałam, że pan Przewodniczący Stachnio w dalszej kolejności. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – (...) my blisko siebie siedzimy i tak głos dociera podwójnie, i nie zrozumiałem pani Przewodniczącej.

Panie Burmistrzu, dwie jeszcze sprawy tylko. Sprawa – to co pan powiedział - że no jest ileś tam inwestycji itd., że te pieniądze są tylko, że nie mamy ich, (...) planowane były jakieś tam, nie będzie ich. Natomiast, panie Burmistrzu, też pewne zaniechania są. Ja dam przykład świetlicy w Piekarach. I sołtys, i pan radny Woźniak w sprawie uczestniczyli. Dach się zawalił, zalane ściany są, pieniądze - prawdopodobnie nawet nikt się nie pojawił z Gminy, żeby ocenić straty, bądź co się dzieje. Jakies tam sprawy własnościowe wynikają z tego co tam kiedyś Burmistrz mówił na komisji. Pieniądze planujemy na inwestycje: właśnie rozbudowa świetlic, modernizacja świetlic. Natomiast świetlica w Piekarach po prostu się wali. To, że jest tam właściciel jeszcze jeden, no to nie znaczy, że pieniądze, które wpompowaliśmy w remont, chyba sprzed dwóch lat jak pamiętam, byliśmy na Komisji Oświaty, widzieliśmy (...) - w tej chwili ściany są zalane. I nic nie dzieje się w tym kierunku, obfite deszcze padają, lato mieliśmy (...), dach obsunął się w czerwcu. Mamy koniec grudnia. Dalej deszcze pada i dalej świetlica jest zalewana. Ale to tak na marginesie panie Burmistrzu. Panie Burmistrzu, ja myślę, że inwestycje, które zostały zapisane w budżecie, są inwestycjami, na które mieszkańcy oczekiwali, m.in., sygnalizacja świetlna, rozbudowa komisariatu. Policjanci w bardzo ciężkich warunkach pracowali. Budowa ronda, to co pan wspominał, budowa Treski, czyli jakby drogi kolejnej przelotowej w razie jakiegoś nieszczęścia na ul. Oławskiej, gdyby się coś wydarzyło. Rozbudowa wszystkich ulic czy przebudowy ulic, rozbudowa czy przebudowa dworca kolejowego. Myślę, panie Burmistrzu, że - przynajmniej ja mam taką opinię - że ten budżet jest dobrym budżetem, mimo że to troszeczkę - tak jak pan Burmistrz nam tutaj przedstawił, przynajmniej dla mieszkańców Osiedla Laskowice - troszeczkę może być naciągany. Myślę, panie Burmistrzu, że nie warto po raz kolejny wprowadzać ludzi w błąd, dawać im nadzieję po to, żeby później powiedzieć, że rok, że niestety, ale pieniędzy zabrakło czy coś tam się wydarzyło nie z naszej winy, bo, np., pandemia nam wybuchła. Panie Burmistrzu, mieszkańcy oczekują pewnych deklaracji, jeśli za dwa lata – to za dwa lata, jeśli za pięć lat – to za pięć lat. Bo takie przeciąganie, czyli dzisiaj projekt, a może za rok, a może za dwa i tak będziemy przeciągać, ślizgać się tak jak się ślizgamy ze Szkołą nr 1 przez 10 lat, to do niczego nie doprowadzi. Ludzie się zniechęcają, ludzie przestają wierzyć władzy. Powiedzieć konkretnie jak nie w tym roku, to za pięć lat wybudujemy i będzie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pytanie do pana radnego. Pan skończył? Tak?

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – pani Przewodnicząca. Tak. Dziękuję. Już skończyłem.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – czy pan Burmistrz chce się odnieść do tego? Proszę bardzo, pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - proszę państwa, ja zacznę od świetlicy w Piekarach. Wystąpiliśmy do sądu o stwierdzenie zasiedzenia, bo wszystkie papierzyska, które są do tej pory, bo przebadaliśmy wszystkie księgi wieczyste itd., Gmina jest właścicielem w $\frac{3}{4}$, ale nie tej działki, gdzie jest świetlica proszę państwa. Tej działki w ogóle nie ma w księgach wieczystych i sąd wieczysto-księgowy - no nie ma. I dlatego to, żeby zabezpieczyć, ja się w tej chwili zastanawiam, jak zabezpieczyć dach, bo dach będzie wymagał generalnie przebudowy czy budowy nowego dachu, żeby go zabezpieczyć w jakiś sposób bez (...) Nie ma, Gmina nie jest, w ogóle nie ma prawa wejścia na tę działkę z definicji przepisów proszę państwa. My jesteśmy $\frac{3}{4}$ udziałowcem, ale tam, gdzie są chlewiki, za świetlicą. Mamy zrobiony projekt już remontu dachu. Wystąpiliśmy do sądu z wnioskiem o zasiedzenie. Nie wiem, ile to będzie trwało, nie mniej jednak ja już podjąłem decyzję, że prowizorycznie ten dach zabezpieczymy, tylko tyle mogę powiedzieć. To nie jest tak, że my możemy wejść, wydać środki publiczne na nie swoje, bo to jest przestępstwo proszę państwa i ja w to się bawił nie będę.

Jeżeli chodzi teraz o obietnice jeszcze i czy może powiedzenie co będzie za pięć lat. Panie radny, tak trochę słabo, bo ja, gdybym wiedział co będzie za pięć lat, to byłbym wróżbitą i lepiej bym na tym chyba wychodził jak zastępca burmistrza. Mówię państwu jakie są realia. Jeżeli złożyłem wniosek, to dlaczego wchodzi inwestycje, o których się mówi, że powinny wejść w kolejnym roku, a nie wchodzi. Proszę państwa, to nie jest dlatego, że Burmistrz nie lubi mieszkańców tego czy innego osiedla, tego czy innego rejonu proszę państwa. Jeżeli mieliśmy problemy – to o czym pan radny Stachnio mówił - z ul. Tymienieckiego, własności itd. Ustaliliśmy coś, jesteśmy na etapie pozwolenia na budowę. W międzyczasie, już pani Skarbnik mówiła, z resztą państwo

dostaliście informacje o podpisanych umowach na budowę ścieżek rowerowych. I ścieżka rowerowa wzdłuż ul. Treski będzie. Nie da się wybudować ścieżki rowerowej bez ulicy. Więc musimy mieć środki na budowę tejże ulicy. Wchodzi Treski jako pierwsza, bo musimy rozliczyć dofinansowanie ścieżek rowerowych, a ul. Tymienieckiego, która jest naprawdę potrzebna, to nie podlega dyskusji, musi poczekać proszę państwa. Tak jak powiedziałem, złożyłem wniosek. Jeśli się okaże, że dostaniemy dofinansowanie, będziemy musieli znowu z jakiejś inwestycji nie rozpoczętej jeszcze i niedofinansowanej ściągnąć, żeby przeznaczyć środki na realizację inwestycji, na którą dostajemy dofinansowanie – tak to, proszę państwa, funkcjonuje. Jak państwo popatrzycie z wykonania budżetu za poprzednie lata, gdy tych środków zewnętrznych było naprawdę sporo, bo nikt nie wybudowałby, proszę państwa, ścieżki rowerowej z Laskowic do Miłoszyc, gdyby te środki miały pochodzić w stu procentach z budżetu gminy, a pochodziły tylko z 15%. Wartości zadania to 15% środki budżetowe, 85% środków zewnętrznych - jak nie wziąć? Czy budowa, proszę państwa, ścieżki rowerowej, gdzie tu mamy w budżecie, przy ulicy

(Z uwagi na problemy techniczne odtworzenie dalszego ciągu niniejszej wypowiedzi nie jest możliwe)

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pani radna Joanna Kamińska. Proszę uprzejmie.

Radna Joanna Kamińska - Szanowni państwo, ja oczywiście w kwestii nie znajdującego się w projekcie budżetu boiska wielofunkcyjnego. Z racji tego, że wiem, że to zadanie do budżetu zgłaszane jest od parunastu lat, bo raz, że byłam sołtysem to zadanie było zgłaszane, podobnie jak dach na świetlicy czy dach na szkole. Ja nie kwestionuję tego, że się w Wójcicach nic nie robi i rozumiem te wszystkie zadania, które są przed nami. Natomiast, tak jak Tomek wspomniał też wcześniej, oddaliśmy pieniążki przeznaczone w 2020r., przeznaczone na boisko wielofunkcyjne, na ratowanie szkoły, o czym też wspomniał Sołtys w piśmie, z takim przekonaniem, że w tym roku - z resztą tak wynikało z rozmów też - że w tym roku to boisko wielofunkcyjne, mimo wszystko, pojawi się w budżecie na ten 2021r. Ja myślałam, że jakoś przełknę po prostu ten budżet, który ... ten projekt budżetu, który dziś mamy, ale po prostu no nie mogę się pogodzić z tym, że tego zadania nie ma. Tym bardziej, że - jak mówię - od wielu lat to zadanie gdzieś tam było zgłaszane. I nie mogę się pogodzić dlatego, że rozumiem, że w wiosce Miłoszycy są dwie duże inwestycje: szkoła, świetlica i nagle znajdujemy w projekcie budżetu zadanie: budowa skateparku na kwotę taką samą jak boisko wielofunkcyjne w Wójcicach. Ja nie wiem, ale no mam straszny żal i tak podobnie mieszkańcy. I uważam, że i Sołtys, i radny będą w tej chwili popierać to co mówię. Bo mówię, gdyby to zadanie pojawiło się - nie wiem – znienacka, jeszcze moglibyśmy zrozumieć, ale to jest zadanie przewijające się od kilkunastu, co najmniej, lat. I to, że zobaczyliśmy w budżecie to zadanie pn. skatepark w Miłoszycach, z całym szacunkiem dla miejscowości Miłoszycy i dla radnego Roberta, i Sołtysa Roberta, ja stoję na stanowisku takim, że zachowując zdrowy rozsądek i jakby jakąś sprawiedliwość, to najpierw w projekcie budżetu powinniśmy mieć to boisko wielofunkcyjne. Skoro Burmistrz mówi, że nie jest powiedziane, że ono nie będzie w tym roku, że będą może środki i będzie można wrócić do tematu, to równie dobrze możemy wrócić do tematu skateparku w Miłoszycach. Dlatego nie wiem, może się w tej chwili narażę, ale jeśli mogę postawić wniosek, to w tej chwili składam taki wniosek, żebyśmy pieniądze, przeznaczone w projekcie budżetu na budowę skateparku w Miłoszycach, przesunęli na zadanie budowy boiska wielofunkcyjnego w Wójcicach. Przepraszam Roberta, przepraszam mieszkańców Miłoszyc za swoją decyzję, ale ja nie umiem się z tym pogodzić po prostu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ad vocem pan radny Robert Jadcza. Proszę uprzejmie.

Radny Robert Jadcza - dziękuję, pani Przewodnicząca, za udzielenie mi głosu. Szanowni państwo, ja rozumiem, ktoś powie są rzeczy ważne i ważniejsze. Dla jednych będzie to ważniejsze, dla innych tamto. Ja chcę powiedzieć i zwrócić szczególną uwagę, bo o tym ciągle się zapomina i ciągle ktoś - może nie wszyscy - ale niektórzy radni zarzucają, bo do Miłoszyc, bo znowu w Miłoszycach. Proszę państwa, ja mówię to odważnie, z pełną odpowiedzialnością, my – jako jedyne sołectwo - tak wiele środków z funduszu sołeckiego dokładamy do wszelkich inwestycji jakie mają miejsce w Miłoszycach, począwszy od budowy siłowni, czyszczenia stawów czy mnóstwo innych inwestycji, które na przestrzeni tych ostatnich lat, gdy miałem przyjemność być Sołtysem, zostały w Miłoszycach wykonane. Na budowę skateparku przeznaczyliśmy, z funduszu sołeckiego, ponad 30.000 zł. Z resztą na remont świetlicy kolejne pieniążki. Proszę państwa, my naprawdę dużo angażujemy swoich środków, nie wyciągamy rąk, aby tylko Gmina nam dała. Naprawdę bardzo wiele (...). Z resztą, nawiążę też chociażby tę organizację festynów, które jeszcze niedawno miały miejsce. Tutaj także najwięcej zbieraliśmy pieniędzy z zewnątrz. My

zbieraliśmy prawie 30.000 zł legalnych wpłat na konto. Które sołectwo tak wiele się starało, żeby po prostu zaangażować zewnętrzne środki? No ja, no już kończąc, nie będę więcej czasu zajmował, nie zgadzam się z tym, co mówi pani Kamińska. Owszem, każdy ma swoje potrzeby, patrzmy na siebie, ale nie zabierajmy innym. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ad vocem pani radna Kamińska. Proszę uprzejmie.

Radna Joanna Kamińska - ja oczywiście spodziewałam się reakcji i – tak jak mówię - przeprosiłam za to, że taka jest decyzja, ale moje zdanie, w dalszym ciągu je podtrzymuję i wniosek swój tak samo. I nie kwestionuję tego, że każde z sołectw ma swoje potrzeby. Jednak nie można powiedzieć, że Miłoszyce najwięcej dały do zadań, bo każdy dawał według własnego uznania, według własnych, posiadanych środków. Tak samo nie można powiedzieć (...), że zaangażowanie do festynu, bo uważam, że każde sołectwo angażuje się w miarę swoich możliwości, zdobywa środki na zewnątrz. Więc mówię, jeżeli możemy wrócić do kwoty 300.000, w ciągu roku, na boisko wielofunkcyjne, równie dobrze możemy wrócić do kwoty 300.000 na budowę skateparku w Miłoszycach. No postawiłam wniosek. Jak radni zadecydują - zobaczymy. Ja, po prostu, wyraziłam swoje zdanie ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa ...

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - jeżeli można, pani Przewodnicząca, prosiłbym ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Szponar. Przepraszam bardzo.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, ja nie chciałbym powtarzać swoich argumentów, które wypowiedziałem na komisji. Ja tylko przypomnę, że ten wniosek, w brew pozorom, jest wnioskiem nowym. Tylko może błędem radnego i mieszkańców miejscowości było to, że ten wniosek był zgłaszany faktycznie – nazwijmy to – w zaciszu gabinetu, a nie bardzo mocno nagłaśniany. Natomiast, oczywiście jestem za budową i skateparku, i za budową boiska w Wójcicach. Natomiast, pani radna, no niestety trzeba o tym wiedzieć, że koszt budowy boiska wielofunkcyjnego w Wójcicach nie będzie mniejszy jak 500.000 zł i to chciałbym żebyście państwo wiedzieli. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, wniosek pani radnej Kamińskiej będzie głosowany w podpunkcie “e”.

Pan Burmistrz Piórko - tak? Chce zabrać głos?

To znaczy, jak pan Burmistrz wyrazi zgodę. Tak.

Proszę państwo, w dalszej kolejności pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak. Proszę uprzejmie.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - Wysoka Rado, panowie Burmistrzowie, Szanowni państwo.

Ja chciałbym w kilku słowach się odnieść do propozycji projektu budżetu przedstawionej przez pana Burmistrza. Mianowicie, jestem bardzo pozytywnie zaskoczony mimo tego, że pierwszy raz, odkąd pamiętam, budżet gminy nam się zaczyna kurczyć ze względu na sytuację gospodarczą, jaką mamy, spowodowaną pandemią, która (...) się zakończy w najbliższych kilku miesiącach, może troszkę dłużej niż kilku, ale myślę, że do pół roku sytuacja zostanie w miarę na tyle opanowana, że będzie można normalnie funkcjonować i normalnie pracować. W każdym bądź razie, panie Burmistrzu, jestem pozytywnie zaskoczony tym co pan przedstawił nam wszystkim, jeśli chodzi o propozycje zadań do projektu budżetu na 2021r. A mianowicie, zadanie, które bardzo długo przez społeczność nie tylko miasta Jelcz-Laskowice, ale też i gminy Jelcz-Laskowice, chodzi mi dokładnie o budowę ronda na skrzyżowaniu ul. Oławska - Belgijska - Jaskółcza. O tym się mówiło już dziesięć lat temu jak doszło tam do tragicznego wypadku, dokładnie w 2010r. zginął tam mieszkaniec naszej gminy i zaczęło się głośno mówić w tamtym czasie już o tym, że tam, na tym skrzyżowaniu, potrzebna jest radykalna zmiana, radykalna poprawa bezpieczeństwa. Trzeba było wielu lat, żeby, że tak powiem, podjąć kroki i wspólnie z Powiatem Oławskim, ponieważ jest to inwestycja współfinansowana przez nas praktycznie,

a dotyczy głównie drogi powiatowej. Ale ważne, że to robimy wspólnie i nasi mieszkańcy, mieszkańcy gminy będą mogli myśleć, że za rok o tej porze cieszyć się mobilnością i bezpieczeństwem w tej okolicy. Jestem też bardzo (...) myślę, że nie tylko ja, ale też i moje koleżanki radne, które też bardzo mocno chodziły za tym tematem, i którym też bardzo dziękuję: pani Przewodniczącej Beacie Bejdzie, pani radnej Oli Czernik za to, że

wspólnie zdołaliśmy przekonać pana Burmistrza do bardzo potrzebnej inwestycji drogowej, a mianowicie przebudowy ul. Drzewieckiego w Jelczu-Laskowicach. Wiem, że trudno było znaleźć na to środki i wiem, że nie tylko my radni żeśmy chodzili za tą sprawą. Ale ważne, że pan Burmistrz jednak znalazł, wspólnie też i z panią Skarbnik, środki na to, żeby projekt przebudowy ul. Drzewieckiego znalazły się w projekcie budżetu na 2021r. Ważne jest też, że nie rezygnujemy z takich programów jak modernizacja infrastruktury ogrodów działkowych. Nie są to duże środki, ale ważne, że ta kontynuacja jest, że działkowcy też mogą skorzystać z tego. Oświetlenie przejść dla pieszych.- też bardzo ważna, ważny program poprawy bezpieczeństwa. Mieszkańcy to bardzo mocno zauważyli w tym roku jak poprawiło się bezpieczeństwo na terenie naszego miasta, na wielu newralgicznych miejscach, gdzie naprawdę było niebezpiecznie. Jest takich miejsc jeszcze co najmniej kilka i też tutaj z panem Burmistrzem będziemy rozmawiać, ponieważ to, co pan Burmistrz mówił, przejścia dla pieszych. Ale też ciągów komunikacyjnych, ponieważ zmieniliśmy organizację ruchu na Osiedlu Metalowców bodajże pięć lat temu i niestety nie mamy tam już formalnie przejść dla pieszych, natomiast są ciągi komunikacyjne, które przecinają drogi, które są - że tak powiem – drogami osiedlowymi, na których pierwszeństwo ma pieszy i tam formalnie przejść dla pieszych nie ma. Ale jeżdżą auta, jest niebezpiecznie i warto te miejsca też doświetlić. O tym będziemy rozmawiać. Myślę, że Zarząd Osiedla Metalowców na pewno będzie z panem Burmistrzem, w tej kwestii, rozmawiał i będziemy próbowali coś ustalić w tej materii.

Rehabilitacja dla dzieci i młodzieży z terenu Jelcza-Laskowic. Też ważne, że nie rezygnujemy z tego, z tej pozycji i wspieramy nasze dzieciaki, naszą młodzież potrzebującą takiej rehabilitacji. Panie Burmistrzu, jeszcze są takie kwestie, jak ścieżka rowerowa na Osiedlu Jelcz - wspólna inwestycja z Województwem Samorządowym. Kontynuujemy tę współpracę. Cieszę się, że - że tak powiem – idziemy w kierunku Oławy i mamy nadzieję, że za parę lat, ponieważ dużo się o tym mówiło, o tej ścieżce rowerowej łączącej Jelcz-Laskowice - Oława. Wiem, że nie wszystko na raz. I tak ważne jest, że - że tak powiem – tu, w ramach aglomeracji miejskiej naszej, przygotujemy się, że tak powiem do tego, żeby na terenie miasta ten ruch był bezpieczny. Natomiast my będziemy, że tak powiem, mam nadzieję, że wspólnie z panem Burmistrzem, w następnych latach, jeżeli ekonomia pozwoli, starać się o to, żeby wspólnie z Województwem Samorządowym było można, że tak powiem, połączyć Jelcz-Laskowice i Oławę taką ścieżką, ale to przyszłość.

Panie Burmistrzu, rozbudowa PSP nr 1 ważna dla społeczności tutaj Osiedla Laskowice i ościennych miejscowości, których - że tak powiem – jakby pan radny Stachnio mówił, rejonizacji szkoły PSP nr 1. Doczekaliśmy się tego. Wierzę w to, że uda się nam, że tak powiem, zrealizować tę inwestycję jeszcze w tej kadencji ze względu na to, że czasy są niepewne, zobaczymy, jak będzie realizacja budżetu od strony dochodowej. Ważne, że ta inwestycja pojawiła się w budżecie i będzie realizowana.

Termomodernizacja Publicznego Przedszkola nr 2. O tym też w tym roku mówiłem. W sumie to jest ostatni obiekt oświatowy, który nie jest termomodernizowany, na terenie miasta Jelcz-Laskowice. Natomiast drugi obiekt, który nie jest modernizowany, to jest szkoła w Wójcicach. Ale to jest szkoła, która została przez nas od Powiatu Oławskiego, dlatego no tam akurat, że tak powiem, to jest zrozumiałe, że tam trzeba jeszcze tę szkołę doinwestować. Jeśli chodzi o Wójcice, te podstawowe elementy dachu trzeba, że tak powiem, zabezpieczyć. Natomiast cieszę się, że ten obiekt doczeka się termomodernizacji, jeżeli wykorzystamy środki tak jak pan Burmistrz mówił. Tak że na pewno ze swojej strony chciałbym podziękować za to wszystko i będę oczywiście głosował za (...) przyjęcia projektu budżetu. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. W dalszej kolejności pani radna Karolina Kolado. Proszę uprzejmie.

Radna Karolina Kolado - dzień dobry państwu. Szanowna Rado, Szanowna pani Przewodnicząca, panowie Burmistrzowie. Czy mnie słychać?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – tak. Słyszać panią bardzo dobrze.

Radna Karolina Kolado – ja mam pytanie do pana Burmistrza odnośnie zaopiniowania wniosku, który składałam wraz z kolegami radnymi: z Łukaszem Dudkowskim, Julianem Kozłowskim, Ireneuszem Stachnio, Tomaszem Rygielskim oraz Michałem Pakoszem. Wniosek do budżetu na 2021r. Odnośnie zagospodarowania terenu nad stawem w kwocie 200.000 zł. Chodziło nam o budowę przebiegalni z przysznice. Chciałabym wiedzieć jaka jest opinia na ten temat.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę bardzo. Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - sekundeczkę. Muszę, proszę państwa, znaleźć. W budżecie chyba, jak się nie mylę, jest tam kwota ...

Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, w projekcie budżetu, w rozdziale 92601 jest (...) zagospodarowanie terenu ośrodka wypoczynkowego nad stawem w Jelczu-Laskowicach, jest kwota 100.000 zł na rok 2021. Tak że w tej kwocie właśnie będzie się mieścił projekt, koncepcja tego sanitariatu. Koncepcja jest ... środkach zewnętrznych i zrealizować z prawdziwego zdarzenia sanitariaty z umywalniami, z przebieralniami, bo ten wniosek i pomysł jest jak najbardziej słuszny. Dziękuję bardzo. Ale taka kwota jest. Zadanie będzie (...) rozpoczęte w roku 2021. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo panie Burmistrzu. Pani Skarbnik, bardzo proszę o wyłączenie mikrofonu. Dziękuję serdecznie.

Ad vocem pani radna Karolina Kolado. Proszę.

Radna Karolina Kolado – przepraszam, bo mnie coś wyrzuciło online. Tam jest, panie Burmistrzu, 100.000 zł czy 200.000 ?

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - jest 100.000 zł.

Radna Karolina Kolado – rozumiem, że możemy liczyć na to, że przebieralnia powstanie, tak?

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - będziemy projektować, będziemy szukać środków zewnętrznych. Mam nadzieję, że jak nie w tym roku powstanie, to w przyszłym powinna powstać.

Radna Karolina Kolado – ja również, panie Burmistrzu, mam nadzieję dlatego, że chciałam zauważyć, że w Polsce kąpielisk, akwenów takich jest tylko 608 – jak sprawdziłam. I my jesteśmy szczęśliwymi właścicielami jednego z akwenów. Ja bardzo proszę, żebyśmy sobie narzucili wyższe standardy w podejściu do tej infrastruktury nad stawem ...

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - ale ja się z panią radną zgadzam w stu procentach.

Radna Karolina Kolado – dobrze panie Burmistrzu. Bo, panie Burmistrzu, sytuacja jest taka, jak jest dobrze zagospodarowane kąpielisko to świadczy o całej gospodarce wodnej gminy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Oddaję głos panu radnemu Julianowi Kozłowskiemu.

Radny Julian Kozłowski - dziękuję pani Przewodnicząca. Panowie Burmistrzowie, Szanowni państwo, Wysoka Rado. Ja nie jestem aż tak optymistycznie nastawiony do tego budżetu, ponieważ, jak patrzę na niego, on tak dzieli naszą gminę na lepszą, średnią i gorszą, na gminę A, gminę B i gminę C. I tutaj, do gminy A, bym zaliczył miasto, gdzie, jak zobaczymy, w budżecie mamy szereg inwestycji drogowych, zarówno drogi gminnej, jak i wojewódzkie i powiatowe. I tutaj mam: przebudowa Treski, przebudowa Tymienieckiego, przebudowa dróg na Osiedlu Europejskim, przebudowa Piastowskiej, przebudowa Drzewieckiego, remont Belgijskiej, przebudowa drogi 455, przebudowa drogi 1551, przebudowa ronda na Belgijskiej, budowa kanalizacji burzowej na Osiedlu Europejskim – 10 pozycji. To jest w gminie A.

W gminie B, do której zaliczam te większe wsie jak: Miłoszyce, Wójcice, Minkowice, mamy dwie inwestycje drogowe, czyli remont drogi w Wójcicach i przebudowa drogi w Minkowicach. A w gminie C, te mniejsze miejscowości nie mamy żadnej inwestycji przewidzianej. Ja nie mówię, że te inwestycje nie są potrzebne. Na pewno są potrzebne tylko jakoś powinny być rozłożone, żeby trafiały wszędzie, choć odrobinę, w niewielkiej ilości. Skoncentrowałem się także na infrastrukturze sportowej i jak tutaj wyglądają wydatki. W mieście mamy ośrodek nad stawem – 100.000 przyznane. Duże wsie, czyli Minkowice i Miłoszyce mają boisko do piłki siatkowej ... boisko do siatkówki plażowej i skatepark. Co mamy w małych miejscowościach? Nie ma nic. Zrobiłem też inwentaryzację w środkach tych obiektów sportowych na poszczególnych wisach, zwracając uwagę na to czy są place zabaw, boiska do piłki nożnej, boiska wielofunkcyjne i siłownie. I mamy w zasadzie trzy miejscowości, gdzie mamy prawie wszystko, czyli to są Minkowice, Chwałowice ... Minkowice, Miłoszyce Chwałowice, gdzie mamy wszystkie te cztery pozycje (...) No w Chwałowicach ta siłownia jest (...) dwa elementy, ale to nie, to nie jest wielki problem do rozbudowania. Ale mamy też drugi koniec, takie wsie jak: Brzezinki, Dziuplina, Łęg, gdzie w zasadzie mamy tylko plac zabaw. W Brzezinkach nawet nie ma placu zabaw, gdzie w ogóle dzieciaki nie mają gdzie nawet pograć w piłkę. Pozostałych, mamy tych miejscowości, gdzie nie ma w ogóle boiska jest więcej, bo to jeszcze jest Nowy Dwór, Miłocice Małe, Łęg, Dziuplina, Brzezinki i te pięć miejscowości nie ma nic. I ja myślę, że w budżecie, powinniśmy jednak tym budżetem tak ... tak go konstruować, żeby najpierw zapewnić te potrzeby podstawowe w poszczególnych miejscowościach, a dopiero realizować coś ekstra. Coś ekstra, to mówię o tym kontrowersyjnym pomysle budowy skateparku. I to są moje takie uwagi, ponieważ tam też ludzie mieszkają, tam też są dzieci, gdzie po południu, po lekcjach chciałyby zagrać w piłkę nożną, w piłkę siatkową, w cokolwiek, a takich miejsc nie ma. Więc pod tym

względem jest to dla mnie budżet dosyć gorzki, bo uważam, że te mniejsze miejscowości zostały całkowicie w tym budżecie pominięte. Dziękuję bardzo.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - jeżeli można, pani Przewodnicząca?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - dziękuję. Panie radny, no nie jest tak do końca, jak pan mówi, ponieważ, dla przykładu: w dziale 700, rozdziale 70095, § 6050, m.in., jest przewidziana budowa boiska do piłki siatkowej w Grędzinie. Według pana podziału Grędzina chyba się kwalifikuje do tego C – tak? Czyli, jak pan widzi, już (...) Dziękuję serdecznie.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, ja proszę o głos.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, panie radny Kozłowski. Chciałbym, że tak powiem, oddać, co cesarskie, cesarzowi, co boskie, Bogu. Bo opowiadanie, że w Dziuplinie nic się nie dzieje. A w Dziuplinie jako jedna z pierwszych miejscowości kanalizacja sanitarna, zakopanych kilkanaście milionów - nic się dalej nie dzieje proszę państwa. No, w Brzezinkach ogrodziliśmy teren, wyrównaliśmy teren, zrobiliśmy projekt, zaczynamy budować plac zabaw. W Nowym Dworze nic się nie dzieje, nie ma boiska. Kanalizacja – jedna z pierwszych miejscowości. Wybudowanie nowej świetlicy za 1,5 mln zł - to tak jakoś nic się nie dzieje proszę państwa. W Grędzinie, to co mówił kolega Szponar, budowa boiska do piłki plażowej, budowa zaplecza sportowego przy boisku proszę państwa. No trochę przyzwoitości, trochę chciałbym przyzwoitości. Oczywiście, budujemy czy inwestujemy najwięcej w mieście. Tylko w mieście mieszka 16.000 ludzi, pozostałe 6.000 w 15 miejscowościach. Tak że trudno budować drogę w Wójcicach autostradę i przyjeżdżamy do Laskowic, stoimy w Piekarach proszę państwa. To nie o to chodzi. (...) tak realizujemy budżet i zadania inwestycyjne, gdzie możemy pozyskać środki proszę państwa. I jeżeli, tak jak powiedziałem, powtórzę jeszcze raz, że dostajemy dofinansowanie na ścieżki rowerowe, przy okazji budujemy ul. Treski. Albo możemy nie wziąć środków, 3 mln na ścieżki rowerowe i nie budujemy Treski, bo nie lubimy Osiedla Laskowice. No, proszę państwa, tak to nie funkcjonuje. Nie tylko place zabaw są potrzebne - oczywiście są. Nie tylko boiska wielofunkcyjne, ale jak już jestem przy głosie, proszę państwa, są potrzebne. Tylko trzeba wybrać w kolejności, w hierarchii ważności. Pierwsze, to tak jak powiedziałem, tam, gdzie mamy dofinansowanie, tam musimy wchodzić. I te projekty, które gdzieś tam (...) w budżecie - projekt, np., ul. Piastowskiej i Partyzantów - on się, proszę państwa, wpisuje w dofinansowanie, bo jest i hala sportowa proszę państwa i dojazd do basenu, i dwie ulice wpisują się w dofinansowanie (...) 70%. Bo już państwu ... Muszę państwu jeszcze przypomnieć, dostaliśmy dofinansowanie do łącznika (...), do ul. Stalowej. Proszę państwa, to jest 150%. Ja rozumiem, że możemy wszystko zrobić z własnych środków, a dofinansowania nie. To wtedy zrobimy nie tyle co jest - chociaż też nie wszyscy są zadowoleni, ale zrobimy 30% tego. Tak że tutaj, proszę państwa, tak to nie funkcjonuje i dlatego mówię, tak się to dzieli, te zadania są potrzebne. Ja powtórzę tutaj jeszcze, jak jestem przy głosie, od razu odpowiem pani radnej Kamińskiej, że - tak jak powiedziałem i podtrzymuję to - jeżeli będzie taka możliwość to, to boisko w 2021r. wejdzie do realizacji. Przy czym – tak jak powiedziałem - będziemy próbowali korzystać ze środków zewnętrznych, bo, np., udało nam się uzyskać środki zewnętrzne w Chwałowicach do takiego samego boiska. A dlaczego mamy budować to w stu procentach, bo już tupiemy nogami, bo już, bo tak chcę. Nie. Da się to zrobić. Korzystamy – tak jak powiedziałem - ze środków unijnych typu – prosty przykład - czyszczenie zbiorników. Które zbiorniki się wpisują, korzystamy z tego. Mamy dzisiaj w budżecie też symboliczną kwotę, bodajże 50.000, tylko po to, że jeżeli się pokaże program wyskakujemy ... Nie mamy zapisane gdzie. Który zbiornik się wpisze do programu, z takim zbiornikiem startujemy proszę państwa, tak próbujemy wykorzystywać. I dlatego - powtórzę - że Burmistrz nie przyjmuje tego wniosku, nie będzie propozycji zmiany w budżecie. To co powiedziałem, będą środki możliwe, będziemy realizować i potrzebne oczywiście boisko wielofunkcyjne w Wójcicach. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Ad vocem pan radny Julian Kozłowski. Proszę.

Radny Julian Kozłowski - no cóż. Dziękuję pani Przewodnicząca. No pan Burmistrz potwierdził to co powiedziałem, że jednak dzielimy, bo nie mamy inwestycji drogowych w terenach wiejskich, bo nie mamy takowych. Co do wydatków, jeżeli chodzi o infrastrukturę, no to została (...) Dziuplina, więc podrażymy temat. 300, prawie 400 mieszkańców - jest tylko plac zabaw, nie ma żadnego miejsca do spędzania czasu dla młodzieży. Nie ma żadnego miejsca, gdzie młodzież mogłaby pograć w piłkę. Więc - no nie wiem - jeżeli byśmy patrzyli, a w międzyczasie, w Grędzinie

robimy, która ma 300 mieszkańców, budujemy kolejne boisko do piłki siatkowej. No dobrze, że powstaje. Tylko rozłóżmy tak te inwestycje, żeby w każdej miejscowości było jakieś absolutne minimum. Takim minimum są place zabaw, które już są. Brakuje nam tylko w Brzezinkach placu zabaw, we wszystkich miejscowościach są takie place zabaw. Więc powinniśmy pójść w drugą stronę, w drugim kierunku, żeby też były jakieś choćby niewielkie boiska do gry w piłkę siatkową, w koszykówkę, wielofunkcyjne, na ile to możliwe, żeby w każdej miejscowości coś takiego było. Bo na dzisiaj mamy, jak mówiłem, mamy pięć miejscowości, gdzie nie ma nic, no i wszystko jest dobrze – co nie? A gdzie indziej budujemy no już takie dosyć, tę infrastrukturę, mocno taką rozbudowaną. Infrastrukturę, która na pewno będzie budziła wiele tutaj żalu wśród mieszkańców, bo tak samo mieszkańcy Dziupliny płacą podatki jak i mieszkańcy innych miejscowości, więc te inwestycje też powinny trafiać - a nie trafiają. No tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. W tym chyba samym temacie poprosił ad vocem o głos pan radny Michał Wolski. Proszę.

Radny Michał Wolski – tak. Dziękuję, pani Przewodnicząca, za głos. Ja chciałbym troszeczkę może skomentować komentarz radnego Kozłowskiego. Proszę zwrócić uwagę, ja też jestem przedstawicielem wiosek w naszej Radzie. No nie jestem pewny, w której tej lidze ja niby się plasuję. Faktem jest, że ja mam szereg marzeń, jeśli chodzi o inwestycje w Chwałowicach, w których zostałem wybrany do Rady. No, nie mniej ja, nasze działania, kieruję w taką stronę, że próbujemy - my, jako wioska – przede wszystkim pozyskiwać środki po to, żeby umożliwić panu Burmistrzowi to, o czym pan Burmistrz mówi, inwestować czy budować te rzeczy, które mają dofinansowanie. Boisko w Chwałowicach powstało w ten sposób, że Stowarzyszenie w Chwałowicach przystąpiło do Lokalnej Grupy Działania “Dobra Widawa” w Oleśnicy i tam, po szeregu spotkań, tworzyliśmy projekt. W pewnym momencie zaczęła rzeczywiście pomagać nam Urząd Miasta i Gminy w Jelczu-Laskowicach. I za pośrednictwem LGD “Dobra Widawa” uzyskaliśmy dofinansowanie, bodajże na poziomie 50% do budowy boiska w Chwałowicach. Dalej pociągnął ten temat Urząd Miasta i Gminy i rzeczywiście boisko powstało z czego jesteśmy bardzo zadowoleni. Podczas komisji ostatniej pan radny Kozłowski bardzo pytał co to my w Chwałowicach kombinujemy takim zapisem w naszym funduszu sołeckim na projekt jednej z ulic w Chwałowicach, remontu jednej z dróg w Chwałowicach. Ja nie zabierałem głosu. Generalnie to jest nasza próba, również na zewnątrz czy rozmów na temat pozyskania środków na dofinansowanie tej drogi w Chwałowicach, którą chcielibyśmy - nie ukrywam - wyremontować. Tak działamy w Chwałowicach. Chciałbym to podkreślić dlatego, że no troszkę popieram radnego Jadcza. Nie chodzi tylko o to, żeby na sesji opowiadać o tym co w mojej wiosce należałoby zrealizować i no, dlaczego tego nie ma w budżecie. My działamy w ten sposób, że przychodzimy do Urzędu z propozycją, już gdzieś wstępnie omówioną, dofinansowania pewnych inwestycji. Zachęcam pozostałych radnych, reprezentujących wioski, żeby - być może - swoje działania realizować w ten sposób, a nie tylko oczekiwać na to, że będziemy mieli w budżecie kolejne, mniejsze i większe, wioski mocno dofinansowywane. Jest pewna nierówność, ja też mam takie trochę poczucie, że no te tereny wiejskie nie są tak doinwestowane jak miasto. No trudno mi to oceniać. Natomiast ten argument ilościowy jakiś tam rzeczywiście jest, jeżeli chodzi o ilość mieszkańców. Kwestia taka, że my, na tych wsiach, płacimy też duże podatki i te podatki też stanowią dużą część pewnie wpływów do budżetu jakby dobrze popatrzeć. Natomiast, no chciałem podkreślić, jako wioski może też rozglądamy się za tym skąd można uzyskać dofinansowanie do swoich inwestycji, a nie tylko oczekujemy no takich twardych zapisów w naszym budżecie z zerem dofinansowania na zewnątrz. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ad vocem pan radny Robert Jadcza. Proszę uprzejmie.

Radny Robert Jadcza – tak jest. Dziękuję, pani Przewodnicząca, za udzielenie głosu. Troszkę wolno wychodzą ze mnie emocje. W międzyczasie, Szanowni państwo, przygotowałem sobie, tak na szybko, najważniejsze informacje, które chciałbym przypomnieć, bo to było mówione na przestrzeni tych ostatnich lat, ale często się o tym zapomina, co mnie też nie dziwi, no każdy pilnuje swojego. Proszę państwa, na budowę siłowni z funduszu sołectkiego przeznaczyliśmy 25.000, na czyszczenie stawu w centrum wioski 10.000, na plac zabaw 15.000, świetlica: projekt 15.000, na czyszczenie rowów 10.000 i wreszcie skatepark 32.000 . My ponad 100.000 wydaliśmy, na przestrzeni tych ostatnich kilku lat, na inwestycje w Miłoszycach. Powiem jeszcze raz to, co powiedziałem wcześniej, my nie czekamy tylko żeby Gmina nam dała, my angażujemy w to także swoje środki. Natomiast, już tak konkretnie, jeśli chodzi o skatepark, to nie był jakiś, czyjś widzimisię. Już od dłuższego czasu mnóstwo mieszkańców Miłoszyc, no głównie rodzice dzieci

mieszkających tutaj, przychodzili z tym pomysłem, sygnalizowali mi. Zrobiliśmy zebranie wiejskie we wrześniu, gdzie był dzielony budżet, fundusz sołecki na rok właśnie przyszedł i na tym właśnie zebraniu została podjęta uchwała. To nie jest, że sobie sołtys - radny wymyślił, to mieszkańcy chcieli. Proszę państwa, pełna świetlica przyszła, musieliśmy ograniczać wejście, bo to było w dobie właśnie całego tego COVID-a. Tak że to nie jest, że gdzieś, ktoś sobie radny Jadczak wymyślił: chcemy skatepark. Naprawdę, mnóstwo mieszkańców Miłoszyc czuje taką potrzebę i o to zabiegają. Jeszcze powiem jedną rzecz. U nas mieszka, no nie wszyscy są pomeldowani – jak wszędzie - ale z szacunków, które już nie raz zbierałem, ponad 2 000 mieszkańców. Proszę państwa, no duża miejscowość, większe potrzeby, no ja bym to tak powiedział. Mam nadzieję, że nikt nie będzie miał tutaj, do mnie, jakiegoś żalu, ale obstaję dalej, że ten skatepark jest nam potrzebny, dołożyliśmy do tego zadania ponad 30.000, jeśli trzeba będzie będziemy dokładać dalej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Julian Kozłowski drugi raz ad vocem. Proszę bardzo.

Radny Julian Kozłowski - dziękuję pani Przewodnicząca. Na zakończenie, dane z 2011r., Miłoszyce mają 14018 mieszkańców, że te dwa tysiące, niezameldowani, czyli nie płacą u nas podatków. No to tych ludzi bym nie brał do państwa pod uwagę. Co do tych kwot, które pan radny Jadczak ... o których mówił, te 30.000 - no niektóre miejscowości, (...) miejscowości nie ma takiego budżetu sołeckiego, żeby takie pieniądze przeznaczać. Więc one są też w sytuacji takiej, że nie mogą takich pieniędzy przeznaczyć. Proszę zobaczyć, ile Brzezinki przeznaczyły z budżetu sołeckiego na plac zabaw, ile Piekary. Te budżety są dużo niższe, więc też się stąd to bierze, że nie mogą tych pieniędzy przeznaczyć. No i tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Drugi raz ad vocem pan Robert Jadczak. Proszę uprzejmie.

Radny Robert Jadczak – to ja tak jeszcze raz dziękuję. Czy radny Kozłowski mówił dane z 2011r. - tak? Bo nie wiem czy dobrze dosłyszałem.

Radny Julian Kozłowski - tak, dokładnie. Ostatnie dostępne dane.

Radny Robert Jadczak – z 2011r. Proszę państwa, na ostatnich wyborach, znaczy nie pamiętam, czy to było sołtysa, czy do Rady Miejskiej, już widniały dane około 1800 mieszkańców, ale ... czy 1600, ale to były osoby dorosłe. Pamiętajmy, że tu mieszkają też dzieci, które nie zawsze są ujęte, znaczy, które w ogóle nie są ujęte, jeśli chodzi o wybory – prawda? - osoby niepełnoletnie. Tak, czy inaczej, ja obstaję przy swoim. Jestem sto procent przekonany, że zamieszkuje u nas ponad 2000 osób. Natomiast, wracając jeszcze do funduszu sołeckiego. My mamy bodaj, chyba tę samą kwotę, co Wójcice albo tę samą co Minkowice, albo bardzo zbliżoną. Niestety, ja już to nie raz podnosiłem, jest jakiś algorytm, który wylicza ten fundusz sołecki i my niestety mieścimy się w tych widełkach (...). To Burmistrz Piórko na pewno wie, nie raz o tym mówił. Według mnie, fakt, z tego funduszu sołeckiego winniśmy mieć dużo więcej, a mamy go tyle samo, ile właśnie chyba miejscowości o wiele od nas mniejsze, a mimo wszystko angażujemy te pieniądze. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. W kolejności, pan radny Jacek Załubski. Proszę bardzo, oddaję panu głos.

Radny Jacek Załubski - dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Szanowni państwo radni, panowie Burmistrzowie. Chciałem kilka słów komentarza dotyczących budżetu. Jeszcze jedno zdanie na początku. Potem jeszcze wrócę do tego tematu związanego z tym skateparkiem oraz z boiskiem, bo też mam swoją opinię, którą chciałem wyrazić. Natomiast chciałem się odnieść jeszcze do budżetu sołeckiego, bo budżet sołecki to dalej są pieniądze pochodzące z budżetu gminy – tak na marginesie. Ale, wracając, od początku. Pan Burmistrz Piórko, na początku swojej wypowiedzi, recenzując budżet, powiedział, że jest to realny plan budżetowy. Ja oczywiście się zgadzam z tym określeniem. Dla mnie ten budżet, który jest, jest jak najbardziej realny do zrealizowania. Mnie osobiście cieszy wzrost środków przeznaczonych na poprawę funkcjonowania środowisk sportowych, zwiększenie dotacji dla klubów, zwiększenie dotacji dla sportowców. Osobiście też cieszy mnie inwestowanie w infrastrukturę drogową, w infrastrukturę kanalizacyjną, budowanie osiedli, kanalizowanie wiosek. Jeszcze, z tego co w kolejnych punktach uchwały będziemy mieli, tam też dalsza część rozbudowy sieci wodociągowej do miejscowości Dziuplina, chyba jest w planie Zakładu Gospodarki Komunalnej, więc to jest też kolejna ta inwestycja, której nie ma w budżecie przewidzianej, a jest planowana w przyszłym roku – to tak na marginesie. Infrastruktura drogową, łączniki ul. Treski oraz ul. Gimnazjalnej. Bardzo cieszy również park,

rewitalizacji. I tutaj, przy okazji, mam jedno pytanie do pana Burmistrza Szponara. Na poprzedniej komisji pytałem o ten park, o rewitalizację parku. Chciałbym powrócić do tego tematu, ponieważ wtedy pan Burmistrz wspominał o tym, że na razie nie ma żadnych planów na rewitalizację, że być może będą to alejki, być może oświetlenie. Natomiast tydzień po komisji wjechał tam ciężki sprzęt i zrównał z ziemią te ruiny amfiteatru, które były. No i pytanie. Co tam jest planowane, w tym parku, na miejscu tego wyburzonego amfiteatru? Było też widać bardzo dużą wycinkę drzew, która też może świadczyć o tym, że tam są przewidziane jakieś budowy nowych alejek. Życzył bym sobie też, aby na tym Osiedlu Laskowice powstał w końcu prawdziwy plac zabaw z prawdziwego znaczenia. Mamy jeden plac zabaw przy szkole, ale on nie jest często dostępny dla ludzi z zewnątrz, szczególnie w okresie, kiedy są prowadzone lekcje, kiedy dzieci ze szkoły odbywają tam zajęcia. A na Osiedlu Laskowice, które ma blisko 7000 mieszkańców, nie ma żadnego publicznego placu zabaw. I o to bym też apelował, aby tego, te środki przeznaczone z rewitalizacji parku były na ten cel również przeznaczone.

Kolejną rzeczą jest ... Tu bym prosił pana Burmistrza Szponara, po zakończeniu mojej wypowiedzi, o odpowiedź na temat tego parku.

Kolejne inwestycje, czyli budowa sygnalizacji świetlnej, budowa ronda. Oczywiście bardzo długo oczekiwane inwestycje, które poprawią, z całą pewnością, bezpieczeństwo na tych skrzyżowaniach.

Tutaj chciałem się odnieść, bo trochę jakby zaniepokoiła mnie informacja pana Burmistrza Piórko dotycząca wniosku pani radnej Kamińskiej, postawionego w sprawie właśnie przerzucenia środków z budowy skateparku na boisko. Pan Burmistrz powiedział, że nie, nie wyraża takiej zgody na zawarcie, na poddanie pod głosowanie takiego wniosku. No ja uważam w takim razie, że po co jest ta dyskusja nad projektem uchwały budżetowej, skoro pan Burmistrz mówi, że nie i ten wniosek wykreśla, a radni muszą głosować za lub przeciw budżetowi. W historii, dotychczas, na każdej sesji budżetowej każdy radny mógł złożyć wniosek i ten wniosek był poddawany pod głosowanie. Więc bardzo bym prosił pana Burmistrza o przychylenie się do wniosku radnej Kamińskiej, no i radni zdecydują pewno czy to boisko ma sens, czy nie, czy się z tym zgadzają, czy się z tym nie zgadzają. Dlatego bardzo proszę pana Burmistrza o przywrócenie tego wniosku. I już, nawiązując jakby do tego tematu boiska przy szkole, boiska wielofunkcyjnego. Właśnie, boisko wielofunkcyjne, które de facto ma służyć przejętej przez Gminę szkoły dla dzieci i mieszkańców Wójcic. Obiektywnie rzecz patrząc ja jestem zwolennikiem do budowania takiego boiska kosztem wybudowania skateparku z kilku przyczyn. Po pierwsze, tak jak wspomniałem, jest to szkoła podstawowa. Boisko ma służyć dzieciom. Nawiązując do Miłoszyc, w Miłoszycach jest bardzo ładne boisko wielofunkcyjne z bramkami, z koszami, z możliwością rozłożenia tenisa, jest tuż przy szkole. Mamy rozbudowywaną szkołę, w której z całą pewnością w projekcie zagospodarowania terenu jest przewidziany nowoczesny plac zabaw dla dzieci szkolnych. W Wójcicach, z tego co byłem, widziałem, dzieci korzystają z popękanego asfaltu, który służy im za boisko. Więc jakby podstawowe potrzeby tych dzieci, w mojej ocenie, powinny być w pierwszej kolejności pokryte, ponieważ dzieci muszą mieć warunki do uprawiania sportu w normalnych warunkach. I tutaj jeszcze jest kolejny powód, czyli kwestia lokalizacyjna Wójcic, lokalizacyjna Miłoszyc oraz połączenie z Jelczem-Laskowicami. Jelcz-Laskowice są połączone z Miłoszycami bardzo dobrymi nowymi drogami z chodnikami, ścieżkami rowerowymi bezpiecznymi, oświetlonymi. Dojazd dzieci, młodzieży na skatepark, który jest również nowoczesnym obiektem w Jelczu-Laskowicach, nie stanowi problemu. Natomiast dla dzieci z Wójcic pojechanie na boisko wielofunkcyjne stanowi problem, ponieważ są to wioski oddalone od siebie o kilka kilometrów. Ode mnie, z Osiedla Laskowice, do skateparku jest taka sama odległość jak z osiedla, niektórych części Miłoszyc, do skateparku. Więc jakby jesteśmy w jednej aglomeracji, a skatepark nie jest pierwszą niezbędną potrzebą w miejscowości. Oczywiście, jeżeli te środki się znajdują to ja się dwoma rękoma podpisuję pod tym skateparkiem, ale w pierwszej kolejności uważam, że powinno się wypełnić potrzeby dzieci uczęszczających do szkoły. I w takim razie bardzo proszę pana Burmistrza o odpowiedź dotyczącą parku, rewitalizacji. I jeszcze jedna rzecz. Składałem również dwa drobne wnioski do budżetu. Wnioski dotyczyły malowania pasów w formule takiej 3D na drogach gminnych, przejść 3D na drogach gminnych. Rozmawiałem z Burmistrzem Szczęśniakiem, Burmistrz Szczęśniak mówił, że w oznakowaniu poziomym zostanie to uwzględnione. Oczywiście mamy pozycję w budżecie "oznakowanie poziome dróg" 100.000, czy 70.000 - przepraszam, teraz nie jestem w stanie zweryfikować - jest to uwzględnione. Czy w tym również są pasy, takie doświadczalne pasy 3D na przejściach dla

pieszych. Oraz tablice informacyjne dotyczące zaśmiecania plaży nad pierwszym stawem jeliczańskim, które pan Burmistrz Szczęśniak również deklarował, że one zostaną wykonane w roku 2021. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, prosiłbym o pierwszą odpowiedź pana Burmistrza Szponara odnośnie parku, a później ja.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Szponar. Bardzo uprzejmie proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – witam panią Przewodniczącą. Wysoka Rado, panie radny. Tak jak mówiłem na komisji, te prace, o których pan wspominał, one bardziej są pracami porządkowymi w parku, na które oczekują mieszkańcy już kilkanaście lat, ponieważ od dłuższego czasu faktycznie tam było zgłaszane (...) jako miejsce niebezpieczne, jako miejsce, które wykorzystują osoby do niezbyt dobrych i zgodnych z prawem, a m.in., tu mam na myśli oczywiście picie alkoholu. I to się zdarzyło, że pod koniec tego roku jeszcze były możliwości i faktycznie rozpoczęły się prace i właściwie już zostały zakończone. Natomiast, jeśli chodzi o wycinkę drzew, ta wycinka drzew też była zaplanowana na koniec tego roku i jest robiona zgodnie z projektem tego parku, le przede wszystkim została ona uzgodniona z konserwatorem i zabytków, i z konserwatorem przyrody. Głównie dotyczy, tak prawdę mówiąc, drzew inwazyjnych, które w tym parku nie powinny być, a przez okres sześćdziesięciu czy siedemdziesięciu lat (...) na zasadzie samosiejek wyrosły oraz usunięcie tych drzew, które wcześniej ucierpiały w wyniku, m.in., różnego rodzaju wiatrów czy – no nie chciałbym nazwać huraganów, bo akurat takiego zjawiska w Jelczu-Laskowicach na szczęście nie było. Natomiast faktycznie nie raz burze tam mocno ten drzewostan zniszczyły. Natomiast co do planu, do projektu, on faktycznie jest, jest opracowany, m.in., zawiera on możliwość budowy placu zabaw. Natomiast będziemy chcieli się mocno zastanowić czy go realizować, ponieważ przy rozbudowie przedszkola i żłobka powstanie następny plac zabaw. I, tak prawdę mówiąc, przy ul. Świętochowskiego już będziemy mieli równoległe dwa place zabaw, bo i w szkole, i przy nowym przedszkolu i żłobku. To byłby trzeci, więc niewątpliwie trzeba się zastanowić. Na komisji natomiast odnosiłem się do tego, że faktycznie na moment posiedzenia komisji nie mieliśmy jeszcze przygotowanego etapowania realizacji tego projektu – on jest w trakcie realizacji – dlatego nie umiałem do końca powiedzieć co będzie wykonywane w pierwszej kolejności czy alejki, czy oświetlenie, czy budowa tam sanitariatu, bo przypominę, że ma powstać tak samo sanitariat miejski, który byłby pewnym zabezpieczeniem nie tylko parku, stadionu miejskiego, ale był również (...) całego Osiedla Laskowice, ponieważ uważamy, że na każdym osiedlu powinniśmy dojść do takiego stopnia, że każde osiedle taki szalec publiczny powinno mieć. I to tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Ja, jeżeli chodzi o wniosek pani radnej Kamińskiej, nie może - proszę państwa - być tak, że będzie i boisko, i skatepark. Taka opcja, proszę państwa, nie istnieje z uwagi na to, że projekt budżetu został wysłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej i opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczy tego, co zostało wysłane, po stronie dochodów i po stronie wydatków i nie ma możliwości dopisania (...) zadania do budżetu. Więc musimy coś zabrać, żeby coś w to miejsce wpisać - to jest po pierwsze. Teraz, proszę państwa, wybór należy rzeczywiście do Burmistrza, bo to Burmistrz decyduje (...) wniosek, bo Burmistrz jest, że tak powiem, wnioskodawcą do Rady i przygotowuje projekt uchwały budżetowej. I tu, proszę państwa, Burmistrz jest między młotem, a kowadłem. Bo ani Burmistrz Szczęśniak, ani ja, ani Burmistrz Szponar, nikt nie twierdzi i nigdy nie twierdził, że boisko wielofunkcyjne w Wójcicach jest niepotrzebne, takich twierdzeń nigdy nie było. I tu, proszę państwa, było to zadanie wpisane, to jest prawda, było wpisane w budżecie. Tylko wyszła sytuacja taka, jaka wyszła i tu chwała mieszkańcom Wójcic czy radnym (...) mieszkańców Wójcic co radnym, że zgodzili się przesunąć środki, żeby funkcjonowała szkoła, bo to była najważniejsza z potrzeb. Bo mogliśmy zrobić boisko, zamknąć szkołę. No czy wtedy mieliśmy iść? Nie, proszę państwa. I dzisiaj, proszę państwa, państwo niektórzy wykorzystujecie to, że było zapisane w budżecie. Jak popatrzycie państwo na realizację budżetu za I półrocze, realizację budżetu za cały 2020r., to zobaczycie, ile pozycji nie zostało w ogóle zrealizowanych z różnych względów. I to, co powiedziałem, że na dzisiaj Wójcice w budżecie mają dofinansowanie do przebudowy drogi powiatowej, gdzie nie należy to do zadań własnych Gminy, ale jednak, żeby tutaj usatysfakcjonować pana radnego z Dziupliny, Kozłowskiego, że jednak też i drogę do Wójcic, chcemy ją przynajmniej, w jakiejś części, poprawić. Tu, proszę państwa, jedna uwaga, że dzisiaj ta

droga akurat nie będzie kolidowała z przyszłą kanalizacją sanitarną robioną w Wójcicach, która będzie robiona w Wójcicach. Proszę państwa, tak że tutaj robimy co możemy mimo tego - mówię - że nie należy to do zadań własnych Gminy, ale rozumiejąc potrzeby naszych mieszkańców takie działania są podjęte. To co powiedziałem i powtórzę, remont dachów, dwa dachy są do zrobienia w Wójcicach, co do tego nie ma najmniejszej wątpliwości. I teraz ... No i boisko oczywiście, jak najbardziej. Kanalizacja za kilkanaście milionów złotych. Ale, przechodząc teraz do wyboru między boiskiem, a skateparkiem, to co powiedział Sołtys i radny Jadczyk, na zebraniu mieszkańców ustalono czy uchwalono, że przeznacza się 32.000 na (...). Fundusz sołecki pochodzący ze środków budżetu państwa, liczony wedle algorytmu ilości mieszkańców zameldowanych, jest do wykorzystania przez mieszkańców. I rzeczywiście są miejscowości, które wykorzystują na siłę, aby wykorzystać. A są miejscowości takie jak Miłoszyce i nie tylko, które właśnie te środki przeznaczają na właśnie zadania inwestycyjne – nie tylko na zabawy, ale na zadania inwestycyjne. I wysokość funduszu sołeckiego Wójcic, Minkowic i Miłoszyc jest identyczna. Dlatego, mówię, no dzisiaj mieszkańcy ustalili, w budżecie zapisano. No nie wszystkie zadania się znajdują w budżecie proszę państwa, to musimy to wiedzieć. Natomiast, powtórzę jeszcze raz, jeżeli taka możliwość będzie, a mam nadzieję, że będzie, bo chociażby część zadań - jak już państwu powiedziałem - jest realizowana w roku 2020, teoretycznie przechodzi na nadwyżkę budżetową, tak że - proszę państwa - taka możliwość będzie. I jeszcze raz powtórzę, uruchamia się nowa perspektywa środków unijnych, to co powiedział radny Wolski, takie możliwości są. Spróbujemy, nikt dzisiaj nie wyklucza ... nie zabrania działalności mieszkańcom Wójcic, sołtysowi, radzie sołeckiej i radnym, żeby spróbować szukać obcych źródeł dofinansowania. Niech to będzie dziesięć, piętnaście, trzydzieści procent. Były takie robione, tylko że wszyscy zapominają, akurat mamy taką amnezję, że była przecież odnowa wsi dolnośląskiej, gdzie były (...) zewnętrznych, czyli dofinansowana z budżetu gminy i nikt tu nie dyskutował, że należy się czy nie. Było dofinansowanie zewnętrzne, od razu się znalazły środki gminy, jeżeli te pewne tematy (...) Tak że, tak jak powiedziałem, podtrzymuję swoje zdanie, że jeżeli będą takie możliwości, to zadanie budowy boiska wielofunkcyjnego w budżecie 2021r., po zmianie budżetu, się znajdzie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ad vocem pan radny Jacek Załubski.

Radny Jacek Załubski - panie Burmistrzu Piórko, pytałem jeszcze również o pasy drogowe, zgodnie z rozmową z Burmistrzem Szczęśniakiem, które miały być zrealizowane w 2021r. Pytałem również o tablice informacyjne nad pierwszym stawem jelszańskim, które również, wniosek na te tablice był złożony i rozmawiałem osobiście z Burmistrzem Szczęśniakiem i też miało być to zrealizowane. I jeszcze do pana Burmistrza Szponara chciałem się odnieść à propos placu zabaw przy żłobku i przy przedszkolu. Nie sądzę i wydaje mi się, że plac, który będzie wybudowany dla dzieci ze żłobka i przedszkola, nie będzie dostępny dla dzieci z zewnątrz, tak funkcjonują chyba wszystkie przedszkola i żłobki. I one po prostu, no z racji swojego przeznaczenia dla tych mniejszych dzieci i z racji bezpieczeństwa tych dzieci nie będą otwarte dla innych osób. A mamy też sporo nastolatków, sporo osób, które już z tego przedszkola korzystać nie będą i też, z racji tak dużej liczebności Osiedla Laskowice, chciałyby skorzystać z placów zabaw. A miejsce w parku jest miejscem szczególnym, jest miejscem zacienionym i do tego dobry monitoring i wydaje mi się, że ten plac zabaw na pewno będzie bardzo oczekiwaną inwestycją dla młodzieży. A propos boiska i à propos skateparku ja już swoje zdanie też na ten temat powiedziałem. Uważam, że powinno się priorytetować i z tego co dobrze zrozumiałem panią radną Kamińską nie chciała dopisać tego do projektu budżetu, tylko zamiast skateparku przeznaczyć te same środki na boisko wielofunkcyjne. Natomiast, jeżeli będzie taka możliwość z dotacji, zrobić wtedy skatepark, bo on oczywiście też, dla poprawy ruchomości dzieci, jest potrzebny i niezbędny. Tym bardziej, że Sołectwo Miłoszyce, tak jak Robert Jadczyk wspominał, ma ponad dwa tysiące mieszkańców. Wójcice blisko tysiąc mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Jest w budżecie oznakowanie poziome i w tym oznakowaniu poziomym mieszczą się tego typu zadania. W zależności od potrzeb z tego akurat paragrafu te zadania będą realizowane. Jeżeli chodzi o tablice informacyjne, kąpieliskiem zarządza Pływalnia Miejska i taki wniosek - proszę państwa - do Kierownika Pływalni wpłynię, żeby te rzeczy zrobić. Jeżeli chodzi o tutaj plac zabaw w parku, to ja akurat powiem tak, nie podzielam zdania pana radnego Załubskiego z tego względu, że park jest, że tak powiem, parkiem zabytkowym, w otoczeniu pałacu i park, według mnie, powinien być miejscem

spokoju, odpoczynku itd. A wstawianie placu zabaw, może być plac zabaw typu – nie wiem – łączka trawiasta, gdzie matki czy rodzice z małymi dziećmi przyjdą, żeby te dzieciaczki sobie pobięgały. Bo jeżeli zrobimy plac zabaw dla młodzieży i nie tylko, to ja, mając osiemdziesiąt lat – jak dożyję – chciałbym przyjść do parku i sobie usiąść z babcią, albo z sąsiadką pogadać, to raczej nie będę mógł. A ten park temu służy. I jak najbardziej toaleta publiczna – okay, ścieżka, ławeczka – okay. Natomiast plac zabaw i siłownia – nie daj Boże. Przy czym, jeszcze przypomnę, że mówiliśmy już o rozbudowie Szkoły Podstawowej nr 1, która będzie rozbudowywana i przy tejże szkole też winien się znaleźć rozbudowany plac zabaw, gdzie ta starsza młodzież i dzieci mogą korzystać. Tak że ja jestem tutaj, jeżeli chodzi o moje zdanie prywatne, przeciwnikiem tego typu urządzeń tutaj, w parku, w którym siedzimy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Zgłaszał się pan Burmistrz Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – tak. Pani Przewodnicząca, jeżeli mogę, bardzo króciutko odniosę się do wypowiedzi pana radnego Załubskiego. Panie radny, zgadzam się, oczywiście, że tak. Teren żłobka i przedszkola nie jest terenem otwartym. Natomiast niewątpliwie będzie absorbował pewną ilość dzieci, które będą zapisane do żłobka i do przedszkola i tam oczywiście dla nich ten plac będzie udostępniany. Natomiast terenem otwartym, publicznym jest teren szkoły właśnie, o czym wspominał wcześniej Burmistrz Piórko, że oprócz istniejącego placu na pewno zostanie, w momencie rozbudowania szkoły, też wymieniony, też powiększony. Natomiast cały czas analizujemy czy faktycznie, według pierwotnych założeń w projekcie tego parku, miał się znaleźć plac zabaw czy on powinien tam zafunkcjonować. Ale, jeszcze raz powtórzę, zastanawiamy się. Natomiast co do tych tablic. Oprócz tego, że faktycznie Kierownik otrzymał takie zadanie, żeby się zastanowić jak ten pomysł u siebie, w tym roku, zrealizować. To jest element edukacji, edukacji – jeśli chodzi o gospodarowanie odpadami. I jeśli chodzi o 2000r. i początek 2021r., jeżeli będziemy mieli ten sam poziom opłat za odpady i wtedy tej edukacji nie będziemy mogli zrobić, po prostu nie stać. Nie mamy pieniędzy, nie mamy środków. Natomiast teraz analizujemy koszty całej gospodarki odpadami na 2021r. I jeżeli tutaj tak to zadanie zostanie zwymiarowane i dopisane do kosztów, uwzględnione przy stawce, to jak najbardziej będzie można tę akcję informacyjną przeprowadzić. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ad vocem pan radny Ireneusz Stachnio. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - (...) bo mieliśmy dyskutować na temat projektu budżetu, a zrobił się mam koncert oczekiwań co każdy radny chciałby mieć albo właśnie podanie propozycji, przecież od tego komisje są, a dzisiejsza sesja jest bardziej (...) merytoryczna. Ale tak, jak już zaczęliśmy mówić o placu zabaw, ten plac zabaw jest na Osiedlu Laskowice, ma już swoją brodę i to długą brodę, bo zaczęło się – przypomnę – w roku 2010 za kadencji Burmistrza Putry, gdzie przez lata Komisja Oświaty walczyła o to aby ten plac tutaj powstał. Plac nie powstawał. Wszystkie osiedla miały, wszystkie sołectwa miały place zabaw, a ostatnim placem zabaw, jaki się pojawił, to był plac właśnie zabaw na Osiedlu Laskowice. I to przy terenie szkoły powstał. Rzeczywiście, funkcjonalność tego placu troszeczkę jest ograniczona, ponieważ jest to związane z trybem pracy szkoły, czyli lekcje – plac wyłączony, czyli wakacje – plac wyłączony, okres pandemii – plac całkowicie wyłączony i mieszkańcy wielokrotnie to sygnalizowali. Dlatego co roku, co roku dosłownie, składamy wnioski budżetowe o budowę nowego placu zabaw, ale na terenie właśnie Osiedla Laskowice i nie przy szkole na pewno, nie w parku. To co pan Burmistrz powiedział, rzeczywiście park jest zabytkowym parkiem i zaśmieszanie obiektami dodatkowymi, tak jak był ten amfiteatr, który – całe szczęście – już zniknął, zaśmieszanie parku zabytkowego jest (...) porażką jedną wielką. Cieszymy się, że mamy taki park ze starym drzewostanem, zabytkowym drzewostanem i niech on będzie miejscem wypoczynku, czyli alejki, oświetlenie, ławeczki, ewentualnie trawka – tak jak pan Burmistrz powiedział – do zabawy. Na Osiedlu Laskowice są działki gminne, na których można zlokalizować taki plac i na pewno ta inwestycja będzie realizowana. Ja jeszcze raz przypomnę, w 2010 wnioski (...) przez dziesięć lat są co roku składane, co roku aktualizowane, toczą się cały czas rozmowy z panem Burmistrzem. No i obiecany ten plac był. Oczekiwanie mieszkańców są duże nie tylko Osiedla Laskowice, ale także Osiedla Hirszfelda, Metalowców. Bo każdy by chciał dziś sobie przyjechać troszeczkę z dala od bloków, taki teren właśnie bardziej, byśmy powiedzieli, taki lekko wiejski, gdzie jest spokój, gdzie można sobie by było odpocząć. To, jeśli chodzi o właśnie plac zabaw, czyli wnioski są składane, pan Burmistrz zagwarantował nam to w rozmowach. Tylko, że znowu odbiegamy od tematu i myślę, że oczekiwania nasze, radnych powinny być podane na komisjach, a dzisiejsza debata powinna być bardziej ukierunkowana na projekt budżetu i zapisy budżetowe. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani radna Joanna Kamińska. Proszę.

Radna Joanna Kamińska – więc ja tylko tak króciutko. To nie jest, nawiązując do tego co wcześniej też mówili no sołtysi chociażby, Sołectwo Wójcice też wydaje środki z funduszu sołeckiego – to, żeby była sprawa jasna. Dokładamy je w taki sposób jaki możemy i ile możemy. Natomiast, jeśli chodzi o tę kość niezgody, którą dzisiaj gdzieś tam wyciągnęłam, ja naprawdę ... bo ja nie burzyłam budżetu w całości, chciałam tylko zamiany środków. Natomiast będę głosować za tym projektem, który jest, choćby z tego względu, że mamy w Wójcicach te środki na drogę. Ale, podkreślam, przykro mi, że pojawiło się zadanie znienacka, gdzie to zadanie z Wójcic no niestety, ale przez kilkanaście lat gdzieś tam się przewijało. To tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę uprzejmie, pan radny Tadeusz Babski.

Radny Tadeusz Babski – witam serdecznie panią Przewodniczącą, Szanownych radnych, Burmistrzów. Ja kilka zdań do projektu budżetu. Mianowicie, niepokoją mnie pozycje, które się pojawiają, które były w poprzednim budżecie umieszczone, a nie są realizowane i radni nie znają przyczyn nie realizacji. Chociażby to, że w zeszłym roku, na mój wniosek, został umieszczony wniosek, zadanie dotyczące leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego in vitro. W tym roku też ten wniosek złożyłem. On został umieszczony w projekcie budżetu, ale też nie chciałbym za rok wracać z pytaniem dlaczego nie jest realizowany. Ja myślę, że to nie jest problem z przygotowaniem projektu uchwały, bo można się wzorować na innych samorządach, które od wielu lat realizują to zadanie, sięgnąć tylko do internetu.

Kolejne zadanie dotyczy ... kolejny wniosek do projektu, który składałem, dotyczy wykonania nowej ul. Garażowej, Mieszka I i Piastowskiej na Osiedlu Komunalnym. Ten wniosek od wielu lat składałem ponownie. W siedmiu budynkach wielorodzinnych na Osiedlu Komunalnym mieszka więcej mieszkańców niż np., (...) na Osiedlu Europejskim. Są to najczęściej osoby starsze i schorowane. (...) stan dróg jest dla nich wielką przeszkodą architektoniczną podczas przemieszczania się. Dodatkowo brak kanalizacji deszczowej na ul. Garażowej, po opadach deszczu, uniemożliwia właścicielom dotarcie do swoich garaży. Ja mam (...) W projekcie budżetu jest kwota 80.000 na projekt drogi, ul. Piastowskiej i ul. Partyzantów. Ja chciałbym zapytać się, przy okazji, pana Burmistrza Romana Piórko czy składał wniosek o dofinansowanie do tych inwestycji? Bo teren jest dosyć szeroki i można tam też by umieścić ścieżki rowerowe, które no są priorytetem przy dofinansowaniu tego typu inwestycji.

I ostatnie, kolejne, pytanie dotyczy parkingu przy ul. Hirszfelda. Parking dotyczy dokładnie przy Przedszkolu nr 2, jak się wjeżdża od ... koniec ulicy Aleja Wolności, w kierunku Hirszfelda. Ja tam wnioskowałem o umieszczenie parkingu, ponieważ w tym miejscu znajduje się obecnie chodnik, który jest po prostu nie do przejścia. Bo na tym wybudowaliśmy chodnik mieszkańcom, który jest zagracony, przepraszam za wyrażenie, samochodami. Ja rozumiem tych mieszkańców, że parkują na chodniku, ponieważ nie mają, gdzie parkować. I niedużym kosztem, wzdłuż ogrodzenia Przedszkola nr 2, można wybudować byłoby parking na kilkanaście samochodów i przy okazji chodnik, który pozwoliłby mieszkańcom przemieszczać się wzdłuż tego odcinka. Proszę o odpowiedź pana Burmistrza.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Piórko. Proszę bardzo.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Jeżeli chodzi o (...), to pan Burmistrz Szponar (...)

Natomiast, jeżeli chodzi o ul. Garażową, Mieszka, złożyliśmy proszę państwa ... mamy projekt, to państwo już (...) Złożyliśmy wniosek, czy powtórzyliśmy, kolejny raz, wniosek o dofinansowanie z Funduszu Inwestycji Lokalnych, ten wniosek został złożony w miesiącu grudniu. Oby się okazało, że mamy przyznane dofinansowanie, wtedy będziemy do państwa występować o zmianę budżetu w takim zakresie, że wprowadzamy to zadanie, a będziemy musieli, że tak powiem, albo z nadwyżki, albo ściągnąć z innego zadania.

Jeżeli chodzi, proszę państwa, o ul. Piastowską i Partyzantów, to jest tylko w budżecie, na projekt tejże ulicy, bo ja już mówiłem o tym, że ta ulica wpisuje się bardzo dobrze w ten program dofinansowania dróg taki jak korzystaliśmy z remontu ul. Techników, ul. Aleja Młodych. To się wpisuje idealnie, więc robimy projekt, żeby - mam nadzieję takie programy się pojawiają i wtedy już uzyskamy dofinansowanie. Jeżeli chodzi o zakres projektu to nie chcę się tu wypowiadać, ale myślę, że da się i zrobić parking, chodnik i ścieżkę rowerową zarówno przy Piastowskiej, jak i przy ul. Partyzantów. Tak że mówię, na Garażową jest złożony wniosek, mam nadzieję, że dostaniemy pieniądze. Natomiast tu będziemy projektować, aby - myślę, że nabór powinien być w drugim półroczu 2021r. - żeby mieć materiał do złożenia wniosku. Dziękuję bardzo.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – jeżeli można? Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. No bardzo jest mi przykro, że pan radny nie słucha co do niego mówię. Tłumaczyłem już na komisji, ale dobrze wytłumaczę jeszcze raz. Panie radny, jak najbardziej, w tym roku został opracowany program in vitro i ten program został wysłany do oceny, i praktycznie już powinniśmy na dniach go otrzymać z powrotem. Tak jak mówiłem wcześniej, następnym etapem będzie przygotowanie odpowiedniej uchwały zatwierdzającej ten program przez Wysoką Radę. I myślę, że bez większych przeszkód powinniśmy z początkiem roku ten program rozpocząć. Tak że tutaj, jeśli chodzi o 2021r., nie widzę jakichkolwiek zagrożeń. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. W kolejności, pan ...

Radny Tadeusz Babski – przepraszam. Pani Przewodnicząca, ale nie uzyskałem informacji na temat parkingu przy Przedszkolu nr 2.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę bardzo. Panie Burmistrzu, proszę odpowiedzieć.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - skleroza nie boli, ale trzeba się nachodzić, jak to mawiają. Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Ten wniosek, on jest aktualny i w przyszłym roku, w ramach – tutaj mamy – modernizacji chodników, parkingów na terenie miasta – mamy taką pozycję - z tego zrobimy, bo nie jest to zadanie inwestycyjne, tylko będzie to zrealizowane. Przy czym przypomnę, że przejęliśmy przedszkole w połowie ubiegłego roku, tak że tutaj nie chcieliśmy wchodzić w temat – delikatnie mówiąc - wtedy niejasny. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę uprzejmie.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, panowie Burmistrzowie, Szanowni radni. Dzisiaj dość burzliwa jest dyskusja na temat budżetu. Tutaj pan radny Stachnio słusznie zauważył, że pewne sprawy, jeśli chodzi o zadania inwestycyjne, można było dyskutować na komisjach. Może należy się zastanowić czy takie komisje nie powinny być dużo wcześniej ogłaszane jak w miesiącu grudniu. Czy to, z formalnego punktu widzenia, byłoby możliwe.

Ja tutaj, jeśli chodzi o budżet, powiem w ten sposób. Ja zgadzam się i zawsze się zgadzałem z podejściem, które prezentuje pan Burmistrz Piórko. W pierwszej kolejności zawsze inwestycje, które mają dofinansowanie, albo które mogą mieć dofinansowanie. Dzisiaj nowa perspektywa finansowa dopiero będzie w pierwszym półroczu, określane będą priorytety, kierunki i kwoty na różne grupy zadań. Tak jak Burmistrz powiedział, czy będzie możliwość dofinansowania np., tego spornego boiska w Wójcicach, jeżeli będzie, to tak samo będzie możliwość dofinansowania tego spornego tematu, którym jest budowa skateparku w Miłoszycach. Jedna tylko taka różnica, że dzisiaj zadanie budowy skateparku jest w budżecie i będzie można zrobić projekt. Wykonania, budowy boiska nie ma w budżecie i nie można przystąpić do realizacji projektu. Tylko tak na marginesie, myślę, że z punktu formalnego wniosek pani Kamińskiej powinien być głosowany na zasadzie zamienności treści zadania. Nie kwoty, bo to co pan Burmistrz Piórko powiedział, nie można zmienić kwot, bo takie wydatki, takie przychody, takie dochody były zaopiniowane pozytywnie przez RIO.

Ja mam jedno pytanie tylko takie, pytanie dotyczące Centrum Sportu i Rekreacji o czym mówiłem na komisji. Takiej pozycji nie ma w ogóle w budżecie. Czy sytuacja Centrum Sportu jest na tyle dobra, że nie potrzeba już w tej chwili żadnych funduszy od stycznia przekazywać Centrum Sportu? Myślę, że nie jest dobra dlatego, że otrzymaliśmy materiały finansowe za rok 2019 i również, tak jak co roku, co jest raczej zawsze będzie strata, jeśli chodzi o działalność Centrum Sportu, ważne, żeby była jak najmniejsza, bo 2019r. ta strata też wynosi ponad milion złotych. Pytanie jest takie. Czy to jest jakieś przeoczenie? Z jakiego powodu nie ma tej pozycji w budżecie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Jeżeli chodzi o (...) dotyczy tylko Centrum Sportu i Rekreacji, to muszę powiedzieć, że sytuacja nie jest na tyle dobra, że nie potrzeba czy wynik dodatni. Nie. Wynik jest wynikiem ujemnym. Natomiast, proszę państwa, nie ma tej pozycji w budżecie z tego względu, że nie ma obowiązku dzisiaj, czy Burmistrz, Rada w sumie, proponując zmiany w budżecie nie ma obowiązku pokrywania strat. I ta działalność Centrum Sportu i Rekreacji będzie podlegała oczywiście analizie i jeżeli Burmistrz dojdzie do wniosku, że trzeba pokryć stratę czy w pełnej wysokości, czy tylko w części, żeby Centrum Sportu Funkcjonowało, z takim wnioskiem do państwa wystąpi. Natomiast dzisiaj nie (...) że musimy

obligo pokryć w pełnej wysokości straty za rok 2019, stąd nie ma tej pozycji w budżecie. Dziękuję bardzo.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – jeżeli można? Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo proszę. Pan Burmistrz Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – dziękuję bardzo. Ja chciałbym bardzo krótko tylko sprostować wypowiedź pana radnego Stajszczyka. Panie radny, tak się składa, że projekt boiska wielofunkcyjnego w Wójcicach został opracowany, on jest. On jest gotowy, tak że w każdej chwili można przystąpić do jego realizacji. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan radny Piotr Stajszczyk ad vocem. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk – tylko jeszcze jedno pytanie. Projekty są na Wójcice i rozumiem na skatepark w Miłoszycach, wraz z pozwoleniami na budowę, czy zgłoszeniami - tak?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – to było pytanie do pana Burmistrza Szponara. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – odpowiadam. Jeśli chodzi o boisko wielofunkcyjne w Wójcicach, tak, jest projekt i pozwolenie. Natomiast, jeśli chodzi o skatepark, jest praktycznie w opracowaniu, bo jak już wcześniej radny, a zarazem Sołtys Miłoszyc, powiedział, Sołectwo przeznaczyło środki na opracowanie projektu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, w tej dyskusji to jest na tyle głosów i wypowiedzi państwa radnych. Proszę państwa, ja miałam zamiar, po głosowaniu dopiero nad budżetem, zrobić przerwę. Ale po głosowaniu miałam zamiar. Ale, proszę państwa, tak, mamy już trzy i pół godziny jesteśmy na sali i na łączach, to jest pierwszy powód, dla którego chciałabym zrobić przerwę. Drugi punkt. Chciałabym się skonsultować z panem mecenasem Andrzejem Woźniakiem, który nas dzisiaj obsługuje zdalnie, ponieważ ja mam wątpliwości co do procedury jakby wniosku dotyczącego boiska wielofunkcyjnego i chciałabym porozmawiać z panem mecenasem. Ponadto są zgłoszenia radnych, że mają problemy techniczne, więc to też może troszkę uspokoi sytuację. I po dyskusji, po rozmowie z panem mecenasem Woźniakiem, jeżeli się tak okaże, to w razie czego proszę panią radną, żeby pani się zastanowiła nad dokładną treścią tego wniosku, bo żeby on był precyzyjny. I, proszę państwa, nie chciałabym tego przedłużać, ale z wypowiedzi kolegów radnych, którzy wypowiadali się, a którzy są zdalnie, pracują dzisiaj, to też oni mają wątpliwości. Tak że ogłaszam w tej chwili 15 minut przerwy.

Przewodnicząca ogłosiła 15-minutową przerwę w obradach XXIX Sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – jesteśmy w punkcie nr 7, ppk c: dyskusja nad projektem uchwały budżetowej, w tym nad wniesionymi propozycjami zmian w formie autopoprawki.

Proszę państwa, prosiłam o tę przerwę, m.in., z tego powodu, że chciałam skonsultować się z panem mecenasem Woźniakiem. I sytuacja prawna jest taka. Art. 240 pkt 2 ustawy o finansach publicznych mówi o tym, że bez zgody zarządu jednostki samorządu terytorialnego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może wprowadzić w projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zmian powodujących zmniejszenie dochodów lub zwiększenie wydatków i jednocześnie zwiększenie deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Wniosek, który złożyła pani radna Kamińska, z tego co ja zrozumiałam, bo dlatego też prosiłam wcześniej, żeby w razie czego pani radna przygotowała dokładną treść tego wniosku, to ten wniosek – przynajmniej ja to tak zrozumiałam - odnosił się do tego, żeby z zdania: skatepark w Miłoszycach całą kwotę, która jest tam przeznaczona, przenieść na budowę boiska wielofunkcyjnego w Wójcicach, przenieść taką samą kwotę. Czyli pani radna, przynajmniej – tak jak mówię - ja tak zrozumiałam, czyli pani radna jakby wskazała też źródło finansowania. Ten wniosek musiałby być uzupełniony o dział, rozdział, paragraf, konkretnie. Natomiast, po tej pierwszej części konsultacji z panem mecenasem Woźniakiem, jeżeli pan mecenas Woźniak mnie słyszy to w razie czego prosiłabym również o taką krótką opinię. I w części drugiej konsultacji, która ... znaczy, ja byłam obecna przy tej rozmowie, nikt nie zwrócił uwagi na taki fakt, że zadanie: skatepark to jest kwota 300.000 zł, natomiast zadanie: budowa boiska wielofunkcyjnego, to jest kwota około 500.000 zł. Więc przeniesienie tej kwoty jakby nie zabezpieczyło tego, że to zadanie do końca mogłoby być zrealizowane. I, panie mecenasie, czy pan mnie słyszy? I czy pan mógłby się w tej kwestii ewentualnie wypowiedzieć?

Radca Prawny Andrzej Woźniak - Szanowna pani Przewodnicząca, Szanowni państwo radni. Wracając jeszcze do tego tematu. No rzeczywiście jest tak, że art. 240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych mówi wyraźnie, że bez zgody zarządu jednostki samorządu terytorialnego, to w tym momencie pana Burmistrza oczywiście, jako organu wykonawczego Gminy Jelcz-Laskowice, nie może wprowadzić w projekcie uchwały budżetowej zmian, które by powodowały zmniejszenie dochodów - tu nie mamy z tym do czynienia – ale również zwiększenie wydatków i jednocześnie, i jednocześnie zwiększenie deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Jeżeli byłoby to przeniesienie tych wydatków 1:1, z jednego zadania inwestycyjnego na drugie zadanie inwestycyjne, to oczywiście ta zgoda nie jest wymagana. Ale jeżeli mamy taką oto sytuację, że ta inwestycja, czyli budowa tego boiska wielofunkcyjnego, no ta kwota z kosztorysu inwestorskiego wynika, że byłaby dużo większa, no to ja tutaj widzę pewien problem, dlatego że mamy do czynienia rzeczywiście ze zwiększeniem wydatków i może powstać, o tę różnicę, również zwiększenie deficytu, bo nie pokazujemy też momentu pokrycia tego deficytu np., poprzez zwiększenie planowanych dochodów w jakimś miejscu. Więc tutaj może być rzeczywiście problem. No ten problem można w dalszej części rozwiązywać oczywiście poprzez zmianę uchwały budżetowej. Tylko, że trzeba pamiętać, że zarówno dochody, jak i wydatki należy planować no w sposób taki, że tak powiem, konstruktywny, rzeczywisty. Czyli, jeżeli pan Burmistrz mówi, a z tego co też rozmawiałem z nim, no nie zmieścimy się w tej kwocie, w tych 300.000, jeżeli chodzi o budowę boiska wielofunkcyjnego, no to, to zadanie po prostu będzie nierealne. Więc może do pani radnej tutaj apel niech przemyśli kwestię tego wniosku, no bo ... Chyba, że pokaże, gdzie można by jeszcze ewentualnie skądś zabrać - tak upraszczając oczywiście - skąd można jeszcze z jakiegoś zadania zabrać, albo gdzie zwiększyć dochody, żeby pokryć w całości to zadanie po stronie wydatkowej. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Proszę państwa, do dyskusji zgłosił się pan Robert Jadczak, ale wcześniej chyba się zgłaszała pani radna Kamińska, mimo, że teraz mamy odwrotną kolejność. I nie wiem. Ja proponuję, żeby pani radna Kamińska najpierw zabrała głos.

Radna Joanna Kamińska - Szanowni państwo. Powiem tak, stawiając ten wniosek ja sugerowałam się kwotą, która była umieszczona w budżecie w 2020r., czyli tam też było zapisane te 300.000. Nie chcę się upierać przy tym, że te 300.000 ma nam wystarczyć na budowę boiska wielofunkcyjnego. Już teraz wiem, po tym co pan mecenas też przedstawił, że koszt tego boiska może być większy jak przypuszczaliśmy, w związku z tym ja wycofam swój wniosek niech ten skatepark w tych Miłoszycach się buduje. Rozmawiałam również z panem Burmistrzem, że jeśli tylko znajdą się środki na budowę boiska wielofunkcyjnego, to potraktuje to zadanie jako priorytet, zapewniając mnie – i tu muszę powiedzieć - 99,9%, że tak będzie. Tak? Panie Burmistrzu.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca (...) tak. Przy czym dalej podtrzymuję swoje stanowisko takie, że jeżeli - bo tak jak powiedział Burmistrz Szponar, mamy dokumentację - jeżeli będziemy (...) szukać tu z Urzędu różnych źródeł dofinansowania. Nie, że dostaniemy 100% dofinansowania, ale jakąś kwotę (...) wpisujemy do budżetu i (...) Mam nadzieję (...) niech się buduje skatepark w Miłoszycach, a tuż za nim boisko wielofunkcyjne w Wójcicach (...)

Radna Joanna Kamińska - właśnie o to mi chodziło, że tuż za nim ma być to boisko wielofunkcyjne. Tak że powodzenia w budowie - Robert – skateparku. A my na to boisko jeszcze chwilę poczekamy. Tak że dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, te osoby, które nie mówią, proszę o wyłączenie mikrofonów, bo jest ogromny pogłos. I oddaję głos panu radnemu Jadczakowi. Proszę.

Radny Robert Jadczak – tak. Dziękuję pani Przewodnicząca za udzielenie głosu. Szanowni państwo, może to tak dziwnie zabrzmieć, cieszę się, że się stało tak, jak się stało. Natomiast chcę jeszcze tylko tak wspomnieć, my bardzo długo czekaliśmy na remont świetlicy naszej, który ma się już rozpocząć w drugiej połowie przyszłego roku, bo tak jak – no rzecz oczywista - były rzeczy ważne i ważniejsze. Wiele innych inwestycji w Miłoszycach było priorytetowych, żeby zwiększyć bezpieczeństwo, tak jak remont ul. Głównej czy ronda. I w końcu wierzę, że się doczekamy. I jestem przekonany też, że tak samo będzie właśnie z tym boiskiem wielofunkcyjnym w Wójcicach i też głęboko w to wierzę, że - tak jak Asia powiedziałaś - i skatepark będzie, i boisko. A ja osobiście jestem przekonany, że to się uda nawet, być może, w przyszłym roku, albo przynajmniej się rozpocznie. Natomiast chcę jeszcze też podziękować i też w zasadzie uświadomić państwa. To co powiedziałem wcześniej, w przerwie, w kulisach, może nie wszyscy słyszeli, no tak jak wiemy Miłoszyce są mniej więcej po środku, z jednej strony mamy Dziuplinę, bardzo

blisko, raptem – nie wiem - półtora kilometra. I dosłownie z drugiej, w podobnej odległości, jest Łęg. I trzeba też pamiętać, i głęboko w to wierzę, że ten skatepark, jeśli powstanie, to on nie będzie przecież tylko dla mieszkańców Miłoszyc, tylko dla dzieci i młodzieży tutaj od nas. Zapraszam wszystkie dzieci i młodzież z rodzicami, z Dziupliny, także z Łęgu i innych miejscowości też. To tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, dyskusja była długa, jeżeli chodzi o budżet. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Minutkę przerwy, bo mi się rozładowuje bateria z tabletu i muszę się podłączyć. Chwileczkę.

Proszę państwa, czy ktoś jeszcze chciałby w tym punkcie zabrać głos? Jeżeli nie, to przystępujemy do punktu nr 8.

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021 rok.

Projekt uchwały był odczytany przez panią Skarbnik. I, proszę państwa, przed głosowaniem sprawdzimy kworum. Bardzo uprzejmie proszę państwa o potwierdzenie swojej obecności na sesji.

Wszyscy radni są obecni. Dziękuję bardzo.

I w tej chwili, proszę państwa, przystępujemy do głosowania projektu uchwały budżetowej. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały budżetowej proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021 rok:

ZA: 21 (jednogłośnie)

(Lista imienna: Babski Tadeusz, Bejda Beata, Czernik Aleksandra, Dudkowski Łukasz, Hernas Janina, Jadczyk Robert, Kamińska Joanna, Kolado Karolina, Kozłowski Julian, Kuszyk Weronika, Łukasik Stanisław, Marchewski Wincenty, Mikołajczyk Jacek, Pakosz Michał, Rygielski Tomasz, Stachnio Ireneusz, Stajszczyk Piotr, Starczewski Marek, Wolski Michał, Woźniak Krzysztof, Załubski Jacek.)

- Uchwała została podjęta -

UCHWAŁA NR XXIX.249.2020 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH z dnia 30 grudnia 2020 r.

w sprawie uchwalenia budżetu miasta gminy Jelcz-Laskowice na 2021 r.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Chciałem podziękować w imieniu pana Burmistrza Bogdana Szcześniaka, jak i kierownictwa Urzędu, za podjęcie uchwały uchwalającej budżet miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021r. (...) byli świadkami, dyskusja była burzliwa. Oczywiście, są tacy i to jest normalne, którzy nie będą zadowoleni do końca z tego budżetu. Bo tak jak (...) tutaj, w czasie dyskusji, mówili, że środki są duże, a jednak ograniczone. Ale mam nadzieję, że ten uchwalony budżet uda nam się zrealizować, nie powiem w stu procentach, bo byłbym trochę hipokrytą, ale w znacznym, czy w bardzo znacznym procencie. Natomiast dalej podtrzymuję to, co już było tu powiedziane, że są zadania, które gdzieś tam czekają, m.in., to boisko w Wójcicach, które będziemy wprowadzali do budżetu, bo jak państwo jesteście niektórzy już są drugą kadencję, niektórzy dłużej są radnymi, nie ma sesji praktycznie, na której nie dokonujemy zmian w budżecie. Te zmiany powodują to, że możemy realizować ten

budżet nakreślony tą pierwszą uchwałą, którą podejmujemy na koniec roku poprzedzającego. Dziękuję jeszcze raz za podjęcie tejże uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. A my, proszę państwa, przystępujemy do realizacji kolejnego punktu.

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – jest to punkt nr 9: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz -Laskowice na lata 2021 - 2031.

O odczytanie projektu uchwały poproszę pana Wiceprzewodniczącego Krzysztofa Woźniaka.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Autopoprawka. Znowu chochlik drukarski. W §3, w punkcie 2 ma być “w 2021 roku z tytułu umów”, a nie “w 2020”. Tak że (...) ale tutaj pani Skarbnik czujnie zauważyła, tak że poprawiamy na “w roku 2021”. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie Burmistrzu, ja mam takie pytanie. W tytule uchwały mamy “przyjęcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 – 2031”, a proszę popatrzeć ... Dobrze, przepraszam, “traci moc uchwała ...”. Dobrze. Przepraszam. Wycofuję.

Dobrze. Proszę państwa. Ja jeszcze w tym temacie chciałam państwu powiedzieć, że jest opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu uchwały, który dotyczy Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jelcz-Laskowice przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2021. Uchwała Nr XI/60/2020 z dnia 15 grudnia 2020r. I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w osobach: Maciej Gardas - przewodniczący, Ewa Zarzecka - członek, Ewa Pudło - członek, wydaje opinię pozytywną o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jelcz -Laskowice przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2021 (*przedmiotowa Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu*).

Dziękuję uprzejmie.

Do dyskusji zgłosił się pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę bardzo.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. Chyba wkradł się mały błąd, jeśli chodzi o załącznik nr 2, bo zadania w budżecie zostały przegłosowane, a mamy takie zadanie w pozycji: 1.3.2.36, to jest przebudowa drogi gminnej łączącej ul. Bożka z ul. Oławską. I mamy w limicie na 2021 rok kwotę 50.000 zł, a w budżecie tego nie było. Czy to jest jakiś błąd? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa. Chwileczkę przerwy, żeby pan Burmistrz to sobie sprawdził i zaraz Burmistrz odpowie na zapytanie pana radnego Stajszczyka.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Tu rzeczywiście jest, no może nie tyle błąd, bo to nie powoduje zachwiania Wieloletniej Prognozy Finansowej. Ale myśmy tutaj łącznik Bożka, czyli przewidzieliśmy środki, to ewentualne środki, które miałyby być wydatkowane w 2021 roku, a to już po przygotowaniu i złożeniu państwu projektu i uchwały budżetowej, i projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zadanie zostało już całkowicie zakończone. Te elementy, które musiały być zrobione jako elementy dodatkowe, zostały zrobione i stąd ta kwota już nie będzie wykorzystana. Po prostu ona, przy kolejnej zmianie Wieloletniej Prognozy, to zadanie zostanie wykreślone. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję również. Czy ktoś z państwa jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w tej sprawie proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz -Laskowice na lata 2021 - 2031.

ZA: 21 (jednogłośnie)

(Lista imienna: Babski Tadeusz, Bejda Beata, Czernik Aleksandra, Dudkowski Łukasz, Hernas Janina, Jadczak Robert, Kamińska Joanna, Kolado Karolina, Kozłowski Julian, Kuszyk Weronika, Łukasik Stanisław, Marchewski Wincenty, Mikołajczyk Jacek, Pakosz Michał, Rygielski Tomasz, Stachnio Ireneusz, Stajszczyk Piotr, Starczewski Marek, Wolski Michał, Woźniak Krzysztof, Załubski Jacek.)

- Uchwała została podjęta –

**UCHWAŁA NR XXIX.250.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 30 grudnia 2020 r.**

**w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz -Laskowice
na lata 2021 - 2031.**

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 10: Podjęcie chwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych na lata 2021-2024.

Odczytuję projekt uchwały.

Proszę bardzo, jeżeli są jakieś pytania, czy uwagi, bardzo proszę, kto z państwa chciałby zabrać głos?

Proszę uprzejmie, pan radny Marek Starczewski.

Radny Marek Starczewski – panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Ja chciałem zapytać o taką rzecz. Bo przeczytałem ten dokument i jakby nasuwa mi się taka myśl - nie wiem czy tutaj dobrze myślę - że ten plan zakłada wpięcie całości, wszystkich miejscowości gminy do jednego ujęcia wodnego w Piekarach. Czyli z tego by wynikało, jeżeli to dobrze zrozumiałem, że będziemy powoli wyłączać te lokalne stacje pozyskiwania i uzdatniania wody, aby osiągnąć ten cel główny, czyli jakby dostarczanie wody z jednego źródła jakim byłoby ujęcie, to duże ujęcie, w Piekarach.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - można, pani Przewodnicząca?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę bardzo. Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, panie radny. Tak. Tendencja jest taka, żeby całą gminę podłączyć do tego ujęcia wody w Piekarach. To ujęcie wody w Piekarach zostało zmodernizowane. Woda jest uzdatniana, tam jedna studnia jest po prostu taka, że nie wymaga w ogóle uzdatniania. Natomiast pozostałe studnie zostały odnowione i stacja została, że tak powiem, przebudowana w nowej technologii. Natomiast te ujęcia lokalne mają, że tak powiem, różne problemy, np., w Wójcicach azotany, azotyny -ciężko jest utrzymać. W Grędzinie, też się zastanawia, bo rozmawiałem z Prezesem, ale na pewno nie w tej perspektywie 2021 – 2024, do Grędziny, tam z kolei żelazo. Tak że taka jest generalnie tendencja. Ten plan również uwzględnia rozbudowę sieci, bo tak jak państwo wiecie, że Gmina realizuje sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach, gdzie jej zupełnie nie ma. Natomiast Gospodarka Komunalna rozbudowuje te sieci. I tutaj też jest taka duża inwestycja wodociągowa, która połączy ujęcie wody w Piekarach, przez miejscowość Piekary, przez Laskowice, przez ul. Tymienieckiego, gdzie będzie wymieniana, w ramach budowy ulicy Tymienieckiego będzie wymieniana sieć wodociągowa na większą średnicę aż do Dziupliny, żeby zrobić pierścień. Bo Dziuplina dostaje wodę z Miłoszyc, więc tam jest spadek ciśnienia, a chcemy, to Komunalna chce dać z tej drugiej strony, żeby te ciśnienia wyrównać, bo to są względy pożarowe, względy prawidłowego funkcjonowania sieci. Tak że tak to, proszę państwa, wygląda. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan radny Marek Starczewski. Proszę.

Radny Marek Starczewski – to, w związku z tym, jeszcze dwa pytania. Pierwsze pytanie jest takie. Czy jest jakiś plan co do tych urządzeń w momencie ich wyłączenia? Tej infrastruktury, która zostanie po tych stacjach, tych lokalnych stacjach typu: Biskupice, Wójcice, Miłocice. W momencie, kiedy nastąpi wpięcie tej całej sieci co się stanie z tymi obiektami, czy jest jakiś pomysł na to?

A drugie pytanie mam takie. Bo, czy jest realna szansa, żeby w roku 2022, bo to jakby wprost z dokumentu nie wynika, rozpocząć fazy projektowe tych ostatnich dwóch miejscowości (...)

instalacji urządzeń odbierających ... urządzeń kanalizacyjnych w miejscowościach Wójcice, Biskupice Oławskie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - odpowiedź na pierwsze pytanie. Te obiekty są własnością Zakładu Gospodarki Komunalnej. Po podłączeniu danej miejscowości do rurociągu sanitarnego dostarczającego wodę z ujęcia z Piekar, wewnątrz zostaną rozebrane te urządzenia. Natomiast obiekty zostają własnością Komunalni. I taka praktyka co teraz mamy, zaczęliśmy w ubiegłym roku, a pewnie w tym roku skończymy temat w Minkowicach. Również na terenie szkoły tam ta działka zostanie przekazana, z tego co rozmawiałem z Prezesem –do Gminy, a Gmina przekaze to dla szkoły. Będzie to tam polepszenie warunków zagospodarowania. Tak że w tych różnych miejscowościach, jeżeli będzie jakiś pomysł na wykorzystanie, nie widzę przeszkód, bo to Zakład Gospodarki Komunalnej, w ramach rozliczenia aportu, zwróci do Urzędu, a Urząd wtedy no już będzie, jako właściciel, nie wiem, dla samorządu, dla czegoś tam. Tak że taka możliwość wykorzystania.

Natomiast, jeżeli chodzi o drugie pytanie, to mieliście państwo tam, w Wieloletniej Prognozie Finansowej, ja myślę, że też wrócimy jeszcze w roku przyszłym 2021, do tematu właśnie która z miejscowości i żeby rozpocząć po prostu wyszukiwanie czy znalezienie biura projektowego, które zacznie już w 2021r. robić projekt kanalizacji sanitarnej. Która z miejscowości? No nie umiem jeszcze dzisiaj na to pytanie odpowiedzieć. Takie analizy są prowadzone, ale to jeszcze za wcześnie. Tak żeby w 2021r. byłoby bardzo dobrze gdybyśmy rozpoczęli prace projektowe dla którejś z miejscowości, bo w 2022 mamy skończyć Minkowice, więc dobrze by było, żebyśmy zaczęli kolejną miejscowość. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania.

Przepraszam, ponieważ jedna osoba wyszła, sprawdzimy kworum. Bardzo proszę państwa o potwierdzenie obecności swojej. Bardzo dziękuję. Jedna osoba jest w tej chwili nieobecna. I przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych na lata 2021-2024:

ZA: 20 (jednogłośnie)

(Lista imienna: Babski Tadeusz, Bejda Beata, Czernik Aleksandra, Dudkowski Łukasz, Hernas Janina, Jadczyk Robert, Kolado Karolina, Kozłowski Julian, Kuszyk Weronika, Łukasik Stanisław, Marchewski Wincenty, Mikołajczyk Jacek, Pakosz Michał, Rygielski Tomasz, Stachnio Ireneusz, Stajszczyk Piotr, Starczewski Marek, Wolski Michał, Woźniak Krzysztof, Załubski Jacek.

Nieobecni: Kamińska Joanna)

- Uchwała została podjęta –

**UCHWAŁA NR XXIX.251.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 30 grudnia 2020 r.**

**w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych
i Urządzeń Kanalizacyjnych na lata 2021-2024.**

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - proszę państwa. Punkt nr 11: Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru, wielkości i granic Aglomeracji Jelcz – Laskowice.

O odczytanie projektu uchwały poproszę pana Przewodniczącego Ireneusza Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania ... Przepraszam. Sprawdzimy kworum (...) Bardzo proszę państwa o potwierdzenie swojej obecności na sesji. Proszę państwa, mamy taką samą liczbę radnych, natomiast no personalnie się to zmieniło.

Pan radny Starczewski jeszcze chciałby zabrać głos. Proszę uprzejmie.

Radny Marek Starczewski – panie Burmistrzu, ja chciałem tylko zapytać o taką rzecz. Bo jakby z tego dokumentu wynika, z projektu uchwały, że prawie no cała gmina wchodzi w skład tej Aglomeracji oprócz chyba czterech miejscowości. Z czego to wynika, że, np., Minkowice już są, a, np., Wójcice i Biskupic już nie ma?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, panie radny. Poprzednia uchwała, jak państwo podejmiecie, a ona jeszcze dzisiaj obowiązuje do podjęcia nowej uchwały, obejmowała całą gminę w stu procentach. I mieliśmy takie wskaźniki, że nie mogliśmy się starać o dofinansowanie, po prostu byliśmy za mocno skanalizowani. A, że jest obowiązek dokonywania, właśnie w tym roku jest obowiązek dokonania aktualizacji Aglomeracji w zakresie oczyszczania ścieków, po opracowaniu, bo to robiła firma zewnętrzna, wyjęto z Aglomeracji ... bo Minkowice nie dało się wyjąć, bo są w trakcie realizacji. Natomiast wyjęto z Aglomeracji: Biskupice, Celina, Wójcice, Grędzina i Brzezinki z uwagi na to, że możemy starać się o dofinansowanie. To się tutaj nic nie zmienia. Jeżeli nie dostaniemy środków to i tak (...) Minkowice i Biskupice będą podłączone do oczyszczalni w Jelczu. Tylko - mówię - gdyby taka możliwość była, bo wtedy te miejscowości mają inne wskaźniki, nie mają w ogóle kanalizacji. Tak że to jest tylko pod tym kątem robione. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, nie ma więcej głosów w dyskusji. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania w sprawie wyznaczenia obszaru, wielkości i granic Aglomeracji Jelcz – Laskowice:

ZA: 20 (jednogłośnie)

(Lista imienna: Babski Tadeusz, Bejda Beata, Czernik Aleksandra, Hernas Janina, Jadczyk Robert, Kamińska Joanna, Kolado Karolina, Kozłowski Julian, Kuszyk Weronika, Łukasik Stanisław, Marchewski Wincenty, Mikołajczyk Jacek, Pakosz Michał, Rygielski Tomasz, Stachnio Ireneusz, Stajszczyk Piotr, Starczewski Marek, Wolski Michał, Woźniak Krzysztof, Załubski Jacek.

Nieobecni: Dudkowski Łukasz)

- Uchwała została podjęta –

UCHWAŁA NR XXIX.252.2020 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH z dnia 30 grudnia 2020 r.

w sprawie wyznaczenia obszaru, wielkości i granic Aglomeracji Jelcz – Laskowice.

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu. Jest to punkt nr 12: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2021 rok.

Odczytuję projekt uchwały.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2021 rok:

ZA: 20 (jednogłośnie)

(Lista imienna: Babski Tadeusz, Bejda Beata, Czernik Aleksandra, Hernas Janina, Jadczyk Robert, Kamińska Joanna, Kolado Karolina, Kozłowski Julian, Kuszyk Weronika, Łukasik Stanisław, Marchewski Wincenty, Mikołajczyk Jacek, Pakosz Michał, Rygielski Tomasz, Stachnio Ireneusz, Stajszczyk Piotr, Starczewski Marek, Wolski Michał, Woźniak Krzysztof, Załubski Jacek.

Nieobecni: Dudkowski Łukasz)

- Uchwała została podjęta –

**UCHWAŁA NR XXIX.253.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 30 grudnia 2020 r.**

w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2021 rok.

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 13. To jest: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XX.162.2020 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 28 lutego 2020r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Jelcz-Laskowice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

O odczytanie projektu uchwały proszę pana Przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Proszę państwa, czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania w sprawie zmiany uchwały nr XX.162.2020 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 28 lutego 2020r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Jelcz-Laskowice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków:

ZA: 20 (jednogłośnie)

(Lista imienna: Babski Tadeusz, Bejda Beata, Czernik Aleksandra, Hernas Janina, Jadczyk Robert, Kamińska Joanna, Kolado Karolina, Kozłowski Julian, Kuszyk Weronika, Łukasik Stanisław, Marchewski Wincenty, Mikołajczyk Jacek, Pakosz Michał, Rygielski Tomasz, Stachnio Ireneusz, Stajszczyk Piotr, Starczewski Marek, Wolski Michał, Woźniak Krzysztof, Załubski Jacek.

Nieobecni: Dudkowski Łukasz)

- Uchwała została podjęta –

**UCHWAŁA NR XXIX.254.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 30 grudnia 2020 r.**

w sprawie zmiany uchwały nr XX.162.2020 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 28 lutego 2020r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Jelcz-Laskowice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 14. To jest: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach nr XXXVIII.279.2017 z dnia 29 września 2017 r. w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania oraz wysokości nagród dla osób fizycznych za osiągnięcia wysokich wyników sportowych.

Odczytuję projekt uchwały.

Do dyskusji zgłosił się pan radny Jacek Załubski, ale pan Burmistrz Piórko chciałby zabrać głos. I oddaję panu Burmistrzowi głos.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Tu już pani Przewodnicząca przeczytała już tak poprawnie, natomiast autopoprawka, ustawa z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, tak że tutaj proszę poprawić.

Ja, jak już jestem przy głosie proszę państwa, to chciałem państwa poinformować, że Burmistrz Bogdan Szczęśniak wydał zarządzenie przyznające nagrody sportowe miasta i gminy Jelcz-Laskowice za rok 2020 dla najlepszych sportowców. I sportowców jest siedemnaście. To są zawodnicy, czy sportowcy w różnych kategoriach. Tak, może nie wiem, bo ja tutaj ... ja akurat ...pewnie to nie jest tajemnica odnośnie nazwisk, czy jest tajemnica (...), bo to są pieniądze publiczne, więc chyba nie. I tak:

- A.W. – 4.000;
- Sz. Sz. – 4.000;
- B. Sz. – wysokość 4.000;
- P. W. – 3.000;
- J. P. – 3.000;
- M. Z. – 3.000;
- K. O. – 2.000;
- M. S. – 3.000;
- A. B. – 4.000;
- T. Z. – 4.000;
- M. C. – 2.000;
- M. R. – 5.000 ;
- B. R. – 7.000;
- J. Ż. – 2.000;
- K. P. – 2.000;
- F. T. – 2.000;
- K. S. – 2.000.

Tak że jest tych zawodników siedemnastu. Widać, że Gmina Jelcz-Laskowice jest rozstawiana na różnych arenach sportowych. Dziękuję bardzo.

Radny Jacek Załubski – pani Przewodnicząca, czy mogę zabrać głos?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – tak. Pan radny Jacek Załubski. Proszę uprzejmie.

Radny Jacek Załubski – dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, panowie Burmistrzowie. Pan Burmistrz Romuald Piórko właśnie przed chwilą przeczytał siedemnastu nagrodzonych sportowców z naszej gminy. Ja chciałbym odnieść się do tej zmiany uchwały Rady Miejskiej, którą za chwilę będziemy głosować i poprosić o wyjaśnienie lub o informację w następującej sprawie. Ja jestem, po części, zaangażowany w ten temat zmiany tej uchwały, którą będziemy głosować, o dopisanie gimnastyki sportowej. Jest to podyktowane tym, że mieszkanka Miłoszyc, dwunastoletnia dziewczynka, zdobyła złoty medal na Ogólnopolskiej Olimpiadzie Młodzieży w Białej Podlaskiej, która odbyła się końcem października tego roku. Zawody są rangi indywidualnych mistrzostw Polski w dyscyplinie gimnastyki sportowej. Jak wiadomo gimnastyka nie należy do łatwych sportów, jest to bardzo duży nakład finansowy dla rodziców dziecka. Dziecko trenuje przy Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu. I moje pytanie brzmi. Ponieważ dzisiaj podejmujemy tę uchwałę, w uzasadnieniu jest napisane, że ona wejdzie w życie po 14 dniach od ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Ja mam pytanie. Co w przypadku, jeżeli mama złożyła wniosek do biura Urzędu w dniu dzisiejszym. My dzisiaj podejmujemy tę uchwałę. Dziecko zdobyło złoty medal końcem października. Jaka jest szansa na to, żeby dziecko skorzystało z tej nagrody za rok 2020? Ja mam otwartą też uchwałę tę pierwotną, którą przyjmowaliśmy i tam w § 2 pkt 3 jest napisane: Nagroda przyznawana jest za rok, w którym osiągnięto wysoki wynik sportowy. I tutaj od razu chciałem skomentować to,

ponieważ, jeżeli jakakolwiek impreza rangi mistrzowskiej, ogólnopolskiej, czy europejskiej, czy światowej, odbywałaby się chociażby 31 grudnia, to z automatu uchwała ta nie zezwala na uzyskanie stypendium od Gminy, czy nagrody finansowej dla tego typu zawodników. Chyba, że się mylę, dlatego proszę o wyjaśnienie tego, czy po upływie tych 14 dni od ogłoszenia w dzienniku, ta dziewczynka ma szansę otrzymać nagrodę za złoty medal osiągnięty na Mistrzostwach Polski w gimnastyce sportowej? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Bez podjęcia takiej uchwały w ogóle nie ma mowy o nagrodzie za tego typu osiągnięcia. Podejmując taką uchwałę, ja nie jestem dzisiaj w stanie stwierdzić czy się należy, czy nie. Mając taką uchwałę opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego na pewno Burmistrz wystąpi o opinię do prawników o zajęcie stanowiska. Jeżeli będzie taka możliwość, żeby taką nagrodę przyznać, nie widzę przeszkód, żeby Burmistrz takiej nagrody nie przyznał. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa. Pan radny Tadeusz Babski. Proszę.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. W uzasadnieniu do projektu uchwały nie jest napisane o jakie dyscypliny chodzi. Proszę o informację jakie dodatkowe dyscypliny doszły do projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny, przed chwilą był odczytany projekt uchwały i w §1 została dopisana gimnastyka sportowa. Dziękuję.

Czy pan radny Babski mnie słyszał?

Radny Tadeusz Babski – tak słyszałem. Ale – przepraszam pani Przewodnicząca – tam są wypisane wszystkie dyscypliny sportowe. Ja zapytałem się które doszły. Mam prawo nie pamiętać.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny, tylko i wyłącznie doszła gimnastyka sportowa. Wszystkie pozostałe ...

Radny Tadeusz Babski – to bardzo bym prosił na przyszłość napisać to w uzasadnieniu, nie byłoby pytania. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Ireneusz Stachnio. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – ja dziękuję pani Przewodnicząca. Panie Burmistrzu, pan radny Załubski słusznie zauważył, że gdyby zawody się odbywały (...) rangi, 31 grudnia, to wtedy jak gdyby dyskwalifikuje już wynagrodzenie takiej osoby za osiągnięcia sportowe. Mam pytanie do pana Burmistrza. Czy w przyszłości takich uchwał nie można by było podejmować, np., (...) w lutym, wtedy kiedy ten okres minie, okres zgłaszania, jak by te parę dni minie i np., na sesji styczniowej, czy na sesji lutowej. Czy to kolidowałoby z czymś?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę bardzo. Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Ja już powiedziałem, że będą konsultacje po przyjęciu tejże uchwały, bo jeżeli mamy literalny zapis „za rok 2020”, to czy można przyznać – rodzi się (...) pytanie, czy można przyznać w 2021. Pewnie, według mnie, można. (...) musi się określić radca prawny proszę państwa. I tutaj dzisiaj temat jest ... Czy podejmiemy uchwałę w lutym, w maju, jeżeli trzydziestego pierwszego będą zawody i będzie złoty medal to radca prawny musi zająć stanowisko i wtedy Burmistrz będzie miał jasną sprawę. A jeżeli trzeba będzie wprowadzić poprawkę do tejże uchwały, no to wtedy wystąpi Burmistrz z takim wnioskiem, żeby tak a poprawkę wprowadzić. Ale myślę, że jest to możliwe. Ale mówię, ja nie jestem prawnikiem (...) I tak prawnik nam tutaj proszę państwa, dzisiaj nie udzieli odpowiedzi, bo on musi to zbadać, bo (...) zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dziękuję bardzo.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – panie Burmistrzu, to ja chciałbym doprecyzować jeszcze. Czy pan by podjął się takiej misji i na sesji styczniowej nam przedstawił – nie wiem – tam w komunikatach, np., pana Burmistrza, jaką pan ma wiedzę na ten temat, czy taka możliwość by była gdyby nagrody były przyznawane z opóźnieniem, np., miesięcznym za każdy rok poprzedni.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – panie radny, ja już powiedziałem, Burmistrz zasięgnie opinii prawników i wtedy tę opinię państwo poznacie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, bardzo prosił o to, aby mógł się wypowiedzieć, pan Sekretarz Dariusz Koprowski. Proszę uprzejmie.

Sekretarz MiG Dariusz Koprowski – witam państwa. Ja chciałbym się odnieść tutaj, do pytań odnośnie tej uchwały o nagrodach sportowych. Otóż pierwszą uchwałę, jaką podejmowaliśmy w 2017r., była bardzo ogólna i dotyczyła w zasadzie wszystkich dyscyplin. Natomiast tę uchwałę (...) nam nadzór Wojewody wskazując, że musimy literalnie podać każdą dyscyplinę z nazwy. I są, jak

państwo widziecie w tym § 2 ust. 4 tych dyscyplin mamy bardzo dużo, ale rok rocznie pojawiają się jakieś nowe dyscypliny sportowe, które musimy literalnie wpisać nazwy. Nie ma możliwości takiej, żeby można było takie zapisy uchwały skonstruować, żeby obejmowały wszystkie dyscypliny. Stąd też, jeśli jakaś dyscyplina (...) wiecie państwo, że tacy sportowcy u nas są od właśnie takich dyscyplin, proszę wcześniej zgłaszać takie poprawki do uchwały. Wtedy przed końcem roku jesteśmy w stanie taką uchwałę poprawić. Natomiast, oczywiście w grudniu, jeśli będzie uchwała podejmowana w grudniu, w tym momencie to się uprawomocnia po 14 dniach – tutaj pan Burmistrz Piórko powiedział, że (...) w tym zakresie wystąpimy o opinię prawną, czy rzeczywiście jest możliwe wypłacenie nagrody dla tej dziewczynki z Miłoszyc, która taki wniosek będzie składać, czy też ... bo prawdopodobnie taki wniosek został złożony dzisiaj o godzinie 16.30. Natomiast każdą dyscyplinę sportu, którą chcemy dofinansować, musimy literalnie wpisać do tej uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Proszę państwa, a ja mam wątpliwość, może nie wątpliwość tylko prosiłabym o wyjaśnienie, jeżeli jest to możliwe. Ponieważ dwunastoletnia dziewczynka to oczywiście może jak najbardziej uprawiać gimnastykę sportową, ale mamy również taką dyscyplinę jak gimnastyka artystyczna. I teraz, czy w gimnastyce sportowej to jest pojęcie, bo ja tu (...) korzystam: odmiana gimnastyki z tradycjami itd., ale ona dotyczy jakby ćwiczeń na określonych przyrządach, bądź ewolucji wykonywanych na materacu. Natomiast gimnastyka artystyczna jest no innym rodzajem tej gimnastyki sportowej. I teraz jest kwestia, czy my pojmujemy szeroko gimnastykę sportową jakby włączając tę gimnastykę artystyczną? Czy się trzymamy ... bo ja po prostu nie wiem co ta dziewczynka ćwiczy i żeby się nie okazało, że dziewczynka ćwiczy gimnastykę artystyczną, my wpisujemy gimnastykę sportową i ona nie będzie mogła skorzystać z tej uchwały. Tak że jeżeli ktoś z państwa wie co to jest konkretnie za dyscyplina, to prosiłabym o wypowiedź. (...) pan radny Załubski ad vocem. Bardzo proszę.

Radny Jacek Załubski – dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Tak jak wspomniałem i pozwoliłem sobie w mojej poprzedniej wypowiedzi przeczytać zaświadczenie jakie otrzymała ta dziewczynka, i przeczytam je po raz kolejny: Polski Związek Gimnastyczny zaświadcza, że zawodniczka reprezentująca barwy Klubu AZS AWF Wrocław, zajęła I miejsce w finale ćwiczeń Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży w Sportach Halowych w Białej Podlaskiej w dniach 25 października. Jest to zaświadczenie wydane przez Polski Związek Gimnastyczny. Jest to gimnastyka sportowa. Zawody rangi indywidualnych mistrzostw Polski.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Dziękuję bardzo. Natomiast z tego zaświadczenia, które pan odczytał, no nie wynika to tak wprost moim zdaniem.

Pan radny Babski. Proszę uprzejmie.

Niestety, nie słyszymy pana radnego Babskiego. Tu pan informatyk za chwilę chyba się połączy z panem radnym. Proszę o chwileczkę cierpliwości.

Jeszcze raz. Czy pan radny Babski mnie nie słyszy? I czy ...

Radny Jacek Załubski – pani Przewodnicząca, jeśli mogę jeszcze, zanim pan ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę uprzejmie. Proszę. Pan radny Załubski.

Radny Jacek Załubski – tak. Jeszcze chciałem tylko dopowiedzieć, żeby tutaj to doprecyzować, jest napisane, że zajęła I miejsce w finale ćwiczeń na skoku. A skoki są uznawane jako element gimnastyki sportowej, dlatego jest to gimnastyka sportowa. I na stronie Polskiego Związku Gimnastycznego jest to wyraźnie sprecyzowane jakie konkurencje wchodzi w skład gimnastyki sportowej. Dlatego taki wniosek został złożony do pana Burmistrza o dopisanie dyscypliny, jaką jest gimnastyka sportowa, do projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – i teraz jest wszystko jasne, bo – tak jak mówię – dwunastoletnia dziewczynka to jak najbardziej mogłaby trenować gimnastykę artystyczną. Stąd też no żeby kogoś nie pominąć jak ktoś ma duże osiągnięcia. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, jeżeli można. Można zabrać głos?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – oczywiście. Pan Burmistrz Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – (...) pani Przewodniczącej chodziło o to czy gimnastyka sportowa jest równoważna z gimnastyką artystyczną. Nie. Gimnastyka sportowa i gimnastyka artystyczna składają się jakby na gimnastykę. Jedna i druga gimnastyka jest poddyscypliną. Czyli, jeżeli zapiszemy „gimnastyka sportowa” to nie będzie dotyczyło osiągnięć gimnastyki artystycznej. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie Burmistrzu i moja wypowiedź wcześniejsza właśnie do tego zmierzała, że gimnastyka sportowa to jest najczęściej na wszelkich przyrządach, natomiast

gimnastyka artystyczna no to jest układ ze wstążką, czy układ na materacu, czy układ z takimi – jak to się fachowo nazywa – maczugami. Tak że teraz już jest jasność. Dziękuję serdecznie. Chodzi o dyscyplinę gimnastykę sportową. Dziękuję bardzo.

Dalej chyba nie ma połączenia z panem radnym Babskim.

Proszę państwa, jest informacja od pana radnego Babskiego, że ma problemy techniczne, ale prosi żebyśmy kontynuowali. Tak że myślę, że wszystkie wątpliwości zostały rozwiązane.

Czy pan Burmistrz chciałby coś dodać? Nie.

Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie ma. To w takim razie, proszę państwa, będziemy ...I teraz sprawdzimy kworum, czy przyjmujemy ... Sprawdzimy kworum. Musimy sprawdzić kworum. Bardzo proszę państwa o potwierdzenie obecności na sesji.

Proszę państwa, jedna osoba jest nieobecna, jedna ma trudności techniczne. Przyjmujemy, że w głosowaniu będzie brało udział 19 radnych.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto z państwa jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach nr XXXVIII.279.2017 z dnia 29 września 2017 r. w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania oraz wysokości nagród dla osób fizycznych za osiągnięcia wysokich wyników sportowych:

ZA: 19 (jednogłośnie)

(Lista imienna: Bejda Beata, Czernik Aleksandra, Hernas Janina, Jadczak Robert, Kamińska Joanna, Kolado Karolina, Kozłowski Julian, Kuszyk Weronika, Łukasik Stanisław, Marchewski Wincenty, Mikołajczyk Jacek, Pakosz Michał, Rygielski Tomasz, Stachnio Ireneusz, Stajszczyk Piotr, Starczewski Marek, Wolski Michał, Woźniak Krzysztof, Zahubski Jacek.

Nieobecni: Babski Tadeusz, Dudkowski Łukasz)

- Uchwała została podjęta –

**UCHWAŁA NR XXIX.255.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 30 grudnia 2020 r.**

w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach nr XXXVIII.279.2017 z dnia 29 września 2017 r. w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania oraz wysokości nagród dla osób fizycznych za osiągnięcia wysokich wyników sportowych.

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do punktu kolejnego. Jest to punkt nr 15. I to jest punkt: Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.

I, proszę państwa, bardzo uprzejmie proszę pana Przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka o odczytanie projektu uchwały.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję panu Przewodniczącemu za odczytanie projektu uchwały. Czy ktoś w sprawie tego projektu chciałby zabrać głos? Pan radny Marek Starczewski. Proszę.

Radny Marek Starczewski – (...) chciałem podziękować panu Burmistrzowi za to, że dotrzymał słowa i ten projekt uchwały się pojawił. Myślę, że on w tej chwili już załatwi te wszystkie problemy jakie z tym wszystkim się wiązały do tej pory i tę całą dyskusję ...w tym temacie.

Kontynuując. Chciałbym również, korzystając z tej okazji, chcę też przekazać pani Przewodniczącej, a także państwu radnym, informację w tej sprawie, o której też wnioskowaliśmy tutaj do Rady Miejskiej w kwestii bazy masztu na terenie miejscowości Biskupice Oławskie. Wzięliśmy sprawy w swoje ręce. Poszło pismo do wicepremiera i ministra kultury i dziedzictwa narodowego. (...) o dziwo, kiedy mówiono nam, że sprawy trwają może nawet do sześciu

miesiący, w ciągu niespełna dwóch – dwóch i pół miesiąca otrzymaliśmy odpowiedź, w której pan minister ostatecznie podtrzymał decyzję Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i Ochrony Dziedzictwa tutaj Zabytków odmawiającą inwestorowi budowę tej bazy z uwagi (...) uzasadnienia dziedzictwa, walory historyczne i krajobrazowe tej miejscowości. I w ślad za tym Gmina wydała decyzję odmawiającą inwestorowi budowy tego masztu telefonii komórkowej. Żywimy nadzieję, że ten temat jest ostatecznie zamknięty. Chociaż no zostaje ostatnia droga, czyli Naczelny Sąd Administracyjny, ale miejmy nadzieję, że inwestor, po tym rozstrzygnięciu ministra kultury, którego decyzja jest ostateczna, tę sprawę ostatecznie zamknie. Więc tak gwoździ akurat tego projektu, który też jest bardzo dla nas korzystny, dla rolników szczególnie z tego rejonu, chcę podziękować.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję panu za wypowiedź. I taka była wola mieszkańców, i ich prośba, i stało się to rzeczywistością.

Proszę państwa, przechodzimy do ostatniego punktu merytorycznego dzisiejszej sesji: Podjęcie uchwały w sprawie ...

(...)

Bardzo państwa przepraszam. Taka pozytywna, na koniec, informacja od pana radnego Starczewskiego zwiódła mnie. No i, proszę państwa, przepraszam uprzejmie.

Projekt uchwały został odczytany przez pana Przewodniczącego Woźniaka. Będziemy sprawdzać kworum jeszcze raz. Proszę państwa o potwierdzenie swojej obecności.

Dziękuję bardzo. Na sali jest obecnych 20 radnych.

Proszę państwa, przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu:

ZA: 20 (jednogłośnie)

(Lista imienna: Babski Tadeusz, Bejda Beata, Czernik Aleksandra, Hernas Janina, Jadczyk Robert, Kamińska Joanna, Kolado Karolina, Kozłowski Julian, Kuszyk Weronika, Łukasik Stanisław, Marchewski Wincenty, Mikołajczyk Jacek, Pakosz Michał, Rygielski Tomasz, Stachnio Ireneusz, Stajszczyk Piotr, Starczewski Marek, Wolski Michał, Woźniak Krzysztof, Załubski Jacek.

Nieobecni: Dudkowski Łukasz)

- Uchwała została podjęta –

**UCHWAŁA NR XXIX.256.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - ŁASKOWICACH
z dnia 30 grudnia 2020 r.**

w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.

Od. pkt 16 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – i, proszę państwa, ostatni z merytorycznych punktów: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu sesji zwyczajnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok.

Odczytuję projekt uchwały.

Proszę państwa, zanim oddam głos panu radnemu Załubskiemu, chciałabym tylko państwu przybliżyć co mi przyświecało komponując taki plan sesji. Miejmy nadzieję, że ta normalność zbliża się szybciej niż myślimy. Ale, no muszę wziąć poprawkę na to, że niekoniecznie może tak być i dlatego ten plan, mimo że wydaje się obszerny, na dwóch stronach, on jest bardziej taki skoncentrowany, nie zawiera aż tylu punktów jak było to we wcześniejszych planach. Mam nadzieję, że państwo, z uwagi na pandemię, rozumiecie to. Chciałabym żebyśmy realizowali ten plan możliwie jak najpełniej i w związku z tym taki plan, jaki państwu został przedstawiony.

A teraz oddaję głos panu radnemu Załubskiemu.

Radny Jacek Załubski – dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Ja chciałem tylko takie techniczne pytanie dotyczące właśnie planu pracy sesji. A bardziej chciałem się spytać o plan sesji, który miał być zrealizowany w bieżącym roku jeszcze, czyli w 2020r. i o punktu, zgodnie z wcześniejszym planem, które nie zostały w tym momencie zrealizowane. Chodzi mi, np., tutaj o informację dotyczącą funkcjonowania i wyników finansowych spółki gminnej CSiR. Czy możemy się tego spodziewać teraz, na najbliższej sesji styczeniowej, lutowej? Ewentualnie jaki jest plan kiedy ta informacja mogłaby być podana i moglibyśmy na ten temat chwilę porozmawiać? Ja bardzo dobrze rozumiem, że jest pandemia, tylko po prostu chciałem się spytać na kiedy planowana jest ta informacja w planie pracy Rady Miejskiej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, ten punkt miał być w listopadzie. Okazało się, że punktów na tę sesję jest bardzo dużo i w uzgodnieniu z Burmistrzem postanowiliśmy ten punkt jakby przełożyć. Nie to, że wycofać, tylko przełożyć go. I, proszę państwa, ja się jeszcze z Burmistrzem zastanowię i w porozumieniu z radcami prawnymi, bo nie mam zamiaru jakby uciekać od tego tematu, czy zrobimy to w formule takiej, że komisje, na swoich posiedzeniach, omówią ten temat, czy na wspólnym posiedzeniu to omówimy. No temat powinien się pojawić również na sesji. Ja się zastanowię jeszcze dokładnie jak to zrobić. Przepraszam państwa za tę sytuację, ale w listopadzie spodziewałam się po prostu mniejszej liczby punktów na sesję i w związku z tym nie dałam tej informacji. Ta informacja została państwu przesłana mailem i oprócz niej jeszcze dwa inne materiały. Tak że bardzo proszę w skrzynkach swoich sprawdzić, bo ta informacja do państwa no myślę, że dotarła. Natomiast, tak jak mówię, nie mam zamiaru uciekać od tematu. W tej sytuacji muszę się zastanowić jak to zrobić, żeby było po prostu dobrze.

Państwo tego nie słyszeliście, ale pani Lidia z Biura Rady podpowiada mi, że w naszej eSesji jest taki Informator Biura Rady i w tym Informatorze te informacje, zaległe jakby, też zostały umieszczone. Tak że jeżeli ktoś by tego nie dostał, bo to na skrzynki przyszło do państwa radnych, szczególnie do każdego z państwa, to jeszcze tam to też się znajduje. To ja mam tyle.

Czy ktoś w tym punkcie chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. W takim razie, proszę państwa, proszę, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia planu sesji zwyczajnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok:

ZA: 20 (jednogłośnie)

(Lista imienna: Babski Tadeusz, Bejda Beata, Czernik Aleksandra, Hernas Janina, Jadczyk Robert, Kamińska Joanna, Kolado Karolina, Kozłowski Julian, Kuszyk Weronika, Łukasik Stanisław, Marchewski Wincenty, Mikołajczyk Jacek, Pakosz Michał, Rygielski Tomasz, Stachnio Ireneusz, Stajszczyk Piotr, Starczewski Marek, Wolski Michał, Woźniak Krzysztof, Załubski Jacek.

Nieobecni: Dudkowski Łukasz)

- Uchwała została podjęta –

UCHWAŁA NR XXIX.257.2020 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH z dnia 30 grudnia 2020 r.

w sprawie przyjęcia planu sesji zwyczajnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, bardzo proszę jeszcze o chwilę cierpliwości. Oddam głos panu Burmistrzowi Romualdowi Piórko. A po panu Burmistrzu pozwolę sobie jeszcze ogłosić dwa komunikaty. Proszę uprzejmie. Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Z okazji nadchodzącego Nowego 2021 Roku, w imieniu Burmistrza Jelcza-Laskowic pana Bogdana Szcześniaka, w swoim własnym i kierownictwa Urzędu, składam państwu najserdeczniejsze życzenia. Życzę przede wszystkim

dużo zdrowia dla Was, dla Waszych bliskich i dla wszystkich mieszkańców miasta i gminy Jelcz-Laskowice. Jakie ważne jest dla każdego zdrowie pokazał nam mijający właśnie 2020 rok. Życzę spełnienia marzeń tych dużych i tych najmniejszych. Życzę pomyślności w życiu prywatnym i zawodowym. Życzę, aby w tym Nowym 2021 Roku żebyśmy jak najszybciej wrócili do normalności. Oby, jak dawniej, spotykać się z rodziną, ze znajomymi bez obaw, że albo my kogoś zarazimy, albo sami zostaniemy zarażeni. Abyśmy mogli, jak dawniej, bez obaw podać sobie ręce na powitanie. Mam nadzieję, że czas ten wkrótce nadejdzie, czego państwu i sobie życzę w tym Nowym Roku 2021. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję panie Burmistrzu za piękne życzenia. Wszyscy tu siedzący na sali i myślę, że wszyscy państwo radni, którzy pracują zdalnie, dziękujemy panu za życzenia. A ja proszę państwa, w imieniu swoim, w imieniu Prezydium Rady, w imieniu wszystkich radnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, życzę mieszkańcom miasta i gminy Jelcz-Laskowice przede wszystkim zdrowia, dołączając się do życzeń złożonych przez pana Burmistrza Romualda Piórko. Życzę, proszę państwa, spokoju, pogody ducha w tym trudnym dla wszystkich czasie. Kiedyś ktoś powiedział, że wszystkie czasy są przełomowe i trudne. Tak że możemy sobie porównać z perspektywy naszego wieku jak to było wcześniej, jak to jest teraz. W każdym razie, w związku z nadchodzącym Nowym Rokiem życzę państwu wszystkiego najlepszego. Życzenia oczywiście kieruję też do kierownictwa Urzędu i do państwa radnych. Wszystkiego najlepszego i myślę, że uda nam się wspólnie jakoś przetrwać ten ciężki czas. Państwu radnym dziękuję za współpracę. Dziękuję państwu za różne dobre rady. Dziękuję paniom z Biura Rady Miejskiej, pani Lidii i pani Marcie. Dziękuję panom informatyko, panu Marcinowi i panu Tomkowi, którzy nas tutaj bardzo mocno wspomagali. I wszystkiego dobrego w nadchodzącym roku. To był pierwszy komunikat.

A drugi komunikat. Bardzo uprzejmie proszę państwa radnych, którzy są tutaj, a tych państwa, którzy pracują zdalnie, żebyście się pojawili w najbliższym czasie w Biurze Rady i odebrali kalendarze, które są dla państwa, żebyście wiedzieli dokładnie kiedy mamy posiedzenia komisji i kiedy są sesje. I to wszystko proszę państwa.

Od. pkt 17 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję za współpracę w tym roku, który mija i zamykam obrady XXIX Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Dziękuję. Wszystkiego dobrego.

Po wyczerpaniu porządku, Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 17.32 zakończyła obrady XXIX Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Protokołowała:

Lidia Pasternak