

PROTOKÓŁ Nr XXX.33.2021
z obrad XXX Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 29 stycznia 2021 r.

W obradach sesji udział wzięło **21** radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Zastępcą Burmistrza - Romuald Piórko, Zastępcą Burmistrza - Marek Szponar oraz Skarbnik Miasta i Gminy - Elżbieta Harań – Klimek .

Obrady XXX Sesji Rady Miejskiej o godzinie 12.06 otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Beata Bejda, która na podstawie listy obecności stwierdziła kworum, co stanowi o prawomocności obrad XXX Sesji Rady Miejskiej.

Obsługę prawną prowadził pan Sławomir Boruch-Gruszecki - Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Wszystkie wystąpienia zawarte w niniejszym protokole, oddane zostały w pełnym brzmieniu.

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Dzień dobry witam Państwa serdecznie. Proszę państwa rozpoczynamy. Otwieram XXX Sesję Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, która została zwołana poza planem pracy rady w trybie nadzwyczajnym. Wpłynął do biura rady wniosek Pana Burmistrza o zwołanie sesji nadzwyczajnej i ten materiał, które państwo otrzymaliście, za chwilę zostanie odczytany porządek obrad. Natomiast ja chciałabym państwa poinformować że wniosek wpłynął do biura rady 25 stycznia, 26 stycznia ja dekretowałam go i zwołałam sesję poza planem pracy. Zanim odczytam ten proponowany porządek obrad, chciałabym państwa poinformować i przywitać na sali jest zastępcą burmistrza Pan Romuald Piórko jest pani skarbnik Elżbieta Harań-Klimek i jest pan Prezes Janusz Bolanowski w związku z zaległą informacją, która dotyczy opieki zdrowotnej. Proszę państwa informuję wszystkich uczestników sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z tym uczestnictwo w obradach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie wizerunku i głosu. Proszę państwa proponowany porządek obrad przedstawia się w sposób następujący:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XXX Sesji Rady Miejskiej.
2. Informacja dotycząca opieki zdrowotnej na terenie gminy Jelcz-Laskowice, zakresu świadczonych usług medycznych i ich dostępności oraz wyników finansowych spółki gminnej w 2019 roku.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021 – 2031.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis oraz zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje na terenie Miasta i Gminy Jelcz – Laskowice w ramach pomocy de minimis.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2021 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Jelcz-Laskowice na lata 2021-2023.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLII.311.2013 z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Jelczu-Laskowicach.
10. Informacja dotycząca nauki zdalnej uczniów szkół podstawowych Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice – wyzwania, potrzeby, trudności.
11. Informacja dot. sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
12. Zakończenie obrad XXX Sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Proszę Państwa uprzejmie proszę pana burmistrza, który jest wnioskodawcą jeżeli chodzi o dzisiejszą sesję, bardzo uprzejmie proszę, a za chwilę państwa również poproszę o

przegłosowanie zmiany w porządku obrad, a mianowicie wnoszę o ujęcie w porządku obrad sesji i teraz tak:

- w punkcie 10 projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 15 października 2020 roku na Dyrektor Przedszkola Publicznego nr 2 w Jelczu-Laskowicach.
- w punkcie 11 projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok.
- w punkcie 12 projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok.
- w punkcie 13 projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok.
- w punkcie 14 projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok.
- w punkcie 15 projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok.
- w punkcie 16 projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok.
- w punkcie 17 projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Samorządu i Prawa Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok.

Dotychczasowy punkt 10 stanie się punktem 18 i kolejno numeracja będzie się zwiększała aż do punktu nr 20.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Bardzo Proszę Pan Burmistrz Piórko

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko Witam Państwa. Pani Przewodnicząca oczywiście zgadzam się na rozszerzenie porządku obrad uwzględniający zarówno rozpatrzenie skargi jak i plany pracy komisji na 2021 rok. Dziękuję. Jeszcze jedna uwaga, że ta propozycja chronologii porządku zaproponowana przez Panią Przewodniczącą jak najbardziej odpowiada. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuję bardzo. Proszę państwa bardzo uprzejmie proszę państwa o potwierdzenie obecności swojej na dzisiejszej sesji. Czekamy jeszcze na panią radną Kolado pana radnego Pakosza pani radna już potwierdziła obecność pan radny Pakosz również, Pan radny Dudkowski telefonował i zgłaszał że dołączy do nas także kworum mamy sprawdzone. Dziękuję panie burmistrzu o wyrażenie zgody na rozszerzenie porządku i teraz proszę państwa poddaję pod głosowanie zmianę w porządku czyli te punkty od punktu nr 10 do punktu nr 17 będziemy głosować. Kto z państwa radnych jest za tym aby włączyć do porządku obrad punkty, które zostały wyczytane. Dziękuję serdecznie, czekamy na pana radnego Pakosza i pana radnego Marchewskiego. Jeszcze pan radny Michał Pakosz proszę uprzejmie o oddanie głosu. Już proszę państwa wszystkie głosy obecnych są oddane, czyli 20 głosów za tym aby nastąpiła zmiana porządku obrad i teraz proszę państwa poddaję pod głosowanie całościowo porządek obrad z dzisiejszej XXX sesji Rady Miejskiej. Kto z państwa radnych jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Już mam wszystkie głosy - 20 głosów ZA cały porządek dzisiejszej sesji został przez Radę Miejską w Jelczu-Laskowicach przyjęty. Informuję również państwa, że mamy kworum jest połączonych i obecnych w tej chwili 20 radnych także wszystkie podjęte uchwały w dniu dzisiejszym będą prawomocne.

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Proszę państwa w woli wyjaśnienia, chociaż ja już mówiłam o tym na komisjach, przechodzimy do punktu 2, a w punkcie 2 mamy zaległą informację, która dotyczy opieki zdrowotnej na terenie Gminy Jelcz-Laskowice. Jest obecny z nami pan prezes spółki Janusz Bolanowski i jeżeli ktoś z państwa chciałby odnieść się do tej informacji bądź zadać pytania panu prezesowi to pan prezes za chwilę będzie technicznie przygotowany do tego, że może zabrać głos. Natomiast ja chciałam państwa przeprosić za to, że mamy informacje zaległe, ale w ubiegłym roku z powodu pandemii wydarzyło się tak, że aż 3 informacje mamy zaległe, to jest 1 z tych zaległych informacji i ona obrazuje stan na ten dzień kiedy ta informacja była składana więc pewne informacje zawarte w treści dokumentu są, no tak jakby z tej perspektywy czasu, inaczej postrzegane. Informuje przy tej okazji państwa, że druga zaległa informacja odnośnie CSiR jest przewidywana w lutym i zaległa informacja odnośnie ZGK w marcu. I bardzo proszę czy pan prezes chciałby zabrać głos, czy ktoś z państwa proszę uprzejmie - proszę się zgłaszać. Do

dyskusji zgłosił się pan radny Piotr Stajszczyk - może najpierw w takim razie oddam panu głos. Proszę uprzejmie.

Radny Piotr Stajszczyk Dziękuję Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado ja mam tylko taką uwagę jakby na przyszłość, bo informacja jest rzeczywiście za 2019 rok, w tej informacji z racji tego nie znajdują się informacje o tym co się działo w 2020 r., ale chodzi mi o takie bardziej formalne podejście, bo każda z tych jednostek trochę inne dane przekazuje do tej informacji dot. opieki zdrowotnej na terenie gminy. Np. Promed pokazuje ilu ma pacjentów, a znowu MEDICOR nie. Chciałbym, na przyszłość, żeby mniej więcej wszyscy pokazywali te same informacje tzn. chociażby to ile poszczególne ośrodki mają pacjentów i tak jak punkt drugi Jelmed pokazuje ilu ma lekarzy internistów i również taką informację bym oczekiwał na przyszłość od pozostałych jednostek. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuję bardzo. Proszę państwa do dyskusji zgłosili się pan radny Krzysztof Woźniak i pan radny Tomasz Rygielski, pan radny Ireneusz Stachnio, bardzo proszę w tej kolejności oddają panom głos. Pan radny Krzysztof Woźniak.

Radny Krzysztof Woźniak dziękuję pani przewodnicząca. Szanowni Państwo, Wysoka Rado mam takie pytanie do pana prezesa ponieważ jesteśmy, może to nie będzie pytanie bezpośrednio dotyczące tej informacji, ale będzie to pytanie, które dotyczy sytuacji dnia dzisiejszego, a mianowicie chodzi o zakres szczepień, które że tak powiem już będą się odbywały lub odbywają się w naszej przychodni. Mam takie pytanie, ponieważ mam informacje apropo sposobu szczepienia tych naszych najstarszych seniorów, a mianowicie zadzwoniła do mnie jeden z mieszkańców z takim zapytaniem: czy osoby, które są starsze, chodziło o osobę powyżej 90-tego roku życia. która jest leżąca, czy jest taka możliwość żeby takie osoby nie były przywożone do szczepienia, tylko żeby lekarz z pielęgniarką mógł dojechać i to szczepienie odbyć. Z tego co słyszałem jest dyskusja na ten temat, jeszcze decyzja nie została podjęta, natomiast z informacji jaką mieszkańcy mi przekazują jest taka potrzeba. Idą za tym argumenty takie że: raz że duże trudności w transporcie osób które, że tak powiem samodzielnie nie mogą się poruszać, a druga sprawa że możliwość transmisji nie daje boże wirusa jest mocno ograniczona, bo personel medyczny mamy już zaszczepiony. Także tutaj obawy o to, że transmisja gdzieś tam, nie daje boże, gdyby była to raczej nie możemy tutaj mówić o tym żeby te osoby, które będą brały udział w szczepieniu z resztą też będą chronione poprzez środki indywidualnego zabezpieczenia – uważam, że tutaj trzeba iść w tym kierunku i zrobić to jak najsprawniej, ponieważ wtedy byśmy tą sprawę jak najszybciej załatwili i dotarli w krótkim czasie do jak największej grupy osób. Bardzo proszę panie prezesie jeśli pan mógłby odpowiedzieć na to pytanie i przybliżyć nam ten temat szczepień naszych mieszkańców.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda panie prezesie czy pan chce na koniec – po kolei. Drodzy państwo ja tylko chciałam powiedzieć, że rzeczywiście to co pan przewodniczący Woźniak powiedział no nie jest to zawarte w tej informacji, ale to zdaje się temat był nieunikniony. Oddaję panu prezesowi głos - proszę uprzejmie.

Prezes Janusz Bolanowski Państwo Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu temat nieunikniony i bardzo dobrze, bo trudno się spotykać na spotkaniu historycznym za 2019 r. tym bardziej, że w tym czasie tyle się wydarzyło. Odpowiem od razu na pytanie pana radnego, z czego się zrobił problem, geneza problemu jest następująca: przede wszystkim rekomendacja towarzystw naukowych, które zalecają szczepić w miejscu udzielania świadczeń ze względu na większą szansę skutecznych działań w przypadku jakichś objawów niepożądanych, które wystąpią. Możliwość działania resuscytacyjnego nie na wersalce u pacjenta, gdzieś tam nie wiadomo jak tam to działa - czy jest prąd taki w takim napięciu czy takim czy defibrylator nie spowoduje tego, że prąd przestanie płynąć, także z tego wynika to, że zakłady opieki zdrowotnej, które zdecydowały się szczepić unikają takiej sytuacji. O ryzyku transmisji, to ryzyko transmisji czy w przychodni, czy w domu pacjenta to jest takie samo także tutaj to wogóle takiego problemu nie ma. Niemniej jednak, bodajże przedwczoraj, ukazało się na stronach NFZ, na stronach Dolnośląskiego NFZ, ukazało się ogłoszenie konkursowe, gdzie mogą się zgłaszać podmioty, które będą takie świadczenie wyjazdowe prowadziły i jest to podzielone województwo, bodaj jest podzielone na 6 części. Konkurs będzie dotyczył też powiatu oławskiego. Także w ten sposób ta sprawa będzie załatwiona. Czy jeszcze coś przepraszam.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Panie prezesie to poczekamy w takim razie jeszcze na wypowiedzi pana radnego Rygielskiego i Stachnio być może będą jeszcze jakieś pytania. Oddaję głos panu radnemu Rygielskiemu. Proszę uprzejmie.

Radny Tomasz Rygielski Dzień dobry. Dziękuję za głos. Szanowna Pani Przewodnicząca, Panowie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Państwo Radni. Dzień dobry Panie Prezesie mam pytanie dotyczące, dwa pytania - pierwsze jest takie kiedy można się spodziewać- tzn. to też jest rzecz, która dotyczy nie historycznego, że tak powiem, sprawozdania, a raczej informacji, a raczej

spraw bieżących - kiedy możemy spodziewać się jako mieszkańcy Wójcic powrotu opieki medycznej w ośrodku zdrowia w Wójcicach. To jest pierwsze pytanie, a drugie: Czy pan prezes mógłby powiedzieć jaka jest obecnie skala tzw. realizacji tzw. opieki w systemie teleporady? Czy to jest? Czy po pierwsze dalej jest to realizowane w ten sposób czy to w jakichś takich już naprawdę bardzo błahych drobnych problemach zdrowotnych ta opieka zdrowotna jest realizowana w tym zakresie? To pytanie jest tak bardziej od mieszkańców, ludzi którym po prostu w głowie bardzo mocno utkwiał temat realizacji opieki zdrowotnej na zasadzie teleporady i on jest też taki wrażliwy znaczy. Chciałbym się dowiedzieć czy to dalej w ten sposób działa i w jakiej skali. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda bardzo proszę pan prezes Janusz Bolanowski proszę.

Prezes Janusz Bolanowski Szanowni Państwo, Panie Radny odpowiem na te pytania w sposób następujący, jeżeli chodzi o ośrodki nasze poza Jelczem-Laskowicami to oczywiście znaczna część działalności odbywa się w Minkowicach - ze względów epidemiologicznych - natomiast aktywność pielęgniarska również w Wójcicach ma miejsce. Tutaj od razu kwestia drugiego pytania dlatego, że z tego co obserwujemy w Minkowicach dominuje przyjmowanie pacjentów na żywo, że tak powiem, jest mniej teleporad także tutaj mieszkańcy tych miejscowości częściej są widywani przez lekarza niż są udzielane teleporady. Natomiast odpowiadając generalnie na temat problemu teleporad to tutaj myślę, że taką sugestią, może źle to odczytałem ale taką sugestią z wypowiedzi pana radnego odczułem, że dominują teleporady w naszej działalności, absolutnie nie. Na przykład dział rehabilitacji to trudno żeby teleporady udzielał, i tutaj dział rehabilitacji funkcjonuje tak jak funkcjonował przed pandemią. Cała ambulatoryjna opieka specjalistyczna, no w 99%, funkcjonuje tak jak przed pandemią, ja np. przyjmuję miesięcznie ok. 700 pacjentów, Pani Radna Hernas jeszcze więcej i tutaj natomiast w podstawowej opiece zdrowotnej są i teleporady i słusznie bo zawsze to zmniejsza ryzyko transmisji i oczywiście porady bezpośrednie gdy widzę pacjenta w przychodni. Nasza przychodnia jest, tak słyszymy od pacjentów, jedną z niewielu przychodni, która jest tak otwarta, że praktycznie pacjenci poruszają się, oczywiście tam gdzie się mają poruszać, takie jest nasze zamierzenie, bez większych ograniczeń. Oczywiście zachowujemy wszelkie wymogi dot. bezpieczeństwa: pacjenci mają mierzoną temperaturę, są środki dezynfekcyjne i pomimo tego, że działamy w sposób zupełnie otwarty to żadne zakażenie z przychodni póki co nie wyszło. Także przestrzeganie procedur jest rzeczą absolutnie kluczową w tym przypadku. No i tyle. Proszę odpowiedzieć czy satysfakcjonuje oczywiście pana radnego jeżeli nie to (...- brak możliwości odtworzenia)

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda pan radny Tomasz Rygielski ad vocem proszę uprzejmie.

Radny Tomasz Rygielski dziękuję panie prezesie za odpowiedzi, no w zasadzie satysfakcjonują mnie te odpowiedzi. Znaczący nie do końca otrzymałem informacje na pierwsze pytanie bo pytałem kiedy, a nie dlaczego. Ale jeśli chodzi o to drugie pytanie dotyczące teleporady, to w zasadzie to nie była z mojej strony, tak odpowiadając panu czy dobrze pan zrozumiał moje pytanie, sugestie w tym pytaniu. Nie tyle pytałem na podstawie jakichś informacji zwrotnych od mieszkańców, że w zdecydowanej większości są to teleporady, a bardziej chciałem zapytać biorąc pod uwagę, że jest taka możliwość u źródła czy to przeświadczenie takie społeczne, że w większym stopniu są to teleporady jest po prostu prawdziwe tak, czy ono odpowiada rzeczywistej sytuacji, rzeczywistej skali więc stąd to moje takie pytanie było. Bez żadnej sugestii.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda pan prezes Bolanowski proszę uprzejmie.

Prezes Janusz Bolanowski Panie Radny to przeświadczenie jest prawidłowe dlatego, że większość zakładów opieki zdrowotnej, które prowadzą tylko podstawową opiekę zdrowotną są otwierane sporadycznie i dziewięćdziesiąt parę procent to są teleporady, także to wrażenie jakie mamy z mediów czy z czyichś informacji - co odczuł czy powziął jest prawidłowe. Tylko tak jak mówię, u nas jest inaczej m.in. z tego względu, że my wykonujemy taki świadczenia, które telefonicznie by się nie dało zrobić. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję. Pan przewodniczący Ireneusz Stachnio - proszę uprzejmie.

Radny Ireneusz Stachnio Szanowni Państwo, Panie prezesie w przestrzeni publicznej, w przestrzeni medialnej pojawiły się szereg różnych informacji o nieprawidłowości w czasie szczepień, o braku profesjonalizmu. Ja chciałbym, panu prezesowi i wszystkim pracownikom, którzy uczestniczą w szczepieniach w naszej przychodni podziękować w imieniu seniorów, którzy w tym tygodniu byli zaszczepieni. Panie prezesie rozmawiałem z kilku z nich osobiście, zresztą część mojej rodziny się szczepiła, ludzie blisko 90-cio letni byli pełni uznania dla całej ekipy, dla całej załogi, dla pana prezesa za sprawne i profesjonalne przygotowanie, za to, że z dużą dozą cierpliwości podeszły do osób starszych. Osoby starsze niejednokrotnie mają pewne problemy z poruszaniem się, też jakieś problemy intelektualne. Wszystko było super przeprowadzone wypełnione, także panie prezesie, zresztą pan prezes swoją obecnością także rozwiał obawy tych osób, ponieważ uczestniczy we tych szczepieniach i na pewno tak jak mi przynajmniej ci ludzie mówili, że jak widzieli pana prezesa,

który rozmawiał z nimi, podchodził to od razu te wszelkie troski gdzieś tam ginęły no i właśnie poproszono mnie, abym panu prezesowi, wszystkim pracownikom naszej przychodni, szczególnie tym którzy obsługują szczepienia bardzo serdecznie podziękował za wszystko. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Dziękuję bardzo. Pan radny Julian Kozłowski proszę uprzejmie

Radny Julian Kozłowski Dziękuję. Pani Przewodnicząca, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Panie Prezesie ja mam takie pytanie, bo pacjenci mi często zgłaszali, wyborcy, że trudno się do was dodzwonić do przychodni, do rejestracji. Mam pytanie czy jest możliwość, bo techniczna możliwość chyba jest, zamontowania takiej centrali gdzie będą połączenia oczekujące, bo tak bywa w wielu przychodniach, że telefonując sekretarka mówi, automatyczna sekretarka, mówi nam, że jesteśmy siódmymi w kolejce i systematycznie się w tej kolejce przesuwamy i ktoś kto dzwoni wie gdzie jest. W chwili obecnej musimy dzwonić i albo jest numer zajęty albo ktoś tam po prostu nie odbiera z jakichś względów. Stosując taką centralkę pacjenci dzwoniąc by wiedzieli na czy stoją, że założmy jest duża kolejka więc telefonują później itd. Myślę, że to od strony finansowej dla gminy chyba nie byłoby problemem żeby coś takiego zamontować, a dla pacjentów byłoby to dużym ułatwieniem bo by wiedzieli czy czekać na linii czy się rozłączyć i zadzwonić później. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Dziękuję bardzo. Pan Prezes.

Prezes Janusz Bolanowski Szanowni Państwo, Panie Radny no ten problem był poruszany. Niedawno NFZ anonimowo testował możliwości połączenia się z różnymi przychodniami i u nas się udało za 4 razem, także dosyć sprawnie się to odbyło. Owszem jest to problem finansowy i problem logistyczny, bo nasza centrala musiałaby ulec bardzo dużemu przebudowaniu, my zwiększyliśmy liczbę pracowników w rejestracji z różnych sytuacji epidemiologicznych, które teraz mają miejsce oczywiście i ten temat czasami powraca, z tym że jest to problem taki okresowy, czasami jest gorzej, czasami jest lepiej. Rozważymy to z całą pewnością czy nie wrócić do tego problemu i nie podjąć tego wydatku finansowego. Różne były tutaj głosy analizując naszą sytuację w rejestracji, oczywiście te osoby, które się zgłosiły czy ta osoba, która się zgłosiła do pana radnego no podejrzewam, że była w takiej sytuacji, że trudno się było dodzwonić, inni się dodzwaniają bez problemu. Także to jest do rozważenia, z tym że to jest głównie jest problem żeby to było jakkolwiek skuteczne do zatrudnienia kolejnych osób, jeśli już takie kroki podjęliśmy i na pewno ta dostępność jest łatwiejsza, ale tak jak powiedziałem nie mówię nie, bo rozważamy co pewien czas, bo ten problem wraca. To wszystko dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Dziękuję bardzo. Kolejny pan radny Marek Starczewski- proszę.

Radny Marek Starczewski Dziękuję bardzo. Z dużą uwagą przeczytałem to sprawozdanie funkcjonowania naszej służby zdrowia na terenie gminy Jelcz-laskowice i chciałbym powiedzieć tak: po pierwsze dokument jest bardzo krótki, treściwy i z niego można naprawdę wiele rzeczy się dowiedzieć. Myślę, że wreszcie przestajemy pisać elaboraty, a konkretnie mamy tu dane, które pokazują nam to co jest najbardziej istotne i ważne. Natomiast chciałem zapytać tylko o jedną rzecz, jest tutaj takie zdanie w tym sprawozdaniu: „na dzień dzisiejszy nie można przedstawić wyniku finansowego spółki za 2019 r.” no i później mamy tam, że szacunkowo itd. Chciałem zapytać pana prezesa, bo patrząc na czas dzisiejszy, to jest już rok 2021, z czego wynika to, że nie jest możliwe przedstawienie tego powiedzmy wyniku finansowego za 2019 r. Dziękuję

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Panie Prezesie zgłosił się pan Burmistrz Marek Szponar, ale ja już o tym wcześniej mówiłam, że to jest informacja, która była wcześniej. Ale już oddaje panu burmistrzowi głos. Pan Burmistrz Marek Szponar – proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar Witam serdecznie Panią przewodniczącą, Wysoką Radę - tak Pani przewodnicząca tak jak pani sugerowałem wcześniej ta informacja była przedstawiona radzie właściwie wiosną ubiegłego roku i biorąc pod uwagę dzień dzisiejszy czyli wiosnę 2020 roku taka informacja za 2019 jeszcze nie mogła być, czy zostać przedstawiona, także panie radny jak najbardziej te dane, które są podane w tej informacji są słuszne i prawdziwe i zgodne ze stanem faktycznym.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Czy pan prezes chciałby się odnieść – bardzo proszę pan prezes Janusz Bolanowski.

Prezes Janusz Bolanowski Szanowni Państwo oczywiście mamy koniec stycznia 2021 r. to oczywiście że już od dawna mamy pełne dane dotyczące 2019 r., mamy również szacunkowe dotyczące 2020 r. tak po krótko: za 2019 r. przychód spółki wyniósł 7mln. 111 tys. zł zysk 81 tys. zł. Natomiast szacunkowy przychód, no bo tutaj dopiero jest styczeń, za 2020 r. - 7 mln. 398 tys. Ale być może jeszcze wzrośnie, strata 1 tys. zł. Ale to jest szacunek na razie.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo ja chciałbym tutaj jeszcze uzupełnić informacje odnośnie dowozu na szczepienia. Tak jak powiedział już prezes Bolanowski, że ukazała się informacja o wyborze firm, natomiast my niezależnie od tego robimy takie rozeznanie jeżeli chodzi o firmy, które mogłyby przewieźć do punktu szczepień osoby, które nie chodzą.

Musi to być oczywiście firma specjalistyczna, bo w innych przypadkach dla osób, które nie mają możliwości dojazdu, a chodzą - poruszają się o własnych siłach takie usługi będzie świadczyła ochotnicza straż pożarna, natomiast dla tych osób leżących muszą to być specjalistyczne firmy i takie działania burmistrz podjął żeby znaleźć taką firmę niezależnie od tego jaka informacja jest na stronach internetowych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa na tym lista mówców się wyczerpała, czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos. Proszę bardzo Pan Burmistrz Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado ja w tym momencie chciałbym się odnieść do wniosku, sugestii pana radnego dot. informacji jeśli chodzi o ujednolicenie. Ujednolicenie tej informacji jest o tyle trudne, co roku staramy się faktycznie spowodować aby ona była jednolita, napotykamy jednak na pewne trudności, ponieważ faktycznie bardzo szeroką i pełną informacje przekazuje nam nasza spółka gminna, natomiast w przypadku dwóch pozostałych jednostek trzeba pamiętać, że to są jednostki niepubliczne i jako takie nie mają obowiązku udzielania nam jakichkolwiek informacji. Dlatego opieramy się, bazujemy tak prawdę mówiąc na tych informacjach, które nam się w danym roku od tych spółek niepublicznych uda uzyskać. Ale oczywiście w przyszłym roku, a właściwie już niedługo, bo za miesiąc dwa będziemy szykować następną informację dot. roku 2020 postaramy się aby w miarę spójne te informacje były i przedstawiały w miarę podobnie działalność poszczególnych niepublicznych i publicznych ZOZ.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Dziękuję bardzo i jeszcze raz pan prezes Janusz Bolanowski proszę bardzo.

Prezes Janusz Bolanowski szanowni państwo ja może nie tak zgodnie z punktem programu, ale korzystając z tego że zostałem przez państwa zaproszony, mniej więcej chyba rok od poprzedniego pobytu tutaj na sesji. Wszyscy wiemy, że tak dużo się wydarzyło i różnie było szczególnie na początku wyglądało to bardzo niepokojąco. Dlatego chciałbym gorąco podziękować osobom, które rzeczywiście dużo zrobiły dla ochrony zdrowia, no i dla spółki. Przede wszystkim chciałem podziękować Panu Burmistrzowi Szczęśniakowi, którego zaangażowanie było bardzo duże, powiedzmy ponadstandardowe, łącznie z tym, że pan burmistrz zaangażował do pomocy swoją rodzinę, która nam też pomogła w różnych rzeczach. Przede wszystkim w materiałach ochronnych, środkach bezpieczeństwa indywidualnego. Jakkolwiek by to z mojej strony, bo jestem podwładnym pana Burmistrza, dziwnie zabrzmiało, zabrzmiało nieestosownie, to Pan Burmistrz zdecydowanie stanął jako właściciel na wysokości zadania. Jeszcze raz przepraszam jakkolwiek to nieestosownie brzmi, natomiast uważam, że jeżeli ktoś zrobił coś dobrego i coś skutecznego to należy o tym mówić, też w sytuacjach kiedy pan burmistrz był nieobecny chciałbym podziękować zastępującemu go Panu Burmistrzowi Romualdowi Piórko, który też nas wspierał. Mielśmy też wsparcie z innych miejsc. Wspierały nas różne osoby m.in. Ministerstwo Zdrowia, które też nas wspomogło środkami zabezpieczenia osobistego, jak również środkami dezynfekcyjnymi, również Wicewojewoda Dolnośląski nam pomógł, parę firm – także bardzo chciałem w tym miejscu tym państwu podziękować. Dlatego, że potem ,jak już było stabilnie ,to już były te środki zabezpieczenia środki dezynfekcyjne także już wówczas już można było z większą odwagą funkcjonować i z tego względu dość szybko otworzyliśmy się po takim oczywiście lockdownie, który trwał u nas może półtora tygodnia, natomiast np. w przypadku pani radnej Hernas to nie było lockdownu- cały czas byli pacjenci przyjmowani, także tutaj ta działalność się odbywa. Zresztą to co państwu powiedziałem, odpowiadając na pytanie pana radnego Staszczyńskiego, że nasz przychód jest wyższy w 2020 roku niż w 2019 r. tzn. że nie byliśmy zamknięci, bo oprócz podstawowej opieki zdrowotnej, która jest teraz płacona per capita – to wszystkie inne świadczenia rehabilitacja, medycyna pracy, ambulatoryjna opieka specjalistyczna. To trzeba wykonać, to trzeba tych pacjentów przyjąć, trzeba te procedury przeprowadzić. Także jeszcze raz dziękuję, miałem jeszcze powiedzieć do kogo mamy pretensje, ale nie powiem tego żeby nie psuć (...- *brak możliwości odtworzenia*). Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Dziękuję bardzo. Proszę państwa ja nie widzę więcej osób, które chciałyby zabrać głos w dyskusji. Panie Prezesie bardzo dziękujemy za obecność, jeżeli pan chce to zapraszamy do dalszej obecności, ale myślę że pana obowiązki wzywają także dziękuję serdecznie za to że pan przybył.

Proszę państwa jesteście po pkt. nr 2

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda przechodzimy do pkt. nr 3 podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021 rok. Dziękuję bardzo panie prezesie. Proszę państwa bardzo uprzejmie proszę panią Skarbnik Elżbietę Harań-Klimek gdyby pani zechciała nam odczytać projekt uchwały.

Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek - odczytała projekt uchwały

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuje bardzo - czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały. Nie widzę. Za chwilę proszę państwa przystąpimy do głosowania, ale musimy sprawdzić kworum. Bardzo proszę o potwierdzenie swojej obecności na sesji. W tej chwili łącznie na sali i zdalnie jest 20 radnych i proszę państwa przystępujemy do głosowania - kto z państwa radnych jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Janina Hernas

uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR XXX.258.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 29 stycznia 2021 r.
w sprawie: zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2021 r.**

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda przechodzimy do pkt. nr 4 podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021 – 2031 i jeszcze raz proszę serdecznie panią skarbnik o odczytanie tego projektu uchwały.

Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek - odczytała projekt uchwały

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuje bardzo. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos. Nie widzę. Proszę państwa jeszcze raz musimy sprawdzić kworum, bo jedna osoba wyszła z Sali, jedna powróciła. Bardzo uprzejmie proszę o potwierdzenie swojej obecności na sesji i mamy pełny skład oprócz jednego pana radnego- 20 osób łącznie jest i na sali i zdalnie. Możemy proszę państwa przeprowadzić głosowanie. Poddaje pod głosowanie projekt uchwały, którą odczytała w drugiej kolejności pani skarbnik. Kto z państwa radnych jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Wincenty Marchewski

uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR XXX.259.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 29 stycznia 2021 r.**

w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2021-2031

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda przechodzimy do kolejnego pkt. nr 5 podjęcie uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis oraz zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje na terenie Miasta i Gminy Jelcz – Laskowice w ramach pomocy de minimis.

Proszę państwa to jest najdłuższa treść uchwały w dniu dzisiejszym i proponuję, aby panowie wiceprzewodniczący podzielili się przeczytaniem, bo musimy przeczytać treść tej uchwały i zaczniemy od pana przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka. Proszę sprawiedliwie podzielić tą treść i drugą część będzie odczytywał pan przewodniczący Ireneusz Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - *odczytał projekt uchwały do § 8*

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - *odczytał projekt uchwały od §9 do końca.*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda bardzo dziękuję obu panom przewodniczącym za odczytanie projektu uchwały. Do dyskusji zgłosiła się pani skarbnik Elżbieta Harań-Klimek, a później pan radny Piotr Stajszczyk.

Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek – Pani Przewodnicząca Wysoka Rado chciałabym Państwu tylko odczytać treść przysłanego do nas pisma, pod którym podpisał się pan Jarosław Butkiewicz- Starszy specjalista Wydziału Pomocy Regionalnej Departamentu Monitorowania Pomocy Publicznej.

Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek - *odczytała pismo dot. opinii UOKiK*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda bardzo dziękuję- Pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę uprzejmie.

Radny Piotr Stajszczyk – Pani przewodnicząca, Panowie Burmistrzowie, Pani Skarbnik ja mam kilka pytań i albo Pani skarbnik będzie mogła odpowiedzieć od razu albo na końcu.

1. Pytanie – jeśli chodzi o uzasadnienie tej uchwały jest w uzasadnieniu zapisane, że do końca roku 2020 do 31 grudnia 2020 obowiązywała uchwała z 30 maja 2014 r. w tamtej uchwale jak przeczytałem na samym końcu jest paragraf, który mówi, że ta uchwała z 30 maja obowiązuje do 31.12.2018 r. Tutaj państwo zapisali w uzasadnieniu tylko uchwałę no właśnie tą, a to że zmienił się termin jednak nie 2018 tylko 2020 pewnie z czegoś wynika i tutaj nie znalazłem uchwały innej, może źle szukałem, która by przedłużała ważność tamtej uchwały z 2014 roku. Może źle szukałem prosiłbym tutaj o wyjaśnienia.
2. Druga rzecz w tej sytuacji, dlaczego o to pytam, bo są przedsiębiorcy jak wielu przedsiębiorców czekało na tą uchwałę, są przedsiębiorcy którzy złożyli wnioski właśnie w 2020 roku i na podstawie której uchwały teraz będą wnioski rozpatrywane. Czy będzie trzeba złożyć kolejny wniosek teraz po przegłosowaniu mam nadzieję pozytywnym tej uchwały.
3. Kolejna sprawa tutaj dochodzi taki § 3, który mówi ewidentnie o obiektach sportowych, kulturalnych rekreacyjnych czego nie było w poprzedniej uchwale. I dobrze, tylko tu mam jedno pytanie takie §3 i § 6 dotyczą obiektów sportowych, rekreacyjnych i teraz tak: w § 6 pkt. a jest mowa o powierzchni powyżej 1300 m² w zakresie działalności sportowej i rekreacyjnej, a w § 3 jest mowa o powierzchni powyżej 4000 m² co to jest za różnica, jakie podmioty mogą załapać się na zapis §3 czy §6.
4. I kolejna rzecz jeśli chodzi o CSiR, bo tutaj ewidentnie jest napisane, że może CSiR oraz pływalnia miejska będą mogły korzystać z tych możliwości nienaliczania podatku od nieruchomości, ale w sumie w całej uchwale jest w tych § 8 ogólne warunki dopuszczające pomoc na podstawie niniejszej umowy wszędzie jest pisane o nowych inwestycjach, a te obiekty czy pływalnia, czy centrum sportu nie są inwestycjami nowymi. Czy tutaj pani mi może wyjaśnić w jaki sposób te podmioty będą mogły skorzystać z tej uchwały. I chyba na chwilę obecna to są moje wszystkie pytania.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda bardzo dziękuję. Oddaję głos pani Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek. Proszę.

Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado mam nadzieję, że wszystkie pytania zapamiętałam. Jeśli chodzi o poprzednią podstawę, o poprzednią uchwałę i jakby kolejność obowiązywania uchwał to ja państwa później poproszę o 5 min. przerwy i oczywiście wszystkie dokumenty sprawdzę, nie pamiętam proszę mi wierzyć wszystkich uchwał, ale oczywiście odpowiem na to pytanie. Dlaczego jest różnica § 3 dlaczego jest wprowadzony §3 i §4 i dlaczego jest różnica dotycząca powierzchni. § 6 powierzchnia powyżej 1300 m² § 3 powierzchnia powyżej 4000 m². Drodzy państwo tworząc tą uchwałę wzięliśmy pod uwagę również to, że lada moment powstanie Centrum Kultury, takie z prawdziwego zdarzenia, co do którego zresztą Burmistrz Piórko będzie mógł potwierdzić. Znajduje się ono w planie zagospodarowania przestrzennego, nie pamiętam, którego dotyczy terenu. W centrum miasta. Dlaczego mówimy o nowych inwestycjach w tej uchwale, bo też taki jest zamiar drodzy państwo zwolnienie w podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis, przede wszystkim powinno dotyczyć nowych inwestycji. Po pierwsze nowych inwestycji, po drugie takich inwestycji, które również będą wiązały się ze wzrostem zatrudnienia pracowników na terenie naszej gminy. I taki przede wszystkim jest cel podjęcia tejże uchwały, ale również pomoc tym podmiotom gospodarczym prowadzącym działalność gospodarczą, które będą chciały na terenie gminy inwestować. Centrum sportu i pływalnia miejska tak naprawdę mogą być zwolnione i są zwolnione na podstawie przepisów ustawy o podatkach i

opłatach lokalnych. To przede wszystkim. Pamiętajcie państwo, że ta uchwała dotyczy właśnie inwestycji i nowych inwestycji i rzeczy, które będą się tak naprawdę działać, czy zadzieją się na naszych terenach inwestycyjnych. Ma być to pomoc właśnie tymże przedsiębiorcą. Czy jedna z form pomocy takowym przedsiębiorcom czy osobom fizycznym prowadzącym działalność gospodarczą.

Co z takimi wnioskami, które zostały złożone pod koniec 2020 r. Drodzy państwo poprzednia uchwała, która obowiązywała i na podstawie poprzednio obowiązującej uchwały przedsiębiorcy lub osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą złożyły wnioski o taką pomoc, a ich wnioski zostały rozpatrzone, dołączyli wszystkie dokumenty zgodnie z załącznikami z poprzedniej uchwały i kwalifikowali się do tego aby taką pomoc uzyskać będą mogli korzystać z przepisów uchwały dotychczas obowiązującej jeszcze do wyczerpania limitu, limitu pomocy. Ta uchwała będzie dotyczyła nowych inwestycji, nowych już wniosków, tych inwestycji, które rozpoczęły się po 1 stycznia 2020 r., a przedsiębiorcy jeszcze o taką pomoc się nie starali. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Bardzo dziękuję. Pan radny Piotr Stajszczyk ad vocem. Proszę bardzo.

Radny Piotr Stajszczyk- dziękuję bardzo, no właśnie ja oczekuję informacji na podstawie jakiej uchwały, której uchwały te wnioski, które były złożone w 2020 roku są wnioskami ważnymi, dlatego że w uchwale, którą pani, która tutaj jest w uzasadnieniu, na którą się w uzasadnieniu powołuje to ta uchwała ewidentnie mówi o wnioskach, o obowiązywaniu do 31 grudnia 2018 r. to jest pierwsza rzecz. No tutaj nie do końca rozumiem nadal tą różnicę jeśli chodzi o obiekty kulturalne, sportowe i rekreacyjne dlatego, że w uzasadnieniu jest napisane ewidentnie, że z tej uchwały skorzysta CSiR oraz pływalnia miejska, a Pani powiedziała, że pływalnia miejska i centrum sportu aktualnie korzysta z innych możliwości nie płacenia podatku. Bo w tej sytuacji mówimy rzeczywiście w tej uchwale o nowych inwestycjach to dalej nie rozumiem tej różnicy między tymi inwestycjami które będą miały powyżej 4000 m² i 1300 m² nowej powierzchni. Dalej nie do końca to dla jest dla mnie wyjaśnione. I teraz jeszcze jedna uwaga którą zauważyłem chodzi o § 4 chodzi o gruntowne odrestaurowanie obiektu, tutaj pewnie mamy na myśli chociażby te obiekty, które są na folwarku, to już nie są obiekty nowe, aczkolwiek w pewnym sensie ta inwestycja jest planowana jako wybudowanie nowego obiektu, ale § 4 mówi zwalnia się na okres 3 lat z podatku od nieruchomości budynki i budowle, które zostały nabyte celem gruntownego odrestaurowania, które są wpisane do rejestru zabytków i które są w strefie konserwatorskiej A. A w § 5 zwalnia się na okres nie 3 tylko 10 lat budynki i budowle nowo wybudowane lub gruntownie odrestaurowane. To tak właściwie to jak ja kupiłbym budynek odrestaurowany do remontu kapitalnego w takiej strefie – to pytanie mogę skorzystać z 3 lat, z 10 lat czy z 3 bo tego też, to też nie jest moim zdaniem do końca moim zdaniem czytelne. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda bardzo dziękuję - pani Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek. Proszę.

Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek – ja już odpowiadam panu radnemu, której uchwały właściwie dotyczy zmiana i która to uchwała była obowiązująca, a mianowicie uchwała XX.176.2016 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Jelcza-Laskowice nr XLVII.341.2014 z dnia 30 maja 2014 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice tutaj § 1 pkt. 7 w § 14 wydłuża się okres obowiązywania uchwały z 30 maja 2014 roku XLVII.341.2014 do dnia 31 grudnia 2020 r. Więc rozumiem, że pan radny już teraz wie na podstawie których przepisów i której uchwały przedsiębiorcy, którzy złożyli wnioski w 2020 roku, z której uchwały, z którego zwolnienia będą korzystać. Natomiast odpowiadając na pytanie czy pan kupując taki budynek, bądź taką budowlę, która się będzie znajdowała w strefie ochrony konserwatorskiej A, z którego punktu zwolnienia, z którego punktu tejsze uchwały czy z którego paragrafu tejsze uchwały będzie taki przedsiębiorca mógł skorzystać to myślę że jeśli złoży wniosek i po rozpatrzeniu takiego wniosku, zgodnie z uchwałą i przepisami obecnie obowiązującymi będziemy mogli wtedy odpowiedzieć czy to będzie zwolnienie na 3 lata czy to będzie zwolnienie na lat 10, proszę pamiętać też o tym, że tu tak naprawdę główną przesłanką jest kwestia też tak na prawdę tego limitu, do którego podmioty gospodarcze i osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą mogą się starać i który zostanie im przyznany. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani przewodnicząca, Szanowni Państwo, Panie Radny tu jest taka subtelna różnica pomiędzy §4, a § 5. W § 4 praktycznie jest jeden taki zapis „wpisane do rejestru zabytków” tym obiektom rzeczywiście, czy tym właścicielom przysługują te ulgi w okresie 3 letnim. Natomiast § 5 takich zapisów „wpisany do rejestru zabytków” nie ma, także tu jest taka uwaga. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Dziękuję. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos. Nie widzę. W taki razie przystępujemy do głosowania. Sprawdzimy jeszcze kworum, bardzo proszę o potwierdzenie swojej obecności na sesji. Kworum – 21 radnych potwierdziło swoją obecność, a

teraz przystępujemy do głosowania uchwały, którą procedujemy w tej chwili. Bardzo uprzejmie proszę kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXX.260.2021

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 29 stycznia 2021 r.

w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis oraz zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice w ramach pomocy de minimis

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Przechodzimy do kolejnego punktu tj. pkt. nr 6 podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2021 r.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- *odczytała projekt uchwały*

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania w takim razie: kto z państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXX.261.2021

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 29 stycznia 2021 r.

w sprawie: ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2021 r.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Przechodzimy do pkt. nr 7 - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Jelcz-Laskowice na lata 2021-2023.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- *odczytała projekt uchwały*

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos. Bardzo uprzejmie proszę Pan Radny Tadeusz Babski zgłosił się – oddaje panu głos.

Radny Tadeusz Babski – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado ja mam pytanie odnośnie działu 8- realizatorzy programu, na stronie 8 jest wymieniony m.in. Sąd Rejonowy w Jelczu – Laskowicach. Mogę zapytać gdzie ten sąd się znajduje. Jest tu kilku realizatorów wymienianych Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, Ośrodek Pomocy Społecznej jest też Sąd Rejonowy w Jelczu- Laskowicach.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – Jeżeli można Pani Przewodnicząca – to jest oczywisty błąd pisarski panie radny, także oczywiście nie ma takiego sądu w Jelczu-Laskowicach. I z tego co wiem, to też nie ma nikt zamiaru takiego sądu u nas utworzyć. Także błąd pisarski zostanie oczywiście poprawiony.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – autopoprawka – poprawiamy na Sąd Rejonowy w Oławie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- bardzo dziękuję, Pan Burmistrz zgłosił autopoprawkę, bardzo proszę państwa o wzięcie pod uwagę tej poprawki czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos. Nie widzę - w taki razie proszę państwa przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem gminnego programu wspierania rodziny uprzejmie proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

uchwała została podjęta

UCHWAŁA NR XXX.262.2021

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 29 stycznia 2021 r.

**w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Jelcz-Laskowice
na lata 2021-2023**

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Przechodzimy do kolejnego punktu – pkt. nr 8 podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLII.311.2013 z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Odczytujemy projekt uchwały i bardzo proszę pana Przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka o odczytanie projektu uchwały.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - odczytał projekt uchwały

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję za odczytanie projektu uchwały, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie. Nie widzę. W taki razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXX.263.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 29 stycznia 2021 r.

w sprawie zmiany uchwały nr XLII.311.2013 z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda przechodzimy do kolejnego punktu – pkt. nr 9 podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Jelczu-Laskowicach. O odczytanie projektu uchwały proszę pana Przewodniczącego Ireneusza Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio- odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuje bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXX.264.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 29 stycznia 2021 r.
w sprawie: nadania nazwy ulicy w Jelczu-Laskowicach

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda przechodzimy pkt. nr 10 podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 15 października 2020 roku na Dyrektor Przedszkola Publicznego nr 2 w Jelczu-Laskowicach. Ja za chwileczkę poproszę pana przewodniczącego Komisji SWiP Pana Radnego Michała Pakosza, aby przybliżył państwu temat, jeżeli chodzi w szczególności o posiedzenie tejże komisji, natomiast z tych dokumentów, które mam przed sobą chciała uprzejmie państwa poinformować, że w tej dacie wpłynęła skarga do Burmistrza na dyrektora Przedszkola Publicznego nr 2 i teraz tak jeżeli chodzi o osobę skarżącą to mogą tylko inicjały podać tj. pani M.Z. skarga dotyczy Pani Kamili Kołodziej Śliwa oraz nauczycielki pani A.M. Skarga jest długa, ona generalnie dotyczy zgłoszenia przez jedną z matek panią M.Z. nieostojnego, jej zdaniem, zachowania jeżeli chodzi o nauczycielkę. Ja ten obszar, że tak powiem oddam do skomentowania przez pana przewodniczącego Pakosza, natomiast chciałabym tylko państwu jeszcze powiedzieć, że ta procedura rozpatrzenia tej skargi odbyła się w ten sposób, że skarga została właśnie przekazana bo pana burmistrza Szczęśniaka i ja poprosiłam o spowodowanie wydania opinii prawnej w sprawie kwalifikacji prawnej tego pisma i poprosiłam aby pan burmistrz poprosił o zajęcie pisemnego stanowiska przez panią dyrektora PP nr 2 w Jelczu-Laskowicach. Taka odpowiedź pisemna pani dyrektor wpłynęła i proszę państwa tutaj nie mogło być czegoś takiego, że jest jakby wykładnia prawna, bo często mamy do czynienia z tym, że można się powołać na określone przepisy i wtedy komisja ma sprawę ułatwioną. Tutaj jest sytuacja powiedzmy uznaniowa jeżeli chodzi o komisję, no wszystko zależy jakie argumenty komisja wzięła pod uwagę. Może w tym momencie oddam głos, jeżeli można prosić pana przewodniczącego Michała Pakosza o parę słów komentarza do tej skargi. Ja jeszcze w tzw. międzyczasie pragnę państwa poinformować, że została zaproszona zarówno pani dyrektor jak i osoba skarżąca na dzisiejszą sesję, pani która składała skargę nie mogła przybyć ze względu na kwarantannę, natomiast pani dyrektor no nie mamy, w każdym bądź

razie zaproszenia do obu pań zostały wystosowane. Proszę państwo mamy trudności, aby połączyć się z panem przewodniczącym Pakoszem, w związku z tym ja jeszcze państwu chciałam przekazać taką informację, że pan przewodniczący Pakosz złożył na moje ręce pismo, że w związku ze skierowaniem do KSWiP skargi, o której rozmawiamy przekazuje projekt uchwały Rady Miejskiej w Jelczu Laskowicach w sprawie rozpatrzenia niniejszej skargi wypracowany na posiedzeniu w dniu 18 stycznia 2021 r. i w zasadzie wszystkie te dokumenty są tutaj w moim posiadaniu, jeżeli nie będziemy mieli połączenia z panem Michałem Pakoszem to może wiceprzewodniczący. Oddaję głos panu Michałowi Pakoszowi.

Radny Michał Pakosz – Witam dzień dobry Państwu, jeśli chodzi o pkt. 10 dotyczący podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 15 października 2020 roku w uzasadnieniu tam dostaliście państwo informacje dotyczącą całego przebiegu komisji i tej decyzji jaką komisja wypracowała, a mianowicie finalnie zakończyło się to tym, że bodajże 3 osoby głosowały za uznaniem tej skargi za bezzasadną w oparciu o argumenty jakie przedstawiła pani dyrektor, a pozostali członkowie z tego co pamiętam wstrzymali się, więc stosunek głosów taki no 3 chyba do dokładnie nie pamiętam, musiałbym się cofnąć do protokołu. Aczkolwiek to odbywało się w takiej formie, że na początku mieliśmy przyjemność zaprosić tutaj rodziców dziecka i wysłuchać strony jednej, później podczas drugiego spotkania komisji pani dyrektor już uczestniczyła, w pierwszym posiedzeniu komisji nie mogła uczestniczyć z powodów zdrowotnych. I w oparciu o argumentację, którą przedstawiła pani dyrektor, ona przebywała ze względu na covid na kwarantannie i nie mogła dotrzymać terminu odpowiedzi w kierunku rodziców. No i w oparciu o tą argumentację, którą Pani przedstawiła komisja podjęła decyzję o tym, aby tą skargę uznać za bezzasadną. Jeżeli są jakieś pytania do mnie, to ja postaram się jeszcze w miarę w jakiś sposób odpowiedzieć, bo ja nie ukrywam, że nie słyszałem ze względów technicznych poprzedniej części jak pani przewodnicząca omawiał kwestie tego punktu, ze względu że nie mam tutaj dostępu do Wifi i działam tylko na tym Internecie, który jest z tej karty urzędowej. Także jak są jakieś pytania to postaram się w miarę możliwości odpowiedzieć.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma jakieś pytania do pana radnego Michała Pakosza? Tak pan radny Marek Starczewski – proszę bardzo oddaje panu głos.

Radny Marek Starczewski – chciałem zapytać o taką rzecz, bo przed chwilą pan przewodniczący powiedział, że no jakby rozstrzygnięcie komisji, no wynika z tego nie było takie do końca jednoznaczne, bo skoro tylko 3 radnych uznało wyjaśnienia pani dyrektor za przekonujące, a pozostała część, i to chyba wygląda na to znaczna, wstrzymała się od głosu. Ja chciałbym zapytać o taką rzecz, chodzi mi o to uzasadnienie do projektu uchwały, otóż jest tam takie zdanie zapisane w tym uzasadnieniu: „W odpowiedzi pani dyrektor przedszkola nr 2 przesłała wyniki ankiety anonimowej w sprawie opinii na temat współpracy dzieci, jak i rodziców, z dyrektora oraz nauczycielkami zajmującymi się dziećmi w przedszkolu nr 2, która została przedłożona do wypełnienia rodzicom dzieci uczęszczających w/w przedszkola.” I kolejna zdanie „Wyniki tej ankiety w przedmiotowej sprawie komisja oceniła jako wystarczające”. Brakuje mi tutaj w tym uzasadnieniu kwestii dotyczącej tej ankiety. Mianowicie kiedy ona została ta ankieta przeprowadzona, czy jest jakiś określony dzień w którym ona była robiona, jaki procent rodziców uczęszczających dzieci do tego przedszkola wzięła udział w tej ankiecie i wyraziła swoją opinie w tej ankiecie. No i chyba to co najważniejsze jaka była treść tej ankiety, jakie były tam skierowane pytania do rodziców. Myślę, że to w tym uzasadnieniu no dałoby pewien bardziej szeroki obraz, trudno mi jest się odnieść do tego bo zbyt mało informacji posiadam w tej materii, myślę że może nie powiem, że się źle stało, ale może należało nam dać chyba czas żeby się zapoznać z całą sprawą dot. tej skargi i stąd nie bardzo wiem jak do tej sprawy, jeszcze tym bardziej po wyjaśnieniu pana przewodniczącego, co do jakby rozstrzygnięcia tej sprawy przez samą komisję, się odnieść. Oczywiście to jest tylko moje zdanie w tej sprawie, czas wiadomo z uwagi na tą panującą pandemię też jest dość długi na rozpatrzenie tej sprawy, ale wiemy z czego on wynika i tego nie kwestionuję, ale zbyt chyba mam małą wiedzę na ten temat, żeby móc tutaj jakoś w sposób jednoznaczny w tej sprawie się wypowiedzieć co do tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- Dziękuję bardzo. Czy ktoś w tej sprawie chciałby jeszcze zabrać głos.

Radny Michał Pakosz – w odpowiedzi tylko na kilka pytań pana Marka Starczewskiego ja sobie pozwolę przytoczyć wyniki tej ankiety, z racji tego, że ta cała dokumentacja znajduje się w teczce KSWiP. Tam z tego co pamiętam generalnie liczba osób biorący udział w tej ankiecie to było osób 19 całość liczyła bodajże 21 osób, a 19 osób wzięło udział w ankiecie i znakomita większość bodajże na 13 pytań, które dot. m.in. współpracy zarówno dzieci i rodziców, i zdania rodziców na temat współpracy z nauczycielami, którzy w tym przedszkolu nauczają stanowiła, no tam chyba 18 osób z 19 wykazywała te odpowiedzi najbardziej satysfakcjonujące, czyli nie zgłaszała żadnych uwag do pracy pań nauczycielek. Ja wiem, że może w tym uzasadnieniu zabrakło tej informacji za co najmocniej przepraszam, aczkolwiek mówię w oparciu o te dokumenty, które znajdują się w

teczce no jednoznacznie można wywnioskować, że rodzice są bardzo zadowoleni z nauczycielek, które w tym przedszkolu, z tymi dziećmi pracują. To tak w woli wyjaśnienia. Raz jeszcze najmocniej przepraszam za to, że ta informacja i ten wskaźnik procentowy ludzi i wyników nie został opublikowany w tym uzasadnieniu. I to tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłosiła się pani radna Aleksandra Czernik. Proszę bardzo oddaje pani głos.

Radna Aleksandra Czernik - dzień dobry witam państwa serdecznie. Ja chciałam tylko dodać, że wyniki ankiety w tym przypadku nie miały moim zdaniem żadnego znaczenia, dlatego że skarga bezpośrednio jest na postępowanie Pani dyrektor, a nie na opinie rodziców o nauczycielce. To tyle dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie. Pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak- Dziękuję Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Wysoka Rado ja ze swojej strony chciałbym tylko dodać taką kwestię, ze względu na to że współpracuję z Przedszkolem Publicznym nr 2 w Jelczu-Laskowicach, choćby przez to, że moja córka jest pod opieką tego przedszkola, i chciałbym tylko powiedzieć utwierdzić państwa radnych w przekonaniu, że rzeczywiście pani dyrektor bardzo mocno się stara jeśli chodzi o to, żeby dzieci dobrze się czuły w tym przedszkolu. Ja ze swojej strony mogę potwierdzić, potwierdzam że rzeczywiście nie brałem udziału w tej ankiecie, ale gdybym brał udział w tej ankiecie też bym wystawił ocenę myślę że bardzo dobra zarówno pani dyrektor i na pewno opiece, która jest tam nad dziećmi przynajmniej jeśli chodzi o opiekę nad grupą mojej córki. Mogę tylko powiedzieć że pani dyrektor na prawdę, zresztą w zeszłym roku państwo także widzieliście, że przedszkole publiczne nr 2 wzięło udział w akcji budżetu obywatelskiego gdzie, że tak powiem bardzo fajnie wyszło to wszystko ponieważ od późnej jesieni zeszłego roku powstał tam piękny plac zabaw i warunki też przedszkola się cały czas zmieniają. Sami państwo wiecie, że przyjęliśmy budżet na 2021 r. i w nim jest pozycja termomodernizacji przedszkola nr 2 to też się nie bierze znikąd to też jest współpraca pani dyrektor z Burmistrzem i miejmy nadzieję, że te warunki będą się w przedszkolu publicznym nr 2 polepszać i myślę, że przekonałem, przynajmniej częściowo państwa, o tym że tutaj warto głosować za przyjęciem tej uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – zgłosiła się do dyskusji Pani radna Joanna Kamińska.

Radna Joanna Kamińska - ja mam tylko pytanie jedno, bo czytając to uzasadnienie i teraz jeszcze po wypowiedziach radnych szczególnie pani Oli Czernik, proszę bo może gdzieś przeoczyłam, to niestosowne zachowanie wobec tego ucznia, czy to jest jakaś tajemnica żeby powiedzieć o co chodzi, czy nie bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- proszę państwo ta skarga tak jak już było mówione wcześniej ona została złożona 15.10.2020 r. skarga ma 2 strony A4 i teraz tak ja mogę bez nazwisk odczytać tą całą skargę, bo widzę że są chyba wątpliwości, natomiast ja najbardziej bym chciała abyście państwo radni, którzy są w tej komisji się wypowiedzieli, bo ten wynik głosowania no rzeczywiście, powiem to jest komisja wiodąca, która przedkłada Radzie Miejskiej rozstrzygnięcie skargi, komisja rekomenduje żeby uznać skargę za bezzasadną, ale ja tu widzę że co niektórzy z państwa mają wątpliwości. Zgłasza się pan przewodniczący Michał Pakosz – oddaje panu głos.

Radny Michał Pakosz – dziękuję pani przewodnicząca. Ja pozwolę się jeszcze po krótko odnieść do dwóch kwestii poruszanych przez państwa radnych, przez panią Czernik Aleksandrę, otóż oczywiście tak jakby skarga była na działalność pani dyrektor, a sama treść tej skargi, która wpłynęła do komisji i do Rady Miejskiej, z którą mogliście się państwo zapoznać w dokumentacji, o której właśnie pani Przewodnicząca mówi, czyli właśnie te 2 strony, generalnie tyczyła się stosunku nauczyciel - uczeń, tego że to dziecko zostało w niewłaściwy sposób w jakimś tam okresie czasu potraktowane, o czym się znakomita większość z państwa zapoznała i przede wszystkim członkowie komisji. My liczyliśmy poniekąd, że w trakcie tych naszych spotkań, bo to były 2 posiedzenia, że dojdzie do porozumienia zarówno jakby ze strony pani dyrektor, jak i ze strony rodziców. Pani dyrektor zresztą na tym posiedzeniu drugim, na którym już się pojawiła, bo na pierwszym jak wcześniej wspominałem nie mogła się pojawić ze względów zdrowotnych, też przeprosiła rodziców i jakby argumentowała to, że nie mogła dotrzymać tego terminu odpowiedzi na pismo, które do niej trafiało, ze względu na covid, no to sytuacja jest jakby to powiedzieć niewygodna i trudna no my liczyliśmy, że oni dojdą do porozumienia podczas tych posiedzeń, no niestety nie było dobrej woli żeby podać sobie rękę. Dlatego to głosowanie wyglądało jak wyglądało, przynajmniej w moim odczuciu. Ja wstrzymałem się od głosu, bo nie czułem się biegły w kwestii tego, żeby oceniać jedną czy drugą stronę, z racji tego, że to była sytuacja bardzo nie wygodna, ja liczyłem, że to się skończy na tym posiedzeniu i dojdziemy do jakiegoś porozumienia, ale niestety wyszło jak wyszło. W oparciu o argumentację jaką przedstawiła pani dyrektor, ja przygotowałem państwu takie uzasadnienie i w oparciu o dyskusje z pozostałymi członkami komisji, która się też odbyła po opuszczeniu zarówno przez panią dyrektor, jak i rodziców sali, tak odbyła się jeszcze bodajże 10

czy 15 minutowa dyskusja no i podjęliśmy decyzje i takie uzasadnienie zostało państwu przedstawione jeżeli są jeszcze jakieś pytania to postaram się odpowiedzieć.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo czy członkowie komisji, którzy brali udział w tych dwóch posiedzeniach chciałby zabrać głos, bo to byłby na pewno cenny głos w tej dyskusji. Nie widzę. Proszę państwa, ja nie chciałabym spowodować takiej sytuacji, że któraś ze stron odczuje, będzie miała takie wrażenie, że Rada Miejska się nie na tyle dobrze zajęła tą sprawą. Tutaj rzeczywiście to co podkreśla Pan Przewodniczący Pakosz właściwie skarga jest na panią dyrektor, a cały opis sytuacji dotyczy jednej z wychowawczyń i tu przykłady które są, to tu jest taka sytuacja słowo przeciwko słowu. I komisja była na prawdę w trudnej sytuacji, żeby to zweryfikować. Proszę państwa ja mam taką propozycję, zrobimy 10 minut przerwy, każdy z państwa jeszcze przemyśli sobie sprawę, ci z Państwa, którzy są na sali mogą mieć do wglądu skargę, natomiast po przerwie ja spróbuje wybrać takie fragmenty z tej skargi, żeby nie czytać tych dwóch stron, żeby państwo, którzy pracują zdalnie, żeby mieli więcej informacji. Jeszcze się zgłasza do dyskusji pani Aleksandra Czernik - proszę bardzo oddaje pani głos.

Radna Aleksandra Czernik – je chciałam może po krótko opowiedzieć jak to wyglądało. Generalnie jedna z mam składa skargę na panią dyrektor, bo ma poczucie, że w momencie kiedy doszło do pewnych sytuacji dla niej niepokojących pomiędzy jej dzieckiem, a panią nauczyciel, więc przychodziła z prośbami o rozwiązanie sprawy do pani dyrektor. Pani dyrektor poprzez przebywanie na kwarantannie, drugą kwestią taką ważną było, że rodzice wypisali dziecko, nie doszło do takiego finału, aby wyjaśnić tą kwestie. Skargę rozpatrzyć obiektywnie w moim odczuciu było bardzo trudno, dlatego że padał szereg mocnych argumentów zarówno ze strony pani dyrektor, jak i ze strony rodziców. W związku z tym jeśli o mnie chodzi, ja wstrzymałam się od głosu dlatego, że zachodziły przesłanki, że pani dyrektor pomimo zarzutów dokonywała pewnych rzeczy, aby tą sprawę rozwikłać, niemniej jednak rodzice dziecka uważali inaczej. I tak jak przewodniczący mówi. próbowaliśmy aby pomiędzy rodzicem i dyrektorem doszło do porozumienia jednak żadna ze stron nie potrafiła odpuścić. I ja nie mam na tyle wiedzy prawnej. aby tą skargę uznać za zasadną lub bezzasadną więc pani przewodnicząca. ja się wtedy wstrzymałam od głosu czy radca prawny mógłby się wypowiedzieć w tym temacie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – właśnie proszę państwa jest taka sytuacja, że tu w tej konkretnej sytuacji to jest tak jak powiedziałam na początku, pewna uznaniowość komisji. Radca prawny nie może wskazać nam rozwiązania, bo to każdy z państwa radnych w swoim sumieniu decyduje jakby jakie powinno być rozstrzygnięcie. Ja powiem tak, za chwilę oddam pani Aleksandrze głos. Proszę państwa, zarówno ta skarga posiada bardzo mocne sformułowania jeżeli chodzi o zachowanie nauczycielki i odpowiedź pani dyrektor, również zawiera, tak jak przed chwilą powiedziała pani radna Czernik, różne argumenty, natomiast to, na co zwrócił uwagę pan radny Starczewski, no proszę popatrzeć pan przewodniczący komisji - wstrzymał się od głosu, pani Aleksandra wstrzymała się od głosu. Nie znam jakby kto z państwa członków komisji – a jest tych członków 12 –proszę państwa, to nie jest komisja która liczy 5 czy 6 radnych, tylko to jest bardzo liczna komisja. Ja na razie kończę swoją wypowiedź i oddaje głos ad vocem pani Aleksandra Czernik, a potem pan radny Marek Starczewski. Proszę bardzo.

Radna Aleksandra Czernik – dziękuję pani przewodnicząca, zadając pytanie czy może w tej sprawie wypowiedzieć się radca prawny ja ta odpowiedź znałam, potrzebowałam tylko takiego utwierdzenia w przekonaniu, bo padło stwierdzenie, żeby nikt nie zarzucił, że zostało coś źle zinterpretowane, krzywdzące zarówno dla pani dyrektor czy dla rodziców. Radca prawny w tej sprawie wypowiedzieć się nie mógł, jak zostało słusznie zauważone działaliśmy tutaj przy tych mocnych argumentach zarówno jednej strony jak i drugiej według własnego sumienia. I to tyle dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Marek Starczewski- proszę.

Radny Marek Starczewski- pani przewodnicząca no tak na początek taka moja dygresja - myślę, że rodzice tą sprawę to po prostu źle skierowali, bo jest to problem wychowawczy, od którego właściwym organem rozstrzygającym w takich kwestiach jest przede wszystkim Kuratorium, ono prowadzi nadzór pedagogiczny i wychowawczy nad placówkami. Tu mamy ewidentny przykład właśnie takiej sprawy, sprawy dotyczącej zarzutów wobec zachowania nauczyciela. Jest odpowiednia komórka w kuratorium, która takimi sprawami się zajmuje, bada je, oczywiście wiadomo, że jest to kłopot dla szkoły, bo przyjeżdża odpowiednia komisja i toczą się różne postępowania, ale jest to taka najlepsza komórka, która jest w stanie podjąć odpowiednie działania wyjaśniające w sprawie i myślę, że tym powinni się kierować rodzice. Jest tu skarga bezpośrednio na dyrektora i rozumiemy dlaczego my z tą sprawą się zderzamy, no bo wiąże się to, że no jakby tutaj w tej kwestii jest to przedszkole publiczne czyli organem prowadzącym jest Gmina Jelcz – Laskowice, no więc Pani dyrektor bezpośrednio podlega Burmistrzowi Jelcza-Laskowic, przy czym pamiętajmy o rozdziale tych dwóch spraw. Sprawy dydaktyczno-wychowawcze to Kuratorium, natomiast sprawy

prowadzenia przedszkola, funkcjonowania przedszkola, współpracy z organem samorządu to jest druga sprawa. Dzisiaj na ocenę dyrektora wszyscy wiemy składają się te dwie składowe czyli i składowa organu prowadzącego na temat pracy dyrektora, no i oczywiście praca opiekuńczo-dydaktyczna – wychowawcza, która jest po stronie Kuratorium, to taka moja dygresja. Natomiast powiem tak, jeżeli mam podjąć jakąkolwiek decyzję, to uważam jeżeli pani przewodnicząca pozwoli i większość radnych przychyli się, chciałbym postawić wniosek, żeby zdjąć ten punkt dzisiaj z porządku obrad, przełożyć go na sesję lutową, żebyśmy się mogli bardziej z tym wszystkim zapoznać, bo mam podjąć decyzję na podstawie ankiety przeprowadzonej wśród 18 rodziców, czyli z tego wnioskuje że ta ankieta dotyczyła tylko tej grupy, do której to dziecko uczęszczało, a z zapisu wynika że dotyczyło to jakby całego przedszkola więc pewnie do przedszkola chodzi tam sporo dzieci, pewnie dużo więcej niż 21 w tej jednej grupie, więc dla mnie jest to takie trochę do końca nieczytelne. Więc jeżeli mam podjąć jakąś decyzję w tej sprawie i jeżeli nawet rzeczywiście nie będzie takiej możliwości żeby ten punkt zdjąć dzisiaj z porządku to po prostu ja się wstrzymam, bo w moim sumieniu nie umiem tej sprawy rozpatrzyć w taki sposób ponieważ mam zbyt mało wiedzy w tym temacie, więc żeby się dokładnie zapoznać ze skargą, żeby się dokładnie zapoznać z argumentacją jednej i drugiej strony, z pracami komisji no wymagałoby to zapoznania się z tą całą dokumentacją i wyrobienia sobie jakiejś opinii na ten temat. Także, ja podzielałam stanowisko tej znacznej części komisji, że się po prostu wstrzymali od głosu, także tyle mam do powiedzenia. Natomiast czy jest to możliwe, żeby ten punkt zdjąć dzisiaj z porządku obrad, no Pani Lidia wyraźnie mówi tutaj że nie, no to ja oczywiście nie będę się upierał, bo nie o to chodzi, żeby tu robić bałagan, bo pewnie chodzi o terminy. No więc jest dla mnie sprawa jasna, to tyle mogę tylko powiedzieć, że na pewno wstrzymam się w wydaniu swojej opinii w tej materii, bo w tej chwili zbyt małą wiedzę mam, nie chciałbym nikogo skrzywdzić swoim głosem, żeby było to jednak rozstrzygnięte w sposób sprawiedliwy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Zaraz państwu radnym oczekującym oddam głos, ale pan Burmistrz Romuald Piórko chciałby teraz zabrać głos. Proszę uprzejmie.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo – ja wiem, że sprawa jest niejednoznaczna, natomiast tutaj się nie zgadzam z panem radnym Starczewskim, bo nie ma tak w przedszkolu, że nauczyciel w jednej grupie jest w pierwszej, drugiej, piątej we wszystkich grupach tak to nie chodzi proszę państwa. Nauczyciel generalnie zajmuje się jedną grupą, ja nie chce tu brać w obronę nikogo, tylko że jeżeli 20 czy 18 rodziców twierdzi, że nie jest źle z daną nauczycielką, a jedna osoba twierdzi, że jest bardzo źle. To trzeba się nad tym zastanowić, bo my jako rodzice, a ja też jestem rodzicem, ale co prawda mam już takich co do przedszkola nie chodzą, czy my nie jesteśmy czasem nadopiekuńczy. Bo ja mam czworo wnuków i wiem jak się zachowują i jak to wygląda, i jeżeli nawet nauczyciel, no oczywiście należy się zachowywać zgodnie z obowiązującym prawem- nie ma kar cielesnych, to jest zabronione i tego typu postępowanie jest naganne, natomiast zwrócenie uwagi w jakiś tam sposób, żeby „ucywilizować” to dziecko to może i było to zasadne. Bo jeżeli sytuacja się powtarza, to rzeczywiście jest to źle, a jeżeli był to incydent, to ja sobie proszę państwa nie wyobrażam. Znam takie przypadki, że no właśnie przychodzili rodzice do nauczyciela jak dziecko było w klasie 3 czy 5, że co ta szkoła i ten nauczyciel robi z dzieckiem jak to dziecko miało 14 lat i sami rodzice przychodzili do nauczyciela czy do dyrektora niech pan czy pani zrobi coś, bo już było za późno. To nad tym się należy zastanowić, bo ja nie chce brać nikogo w obronę i nie znam treści skargi, jeżeli nauczyciel popełnił wykroczenie czy przestępstwo to ma być ukarany i koniec i kropka. Jeżeli natomiast taka sytuacja nie miała miejsca i większość rodziców twierdzi, że wszystko jest ok to jeden może twierdzić, że jest nie ok albo przez nadopiekuńczość, albo trochę przez zaślepienie we własne dziecko. Dziękuję bardzo, a jeszcze dwa słowa. Tu proszę państwa powinniście zająć stanowisko niezależnie od tego, to znaczy albo przyjmujecie że skarga jest zasadna uznając, że rodzic ma rację, albo uznajecie że jest niezasadna i ja nad tym bym się zastanowił, czy to nie jest nadopiekuńczość. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa bo w tak zwanym międzyczasie zgłosiło się tutaj dużo osób, i tak ad vocem pani Aleksandra Czernik, pan Marek Starczewski, pan Michał Pakosz i w trybie normalnym pan Michał Wolski i Jacek Załubski. Proszę państwa no z uwagi na rangę to chciałbym ad vocem oddać głos pierwszemu panu przewodniczącemu Pakoszewi jeżeli pozwolicie i oddaje panu głos. Proszę bardzo.

Radny Michał Pakosz – dziękuję bardzo pani przewodnicząca, szanowni państwo, ja pozwoliłem sobie tak zanotować wszystko co państwo mówili, więc zacznę od tego co mówił pan burmistrz przed chwilą. Tam z tych 19 osób nie było sytuacji, w której było 18 osób które dawały tą najwyższą ocenę i jedna mówiąca bardzo źle, tylko ta osoba mówiła, że jakby dała tą drugą najwyższą ocenę. Także tam nie było takiego niesamowitego kontrastu na zasadzie że 18 osób mówiło, że jest super, a jedna osoba mówi, że jest bardzo źle, tylko było bardziej że, 18 osób mówi że jest super, a ta

jedna osoba mówi, że jest po prostu dobrze. Także to tyle. Ja nie chciałbym obstawać właśnie też po żadnej ze stron, bo tak jak wspomniała Pani Aleksandra Czernik no mocne argumenty padły zarówno z jednej jak i z drugiej strony, tam jest jeszcze taka adnotacja dotycząca tego, że ta skarga trafiła również do Kuratorium Oświaty. Ja skierowałem do rady to uzasadnienie licząc na to, że w szerszym gronie jako cała Rada Miejska może będzie nam prościej się nad tą sprawą pochylić i prościej znaleźć rozwiązanie. Ja powtórzę raz jeszcze, że wtedy głosowałem wstrzymując się od głosu i dzisiaj zagłosuje raczej dalej tak samo. Myślałem że ktoś może będzie miał na to lepsze spojrzenie jeśli chodzi o Radę Miejską. Cóż mogę jeszcze powiedzieć, no chyba na tym etapie to tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Zaraz państwu radnym udzielię głosu, ja tylko się chciałam upewnić czy my mamy pana mecenasa Sławomira Borucha – Gruszeckiego na linii?? Panie mecenasie ja tylko chciałabym się zapytać nie oczywiście opowiedzieć się za jedną, ani za drugą stroną, tylko proszę mi i nam pomóc, bo ten wniosek ewentualny wniosek pana Starczewskiego no nie może być żeby zdjąć to z porządku obrad, ale czy jest jakakolwiek możliwość formuła, żebyśmy nie wiem zrobili przerwę w tym punkcie, żeby państwo bardziej zgłębili temat. Czy w dniu dzisiejszym musi zapaść rozstrzygnięcie, bo ja czego się obawiam? Ja się obawiam tego, że większość z nas się wstrzyma i jednym czy dwoma głosami przejdzie, że skarga jest bezzasadna czy zasadna i w zasadzie takie stanowisko Rady Miejskiej to cóż to jest za stanowisko. Bardzo proszę pana o wypowiedź.

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – w sprawach skarg państwo głosujecie zwykłą większością głosów, a więc decydująca jest kwestia czy uchwała może przejść nawet jednym głosem więcej jeżeli pozostali radni się wstrzymają. Nie ma kwalifikowanej większości głosów.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Tak panie mecenasie właśnie moja wypowiedź do tego zmierzała tylko proszę mi powiedzieć czy z punktu takiego formalnego możemy w tej chwili w jakiś sposób ciąg wydarzeń zatrzymać, czy my musimy dzisiaj podjąć uchwałę tak, że skarga jest zasadna lub nie.

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – państwo przystąpiliście w tej chwili do realizacji punktu i w zasadzie powinno zapaść rozstrzygnięcie, ale jeżeli rada większością ustali, że przesuwamy ten punkt może to tak zrobić, bo jest to sytuacja rozumie wyjątkowa.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie mecenasie Na razie bardzo panu dziękuję prosiłabym, żeby pan jeszcze z nami do zakończenia tego punktu pozostał. Zresztą pan chyba cały czas jest z nami. Chciałabym oddać jeszcze głos ad vocem pan radny Marek Starczewski, potem pan radny Michał Wolski i pan radny Jacek Załubski.

Radny Marek Starczewski - pani przewodnicząca ja już po raz ostatni zabieram głos w sprawie. Bardzo dziękuję Panu Burmistrzowi, że mi wyjaśnił co to jest grupa przedszkolna i że jedna nauczycielka nie może pracować w kilku grupach, także już wszystko wiem, natomiast co chce powiedzieć, myślę że pan mecenas powinien jednak powiedzieć konkretnie czy gdybym złożył wniosek o zdjęcie tego punktu z obrad dzisiejszej sesji, przełożenie na sesję następną czyli lutową w celu bardziej dogłębnego zapoznania się ze sprawą. Czy możemy to dzisiaj zrobić czy ten wniosek jest bezzasadny z uwagi na powiedzmy terminy, które obligują Radę Miejską do wydawania odpowiednich uchwał. I tutaj chciałbym mieć jakiś pogląd na ten temat, czy jest to możliwe czy nie? I tyle w tej sprawie chciałem powiedzieć, bo myślę że swoje zdanie już mam, jeżeli to miało się skończyć tylko na dzisiejszej sesji podjęciem uchwały, to mam już wyrobione, więc pytamy pana mecenas - Czy możemy zdjąć ten punkt, czy ten wniosek mój będzie zasadny żeby zdjąć ten punkt z obrad dzisiejszej sesji i przełożyć go na sesję następną czy też nie? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo - panie mecenasie proszę się odnieść do wypowiedzi pana radnego.

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – rada w tym momencie już przystąpiła do realizacji tego punktu, państwo realizujecie to, bo po prostu jest prowadzona dyskusja i ten punkt jest realizowany w związku z tym zdjęcie tego z porządku obrad jest w tej chwili bezprzedmiotowe. Rada najpierw wprowadziła to do porządku obrad i w tej chwili ten porządek obrad jest realizowany.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – i rozpoczęła realizację tego punktu i teraz zdejmuję.

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – on jest aktualnie realizowany, trwa po prostu nad tym dyskusja.

Radny Marek Starczewski – no to jest tylko jedno pytanie panie mecenasie – bywały już takie przypadki na sesjach Rady Miejskiej, że rozpoczynaliśmy procedowanie i zdarzało się, że padały nioski o zdjęcie – nie było takich sytuacji? Jeżeli nie było, to ja się wycofuję, wycofuję swój wniosek, nie jestem prawnikiem, pytałem tylko, jeżeli nie – no to wycofuję wniosek.

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – panie radny jeżeli chodzi o terminy jakie tutaj są, to w zasadzie podstawowym terminem jest termin jednomiesięczny, on nie został dotrzymany ze względu na tą sytuację covidową i na tą sytuację, która jest nadzwyczajna więc tutaj jako takiego terminu nie ma.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze proszę państwa - panie mecenasie pan powiedział i my się z tym zgadzamy, że jesteśmy w trakcie realizacji tego punktu i w tej chwili już tego punktu zdjąć z

porządku obrad nie możemy, ale czy jest jakaś możliwość, bo pan tak zaczął troszeczkę w tę stronę i bardzo bym prosiła, żeby pan w razie czego rozszerzył tą swoją wypowiedź czy jest możliwe wstrzymanie jakby nie ukończenie tego punktu tym, żeby zapadła uchwała tylko żeby z tych powodów, o których tu dzisiaj usłyszeliśmy, żeby radni mieli jeszcze możliwość, ci którzy nie są w tej komisji, żeby mieli możliwość dokładnego zgłębienia sprawy bo nikt nie chce no jakby brać takiej odpowiedzialności, że ewidentnie któraś ze stron zostanie bez szczegółów poznanych, no źle potraktowana. Czy jest taka możliwość w tej chwili?

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – pani przewodnicząca, jeżeli państwo widziecie taką potrzebę, pod wpływem dyskusji, żeby komisja ewentualnie zweryfikowała swoje stanowisko ewentualnie nie musicie państwo podejmować uchwały w dniu dzisiejszym i tutaj oczywiście pan radny ma rację, że z tych czy innych względów poddanie uchwały pod głosowanie przesuwano na kolejną sesję. W związku z tym, ja tutaj bym sugerował czy państwo widziecie taką konieczność żeby ewentualnie swoje stanowisko przemyślała i zweryfikowała jeszcze komisja, czy jest taka potrzeba, bo z tego co państwo mówicie i z tego co państwo cały czas dyskutujecie no to po prostu wygląda na to, że no taka potrzeba tak wyszło z tej dyskusji zaistniała w dniu dzisiejszym i część radnych chciałaby się osobiście zapoznać z tymi materiałami.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- bardzo dziękuję panie mecenasie. Pan Burmistrz Romuald Piórko prosi.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko- pani przewodnicząca, szanowni państwo i panie mecenasie wydaje mi się, że taka możliwość istnieje, natomiast nie można zdjąć z porządku obrad, ale można postawić wniosek żeby sprawę skierować ponownie do komisji rozpatrzyć i na następnej sesji to można coś takiego zrobić. Uchwały nie można podjąć jak się nie chce, natomiast zdjąć z porządku obrad na pewno nie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- proszę państwa – dziękuję panie Burmistrzu- proszę państwa niech się wypowiedzą kolejne osoby, które się zgłosiły do dyskusji – pan radny Michał Wolski i pan radny Jacek Załubski. Proszę.

Radny Jacek Załubski – dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, szanowni państwo radni chciałem się odnieść do tej sprawy z takim krótkim uzasadnieniem i moim punktem widzenia. Ja pozwolę sobie przeczytać wstęp tej skargi, na co była złożona ta skarga i na czym polegała później nasza dyskusja na komisji. Rodzic złożył skargę na ręce pana Burmistrza na Panią Dyrektorkę i nauczycielkę. Powodem owej skargi jest bagatelizowanie przez panią dyrektor sygnałów jakie były zgłaszane przez mnie osobiście oraz w formie pisemnej, odnośnie nieodpowiedniego zachowania w stosunku do dziecka. I to jest koniec tej skargi i potem jest uzasadnienie tej skargi i podane są przykłady w jakich zostały bagatelizowane przez panią dyrektor sygnały oraz przez panią nauczycielkę w stosunku do dziecka. Na te zarzuty, czy bagatelizowanie odpowiedziała pani dyrektor. Pani dyrektor odpowiedziała, uzasadniła to wszystko – czyli mieliśmy sytuację punkt widzenia dziecka i mamy oraz punkt widzenia dyrektorki i nauczycielki. I w mojej ocenie wszystkie te zarzuty zostały wyjaśnione w sposób czytelny, rzetelny oraz w sposób zrozumiały przez panią dyrektor. Natomiast na późniejszych pracach komisji spotykaliśmy się z kolejnymi kwestiami dotyczącymi tej sprawy m.in. z udostępnieniem danych przez panią dyrektor, danych osobowych w wiadomości do pozostałych rodziców i jeżeli chodzi o tą skargę nie były bagatelizowane sygnały, że dziecko jest traktowane w sposób taki jak opisała mama-wszystko zostało wyjaśnione. Błędem jaki popełniła pani dyrektor jest udostępnienie danych osobowych, jest przedłużenie terminu na odpowiedź na pismo rodziców - za co na komisji pani dyrektor wzięła tą odpowiedzialność na siebie i przeprosiła rodziców tego dziecka. Natomiast nie zgadzała się z opinią, że dziecko zostało, że sygnały zostały bagatelizowane przez panią dyrektor. Tam do tego dochodzą jeszcze kwestie związane z tym, że pani dyrektor przebywała na kwarantannie z wiadomych przyczyn, i w mojej ocenie, te sygnały też nie były bagatelizowane, natomiast późniejsza wymiana korespondencji pomiędzy mamą, a dyrektorką nie podlega przedmiotowi skargi tylko jest jakby wynikową naszych spotkań, naszych rozmów, bo my w pewnym momencie byliśmy jak adwokaci, byliśmy po środku, było to słowo przeciwko słowu. Wydaje mi się, że podjęcie uchwały w sprawie tej skargi w sprawie bagatelizowania przez panią dyrektor sygnałów, że ta skarga jest w mojej ocenie bezzasadna i ja tak zagłosowałem na komisji, natomiast te wszystkie następstwa które wynikały podczas prac naszej komisji pani dyrektor wzięła na siebie i za nie przeprosiła. Natomiast nie uznała, że bagatelizowała sygnały i kończąc skargę jest napisane, że mając na uwadze powyższe okoliczności proszę pana jako osobę sprawującą pieczę nad przedszkolem publicznym o wyciągnięcie konsekwencji wobec obu pań. Wydaje mi się, że pan Burmistrz też przeprowadził rozmowy z dyrektorką, pani dyrektorka przeprowadziła rozmowę z nauczycielką i te konsekwencje zostały wyciągnięte w postaci upomnienia, w postaci poświęcenia większej uwagi na sygnały docierające od rodziców z tej grupy. I te konsekwencje zostały poczynione na etapie wyjaśniania tej skargi. To jest oczywiście moja ocena. Dodatkowo pani dyrektor poprosiła o ankietę wśród wszystkich rodziców w tej grupie i ta ankieta była też zadowalająca pod względem

oceny kompetencji nauczycieli i dyrektorki, w związku z powyższym ja zagłosowałem, że ta skarga w mojej ocenie jest bezzasadna, ponieważ to na co była ta skarga czyli na bagatelizowanie- jest bezzasadna, ponieważ nie były zbagatelizowane te sygnały- wszystkie zostały bardzo jasno wyjaśnione w skardze, a konsekwencje zostały podjęte wobec obu pań. Pani dyrektor też przyznała się na komisji, że ona będzie bacznie przyglądała się tej pracy, przyznała się do kilku błędów, przeprosiła za nie i powiedziała, że do tych błędów więcej dochodzić nie będzie. Także ja no teraz nie chciałbym żeby ta uchwała przeszła jednym czy dwoma głosami w związku z powyższym, żeby nie zaognić tego konfliktu, ja jakby podtrzymuje swoje zdanie, że w mojej ocenie ta skarga została wyjaśniona, natomiast też wstrzymam się od głosu, bo jak sądzę wszyscy radni się od głosu wstrzymają. Natomiast uważam, że ta skarga jest bezzasadna ale nie chciałbym być sędziom w tej sprawie tym bardziej, że ja ani nie pracuję w kuratorium nie mam doświadczenia wychowawczego, pedagogicznego, ale na suchych faktach opierając się, na tym że moje dzieci też chodziły do tego przedszkola, na znajomości kilku wychowawczyń i rodziców którzy tam dzieci posyłają te opinie są dobre lub bardzo dobre. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- dziękuję bardzo. Pan radny Krzysztof Woźniak, później pan radny Ireneusz Stachnio - proszę.

Radny Krzysztof Woźniak – dziękuję Pani Przewodnicząca, szanowni państwo, wysoka rado tutaj pan radny bardzo rzeczowo przedstawił sytuację na temat skargi, którą dzisiaj procedujemy, nie rozumiem tylko tej ostatniej wypowiedzi dlaczego tu przyjąłem, a tu się planuje wstrzymać, ale to już pozostawiam panu radnemu. Szanowni państwo, apropos do procedury pragnę tylko przypomnieć jesteśmy w punkcie, który jest już rozpoczęty i według mojej wiedzy nie powinno się, że tak powiem przenosić punktu, który procedujemy. Zresztą o tym też jest rozstrzygnięcie organu nadzorczego Wojewody Dolnośląskiego z lat poprzednich to jest pierwsza sprawa, druga sprawa jest taka, że sesja jest w trybie nadzwyczajnym, zwołana na wniosek burmistrza i to burmistrz zdecyduje czy wnosimy jakieś zmiany czy nie, a rada, że tak powiem może przegłosować wniosek. Wydaje mi się, że sprawa jest oczywista i dla mnie drugorzędna rzeczą jest to ile osób głosowało nad tym jak skargę uznać czy nie uznać. Decyzja została podjęta i dziwię się, że niektórzy się wahają, a nie wahają, bo skarga jest oczywista i tutaj pan radny rzeczywiście rzetelnie ujął sensu stricto argumenty tej całej skargi. Dlatego wydaje mi się z mojego doświadczenia Rada Miejska wielokrotnie rozpatrywała skargi, które były dużo bardziej skomplikowane i nad tymi skargami żeśmy tak nie debatowali jak nad taką sprawą, która na prawdę według mojej wiedzy, która została pogłębiona dzięki panu radnemu, wydaje mi się, że sprawa jest oczywista i warto po prostu ją podjąć i przegłosować. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio. Proszę.

Radny Krzysztof Woźniak – Dziękuję. Szanowni Państwo nie jestem członkiem komisji Skarg, Wniosków i Petycji więc nie miałem żadnej wiedzy na temat szczegółów dotyczących skargi. Przysłuchując się teraz dyskusji państwa chciałbym na jedną rzecz zwrócić uwagę, to co między innymi podkreślił pan radny Załubski – kiedyś skargi były rozpatrywane przez komisje Samorządu i Prawa, której byłem przewodniczącym, to było dwie kadencje temu, zawsze pan mecenas przychodził obojętnie czy pan Sławomir Boruch – Gruszecki czy pan mecenas Andrzej Woźniak zawsze zwracał nam uwagę na jedną rzecz – proszę koncentrować się na sednie skargi, czyli czego dotyczy nie opisów pobocznych, tylko dokładnie konkretnie tego zdania pierwszego niemalże co tutaj zacytował nam – jeżeli tak jest, bo ja nie wiem, bo nie widziałem tego- pan radny Załubski nam to zacytował – myślę, że chyba ma wiedzę, że konkretnym był zarzut, że pani dyrektor bagatelizowała skargi rodziców. Nie interesuje nas w tym przypadku jakie było zachowanie nauczyciela, mili państwo, bo jak ktoś powiedział to słowo za słowo jest. Natomiast mamy w uzasadnieniu taka informacja, że pani dyrektor przeprowadziła rozmowę dyscyplinującą z nauczycielką, czyli podjęła jakieś działania. Pani dyrektor ma nad nauczycielami nadzór kontrolny, pedagogiczny jest ich kierownikiem, jest ich dyrektorem więc jeśli są przeprowadzane takie rozmowy, jeśli były takie rozmowy, bo ja nie wiem, bo państwo jesteście członkami komisji, więc na pewno takie informacje pani dyrektor przekazywała, to tym kluczowym słowem w tej skardze jest bagatelizowanie zachowania nauczyciela. Jeśli pani dyrektor rozmawiała, podjęła jakieś kroki, może gdzieś nawet jakąś informację kazała napisać pani nauczycielce opisać czy wyjaśnienie złożyć – może to być pisemnie albo ustnie- to znaczy, że podjęła te kroki, że podjęła i starała się wyjaśnić. Bo tutaj jest zarzut bagatelizowanie skarg, jeżeli nie było bagatelizowania, bo pani dyrektor nie powiedziała, a nie interesuje mnie to, mogło być ten okres z czego tutaj wnioskuje ten okres kwarantanny, to rzeczywiście mogło to być, natomiast jeżeli pani dyrektor wróciła i podjęła jakieś działania czyli te wszystkie znamiona zostały wyczerpane, czyli ten nadzór pani dyrektor nad pracownikiem swoim, nadzór pedagogiczny został spełniony. Szanowni państwo ja, jako nauczyciel, mam takie spojrzenie, bo mam też dzieci swoje, jestem nauczycielem, widzę jakieś tam relacje nieraz. Proszę mi wierzyć czasami jedna rozmowa wystarczy i sprawa jest rozwiązana

i nieraz nauczyciel nieświadomie coś potrafi zrobić, powiedzieć, a uczeń odbierze- tu może inaczej troszeczkę, bo to jest przedszkole, ale w szkole podstawowej czy w gimnazjum- uczeń pół zdania usłyszy, a drugie pół nie usłyszy. Do rękoczynów chyba tam nie dochodziło, no nie wiem, nie znam o co chodziło, natomiast sensem skargi jest bagatelizowanie sygnałów. Jeśli pani dyrektor podjęła działania to znaczy, że pani dyrektor wywiązała się z tego, czy w tej chwili z tą wiedzą którą posiadam skarga jest bezzasadna, czyli to co komisja ustaliła. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- i ad vocem pan radny Jacek Załubski.

Radny Jacek Załubski – dziękuję Pani Przewodnicząca- tak chciałem jeszcze raz podkreślić, że to co przeczytałem to był cytat z początku skargi złożonej na panią dyrektor, której powodem tej skargi jest bagatelizowanie przez Panią dyrektor sygnałów odnośnie nieodpowiedniego zachowania w stosunku do mojego dziecka. I jeszcze tutaj chciałem zacytować kolejny fragment tego pisma 3 linijki dosłownie- „Moje dziecko uczęszczało do przedszkola, zgłaszało niepokojące metody wychowawcze polegające między innymi na straszeniu 3-letnich dzieci.” Z całym szacunkiem do dzieci do ich wyobraźni, ale dziecko zgłaszało niepokojące metody wychowawcze- no jest w mojej ocenie też trochę takim nadużyciem słownym, nadinterpretacją tego, bo oczywiście dziecko ma prawo powiedzieć co mu się nie podoba, ale nie jest tu chyba kompetentne w zgłaszaniu takich uwag wychowawczych rodzicom. I jeszcze to co pan przewodniczący Stachnio powiedział, tutaj też skorzystam z jego doświadczenia nauczycielskiego, pani dyrektor owszem przeprowadziła rozmowy z wychowawczynią, które też opisała w odpowiedzi na tą skargę, uzasadniła, wytłumaczyła wszelkie niepokojące metody wychowawcze zgłoszone przez mamę, ustosunkowała się do wszystkich metod, powtarzam raz jeszcze, jednocześnie przeprosiła za podanie imienia i nazwiska mamy w korespondencji do pozostałych rodziców grupy. Za to przeprosiła i zagwarantowała, że będzie większą uwagę przykładła do wszelkich sygnałów zgłaszanych przez rodziców, a tych sygnałów w tej grupie pani dyrektor nie odnotowała żeby były od innych rodziców niepokojące sygnały. I jeszcze się odniosę do tego, co powiedział pan przewodniczący Woźniak, panie przewodniczący ma pan rację, ja nie chciałem bardziej być sędziom, sam głosować za tym, ja podtrzymuję swój głos i zagłosuję za tym, że ta skarga jest bezzasadna, ponieważ fakty, które zostały przedstawione w skardze oraz w odpowiedzi pani dyrektor dotyczą tej skargi, a nie cała dyskusja, która się toczyła na komisjach wzajemne przesłuchiwanie i przrzucanie się argumentami pomiędzy rodzicami, a pomiędzy panią dyrektor w związku z powyższym sama skarga w istocie, w której jest opisana jest bezzasadna. I tak też po przeanalizowaniu tych wcześniejszych głosów podtrzymam swój głos z komisji Skarg Wniosków i Petycji, jednocześnie każdy radny chyba też dostał na skrzynkę mailową skargę adresowaną do pana Burmistrza oraz odpowiedź, także te materiały są na skrzynkach mailowych do zapoznania się. Dziękuję bardzo i już więcej w tej sprawie głosu zabierać nie będę.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- dziękuję bardzo. Proszę państwa ja mam zamiar postąpić w taki sposób: wypowiem się jeszcze krótko, mam nadzieję podsumowująco, bo już bardzo dużo głosów w dyskusji padło i potem zrobią 10 lub 15 minut przerwy. I odnosząc się do wypowiedzi ostatniej pana radnego Załubskiego, który cytuje tutaj treść początkową skargi – proszę państwa większość z nas albo wszyscy jesteśmy rodzicami albo dziadkami i jak pan cytuje i mówi o tym, że dziecko uczęszczało do przedszkola i zgłaszało niepokojące metody wychowawcze stosowane przez tą wychowawczynię. To przeczytajmy kolejne zdanie: „Polegały ona m.in. na straszeniu 3-letnich dzieci, że w wózkowni mieszka Baba-Jaga, albo mówienie, że jak dziecko będzie niegrzeczne to rodzice go nie odbiorą z przedszkola”. Proszę państwa ja mam bardzo dużo wątpliwości myślę że państwo również. Dajmy sobie te 10-15 minut przerwy ja się jeszcze w tym czasie skontaktuję z panem mecenasem, myślę że idziemy w kierunku żeby dzisiaj podjąć uchwałę, tylko ja mówię no myślę, że większość z nas po prostu, zresztą nie będę podawać jak kto ma głosować, bo to nie moja rola w tym, każdy z państwa zagłosuje według własnego sumienia. Ogłaszam 15 minut przerwy.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- proszę państwa będziemy zaczynać pomalutka po przerwie. Tutaj nas na sali jeszcze nie ma wszystkich, ale myślę że za chwilę dotrą. Jeżeli chodzi o samo głosowanie to sprawdzimy kworum. Pan radny Jacek Załubski ad vocem. Proszę uprzejmie.

Radny Jacek Załubski – tak chciałem jeszcze zabrać głos i dokończyć wypowiedź Pani Przewodniczącej, bo Pani Przewodnicząca tutaj użyła takiego cytatu ze skargi dotyczącego zastraszania dzieci, że w piwnicy mieszka Baba Jaga, natomiast ja uważam, że warto przy tej okazji skonfrontować to z trzema linijkami odpowiedzi i ja to zacytuję „Zastraszanie 3-letnich dzieci, że w wózkowni mieszka Baba Jaga. Podczas spaceru wokół przedszkola przechodząc koło wózkowni dzieci zaczęły pytać co znajduje się za zamkniętymi drzwiami? Pani nauczycielka podejmując zabawę z dziećmi powiedziała, że trzeba się przekonać i zapukać, mówiąc, że może mieszka tam Baba Jaga. Dzieciom bardzo się to spodobało i za każdym razem kiedy spacerowały wokół przedszkola

pukały do wózkowni sprawdzając czy jest tam Baba Jaga. I kontynuując tą myśl moją jeszcze jest też taka zabawa dzieci, w której się mówi: „Raz, dwa, trzy Baba Jaga patrzy”, także ja tyle w temacie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- proszę państwa ile byśmy tu nie zacytowali wypowiedzi z jednej i drugiej strony, każdy ma argument za lub przeciw, myślę, że ja też bym tu jeszcze mogła coś powiedzieć, ale kończmy tą dyskusję. Proszę państwa gwoździ dopelnienia wszystkiego chcialabym w ogole przeczytac treść tej uchwały, którą powinniśmy w dniu dzisiejszym podjąć.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- *odczytała projekt uchwały* – proszę państwa jeszcze chciałam tylko powiedzieć, że po konsultacji z panem mecenasem myślę, że najprostszą i najczystsza sprawą będzie to jeżeli w dniu dzisiejszym podejmiemy uchwałę, każdy z państwa zgłaszuje wg własnego sumienia i żeby nie przedłużać terminów, wiem, że tu jest dużo różnych wątpliwości, ale państwo macie trzy opcje do wyboru głosować za, przeciw lub się wstrzymać i to też daje jakiś wynik tej całej sytuacji. Czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Przewodniczący Stachnio- proszę państwa ja mam taką prośbę żeby to było zwięzłe i na temat, bo pan już kolejny raz zabiera głos. Proszę uprzejmie.

Radny Ireneusz Stachnio – bardzo dziękuję pani przewodnicząca – drugi raz zabieram głos. Ja chciałem jeszcze raz zwrócić uwagę na sedno skargi czyli bagatelizowanie sygnałów. Cała reszta, opisy czy Baba Jaga jest czy jej nie ma – szanowni państwo to nie jest przedmiotem skargi. Ja tak uważam, bo skarga jest na panią dyrektor, nie na panią nauczycielkę, że dyrektorka nie podjęła żadnych działań, a uzasadniła że podjęła. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- Proszę państwa najpierw sprawdzimy kworum. Bardzo proszę potwierdzić swoją obecność. Sprawdzamy kworum. Wszyscy są obecni. Poddaje pod głosowanie uchwałę, której treść przed chwilą państwu przeczytałam, uchwała dotyczy rozpatrzenia skargi na dyrektora Przedszkola Publicznego nr 2 w Jelczu-Laskowicach. Kto jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Mamy już wynik głosowania za 11-głosów, przeciw – 1 głos i wstrzymało się 9 głosów. Uchwała została podjęta przez radę, bo jest 11 głosów za natomiast tak jak powiedziałam wątpliwości było sporo. Dziękuję państwo bardzo.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Robert Jadcak, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

PRZECIW (1)

Michał Wolski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Stanisław Łukasik, Michał Pakosz, Marek Starczewski

uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXX.265.2021

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 29 stycznia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 15 października 2020 roku na Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 2 w Jelczu-Laskowicach.

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda przechodzimy do kolejnego punktu i to jest proszę państwa blok uchwał Rady Miejskiej, który dotyczy planów pracy poszczególnych komisji. Pkt. nr 11 dotyczy przyjęcia planu pracy Komisji Kultury, Oświaty Sportu i Zdrowia.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- *odczytała projekt uchwały* – czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały. Pan radny Jacek Załubski – proszę bardzo.

Radny Jacek Załubski - Dziękuję pani przewodnicząca, ja tylko, bo już zadawałem to pytanie pani przewodniczącej dotyczące planu pracy komisji KOSiZ i powtórzę to pytanie, bo pani przewodnicząca się zdeklarowała, że zastanowi się nad sposobem rozwiązania sytuacji i

przedstawi Radzie Miejskiej miejsce, punkt, w którym wrócimy do tematu wyników CSiR za 2019 rok. Czy pani przewodnicząca już wie, kiedy będziemy coś mogli nad tym punktem porozmawiać. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- panie radny na początku dzisiejszej sesji nawet w punkcie dotyczącym porządku obrad i tej zaległej informacji dot. opieki zdrowotnej, gdzie był na sesji pan prezes Janusz Bolanowski, powiedziałam, że mamy trzy zaległe informacje. Dzisiaj jedną realizujemy, w lutym realizujemy informacje zaległą o CSiR, a w marcu realizujemy zaległą informację dot. ZGK.

Radny Jacek Załubski – przepraszam bardzo nie dosłyszałem tego.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- a czy do planu pracy komisji ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem planu przy komisji proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Wynik głosowania 21 głosów ZA – uchwała została podjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXX.266.2021

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 29 stycznia 2021 r.

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok.

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- przechodzimy do kolejnego punktu i jest to pkt. 12 podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok. O odczytanie projektu uchwały poproszę pana przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - *odczytał projekt uchwały*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- bardzo dziękuję, czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Wynik głosowania 21 głosów ZA – uchwała została podjęta jednogłośnie. Dziękuję.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXX.267.2021

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 29 stycznia 2021 r.

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok.

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- przechodzimy do punktu nr 13 podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok. O odczytanie projektu uchwały poproszę pana przewodniczącego Ireneusza Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio- odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- bardzo dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Wynik głosowania 21 głosów ZA – uchwała została podjęta jednogłośnie. Dziękuję.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR XXX.268.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 29 stycznia 2021 r.**

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok.

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- przechodzimy do punktu nr 14 podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok - odczytuję projekt uchwały.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję. Wynik głosowania 21 głosów ZA – uchwała została podjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR XXX.269.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 29 stycznia 2021 r.**

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok.

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- przechodzimy do punktu nr 15 podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok.

O odczytanie projektu uchwały poproszę pana przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - odczytał projekt uchwały

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- bardzo dziękuję, czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję bardzo. Uchwała została podjęta jednogłośnie 21 głosów ZA.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR XXX.270.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 29 stycznia 2021 r.**

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok.

Od. pkt 16 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- proszę państwa przechodzimy do punktu nr 16 podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok. O odczytanie projektu uchwały poproszę pana przewodniczącego Ireneusza Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio- odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- bardzo dziękuję, czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Wynik głosowania 21 głosów ZA – uchwała została podjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR XXX.271.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 29 stycznia 2021 r.**

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok.

Od. pkt 17 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- przystępujemy do punktu nr 17 podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Samorządu i Prawa Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok. *Odczytuję projekt uchwały.*

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. 21 głosów ZA – uchwała została podjęta jednogłośnie. Dziękuję państwu za głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stąjszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR XXX.272.2021
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 29 stycznia 2021 r.**

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Samorządu i Prawa Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2021 rok.

Od. pkt 18 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- proszę państwa przechodzimy do punktu nr 18 informacja dotycząca nauki zdalnej uczniów szkół podstawowych Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice – wyzwania, potrzeby, trudności. Czy w sprawie tej informacji ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo zgłosiła się Pani radna Weronika Kuszyk. Oddaję Pani głos.

Radna Weronika Kuszyk – dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo ja mam pytanie o asystenta kulturowego, o którym była mowa w informacji Burmistrza, który miał pomagać dzieciom pochodzenia ukraińskiego w lepszej adaptacji w polskich szkołach, do których często te dzieci są z dnia na dzień zapisywane przez swoich rodziców, którzy tutaj przyjeżdżają za pracą. Dzieci są z dnia na dzień zapisywane, nie znają miasta, nie znają szkoły, kraju, mają nową panią i myślę, że jest to dla nich ogromny stres, jestem przekonana, że jest to dla nich ogromny stres. Tych dzieci jest naprawdę sporo, praktycznie w każdej szkole podstawowej w naszej gminie te dzieci są, jest ich naprawdę sporo. Stąd moje pytanie: Dlaczego taki asystent nie funkcjonuje we wszystkich placówkach oświatowych, w których organem prowadzącym jest nasza gmina? Bo myślę, że tutaj wielką potrzebą jest, żeby takie dzieci zostały zaopiekowane przynajmniej w momencie, kiedy one adaptują się, przychodzą do nowej szkoły, do nowego środowiska. A z drugiej strony mamy też polskich nauczycieli, którzy no nie wszyscy znają, myślę, że mało kto zna język ukraiński, i mają wielki problem, żeby porozumieć się z dzieckiem, z rodzicami, którzy też często zupełnie nie rozumieją tego co się do nich mówi po polsku. I mamy tutaj naprawdę wielki kłopot dlatego myślę, że taki asystent powinien być na bieżąco, permanentnie i być jakby dostępnym dla każdej placówki, żeby każde dziecko było zaopiekowane. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- dziękuję bardzo. To pytanie jest chyba do Burmistrza Szponara.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – Tak jak napisałem w informacji ten asystent funkcjonował do grudnia ubiegłego roku i był wynikiem podpisanego porozumienia przez Gminę, przez Burmistrza Jelcza-Laskowic z Wojewodą Dolnośląskim i akurat to możliwości była kierowana swego czasu dla szkoły, do której uczęszczało najwięcej dzieci pochodzenia ukraińskiego i dlatego m.in. ten program był realizowany tylko w trójce. Z tego co mi wiadomo Wojewoda Dolnośląski ma ten program przedłużyć i nie widzę najmniejszego problemu, jeżeli ten program zostanie przedłużony i będziemy mogli zgłosić więcej szkół, żeby te szkoły zostały zgłoszone. Także po naszej stronie nie ma tutaj żadnych problemów, żadnych tak prawdę mówiąc trudności. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- dziękuje bardzo. Ad vocem Pani radna Weronika Kuszyk.

Radna Weronika Kuszyk – dziękuję burmistrzowi za odpowiedź i mam nadzieję, że naprawdę do tego dojdzie, bo potrzeba była, jest i z tego co widać na rynku pracy i rynku, który tutaj obserwujemy to ta potrzeba będzie nadal. Więc mam nadzieję, że faktycznie do tego dojdzie, że to nie będą tylko liczenia na projekt wojewódzki tylko faktycznie nawet jeżeli nie uda się zewnętrznych środków pozyskać to żeby taka osoba funkcjonowała i pomagała zarówno dzieciom, przede wszystkim im, bo one są bardzo zestresowane i mają ciężkie początki, ale też żeby nauczyciele i rodzice mogli się porozumieć. Także dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- dziękuje bardzo. Czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę.

Od. pkt 19 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- przechodzimy w takim razie do punktu nr 19 informacja dot. sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Proszę państwa za chwilę zamknę obrady dzisiejszej sesji, ale zanim to uczynię to mam takie krótkie informacje następujące:

- w Biurze Rady są do odbioru Pity za 2020 r. także proszę się po nie zgłaszać.
- Mamy nowy numer służbowego telefonu komórkowego Biura Rady –ja go państwu podam: 510-546-662 i proszę państwa w przyszłości głównie z tego numeru panie z Biura Rady będą się z państwem kontaktować w sprawie sesji i komisji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.
- Po komisji, która się odbywała 20 lutego grupa radnych wystąpiła z taką inicjatywą odnośnie wsparcia rodziny poszkodowanej w wyniku pożaru domu w Dziuplinie i 22 stycznia w informatorze Biura Rady Panie umieściły komunikat. Państwo mieliście przesłany ten komunikat, ja go szybko odczytam.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda- *odczytała komunikat.* – Proszę państwa prosba była abyśmy zrobili tutaj zbiórkę, ale ponieważ pracujemy w tym, trybie mieszanym, część radnych jest tutaj część pracuje zdalnie więc ta zbiórka nie byłaby pewnie zbyt efektywna. Dlatego ten komunikat państwo też macie dostępny w informatorze biura rady i każdy z państwa może wpłacić, tam jest podany nr konta. Bardzo proszę i apeluje o wsparcie. Dziękuję Bardzo.

Od. pkt 20 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dotarliśmy do punktu nr 20 zamykam obrady XXX Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Bardzo serdecznie dziękuje wszystkim za obecność: państwu radnym na sali i państwu radnym pracującym zdalnie, dziękuję panu Burmistrzowi, drugiemu Panu Burmistrzowi, dziękuję Paniom z Biura Rady, dziękuję Panu Marcinowi – Informatykowi i Panu Tomkowi. Dziękuję bardzo. Do zobaczenia.

Protokołowała:

Marta Lorenc