

PROTOKÓŁ Nr XXVIII.31.2020
z obrad XXVIII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 26 listopada 2020 r.

W obradach sesji udział wzięło **21** radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Zastępca Burmistrza Romuald Piórko, Zastępca Burmistrza Marek Szponar oraz Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek.

Obrady XXVIII Sesji Rady Miejskiej o godzinie 12.08 otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Beata Bejda, która na podstawie listy obecności stwierdziła kworum, co stanowi o prawomocności obrad XXVIII Sesji Rady Miejskiej.

Obsługę prawną prowadził pan Andrzej Woźniak - Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

- wszystkie wystąpienia zawarte w niniejszym protokole, oddane zostały w pełnym brzmieniu -

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Pan Burmistrz wnioskował do Przewodniczącej Rady Miejskiej o zwołanie sesji w dniu dzisiejszym, o godzinie 12:00. Sesja została zwołana zgodnie z wnioskiem Pana Burmistrza Piórko i przed wszystkimi punktami merytorycznymi chciałabym Państwa poinformować, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z tym uczestnictwo w obradach Rady Miejskiej Jelczu-Laskowicach jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie wizerunku i głosu. Pragnę państwa jeszcze poinformować, że w dniu dzisiejszym pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak będzie nieobecny, jest nieobecny, nieobecność pana burmistrza wynika z faktu, iż przebywał na dłuższym zwolnieniu lekarskim i po tym zwolnieniu lekarskim ze względu na to, że no jest jakby osłabiony i ze względu na odporność jakby, Pan Burmistrz no nie będzie tutaj z nami na sali. Pragnę państwu jeszcze przedstawić nowego pracownika, nową pracownicę biura rady, to jest pani Marta Lorenc, mieszkanka gminy Jelcz – Laskowice. Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo odczytam w tej chwili porządek obrad XXVIII Sesji Rady Miejskiej, który wygląda następująco. Proszę państwa jeszcze taka uwaga techniczna, osoby które nie zabierają głosu prosiłabym o wyłączenie mikrofonów, bo to wszystko jest słyszalne wszyscy radni słyszą, a mikrofon włączamy wtedy, kiedy mówimy. Porządek obrad XXVIII Sesji Rady Miejskiej:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XXVIII Sesji Rady Miejskiej.
2. Przedstawienie przez Burmistrza informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za pierwsze półrocze 2020r., oraz:
 - a) przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Jelcza-Laskowic informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice za I półrocze 2020r.,
 - b) dyskusja nad przedstawioną informacją.
3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Jelcz-Laskowice dotacji celowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego w wojewódzkich kolejowych przewozach pasażerskich na odcinkach Wrocław Główny – Jelcz-Laskowice – Wrocław Główny i Wrocław Główny- Opole Główne – Wrocław Główny.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020 – 2028.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek w podatku od środków transportowych na 2021 r.

7. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w 2021 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XIV.126.2015 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2021”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu o powierzchni 30 m² (stanowisko nr 1), stanowiącego część działek o nr 24/8 AM-35, położonej w obrębie ewidencyjnym Laskowice z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażania zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu o powierzchni 54 m², stanowiącego część działek o nr 24/8 AM-35, położonej w obrębie ewidencyjnym Laskowice (ul. Chabrowa 4) z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażania zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu o powierzchni 30 m² (stanowisko nr 15), stanowiącego część działek o nr 21/4 AM-36, położonej w obrębie ewidencyjnym Laskowice z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażania zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: pozbawienia kategorii drogi gminnej przez wyłączenie z użytkowania.
15. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice w roku szkolnym 2019/2020.
16. Informacja o realizacji obowiązku składania oświadczeń majątkowych.
17. Zakończenie obrad XXVIII Sesji Rady Miejskiej.

Proszę Państwa czy są jakieś uwagi do przedstawianego projektu porządku obrad, do porządku obrad - przepraszam? Nie widzę. W takim razie proszę państwa przed przegłosowaniem tego porządku prosiłabym o sprawdzenie kworum.

Radny Michał Wolski Jest taka informacja dzwonił do mnie przed chwilą Pan Jacek Mikołajczyk mówił, że ma jakiś drobny problem restartuje tablet, także on pewnie teraz nie zabierze udziału, nie będzie go w kworum i w głosowaniu.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuję bardzo. Proszę państwa na dole na pasku jest napis kworum i tu można potwierdzić swoją obecność. Czy mamy informację od pani radnej będzie obecna czy nie, że pracuje zdalnie tak. Proszę państwa jeszcze czekamy na dwie osoby, proszę o chwilę cierpliwości.

Radny Piotr Stajszczyk - proszę podać czy kworum potwierdzone?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda jeszcze czekamy na dwie osoby w tej chwili na jedną, informacja była że Pan Jacek Mikołajczyk miał problemy z tabletem i czekamy teraz na panią radną. Już mam. Proszę państwa informują że wszyscy radni są obecni - 21 radnych. Wszystkie uchwały podjęte w dniu dzisiejszym będą miały moc obowiązującą. Proszę państwa przechodzimy do głosowania nad zatwierdzeniem porządku obrad. I uprzejmie proszę: kto z państwa jest za takim porządkiem obrad proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Czekamy jeszcze na panią radną Kamińską.

W sprawie przyjęcia porządku obrad XXVIII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach głosowano w następujący sposób:

- za - 21 (jednogłośnie) (*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Żalubski*)

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Proszę państwa pkt. 2 Przedstawienie przez Burmistrza informacji o przebiegu wykonania budżetu i punkty i podpunkty, które należą do tego punktu. Odbiliśmy wspólną komisję ona się odbyła w CSiR i tam jedynym w zasadzie merytorycznym punktem była właśnie informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice za I półrocze 2020 r. Wszyscy państwo otrzymaliście materiały na swoje skrzynki mailowe jeszcze wcześniej, jeszcze przed wspólnym posiedzeniem komisji. I ja, wobec tego, chciałabym państwu w podpunkcie a) przedstawić opinię RIO, a mianowicie: w dnia 29 października zostało sporządzone pismo, do urzędu trafiło 2 listopada, pismo przewodnie i do niego dołączona uchwała. Uchwała XI/41/2020 z dnia 29 października 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Jelcza-Laskowic informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice za I półrocze 2020 r. na podstawie art. 13 pkt. 4 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.) skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

- Maciej Gardas – Przewodniczący
- Ewa Zarzecka – Członek
- Ewa Pudło – Członek

wydała opinię pozytywną o przedłożonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu przez Burmistrza Jelcza-Laskowic informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2020 roku.

Czy państwo radni chcieliby się odnieść do tego punktu – proszę bardzo czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie dziękuję uprzejmie.

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Przechodzimy do punktu nr 3 podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Jelcz-Laskowice dotacji celowej Województwu Dolnośląskiemu - i o odczytanie tego projektu uchwały poproszę pana przewodniczącego Ireneusza Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – *odczytał projekt uchwały*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Dziękuję bardzo panu przewodniczącemu za odczytanie projektu uchwały. Czy ktoś państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, nikt się również nie zgłasza. Ja ponawiam pytanie czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. W takim razie proszę państwa przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie przyjęcia uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Jelcz-Laskowice dotacji celowej Województwu Dolnośląskiemu głosowano w następujący sposób:

- **za -21 (jednogłośnie)** (*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*)

- **przeciw – 0**

- **wstrzymujących – 0**

uchwała została podjęta

**Uchwała nr XXVIII.232.2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 26 listopada 2020 r.**

w sprawie udzielenia przez Gminę Jelcz-Laskowice dotacji celowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego w wojewódzkich kolejowych przewozach pasażerskich na odcinkach Wrocław Główny – Jelcz-Laskowice – Wrocław Główny i Wrocław Główny- Opole Główne – Wrocław Główny.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda proszę państwa przystępujemy do kolejnego punktu jest to punkt nr 4 dot. podjęcia uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-laskowice na 2020 r. Ja uprzejmie proszę Panią Skarbnik Elżbietę Harań-Klimek o odczytanie projektu uchwały.

Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek - *odczytała projekt uchwały*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Bardzo dziękuję Pani Skarbnik za odczytanie projektu uchwały. Do państwa, którzy zabierają głos mam uprzejmą prośbę żeby włączali i mikrofon i kamerę żebyśmy państwa widzieli. W kolejności do dyskusji zgłosili się Pan przewodniczy Krzysztof Woźniak i później Pan Radny Tomasz Rygielski. Proszę bardzo oddaje Panu przewodniczącemu głos.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak dziękuję Pani przewodnicząca. Ja mam pytanie do Pana Burmistrza, ponieważ w projekcie przygotowanym w sprawie zmiany budżetu nad którym będziemy za chwilę głosować jest pewna zmiana, która mnie niepokoi, a mianowicie chodzi o przeniesienie środków z § 915 przeznaczonych na doświetlenie przejść dla pieszych na terenie gminy, chodzi o poprawę bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych w obrębie skrzyżowań o dużym natężeniu ruchu w Jelczu – Laskowicach. Pan Burmistrz na poprzednich sesjach, mówię tutaj o Panu Burmistrz Piórko, informował, że będą doświetlane newralgiczne przejścia dla pieszych m.in. z tego co pamiętam miały być doświetlane dwa takie newralgiczne przejścia na ul. Bożka i na osiedlu Metalowców. Ja chciałbym prosić o wyjaśnienie Pana Burmistrza co się stało, że te środki zostaną całkowicie przeniesione na tzw. pozostałą działalność. Dziękuję i proszę o odpowiedź.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko witam państwa już uspokajam Pana Radnego, bo w tej chwili mamy podpisane umowy na realizację doświetlenia przejść dla pieszych i to są środki, które zostały po rozstrzygnięciu, po wyłonieniu wykonawcy. W tej chwili doświetlenie jest zrealizowane przy ul. Oławskiej. Na skrzyżowaniu ul. Oławskiej z ul. Kolejową to się realizuje, realizuje się na Oławskiej przy przystanku, a to o czy mówi pan radny skrzyżowanie Drzewieckiego - Bożka i Tańskiego-Bożka w następnej kolejności będzie też realizowane. Także tutaj środki są i niebezpieczeństwa, że te środki zabieramy nie ma.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuję bardzo pan radny Tomasz Rygielski.

Radny Tomasz Rygielski witam serdecznie wszystkich. Szanowna pani Przewodnicząca, państwo Radni, panie Burmistrzu pytanie moje dotyczy działu 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Tam był taki przewidziany, chyba całkiem niedawno, w sensie w ostatnich miesiącach, wydatek pod nazwą „Remont dachu budynku w obrębie dz. Nr 557/2 budynek mieszkalno-usługowy w Wójcicach, ul. Główna 96 – chciałem się dowiedzieć, bo tutaj widzę, że przewidziane 174 tys. zł na ten cel zostało uszczuplone o kwotę 144 tys. i pozostaje 30 tys. I moje pytanie jest dopytaniem z czego to wynika - ten ruch finansowy, na co zostanie przeznaczone to co zostaje z tej kwoty, czyli te 30 tys. I druga sprawa, skoro jak rozumiem ten remont ma się nie odbyć w tym roku, w tym cały zakresie, no to co dalej z realizacją tego zadania remontowego. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuję bardzo. Czy pan Burmistrz Piórko odpowiada na to pytanie? Proszę uprzejmie.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko Panie radny i szanowni państwo tam jest, to państwo już wiecie, bo państwu mówiłem, jest wspólnota i właściciel w ¼ nie wyraził zgody, żeby ten remont przeprowadzać w bieżącym roku. Stąd będziemy to przesuwali na rok następny, stąd zabieramy kwotę no bo ona nie będzie zrealizowana w bieżącym roku. Będzie ten remont. Według wstępnych ustaleń z właścicielem, powinien się rozpocząć na wiosnę przyszłego roku. Także jeżeli taka umowa zostanie podpisana ze współwłaścicielem to wiosną, bo teraz twierdzi, że okres - już wcześniej bo to temat miał być, mieliśmy rozpoczynać początkiem października, ale tak jak powiedziałem właściciel się nie zgadza i stąd nie możemy sami robić, bo nie możemy zostawić ¼ dachu. Także tutaj to przenosimy i w przyszłym roku mam nadzieję, że uda nam się dokończyć. A te pozostałe pieniądze, to są prawdopodobnie rozliczenie projektów, który został zrobiony, także tutaj te pieniądze zostają żeby poregulować te wszystkie należności, które wynikają z podpisanych umów. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuję bardzo. Do dyskusji zapisała się pani radna Joanna Kamińska. Proszę bardzo oddaje pani głos.

Radna Joanna Kamińska witam pani Przewodnicząca, Panowie Burmistrzowie ja w sprawie tego dachu, ponieważ nie jest to temat, który urodził się teraz, ja z burmistrzem już na ten temat rozmawiałam wcześniej też. Czekając na to, aż właściciel się zdecyduje na udział w remoncie tego dachu to

zaprzepaścimy wszystko to co jest w środku na tej świetlicy, tam się leje i czekając do wiosny na jakiegokolwiek prace to możemy doprowadzić do ruiny ten budynek. Więc nie wiem, czy to jest słuszną drogą postępowania żeby czekać, aż właściciel połowy tej nieruchomości zdecyduje się. A co w takim bądź razie, bo rozmawialiśmy też wcześniej, że będziemy remontować dach po stronie świetlicy, nie uwzględniając, z tego co wcześniej zrozumiałam, dachu po stronie właściciela. Być może ja źle zrozumiałam wcześniej, dlatego proszę o jakąkolwiek odpowiedź.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuje bardzo Pan Burmistrz Piórko. Proszę uprzejmie.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo nie można, jednak jeżeli cieknie to zrobimy, że tak powiem bieżącą naprawę i co do tego nie ma najmniejszych wątpliwości. Natomiast nie możemy proszę państwa zrobić remontu dachu w 100% nie mając podpisanej umowy ze współwłaścicielem. Ze środków publicznych nie można finansować prywatnej własności i co do tego nie ma najmniejszej wątpliwości. Nie wiem, ja już się zastanawiałem czy jest możliwość zrobienia $\frac{3}{4}$ dachu, a $\frac{1}{4}$ zostawić i nie bardzo umiem na to pytanie odpowiedzieć. Także jeżeli cieknie, albo są takie informacje to na pewno uszczelnimy ten dach do czasu remontu w naszej oczywiście części. A tak jak powiedziałem, w przyszłym roku, mam nadzieję, że zrobimy w całości ten dach również nad świetlicą. Przetarg żeśmy chcieli ogłosić, przygotowaliśmy materiały do przetargu, właśnie w połączeniu dachu, tego o którym mówimy, że jest współwłasność i drugie zadanie miało być pozostała część dachu. Nie ogłaszaliśmy przetargu z tego wszystko przenosimy na rok kolejny. Dziękuje bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuje bardzo do dyskusji zgłosiła się ad vocem jeszcze pani Joanna Kamińska. Proszę.

Radna Joanna Kamińska Panie Burmistrzu, czy ja dobrze zrozumiałam, że powiedział Pan o tym, że bez podpisania umowy z współwłaścicielem tego dachu nie możemy rozpocząć żadnych prac. Więc moje pytanie jest takie: Czy zostały poczynione już jakiegokolwiek kroki, żeby ta umowa została podpisana, być może już jest podpisana? Dziękuje.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuje bardzo Pan Burmistrz Piórko proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko ja wysłałem projekt umowy do współwłaściciela i dostałem, znaczy rozmawiałem z Panią Skarbnik, jak również przekazałem taką informację współwłaścicielowi, odnośnie progu nakładów, nawet z możliwością rozłożenia na okres 1 roku i dostałem oficjalnie pismo od współwłaściciela, że on nie wyraża zgody aby ten remont przeprowadzać w okresie jesiennym. Tak jak powiedziałem planowaliśmy rozpoczęcie tych robót w październiku i tylko tyle i aż tyle. Dziękuje.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuje bardzo czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały. Nie widzę. Jeszcze raz pani radna Kamińska. Przepraszam bardzo, proszę bardzo - udzielam pani głosu.

Radna Joanna Kamińska – tak ja przepraszam, że jeszcze raz ale ja w dalszym ciągu nie wiem albo coś tutaj nie za bardzo zrozumiałam, bo zadałam pytanie czy została, bo rozumie to co pan Burmistrz powiedział, że współwłaściciel nie wyraził zgody na to by ten remont przeprowadzać jesienią, ale wcześniej mówił też o tym, że musi być podpisana jakaś umowa dotycząca no rozpoczęcia tych prac i pytanie moje jest takie - Czy taka umowa została sporządzona i czy właściciel ja ewentualnie podpisał godząc się na rozpoczęcie prac, tak jak pan Burmistrz powiedział, na wiosnę? Czy zostaniemy na wiosnę też z takim (...) bo na wiosnę coś nie będzie pasować i zostaniemy znowu kolejny rok bez niczego. Dziękuje.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuje bardzo Pan Burmistrz Piórko proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko Pani Radna to co powiedziałem. Współwłaściciel dostał projekt umowy i na ten projekt umowy odpowiedział na piśmie, że się nie zgadza, bo umowa określała czas, w którym będziemy realizować. Na to się nie zgadza, kolejnej umowy nie ma proszę państwa, bo ja muszę umowę zawrzeć w roku następnym. I taką propozycję, nawet coś tam próbował zmienić, i z tymi zmianami, taka nowa umowa zostanie mu przedstawiona. Proszę państwa jeżeli tej umowy nie podpisze, to wtedy będziemy się zastanawiać co zrobić żeby to zabezpieczyć, a oczywiście mówię - nie możemy go siłą zmusić, no możemy przez sąd, przez wyrok sądu, ale to nie tędy droga, bo w przyszłym roku również byśmy tej inwestycji nie zrobili. Także tutaj proszę państwa bo jest za wcześniej. Dziękuje.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuje bardzo czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania tego projektu uchwały Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Proszę państwa jest informacja, że Pan Radny Kozłowski nie będzie brał udziału w tym konkretnym głosowaniu, ponieważ ma problemy techniczne.

W sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-laskowice na 2020 r. głosowano w następujący sposób:

- **za-20 (jednogłośnie)** *Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*

- **przeciw – 0**

- **wstrzymujących – 0**

uchwała została podjęta

**Uchwała nr XXVIII.233.2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 26 listopada 2020 r.**

w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 rok.

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Proszę państwa przechodzimy do kolejnego punktu jest to punkt nr 5 podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020 – 2028. O odczytanie projektu uchwały uprzejmie proszę panią Skarbnik Elżbietę Harań-Klimek.

Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek - *odczytała projekt uchwały.*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuje bardzo Pani Skarbnik za odczytanie projektu uchwały, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos. Do dyskusji zgłasza się radny Tomasz Rygielski oddając panu głos.

Radny Tomasz Rygielski dziękuję bardzo. Szanowna Pani Przewodnicząca, Państwo Radni, Pani Skarbnik, Panowie Burmistrzowie w tej kwestii, o której chciałem się wypowiedzieć, żałuję że nie ma Pana Burmistrza Bogdana Szczęśniaka ponieważ jak gdyby to najbardziej do niego, ale myślę że skorzystam z tej okazji nie rozmawiamy dzisiaj o innych tematach, nie mamy możliwości innej wypowiedzi, a skorzystam, że mówimy o budżecie i o prognozach finansowych w przyszłych budżetach i chciałem o jednej rzeczy powiedzieć i przypomnieć. Na X Sesji RM w Jelczu-Laskowicach, która się odbyła w zeszłym roku, była debata dotycząca raportu o stanie gminy za 2018 r. Mówiłem wówczas m.in. o stanie dróg dojazdowych do Wójcic, a w szczególności o najbardziej obciążonej drodze nr 1547D to jest droga od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 396 do skrzyżowania z ul. Główną. Apelowałem wówczas do Panów burmistrzów o podjęcie działań, starań, współpracy z powiatem, jakichś aby wydostać m.in. tę drogę ze stanu praktycznie degradacji, no do poziomu drogi na miarę naszych czasów. Usłyszałem wówczas odpowiedź, którą zacytuję w tej chwili: „Jest bardzo prosty sposób żeby załatwić drogi w Wójcicach, bardzo prosty, kto rządzi w powiecie PIS, Starosta jest z skąd z PIS-u – dobrze, czyli te organy decydują. Jeżeli Pan Starosta zapisze, czy Zarząd Powiatu w projekcie budżetu jakąś tam kwotę, to ja gwarantuję Panu, że dołożę drugie tyle. Proste rozwiązanie, kto rządzi w powiecie, porozmawiać z radnymi z powiatu i z Panem Starostą – ja dołożę.” Więc wsłuchałem się w to co powiedział Pan Burmistrz postanowiłem działać. Zajęło to trochę czasu, bo jak wiemy po drodze były różne sytuacje, m.in. panująca sytuacja epidemiczna, ale jeszcze przed epidemią spotkałem się wraz z kolegami radnymi ze Starostą Powiatu, rozmawiałem też z radnymi powiatowymi, ostatecznie zorganizowałem spotkanie mieszkańców Wójcic ze Starostą oraz Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg Panem Drożdżalem. Nie wchodząc w szczegóły tego spotkania wynik jest taki, że Pan Starosta zadeklarował, obiecał, na tym spotkaniu wobec wybranych mieszkańców, wobec też uczestniczących reprezentantach naszej miejscowości Pana Sołtysa, Pani Radnej obiecał, że w przyszłym budżecie wpisze, czy zadeklarował no przynajmniej połowę wartości, połowę budżetu remontu nawierzchni w/w przeze mnie drogi. Otrzymując taką deklarację my jako reprezentanci naszej miejscowości, czyli Wójcic, Pani Radna Kamińska, Pan Sołtys i ja złożyliśmy wniosek do budżetu Gminy Jelcz – Laskowice na rok 2021, wniosek o współfinansowanie remontu nawierzchni w/w drogi. Dla formalności taki sam wniosek złożyliśmy do budżetu powiatu. Żywimy nadzieję, że deklaracja Pana Burmistrza wypowiedziana publicznie i na sesji jest, będzie dalej aktualna i zostanie zrealizowana poprzez wpisanie takiego zadania do budżetu na rok 2021 - zadania

współfinansowania remontu nawierzchni w/w drogi. A mówię to teraz o tym, aby jak gdyby, bo rozumiem, że w tej chwili trwają, czy będą trwały prace nad budżetem na rok przyszły, dlatego jeszcze bardziej chciałem zaakcentować ten temat i (... - brak możliwości odtworzenia).

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko Panie Radny, ja bym chciał Pana uspokoić, jeśli można, za zgodą Pani Przewodniczącej, to zadanie jest wpisane w projekcie budżetu, który Państwo dostaliście na 2021 r. – 200 tys. w pozycji proszę pana – żeby już nie (...-brak możliwości odtworzenia) publiczne powiatowe w 1 pozycji 200 tys. zł. Także tutaj Pana Radnego uspokajam i potwierdzam, że słowa czy deklaracja Pana Burmistrza została spełniona w projekcie budżetu. Jak Państwo uchwalicie będzie taki. Dziękuję bardzo.

Radny Tomasz Rygielski Staropolskim Bóg zapłać.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuję bardzo, czy ktoś w tym punkcie jeszcze z państwa chciałby zabrać głos. Nie widzę. W taki razie proszę państwa przechodzimy do głosowania: Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Proszę państwa jest informacja, że Pan Radny Kozłowski ma w dalszym ciągu problemy techniczne i nie będzie brał udziału w tym głosowaniu.

W sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020 – 2028 głosowano w następujący sposób:

- **za-20 (jednogłośnie)** *Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*

- **przeciw – 0**

- **wstrzymujących – 0**

uchwała została podjęta

**Uchwała nr XXVIII.234.2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 26 listopada 2020 r.**

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020 – 2028.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Pani Skarbnik bardzo dziękuję za odczytanie projektów uchwał, jeżeli Pani Skarbnik chciałaby u siebie brać udział w sesji to bardzo proszę uprzejmie. I przechodzimy do kolejnego punktu.

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda pkt. nr 6 podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek w podatku od środków transportowych na 2021 r. O odczytanie projektu uchwały proszę Pana Przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - *odczytał projekt uchwały.*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda bardzo dziękuję uprzejmie Panu Przewodniczącemu Woźniakowi za odczytanie projektu uchwały. Do dyskusji zgłosił się Pan Radny Piotr Stajszczyk - proszę oddać Panu głos.

Radny Piotr Stajszczyk dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Panowie Burmistrzowie, szanowni radni podejmowaliśmy uchwałę we wrześniu zmieniającą, podwyższającą podatek od nieruchomości, sygnalizowałem wtedy, że podatek od nieruchomości podobnie jak podatek (... - brak możliwości odtworzenia) to są te podatki, na które my bezpośrednio jako radni mamy wpływ. I ja osobiście uważam, że w tej sytuacji jaka jest w Polsce, i nie tylko w Polsce, powinniśmy w każdy sposób możliwy wykazać swoją solidarność i z mieszkańcami, i z rolnikami i z przedsiębiorcami. Jestem za niepodnoszeniem podatków na przyszły rok, tak samo jak byłem przeciw podatkowi od nieruchomości, tak samo jest przeciw podnoszeniu tego podatku od środków transportu. Jeżeli nie podejmiemy takiej uchwały stawki będą obowiązywały z 2020 r. Proszę zwrócić uwagę na jeszcze

jeden taki fakt, za chwilę będziemy głosować nad podatkiem rolnym, jeżeli tą uchwałę byśmy przegłosowali na TAK to znaczyłoby, że my dzielimy ludzi, dlatego że w następnej uchwale mówimy wyraźnie, w ostatnim zdaniu uzasadnienia, że obniżamy ceny, że uchwała będzie obniżała podatek rolny i w ten sposób udzielamy pomocy rolnikom i producentom rolnym w złagodzeniu, w trudnej sytuacji, jeżeli tak podchodzimy uważam, że tym firmom, przedsiębiorcom, tym podatnikom, którzy płacą podatek od środków transportu również powinniśmy pozostawić podatek na dotychczasowym poziomie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda bardzo dziękuje – do dyskusji zgłasza się Pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę uprzejmie.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko pani Przewodnicząca, Panie Radny, szanowni Państwo w uzasadnieniu do tejże uchwały jest napisane, że zgodnie z komunikatem prezesa GUS wzrost miałby wynosić 3,9 %. Natomiast my ustalamy stawki, czyli nawet w tym uzasadnieniu jest, wspierając przedsiębiorczość w sektorze transportu drogowego w niniejszej uchwale zastosowano stawki w takiej samej wysokości jakie obowiązywały w roku 2020. Stawki te są jednocześnie wyższe niż ustalone dla nich stawki minimalne, no bo mogą być mniejsze, i tu mamy nawet podane, że z tego tytułu zmniejszą się dochody gminy o 34 tys. od osób fizycznych, a wzrosną tylko o 6 tys. od osób prawnych. Także stawki pozostają na poziomie roku 2020 czyli nie przyjmujemy nowych stawek. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda bardzo dziękuje, ad vocem Pan Radny Piotr Stajszczyk. Proszę Bardzo.

Radny Piotr Stajszczyk dziękuję bardzo właśnie to chciałem usłyszeć od Burmistrza. Pozostają stawki na rok 2021 takie jakie były w 2020, w takiej sytuacji jestem za tym, żeby tą uchwałę podjąć. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda bardzo dziękuje, proszę państwa czy ktoś jeszcze z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie. Nie widzę, w taki razie bardzo proszę przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie przyjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek w podatku od środków transportowych na 2021 r. głosowano w następujący sposób:

- **za-19** (*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Żalubski*)
 - **przeciw – 1** (*Michał Pakosz*)
 - **wstrzymujących – 1** (*Karolina Kolado*)
- uchwała została podjęta**

**Uchwała nr XXVIII.235.2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 26 listopada 2020 r.**

w sprawie określenia wysokości rocznych stawek w podatku od środków transportowych na 2021 r.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda przechodzimy do punktu nr 7 podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w 2021 r. o odczytanie projektu uchwały poproszę Pana Przewodniczącego Ireneusza Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio- odczytał projekt uchwały

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuje bardzo za odczytanie projektu uchwały, czy ktoś z państwa radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Proszę Państwa informacja jest taka, że Pani Radna Kamińska z powodów technicznych nie będzie brała udziału w tym głosowaniu.

W sprawie przyjęcia uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w 2021 r. głosowano w następujący sposób:

- **za-20 (jednogłośnie)** (*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcak, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*)
 - **przeciw – 0**
 - **wstrzymujących – 0**
- uchwała została podjęta**

**Uchwała nr XXVIII.236.2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 26 listopada 2020 r.**

w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w 2021 r.

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda przechodzimy proszę państwa do punkt nr 8 – odczytuje projekt uchwały w tej sprawie.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos. Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Szanowni Państwo Radni na razie Pani Kamińska niestety nie może z powodów technicznych głosować.

W sprawie przyjęcia uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XIV.126.2015 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice głosowano w następujący sposób:

- **za-20 (jednogłośnie)** (*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcak, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*)
 - **przeciw – 0**
 - **wstrzymujących – 0**
- uchwała została podjęta**

**Uchwała nr XXVIII.237.2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 26 listopada 2020 r.**

w sprawie zmiany uchwały Nr XIV.126.2015 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda proszę państwa przystępujemy do punktu nr 9 podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2021”.

Szanowni Państwo jak wiecie w związku z tym, że nie było komisji wszystkie projekty uchwał muszą być odczytywane i mamy przed sobą najdłuższy tekst w dniu dzisiejszym jeżeli chodzi o przygotowany projekt uchwały. Ja się podzielę czytaniem z Panem Przewodniczącym Krzysztofem Woźniakiem po połowie przeczytamy tekst tej, tego projektu uchwały i mam serdeczną prośbę do Panów Burmistrzów i do pracowników, którzy przygotowują projekty uchwały, w tej nadzwyczajnej sytuacji, gdyby można było zamieszczać samą treść uchwały jako załącznik do uchwały, to wszystkim nam by to bardzo ułatwiło życie. Dlatego, że sami państwo wiecie jak ciężko się oddycha w maseczce, a co dopiero jak się czyta długi tekst. Dziękuję bardzo za uwagę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko dziękujemy za uwagę Pani Przewodniczącej, będziemy się starać robić tak żeby było dobrze. Dziękuję

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda odczytała treść uchwały od początku do rozdziału V.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak odczytał treść uchwały od rozdziału VI do końca.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda bardzo dziękuje panu przewodniczącemu Woźniakowi za odczytanie projektu uchwały i pytanie do państwa radnych czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos. Nie widzę. Przystępujemy w taki razie do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję bardzo.

W sprawie przyjęcia uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2021” głosowano w następujący sposób:

- **za - 21 (jednogłośnie)** (*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*)

- **przeciw – 0**

- **wstrzymujących – 0**

uchwała została podjęta.

**Uchwała nr XXVIII.238.2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 26 listopada 2020 r.**

w sprawie przyjęcia „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2021”.

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Przechodzimy do kolejnego punktu, jest to punkt nr 10, podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu o powierzchni 30 m² (stanowisko nr 1), stanowiącego część działek o nr 24/8 AM-35, położonej w obrębie ewidencyjnym Laskowice z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażania zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. O odczytanie projektu uchwały proszę pana przewodniczącego Ireneusza Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio- odczytał projekt uchwały

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Bardzo dziękuje. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos. Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania: Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie przyjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu o powierzchni 30 m² (stanowisko nr 1), stanowiącego część działek o nr 24/8 AM-35, położonej w obrębie ewidencyjnym Laskowice z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażania zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy głosowano w następujący sposób:

- **za - 20** (*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk,*

Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski)

- przeciw – 0

- wstrzymujących – 1 (*Julian Kozłowski*)

uchwała została podjęta.

**Uchwała nr XXVIII.239.2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 26 listopada 2020 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu o powierzchni 30 m² (stanowisko nr 1), stanowiącego część działek o nr 24/8 AM-35, położonej w obrębie ewidencyjnym Laskowice z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażania zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda przechodzimy do punktu nr 11 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu o powierzchni 54 m², stanowiącego część działek o nr 24/8 AM-35, położonej w obrębie ewidencyjnym Laskowice (ul. Chabrowa 4) z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażania zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję bardzo.

W sprawie przyjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu o powierzchni 54 m², stanowiącego część działek o nr 24/8 AM-35, położonej w obrębie ewidencyjnym Laskowice (ul. Chabrowa 4) z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażania zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy głosowano w następujący sposób:

- **za - 20** (*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*)

- przeciw – 0

- wstrzymujących – 1 (*Julian Kozłowski*)

uchwała została podjęta.

**Uchwała nr XXVIII.240.2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 26 listopada 2020 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu o powierzchni 54 m², stanowiącego część działek o nr 24/8 AM-35, położonej w obrębie ewidencyjnym Laskowice (ul. Chabrowa 4) z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażania zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda przechodzimy do kolejnego punktu, jest to punkt nr 12, również w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy i o odczytanie tego projektu uchwały poproszę pana przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak odczytał treść uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda bardzo dziękuję za odczytanie projektu uchwały. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję bardzo.

W sprawie przyjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu o powierzchni 30 m² (stanowisko nr 15), stanowiącego część działek o nr 21/4 AM-36, położonej w obrębie ewidencyjnym Laskowice z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażania zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy głosowano w następujący sposób:

- za - 20 (*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*)

- przeciw – 0

- wstrzymujących – 1 (*Julian Kozłowski*)

uchwała została podjęta.

**Uchwała nr XXVIII.241.2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 26 listopada 2020 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu o powierzchni 30 m² (stanowisko nr 15), stanowiącego część działek o nr 21/4 AM-36, położonej w obrębie ewidencyjnym Laskowice z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażania zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda punkt nr 13 podjęcie uchwały w sprawie: zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu. O odczytanie projektu uchwały proszę pana Przewodniczącego Ireneusza Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio- *odczytał projekt uchwały.*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda bardzo dziękuję za odczytanie projektu uchwały. Czy ktoś z państwa radnych ma jakieś pytania w sprawie tego projektu uchwały. Chciałam już powiedzieć, że nie widzę ale zgłosił się Pan Radny Marek Starczewski. Udzielam Panu głosu. Proszę bardzo.

Radny Marek Starczewski Pani przewodnicząca, wysoka Rado ja chciałem zapytać Pana Burmistrza, bo myślę, że chciałbym się dowiedzieć, o którą konkretnie chodzi drogę, czy to jest związane również z problemem dotyczącym przejazdów kolejowych, czy tego o czym już, które uchwały podejmowaliśmy chyba na poprzedniej sesji, i w tym kontekście również, żeby już nie zabierać głosu, odnośnie kolejnego projektu, chciałem zapytać, która droga dzisiaj o statusie gminnym zostaje wyłączona, czy mógłby pan jakoś przybliżyć, bo wiem, że jest to w interesie chyba rolników, czy tu chodzi w tym przypadku o tą drogę, która biegnie wzdłuż remizy i później tam jest przejazd przez tory do działek rolników, a w przypadku tej drugiej uchwały czy to jest ta droga która jest na Celinie i ona prowadzi tam do tego przejazdu kolejowego.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda bardzo dziękuję. Czy pan Burmistrz Piórko zechce odpowiedzieć.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo tu jest, te dwie uchwały, ta o której w tej chwili mówimy i kolejna to jest korekta, bo w poprzedniej uchwale po prostu pomyłono numery działek. Te, o których żeśmy mówili, te działki które mają, to są związane z przejazdami kolejowymi. Żeby ten przejazd był dla tych taki, który potrzebny jest dla i możliwy do dostawienia do PKP, to jest właśnie ta zamiana, że uchwalamy publicznie przez działkę 414 i część działki 421, natomiast likwidujemy tą poprzednią uchwaloną jako publiczną, która przebiegała przez działkę 433. Ona przebiegała po prostu, ta biegnie przez, czyli to prawdopodobnie jest ta właśnie bliżej zabudowań. Ja akurat mam dość słabą tą mapkę, ale to tak to wygląda.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda bardzo dziękuję. Ad vocem pan Radny Starczewski .

Radny Marek Starczewski Panie Burmistrzu, ale Pan wie, że najbardziej żywotnym elementem dla rolników jest przekształcenie tej drogi w drogę gminną, która biegnie, że tak powiem wzdłuż zaraz za remizą i

czy to jest konkretnie ta właśnie droga, bo myślę że to było największym takim tutaj wyzwaniem, bo wiem że ten kolejny, następny ona została jako droga gminna, ale jest jeszcze ten trzeci, ta trzecia droga, która jest na terenie Celiny i ona zaraz za tym dawnym pałacem biegnie wzdłuż, aż do torów. To rozumie że tą, tą kolejną uchwałą wycofujemy, jako drogę gminną, natomiast ta za remizą staje się drogą gminną.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko Pani Przewodnicząca ja musiałbym sekundeczkę poprosić o minutę przerwy i zaraz dokładnie dam informację.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dobrze czekamy na Pana Burmistrza, czekamy chwilkę, dziękuję.

Radny Marek Starczewski nieczytelne są te załączniki.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko już wyjaśniam, nie to nie jest ta droga za remizą, to jest ta droga gdzie jest istniejący przejazd kolejowy i taka możliwość zostawienia tego przejazdu kolejowego jest, natomiast tam za remizą nie ma możliwości dobudowania, przebudowy tego przejazdu.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda pytanie do pana radnego Marka Starczewskiego- chce pan jeszcze zabrać głos w tym temacie. Proszę uprzejmie oddaje panu głos.

Radny Marek Starczewski chciałem wrócić do tej dyskusji, ja przepraszam państwa, że to, ale to jest dość ważny temat z punktu widzenia interesu wszystkich rolników z tamtej strony. Jeżeli państwo przypominacie sobie sesję wrześniową, bo w październiku sesji nie mieliśmy, Pan Burmistrz Szczęśniak na tej sali powiedział, że te przejazdy pozostaną bez zmian. Dlatego dzisiaj zmiana tej jakby decyzji jest dla mnie troszkę zaskoczeniem. Ja byłem przekonany że, Panie Burmistrzu Piórko, chodzi o likwidację tego przejazdu, który jest, czy tej drogi wzdłuż miejscowości Celina, która prowadzi do torów i tam rzeczywiście ona jakby nie ma żadnego znaczenia dla rolników, natomiast ten przejazd kolejowy, który od ponad 50 czy 60 lat funkcjonuje, istnieje właśnie za, prowadzący za remizą jako droga dojazdowa do pól tych rolników no jest niezwykle żywotny dla tych rolników, dlatego dziwi mnie, że mimo, że tu Pan Burmistrz Szczęśniak na tej sali powiedział, że te przejazdy zostaną. Można to sprawdzić w protokole Rady Miejskiej, myślę że jest to odnotowane. I to jakby uspokoiło rolników w tej kwestii i dzisiaj stwierdzenie, że doszło do pomyłki jest dla mnie takim zaskoczeniem. Tu razem z radnym Łukasikiem, który też przecież jest żywotnie zainteresowany, z uwagi na między innymi posiadane tam również pola, ale to nie tylko o pana Łukasika chodzi, ale naprawdę o gro wielu rolników, którzy od wielu, wielu lat tym przejazdem przedostawali się na swoje pola. I dzisiaj pozbawienie ich tego, no na pewno wywoła, moim zdaniem, niepotrzebne protesty. Tym bardziej, że uspokoiiliśmy rolników po tej deklaracji, która zapadła tu podczas sesji wrześniowej.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuję Panu za wypowiedź, proszę Pana Burmistrza Piórko o wypowiedź w tej sprawie.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko Panie radny Starczewski, na sesji, na której uchwalaliście Państwo przebiegi dróg publicznych związanych z przejazdami, nie było, to dzisiaj nie zmieniamy proszę państwa przebiegu tej drogi, o której mówił radny Starczewski, za remizą. Dzisiaj zmieniamy tylko drogę, którą przez pomyłkę wpisano działkę 433, tj. droga, która jest dużo dalej krzyżująca się z torami kolejowymi niż ta, która jest z już istniejącym przejazdem kolejowym. Ona jest następną drogą również przez przejazd kolejowy. I dlatego żeby zbliżyć to, i uratować przejazd kolejowy w miejscowości Biskupice Oławskie, który jest z rogatkami i da się go obronić i do korzystania również mógłby być natomiast tego przejazdu za remizą nie da się obronić, bo dostęp do tych pól już myśmy wyznaczyl i sprawdzaliśmy geodezyjnie jak to jest, że ktoś zaorał drogę. Użytkownicy i właściciele zostali wezwani do gospodarowania nieruchomościami w granicach ewidencyjnych i ten przejazd da się obronić. Natomiast ten za remizą nie da się obronić bo on dzisiaj nie ma żadnej kategorii, a tamten dzisiaj ma wysoką kategorię, bo są rogatki. I dlatego żeby rolnikom pomóc, a tutaj mówię to tylko zmieniamy dzisiaj nr działki bo źle wpisano do projektu poprzedniej uchwały działkę zamiast 414 i 421 wpisano 433 to jest kolejna droga dużo dalej od miejscowości Biskupice. I tu tylko tyle poprawimy, bo jeżeli tego nie uchwalimy to będzie również zlikwidowany ten przejazd gdzie są rogatki, a tego ja bym nie chciał i rolnicy myślę też by nie chcieli. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuję bardzo. Pytanie do Pana Radnego Starczewskiego czy ta odpowiedź Pana Burmistrza pana satysfakcjonuje.

Radny Marek Starczewski no nie satysfakcjonuje mnie ponieważ wiąże się to z tym, że myśmy naprawdę dużo zrobili w tej materii, ponieważ nawet zasięgaliśmy opinii w kolejach i tam nam powiedziano prosto, że to jest tylko i wyłącznie dobra wola gminy, bo oni nie będą likwidować przejazdów, chodzi o przekształcenie tych dróg właśnie w drogi publiczne. Wtedy końcowym etapem tego jest kierowanie sprawy do wojewody, który stosowną podejmuje w tej kwestii, na podstawie uchwały Rady Miejskiej, decyzje. Ten przejazd, o którym Pan mówi, on nie załatwi sprawy, dlatego że tam

po prostu do wielu pól nie ma dojazdu i ja się tylko dziwię dlaczego nie możemy pozostawić istniejącego układu, który jest w tej chwili i który służy rolnikom i myślę że na pewno kolej nie będzie miała nic przeciwko temu, żeby ten przejazd za remizą, który się znajduje, on pozostał w takiej formie w jakiej jest i rzeczywiście ułatwił rolnikom życie. A to czy, że wezwania poszły, ale czy one rzeczywiście przyniosą taki skutek jaki one powinny, przy tej tradycji która do tej pory istniała? Nie wiem. Dlaczego mamy utrudniać życie rolnikom skoro jest coś sprawdzonego, funkcjonującego, nikomu nie przeszkadzającego, a dzisiaj za chwilę pozbawiamy rolników taką decyzją jakby możliwości dojazdu do ich pól. Także uważam Panie Burmistrzu, że należy wychodzić naprzeciw oczekiwaniom, a nie że tak powiem, no stwarzać tutaj problemy tym rolnikom.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko ja się tu z panem radnym zgadzam tylko, że mamy szanse obronić przejazd, który jest w tej kategorii wysokiej, bo ma rogatki, natomiast nie mamy, bo zasada kolei jest taka, że kolej nam przysłała informację o likwidacji wszystkich przejazdów, albo przekształcenia w kategorii E, na całej trasie. Więc żeby ratować sytuację, bo nie będzie przejazdu przy przejeździe proszę państwa, z tamtej strony jest dostęp do tych pól przez wiadukt i zaraz w lewo. Tam jest droga i kolej też to bada i myśmy takie ustalenia poczynili, żeby zachować przynajmniej po jednym przejeździe, który się znajdzie na tej trasie, dla rolników umożliwiając w części przejazd żeby to zostawić. A nigdy nie było, że tak powiem uchwał, państwo żeście nie podejmowali uchwały, o przebiegu drogi czy przejazdu za remizą. Tego nie było, my nie poprawiamy tej uchwały proszę żebyście państwo mieli świadomość, że to nie ma poprawki uchwały tej drogi, która jest za remizą. Nie na pewno takiej decyzji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda proszę bardzo pan radny Staczewski.

Radny Marek Staczewski ja już zabiorę głos po raz ostatni. Panie Burmistrzu to, że kolej wystąpiła z tym powiedzmy wnioskiem do władz samorządowych, związanych z tymi przejazdami, to nie jest żadne odkrycie, dlatego, że jak pani z którą rozmawialiśmy tam w kolejach poinformowała nas, że jest to zgodne z wytycznymi, które zostały przekazane, że bodajże chyba do końca listopada gminy powinny się określić, to nie jest jakaś rzecz która dotyczy tylko gminy Jelcz-Laskowice, ale jest to problem bardziej ogólny i jakby tylko oczekują kolejnie podejmowania uchwał dotyczących przekształcania tych dróg w drogi publiczne i to w niczym, jeżeli taka uchwała zostanie podjęta to kolej zostawia te przejazd w takim kształcie w jakim on jest. Niczego tam nie zamierza robić. I pamiętam, że jak żeśmy rozmawiali i rolnicy nawet się wypowiadali w tej materii, że (...- *brak możliwości odtworzenia*) im bardziej ten przejazd właśnie, który biegnie w Celinie i on prowadzi do torów kolejowych tam nie ma żadnych pól dookoła i on praktycznie nie wiem z jakiego tam powodu istniał i istnieje do dnia dzisiejszego i on później praktycznie wyjeżdża na drogę wojewódzka i on się kończy i dookoła jest las, więc dojazdu do jakichkolwiek tam pól nie ma. Praktycznie nie ma. Natomiast ten przejazd właśnie za remizą, który prowadzi jako droga dojazdowa do pól rolników no miał być zachowany. I stąd była ta, myśmy o to tutaj i pismo skierowali do Pana Burmistrza w tej kwestii żeby ten przejazd zachować, ponieważ on jest naprawdę bardzo żywoty dla potrzeb rolników. Nawet ten przejazd, o którym pan mówi gdzie są te rogatki one są cały czas zamknięte, one są wiecznie opuszczone i one są praktycznie na stałe postawione, kwestia przejazdu jest praktycznie żadna ponieważ (...- *brak możliwości odtworzenia*)

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda czy pan Burmistrz Piórko chciałby jeszcze się wypowiedzieć?

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko Tak, Pani Przewodnicząca, Panie Radny nie wiem z kim pan rozmawiał w kolei, nie ma takiej możliwości, że po przebudowie linii kolejowej Wrocław Brochów – Opole Groszowice jakkolwiek przejazd będzie miał status taki jaki ma. Będą wszystkie przejazdy, które będą w drogach publicznych będą kategorii A z rogatkami, natomiast wszystkie inne będą zlikwidowane i będą również przejazdy w kategorii F, gdzie będzie podpisana umowa eksploatujących i odpowiadających za ten przejazd, inne przejazdy na tej trasie nie mają miejsca. I to jest naczelną zasadą proszę Państwa i teraz temat jest tylko taki, że część, ja nie wiem czy tam dzisiaj wg. map ewidencyjnych są tam grunty, pola uprawne czy one są dzisiaj użytkowane czy nie, ale też od tamtej strony przez istniejący przejazd da się dojechać do części pól za torami i również tu przez wiadukt z drugiej strony da się to połączyć. Myśmy tak to analizowali żeby była taka możliwość bo jeżeli kolej polikwiduje, bo tych przejazdów i w naszej gminie i w innych gminach jest mnóstwo, nawet wszystkie, które my uchwalimy nie będą przejazdami zaliczonymi do kategorii A z rogatkami. O to tu chodzi, takie przejazdy kolejowe nie mają racji bytu, nie będą, proszę państwa po remoncie. Dzisiaj są do póki kolej ich nie zlikwiduje przebudowując linię kolejową. I tylko tyle. Możemy wrócić, możemy bo dzisiaj nie przygotowujemy, nie uchwalimy tejsze nowej uchwały, możemy wrócić z kolejnym projektem uchwały, uchwalić, co z tym robi kolej

nie umiem na to pytanie odpowiedzieć. A teraz wracając jeszcze do kolejnej nie do tej uchwały o której teraz mówimy, do kolejnej likwidującej bo jak byśmy próbowali uchwalać jeszcze jedną uchwałę o tej drodze, o której mówi radny plus trzeci nie uchylimy nie zmienimy kategorii drogi dla tej uchwały która wnioskujemy to trzy przejazdy w Biskupicach taka opcja nie istnieje. Także tutaj moja prośba taka abyście państwo podjęli i jedną i drugą, a przygotujemy wyślemy do kolei na następnej sesji kolejną uchwałę, a co z tym kolej robi. Ja nie chciałbym komuś robić na złość, o to chodzi, bo jeśli jest opcja czegoś obronienia i duża szansa natomiast mówię żebyśmy nie wylali dziecka z kąpielą. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłosił się Pan Radny Stanisław Łukasik. Proszę bardzo.

Radny Stanisław Łukasik Ja mam pytanie do pana Burmistrza. Panie Burmistrzu jak Pan sobie wyobraża to jak do tych gruntów po tych drogach, które nie istnieją, (... - *wystąpienie nie możliwe do odtworzenia*)

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda proszę państwa mamy znowu problemy tutaj jeżeli chodzi o słyszalność. Prosimy uzbroić się w cierpliwość.

Radny Stanisław Łukasik To ja jeszcze powtórzę to pytanie do Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu ja znam te tereny i te drogi, które tam faktycznie to jest 1 zaorana przez gospodarza, on nie widzi żadnych przeciwwskazań do odtworzenia tej drogi, natomiast te mostki, które tam są zjeżdżając z wiaduktu i przejeżdżając przez tzw. rowy melioracyjne ona ma szerokości od 2,5 do 3 m. maksymalnie. Natomiast przykładowo sprzęt, którym przejeżdżają rolnicy, mają no nie przesadzam jeżeli on ma szerokość 4m w kołach, jak Pan sobie wyobraża przejazd? To jest pierwsze, a drugie, ja wiem, że można poszerzyć mostki.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko no to właśnie pan sobie odpowiedział.

Radny Stanisław Łukasik tak ja wiem, że ja sobie sam odpowiedziałem, czyli uważam, że gmina poszerzy te mostki i utwardzi drogi dojazdowe, bo jak Pan sobie wyobraża wyjazd 40-45 tonowym ciężarem z takiej drogi, bo ja, jako rolnik, sobie tego nie wyobrażam Panie Burmistrzu, na pewno nie będę głosował za tą uchwałą i uważam, że gmina powinna w jakiś sposób pomóc tym rolnikom, nie ukrywają no to jesteśmy też podatnikami podatku, także ja bym miał taką prośbę w imieniu wszystkich rolników, nie tylko własnym, żeby coś Pan Burmistrz zrobił w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuję, Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko Pan Radny już sobie odpowiedział na pytanie, że jeżeli proszę państwa my uchwalając uchwałę o drodze publicznej, nie uchwalamy szerokości mostków proszę państwa i tutaj dalej musimy wrócić, każdy właściciel czy użytkownik ma obowiązek użytkować swoją nieruchomość w granicach ewidencyjnych działki. To, że się zaoruje to jest praktycznie normalne, każdy sobie tak skibkę dokłada jak za Kargula i Pawlaka, a tak nie może być, jeżeli droga w ewidencji ma 4 m. to ona taka jest i ona tak była, bo tak mówi ewidencja, jeżeli mostek jest za wąski i trzeba go poprawić, jeżeli z kolei wchodzimy na temat utwardzania drogi, to z całym szacunkiem, ale czy przejazd kolejowy będzie w kilometrze 1 czy 2 to droga dojazdowa do gruntów rolnych jest drogą gruntową. I tylko tyle i aż tyle. Proszę państwa możecie państwo nie uchwalać tej uchwały, decyzja należy do państwa, wtedy ona nie będzie drogą publiczną, ja przygotuje państwu na kolejną sesję uchwałę odnośnie przebiegu drogi za remizą uchwalicie państwo, ja wyśle do kolei, co kolej z tym robi gwarancji nie ma żadnych, tylko tyle i aż tyle. Natomiast prośba już mówię decyzja należy do Państwa nie uchwalicie, nie będzie drogą publiczną, nie ma tematu. Natomiast prośba jest tak abyście państwo uchwalili tą kolejną uchwałę, bo wtedy ta pójdzie jako publiczna, ona już poszła jako publiczna, musimy ją wycofać. O w ten sposób. Musimy ją wycofać również z kolei, bo mówię był błąd w numerze ewidencyjnym działki, tylko tyle i aż tyle. Decyzja należy do państwa. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa rannych chciałby jeszcze w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos. Pan Marek Starczewski ad vocem. Proszę.

Radny Marek Starczewski Panie Burmistrzu teraz jeżeli Pana dobrze zrozumiałem chciałbym żeby pan powtórzył jeszcze raz ostatnie swoje końcowe zdanie. Czyli możemy liczyć na to, że w miesiącu grudniu, na sesji grudniowej przygotuje pan projekt uchwały w tej sprawie, która nas interesuje, czyli tej drogi, aby ją przekształcić w drogę publiczną, która znajduje się za remizą wraz z tym przejazdem kolejowym, czy ja to dobrze zrozumiałem.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko tak dobrze Pan radny zrozumiał.

Radny Marek Starczewski czy może Pan nas tutaj tak głośno o tym zapewnić.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko no ale ja już nie będę krzyczał, bo tylko mówię, Pan radny dobrze zrozumiał.

Radny Marek Starczewski dobrze dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Ireneusz Stachnio. Proszę uprzejmie.

W-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio chciałbym jakoś doprecyzować odpowiedzi pana radnego Starczewskiego, Łukasika i pana Burmistrza Piórko. Pan Burmistrz poprosił żeby ta pierwszą uchwałę odrzucić, a ta druga przyjąć. To jest bardzo ważna informacja, bo jeżeli Pan Burmistrz wskazuje drogę, w jaki sposób mamy postępować, to myślę, że pójdziemy za kierunkiem, wskazanym przez Pana Burmistrza Piórke i odrzucimy tą pierwszą uchwałę, a drugą przyjmujemy, bo chyba tak zrozumiałem, jeszcze raz bym prosił Pana Burmistrza o doprecyzowanie. Bardzo dziękuję.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko Panie Radny, Pani Przewodnicząca, ja powiedziałem, że decyzja należy do radnych i tylko tłumaczyłem, co się dzieje i dzisiaj możecie państwo podjąć uchwałę, bo to państwo decydujecie nie ja, możecie państwo podjąć uchwałę tą pierwszą o zaliczeniu do tej kategorii, a ja już powiedziałem Radnemu Starczewskiemu i Państwu, że ja przygotuję na sesję grudniową kolejny projekt uchwały uwzględniający tą drogę za remizą. Wtedy możemy napisać do kolei żeby tej nie ruszali, a to zrobili, a tamto za remizą zrobili, co kolej z tym robi nie wiem. Natomiast prosba żebyście drugą uchwałę państwo przyjęli, żebyśmy mogli wycofać to, co już poszło, o w ten sposób, o to chodzi. A ja mówię bym radził przyjąć tą pierwszą też z tego względu to wyślemy, że to droga publiczna, jeżeli kolej się nie zgodzi na tą drugą, grudniowy wariant to będziemy mieli wariant listopadowy i jeden przejazd przynajmniej będzie, a możemy zlikwidować i wszystkie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuję bardzo. Ad vocem Pan Radny Ireneusz Stachnio.

W-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio Panie Burmistrzu właśnie pokręcił nam Pan troszeczkę w głowach, ponieważ chcemy żeby było dobrze. Ja myślę, że radni z tamtego obszaru z tamtej części naszej Gminy doskonale znają te drogi, doskonale znają jakie rolnicy mają oczekiwania. Załącznik do uchwały jest takim, tylko jakieś tam kreseczki i naprawdę ja przyglądałem się temu załącznikowi i kompletnie nie wiem gdzie jest linia kolejowa, gdzie jest droga, nie ma żadnych odnośników bo tam ani zabudowań, tylko same po prostu działki. Ja myślę, że w tej chwili chcielibyśmy, żeby jak najlepiej nam to głosowanie wyszło, żeby rolnicy z tamtego obszaru byli usatysfakcjonowani, ale też żeby miało to ręce i nogi. Panie Burmistrzu na początku Pan powiedział żeby głosować przeciwko, znaczy zaproponował Pan, to nie powiedział wiadomo, radni mają prawo głosu i radni zgłoszą jak będą chcieć, tylko chcielibyśmy żeby to było jak najlepiej, ja bym poprosił pana radnego Starczewskiego i pana radnego Łukasika żeby wypowiedzieli się w jaki sposób mamy zgłaszać. Bo tak jak mówię, pewnie wyrażam opinię większości, kompletnie nie wiemy o co chodzi. Jesteście z tamtego terenu, znacie doskonale realia, znacie oczekiwania rolników, Pan Burmistrz dał jakby otwartą drogę więc proszę państwa radnych o jakby wskazanie nam drogi jak mamy zgłaszać. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuję za wypowiedź, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos - Pan radny Marek Starczewski. Proszę.

Radny Marek Starczewski No nie spodziewałem się że akurat końcowe punkty spowodują, że zaczęła się taka żywa dyskusja, ale ona musi być z uwagi na to, że jest to temat dość istotny, ja powiem sam szczerze, że tutaj z radnym Łukasikiem patrzyliśmy na te mapki i tam nie możemy się niczego doczytać, jakaś niebieska kreseczka, nie wiemy którego konkretnie przejazdu to wszystko dotyczy, a jeszcze jak Pan Burmistrz powiedział, że jest to pokłóse złego jakiegoś oznaczenia działek i teraz trzeba coś wycofać, coś trzeba znowu do tej kolei wysłać tamto wycofać, to powiem szczerze, że ja naprawdę w tej chwili zgłupłem, bo ja cały czas mówię tak, ja zrozumiałem z wypowiedzi Pana Burmistrza Szczęśniaka na sesji wrześniowej, kiedy mówiliśmy o tej sprawie, tu jeszcze była ta możliwość przy mównicy, zarówno z radnym Łukasikiem, że jest ten przejazd kolejowy, który jest za remizą jest niezwykle istotny i żywotny właśnie dla interesów rolników. Pan Burmistrz Szczęśniak zapewniał nas, że zostały podjęte odpowiednie w tej materii decyzje i tematu już nie ma. Po prostu temat został zamknięty. Szkoda, że Burmistrza Piórki wtedy z nami nie było i być może doszło do jakiegoś nieporozumienia w tej chwili na linii naszych wypowiedzi, bo myśmy byli przekonani cały czas, że temat został zamknięty wraz z wypowiedzią Burmistrza Szczęśniaka, że odpowiedzenie służby zostały uruchomione i ten temat będzie załatwiony tak żeby było to zadowolenie strony rolniczej. I tylko dlatego mówię, pytamy o to, czy ta uchwała nie teraz ale jako następną będziemy głosowali, on dotyczy tego przejazdu właśnie za remizą.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko nie nie dotyczy tego przejazdu za remizą jest po prostu, to jest kolejna droga w kierunku torów za tą działką, o której mówimy teraz gdzie są rogatki to jest kolejna jeszcze tam gdzie

Radny Marek Starczewski czyli gdzie ta droga prowadzi do tego lasu.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko tak pewnie tak

Radny Marek Starczewski czyli my mówimy cały czas o tym jednym przejeździe kolejowym.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko (...- *brak możliwości odtworzenia*) przenieść tam gdzie są istniejące rogatki natomiast 2 uchwała mówi, że trzeba tą kolejną drogę za tym przejazdem jest następna droga, skali nie mam to nie umie państwu powiedzieć, ale może koło kilometra następna droga jest i przejazd kolejowy, i żebyśmy to, bo to jest numer wpisano,- zły numer i żeby tamtą zlikwidować, a uchwalić tą, a ja państwu mówiłem, że na sesji grudniowej przygotuję kolejny projekt uchwały, który będzie uwzględniał przebieg drogi za remizą.

Radny Marek Starczewski nie wiem przyznam się szczerze państwu, że ja w tej chwili zgłupłem, bo nie jestem w stanie raz rozczytać to co powiedział radny Pan Wiceprzewodniczący tych mapek, bo nie wiadomo gdzie jest przebieg drogi wojewódzkiej, gdzie jest droga powiatowa, gdzie tory kolejowe, trudno tu cokolwiek, nie wiem - ja od tej chwili trzymam się założenia i wierze panu burmistrzowi na słowo, że pan przygotowuje projekt uchwały dotyczący konkretnej interesującej rolników drogi, przekształcenia drogi za remizą prowadzącą do tego przejazdu niezwykle żywotnego.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko tak jest tak jest.

Radny Marek Starczewski to ja mam tyle, a powiem szczerze nie bardzo wiem co mam zrobić.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda proszę państwa ja mam taką propozycję, jeżeli chodzi o te dwie uchwały to jest to co mówi i pan radny Starczewski i to co mówi pan radny Łukasik. Nikt z nas nie chce odciać możliwości dojazdu tym rolnikom którzy mają duży rolniczy sprzęt i po prostu nie można ich pozbawić tego dojazdu. Panie Burmistrzu Piórko pytanie wprost do pana jest takie czy jeżeli ta uchwała, którą teraz procedujemy zostanie przez Radę Miejską przyjęta i ta druga uchwała, którą za chwile będziemy procedować jeżeli zostanie przez Radę Miejską przyjęta i jeżeli na następnej sesji pan Burmistrz przygotowuje uchwałę, o której powiedział, czy to nie zablokuje rolnikom dojazdu takiego, o którym mówi pan radny Starczewski i pan radny Łukasik.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko na pewno nie zablokuje. Natomiast będzie wtedy kolejna uchwała dla kolei, jeżeli się uda, żeby zrobić jeden przejazd za remizą. Bo natomiast mówię, tą którą musimy zlikwidować to powinniśmy zlikwidować, bo 3 przejazdów w Biskupicach nie będzie, a to jest mówię pomyłkowo byłby trzeci i tu kolej jakby sobie wybrała ten najgorszy wariant to byłby bardzo zły, jakbyście państwo nie podjęli tej uchwały likwidacji tej drogi publicznej. Natomiast tutaj tak jak powiedziałem, na sesję grudniową przygotuję i wysyłam do kolei informację, że taka uchwała została podjęta i tyle. Oby zrobiła przejazd za remizą, bo ja tam mówię nie mam zamiaru nikomu robić coś wbrew.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda Panie Burmistrzu tak samo my, rzeczywiście te mapy są takie, że my ich nie czytamy, po prostu nie ma opisu, nie ma odniesienia się i czy po tych wyjaśnieniach Pana Burmistrza Panowie się zgadzacie z taką jakby procedurą dalszą. Dziękuję uprzejmie. Proszę państwa czy ktoś w tym punkcie chciałby jeszcze zabrać głos?

Proszę państwa przed tym głosowaniem jest uprzejma prośba żeby sprawdzić kworum. I dlatego proszę państwa o potwierdzenie swojej obecności na dzisiejszej sesji. Bardzo proszę pana Dudkowskiego i Babskiego jeżeli mnie słyszą o potwierdzenie obecności, bo jeżeli jeszcze chwilę nie będziemy mieli tego potwierdzenia to przystąpimy do głosowania. Proszę państwa obecnych jest 19 radnych, nieobecnych 2 i w tej chwili przystępujemy do głosowania tej uchwały z punktu nr 13, czyli w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie przyjęcia uchwały w sprawie: zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu głosowano w następujący sposób:

- **za – 14** (*Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Karolina Kolado, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Krzysztof Woźniak*)

- **przeciw – 0**

- **wstrzymujących – 5** (*Joanna Kamińska, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Michał Wolski, Jacek Zahubski*)
uchwała została podjęta.

**Uchwała nr XXVIII.242.2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 26 listopada 2020 r.**

w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda przechodzimy do następnego punktu to jest punkt nr 14 podjęcie uchwały w sprawie: pozbawienia kategorii drogi gminnej przez wyłączenie z użytkowania. Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Stachnio o odczytanie tego projektu uchwały.

W-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda bardzo dziękuję, czy ktoś z państwa radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos. Nie wiem. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Mamy wynik głosowania 14 głosów za, 1 głos przeciwny, 4 głosy wstrzymujące 2 osoby są nieobecne. Uchwała została podjęta. Dziękuję państwu bardzo.

W sprawie przyjęcia uchwały w sprawie: pozbawienia kategorii drogi gminnej przez wyłączenie z użytkowania głosowano w następujący sposób:

- **za – 14** (*Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak*)

- **przeciw – 1** (*Karolina Kolado*)

- **wstrzymujących – 4** (*Joanna Kamińska, Tomasz Rygielski, Marek Starczewski, Jacek Załubski*)

uchwała została podjęta.

**Uchwała nr XXVIII.243.2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 26 listopada 2020 r.**

w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda przechodzimy do kolejnego punktu, punkt nr 15 informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice w roku szkolnym 2019/2020. Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Od. pkt 16 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda w takim razie przechodzimy do przedostatniego punktu informacja o realizacji obowiązku składania oświadczeń majątkowych.

Uprzejmie informuje państwa radnych, że Naczelnik Urzędu Skarbowego w Oławie przysłał do Rady Miejskiej pismo, w którym podsumowuje, bez żadnych szczegółów i nazwisk oczywiście, i dokonuje analizy oświadczeń majątkowych osób, które były zobowiązane do ich złożenia. Chodzi o radnych kadencji 2018/2023 i pozostałych osób zobowiązanych. Wszystkie oświadczenia majątkowe zostały złożone z zachowaniem ustawowego terminu. Osoby zobowiązane wywiązały się z ustawowego obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego. Porównując treść analizowanych oświadczeń, załączonych kopii zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym z treścią poprzednio złożonych oświadczeń majątkowych nie stwierdzono poprawy ich wypełnienia. Należy zwrócić uwagę na niżej wymienione kwestie. Proszę państwa, ponieważ pismo jest dość długie ja wybiorę te fragmenty, które mogą nas wszystkich najbardziej interesować. No to jest szczególnie zwrot, że nie stwierdzono poprawy ich wypełnienia tych oświadczeń majątkowych. Czyli błędy, które robimy, one się powtarzają niestety no i trzeba jakby temu przeciwdziałać. M.in. chodzi o to, że w oświadczeniu majątkowym żadne pole w formularzu nie powinno pozostać puste, czyli jeżeli danej osoby jakaś sprawa w ogóle nie dotyczy, to nie zostawiamy pustego pola, nie robimy kreski poziomej tylko piszemy - nie dotyczy. Jeżeli chodzi o

oświadczenie majątkowe, to powinna być jakby fotografia jakby dnia, na który to dzień składamy oświadczenie. Czyli w danym konkretnym dniu, tak jak Państwo wypełniać oświadczenie majątkowe należy wskazać faktyczny stan, jeżeli chodzi o majątek osobisty czy wspólność małżeńską, o wszystkie rzeczy, które są wymienione w poszczególnych częściach oświadczenia majątkowego - czyli jest to tak jakby fotografia na dany dzień, na ten dzień wszyscy powinniśmy wpisać takie dane, które są zgodne z określonym dniem. Dużo oświadczeń majątkowych nie miało informacji w zakresie tytułu prawnego, dotyczy również w części A wartości nieruchomości. Wartość ta powinna być na szacunku cen nieruchomości o podobnym standardzie. Jeżeli chodzi o fakt prowadzenia działalności gospodarczej, to w oświadczeniu należy zawsze wskazać przedmiot prowadzonej działalności, formę prawną ewentualnych wspólników, przychód i dochód osiągany z tego tytułu. Część A w pkt. 8 nakazuje ujawnienie wszystkich dochodów osiąganych w związku z szeroko rozumiana aktywnością majątkową, również, proszę państwa, należy w tym punkcie wykazać dochód brutto – czyli przychód minus koszty uzyskania przychodu uzyskanych z poszczególnych tytułów. Jeżeli chodzi o informacje zawarte w pkt. 10, to one dot. kredytów i pożyczek, należy podać zobowiązania wchodzące w skład jakby swoje i współwłasności, należy też podać wysokość zobowiązania na dzień składania oświadczenia. I analiza ujawniła także uchybienia w części B oświadczeń, które polegają na braku lub nieprecyzyjnym podaniu miejsc położenia nieruchomości w stosunku do części 2. I proszę państwa informacja ważna jest taka, że nasz Urząd Skarbowy w Oławie opracował specjalną taką mini instrukcję wypełniania oświadczeń majątkowych. Panie z biura rady przygotowują dla każdego z nas taką informację i to już będzie jakby informacja, którą typowo, wg niej będzie typowo jakby przypatrywał się naszym oświadczeniom nasz Urząd Skarbowy w Oławie. I to przy okazji, kiedy będą rozdawane druki oświadczeń majątkowych, państwo taka informację również otrzymacie. Do mnie wpłynęło również od Wojewody Dolnośląskiego taka analiza dot. Pana Burmistrza Szczęśniaka i mnie, jeżeli chodzi o Burmistrza Szczęśniaka zostało złożone oświadczenie majątkowe z zachowaniem ustawowego terminu tj. 22 maja 2020 r. i uwaga do oświadczenia majątkowego była taka, że nie podał zobowiązany informacji dotyczącej nieruchomości wymienionej w punkcie 2 oświadczenia, brak dalszych uwag do tego oświadczenia. W dniu 2 września 2020 r. zobowiązany złożył wyjaśnienia w tym zakresie, który dotyczył nie podania tej informacji o nieruchomości. Jeżeli chodzi o moje oświadczenie majątkowe, oświadczenie majątkowe zostało złożone z zachowaniem ustawowego terminu tj. 29 maja 2020 r. uchybień do złożonego oświadczenia majątkowego nie stwierdzono. I ostatnie oświadczenie majątkowe, które wpłynęło do mnie dotyczy Pana Prezesa Janusza Bolanowskiego i jeśli chodzi o oświadczenie Pana Prezesa nie stwierdzono nieprawidłowości. To jest tyle jeżeli chodzi o mnie, ale również informację taką będzie składał Pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę uprzejmie.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko Pani przewodnicząca, szanowni państwo ja w imieniu Burmistrza Szczęśniaka przedłożę informacje o oświadczeniach majątkowych złożonych Burmistrzowi Jelcza – Laskowic za okres od 1 stycznia 2020 r. do 26 listopada br. i tak osoby pełniące funkcje zastępcy burmistrza, skarbnika, sekretarza, kierownicy jednostek, a także osoby będące członkami organów zarządzającego gminnymi osobami prawnymi i osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza oświadczenia złożyły w wymaganym terminie. Termin ten jak wiemy był przedłużony w tym roku ustawą covidową. Pani przewodnicząca już mówiła o oświadczeniu Pana Burmistrza, natomiast w dnia 21 lipca 2020 roku wpłynęło do Burmistrza Jelcza-Laskowic oświadczenia majątkowe Pani Iwony Mokrogulskiej-Kopytek złożone na okoliczność rozpoczęcia zatrudnienia na stanowisku Dyrektora Publicznego Przedszkola nr 1 w Jelczu-Laskowicach z dniem 01.07.2020 r. również w dniu 25.09.2020 r. wpłynęło oświadczenie majątkowe Pani Małgorzaty Engel złożone na okoliczność zakończenia zatrudnienia na stanowisku Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Jelczu-Laskowicach z dniem 31.08.2020 r. W dniu 25.09.2020 r. wpłynęło do Burmistrza Jelcza-Laskowic oświadczenie majątkowe Pani Małgorzaty Engel złożone na okoliczność rozpoczęcia zatrudnienia na stanowisku Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Jelczu-Laskowicach z dniem 01.09.2020 r. W dniu 30.09.2020 r. wpłynęło do Burmistrza Jelcza-Laskowic oświadczenie majątkowe Pani Anny Bąk złożone na okoliczność rozpoczęcia zatrudnienia na stanowisku Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Wójcicach z dniem 01.09.2020 r. W wyniku analizy złożonych oświadczeń majątkowych nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości. Pojawiły się drobne uchybienia polegające na braku wpisów „nie dotyczy” w rubrykach nieznajdujących zastosowania lub też zamiast zwrotu „nie dotyczy” użyto znaków graficznych.

Złożone oświadczenia przekazane zostały do analizy odpowiednim Urzędom Skarbowym oraz opublikowane na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej. Dziękuję bardzo.

Od. pkt 17 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda dziękuje bardzo Panie Burmistrzu. Tym sposobem proszę państwa przechodzić do punktu 17 i ogłaszam, zamykam obrady XXVIII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Dziękuję Państwu za Obecność.

Protokołowała:

Marta Lorenc