

PROTOKÓŁ Nr XXVII.30.2020
z obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 25 września 2020 r.

W obradach sesji udział wzięło **21** radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Zastępca Burmistrza Marek Szponar, Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek oraz Sekretarz Miasta i Gminy Dariusz Koprowski.

Obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej o godzinie 12.03 otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda, która na podstawie listy obecności stwierdziła kworum, co stanowi o prawomocności obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej.

Obsługę prawną prowadził pan Sławomir Boruch - Gruszecki Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

- wszystkie wystąpienia zawarte w niniejszym protokole, oddane zostały w pełnym brzmieniu -

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – informuję wszystkich uczestników sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z tym uczestnictwo w obradach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie wizerunku i głosu.

Proszę państwa. Pierwsza informacja. Nie będzie dzisiaj, na sesji, pana Burmistrza Szczęśniaka i nie będzie na sesji pana Burmistrza Piórko. Pan Burmistrz Szczęśniak jest na zwolnieniu lekarskim, a pan Burmistrz Piórko jest na urlopie.

Witam serdecznie pana Burmistrza Marka Szponara. Witam panią Skarbnik Elżbietę Harań – Klimek. Witam radcę prawnego pana Sławomira Boruch – Gruszeckiego. Witam Prezesa ZGM – TBS pana Marcina Bortkiewicza. Witam serdecznie delegację ze Szkoły Podstawowej nr 1, na czele z panią Dyrektorką Małgorzatą Engel. W delegacji uczestniczy pani M.S. i niestety nie znam pani imienia i nazwiska, ale myślę, że za chwileczkę się dowiemy. Witam panie serdecznie. Witam również pana Kierownika Pływalni Miejskiej pana Chmielewskiego, Waldemara Chmielewskiego.

Proszę państwa, odczytam w tej chwili proponowany porządek obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołów z obrad:
 - a) XXII Sesji Rady Miejskiej,
 - b) XXIII Sesji Rady Miejskiej,
 - c) XXIV Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020 – 2028.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień z podatku od nieruchomości na 2021 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Jelcz-Laskowice.

11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Jelcz-Laskowice oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Jelcz-Laskowice.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały odnośnie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych odcinka drogi powiatowej położonej w granicach administracyjnych Gminy Jelcz-Laskowice.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu o powierzchni 54 m², stanowiącego część działek o nr 24/8 AM-35, położonej w obrębie ewidencyjnym Laskowice (ul. Chabrowa 8) z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami nieruchomości gruntowych położonych w obrębach ewidencyjnych: Laskowice działki 12,13,14 AM-39, Dębina działka nr 170/2 AM-4, Dziuplina działka nr 218/3 AM-1 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnych Wójcice działka nr 766/2 AM-2, oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi na dyrektorów szkół lub placówek oświatowych za zasadną.
17. Informacja na temat funkcjonowania i wyników finansowych spółki gminnej ZGM-TBS Sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach.
18. Wolne wnioski.
19. Komunikaty organów Gminy.
20. Zakończenie obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej.

Czy, w związku z zaproponowanym porządkiem obrad, ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie za chwilę przystąpimy do zatwierdzenia porządku. Ale zanim to się stanie, poprosiłabym państwa o potwierdzenie obecności na sesji. Dziękuję bardzo. Wszyscy radni są obecni i jedna osoba pracuje zdalnie. Dziękuję serdecznie.

Proszę państwa, przystępujemy do zatwierdzenia porządku obrad dzisiejszej sesji. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem takiego porządku obrad proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie przyjęcia porządku obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach głosowano w następujący sposób:

za - 21 (jednogłośnie)

Porządek obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołów z obrad:
 - d) XXII Sesji Rady Miejskiej,
 - e) XXIII Sesji Rady Miejskiej,
 - f) XXIV Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020 – 2028.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień z podatku od nieruchomości na 2021 rok.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Jelcz-Laskowice.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Jelcz-Laskowice oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Jelcz-Laskowice.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały odnośnie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych odcinka drogi powiatowej położonej w granicach administracyjnych Gminy Jelcz-Laskowice.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu o powierzchni 54 m², stanowiącego część działek o nr 24/8 AM-35, położonej w obrębie ewidencyjnym Laskowice (ul. Chabrowa 8) z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami nieruchomości gruntowych położonych w obrębach ewidencyjnych: Laskowice działki 12,13,14 AM-39, Dębina działka nr 170/2 AM-4, Dziuplina działka nr 218/3 AM-1 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnych Wójcice działka nr 766/2 AM-2, oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi na dyrektorów szkół lub placówek oświatowych za zasadną.
17. Informacja na temat funkcjonowania i wyników finansowych spółki gminnej ZGM-TBS Sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach.
18. Wolne wnioski.
19. Komunikaty organów Gminy.
20. Zakończenie obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej.

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu drugiego: Przyjęcie protokołów z obrad. I tutaj będziemy głosować po kolei.

Pierwsza sprawa dotyczy protokołu z XXII Sesji Rady Miejskiej. Czy państwo radni wnoszą uwagi do tego protokołu? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przyjęcia protokołu. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie przyjęcia protokołu z obrad XXII Sesji Rady Miejskiej głosowano w następujący sposób:

za - 21 (jednogłośnie)
- protokół z obrad XXII Sesji Rady Miejskiej został przyjęty –

Przechodzimy do podpunktu „b”: przyjęcie protokołu z obrad XXIII Sesji Rady Miejskiej. Czy państwo radni wnoszą uwagi do treści tego protokołu? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem tego protokołu proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W sprawie przyjęcia protokołu z obrad XXIII Sesji Rady Miejskiej głosowano w następujący sposób:

za - 21 (jednogłośnie)
- protokół z obrad XXIII Sesji Rady Miejskiej został przyjęty –

I ostatni protokół w dniu dzisiejszym do przyjęcia przez Radę, to jest z XXIV Sesji Rady Miejskiej. Czy państwo radni mają uwagi co do treści tego protokołu? Nie widzę. Przystępujemy

do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego protokołu proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie przyjęcia protokołu z obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej głosowano w następujący sposób:

za - 21 (jednogłośnie)
- protokół z obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej został przyjęty –

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przystępujemy do punktu nr 3. To jest punkt: Informacje i komunikaty Przewodniczącej.

Proszę państwa, otrzymaliśmy podziękowanie od ks. Janusza Gilunia, który dziękuje za dotację na prowadzenie, w kościele zabytkowym, prac o charakterze remontowo – konserwatorskich. I dziękuje za wsparcie przez lata. I te podziękowania są składane na ręce władz samorządowych, (*pismo z dnia 4.09.2020r., ks. Janusza Gilunia Proboszcza Parafii Miłoszyce stanowi załącznik do niniejszego protokołu*). To jest pierwszy komunikat.

Drugi komunikat. Wpłynęło pismo pana radnego Marka Starczewskiego. Ja to pismo odczytam, bo ono nie jest długie, (*pismo z dnia 21.09.2020r., Sołtysa miejscowości Biskupice Olawskie Marka Starczewskiego stanowi załącznik do niniejszego protokołu*).

Pan radny Marek Starczewski jest jednocześnie Sołtysiem tej miejscowości i podpisał pismo. Proszę państwa, ja na razie dekretowałam to pismo na właśnie dzisiejszą sesję aby je odczytać. Pan radny, na poprzedniej sesji, wspominał, mówił o tym. Natomiast, po prostu pan Burmistrz musi nam przygotować, przed – myślę – przyjęciem jakiegokolwiek stanowiska przez Radę Miejską, no zrobić rozeznanie w tej sprawie i przedstawić nam materiały. Ja nie wiem jak to jest pilne, natomiast no bez takiej wiedzy to też trudno nam będzie po prostu podejmować takie stanowisko w razie czego.

Odczytałam państwu to pismo.

Pragnę poinformować, o czym państwo na pewno wiecie, że odbyło się odsłonięcie muralu w miejscowości Chwałowice. I to odsłonięcie miało miejsce 12 września. Powstał na budynku tzw. Schroniska Młodzieżowego pierwszy mural ceramiczno-malarski, który w całości wykonali mieszkańcy Chwałowic. Na tej uroczystości byli obecni panowie burmistrzowie: pan Burmistrz Szponar i pan Burmistrz Piórko. Ja myślę, że widzieliście państwo czy na stronie internetowej jak pięknie to wygląda i z jak wielką starannością zostało to przez mieszkańców wykonane. Serdecznie gratuluję panu radnemu Michałowi Wolskiemu. I myślę, że na pana ręce mogę złożyć takie gratulacje wszystkim mieszkańcom Chwałowic.

Proszę państwa, 17 września, to jest kolejna informacja, czyli w ubiegłym tygodniu, w czwartek, w kościele pw. św. Maksymiliana Marii Kolbego w Jelczu-Laskowicach odbyła się msza św., w czasie której została odsłonięta tablica poświęcona polskim oficerom zamordowanym w Katyniu oraz ofiarom katastrofy smoleńskiej. Ta uroczystość pierwotnie była planowana na 10 kwietnia, ponieważ w tym roku przypada 10. rocznica tej katastrofy właśnie smoleńskiej i w związku z pandemią została przeniesiona na dzień 17 września, który się wpisuje jakby historycznie no w tę całą sytuację, sprawę. Msza św. w intencji ofiar Katynia oraz katastrofy smoleńskiej miała podniosły charakter, oprawę pocztów sztandarowych, wartę Strzelców i harcerzy. Przy pamiątkowej tablicy zostało wygłoszone patriotyczne kazanie. Aktu odsłonięcia tablicy dokonali ks. Dziekan Janusz Nowicki oraz Burmistrz Jelcza-Laskowic pan Bogdan Szcześniak. Następnie wiązanki kwiatów złożyły delegacje władz miasta, Rady Miejskiej oraz Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2. Gmina Jelcz-Laskowice ufundowała tablicę katyńską z okazji przypadającej w tym roku 80. rocznicy mordów na polskich oficerach oraz 10. rocznicy katastrofy smoleńskiej.

Proszę państwa, chciałabym, w tym miejscu, podziękować serdecznie panu radnemu Jackowi Mikołajczykowi, który z taką inicjatywą wyszedł do pana Burmistrza Szcześniaka i ta inicjatywa spotkała się właśnie, ze strony pana Burmistrza, z takim pozytywnym odzewem. Tak że tu inicjatorem – tak jak w wielu innych różnych przedsięwzięciach, no muszę oddać sprawiedliwość jakby tutaj panu radnemu – był pan radny Jacek Mikołajczyk.

Proszę państwa, informuję również, że jest zaproszenie Zarządu Strzeleckiego Bractwa Kurkowego Grodu Jelcz-Laskowice na turniej o tytuł Króla Kurkowego Okręgu Śląskiego. Ale

jest przewidziany tam również turniej dla osób, które, np. dla radnych Rady Miejskiej, dla burmistrzów. I ten turniej odbędzie się jutro o godz. 10.00 jest rozpoczęcie, przy ul. Turniejowej, w strzelnicy brackiej w Parku Strzeleckim. Tak że jeżeli ktoś z państwa radnych chciałby uczestniczyć to zapraszam.

I, proszę państwa, na ostatniej sesji odczytywałam państwu rezygnację pana Eugeniusza Koszlągi z funkcji Przewodniczącego Zarządu Osiedla Metalowców. I odbyło się już takie zebranie 23 września w Publicznej Szkole Podstawowej nr 2. I jeżeli pan Burmistrz zechciałby w komunikatach swoich opowiedzieć o zakończeniu tej sprawy.

To ja mam tyle komunikatów. Dziękuję państwu bardzo.

Proszę bardzo. Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – Szanowni państwo, chciałem się odnieść do uroczystości, która odbyła się 17 września i upamiętnienia dwóch wielkich wydarzeń, tragicznych dla narodu polskiego, a więc Katynia oraz Smoleńska. I chciałbym państwu rozszerzyć pewną ideę, która tutaj, na tej sali, zrodziła się 10 lat temu dokładnie. Dwie kadencje temu kiedy to grupa radnych, na czele ze mną, zgłosiła taki pomysł, który później stał się wnioskiem, aby upamiętnić właśnie ofiary katastrofy smoleńskiej. Uzasadniając wtedy ten wniosek zwracaliśmy uwagę, że w katastrofie smoleńskiej zginęła elita niemalże wszystkich ugrupowań politycznych, które leciały tym samolotem. Szanowni państwo, odbyły się wtedy głosowania, te wnioski nie przeszły, nie przeszły po prostu. Odegrały tutaj rolę względy polityczne, spór bardzo gorący, który wtedy się odbył. Sama idea powstania pomnika bądź tablicy upamiętniającej ofiary i Katynia, i Smoleńska, pojawiła się na spotkaniu w ówczesnym Centrum Kultury. I na tym spotkaniu byłem ja, był pan Dyrektor Łukasz Dudkowski, był pan L. Sz., była pani Agata Skierska oraz pani L., która reprezentowała środowisko sybiraków. I tam podjęliśmy właśnie taką, może nie uchwałę, ale podjęliśmy taki zamiar upamiętnienia właśnie tych dwóch wydarzeń w jednym miejscu. No niestety, gdzieś nasze działania się zgubiły, ponieważ znowu kwestie polityczne odegrały tutaj istotną rolę. Zmiana władzy spowodowała to, że ten pomysł nasz, różnych środowisk, bo te nazwiska, które wymieniłem, to nie jest środowisko ani prawicowe, ani lewicowe, ani centrowe, było to środowisko mieszkańców Jelcza-Laskowic. To spotkanie zorganizował wtedy pan Łukasz Dudkowski jako Dyrektor Centrum Kultury. Cieszę się bardzo, że ta tablica została zamieszczona w kościele św. Maksymiliana Kolbe, że była tak podniosła uroczystość. I bardzo dziękuję panu Burmistrzowi, bo po 10 latach osiągnęliśmy pewien sukces. Pan Burmistrz na ostatniej sesji powiedział, że są pewne rzeczy gdzie spór polityczny powinien ginąć – przy którymś z głosowań, już w tej chwili nie pamiętam. I myślę, że pan Burmistrz Szczęśniak, no tutaj okazał się bardzo dobrym gospodarzem naszej miejscowości i przystał na takie upamiętnienie dwóch tragicznych wydarzeń dla naszego narodu, czyli 81. rocznicy zbrodni katyńskiej oraz 10. rocznicy katastrofy smoleńskiej. Chciałem dzisiaj osobiście podziękować panu Burmistrzowi, ale nie ma. Chciałem to w sprawach samorządowych poruszyć. Natomiast pani Przewodnicząca rozszerzyła ten temat, dlatego zabrałem głos w tym punkcie. I jeszcze raz proszę pana Burmistrza Szponara aby przekazał panu Burmistrzowi Szczęśniakowi – myślę, że nas wszystkich – bardzo duże podziękowanie za patriotyzm. Bo tutaj nie chodzi o jakieś tam względy polityczne, tutaj chodzi o patriotyzm. Jesteśmy wszyscy Polakami i w tym miejscu, w obliczu tych tragedii, nie powinniśmy się dzielić. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 4: Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.

Oddaję głos panu Burmistrzowi Markowi Szponarowi.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Chciałbym przekazać państwu informację o działaniach i decyzjach Burmistrza podejmowanych między sesjami. I tak, Gmina Jelcz-Laskowice nie skorzystała z prawa pierwokupu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 2/20 AM-55, obręb ewidencyjny Laskowice. Również Gmina Jelcz-Laskowice nie skorzystała z prawa pierwokupu nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 241/24 AM-1 i to jest obręb ewidencyjny Nowy Dwór. Również Gmina Jelcz-Laskowice nie skorzystała z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 664 AM-1, obręb ewidencyjny Dziuplina.

Pan Burmistrz, swoją decyzją, przeznaczył do wydzierżawienia na cele rolne grunty komunalne, działkę nr: 12,13 i 14 AM-39, obręb ewidencyjny Laskowice, działkę nr 170/2 AM-4 obręb ewidencyjny Dębina i działkę nr 218/3 AM-1 i tutaj obręb ewidencyjny Dziuplina. Grunty wydzierżawia się na okres 5 lat na rzecz dotychczasowych dzierżawców.

Decyzją Burmistrza również został przeznaczony do wydzierżawienia na cele rolne grunt komunalny położony w Chwałowicach, oznaczony jako działka nr 90/3 AM-1, o powierzchni 8879 m i grunt wydzierżawia się na okres lat trzech.

Przeznacza się do sprzedaży, w drodze przetargu ustnego ograniczonego, nieruchomość zabudowaną oznaczoną jako działka nr 13/78 AM-1, obręb ewidencyjny Jelcz, miasto Jelcz-Laskowice. Przetarg ten został ograniczony do właścicieli nieruchomości bezpośrednio sąsiadujących, oznaczonych jako działki nr 13/15 i 13/399 obręb ewidencyjny Jelcz.

Został również przeznaczony do sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, na rzecz najemcy lokal mieszkalny nr 22, położony przy ul. Techników 20 w Jelczu-Laskowicach.

Wysoka Rado, została powołana komisja do przeprowadzenia przetargów oraz rokowań dotyczących zbycia i dzierżawy nieruchomości gminnych w składzie: Romuald Piórko – Przewodniczący Komisji, Małgorzata Grzeszczuk, Agnieszka Mroczka, Paula Wejman – Pakula, Iwona Domagalska i Anna Korabiewska, jako członkowie Komisji.

Wysoka Rado, przeznacza się również do dzierżawy grunt komunalny położony na targowisku miejskim w Jelczu-Laskowicach, o powierzchni 54 m², stanowiący część działki nr 24/8 AM-35, obręb ewidencyjny Laskowice i to jest ul. Chabrowa. Ten grunt jest zabudowany pawilonem handlowo – usługowym. Grunt wydzierżawia się na cele prowadzenia działalności handlowo – usługowej i czas dzierżawy wynosi 5 lat.

Przeznacza się do wydzierżawienia na cele rolne również grunty komunalne, działkę nr 766/2 położoną w obrębie ewidencyjnym Wójcice. I ta dzierżawa ma wynosić okres 5 lat – dotychczasowemu, oczywiście, dzierżawcy.

Wysoka Rado, Gmina Jelcz-Laskowice nie skorzystała z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 682/7 AM-1, w obrębie ewidencyjnym Dziuplina.

Również Gmina Jelcz-Laskowice nie skorzystała z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 682/6 AM-1, obręb ewidencyjny Dziuplina.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Na wniosek Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Oławie został odwołany D.Ś. ze składu Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie. Na wniosek Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Oławie powołuje się M.T.-O. w skład Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.

Została powołana komisja w celu przeprowadzenia wizji lokalnych i oględzin nowo zainstalowanych źródeł ciepła w celu udzielenia dotacji celowej dla beneficjentów z terenu miasta i gminy Jelcz-Laskowice w składzie: Danuta Chrzanowska – inspektor ds. ochrony środowiska, Piotr Kościuk – inspektor nadzoru budowlanego i Małgorzata Juraszek – podinspektor ds. ochrony środowiska i gospodarki wodno-ściekowej.

Wysoka Rado, Burmistrz Jelcza-Laskowic, pan Bogdan Szcześniak, również ustalił termin składania wniosków o udzielenie pomocy uczniom niepełnosprawnym w formie dofinansowania zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych w 2020r. I ten termin został ustalony, (...) wnioski możemy składać do dnia 15 października 2020r.

Poza tym, Wysoka Rado, chciałbym przekazać, że w tym okresie, między sesjami, przeprowadzone były dwa postępowania przetargowe. I tak, rozbudowa i przebudowa trzech placów zabaw na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice oraz zagospodarowanie terenu rekreacyjnego w Minkowicach Oławskich. Zostały złożone 3 oferty. Najkorzystniejsza oferta została złożona przez firmę PHU Expert Jelcz-Laskowice i cena oferty brutto to 322.871 zł. Jeśli chodzi o umowę jest to w trakcie trwania jeszcze procedury.

Drugie postępowanie to budowa żłobka i przedszkola w Jelczu-Laskowicach jako demonstracyjnego budynku użyteczności publicznej w formule zaprojektuj i wybuduj. I tutaj zostało złożonych 6 ofert. Najkorzystniejsza to Zakład Techniczno-Budowlany POLBAU Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 25 z Opola. Cena oferty brutto to 8.017.934,57 zł dokładnie. Podpisanie umowy jest planowane na 30 września tego roku.

Wysoka Rado. W okresie od 1 września do 25 września wydano: 34 zaświadczenia o przeznaczeniu działki w planie miejscowym lub studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego. Wydano 6 wypisów i wyrysów z planu miejscowego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

W okresie 1 września – 25 września wydano również 21 decyzji o warunkach zabudowy i 1 decyzję ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Chciałbym również Wysoką Radę, tak jak już wcześniej pani Przewodnicząca prosiła, poinformować o wynikach faktycznie przebiegu zebrania mieszkańców Osiedla Metalowców. Faktycznie, zgodnie z decyzją Burmistrza, w dniu 23 września 2020r. zostało zwołane Ogólne Zebranie Mieszkańców Osiedla Metalowców w Jelczu-Laskowicach. Tematem tego zebrania było odwołanie pana Eugeniusza Koszłagi z funkcji Przewodniczącego Zarządu Osiedla oraz wybór nowego Przewodniczącego. Przypominam, że pan Eugeniusz Koszłaga złożył rezygnację. Na tym zebraniu został wybrany skutecznie nowy Przewodniczący. I nowym Przewodniczącym Zarządu Osiedla Metalowców została pani Zdzisława Kozulak. Tak że gratuluję.

I, Wysoka Rado, już chyba ostatnia informacja. W okresie między sesjami został ogłoszony – właściwie wcześniej, bo 31 lipca – ogłoszony konkurs otwarty ofert na realizację w 2020r. zadania w formie powierzenia lub wsparcia zadania wraz z udzieleniem dotacji na sfinansowanie lub dofinansowanie ich realizacji: wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej wśród mieszkańców miasta i gminy Jelcz-Laskowice. Termin składania ofert upływał 24 sierpnia. Zostały złożone dwie oferty. Oferty zostały złożone przez: Stowarzyszenie na rzecz rozwoju i integracji Chwałowic w Chwałowicach i Stowarzyszenie Jelcz Triathlon Project z siedzibą w Jelczu-Laskowicach. Komisja zarekomendowała przyznanie dotacji w wysokości 2.020 zł Stowarzyszeniu na rzecz rozwoju i integracji Chwałowic w Chwałowicach. Natomiast Stowarzyszenie Jelcz Triathlon, oferta nie uzyskała minimalnej ilości punktów.

Chciałbym również tutaj poinformować, że została złożona oferta Stowarzyszenia Jelcz Triathlon Project z siedzibą na tzw. mały grant. I teraz myślę, że dzisiaj, w poniedziałek zostanie to rozstrzygnięte. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, w ramach informacji Burmistrza pomiędzy sesjami, chciałbym teraz poprosić pana Sekretarza Dariusza Koprowskiego tutaj do nas do sali. I już mówię o co chodzi. Mianowicie, pan radny Tadeusz Babski 31 stycznia, podczas XIX Sesji Rady Miejskiej, zgłosił wniosek w sprawie podjęcia działań aby można było z Karty Seniora i Karty Dużej Rodziny, funkcjonujących na terenie gminy Jelcz-Laskowice, można było korzystać na terenie całej Polski.

Czy to była Karta Dużej Rodziny również?

Jest wyjaśnione. Dobrze.

I, proszę państwa, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wypracowała takie stanowisko, że wnosi do Pana Burmistrza o pozyskanie informacji dotyczącej kosztów, które będzie musiała ponieść Gmina Jelcz-Laskowice przystępując do Programu „Gmina Przyjazna Seniorom”, w celu współfinansowania wydania lokalnej edycji Ogólnopolskiej Karty Seniora swoim mieszkańcom.

I pan Burmistrz Szczęśniak panu Sekretarzowi powierzył jakby rozeznanie w tej sprawie. I proszę pana w tej chwili o informacje.

Sekretarz M i G Dariusz Koprowski – witam państwa. Szanowna pani Przewodnicząca, Szanowni państwo radni, panie Burmistrzu. Zweryfikowałem informacje odnośnie Ogólnopolskiej Karty Seniora, którą prowadzi Stowarzyszenie MANKO z Krakowa. I taka statystyka: w Ogólnopolskiej Karcie Seniora jest w tej chwili około 2100 podmiotów. Różne te informacje są na stronach, od 1200. Ale uzyskałem informacje bezpośrednio od prowadzących to Stowarzyszenie, że na dzień dzisiejszy 2100 podmiotów. Przy czym należy wziąć pod uwagę, że w województwie dolnośląskim jest to 16 miast i powiatów przyjęło tę Ogólnopolską Kartę Seniora, w aglomeracji wrocławskiej – 3, to jest: Trzebnica, Wisznia Mała i Długołęka. Przeanalizowałem również sprawę odnośnie podmiotów, które rzeczywiście, tych 2100 podmiotów, które zgłosiły się, firm, instytucji, które zgłosiły się do tej Karty Seniora i tak naprawdę w województwie dolnośląskim najwięcej takich podmiotów jest w Bielawie i Dzierżoniowie. Natomiast teraz przejdźmy do kosztów. Koszt jednorazowy wstąpienia w pierwszym roku do Karty Seniora to jest, tak jak na naszą Gminę, ponieważ przypomnę, że na dzień dzisiejszy w naszej gminie zostało wydanych 1125 Kart Seniora i koszt przystąpienia do Ogólnopolskiej Karty Seniora wynosi 9.000 zł. W ramach tych 9.000 zł otrzymujemy 1000 Kart Seniora, plus musimy dokupić odpowiednią ilość Kart Seniora tak żeby zapewnić sobie, no to jest 125 na pewno trzeba dokupić, plus jakiś zapas. Każda taka Karta Seniora to jest 3 zł netto. A następnie mamy opłatę stałą roczną, która wynosi 3.000 zł. Natomiast poczyniłem troszeczkę głębsze analizy odnośnie zasadności wejścia do Ogólnopolskiej Karty Seniora, ponieważ w ramach Komitetu Strategicznego Powiatu Oławskiego, którego mam

przyjemność być pełnomocnikiem, również pracujemy nad Powiatową Kartą Seniora. I sprawa na dzień dzisiejszy wygląda tak, że oprócz tych, wspomnianych przeze mnie, w aglomeracji wrocławskiej, Trzebnicy, Wiszni Małej i Długoleka, żadna z gmin do tej Karty nie weszła. Kwestia zasadności wchodzenia w tej chwili, no to pod rozwałę dla państwa i również pana Burmistrza. Natomiast, przy organizowaniu, przy analizie nad tą Powiatową Kartą Seniora, nad którą pracujemy tutaj w ramach Komitetu Strategicznego, planujemy aby połączyć Laskowicką Kartę Seniora z Gminną Kartą Seniora Gminy wiejskiej Oławy, Miastem Oława i w tym momencie ta Karta Seniora, plus właśnie Domaniów, ta Karta Seniora to by było około, może niecałe sto, około 90, 80 – 90 podmiotów na dzień dzisiejszy. Już chwileczkę, żeby nie skłamać, mówię państwu – dziewięćdziesięciu, około 90 podmiotów na dzień dzisiejszy w powiecie, z czego Oławie, jeśli chodzi o Oławską Kartę Seniora, na dzień dzisiejszy korzysta się, m.in., z basenu Miejskie Termy Jakuba, gdzie w tej chwili zniżka dla seniorów wynosi 50% wartości biletu. Jest również wiele niepublicznych przychodni, podmiotów medycznych, podmiotów zajmujących się medycyną, która jest w ramach tej Oławskiej Karty Seniora. Oczywiście to jest pod rozwałę, bo państwo chcieli informacje odnośnie ogólnopolskiej – pozwoliłem sobie rozszerzyć tę informację. Pytanie czy na dzień dzisiejszy jest rzeczywiście zasadne wchodzenie do Karty Seniora jeśli w okolicy aglomeracji wrocławskiej w zasadzie nie ma podmiotów, które do tej Karty wchodzi. To stawiam pod dyskusję ewentualnie, pod państwa ... czy na komisji, czy w tej chwili, czy również z panem Burmistrzem państwo podejmiecie taką decyzję, Burmistrz podejmie taką decyzję. Natomiast no trzeba wziąć pod uwagę koszty funkcjonowania i to żebyśmy też nie mieli kilka kart seniora na raz. Dlatego, że nie możemy połączyć naszej Karty Seniora Laskowickiej z tą ogólnopolską z tego względu, że każdy podmiot, który chciałby przedłożyć zniżki, musi się zwrócić z wnioskiem o wpisanie na tę listę podmiotów. Opłata jednorazowa takiego podmiotu, który chciałby takie zniżki przekazać, to jest 50 zł netto. Chyba, że gmina uczestniczy – wtedy za darmo oczywiście. Natomiast no na dzień dzisiejszy, no na pewno nie będzie, oprócz tych podmiotów, które mamy u nas, naszego basenu, naszego Centrum Sportu i Rekreacji, czy Miejsko – Gminnego Centrum Kultury. Nie będziemy mieli w powiecie innych podmiotów, które będą z tej Karty Ogólnopolskiej korzystały. Ale to do państwa należy ta decyzja oczywiście i do Burmistrza. Tak że tyle z mojej strony. Jeśli jakieś z państwa strony będą pytania co do szczegółów, wystarczy, że państwo podejmiecie stosowną uchwałę, którą można przygotować, aby do tej Ogólnopolskiej Karty Seniora przystąpić. Tylko jeszcze raz zwracam uwagę, czy będziemy dublować? Będziemy mieli Kartę Seniora Powiatową, Ogólnopolską. Czy rzeczywiście skupić się w tej chwili na jednej Karcie Seniora tej tworzonej przez Komitet Strategiczny Powiatu Oławskiego i mieć zniżki na terenie powiatu, czy wchodzić ... no albo wejść w tę i w tę, to oczywiście też jest możliwe. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Panie Sekretarzu, proszę z nami zostać gdyby były pytania jeszcze do pana. Do dyskusji zgłosił się pan radny Tadeusz Babski. Proszę bardzo.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, panowie burmistrzowie. Ja mam pytanie do pana Sekretarza. Gdybyśmy zdecydowali wstępnie chociażby wejść we współpracę z Powiatem, kiedy to mogłoby nastąpić? Czy moglibyśmy taką uchwałę ewentualnie podjąć na najbliższej sesji, w październiku? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Sekretarz Dariusz Koprowski. Proszę.

Sekretarz M i G Dariusz Koprowski – Szanowni państwo. Nie tyle z Powiatem, co z wszystkimi gminami wchodzącymi w skład Komitetu Strategicznego, czyli mówimy tutaj o: Gminie Wiejskiej Oława, Miejskiej Oława, Powiat również, oczywiście panie radny i Domaniów. I w tym momencie, jeśli te wszystkie podmioty wyraziłyby zgodę, to moglibyśmy ... no tylko jest kwestia dogadania się pięciu samorządów terytorialnych i jeszcze myślę, że w tym roku można by było coś takiego, taką uchwałę podjąć.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa, w tym punkcie, chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, pan radny Michał Wolski.

Radny Michał Wolski – pani Przewodnicząca, ja też jeszcze krótkie pytanie do pana Dariusza Koprowskiego. Jak to jest? Bo naszym seniorom pewnie podmioty w Wiszni Małej, czy jakiejś innej, to nie są dla nas atrakcyjne. Ale czy Wrocław, bo Wrocław wydaje się takim miejscem gdzie nasi seniorzy też mogliby próbować, posiadając taką Kartę – mam na myśli tę Powiatową – w jakiś sposób no z tego korzystać. Czy jest jakaś szansa na pozyskiwanie podmiotów we Wrocławiu dla naszych seniorów? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Sekretarz Dariusz Koprowski. Proszę.

Sekretarz M i G Dariusz Koprowski – Szanowni państwo. Kilka lat temu, bodajże 4 – 5, Wrocław, w ramach Aglomeracji Wrocławskiej, rozpoczął prace nad Wrocławską Aglomeracyjną Kartą Seniora – właśnie nazwy dokładnie nie pamiętam – Karta Seniora Aglomeracji Wrocławskiej, przypominało mi się. I rzeczywiście miało być zaangażowanych bodajże ... były firmy z wtedy dwudziestu paru gmin należących w ramach Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Aglomeracji Wrocławskiej. To się jednak nie udało i na dzień dzisiejszy takiej aglomeracyjnej karty nie ma, i ciężko mi jest powiedzieć czy będzie. Natomiast Wrocław nie należy do tej Ogólnopolskiej Karty Seniora i w zasadzie, w tym momencie, pozyskanie przedsiębiorców z Wrocławia no wydaje się trudnym zadaniem, ponieważ najlepszym rozwiązaniem by było gdyby taka aglomeracyjna karta seniora, gdzie w zasadzie mielibyśmy dostęp również czy do basenów, czy do aquaparku wrocławskiego, również nasi mieszkańcy mogliby z tego skorzystać. Dopóki nie będzie tej wrocławskiej aglomeracyjnej karty seniora, tak naprawdę z tych atrakcji na dzień dzisiejszy skorzystać nie możemy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Dziękuję.

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – w takim razie, proszę państwa, przechodzimy do punktu nr 5: Sprawy samorządowe.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Proszę bardzo. Ja panią wywołam, tylko pierwszeństwo mają radni.

W kolejności: pan Robert Jadczyk, pan radny Tadeusz Babski, pan radny Jacek Załubski, pan radny Marek Starczewski. Proszę uprzejmie.

Pan radny Robert Jadczyk.

Radny Robert Jadczyk – dziękuję pani Przewodnicząca za udzielenie głosu. Szanowni państwo, Wysoka Rado, Szanowni państwo. Ja tak może na początku, panie Burmistrzu, ostatnio na komisji mówiliśmy o tym urządzeniu: detektor pomiaru czystości powietrza. Sołtys Chwałowic Michał Wolski już mi dostarczył to urządzenie, więc mógłbym już to urządzenie w zasadzie dzisiaj przejąć. Być może jakiś protokół będzie tylko potrzebny – tak? Taki zdawczo-odbiorczy. Natomiast, no gdyby można to fizycznie bym już to, a później formalności to w tygodniu jeżeli jest taka możliwość. Dlaczego? Dlatego, tak jak mówiłem na komisji, już sporo mieszkańców zwraca się do mnie, że naprawdę zaczęło się już jesienne trucie. Ja naprawdę nie mam nic przeciwko piecom „kopciuchom”, to mówię oficjalnie, jeszcze niedawno miałem taki piec. Ale jeżeli w nim się pali umiejętnie, dobrej jakości opałem to nie jest to aż taki problem, ale no wiem, że nie wszyscy tak palą i nas w Miłoszycach ten proceder jest nagminny. Dlatego tym wszystkim mieszkańcom, którzy nas teraz widzą, przez kamerę słyszą, to powiem, że będziemy takich pomiarów dokonywać i będziemy działać. To tak na szybko.

Teraz tak. Szkoda, że nie ma Burmistrza Piórki i Burmistrza Szczęśniaka. Więc ja tylko króciutko zasygnalizuję i prosiłbym żeby przekazać jak się pojawia, a propos znowu remontu tych dróg nieszczęsnych. W tej nowej technologii miała być zrobiona ul. Wyspiańskiego i właśnie, i została zrobiona, ale okazuje się, że nie cała. I pytanie dlaczego. Dostałem informację jeszcze w marcu, że planowane będą cztery ulice w tej nowej technologii w Miłoszycach. Ul. Wyspiańskiego została zrobiona może do połowy. Mieszkańcy są naprawdę wściekli właśnie ci z tej drugiej połowy, której, do których nie dotarła ta nowa technologia. Ul. Dębowa to już w ogóle, już wczoraj straszili, że telewizję wezwą. Może nie będę nazwiskami mówił, chociaż te osoby pozwoliły, ale darujmy sobie. Ul. Dębowa została zrobiona w nowej technologii, w odległości, mniej więcej, 2/3. Byłem tam osobiście wczoraj zobaczyć, naprawdę fajnie to wygląda. Natomiast pozostała część została pominięta i ku mojemu zdziwieniu jest tam naprawdę sporo domów. Tam to nie jest, że pusta część ulicy, niezamieszkała, dlatego nie robimy, to byłoby może nawet zasadne. Ale tam normalnie mieszkają ludzie, mieszkańcy. No nie wyobrażam sobie jak można zrobić część drogi. I co? Dla jednych zrobiliśmy, a dla drugich nie. To jak mają teraz dojeżdżać? Dla mnie to jest nielogiczne. Tak samo ul. Czereśniowa. Była obiecana, że będzie zrobiona fryzelina. Być może jeszcze będzie to zrobione, ale też chciałem zasygnalizować, że wciąż czekają i mieszkańcy naprawdę się już denerwują.

I teraz czwarty raz już o tym mówię, też o tym pisałem. To naprawdę jest niewiele. Jeżeli, no nie wiem, władze gminy się do tego w końcu nie wezmą to my w czynie społecznym to zrobimy.

Chodzi o chodnik, ul. Ogrodowa i z obu stron wejście do ul. Głównej, i wejście do ul. Wrocławskiej. Niepełnosprawna dziewczynka dojeżdża tamtędy wózkiem czy na stację, czy w tę część właśnie od ul. Głównej, czy też do ul. Wrocławskiej, tam ma sklep „Żabkę” i naprawdę to jest przeprawa. Ja byłem to oglądać kilka razy już. Robiliśmy zdjęcia, pisaliśmy. Jeżeli Gmina po prostu nie złagodzi tych krawężników – to jest nasza droga gminna w ogóle, więc o tyle powinno być łatwiej – no to po prostu weźmiemy ludzi, weźmiemy jakieś wiertarki, młoty, kilofy i po prostu zdemontujemy to. Tak że bardzo bym prosił bo to nie są na pewno duże koszty. I jeszcze jedna informacja. Wiem, że poszło pismo oficjalne od dyrektora szkoły, czy też z rady rodziców i ja też się do tego dołączam, i bardzo proszę, konieczne jest wykonanie przejścia dla pieszych – to też nie są wielkie koszty namalowanie pasów i w zasadzie to wszystko, no a ewentualnie jakieś oznakowania jeszcze pionowe - ul. Boczna, Ogrodowa. Dokładnie wytłumaczyć jeżeli trzeba będzie, jeżeli się ktoś – mam nadzieję – tym zainteresuje to wtedy naświetlimy temat dokładnie o co chodzi, w którym miejscu. Tam jest naprawdę bardzo niebezpiecznie szczególnie teraz jak rozpoczął się rok szkolny. Tak że bardzo bym prosił żeby przekazać to osobom władnym. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Tadeusz Babski.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, panie Burmistrzu. 21 maja 2019r., czyli ponad rok temu, Komisja Samorządu i Prawa wypracowała kilka wniosków. Część wniosków Biuro Rady skierowało do ... 21 maja 2019r. Komisja Samorządu i Prawa wizytowała wały w Łęgu, w Jelczu. Część wniosków, które wypracowała Komisja, Biuro Rady przekierowało do instytucji Wody Polskie, część wniosków przekazało Biuro Rady do pana Burmistrza. Z przykrością muszę stwierdzić, że żadne wnioski nie zostały zrealizowane. Przypomnę tak: wniosek dotyczący uzupełnienia porostów na wale idącym od drogi 455 w kierunku „Ośrodka nad stawem”. I Komisja, która 16 września tego roku, wizytowała ponownie wały stwierdziła, że nie dość, że nic się nie zrobiło w tym temacie, to te wały są w coraz gorszym stanie. Dotyczy to wału od drogi 455 w kierunku stawu. I drugi problem powstał na zakolu pomiędzy ul. Odrzańską, a ul. Leśną, gdzie coraz większe ubytki na wałach są. Jest to sprawa pilna dla mieszkańców Jelcza-Laskowic, tak że bardzo bym prosił pana Burmistrza o interwencję w tych tematach do instytucji Wody Polskie. To, jeżeli chodzi o wnioski do tej instytucji. Natomiast chciałbym przypomnieć, że Komisja także składała wniosek 21 maja 2019r., w sprawie montażu lampy oświetleniowej na słupie energetycznym przy posesji ul. Leśnej 19 – ten wniosek nie został zrealizowany. Znajduje się w tym miejscu parking dla samochodów, które często są uszkodzane ze względu na panujące tam ciemności. Ten wniosek ponawiamy panie Burmistrzu, bardzo proszę w imieniu mieszkańców. Oraz kolejny wniosek, który chcemy ponowić, który też nie został rozpatrzony, mianowicie montaż bramy wjazdowej na ogrodzeniu „Ośrodka nad stawem” przy zasuwie na rzece Młynówce. Tutaj mamy kolegę strażaka w Komisji, który nam uświadomił jak ważna ta brama jest potrzebna – mówię o Krzysiu Woźniaku – gdzie ze względów bezpieczeństwa ta brama powinna tam powstać ze względu na szybkość dojazdu do ewentualnych pożarów w obrębie leśnym. Z resztą domki, które znajdują się na ośrodku, też są między drzewami tak jakby w lesie to były. Czyli szybszy dojazd byłby od strony stawu, ponieważ tutaj od drogi 455 no nie za bardzo jest dojazd. No ale wiem, że te wozy strażackie w każdy teren wjadą, ale chodzi też czasami o szybkość interwencji. I jeszcze jeden wniosek, który nowy jest, który złożył pan radny Ireneusz Stachnio, a mianowicie Komisja jednogłośnie przegłosowała ten wniosek z prośbą o zakup dla Komisariatu Policji w Jelczu-Laskowicach urządzenia służącego do badania zawartości substancji narkotycznych w organizmie. Też byśmy prosili o wsparcie tego pomysłu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Jacek Załubski. Proszę bardzo.

Radny Jacek Załubski – dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Panie Burmistrzu, Szanowni państwo radni, Szanowni goście. Ja chciałbym na początku przeczytać taką krótką informację dotyczącą zachowania się ciała człowieka po spożyciu pewnego środka i potem troszeczkę temat rozwinę. Po 10 minutach od spożycia kofeina zaczyna dostawać się do krwioobrotu, a tętno i ciśnienie krwi zaczyna rosnąć. Od 15 do 40 minut od wypicia poprawia się czujność i koncentracja. Maksymalnie po 30 minutach kofeina wchłania się całkowicie, a ciało zaczyna na nią reagować, żrenice rozszerzają się, ciśnienie krwi wzrasta, wątroba zwiększa poziom cukru we krwi. Powoduje to, że trzustka wydziela insulinę, która następnie sygnalizuje organizmowi przechowywanie nadmiaru cukru w postaci tłuszczu. W tym czasie receptory w mózgu są blokowane aby zapobiec senności. Po upływie jednej godziny organizm zaczyna zwalniać, poziom cukru we krwi spada, kofeina powoli zaczyna się zużywać. W rezultacie odczuwamy zmęczenie, pojawiają się objawy odwodnienia. Po około dwunastu godzinach większość ludzi całkowicie

oczyści krwioobieg z kofeiny. Czynniki takie jak wiek, poziom aktywności, płeć, mogą mieć ogromne znaczenie. W ciągu 12 – 24 godzin od pierwszej puszki organizm znacznie łaknąć kolejnego napoju. Szanowni państwo, to jest zachowanie się ciała dorosłego po wypiciu napoju energetycznego. Napoje energetyczne, które ostatnio są bardzo często spożywane przede wszystkim przez dzieci, przez młodzież. Napoje te często też przedstawiane są jako legalna alternatywa dla narkotyków. Opakowania lub nazwy mają się kojarzyć z używkami i w ten sposób prowokować najmłodszych żeby sięgnęli po zakazany owoc. Oprócz kofeiny, o której wspomniałem, napoje te zawierają: cukier, zazwyczaj glukoza lub sacharoza, w ilości około 7 do 9 łyżeczek na puszkę o objętości 250 ml. Kofeina. Kofeina, która jest wytwarzana tutaj chemicznie, nie jest pochodzenia naturalnego. Posłużę się przykładem kawy. I tutaj też chciałbym żeby państwo jakby zrozumieli tę różnicę jeżeli chodzi o działanie tego napoju czy kawy dla osób dorosłych oraz dla dzieci. Filiżanka kawy około 150 ml zawiera 70 mg kofeiny, energetyk – 100 ml zawiera od 30 do 40 mg chemicznie wytworzonej kofeiny, co w przeliczeniu na puszkę daje prawie 100 mg. Jest to dawka już wyższa niż zalecana dawka dzienna dla dorosłego człowieka. Oprócz kofeiny: guarana, tauryna, dodatkowe pobudzające, silnie pobudzające składniki napojów. Napoje energetyzujące, podobnie jak kawa i alkohol, mogą uzależniać. Efekty przedawkowania pojawiają się gdy spożywamy dodatkowo produkty zawierające kofeinę, czyli czekolada, cola chociażby. Przy przedawkowaniu kofeiny organizm może reagować silnymi bólami głowy i nadpobudliwością, kłopotami z koncentracją, bezsennością, przyspieszonym biciem serca. Natomiast groźniejsze jest to czego od razu nie zauważymy, co będzie działało się w nas i przede wszystkim w młodych organizmach, czyli odwodnienie organizmu, wypłukiwanie magnezu i wapnia. W szczególnie groźnych przypadkach możemy obserwować mdłości, wymioty, napady padaczkowe, zaburzenia oddechowe. I niestety coraz więcej młodych ludzi, dzieci, młodzieży trafia w takim właśnie, z takimi właśnie objawami do lekarza i do szpitali, W 2018r. w Polsce spożyto 118 mln litrów napojów – to są dane statystyczne zaczerpnięte z internetu – z czego połowa spożyta została przez dzieci i młodzież w wieku od 10 do 18 roku życia. Od 2011r. pojawiają się liczne rekomendacje, m.in., Głównego Inspektora Sanitarnego, środowisk dotyczących zdrowego odżywiania, dotyczące wprowadzenia ustawowego zakazu sprzedaży takich napojów dla dzieci i młodzieży do lat osiemnastu. My, jako Rada Miejska, nie możemy stanowić prawa, nie możemy takich uchwał podejmować ograniczających sprzedaż, co bym bardzo osobiście życzył sobie żeby to zostało w końcu wprowadzone. Jednakże idąc w ślad, idąc jakby śladem niektórych sklepów, sieci sklepowych, które taki wewnętrzny zakaz, wewnętrzny regulamin ograniczenia sprzedaży tych napojów, już wprowadziły, chciałbym tutaj zaapelować do państwa radnych, do pana Burmistrza, o podjęcie wszelkich działań zmierzających do zwiększenia świadomości naszych mieszkańców, przede wszystkim dzieci, do nie sięgania po te napoje, te używki. Często te napoje mylone są z napojami izotonicznymi co jest bardzo dużym błędem. napoje izotoniczne są dla sportowców, one uzupełniają wypłukiwane elektrolity, minerały, składniki mineralne. Natomiast napoje energetyczne są napojami szkodliwymi, bardzo szkodliwymi. Sam wielokrotnie byłem świadkiem sytuacji, w której małe dzieci, posługując się czynami takimi, no nie dopuszczalnymi, czyli podbieraniem nawet pieniędzy rodzicom, chodzący do sklepów i kupowały te napoje. Napoje energetyczne u nas są już nawet w butelkach półlitrowych i litrowych, co dla małego organizmu jest bardzo niedobre, bardzo szkodliwe. I chciałbym oprosić, i jednocześnie zapytać pana Burmistrza o podjęcie działań w tym zakresie, o wprowadzenie jakiegoś programu do szkół, jakichś warsztatów uświadamiających szkodliwość tych używek. Może zaprosić osoby związane z medycyną, z pediatrią, z chemią, z produkcją tego typu energetyków żeby dzieci nasze, młodzież, miały pełną świadomość tego co spożywają, jednocześnie też ich rodzice. Bo rodzice jednocześnie, posługując się tym porównaniem do napojów izotonicznych, kupują takie półlitrowe napoje dzieciom do szkoły. Jest też pani Dyrektor. Może pani Dyrektor na koniec zabierze głos, czy w szkole takie sytuacje się pojawiają, jak nauczyciele na to reagują. Ja wiem też, że w Szkole nr 2 pojawiały się jakieś drobne incydenty takiego handlu tymi energetykami nawet wśród dzieci młodszych, które nabywały to od dzieci starszych klas siódmych i ósmych, to też zgłaszali mi niektórzy rodzice. Jest to naprawdę bardzo niebezpieczny proceder i bardzo prosiłbym wszystkich państwa o podjęcie działań, o uświadamianie ludziom zagrożenia wynikającego ze spożywania tych napojów. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ad vocem pan radny Tadeusz Babski.

Radny Tadeusz Babski – ja przepraszam pani Przewodnicząca, ale zapomniałem jeszcze kilku, przypomnienie o kilku wnioskach z 10 marca Komisji Samorządu i Prawa, bo Komisja nie zna stopnia realizacji

tych wniosków, a m.in., bardzo ważny jest wniosek dotyczący montażu lamp solarnych przy chodniku łączącym ulicę Polną z ulicą Witosa, a w szczególności od strony ulicy Witosa. Te wnioski były wypracowane na Komisji, którą, o którą poprosił mieszkaniec tych okolic. Ja przypominę, że problem tego łącznika dotyczy już chyba trzeciej kadencji i nadal ten temat nie jest zrealizowany.

Kolejny wniosek dotyczący tego miejsca to montaż kamery przy chodniku łączącym ulicę Polną z ulicą Witosa od strony ulicy Witosa. I prośba dotycząca trzeciego wniosku o rejon sklepu przy ulicy Witosa objąć częstym sprzątaniem. To są wnioski wypracowane na temat tego co zgłaszali nam pobliscy mieszkańcy.

Jeszcze jeden bardzo ważny wniosek dotyczący wałów, a m.in., przy ul. Kolonijnej Komisja zauważyła, że tam wypasają się na wałach konie i wały są przez te konie dewastowane. Tam jest znak zakaz wypasu tych zwierząt, w ogóle jakichkolwiek zwierząt, pod groźbą karną. Ten wniosek został skierowany do Wód Polskich, ale też i pana Burmistrza bardzo proszę o przypomnienie tym mieszkańcom, że zakaz wypasu na wałach jest zabroniony. A wiem od uczennic, które tam korzystają, często jeżdżą na zajęcia konne, że te konie bardzo, prawie codziennie, się na dziko wypasają na tych wałach. Tak że bardzo proszę, może w jakiś sposób pismo takie ostrzegające tych mieszkańców tego gospodarstwa na ul. Kolonijnej, że no takich rzeczy nie wolno robić. Ja tę ściągawkę panu Burmistrzowi dam. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Marek Starczewski. Proszę.

Radny Marek Starczewski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja chciałem podziękować pani Przewodniczącej za odczytanie tego pisma skierowanego do Wysokiej Rady. Myślę, że ... Dziękuję za to, że pochyliły się nad tym tematem. My, ze swojej strony, prowadzimy liczne działania. Powstał taki nieformalny Komitet, który zajmuje się zablokowaniem tej całej bzdurnej idei budowy kolejnego masztu telefonii komórkowej w naszej miejscowości. Myśmy wystosowali pisma do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, bo procedura dla mnie jest też zupełnie niezrozumiała. Skoro Wojewódzki Dolnośląski Konserwator Zabytków podjął decyzję odmawiającą firmie jakby zezwolenia na budowę tego masztu. Na końcu jest zdanie, z resztą bardzo obszerne uzasadnienie, kilku stronicowe, tej odmowy, a na końcu jest zdanie, które mówi o tym, że zostaje jeszcze forma zażalenia do właściwego ministra, czyli w tym przypadku Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Kierowaliśmy pisma do pana Burmistrza. Otrzymaliśmy odpowiedź, że postępowanie jest zawieszone. No wiadomo, musi być do czasu rozstrzygnięcia przez organ właściwy, w tym przypadku Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. I w tym kierunku wysłaliśmy pismo również do pana Ministra. Wysłaliśmy pismo do Ministra Ochrony Środowiska, a także do Rzecznika Praw Obywatelskich, ponieważ no uważamy, że będzie to katastrofa jeżeli kolejna wieża telefonii komórkowej na terenie naszej miejscowości powstanie. W żadnej miejscowości na terenie naszej gminy no nie ma takiego omasztowania. No jakby się wszyscy uwzięli na tę miejscowość i stawiają masz za masztem na terenie miejscowości. Wiem, że sprawa jest też trudna, bo jest to grunt prywatny, więc wiadomo, że właściciel takiego gruntu, podejmując taką decyzję, no nie ma potrzeby ani jakby nie widzi konsultacji z mieszkańcami, ponieważ no jeżeli nie wiadomo o co chodzi to chodzi o pieniądze. Na pewno ma z tego określoną korzyść materialną i nie patrzy na to jaki to może wywołać skutek wśród mieszkańców. Dlatego no dziękuję bardzo za pochylenie się nad tą sprawą i mam nadzieję, że możemy liczyć tutaj na wsparcie i pomoc państwa również w tym temacie żeby tę inwestycję zablokować na terenie naszej miejscowości.

Druga sprawa to pytanie do pana Burmistrza. Czy pan Burmistrz jest w stanie powiedzieć kiedy zostanie obsadzone stanowisko – nie wiem – inspektora, podinspektora ds. zieleni. Są drzewa, są wnioski, mieszkańcy też pytają o to, bo no jakby była pani – nie ma już tej pani. Fajna współpraca była, ale wszystkie sprawy no chyba gdzieś zawisły w powietrzu i nie wiadomo no co dalej z tymi sprawami będzie. Czy jakiś konkurs będzie ogłoszony, czy może już został ogłoszony i taka osoba się w końcu pojawi, i jakby pozwoli to na realizację tych zadań związanych z zielenią, z drzewostanem na terenie naszej gminy.

A na koniec taka dygresja tutaj, do wystąpienia pana Załubskiego. No rzeczywiście zgadzam się z panem. Ja bym tu jeszcze dodał jeden element związany ze słabością kośćca naszych dzieci i młodzieży. No ale kiedyś, w naszych czasach, była śmietana, ser biały i mleko, a dzisiaj – jak to mawia pewien doświadczony ratownik – są chipsy, cola i nutella.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Jacek Załubski ad vocem.

Radny Jacek Załubski – dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Wydaje mi się, że poruszyłem dosyć istotny temat. Pan Tadeusz tutaj mówił o wypasaniu koni. Później, jednak mimo wszystko, prosiłbym pana

Burmistrza o dwa słowa komentarza do tego. Czy pan przyjrzy się temu tematowi? Czy można podjąć jakieś działania zmierzające do zwiększenia świadomości dzieci i młodzieży w szkołach aby takich używek nie stosowały. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz się odniesie na koniec. Tak? Dobrze. Pani radna Janina Hernas.

Pani Dyrektor, wyczerpuje się lista radnych, więc ja myślę, że za chwilę pani oddam głos i pani Marii Smacznej.

Radna Janina Hernas – pani Przewodnicząca, panie Burmistrzu, Szanowna Rado. Zwrócili się do mnie mieszkańcy z naszej starówki, z ul. Chwałowickiej, zawsze tak nazywam Jelcz-Laskowice za naszym wiaduktem – starówką – z prośbą o interwencję, ponieważ w ubiegłej kadencji prawdopodobnie tą drogą przemieszczała się komisja. Nie sprawdziłam tego jeszcze, bo to jest świeża sprawa z wczoraj. I mieszkańcy z tejże ulicy mieli obiecanie po tej komisji, że komisja składająca się członków Rady i Burmistrza, ale to wszystko sprawdzę i obiecanie mieli, że będą mieli wyremontowaną tę drogę. Jest to droga, tzw. ostatnia, na nasz Cmentarz Komunalny. Z lewej strony tej drogi – jest to krótki odcinek – z lewej strony tej drogi jest chodnik, którym jest naprawdę ciężko przejść, a nie daj Boże jeszcze na spacer z wózkiem, z dzieckiem, bo są tam takie płyty, że no takie raczej na Skate Park. Natomiast druga strona tej drogi, jest pas zieleni, tzw. trawa. Mieszkańcy mieli obiecanie, że będą mieli wykonany ten chodnik, doprowadzony do porządku, łącznie z dojazdami do posesji. A natomiast zostanie uszlachetniony ten pas zieleni i wykończony pięknymi krawężnikami. Jak dotąd nie zrobione jest to. Radny Srokowski odszedł, nie przeszedł w wyborach. I chciałabym ten problem zgłosić, bo on na pewno wróci i będzie wracał w związku z tym, że bardzo dużo nas, jadąc na cmentarz, widzi to. I Szanownych radnych chciałabym prosić o zwrócenie uwagi, w drodze na ten cmentarz, jak to wygląda. To jest ta krótka droga Chwałowicka, ulica tzw., ostatnia droga panie Burmistrzu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, pani Dyrektor Małgorzata Engel przed sesją prosiła mnie i zgłaszała, że w dniu dzisiejszym musi wrócić jeszcze do szkoły. I czy pani się na tyle spieszy, że w tej chwili oddam pani głos? Czy pani jeszcze zaczeka, bo jeszcze mamy dwóch mówców?

(...)

Pani Dyrektor, ale my wszystko nagrywamy. To proszę do mównicy w takim razie.

Dyrektor PSP nr 1 w Jelczu-Laskowicach Małgorzata Engel – witam serdecznie. Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Ja, zgłaszając się, chciałam się w tym momencie odnieść do tego o czym mówił pan Załubski. To tylko tyle. Natomiast, jeżeli chodzi o mój czas to ja jeszcze z chęcią poczekam na swoją kolej jeżeli jest taka konieczność.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pani Dyrektor, to może tak, wyczerpiemy listę mówców. Potem się odniesie pan Burmistrz i potem pani. Dziękuję serdecznie.

Pan radny Ireneusz Stachnio. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – dziękuję pani Przewodnicząca. Chciałem się odnieść do wypowiedzi pani radnej Hernas. Ten odcinek drogi to już ma długą brodę, bo on trzy kadencje, wnioski co roku są składane na różnych komisjach, wnioski budżetowe do Powiatu, do Gminy. Gmina mówi, że to jest droga powiatowa, bo to jest droga powiatowa. Powiat mówi, że należy partycypować w kosztach utrzymania. I teraz, Szanowni państwo, chciałem państwa – bo ten temat pani poruszyła, on miał za chwilę jakby wpłynąć na najbliższych sesjach. Natomiast wnioski budżetowe będziemy składać. I właśnie, chciałem powiedzieć o pewnych zapewnieniach, które otrzymaliśmy od Starosty Zdzisława Brezdenia. Odkonanie się spotkanie – już nie pamiętam kiedy – gdzie byli radni PiS-u, ze Starostą – to gdzieś chyba był czerwiec o ile pamiętam. I pan Starosta Brezdeń wyraził chęć budowy, bądź przebudowy tego odcinka drogi, oczywiście na stosowny wniosek. Byli radni więc mogą potwierdzić. Gdzie rzeczywiście ta droga jest w fatalnym stanie, już nie mówię o nawierzchni. Chodniki o bardzo wysokich krawężnikach. Jedna za stron w ogóle nie ma chodnika. No i właśnie, tylko jest problem jednego typu, jak nie wiadomo o co chodzi, to chodzi o finanse. I ta droga będzie przebudowana. Tylko, no właśnie, 50 na 50, koszty przebudowy tej drogi, czyli doprowadzenie do stanu takiego no użytkowania, że będzie bezpieczne. Na odcinku pomiędzy ul. Witosa, a no niemalże chyba do cmentarza – chociaż ten odcinek przy cmentarzu, już powiedzmy, jest w miarę uczciwie zrobiony, tam jest tylko kwestia załatwienia dziur. Natomiast najgorszy jest tutaj między ulicą – ten właśnie krótki odcinek – pomiędzy ul. Witosa, a skrzyżowaniem z ul. Mleczną i ul. Wiejską – tutaj przy remizie, jak ktoś nie wie jak się nazywają ulice. I ten odcinek, mamy zapewnienia od władz powiatowych, że będzie zrobiony, tylko – no właśnie – kwestia partycypacji w kosztach. 50 na 50, jeśli Gmina taki

koszt finansowy poniesie, to na pewno ta droga zostanie zrobiona. A wnioski składamy już no 10 lat ponad, co roku. Różnie to bywa. Pan Burmistrz odpowiada, że to nie nasza droga, bo to rzeczywiście powiatowa. Powiat mówi a my nie mamy pieniędzy. Tak że to nie jest sprawa, która wynika teraz. Bardzo niebezpieczny odcinek drogi zarówno dla podróżujących samochodami, rowerami, ale także podróżujących pieszo. Pan Sołtys, pan radny z Chwałowic doskonale wie, bo jeździ codziennie – prawda? Tak że tyle. Jeśli wnioski stosowne budżetowe złożymy tutaj do Gminy, bo mamy termin wydłużony, Powiat jest otwarty, kwestia tylko dogadania się i oczywiście podniesienia rąk, czyli głosowanie nasze za udzieleniem środków na przebudowę tej drogi. To tyle, jeśli chodzi o drogę.

Chciałem się teraz odnieść do wypowiedzi pana radnego Załubskiego w sprawie napojów energetycznych. Na lekcjach są prowadzone pogadanki na temat tych napojów. Na godzinach wychowawczych, na biologii, głównie w klasie siódmej, jest nawet lekcja poświęcona o szkodliwości. Tak że tutaj proszę się nie martwić, więc pan Burmistrz jakby już nie musi w szkołach. Chociaż, chyba, że dlaczego nie. Natomiast jest w programach i wychowawczych, i w programach z biologii. Podejrzewam, że z chemii również. Tak że na sto procent jest to realizowane. Natomiast tak się zastanowiłem czy w automatach, które znajdują się w szkołach, jest to sprzedawane. Chyba nie, bo są tam napoje takie – powiedzmy – lekkie, czyli napoje gaszące pragnienie, a nie napędzające organizm. Ja się nie przyglądałem, ale chyba takiego czegoś nie ma. Panie Burmistrzu, po raz kolejny jest poruszana sprawa zanieczyszczenia powietrza. Pan radny Jadczyk pokazał nam jak wygląda detektor do pomiarów zanieczyszczenia. Na komisji ja zaproponowałem aby – z resztą zgodnie z pana informacją – aby Gmina zakupiła od trzech do czterech takich detektorów, które to mogliby nasi mieszkańcy wypożyczać. Wypożyczenie na zasadzie użyczenia, czyli z dowodem, że wszystkim tak żeby to miało ręce i nogi i było zgodne z prawem, tak aby mieszkańcy naszej gminy mogli samodzielnie wskazać miejsca, w których jest systematyczne zanieczyszczanie powietrza. Bo sołtys, mając detektor, jest w stanie to zrobić. Ale wydaje mi się, że jednak mieszkańcy naszego miasta Jelcza-Laskowice, głównie Osiedla Jelcz i Osiedla Laskowice, zapewne sami by to zrobili dobrze, poinformowaliby Urząd, osobę odpowiedzialną za ochronę środowiska, że np. w tym i w tym miejscu systematycznie coś się dzieje i jest zanieczyszczane środowisko. Tak że myślę, że to jest kwestia do wykonania, a Komisja Samorządu i Prawa, w swoim planie pracy na następny rok, na pewno zawrze punkty, które będą opracowywać normy prawne, aby po prostu nasze miasto było czyste i żebyśmy mieli czystą atmosferę.

I właśnie, jeszcze jedno mam pytanie dotyczące, związane z tym co pan radny Starczewski powiedział, z masztami. Oczywiście, maszty to jest cena postępu, no bez niej jakby w tej chwili nie można funkcjonować. Natomiast my mamy w Jelczu-Laskowicach cztery maszty – chyba – cztery, czy pięć. Dwa na pewno na terenie kolejowym i terenie dawnego GS-u. Tu trzy, tak, tu trzy. I tam gdzieś, no bliżej Jelcza, chyba dwa – tak? Tak, koło Mullera, tam gdzie pan B. ma chyba swoją halę, tam są dwa. Więc nie tylko wioski w naszej gminie, ale także miasto jest omasztowane. I teraz mam pytanie. Ponieważ pojawiła się ostatnio informacja, że maszty 5G będą instalowane na terenie naszej gminy i teraz tak, czy Gmina ma jakiś wpływ na lokalizację masztów, szczególnie właśnie 5G? Bo z tego, co słyszałem, to Kolej chętnie udostępni swój teren, czyli przy ... dokładnie w centrum miasta, tak na dobrą sprawę. Przy dworcu będzie stawiany maszt 5G i no właśnie, i to budzi obawy mieszkańców, nie tylko Biskupic, ale także Jelcza-Laskowice. Czy my mamy jakiś wpływ na to aby maszty, które są lokalizowane na terenach prywatnych tak jak, np., Kolej, wprowadzie firma, ale teren prywatny, czy w Biskupicach Oławskich, czy my mamy wpływ na to i czy możemy w jakiś sposób reagować na to żeby nie było w centrach zamieszkania, czyli w Biskupicach, na terenie miasta. Tylko w miejscach, powiedzmy, na odludziu, w miejscach niezamieszkałych. Czy mamy taki wpływ? Czy możemy inwestorowi powiedzieć: nie, proszę tutaj nie, tylko gdzieś dalej. Myślę, że uwarunkowania, które są, uzgodnienia, które ... przy budowie, bo to jest jednak budowa, na pewno są jakieś uzgodnienia i Gmina ma tutaj jakiś wpływ na to. Tak że bym prosił o odpowiedź. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ja mam serdeczną prośbę do państwa radnych, którzy są zapisani na liście mówców. Czy możemy się umówić, że w tej chwili oddam głos pani Dyrektor Engel? Bardzo bym prosiła, bo pani musi wrócić do swoich zajęć. I potem pani Maria Smaczna, która ma no wniosek, który chciałaby Radzie przedstawić. Dziękuję bardzo.

Pani Dyrektor, zapraszam do mównicy. Bardzo proszę.

Dyrektor PSP nr 1 w Jelczu-Laskowicach Małgorzata Engel – pani Przewodnicząca, panie Burmistrzu, państwo radni, Szanowni państwo. Otóż, chciałabym się odnieść do słów pana radnego, który

mówił tutaj o przeciwdziałaniu różnego rodzaju uzależnieniom w szkole, bo tak chcę rozszerzyć ten temat. Do tych uzależnień zaliczamy również sięganie przez dzieci po używki różnego rodzaju, mianowicie także myślę, że po te napoje energetyzujące. Chcę powiedzieć jak to wygląda w szkole, przynajmniej jak to wygląda w Szkole Podstawowej nr 1. Otóż, konstruuje się dokument szkolny, który się nazywa programem profilaktyczno-wychowawczym. I zgodnie z wytycznymi ministerstwa właśnie w tym roku kładziemy szczególny nacisk właśnie na przeciwdziałanie różnego rodzaju używkom. I te wszystkie zadania, i cele, sformułowaliśmy właśnie w tym dokumencie. Poza tym, w korelacji z tym dokumentem ogólnym szkolnym, powstają tzw. plany wychowawcze, które z kolei właśnie także przygotowują wychowawcy poszczególnych klas i tam również, w tych planach wychowawczych, znalazły się zapisy dotyczące jak gdyby przeciwdziałania właśnie tego rodzaju zagrożeniom w szkole. Oprócz tego, ja, w swojej szkole, poprosiłam psychologa i pedagoga, pracowników szkoły o sporządzenie takiej diagnozy – i już taką diagnozę otrzymałam – na temat tego jak wygląda stan, jeżeli chodzi o te zagrożenia, na początek roku. W związku z tym chcę tutaj powiedzieć i zapewnić wszystkim państwa, że w szkole taki problem jest monitorowany, on jest przede wszystkim zauważony, jest monitorowany i wszelkie przejawy takiego zagrożenia wśród uczniów będą natychmiast przez nas, jak gdyby, pracowników szkoły natychmiast wychwytywane no i podjęte odpowiednie kroki, które będą miały na celu eliminować takie zjawisko. Tak że myślę, że we wszystkich szkołach tego rodzaju działania są podejmowane. To tyle z mojej strony. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. I bardzo proszę. Pani wcześniej zgłaszała fakt, że chciałaby pani zabrać głos na dzisiejszej sesji. Pani Maria Smaczna. Oddaję pani głos. Proszę.

Ja mam prośbę żeby przedstawić nam drugą panią. Oddaję pani głos. Proszę bardzo.

Przewodnicząca Rady Rodziców w PSP nr 1 w Jelczu-Laskowicach Maria Smaczna – bardzo dziękuję, pani Przewodnicząca, za udzielenie głosu na dzisiejszej sesji. Wszystkim państwu dziękuję za akceptację mojej wypowiedzi w tej chwili. Moja koleżanka, która wspiera mnie w Radzie Rodziców, Justyna Majewska, rozdaje państwu pewne karteczki, które za chwilę wyjaśnię, do czego będą nam służyły. Ja jestem ... Nazywam się Maria Smaczna i jestem Przewodniczącą Rady Rodziców Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 im. św. Jana Pawła II w Jelczu-Laskowicach. Chciałam poinformować, że w tym roku, jako rodzice tej szkoły, złożyliśmy, w terminie 19 września, wniosek do organu prowadzącego, do Burmistrza, wniosek z prośbą o rozbudowę naszej szkoły w Jelczu-Laskowicach. I dzisiaj chciałabym coś państwu na ten temat powiedzieć. Szanowni państwo. Występuję tu przed państwem nie tylko jako Przewodnicząca Rady Rodziców naszej szkoły, ale także jako jeden z setek rodziców, który chciałby zwrócić państwa uwagę na ciężką sytuację lokalową naszej szkoły. W imieniu rodziców naszej szkoły proszę o wprowadzenie, o poparcie naszego wniosku o wprowadzenie na 2021r. do budżetu zadania inwestycyjnego pt. rozbudowa Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 im. św. Jana Pawła II w Jelczu-Laskowicach. Rozpoczęcie działań związanych z rozbudową naszej szkoły jest bardzo istotne i już w tej chwili nie cierpiące zwłoki. Sytuacja w szkole, z roku na rok, staje się coraz trudniejsza i coraz bardziej niebezpieczna. W kolejnych zdaniach spróbuję państwu tę sytuację troszeczkę przybliżyć. I tu zacznę od tych karteczek, które państwo dostali. To jest przedstawione rozwój tudzież liczba uczniów w naszej szkole, które pojawiała się z roku na rok. Jak państwo widzą zaczęliśmy rok ... Znaczący, zaczęłam gromadzenie danych od roku szkolnego 2016 – 2017 gdzie mieliśmy 200 uczniów przy 9 salach dydaktycznych ... przy 9 oddziałach i 10 salach dydaktycznych. Rok później już mamy 241 uczniów, to nam daje 11 oddziałów i tę samą liczbę sal dydaktycznych. Rok 2018-2019 to już jest ponad 300 uczniów, 324 uczniów, 15 oddziałów, 15 klas i nadal 10 sal dydaktycznych. Rok temu już mieliśmy cyfrę 352 uczniów przy 16 oddziałach i nadal 10 sal dydaktycznych. Ten rok już nas troszeczkę mocno przeraził, to jest ponad 380 uczniów, dokładnie 381 uczniów, 17 oddziałów i nadal 10 sal dydaktycznych. Jeszcze do niedawna dzieci w naszej szkole, znaczy, we wszystkich szkołach uczyły się do szóstej klasy. W wyniku reformy mamy również klasy siódme i ósme w tym samym budynku. W przyszłym roku w naszej szkole pojawiają się już dwa oddziały klas siódmych i dwa oddziały klas ósmy. Poprzez ilość nauki, które te dzieci mają w tych klasach i ilość przedmiotów, pani Dyrektor jest zmuszona lokować tych uczniów na pierwszych zmianach. Najmłodszych dzieci również nam przybywa w naszej szkole dwa – trzy razy więcej. Rośniemy jako społeczność szkolna w zatrważającym tempie, a mury naszej szkoły pozostają bez zmian. Bardzo niepokojącym faktem, który nastąpił w tym roku, jest fakt, że pani Dyrektor była zmuszona odmówić dzieciom z rejonu przyjęcia w tym roku do oddziału szkolnego. To jest bardzo istotny argument wydaje mi się, wydaje nam się jako rodzicom, przemawiający za słusnością naszego poparcia, naszego

wniosku. W tym roku pani Dyrektor również przesunęła rozpoczęcia zajęć lekcyjnych z godz. 7.45 na godz. 7.30, co pozwoliło na ułożenie planów lekcyjnych w ten sposób, że dzieciaki dzięki temu jeszcze nie kończą zajęć o godz. 18.00. W ciągu ostatnich dwóch lat pani Dyrektor składała wnioski do Kurii o zminimalizowanie lekcji religii z dwóch do jednej. Kuria na to podanie nam zgodziła się na to, na ten wniosek. Jednak już w tym roku, z tego co rozmawiałam z panią Dyrektorem, było to troszeczkę niechętnie. Co się wydarzy w przyszłym roku? Tego nie jesteśmy w stanie powiedzieć jak kuria zareaguje po raz kolejny na taki wniosek. Wszystkie te pomysły pani Dyrektor wprowadza w życie starając się znaleźć jak najlepsze rozwiązania na tę ciężką sytuację lokalową. Tyle tylko, że te pomysły już się kończą, że sytuacja przedstawia się w naszej szkole naprawdę źle, rzekłabym nawet fatalnie. Za chwilę nasze dzieci mogą kończyć zajęcia o godz. 19.00. Warto tu zauważyć, że bardzo duży procent naszych dzieci, bo to jest około 60% naszych dzieci, dojeżdża środkami komunikacji miejskiej. To jest też dość znaczący fakt jeśli chodzi o bezpieczeństwo dzieci szczególnie w okresie zimy, kiedy szybciej robi się ciemno. W rejonie naszej szkoły przybywa nowych mieszkańców. Wszyscy państwo na pewno zauważają jak rozbudowują się Chwałowice, Dębina, Grędzina, Nowy Dwór, również osiedle w Laskowicach. Tam przychodzą młodzi ludzie, którzy już mają dzieci lub za chwilę te dzieci się tam pojawiają i te dzieci przyjdą po edukację do naszej szkoły. Co my, na dzień dzisiejszy, możemy tym dzieciom zaoferować? To jest 10 sal dydaktycznych, sala komputerowa i niepełnowymiarowa sala gimnastyczna. Nasza szkoła musi pracować w tej chwili na dwóch zmianach nawet w klasach starszych, co bardzo mocno przeraża rodziców biorąc pod uwagę ilość nauki, ilość sprawdzianów i ilość zadań domowych. Praca na dwie zmiany uniemożliwia często uczestnictwo w zajęciach organizowanych przez kluby sportowe i Centrum Kultury. Nie mamy możliwości organizowania własnych kółek zainteresowań, sekcji sportowych, jakichkolwiek zajęć dodatkowych, nawet zajęć wspomagających dla ósmoklasistów przed egzaminami, bo po prostu nie mamy takiej możliwości lokalowej. Niektóre dzieci potrzebują skorzystać z Poradni Pedagogicznej, która jest czynna w godzinach 12.00 – 16.00. I wiem, że są takie dzieci, które, żeby skorzystać z tej Poradni, muszą się zwalniać z lekcji, czyli mają nieobecność w szkole, a potrzebują tam po prostu pójść. Brakuje nam pełnowymiarowej sali gimnastycznej. Zajęcia w zimie z wychowania fizycznego odbywają się w bardzo mało komfortowych warunkach. Z racji odległości szkoły od centrum Jelcza-Laskowic mamy również utrudniony dostęp do CSiR-u, OSiR-u, jak i w zimie do lodowiska miejskiego. Mamy również trudności z organizowaniem wspólnych imprez szkolnych: rozpoczęcia – zakończenia roku, pasowania pierwszaka i innych uroczystości, które są tak jakby, wpisują się w tradycję naszego społeczeństwa: Dzień Babci, Dzień Dziadka. Nawet Mikołajki są bardzo trudne do zorganizowania przy tej liczbie dzieci i przy tych warunkach lokalowych. Niewielka świetlica, na którą w tym roku zapisanych mamy 135 uczniów, funkcjonuje w jednym pomieszczeniu ze stołówką, na której dziennie jest wydawanych około 50 posiłków. Tym samym obie – no przyznajcie państwo – nie spełniają swoich funkcji w odpowiednim standardzie. W związku z tak zatłoczoną świetlicą widzimy tam potencjalne zagrożenie bezpieczeństwa naszych dzieci. Dodatkowo poziom hałasu bywa nieznosny co potwierdzają same dzieci, które tam uczęszczają. Jak również nieznosny staje się ... nieznosny ... nieprzyjemny staje się zapach, który pozostaje po posiłkach. Żeby dzieci mogły zjeść obiad, dzieci ze świetlicy muszą wyjść z tej świetlicy, później na nią wrócić, zapachy pozostają. Również pozostają zapachy po sprzątaniu. Czyli panie, które są z obsługi sprzątającej, muszą pomyć talerze i te wszystkie opary później krążą po tej świetlicy. Jest to – jak państwo chyba się ze mną zgodzą – jest to troszeczkę niekomfortowe i niebezpieczne na dłuższą metę. Jako rodzice, żeby nie było tak, że jesteśmy bardzo źli i tylko narzekamy. Jako rodzice naprawdę widzimy i doceniamy starania pani Dyrektora i organu prowadzącego. Wizerunek zewnętrzny naszej szkoły. Niedawno mieliśmy nadane imię szkoły, dostaliśmy przepiękny sztandar, jesteśmy już widoczni jako szkoła, naprawdę jako szkoła publiczna. Mamy przepiękne boisko na zewnątrz budynku, mamy przepiękne tereny zielone, plac zabaw dla dzieci i to naprawdę doceniamy. Widzimy, że władze, organ prowadzący, idą nam na rękę i pomagają w aktualizacji rozkładów jazdy autobusów, które dostarczają, odwożą, rozwożą, przywożą nasze dzieci do szkoły i pomagają nam w dostosowaniu go do planów lekcji. Doceniamy to i bardzo za to dziękujemy, ale potrzebujemy naprawdę kolejnego, radykalnego kroku w celu poprawy. I potrzebujemy naszą szkołę powiększyć, rozbudować lokalowo. Dziś, gdyby nie na sytuacja pandemiczna, prawdopodobnie byłoby tu ze mną troszeczkę więcej rodziców. Może byliby oni tu, w tej sali, może oni byliby na dole. Bo wszyscy zgodnie, jednym głosem, mówimy, że naprawdę potrzebujemy w tej chwili tej pomocy i potrzebujemy wsparcia państwa w rozpoczęciu, w poparciu naszego wniosku o rozpoczęcie tej inwestycji rozbudowy

naszej szkoły. Rodzice naprawdę są już troszeczkę ... troszeczkę ... Rodzice naprawdę są sfrustrowani i stają się nerwowi czego pani Dyrektor, na początku roku, w sumie doświadczyła na własnej skórze spotykając się z bardzo nieprzyjemnymi sytuacjami, rozmowami ze strony rodziców. Bardzo istotnym faktem jest to, że chciałam powiedzieć, że na początku tego roku, tj. w styczniu, byłam u pana Burmistrza Bogdana Szczęśniaka z petycją również od rodziców naszej szkoły w tym samym temacie. Wtedy pan Burmistrz powiedział, że jakiegokolwiek działania w związku z rozbudową szkoły możemy zacząć rozmawiać od roku 2023. Ale po rozpoczęciu roku szkolnego 2020/2021, proszę państwa, widzimy, że będzie to już stanowczo za późno, że ogólnie temat rozbudowy naszej szkoły jest o trzy lata za długo przeciągnięty. Apelujemy do państwa jako rodzice, bardzo prosimy, bardzo chcemy, bardzo potrzebujemy żeby działania władz Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice, w kwestii rozbudowy naszej szkoły, zaczęły się już w najbliższym roku. Pan Burmistrz, w swojej kampanii wyborczej, wychodził do mieszkańców Jelcza-Laskowic pytając ich jakie mają problemy. Nas, jako społeczności szkolnej Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1, wtedy nie było, przy tym po prostu nie było. Nikt nie powiedział panu Burmistrzowi o naszym problemie, ale robimy to w tej chwili i naprawdę apelujemy o pomoc. To dla naszych dzieci, dla ich bezpieczeństwa, dla komfortu pracy i ich nauki. Jako rodzice chcemy tylko aby nasze dzieci miały dogodne warunki do nauki i rozwoju. Prosimy, wnioskujemy, apelujemy państwa o wstawiennictwo za nami i poparcie naszego wniosku o wpisanie do budżetu na 2021r. rozbudowy Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 im. św. Jana Pawła II w Jelczu-Laskowicach. Sytuacja lokalowa naszej szkoły naprawdę jest bardzo ciężka, wręcz tragiczna i tej pomocy potrzebujemy. I tutaj, z góry, bardzo dziękuję w imieniu wszystkich rodziców i swoim. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję pani bardzo. Pani Dyrektor Małgorzata Engel. Proszę.

Dyrektor PSP nr 1 w Jelczu-Laskowicach Małgorzata Engel – Szanowni państwo. Ja oczywiście, ze swojej strony i ze strony całego grona pedagogicznego jak najbardziej przyłączam się do apelu kierowanego tutaj, do państwa, przez rodziców. Chcę podkreślić, że ja również występowałam z takim wnioskiem do Burmistrza, w którym wskazywałam na bardzo trudną sytuację szkoły. I tutaj, tak jak powiedziałam, oczywiście całym sercem wspieram inicjatywę podjętą również przez rodziców. Mam nadzieję, że państwo, jako Rada, że organ prowadzący, który doskonale zna naszą sytuację, przychyli się do tej prośby. Ja tylko chciałabym jeszcze powiedzieć, proszę państwa, że ja, nie dalej jak wczoraj, otrzymałam pismo od pana Burmistrza Piórki, w którym pan Burmistrz Piórko poprosił mnie o uszczegółowienie niejako takiego zapotrzebowania na konkretne pomieszczenia, które będą jak gdyby sprzyjały komfortowej pracy szkoły. Ja, takie pismo, już dzisiaj złożyłam tutaj, do organu prowadzącego właśnie, w którym pokazałam jakie konkretne rozwiązania miałyby tutaj sens jeżeli chodzi właśnie o podwyższenie komfortu pracy dzieci, ale również całej kadry pedagogicznej. W związku z tym jeszcze raz bardzo gorąco, z jednej strony dziękuję za wszelkie inicjatywy. Również chcę podziękować organowi prowadzącemu, bo rzeczywiście – tak jak wspomniała tutaj pani Przewodnicząca – inwestycje, które zostały wykonane na terenie Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1, rzeczywiście są naprawdę wspaniałe. Ta szkoła – państwo na pewno przyznają rację – zmieniła swoje oblicze i od kilku lat prawda wygląda naprawdę, właściwie pięknie. Powiem jeszcze tak, goście odwiedzający naszą szkołę – mówię o gościach zupełnie z zewnątrz – naprawdę przyznają, że jest to wspaniałe miejsce wyglądające przyjaźnie. Ale żeby rzeczywiście ta praca była naprawdę komfortowa na miarę XXI wieku, to rzeczywiście potrzebujemy naprawdę państwa wsparcia, potrzebujemy konkretnych decyzji i konkretnych rozwiązań i o te właśnie, wspólnie tutaj, państwa prosimy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, pani Przewodnicząca Rady Rodziców złożyła na moje ręce pismo, które w większości, czy w całości – nie wiem – ale w większości chyba pani tutaj przedstawiła państwu radnym. Pismo jest adresowane do Rady Miejskiej i do Burmistrza. Do Burmistrza już państwo złożyliście – tak?

(...)

Czyli w sekretariacie pani to złoży. Ja, to pismo, które mam przed sobą, ono zostanie zarejestrowane w Biurze Rady. I, proszę państwa, myślę, że temat jest bardzo ważny. Chciałabym prosić pana Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów o krótką rozmowę w czasie przerwy lub po sesji. Chciałabym ... Widziałabym to tak – ale to przedyskutujemy, porozmawiamy jakby co ze strony Rady Miejskiej. Natomiast bez wątplenia jest to zadanie, które – po tym co pani Przedstawiła i pewnych rzeczy po prostu nie wiedzieliśmy nawet pewnie tych statystycznych, będziemy prosić Burmistrza żeby się nad tematem pochylił. Natomiast, jeżeli

chodzi o to co pani powiedziała – nie wiem czy ja się nie przesłyszałam – że został złożony wniosek 19 września.

(...)

A, czternastego, czyli w terminie się państwo zmieściliście. Dobrze. Czyli jest formalnie jakby zgłoszone. Dobrze.

Proszę państwa. Pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Nie chciałbym oczywiście polemizować i zajmować niepotrzebnie czas, bo to, że rozbudowa Szkoły nr 1 jest sprawą konieczną, to myślę, że wszyscy wiedzieliśmy już i przy kadencji poprzedniej. Natomiast my znamy problem, burmistrzowie tego miasta znają problem oświaty. Ja tylko chciałbym przypomnieć o pewnej sytuacji, że niestety sytuacja lokalowa zdecydowanie się pogorszyła w momencie reformy oświatowej, kiedy faktycznie szkoła podstawowa została zwiększona o dwa następne poziomy, czyli siódme i ósme klasy i to faktycznie dosyć mocno skomplikowało sytuację nie tylko w samej „Jedynce”, ale przecież tak samo w Miłoszycach. Miłoszyce - tam się faktycznie troszeczkę rozbudowa przedłuża, ale trzeba pamiętać, że do wszystkiego są potrzebne pieniądze, cały czas mówimy o pieniądzach, dużych pieniądzach. Rozbudowa szkoły w Miłoszycach to przeszło 8 mln zł, budowa przedszkola i żłobka – zaraz właśnie przy „Jedynce” – to następne 8 mln zł. Proszę państwa, proszę pamiętać również o bardzo złych warunkach w Szkole nr 3 na Hirszfelda. Szkoła nr 3 na Hirszfelda uczy się, od samego początku, na drugą zmianę, tam jest zawsze współczynnik dwa zero. Jeżeli dobrze pamiętam jest tam siedem pomieszczeń klasowych, a 14 oddziałów się uczy i nie mają sali gimnastycznej. Dlatego sytuacja jest naprawdę bardzo ciężka i staramy się jak najszybciej te wszystkie problemy oczywiście rozwiązywać. Natomiast, czy to będzie możliwe już, od tego roku budżetowego, to na pewno nie jestem w stanie dzisiaj odpowiedzieć. Rozmawiamy o takiej potrzebie. Czym się ostatecznie to skończy, jaka będzie decyzja, to proszę jeszcze nam dać troszeczkę czasu. Niewątpliwie do wszystkiego potrzebne są pieniądze i na wszystko nam nie wystarczy. Bo słyszymy: dołożyć do drogi powiatowej – ul. Chwałowicka. Słyszymy o realizacji zadań naszych, budowa naszych dróg gminnych. Cały czas są potrzebne pieniądze i te potrzeby naprawdę są w różnych sferach życia naszych mieszkańców bardzo, ale to bardzo potrzebne. Te statystyki oczywiście, czy te informacje – dziękujemy za nie – ale my je znamy. Ja je znam bardzo dobrze, szczególnie jako Burmistrz od oświaty. I tym bardziej nas martwi, że faktycznie tak trudna sytuacja w kolejnej szkole jest. Ale, jeszcze raz powtórzę, nie tylko w „Jedynce”, Hirszfelda – jest chyba jeszcze trudniej i będziemy starali się w jednym i drugim przypadku jak najszybciej tę sytuację poprawić. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ja chciałam tylko zapytać czy pani radna Hernas w tym temacie, czy w zupełnie innym?

(...)

W poprzednim. A pan Przewodniczący Stachnio?

(...)

W tym. To proszę bardzo. Pan Przewodniczący Stachnio ad vocem. Chciałabym żebyśmy ten temat jakby zamknęli.

Czy pan radny Julian Kozłowski w tym temacie, czy w innym?

(...)

W innym. A pani radna Kamińska?

(...)

W innym.

To proszę bardzo. Pan Przewodniczący Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachno – bardzo dziękuję pani Przewodnicząca. Właśnie w tym temacie rozbudowy Szkoły nr 1 w Jelczu-Laskowicach, wcześniej filii Szkoły w Minkowicach. Ja nie wiem, część z państwa pamięta ... w Miłoszycach, przepraszam. Część z państwa pamięta, bo była wtedy radnymi, część z państwa nie wie nawet pewnie o tym, pewnie rodzice pamiętają jak 10 lat temu walczyliśmy o to, aby szkoła filialna Miłoszyce stała się Publiczną Szkołą Podstawową nr 1, bo takiej nie było w Jelczu-Laskowicach. Zajęło nam to 4 lata. Dopiero Burmistrz Szczęśniak podjął decyzję i powołał Szkołę Publiczną nr 1 w Jelczu-Laskowicach. Jest to temat z brodą, ponieważ ja jestem zaangażowany w rozbudowę tej szkoły i od - proszę mi wierzyć - od 10 – 11 lat cały czas, co roku na komisjach oświaty, na sesjach walczę o to, aby ta szkoła była rozbudowana. Panie przedstawiły nam dane demograficzne poszczególnymi rocznikami i w przeliczeniu na liczbę oddziałów, w porównaniu do ilości sal dydaktycznych. Taką analizę przedstawiłem pięć lat temu na Komisji Oświaty. Miałem dane, pozyskałem takie dane spoza

Urzędu to były dane i przedstawiłem w jaki sposób w najbliższych latach będzie pojawiać się dwuzmianowość w Szkole Publicznej nr 1. I, proszę mi wierzyć, nie odbiega to od tego, bo pamiętam te dane i nie odbiega od tego, co panie nam przed chwilą dały. Czyli wykazałem, że będzie o tej godzinie będą kończyć, tyle klas będzie o tej, o tej, o tej. Radni są w tamtej komisji, znaczy w komisji, która wtedy obradowała na pewno i pamiętają, to z resztą w protokołach jest to na pewno zapisane. Szanowni państwo i drogie panie, bo gdybym wiedział, że panie przyjdą to bym się przygotował lepiej, a teraz tak ad hoc, co roku jest – przynajmniej ja składam - wnioski budżetowe o rozbudowę Szkoły nr 1 w Jelczu-Laskowicach. Jeżeli jest jakaś debata na Komisji Oświaty, to taką debatę podejmujemy. Wnioski nawet padały tutaj, na sesjach i proszę mi wierzyć, radni są, którzy głosowali przeciwko rozbudowie. Myślę, że teraz nie będą głosować. Ale takie wnioski też były na sesjach składane w ubiegłych latach i były, po prostu one nie przechodziły. Ja z przykrością to mówię, tutaj odgrywały sprawy polityczne pewną rolę. Nie będę do tego wnikał. Pan Burmistrz jest w tej chwili bardzo otwarty, mówi, że trzeba poza jakimiś tam sporami innymi niż rozwój naszego miasta, rozwój naszej gminy, oddalmy to. Szanowni państwo, pięć lat temu złożyliśmy wniosek budżetowy, poparty kilkuset podpisami mieszkańców, o rozbudowę szkoły. Te podpisy były zbierane pod kościołem, po mszach świętych, dzięki uprzejmości naszego księdza proboszcza i kampanii, którą ksiądz proboszcz przeprowadził wśród rodziców i wśród wiernych, zebraliśmy kilkaset podpisów. Te podpisy zostały dołączone do wniosku budżetowego. I właśnie. Pan Burmistrz Szczęśniak, nie powiem, pięć, cztery lata temu zadeklarował taką intencję, że szkoła będzie rozbudowana, gdy skończymy budowę czy rozbudowę szkoły w Miłoszycach. I to jest w protokole, bo to było powiedziane na sesji. I ten okres już właśnie upływa panie Burmistrzu, ponieważ szkoła, w jakiś tam sposób, jest już rozbudowywana, przynajmniej jest projekt – prawda. I teraz, Szanowni państwo, deklaracja Burmistrza Szczęśniaka była jednoznaczna, dał słowo, jest to w protokołach, było to powiedziane publicznie na sesji, są nagrania. Pan Burmistrz poprosił, aby być cierpliwym i my przez ten czas byliśmy troszeczkę cierpliwi, oczywiście składając kolejne wnioski. Trzeba cały czas sygnalizować, że taka potrzeba istnieje. W tym roku mieliśmy zbierać kolejne podpisy, ponieważ ksiądz znowu zadeklarował chęć pomocy nam, żeby przypomnieć się Burmistrzowi, że tutaj jest olbrzymia ilość mieszkańców, która jest (...) ten problem dotyczy dwuzmianowości. No niestety koronawirus nam to uniemożliwił. I teraz jest, panie Burmistrzu ... Nie ma Burmistrza Szczęśniaka, ja myślę, że pan Burmistrz przekaze panu Burmistrzowi Szczęśniakowi, no właśnie, to co rodzice, to co ja, to co państwo na pewno chcecie, aby w tym roku, w budżecie, zaplanować pieniądze na projekt. Szkołę można rozbudować poprzez nadbudówki. Technologie są bardzo lekkie budowy, można stworzyć sale na istniejących murach bądź zbudować obiekt dodatkowy. Ja myślę, że, Szanowni państwo, rodzice uwzględnią jeszcze coś, co na komisjach wypływało, to co radny Babski jeszcze w poprzedniej kadencji, w jakiś tam sposób, znaczy wspólnie gdzieś tam to proponowaliśmy, aby stworzyć tam salę gimnastyczną. Nie taką małą, która jest, tylko z boku, na terenie przyległym, obok boiska, wykonać porządną salę gimnastyczną tak aby to, no żeby się nie wstydzić - o tak powiem. Żeby to była sala nie taka, że piłką się odbija o sufit i właśnie, no nie ma żadnego rozwoju. Ja myślę, panie Burmistrzu, że potrzeby edukacyjne w naszej gminie są potężne, bo to jest rzeczywiście "Trójka" - moje córki tam chodziły. Sala gimnastyczna, czyli pomieszczenie w piwnicach – tak? No tak to nazywamy. Myślę, że rozbudowa szkoły czy budowa nawet szkoły dla osiedla, to jest inna rzecz, którą należy już w perspektywie, w wieloletnich planach inwestycyjnych już planować. Ta rozbudowa naszej szkoły, tutaj na Osiedlu Laskowice, no jest priorytetem i myślę, że ten rok powinien być w budżecie ujęty, w tym projekcie budżetowym, wykonanie projektu budowlanego, tak aby nie w 2023, ale 2022, bo bądźmy realistami, ruszyć z rozbudową. Nie ma tam żadnych przeszkód własnościowych tak jak było w Miłoszycach. W Miłoszycach opóźniło się troszeczkę, ponieważ tam były sprawy własnościowe i poślizg był ponad rok chyba, o ile ... taką wiedzę przynajmniej mam. Tutaj teren jest gminny, żadnych przeszkód nie ma, nic tylko ruszyć z budową. Ja myślę, że obietnica dana pięć lat temu czy cztery lata temu wszystkim radnym i mieszkańcom, rodzicom, że szkoła ta będzie budowana, gdy zostanie wykonana szkoła w Miłoszycach, pana Burmistrza Szczęśniaka obietnica będzie troszeczkę przyspieszona, bo jednak pokolenie dzieci mija. Jeżeli 10 lat temu zaczęliśmy tę walkę o rozbudowę, to proszę zobaczyć dziecko, które miało wtedy, no będąc w pierwszej klasie, mając 8 lat, no to już tego dziecka nie ma, bo ma 18 lat, czyli jest w klasie maturalnej. Jeżeli dalej będziemy tak robić, no to się okaże, że to pokolenie, które tutaj panie reprezentują swoje dzieci, no to też za jakiś tam czas będą w klasach albo maturalnych, albo troszeczkę no może i szybciej, jeśli to pójdzie to w liceach na przykład. Tak że na edukacji nie ma co oszczędzać, edukacja jest

prioritytem. Jeżeli był raport ostatnio to tam możemy się zapoznać właśnie, że troszeczkę ta edukacja u nas nie do końca funkcjonuje. Być może to jest właśnie ... powodem tego jest dwuzmianowość, ciasnota w szkołach, nie rozwijanie sportów, no bo brak sali zniechęca bardziej niż zachęca do uprawiania sportów. Tak że, panie Burmistrzu, myślę, że wszyscy w końcu zakończymy ten temat z brodą, czyli Szkoła nr 1 w naszym mieście i jak najszybciej przystąpimy do realizacji najpierw projektu, a później do budowy i nie będzie tutaj żadnych ... Finanse (...) pani Skarbnik nie ma. Przepraszam bardzo pani Skarbnik. Pani Skarbnik, no właśnie jako strażnik budżetu gminy myślę, że takie pieniądze znajdzie i jak najszybciej dobro dzieci, dobro rodziców, dobro nas wszystkich i edukacji będzie zaspokojone. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, ze względu na ten czas, który pani Dyrektor miała już, no jeszcze iść do szkoły, jeszcze ostatni – mam nadzieję - w tej dyskusji głos. Pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak. Proszę bardzo.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - dziękuję pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, panie Burmistrzu, Szanowne grono pedagogiczne, proszę państwa. Wiemy, że szkoła ... pan Burmistrz Szczeńsiak zadeklarował, że ta szkoła będzie rozbudowywana. I podejrzewam, że gdyby nie trudności, które wynikały - to co pan Wiceprzewodniczący Ireneusz Stachnio stwierdził - które wpłynęły na to, że ta szkoła miłoszycka nam się bardzo mocno opóźnia, jej rozbudowa. Niestety ta decyzja nie zapadła, jeśli chodzi o rozbudowę "Jedynki". Ale sytuacja, którą mamy i słyszymy jaka jest na dzień dzisiejszy, jest naprawdę trudna. Ja nie ukrywam, że moje dzieci chodzą do "Jedynki" i jestem tak jakby ze środowiska szkolnego, i rozmawiam też z rodzicami. Wiem, że jest naprawdę ciężko, ale nie tylko rodzicom, bo też i gronu pedagogicznemu, które cały czas, że tak powiem, spotyka się z niektórymi rodzicami, którzy też nie rozumieją tego problemu i myślą, że my radni, panowie burmistrzowie, tak jak byśmy - nie wiem – nie chcemy po prostu tej rozbudowy. Wydaje mi się, że to już jest czas najwyższy, żeby po prostu tę sytuację ogarnąć, po prostu podjąć właściwą decyzję, która pozwoli mądrze zaprojektować tę szkołę na przyszłość. Podkreślam "mądrze", ponieważ dzieci przybywa. Szkoła jest szkołą, która obejmuje działalnością swoją szkolną obręb sześciu miejscowości, plus Osiedle Laskowice. Wiele z tych miejscowości jest w bardzo mocnym stadium rozwoju. Patrząc się na ostatnie 10 lat bardzo mocno nam się zaludniają szczególnie Chwałowice, zaczął się zaludniać Nowy Dwór. Tutaj bardzo wielu mieszkańców po prostu się osiedla też i z osiedla, ale też i spoza gminy. Po prostu mamy mieszkańców z rejonu Wrocławia i dlatego trzeba bardzo mądrze podejść do tej rozbudowy. I wierzę w to, że nie popełnimy błędów i nie zrobimy coś na chwilę. Dlatego wierzę w to, że pan Burmistrz i tutaj też mam nadzieję, że jakiś swój udział też będzie miała nasza Rada Miejska, ponieważ są radni z tych okręgów, z tych miejscowości i powinniśmy to też ... Tutaj pani Przewodnicząca zasugerowała zaangażowanie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów. Wierzę w to, że wspólnie się pochylimy nad tym i będziemy, zanim zostaną podjęte decyzje już takie uszczegóławiające, to będziemy, że tak powiem, w jakiś sposób mogli się wypowiedzieć i przyjrzeć też szczegółowo jak to będzie wyglądało w przyszłości. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Proszę państwa, ja myślę, że ten temat kończymy. Ja tylko na koniec tej części jakby punktu "Sprawy samorządowe" myślę, że to o czym powiedziałam odnośnie pana Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, pana Piotra Stajszczyka, to myślę, że tu zaproszę również do rozmowy panią Przewodniczącą Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia, panią Janinę Hernas. I to jest wstępna pierwsza rozmowa, którą prosiłabym żebyśmy w przerwie albo po sesji krótko odbyli. Natomiast, jeżeli będzie taka potrzeba, zaangażujemy w to ... W tym gronie jest wielu pedagogów, wśród radnych. Więc porozmawiamy o formule jakby tego. Natomiast bardzo trafnie tu powiedział pan Burmistrz Marek Szponar, że no jakby nikogo nie trzeba przekonywać. Fakty są takie jakie są, wszyscy znamy je. Tutaj w szczegółach poznaliśmy jeszcze poprzez wypowiedzi państwa radnych i również pani Przewodniczącej Rady Rodziców, i na pewno nie pozostanie to bez echa. Na dzisiaj kończymy dyskusję na ten temat. Dziękuję paniom bardzo za obecność. Przepraszam, że musiały panie dłużej czekać, no ale nie spodziewałam się, że tylu mówców będzie dzisiaj chciało zabrać głos. Chyba, że panie chcą zostać do końca sesji, to oczywiście zapraszam. Dziękuję bardzo. Do widzenia.

Proszę państwa, 10 minut przerwy.

Przewodnicząca ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach XXVII Sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie.

Salę obrad opuścili radni: Łukasz Dudkowski oraz Robert Jadczak, w związku z tym w obradach XXVII Sesji uczestniczy 19 radnych.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – uprzejmie zapraszam do sali. Ogłaszam zakończenie przerwy. I, proszę państwa, jesteście nadal w punkcie: “Sprawy samorządowe”. I ad vocem pani radna Janina Hernas. Proszę uprzejmie.

Radna Janina Hernas – ja nadal w kwestii ul. Chwałowickiej. Panie radny, pani Przewodnicząca, panie Burmistrzu. Tak jak ja zaznaczyłam, jest to temat mój z wczoraj. Nie znałam tematu, nie wiedziałam, że jest to droga powiatowa. I obiecuję święcie, że skutecznie się nią zajmę. Na pewno złożę wnioski do Powiatu i poczekamy na działania panie radny. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Julian Kozłowski. Proszę uprzejmie.

Radny Julian Kozłowski - dziękuję pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, panie Burmistrzu, Szanowni państwo. Mam kilka spraw. Pierwszą sprawą mam taki apel może do panów burmistrzów, żeby może tak układali sobie kalendarz swoich prac itd., żeby na tych sesjach byli, bo no jak widzimy frekwencję radnych mamy stu procentową, z panów burmistrzów to wychodzi 33,3%. To jest taka tylko taka sugestia. Jeszcze, podsumowując tę sprawę Szkoły nr 1, dyskusja była bardzo interesująca, bardzo rzeczowa, tylko ona powinna się odbyć pięć lat temu. My teraz powinniśmy zadać pytanie panu Burmistrzowi jaka będzie sytuacja w szkolnictwie z miejscami dla uczniów za pięć lat, ponieważ już dzisiaj mamy prawie pełne dane, ile dzieci będzie za pięć lat pójdzie do szkoły. I tutaj, ja bym wnioskował, żeby się przyjrzeć tematowi teraz co się będzie działo za pięć lat, bo dane już mamy. To jest tyle.

Mam trzy sprawy takie jeszcze, z którymi się zgłosili do mnie mieszkańcy. Pierwsza sprawa to jest Przychodnia Rejonowo – Specjalistyczna w Jelczu-Laskowicach i sposób rejestracji w tej przychodni. Zwracali się do mnie mieszkańcy. Twierdzą, że dodzwonienie się do rejestracji graniczy z cudem. Sam byłem z jedną osobą, przez ileś połączeń próbowała się połączyć i nikt tam nie odbiera. Dochodzi do sytuacji takiej kuriozalnej, kiedy jedna z kobiet jedzie rowerem dwa kilometry do przychodni. Ja mówię, ale dlaczego pani tam jedzie rowerem? No bo i tak się nie można dodzwonić. Jak pojedę na miejsce to się może zarejestruję. No chyba tak to nie powinno działać. Przypominam, że Przychodnia Rejonowo – Specjalistyczna jest spółką, gdzie Gmina ma 100% udziału z tego co pamiętam. Więc tutaj bym apelował do pana Prezesa, żeby - nie ma go dzisiaj - żeby no może przyjrzał się sprawie i może w jakiś sposób zorganizował ten sposób rejestracji w jakiś bardziej cywilizowany sposób.

Drugą sprawą jest oświetlenie solarne, które ma być, które miało być montowane – no nie ma dzisiaj pana Burmistrza Piórki - bo nie udało mi się dowiedzieć czy coś się ... przewidywane są jakieś w tym roku lampy solarne w Dziuplinie, bo mamy ... wieś się rozbudowuje w dwóch kierunkach, droga jest dosyć mocno uczęszczana przez pojazdy różnych ... przez uczestników ruchu. Nasilenie ruchu jest dosyć duże, a gdzieś jakieś, z jednej strony 300 – 400 m i z drugiej strony brak jest oświetlenia. I tutaj bym oczekiwał na jakąś odpowiedź.

Trzecią sprawą jest sprawa naszej komunikacji. Temat był poruszany już na komisji. Ale tu też bym prosił, no może o rozwinięcie sprawy przez pana Burmistrza po raz kolejny z tego względu, że jeszcze w międzyczasie, między komisją, a dzisiejszą sesją, parę osób do mnie zgłaszało uwagi do funkcjonowania tej komunikacji. Bo na chwilę obecną mamy sytuację taką, że autobusy bardzo często jeżdżą puste. Rozkłady jazdy są rozpisane czcionką - w mojej ocenie – to jest gdzieś tak ósemka – że ja, mając wzrok, że raczej na co dzień nie używam okularów, nie byłem w stanie rozszyfrować tych rozkładów jazdy. Jest napisane, że rozkład jazdy ważny jest od 1 kwietnia. Jak zadzwoniłem do niezbyt miłego pana z PKS-u, powiedział mi, że jeszcze były jakieś zmiany, że to chyba nie są ważne rozkłady jazdy, a później skwitował: ale gdzie pan chce jechać ? – tak mi odpowiedział pan. Więc jak to ma tak funkcjonować to chyba nie jest to sposób doskonały. Do tego jeszcze dochodzi strona internetowa, gdzie mamy rozkład jazdy, gdzie jest wyszukiwarka połączeń, ale w ogóle nie są ujęte w tej wyszukiwarce połączenia nasze lokalne. Czyli, jeżeli wklepujemy, jeżeli chcemy jechać z Dziupliny do Oławy, mamy dokładnie jedno połączenie, bo PKS ma z Dziupliny do Oławy jedno połączenie, wyjazd o godzinie chyba 16.18, czy coś koło tego i to jest wszystko. Nasza komunikacja nie istnieje. A informacja o rozkładzie jazdy i w wyszukiwarce jest na stronie Związku, i tam jest link do właśnie, do PKS-u, a w PKS-ie już tam nie ma nic. No i to by było tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ad vocem pani radna Janina Hernas i ad vocem pan radny Tomasz Rygielski za chwilę.

Radna Janina Hernas – pani Przewodnicząca, panie Burmistrzu, Szanowna Rado. Ja chciałam się odnieść do pytania pana radnego, à propos działalności Przychodni Rejonowo – Specjalistycznej, głównie chodzi o rejestrację. Sytuacja pandemiczna w całej Polsce utrudniła nie tylko naszej Przychodni pracę, ale również wszystkim przychodniom w całej Polsce. Z chwilą rozpoczęcia tego dramatu od marca, nasz pan Prezes powołał taki sztab. W tym sztabie na całe szczęście też byłam ja i wiem jakie kroki zostały podjęte przy współpracy bardzo intensywnej z władzami miasta, głównie z Burmistrzem Szczęśniakiem. Zostaliśmy zaopatrzeni we wszystkie środki, bo na początku było dramatycznie, więc we wszystkie środki dezynfekcyjne, na początku maseczki, bo na rynku było źle, nie można było dostać. Hurtownie farmaceutyczne kulały. W związku z tym, że jesteśmy Przychodnią, więc mieliśmy problem z otrzymaniem tychże rzeczy, bo szpitale były w pierwszym rzędzie. Natomiast, żeby usprawnić działanie rejestracji, został zakupiony, przez Urząd Miasta i Gminy, domofon, który również ułatwia dostanie się do rejestracji, do Przychodni. Pacjent przychodzi, zgłasza swój problem. Zatrudnione zostały dwie osoby, w tym jedna etatowo, a jedna stażowo. Więc te panie, jest ich na zmianie trzy, były dwie i one naprawdę biegają. Biegają do domofonu, odbierają telefony. Niestety potrzeby pacjentów są ogromne, bo niestety są tzw. do lekarzy POZ-u praktykowane teleporady. Głównie, jeżeli chodzi o te teleporady działają na zasadzie takiej, że pacjent zgłasza receptę, skierowanie do jakiejś tam poradni specjalistycznej i wtedy ta teleporada jest udzielana przez lekarza POZ-u. Skierowania są również wypisywane, pacjent może sobie odebrać je w rejestracji. Jeżeli pacjent wymaga badania, pacjenci są wprowadzani do Przychodni naszej, są umawiani na godzinę. Pacjent wchodzi, przechodzi tzw. ankietę COVID-owską, a więc mierzymy temperatury i pacjent jest wpuszczany. Wymogiem też była izolotka, bo Narodowy Fundusz, z miesiąca na miesiąc, narzuca nowe wymogi, więc trzeba je spełnić. Są izolotki, do których są pacjenci wpuszczani z temperaturami, kaszlący i tam są badani. Niestety, sama chodzę, sprawdzam, bo pan radny zgłaszał mi ten problem chyba ze dwa miesiące temu. Rozmawiałam z panem Prezesem, rozmawiałam z panią kadrową, rozmawiałam również z panią, która tak jakby zarządza pracą pań w rejestracji. I panie, z resztą sama widzę, bo tam wpadam od czasu do czasu, że to działa. Proszę przyznać czy państwo, jak chcecie się zarejestrować do jakiejś innej poradni na terenie naszego województwa, czy to jest takie łatwe? Sądzę, że nie, bo sama dzwonię, dostęp jest naprawdę utrudniony. I uważam czasami te skargi pacjentów za bezzasadne. I to, że robimy wszystko co się tylko da, to widać, że jeszcze to nie jest wszystko. Nie dajemy radę sprostać wszystkim wymaganiom naszego społeczeństwa. Jest pandemia i niestety jest to ogromny problem i nie tylko w Jelczu-Laskowicach, ale również w całej Polsce. Postaram się, po dzisiejszej sesji, przeprowadzić rozmowę jeszcze raz z panem Prezesem i zobaczymy jak to będzie działać po dzisiejszej sesji. Ale uważam, że działamy dobrze i zarzutów nie mam co do naszego personelu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Tomasz Rygielski ad vocem.

Radny Tomasz Rygielski – dziękuję bardzo za głos. Szanowna pani Przewodnicząca, państwo radni, panie Burmistrzu i wszyscy tu obecni. Ja tak ad vocem czy w uzupełnieniu do tego co powiedział radny Julian Kozłowski w tematyce komunikacji zbiorowej i autobusów. Przychyłam się do większości z tego co powiedział pan radny Kozłowski. Sam wielokrotnie tutaj mówiłem wcześniej, w zeszłym roku i w poprzednich miesiącach, o tym aby ta komunikacja, szczególnie na tę ścianę tzw. wschodnią, w jakiś sposób była uruchomiona. Mówię o tej komunikacji miejskiej, miejsko – gminnej, miejsko – wiejskiej. I teraz tak, przekażę, że tak powiem, spostrzeżenia mieszkańców. Oczywiście, to co mówił pan radny Kozłowski jeśli chodzi o rozkłady jazdy, one są dość szczególne i zarówno te, które są na stronie Urzędu Miasta i Gminy, na innych stronach, chyba Związku też i te, które wiszą na przystankach. To są takie diagramy, które nie są czytelne i nie wyglądają podobnie do tych, które są normalnymi, że tak się wyrażę, rozkładami jazdy w miastach. To znaczy, że jeżeli chcemy dojechać do punktu X, to widzimy o której są autobusy, a nie musimy rozczytywać z tego diagramu przez co ten autobus jedzie i w którą stronę on jedzie. Bo te diagramy zawierają zarówno jednocześnie podróż w jedną, jak i w drugą stronę. Więc dla osób starszych jest to w ogóle nieczytelne. Dlatego apelowałbym żeby te rozkłady jazdy jakoś bardziej uczynić, że tak się wyrażę i po prostu spojrzeć jak wyglądają w miastach. Bodajże w mieście to wygląda już, znaczy w Laskowicach te rozkłady jazdy, z tego co zauważyłem, wyglądają przyzwoicie i są czytelne. Natomiast te, które są upublicznione, przynajmniej w internecie, no są dość takie enigmatyczne.

Druga rzecz jest taka, że nieszczęśliwie się stało, że komunikacja ta miejska wystartowała 1 kwietnia i w zasadzie za chwilę już ona tam zgasła z powodów tych związanych z epidemią i później z powrotem wróciła bodajże w czerwcu. I to też spostrzeżenie takie z Wójcic, no głównie

z mieszkańcami Wójcic na ten temat rozmawiałem. To, że one się pojawiły, te autobusy, później zniknęły i w związku z tym ludzie stracili nadzieję, że ta komunikacja w ogóle funkcjonuje. I dla niektórych ona w dalszym ciągu nie funkcjonowała przez długi czas dopóki to pocztą pantoflową się te osoby czy ci zainteresowani się nie dowiedzieli, bądź nie zauważyli jakiegoś autobusu o numerze 25 w Wójcicach, który nagle gdzieś tam wyrósł im przed oczami. W związku z tym moje takie spostrzeżenie, że zabrakło jakiejś takiej zorganizowanej – nazwijmy to – „kampanii promocyjnej”, informacyjnej, że ludzie korzystajcie z tej komunikacji, bo ona jest, działa i przyczynimy się do tego, żeby ta komunikacja w dalszym ciągu funkcjonowała. I takie spostrzeżenia mam, bo pojawił się tzw., jak to zostało określone, autobus targowy, czyli w sobotę bodajże on – nie wiem gdzie on startuje - ale wiem, że jedzie z Wójcic, jedzie przez te wsie gdzieś z naszej strony. Tak. Jest to jeden autobus do Laskowic i potem jest powrotny. I to jest fantastyczna rzecz tylko ja zadałem pytanie paru osobom, sam z resztą się przypadkiem dowiedziałem na zebraniu wiejskim, które było tuż przed tym, kiedy chyba ten autobus został uruchomiony. I kiedy powiedziałem to osobom starszym szczególnie, które kiedyś wnioskowały czy prosiły, żeby o tym porozmawiać, żeby był taki autobus w sobotę do Laskowic, no to kiedy o tym powiedziałem, to było takie wielkie zdziwienie: a o której? I znalazłem na przystanku autobusowym w Wójcicach kartkę A4, po prostu biała kartka z tekstem, że został uruchomiony autobus, o tej i o tej godzinie jedzie do Laskowic. O tej i o tej godzinie wraca z Laskowic. I, że on kursuje bodajże do końca września, i będzie obserwowany ruch. Może się mylę z tym końcem września, ale na pewno niezbyt odległy to termin był określony. I jeżeli ten ruch pasażerski będzie, to autobus będzie dalej funkcjonował, jeżeli nie, no to zostanie zlikwidowany. I tu też zabrakło jakiejś takiej informacji do mieszkańców, że taki autobus jest – z resztą oczekiwany był, mówię o tym autobusie “targowym”. I myślę, że tu też jest taki drobny błąd, że tak powiem ... znaczy, może nie błąd, ale brakuje tego, takiej szerszej informacji do społeczeństwa: uruchomiliśmy coś takiego jak autobus “targowy”, korzystajcie, bo chcieliście, więc pokażcie w najbliższym miesiącu czy półtora, że rzeczywiście ten autobus ma sens i będzie miał rację bytu, jeżeli będzie wykorzystywany. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani radna Joanna Kamińska. Proszę.

Radna Joanna Kamińska - panie Burmistrzu, Szanowna Rado. Ja mam dwa tematy. Jeden, to taki, że chciałam się odnieść tutaj, do wypowiedzi pana Stachnio co do otwartości na inwestycje pana Starosty. Ostatnio w Wójcicach odbyło się spotkanie z panem Starostą i z panem Drożdżalem. Wspomnę tylko, że jest mi wstyd, że było mało mieszkańców, aczkolwiek o przebiegu nie będę opowiadać, bo to nie miejsce i czas. Natomiast spotkanie skończyło się tym, że padła deklaracja wykonania nawierzchni drogi ul. Leśnej, czyli tej wjazdowej do Wójcic, ale oczywiście przy współfinansowaniu Urzędu Miasta i Gminy. Stąd prośba taka, żeby ... bo wnioski na pewno na czas będą złożone czy do budżetu powiatu, czy do budżetu Urzędu Miasta i Gminy, natomiast żeby ewentualnie uwzględnić. Zawsze Burmistrz Piórko powtarza, że nie możemy robić ... znaczy, że nie możemy się wycofywać z inwestycji, do których nam dokładają. Obojętnie tam z której strony, ale, że nam dokładają. Więc jeżeli nam dokładają do ul. Leśnej, to prośba taka, żeby ewentualnie ... Znaczą, no ale dzielimy się, że tak powiem. No, wiem o co chodzi. To jest jeden temat.

Natomiast drugi temat ... Zapomniałam. Boże, o czym chciałam powiedzieć? Czy ja będę mogła wrócić, jak sobie przypomnę?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – tak. Oczywiście. I w kolejności, pani radna Aleksandra Czernik.

Radna Aleksandra Czernik – panie Burmistrzu, Szanowni radni. Ja też mam dwa tematy. Pierwszy temat to taki, aby wygospodarować miejsce przy placu targowym i dostawić stojaki na rowery. Ludzie przypinają rowery do znaków. Też ich jest mało, też nie ma gdzie i tego miejsca faktycznie brakuje.

Natomiast druga prośba to taka, aby przy wyjeździe z ul. Gimnazjalnej na ul. Alei Młodych, gdzie powstała ta piękna nowa nawierzchnia i ścieżka rowerowa. Tam, tak jak mówię, przy wyjeździe z Gimnazjalnej na Liliową, po lewej stronie właściciel posesji zrobił sobie taki narożnik murowany ogrodzenia i bardzo mocno trzeba się wychylić autem, żeby zobaczyć czy nie jedzie rower i czy nie idzie pieszy. Czy można byłoby postawić tam lustro takie, żeby kierowca mógł widzieć. Naprawdę bardzo mocno trzeba się wychylić za to ogrodzenie. Gimnazjalna. Przy wyjeździe z ... ale przepraszam, Alei Młodych. Przepraszam. Z Gimnazjalnej na Aleję Młodych. Tak. Naprzeciwko szkoły. Piękna droga rowerowa i tam w tym roku, jakoś wiosną, powstało to ogrodzenie tego pana i jest mur, i naprawdę bardzo trzeba się wychylić autem, żeby zobaczyć czy nic nie jedzie. I uważam, że jest to potencjalne takie ... Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy pani radna Kamińska chciałaby wrócić do swojej wypowiedzi? Proszę uprzejmie.

Radna Joanna Kamińska - ja przepraszam. Następnym razem sobie zanotuję. Ale chciałam prosić o wyjaśnienie takiej rzeczy. Na początku roku złożyłam pismo do Starostwa ... znaczy, do pana Drożdżala, na ręce pana radnego powiatowego Władysława Czubaka i w tym piśmie prosiłam o możliwość przeorganizowania skrzyżowania tego głównego w Wójcicach przy remizie. Przez tę pandemię to potem jakoś tak ucichło. Natomiast skończyło się to wszystko tym, że pan Drożdżał, w porozumieniu z sołtysem, zadanie wykonane, ale nie do końca. Zostały namalowane jedne pasy i na tym się skończyło. Natomiast na tym spotkaniu, które było u nas właśnie ostatnio, zapytałam, dlaczego w taki sposób i nie do końca to zadanie zostało zrealizowane. Powód był taki, że na skrzyżowaniu nie można dojść do porozumienia kto ma się zająć wykonaniem - dosłownie - kawałka chodnika i usunięciem - nie wiem – drzewa, albo ominięcia słupa, który stoi właśnie na samej krzyżówce, że tak powiem. Więc mam prośbę, żeby się zorientować kto jest właścicielem danego słupa, danego drzewa i ewentualnie no potem pod kątem wykonywania jakichkolwiek prac. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa. Nie ma więcej mówców zapisanych. Ale ja mówię o radnych. I teraz, panie Burmistrzu, czy pan chciałby się odnieść do wypowiedzi? Proszę uprzejmie.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – na pewno tak, na pewno do części. Myślę, że przyjęcie sposobu odpowiadania na koniec chyba nie jest najlepsze, bo tylu radnych zabrało w tylu sprawach, że nie wiem, czy zdążyłem sobie wszystko ponotować.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Na część pytań nie odpowiem. Przekażę je do Burmistrza Piórki. Bo te pytania dotyczące inwestycji, szczególnie dróg i jeśli chodzi o wnioski Komisji zgłaszane przez Przewodniczącego Babskiego, ta wiedza jest u Burmistrza Piórki i przekażę te zapytania i te prośby do Burmistrza. Natomiast pozwolę sobie się odnieść do innych pozostałych zaczynając może od pani radnej Kamińskiej i od tego ostatniego pytania. No skrzyżowanie, to jest skrzyżowanie dwóch dróg powiatowych. Jeżeli droga i chodnik, jest w pasie drogi powiatowej, a tak jest, no to właścicielem i zarządcą musi być Powiat, a tym samym Powiatowy Zarząd Drogowy. Nie mniej jednak postaram się oczywiście wystąpić do Kierownika Drożdżala z zapytaniem o co chodzi z tym słupem i z tym chodnikiem.

Jeśli chodzi o pytanie pierwsze – teraz ja zapomniałem - drogi Leśnej, wjazdowej. To rozumiem, że to będzie wniosek do budżetu. No i oczywiście Burmistrz się do tego wniosku odniesie. Bo, tak prawdę mówiąc, nie wiadomo nic do dzisiaj, żeby przyszedł jakikolwiek wniosek z Powiatu, że Powiat wnioskuję o dofinansowanie tej kwoty. Póki co takiego wniosku nie ma.

Jeśli chodzi o sprawy poruszone przez panią radną Czernik, to ja myślę, że oczywiście te stojaki przy targowisku mogą się pojawić w miarę szybko. Tylko, teraz tak na gorąco się zastanawiam, ponieważ Burmistrz Piórko już dawno deklarował i mam nadzieję, że wreszcie w tym roku się to ziści, że będzie przebudowa wejścia na targowisko od strony ronda i od strony ul. Bożka, a tam właśnie jest najlepsze miejsce, żeby takie stojaki na rowery, m.in., ulokować. Tak że myślę, że jeżeli uda się nam w tym roku, to jeszcze się wstrzymamy i nie będziemy zbyt szybko tych stojaków. Czyli po przebudowaniu pojawią się stojaki. Jeżeli byłoby zagrożenie realizacji tej przebudowy, to myślę, że ja tutaj się postaram te stojaki zainstalować, żeby osoby, mieszkańcy nasi poruszający się na rowerach faktycznie mogli te rowery przypinać w sposób cywilizowany przed targowiskiem, a nie z nimi poruszać się po targowisku, gdzie faktycznie jest dodatkowa trudność, kwestia bezpieczeństwa, przepychania się, faktycznie jest pewien problem.

Jeśli chodzi o to lustro, jeżeli faktycznie tam jest trudny wyjazd, trzeba będzie przeprowadzić analizę i takie lustro powinno się ... może się pojawić.

Pan radny Rygielski mówił o komunikacji. Tylko przyznam się, panie radny, że nic nie usłyszałem konkretnego. Słyszałem coś w sensie: “dobrze by było”, “dobrze by było” i “dobrze by było”. Natomiast no nie za bardzo wiem czego pan oczekuje, jeśli chodzi o tę sytuację docierania z informacjami do ludzi. Jeżeli sołtys dowiadyuje się, jeżeli sołtys otrzymuje taką informację z prośbą o przekazanie mieszkańcom, jeżeli pewne rzeczy w formie ogłoszenia jest rozwieszane na przystanku, to nie rozumiem. Mamy pisać do każdego mieszkańca? Bo to raczej będzie trudne i będzie kosztowne. Ja myślę, że jeżeli o coś się staramy, o coś zabiegamy, to też powinniśmy wykazywać się pewną inicjatywą z własnej strony i też poszukiwać pewnych informacji.

Co do rozkładów jazdy, ja już tłumaczyłem na komisji, że te wszystkie uwagi już na samym początku zostały przekazane do Związku i do PKS-u. Bo przypomnę, że za transport gminny od 1 kwietnia odpowiada Związek Gminno-Powiatowy. Tam również były przekazywane kwestie

właśnie tych czcionek. Czyli, że te rozkłady faktycznie użyta czcionka jest za mała, ona może być po prostu nieczytelna. Również kwestia daty. W międzyczasie się kilka razy już rozkłady zmieniały i cały czas widniała, na każdej zmianie, data pierwszego rozkładu co było błędne i mogło to ludzi wprowadzać w błąd, że ten rozkład jest od 1 kwietnia i że jest jakby starym rozkładem. PKS popełnił ten błąd, też zwróciliśmy im uwagę, że za każdym razem, jeżeli zmieniają rozkład jazdy, np., na nasz wniosek, to że powinna być data tej zmiany, a nie data pierwszego rozkładu, jaki był wprowadzony. Tak się składa, że komunikacja, ta nowa komunikacja funkcjonuje od 1 kwietnia, nic się nie zmieniło. Wyjątek stanowiły wakacje, w okresie wakacyjnym pewne kursy zostały wycofane, ale planowo, zgodnie z faktem, że odbywają się wakacje. Po wakacjach komunikacja wróciła do kształtu od 1 kwietnia. Oczywiście, w międzyczasie również była pewna korekta. Na wniosek mieszkańców czy radnych pewne rzeczy były zgłaszane, my to sprawdzaliśmy i jeżeli to faktycznie wydawało się służyć mieszkańcom, zaraz to było wprowadzone, łącznie z tym autobusem sobotnim, jak to pan radny go nazwał "targowym". To było faktycznie na wniosek mieszkańców Minkowic. Wydłużyliśmy go o Wójcice i faktycznie wprowadziliśmy go na zasadzie pewnego – nazwijmy to – eksperymentu czy ilość podpisanych osób na tej petycji będzie się pokrywała faktycznie z wykorzystaniem tego autobusu. Bo niestety w historii tej gminy bardzo często wpływały różnego rodzaju wnioski podpisane przez 100 – 150 osób, wprowadzaliśmy dany kurs, okazało się, że jeździła jedna, dwie, góra trzy osoby i rentowność takiego kursu naprawdę jest praktycznie zerowa.

Jeśli chodzi o pana radnego Kozłowskiego, pan radny Kozłowski poruszał też sprawę komunikacji. Ja myślę, że częściowo też już odpowiedziałem. Natomiast, jeśli chodzi o rozkłady autobusów faktycznie poszczególnych linii, one są. Po wejściu na stronę, bo sprawdzałem faktycznie po komisji, po wejściu na stronę Związku wchodzi się na odpowiedni link, otwiera się link z daną linią, pojawia się rozkład i ten rozkład można oczywiście zwiększać, można go powiększać na ekranie. Tak że takie informacje są. Oprócz tego oczywiście rozkłady są umieszczone na stronie gminnej po to, żeby też tutaj można było w miarę szybko dublować.

Jeśli chodzi o oświetlenie solarne, z tego co wiem zostało wszczęte postępowanie i myślę, że to oświetlenie solarne, które Burmistrz Piórko swego czasu już mówił, które będą, gdzie będą one, będą realizowane teraz, do końca roku.

Przychodnia Rejonowa, to myślę, że pani radna tu już udzieliła odpowiedzi.

Wyszukiwarka, tutaj już powiedziałem. Czcionka - mówiłem. Strona internetowa - mówiłem.

Pan radny Stachnio złożył wniosek o zabezpieczenie środków na projekt - myślę, że to jest wniosek – tak że tutaj też nie będę się do tego odnosił.

Pani radna Hernas zgłaszała wniosek remontu, przebudowy ul. Chwałowickiej. Tak, potwierdzę, ul. Chwałowicka jest drogą powiatową i z tego co mi wiadomo, pomimo tego, że pan radny Stachnio twierdzi, że jest decyzja Powiatu i Starosta Brezdeń jest zainteresowany przebudową tej drogi, też żaden wniosek do tej pory do nas w tej sprawie nie wpłynął.

Jeśli chodzi o kwestię budowy masztów poruszaną przez radnego Marka Starczewskiego, oczywiście Gmina zawsze ma jakiś wpływ to w zależności od sytuacji prawnej miejsca, gdzie taki maszt inwestor chce postawić, od właściciela terenu czy jest tam miejscówka tzw., czy trzeba wydać warunki. Pewne rzeczy oczywiście można oddziaływać, natomiast no w większości przypadków niestety nie możemy reagować tylko na oczekiwania i protesty mieszkańców, musi to mieć umocowanie po prostu prawne.

Jeśli chodzi o funkcjonowanie i zatrudnienie tzw. leśnika, tutaj sytuacja niestety faktycznie znowu się nam pogorszyła, ponieważ etatowy, że tak powiem, leśnik nie jest zatrudniony na pełnym etacie tylko na części etatu. Teraz przebywa na urlopie macierzyńskim. Wspomniana osoba przez ostatnie miesiące, która zastępowała, była właśnie na zastępstwie, znalazła inne zatrudnienie lepiej płatne, no i poszła tam, gdzie te warunki były niewątpliwie lepsze. I w chwili obecnej poszukuję właśnie osoby, która by miała odpowiednie kwalifikacje, żeby mogła jak najszybciej podjąć zatrudnienie i te wszystkie sprawy, które są zgłaszane do Urzędu na bieżąco, jak najszybciej realizować. Mamy pewien problem, bo niestety na rynku nie ma zbyt wielu ludzi, którzy mają odpowiednie kwalifikacje i którzy by chcieli przyjść, zatrudnić się na zastępstwo i to jeszcze na niepełny etat. I to niewątpliwie utrudnia, ale postaram się tej kwestii oczywiście sprostać i rozwiązać ją jak najszybciej.

Pan radny Załubski podnosił faktycznie problem napojów energetycznych. Ja myślę, że tutaj pani Dyrektor też już w dużej części odpowiedziała. Faktycznie możemy i będziemy starali się to w szkołach w różny sposób czy poprzez lekcje biologii, czy poprzez godziny wychowawcze ten problem podnosić i oddziaływać na uczniów. Tylko proszę pamiętać, że problemem nie jest tylko

uczeń. Bardzo często problemem jest rodzic, który powoduje, że dziecko bardzo często wchodzi w posiadanie tego właśnie napoju, rodzice nie kontrolują. A trudno już jest nam oddziaływać bezpośrednio na same osoby dorosłe. I będziemy starali się maksymalnie, poprzez oświatę, poprzez edukację oddziaływać na dzieci. Natomiast ten problem myślę, że jest powyżej jakby poziomu Gminy, że tu muszą być bardziej jakieś rozwiązania systemowe, wręcz zakazy, jeżeli on jest faktycznie, a jest tak niebezpieczny dla organizmu człowieka, szczególnie dla dzieciaków niewątpliwie jest dużym zagrożeniem.

Pan radny poruszał sprawy tych wałów, wniosków Komisji – to już powiedziałem.

Pan radny Jadcak – kwestia remontów - to też przekazać Burmistrzowi Piórcie.

Proszę państwa, jeżeli coś zapomniałem to bardzo proszę mi przypomnieć. Jeżeli wszystko poruszyłem to dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Tomasz Rygielski ad vocem.

Radny Tomasz Rygielski - dziękuję za głos. Ja w temacie komunikacji. Panie Burmistrzu, zarzucił ...znaczy, zarzucił to może za dużo, ale wskazał pan, że nie wskazałem konkretów, to znaczy, że tak ogólnie mówiłem, à propos, że można by coś zrobić. No jak bym tutaj miał posadę, to bym się tym zajął, że bym konkretnymi, jakimiś konkretnymi, coś konkretnego zaproponował co można by było zrobić. Natomiast no myślę sobie, że, np., jeżeli został uruchomiony autobus "targowy", a jeszcze raz wspomnę, jak wygląda informacja o tym autobusie sobotnim. Na przystankach autobusowych w Wójcicach, tych ... na przystankach takich, no z daszkiem ... wiatkach – o, dziękuję - są tablice, które są zapaskudzone wszystkim co tam można tylko przywiesić i powiesić. W ogóle nie wiem, czy jest na to zgoda generalnie, żeby każdy wieszał co mu się tam żywnie podoba, od szczepienia wścieklizny, przez sprzedaż kurek niosek itd. I na tym wszystkim, bo nikt tego, z tych najpierw przyklejających później tego nie ściąga, na tym wszystkim została przyklejona kartka – tak jak mówię - A4 biała z tekstem w jakiejś tam czcionce – nie wiem nawet – jak to by była czternastka czy szesnastka no to i tak jest to nieczytelne, bo to jest na tle wszystkiego innego co jest tam pod tą kartką, która informuje o uruchomieniu tego autobusu. I teraz działanie, które ja bym mógł zaproponować, to, np., wydrukowanie iluś tam plakatów w formacie A3, A2. Poproszenie sołtysa, a nawet mnie o rozwieszenie tego w Wójcicach: Szanowni państwo, od 1 września startujemy z taki, a takim, na życzenie państwa, w ładnej oprawie graficznej. I wtedy spacerująca pani, pan, państwo w Wójcicach mogliby no dotrzeć do tej informacji. Bo na pewno nie dotrą do tej informacji, bo nie ma nikt chyba w zwyczaju chodzenia i zaglądania na przystanek, pod wiatę autobusową, co tam ciekawego Gmina czy ktokolwiek inny może przez przypadek zakomunikował. No jakaś inna forma komunikacji. Ja nie mówię o tym, bo oczywiście to ja nie ... nawet nie śmiałbym proponować, żeby wysyłać do każdego informację listownie, bo trzeba mieć no, że tak powiem, umiar w wydatkach. Natomiast no jakaś taka forma typu no chociażby ten plakat, który zacieka. No tak się komunikujemy, np., w Wójcicach, jeżeli są spotkania, zebrania, imprezy, no to wieszamy te plakaty, gdzie się tylko da, jak najbardziej atrakcyjnej formie graficznej, żeby kogoś przyciągnąć, przyciągnąć uwagę mieszkańca, że coś nowego się pojawiło. I wtedy ta wieść się tam roznosi. Bo w tej postaci, czyli naklejanie białej kartki z czarnym tekstem na zapaskudzonych tablicach pod wiatami, no to nic nie daje. To taka propozycja właśnie jak by to można było zrobić. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – panie radny, to prawda, nie ma pan etatu w Gminie, ale jest pan radnym i to pan porusza pewne kwestie, i pewne problemy, za które oczywiście dziękuję. Nie mam żadnych pretensji do pana, że pan mówi o sytuacjach trudnych, bo faktycznie jesteśmy po to – ja przede wszystkim, pan również – żeby rozwiązywać problemy i oczekiwania naszych mieszkańców. Natomiast, proszę państwa, no trudno nam naprawdę na każdą rzecz i codziennie produkować, np., pojedyncze egzemplarze plakatów, które są tak samo drogie. Natomiast no, proszę państwa, na każdych wiatkach wisi jak byk zakaz plakatowania. Na każdej wiacie praktycznie w tygodniu pojawia się od jednego do kilku, kilkunastu różnego rodzaju ogłoszeń. Najczęściej są to ogłoszenia nasze. Proszę państwa, nasze w sensie mieszkańców. Przyznam się, że od pewnego czasu już robię zawiadomienia na policję, w celu faktycznie wręcz nawet ścigania tych osób, które łamią prawo, łamią prawo miejscowe zakazujące rozwieszania i niszczenia, brudzenia tych plakatów. Natomiast, po to mamy jednostki pomocnicze, myślę, że to jest naprawdę, swego czasu, dobre posunięcie, żeby można było współpracując z tymi jednostkami pomocniczymi, a tutaj mówię o radach i o zarządach, żeby przez nich faktycznie taka informacja w miarę skutecznie była przekazywana, ponieważ wiecie państwo, że najlepiej trafia jak sąsiad sąsiadowi przekazać, a nie jak faktycznie powiesi się to tzw. ogłoszenie. Dla przykładu. Dzisiaj informowałem państwa o

zebraniu Osiedla Metalowców. Na klatkach schodowych, dzięki uprzejmości i pomocy Prezesa Spółdzielni, zostało wywieszonych 146 ogłoszeń, 146, na każdej klatce. Wiemy jak wygląda blok, a każdy z nas za pewne wie, wchodząc na klatkę widzimy od razu tablicę ogłoszeń. Na tej tablicy ogłoszeń wisiało ogłoszenie, trudno go było nie zauważyć. Jeśli chodzi o informację, została przekazana do przewodniczącego, do zarządu. Jeśli chodzi o informację, została powieszona na stronie internetowej Urzędu. Na spotkanie przyszło – i tutaj buduję napięcie – aż 5 osób na przeszło 3500 osób uprawnionych. To taka odpowiedź panie radny. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, nie widzę więcej osób chętnych do zabrania głosu. W takim razie przechodzimy do punktu nr sześć ... Przepraszam.

Proszę państwa, nie widzę więcej osób chętnych. I tu, w tym momencie, chciałabym złożyć wniosek o nie odczytywanie projektów uchwał w punkcie od punktu 6 do punktu nr 16.

Prosiłabym o zapisanie tego wniosku. I w takim razie, proszę państwa, najpierw sprawdzimy kworum, ponieważ tutaj sytuacja uległa zmianie. Bardzo proszę państwa o potwierdzenie obecności na sesji Rady Miejskiej. Jest obecnych 18 radnych. Nieobecne 3 osoby. Dziękuję bardzo. I w tej chwili poddaję pod głosowanie wniosek o nie odczytywanie projektów uchwał od punktu nr 6 do punktu nr 16. Kto z państwa radnych jest za tym wnioskiem proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie przyjęcia wniosku w sprawie nie odczytywania projektów uchwał ujętych w punktach od nr 6 do nr 16 porządku obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej, głosowano w następujący sposób:

za - 15

przeciw - 1

wstrzymało się - 2

(w głosowaniu nie brała udziału radna Aleksandra Czernik chwilowo nieobecna na sali obrad)

- wniosek został przyjęty –

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – i w tym momencie przechodzimy do punktu nr 6: Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 rok.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 rok, głosowano w następujący sposób:

za - 18 (jednogłośnie)

(w głosowaniu nie brała udziału radna Aleksandra Czernik chwilowo nieobecna na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

UCHWAŁA NR XXVII.221.2020

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH

z dnia 25 września 2020 r.

w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 rok.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu siedem: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020 – 2028.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020 – 2028, głosowano w następujący sposób:

za - 18 (jednogłośnie)

(w głosowaniu nie brała udziału radna Aleksandra Czernik chwilowo nieobecna na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXVII.222.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 25 września 2020 r.**

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020 – 2028.

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 8: Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień z podatku od nieruchomości na 2021 rok.

Do dyskusji zgłasza się pan radny, Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk – dziękuję. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, panie Burmistrzu, pani Skarbnik. Zanim przejdę do podstawowego celu mojego wystąpienia, mam takie pytanie do pani Skarbnik. Jeśli chodzi o podatek od nieruchomości, podejmowaliśmy pewne uchwały parę miesięcy temu o możliwości umorzenia lub przesunięcia wpłat przez podatników. W miesiącu lipcu otrzymałem odpowiedź na moją interpelację. Według stanu na 14 lipca wystąpiło o umorzenia podatku na kwotę 577.000, z tego pozytywnie rozpatrzonych wniosków było na 7.500 zł. Jak sytuacja jest na dzień dzisiejszy? To jest pierwsze pytanie. Jeśli można odpowiedzieć, bo to jest ... tak.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę bardzo, pani Skarbnik Elżbieta Harań – Klimek. Proszę.

Skarbnik MiG Elżbieta Harań-Klimek – już udzielam informacji panu radnemu i państwu oczywiście. Wnioski, to są te wnioski o umorzenia i rozłożenia na raty, które są związane z sytuacją pandemiczną i z COVID-19. Stan na 17 września 2020r. jest następujący:

Jeśli chodzi o zwolnienia z podatku od nieruchomości gruntów, budynków, budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, wpłynęło 9 wniosków na łączną kwotę 32.512 zł. Pozytywnie rozpatrzono 6 wniosków na łączną kwotę 12.733 zł. Negatywnie rozpatrzono 2 wnioski na łączną kwotę 19.779 zł ze względu na nie spełnienie warunków wynikających z uchwały. Nie rozpatrzonych wniosków ze względów formalnych – nie rozpatrzony wniosek był tylko jeden.

W zakresie uchwały z 30 kwietnia w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, wpłynęło 5 wniosków na łączną kwotę 513.128 zł. W tym pozytywnie rozpatrzono 5 wniosków na łączną kwotę 513.128 zł.

W ramach pomocy publicznej typu de minimis oraz pomocy innej udzielonej na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa, dla przedsiębiorców, osób fizycznych, innych organizacji nie objętych możliwością skorzystania z ww. uchwał, a których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19:

- w zakresie umorzenia podatku od nieruchomości, w sprawie dotyczącej przedsiębiorców, w tym osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, liczba wniosków wyniosła 29 na łączną kwotę 561.160 zł. W tym liczba wniosków rozpatrzonych pozytywnie – 4 na kwotę 121.543,60 zł. Liczba wniosków rozpatrzonych negatywnie – 1 na kwotę 4.071 zł. Liczba wniosków nie rozpatrzonych ze względów formalnych – 23. Liczba wniosków w trakcie postępowania – 1;
- w sprawie dotyczącej odroczenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości przedsiębiorcom, tym osobom fizycznym prowadzącym działalność gospodarczą, liczba

wniosków 8 na łączną kwotę 581.432 zł. W tym liczba wniosków rozpatrzonych pozytywnie – 5 na łączną kwotę 482.333 zł. Liczba wniosków nie rozpatrzonych ze względów formalnych – 3. I obecnie w trakcie rozpatrywania nie ma żadnych wniosków;

- w zakresie podatku od środków transportu, w sprawie dotyczącej umarzania zaległości przedsiębiorcom, w tym osobom fizycznym prowadzącym działalność gospodarczą – liczba wniosków 1 na kwotę 2.586 zł. Liczba wniosków rozpatrzonych negatywnie – 1, dokładnie na tę samą kwotę;
- w sprawie dotyczącej odroczenia terminów płatności rat podatków od środków transportowych przedsiębiorcom, w tym osobom fizycznym prowadzącym działalność gospodarczą – nie było złożonych wniosków.

Natomiast wszystkie ulgi, które nie zostały udzielone z przyczyn formalnych, wynikały przede wszystkim: z nie uzasadnienia przez wnioskodawców. Czyli podmioty, które się starały o pomoc, niezbędnych dokumentów do załatwienia spraw, niedokładnego sprecyzowania treści złożonego wniosku. Bardzo często zdarzało się tak, że przedsiębiorcy czy osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą nie były zdecydowane o co się właściwie zwracają, to rozłożenie podatku na raty czy ewentualnie o umorzenie swoich zobowiązań. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo.

Radny Piotr Stajszczyk – dziękuję bardzo. Mnie chodziło bardziej o umorzenia, tak że te dodatkowe – no dziękujemy za nie. Choć przesunięcie podatku czy rozłożenie na raty, w końcu jednak ten podatek powinien do nas trafić. Tak że umorzeń jest niewiele. Sytuacja Gminy na dzisiaj, sytuacja finansowa Gminy, o której też dyskutowaliśmy ostatnio podczas prezentowania nam raportu o stanie Gminy i wielu informacji. Świadczy o tym, że Gmina nasza nie jest w złej sytuacji finansowej. Notabene, paradoksalnie właściwie, można powiedzieć, że nawet na tej pandemii Gmina trochę zyskała, bo przed chwilą głosowaliśmy nad zmianami budżetowymi i myślę, że państwo zauważyli, że Gmina otrzymała 4 mln zł na inwestycje. Gdyby nie było tej pandemii, która jest, no niestety, ciężkim teraz przeżyciem dla wielu ludzi, to takiego tematu, takich pieniędzy pewnie by nie było. Do czego zmierzam? Proszę państwa, w tej chwili znajdujemy się wszyscy: i przedsiębiorcy mniejsi, więksi i my mieszkańcy gminy Jelcz-Laskowice, w takich czasach, które nikt wcześniej nie mógł sobie przewidzieć. Zmiany podatków, nawet jeżeli ktoś powie to jest tylko 3,9%, zawsze mają negatywny oddźwięk. Czy nie powinniśmy się zastanowić nad tym, że dziś to my ustalamy tutaj prawo miejscowe, czy nie podnosząc stawek podatku na rok 2021, utrzymując je na poziomie tego roku, nie wyszlibyśmy z taką dobrą inicjatywą w tych trudnych czasach dla wszystkich mieszkańców? Bo można powiedzieć, jeżeli ktoś ma dom, płaci 500 zł rocznie podatku to pewnie go stać na zapłacenie 520 zł, można tak powiedzieć. Ale koszty życia nas wszystkich, zwłaszcza mieszkańców, rosną i rosną dużo bardziej niż to wynika z inflacji ogłaszanej przez media. W przyszłym roku czeka wszystkich dodatkowy podatek „mocowy” od energii elektrycznej. Energia elektryczna pewnie też będzie szła w górę. Czekają nas nowe koszty mediów wszystkich. Wiemy dobrze jak dużo kosztuje teraz żywność. I czy nie warto by było jednak, w tym jednym przypadku, nie podnosić podatków, który bije w każdego w mniejszym lub większym stopniu. Dlatego składałem wniosek formalny, żeby wprowadzić zmiany do uchwały o wysokości stawek od nieruchomości i w § 1 ust. 1, pkt: a,b,c,d i w ust. 2, pkt: a,b,c,d,e, zastosować stawki, które obowiązują aktualnie na rok 2020. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ten wniosek musi być zapisany. Więc, proszę państwa ... Proszę bardzo. Przepraszam. Pani Skarbnik. Uprzejmie proszę.

Skarbnik MiG Elżbieta Harań-Klimek – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Pan radny powiedział, że Gmina wręcz zyskała na pandemii. Nie do końca. Same umorzenia podatków, o których przed chwilą państwu mówiłam, a to pewnie jeszcze nie wszystko do końca roku, jeszcze parę miesięcy mamy, to jest już 604.000 licząc na okrągło. Pamiętajcie państwo, że mamy kolejne wnioski, o których też mówiłam, które jeszcze nie są rozpatrzone, a nie jest wcale powiedziane, że przedsiębiorcy nie zwrócą się o kolejne umorzenia podatku od nieruchomości. Ja chcę państwu przypomnieć tylko, że wpływy z podatku, a właściwie poinformować może państwa, że wpływy z podatku rozliczone do dnia 17 września, wpływy z PIT-u, czyli z podatku tej części, która się należy Gminie z podatku dochodowego od osób fizycznych, to jest na dzień dzisiejszy 1.076.000 zł mniej w naszym budżecie. jeśli chodzi o wpływy z podatku CIT, troszeczkę nam się sytuacja poprawiła, bo to jest na dzień dzisiejszy raptem 300.000 zł. Ale pamiętajcie państwo o tym, że – tak jak powiedziałam – przed nami jeszcze przynajmniej trzy miesiące tego roku. Ja chcę państwu powiedzieć, że w związku z tym, że – jak państwo wiecie – coraz więcej mamy i państwo również, i mieszkańcy naszej gminy, coraz więcej planów, co raz więcej ponosimy wydatków, chociażby nawet z tym, że

utworzyliśmy nowe przedszkole, które u nas funkcjonuje. Przejęliśmy szkołę w Wójcicach. Państwo mówiliście dzisiaj o rozbudowie Szkoły Podstawowej nr 1 w Jelczu-Laskowicach. Więc tych wydatków będzie tak naprawdę coraz więcej. A pamiętajcie państwo, że po stronie dochodów własnych Gminy to podatki, to właściwie 80% budżetu. Więc jeśli nie będziemy dbać o stronę dochodową budżetu, to trudno będzie nam planować wydatki budżetu na przyszły rok. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Marek Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja bardzo krótko. Ja myślę, że my wszyscy nie chcemy płacić wyższych podatków. Pani Skarbnik zwróciła już uwagę na to co nas czeka w przyszłym roku, a propos wydatków nowych i kontynuacji tego co podjęliśmy w tym roku, i na wszystko potrzebne są pieniądze. Wiecie państwo, że będziemy mogli wydać tylko to co do budżetu po prostu wpłynie. Czyli, jeżeli chcemy przyspieszyć rozbudowę Szkoły nr 1, jeżeli chcemy dać Powiatowi 50% na remont drogi Chwałowickiej, na wszystko musimy mieć pieniądze. Proszę państwa, tak jak powiedziałem, ja też nie chcę płacić wyższych podatków tym bardziej, że przez ostatnie 6 lat nie dostałem złotówki podwyżki, a jeszcze 20% mi wynagrodzenie zostało dwa lata temu obniżone. Niestety, jeżeli musimy faktycznie realizować zadania publiczne i realizować tak samo oczekiwania, i realizować tak samo oczekiwania naszych mieszkańców, musimy mieć na to pieniądze. I akurat podatek od nieruchomości nie jest aż tak dużym wydatkiem czy w działalności gospodarczej, czy jeśli chodzi o życie naszych mieszkańców, żeby on faktycznie powodował jakieś drastyczne działania czy w działalności gospodarczej, czy w naszych budżetach domowych. Tak że wnosilibym do państwa radnych, do Wysokiej Rady, żeby jednak zaproponowaną uchwałę, przez pana Burmistrza, przyjąć w całości. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ad vocem pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk – dziękuję bardzo. Powiem tak, ma pan rację. Te podatki są nam potrzebne do rozwoju i ja się z tym zgadzam. Ale to co pan powiedział też przed chwilą, ten podatek od nieruchomości nie stanowi dużego procentu jeśli chodzi o nasze dochody, to znaczy ta kwota, o której mówimy. Bo teraz, żebyście państwo zrozumieli, jeżeli utrzymamy tę kwotę, te stawki, które były w 2020r. obecnie, to mniej do budżetu wpłynie 900.000 zł, to jest niecały 1% naszych dochodów w ogóle. A jaki to byłby sygnał i gest w stosunku do tej sytuacji i do wszystkich mieszkańców, którzy znaleźli się w trudnych czasach, bo – trzeba tu jeszcze zaznaczyć – ile osób, ilu pracowników, bo tu nie chodzi o przedsiębiorców, ilu mieszkańców, którzy pracują od marca, np., na 4/5. Tak jak pan powiedział, 20% mniej pensji zarabiają. Nie odrobnią tego. Tak że ja apeluję o to, żebyśmy jednak wprowadzili zmiany do uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani Skarbnik, pani Elżbieta Harań – Klimek. Proszę.

Skarbnik MiG Elżbieta Harań-Klimek – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Pewnie wszyscy doskonale wiemy i pan radny słusznie tutaj zauważył, i powiedział, że część pracowników, część przedsiębiorców zdecydowała się na zatrudnianie pracowników na $\frac{3}{4}$ etatu, na $\frac{1}{2}$ etatu, na $\frac{5}{8}$, różne są konfiguracje. Tylko proszę pamiętać o tym, że obciążenia płacowe są dużo wyższe niż obciążenia wynikające z podatku od nieruchomości. A, tak jak powiedziałam, prawie 80% budżetu gminy to są podatki i czy to będzie 900.000 zł, czy to będzie milion zł, dla nas są, dla budżetu są to naprawdę duże pieniądze, które pozwalają chociażby nawet, sztandarowa stała się szkoła w Wójcicach, które pozwolą nam, np., utrzymywać szkołę w Wójcicach w przyszłym roku. Pamiętajcie państwo, że Gmina również ponosi coraz wyższe wydatki związane chociażby nawet z tym, z usługami dotyczącymi mediów. Pamiętajcie państwo również o tym, że ten procent kosztów ogółem w przedsiębiorstwach, jeśli chodzi o podatek od nieruchomości, to jest naprawdę niewielki procent. Czasami w przedsiębiorstwach jest to raptem 0,04%, rzadko w której firmie jest to 1% obrotów, już nie mówiąc o dochodach. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. W kolejności pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak, a później pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – dziękuję pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, panie Burmistrzu, pani Skarbnik, Szanowni państwo. Mam pytanie do pani Skarbnik, ponieważ przypominała mi się pewna teza, którą kiedyś, na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, jeden z profesorów finansów publicznych wygłosił taką tezę, że samorząd, który rezygnuje ze swoich dochodów, naraża się na ujemne skutki finansowe poprzez zmniejszone subwencje i dotacje z budżetu państwa. Czy w tym przypadku, jeżeli my, jako radni, zdecydujemy o tym, że świadomie nasz samorząd, Gmina Jelcz-Laskowice, rezygnuje ze swoich dochodów pomniejszając świadomie swój budżet na następny rok, czy organy administracji państwowej, które obliczają subwencję choćby oświatową na następny rok stwierdzą, że jeżeli my jesteśmy na tyle bogaci, że świadomie sami rezygnujemy ze swoich dochodów, to też organy

administracji państwowej, które tę subwencję oświatową nam naliczają, stwierdzą, że ta subwencja powinna być stosunkowo mniejsza, bo my sami się ograniczamy. Bardzo proszę o odpowiedź. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani Skarbnik Elżbieta Harań – Klimek. Proszę.

Skarbnik MiG Elżbieta Harań-Klimek – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Tak. Nie wpływa. Zmniejszenie tych naszych dochodów wynikające z podatków i opłat lokalnych nie do końca ma wpływ na subwencję oświatową, natomiast na subwencję wyrównawczą tak, jak najbardziej. Ja chcę tylko państwu powiedzieć, że podnoszenie podatków czy głosowanie nad tą uchwałą nie należy do najprostszych decyzji. Ale pamiętajcie państwo, że musimy dbać o to, żeby nasza Gmina, po pierwsze, się dobrze rozwijała. Po drugie, musimy dbać o dochody Gminy żebyśmy mogli realizować wydatki czy na służbę zdrowia, czy na oświatę, czy na ochotnicze straże pożarne, czy te zadania, które realizujemy w ramach zadań własnych: drogi publiczne czy oświetlenia. Musicie państwo pamiętać, że jeśli nie będziemy dbać o nasze dochody, nasze wspólne, wszystkich, dochody, to nie będziemy w stanie tak naprawdę realizować wszystkich oczekiwań naszych mieszkańców. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - dziękuję pani Przewodnicząca. Szanowni państwo, podwyżka podatków jest jak śmierć wcześniej czy później musi nadejść. Tylko teraz właśnie, kiedy i w jakim czasie i no w jakim tempie. W zasadzie tak, radny, w drugim wystąpieniu pan radny Stajszczyk wyjaśnił pewne rzeczy związane z kwotą jaką budżet gminy uzyska w ramach tego podatku, to jest 3,9% wzrost, według wskaźników, które tutaj mamy w uchwale. Tylko, właśnie, domniemam, że o taki sam wskaźnik zostały podwyższone wszystkie podatki. Tylko zabrakło mi jednej rzeczy tutaj. Jaka jest struktura podatku, jeśli chodzi o gospodarstwa indywidualne, a o ... w porównaniu z ... znaczy może nie z gospodarstwami tylko z biznesem. Bo dla biznesu w zasadzie to, no nie wiem wydaje mi się, że no podatki trzeba płacić - prawda. Natomiast chyba pan radny Stajszczyk bardziej chyba miał, na odwrót, właśnie na myśli ludzi. Ludzi, zwykłych ludzi, którzy nie mają pracy, tym samym nie mają dochodów - to jest jedna sprawa. Druga sprawa. Osoby gdzieś tam żyjące na emeryturach też w jakiś sposób, no nawet te parę złotych 20 zł czy 30 zł przy tych tam kilkuset złotych podatku, no ktoś powie dla mnie to jest nic – prawda? A tam w ciągu roku 30 zł to żadne pieniądze. No dla drugich, dla innych jest to jednak spory udział w budżecie domowym. Jaka jest właśnie struktura pomiędzy ludźmi płacącymi podatki, czyli gospodarstwa indywidualne, a przemysł, biznes? Jak by pani Skarbnik mogła odpowiedzieć. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pani Skarbnik. Bardzo proszę.

Skarbnik MiG Elżbieta Harań-Klimek – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Przykro mi, ale na to pytanie jaka jest struktura, jeśli chodzi o dochody gospodarstw domowych tzw., nie jestem w stanie panu radnemu odpowiedzieć na to pytanie. Ale na pewno ten procent wydatków dotyczących podatku – ja państwu powiem, że podatek od nieruchomości od osób fizycznych – jak się nie mylę - to jest około 6 mln zł. Więc to jest niewielka kwota w porównaniu do 18 mln zł, które planowaliśmy, jeśli chodzi o podatek od nieruchomości od osób prawnych – tak? Więc trzy razy mniejsza kwota, dwa i pół raza mniejsza kwota, jeśli chodzi o wpływy z podatku od nieruchomości od osób fizycznych.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Jacek Załubski.

Radny Jacek Załubski - dziękuję. Pani Przewodnicząca, państwo radni, panie Burmistrz, pani Skarbnik. No tutaj można powiedzieć, że jedna i druga strona mają po części rację. Natomiast, w moim odczuciu, ja to odbieram jako pewna inwestycja i pewien zwrot dla mieszkańców, ponieważ pan Burmistrz Szcześniak w swojej kampanii też zapowiadał wzrost chociażby budżetu obywatelskiego. Co roku ta kwota ma się zwiększać. W związku z tym no ja mam takie przeświadczenie, że te pieniądze, podwyższając podatek, tak czy tak wrócą do mieszkańców. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Panie mecenasie, chciałam pana prosić tutaj o opinię. Mianowicie, pan radny Stajszczyk zgłosił formalny wniosek dotyczący zmiany projektu uchwały w § 1 ust. 1, punkty: a, b i c – dobrze zapisałam? A. b, c, d – tak? I w ust. 2 § 1, punkty: a, b, c, d, e. I wniosek pana radnego Stajszczyka polegał nam tym, aby te stawki, które są tutaj podane, żeby zastosować stawki z 2020r. Ja mam taką wątpliwość. Czy w ten sposób wniosek może być przegłosowany? Czy te poszczególne stawki powinny być wymienione, w sensie jaka to jest kwota?

(...)

A do mikrofonu panie mecenasie.

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – to musimy przegłosować ten wniosek w takiej formie, w jakiej on jest zgłoszony, czyli jako dalej idący. A dopiero później, jeżeli on nie zostanie, on nie uzyska akceptacji, to przegłosować projekt ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – nie. Mnie chodziło, panie mecenasie, o to czy mogłabym prosić pana radnego Stajszczyka, czy byłaby taka potrzeba, żeby po prostu te stawki, które są podane, zamienił ... żeby ten wniosek nie brzmiał tak, że zastosować stawki z 2020, tylko żeby tu się pojawiły konkretne kwoty.

(...)

Tak, z tamtego roku.

To, że wniosek ma być przegłosowany to ja wiem, bo to jest ...

Pan radny Piotr Stajszczyk ad vocem. Proszę.

Mecenasza za chwileczkę poproszę. Teraz pan radny. Dobrze?

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. W takiej sytuacji ja poprawię swój wniosek. Stawiam wniosek o wprowadzenie zmian w podatku od nieruchomości. W § 1 ust. 1:

a) zamiast 0,99 zł - 0,95 zł,

b) zamiast 4,99 zł - 4,80 zł,

c) zamiast 0,52 zł - 0,50 zł,

d) zamiast 3,28 zł - 3,15 zł.

W ust. 2:

a) zamiast 0,85 zł - 0,81 zł,

b) zamiast 24,84 zł - 23,90 zł,

c) zamiast 11,62 zł - 11,18 zł,

d) zamiast 5,06 zł - 4,87 zł,

e) zamiast 8,37 zł - 8,05 zł.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo panu dziękuję, panie radny. Panie mecenasie, czy tak poprawiony wniosek myślę, że jest chyba czytelny w takim razie dla wszystkich. Bo to sformułowanie, że według stawek 2020r., to jakby nie przedstawiało do końca. Tak że dziękuję za zmodyfikowanie tego wniosku. I w takim układzie ja bym prosiła o zapisanie tego wniosku. I poproszę państwa na 10-minutową przerwę.

Przewodnicząca ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach XXVII Sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Proszę państwa, jesteśmy w punkcie nr 8. Pan radny Piotr Stajszczyk złożył wniosek formalny, aby pozostać przy stawkach z 2020r. Natomiast te wielkości tych stawek zostały ... tzn. Informacja o nich została uzupełniona przez pana radnego.

Proszę państwa, bardzo uprzejmie proszę, sprawdzamy kworum. Proszę o potwierdzenie swojej obecności na sesji Rady Miejskiej. Nie szkodzi. Sprawdzamy kworum. Ale na pana radnego też.

Panie radny Marku, zechce pan potwierdzić swoją obecność? Dziękuję.

Proszę państwa i w tej chwili będziemy głosować wniosek pana radnego Stajszczyka. Czy wszyscy państwo wiedzą dokładnie na czym zmiana polega? Czy trzeba coś jeszcze przeczytać? On jest zapisany i możecie państwo sobie ten wniosek przeczytać. Tak?

Jeżeli ktoś ma wątpliwość to proszę o zgłoszenie. Ja te stawki odczytam.

Dobrze. Proszę państwa, to może ... My nie mamy na tabletach tego wniosku.

To, panie Przewodniczący, proszę uprzejmie, żeby pan odczytał wniosek, bo ja ... Nie. Proszę mi tu nie kręcić, bo ja już ... Nie. Dziękuję bardzo. Proszę pana, żeby pan odczytał wniosek. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - głosowanie w sprawie: zastosowania w przedstawionym projekcie uchwały stawek, które obowiązują w roku 2020, tj. - w par. 1 ust. 1 ppkt a) 0,95 zł; ppkt b) 4,80 zł; ppkt c) 0,50 zł i ppkt d) 3,15 zł. W par. 1 ust. 2 ppkt a) 0,81 zł; ppkt b) 23,90 zł, ppkt c) 11,18 zł; ppkt d) 4,87 zł i ppkt e) 8,05 zł.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Jesteśmy gotowi do głosowania. Głosujemy nad wnioskiem pana radnego Piotra Stajszczyka. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego wniosku proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie przyjęcia wniosku w sprawie zastosowania w przedstawionym projekcie uchwały stawek, które obowiązują w roku 2020, tj. - w par. 1 ust. 1 ppkt a) 0,95 zł; ppkt b) 4,80 zł; ppkt c) 0,50 zł i ppkt d) 3,15 zł. W par. 1 ust. 2 ppkt a) 0,81 zł; ppkt b) 23,90 zł, ppkt c) 11,18 zł; ppkt d) 4,87 zł i ppkt e) 8,05 zł, głosowano w następujący sposób:

za- 2
przeciw- 11
wstrzymało się- 6
- wniosek nie został przyjęty –

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. To w takim razie, proszę państwa, będziemy głosować projekt uchwały w tym wydaniu, które zostało nam przedstawione przez pana Burmistrza. I bardzo proszę państwa o głosowanie. Kto z państwa radnych jest za tym projektem uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest za. Wersja pana Burmistrza. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień z podatku od nieruchomości na 2021 rok, głosowano w następujący sposób:

za- 14
przeciw- 1
wstrzymało się- 4
- uchwała została podjęta -

UCHWAŁA NR XXVII.223.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 25 września 2020 r.

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień z podatku od nieruchomości na 2021 rok.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja bardzo króciutko. Chciałbym serdecznie radnym podziękować za sposób głosowania.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan radny Piotr Stajszczyk. Tak? Chciał zabrać głos? Czy to już po fakcie?

Radny Piotr Stajszczyk – ja chciałem zabrać głos przed głosowaniem, żeby jedną rzecz jeszcze wyjaśnić, jeśli chodzi o te stawki, które zostały przez pana Burmistrza zaproponowane. Bo rozporządzenie mówi, że maksymalna kwota wzrostu podatku może wynieść 3,9%. Licząc to wprost, 0,99 zł do 0,95 zł, to jest wzrost o 4,21%. Jeżeli chodzi o tę stawkę, która była w punkcie “b”: 4,99 zł, to jest wzrost o 3,96 %. W punkcie “c”: wzrost o 4%, w punkcie “d”: wzrost o 4,13%. W punkcie “a” ust. 2: wzrost o 4,94%. W punkcie “b”: to jest wzrost o 3,93%. W punkcie “c”: o 3,94%. W punkcie “d”: dosłownie o 3,90% i w punkcie “e”: o 3,98%. Może to się jakoś inaczej liczy niż ja to wyliczyłem. Ale proszę, w takim razie, o wyjaśnienie sposobu liczenia stawki podatku.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani Skarbnik Elżbieta Harań - Klimek. Proszę.

Skarbnik MiG Elżbieta Harań-Klimek – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. My mówimy chyba o wzroście cen o 3,9%. Natomiast te stawki są stawkami maksymalnymi, które możemy oczywiście przyjąć w swojej uchwale.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Dziękuję. Proszę państwa, jesteśmy po głosowaniu. Przechodzimy do punktu nr 9.

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – to jest projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie stawki jednostkowych dotacji dla Pływalni Miejskiej.

I czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pan radny Jacek Załubski. Proszę.

Radny Jacek Załubski - dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Panie Burmistrzu, Szanowni państwo. Ja mam krótkie takie pytanie dotyczące naszej Pływalni Miejskiej. Czy pan Kierownik przewiduje jakieś inwestycje krótkoterminowe lub długoterminowe dotyczące - nie wiem – wymiany jakiegoś sprzętu na Pływalni Miejskiej, ewentualnie jakieś inne prace konserwacyjne związane z szatniami. Wiem, że tam były w okresie pandemii robione prace związane z fugą na hali basenu. W zeszłym roku był robiony dach. Czy oprócz tego jeszcze jakieś inne plany inwestycyjne pan Kierownik ma na ten lub na przyszły rok? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, my jesteśmy w punkcie, który dotyczy dotacji przedmiotowej dla Pływalni Miejskiej i na tym się powinniśmy skoncentrować. Ale jeżeli panu radnemu jest potrzebna taka wiedza jakby w przeliczeniu tych godzin korzystania, to bardzo proszę. Udzielam panu Kierownikowi głos.

Kierownik Pływalni Miejskiej Waldemar Chmielewski – witam państwa serdecznie. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, panie Burmistrzu, pani Skarbnik. Obiekt w styczniu skończy 23 lata. Tak jak pan tutaj powiedział, praktycznie parę rzeczy tylko zostało wykonanych. I w naszym wniosku budżetowym, który składamy łącznie, będzie propozycja tutaj moja o dotację celową przeznaczoną głównie na wymianę pomalowania wentylacji, sieci wentylacyjnej, sieci dozowania środków chemicznych, zakup nowego odkurzacza. I cały czas tutaj proponujemy też rozszerzenie usług ewentualnie o inwestycje w postaci dwóch punktów jacuzzi. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok, głosowano w następujący sposób:

za- 19 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXVII.224.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 25 września 2020 r.**

sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 10: Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Jelcz-Laskowice.
Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

W sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Jelcz-Laskowice, głosowano w następujący sposób:

za- 19 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXVII.225.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 25 września 2020 r.**

w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Jelcz-Laskowice.

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu. To jest punkt nr 11: Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Jelcz-Laskowice oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Jelcz-Laskowice.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Jelcz-Laskowice oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Jelcz-Laskowice, głosowano w następujący sposób:

za- 19 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXVII.226.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 25 września 2020 r.**

w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Jelcz-Laskowice oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Jelcz-Laskowice.

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 12: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały odnośnie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych odcinka drogi powiatowej położonej w granicach administracyjnych Gminy Jelcz-Laskowice.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały odnośnie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych odcinka drogi powiatowej położonej w granicach administracyjnych Gminy Jelcz-Laskowice, głosowano w następujący sposób:

za- 19 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXVII.227.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 25 września 2020 r.**

w sprawie zmiany uchwały odnośnie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych odcinka drogi powiatowej położonej w granicach administracyjnych Gminy Jelcz-Laskowice.

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 13: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu o powierzchni 54 m², stanowiącego część działek o nr 24/8 AM-35, położonej w obrębie ewidencyjnym Laskowice (ul. Chabrowa 8) z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos? Tak. Pan radny Julian Kozłowski. Proszę uprzejmie, oddaję panu głos.

Radny Julian Kozłowski – dziękuję pani Przewodnicząca. Mam pewne wątpliwości, ponieważ mamy pewne rzeczy głosować nie mając zbyt wiele wiedzy na ten temat. Bo tak, działka nr 24/8 to jest teren obecnego targowiska, część, tutaj od strony Intermarche, są tam posadowione ... Część tam tych takich budynków, to nie są pawilony, nie można już nazwać pawilonami, ale sklepami przy drodze i część jeszcze na targowisku. Właścicielem gruntu, z tego co mi wiadomo, jest Gmina, bo jeżeli dzierżawimy to grunt należy do Gminy. I chciałem tutaj prosić o jakieś wyjaśnienie. Bo tak, jaki jest stan prawny tych obiektów, które są wybudowane? Bo właścicielem jest Gmina. Jak jest z tymi budynkami, zarówno murowanymi, jak i takimi w jakiejś lekkiej technologii wybudowanych? Jak to wygląda? Jak wygląda procedura wynajmu takich działek? Bo tu mówimy o przedłużeniu umowy. Nie wiemy komu to przedłużamy tę umowę. Najprawdopodobniej, rozumiem, że ktoś będzie prowadził działalność gospodarczą. Więc nie ujawnianie danych chyba no ... jakieś przepisy RODO nie powinny mieć tu miejsca, bo mówimy o przedsiębiorstwie, o przedsiębiorcy, więc dane przedsiębiorcy powinny być ujawnione. I tutaj kolejne moje pytanie. Czy ci najemcy mają prawo podnajmowania tych nieruchomości? Bo nie wiem jakie jest zainteresowanie tymi działkami, czy tym wynajmem na targowisku. Więc tutaj prosiłbym o kilka wyjaśnień, żebyśmy my, jako radni, głosując pewne rzeczy, nie zostali posądzeni o to, że pewne rzeczy gdzieś są przepychane po cichu, bez przetargu, bez jakiejś ... no odrobinę więcej transparentności powinno być. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Marek Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – ta transparentność, pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, jest. Natomiast w uzasadnieniu można wyczytać, że dzierżawcą jest oczywiście dotychczasowy dzierżawca i zarazem właściciel obiektu. Bo faktycznie pan radny słusznie zauważył, że grunt należy do Gminy, natomiast właścicielem obiektu jest, w tym wypadku, ten właśnie dzierżawca. I zasadniczo nie ma możliwości poddzierżawiania chyba, że za zgodą właściciela, czyli Gminy. Ale do takich sytuacji, z tego co sobie przypominam, do takiej zgody nigdy nie dochodzi.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan radny Julian Kozłowski ad vocem. Proszę.

Radny Julian Kozłowski – to w takim razie rozumiem, że te obiekty nie są podnajmowane, czyli najemca prowadzi tam działalność gospodarczą, nie wynajmuje tych powierzchni innemu podmiotowi gospodarczemu.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – chyba, że za zgodą właściciela. Ale, tak jak mówię, ja na ... czyli za zgodą Gminy, Burmistrza ...

Radny Julian Kozłowski – a czy takie zgody są wydawane?

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – z tego co sobie przypominam nie ma takich zgód.

Radny Julian Kozłowski – a możemy dostać, np., na przyszłą sesję czy rzeczywiście tak ...

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – to nie ma problemu, bo sam nawet jestem ciekawy jak to wygląda.

Radny Julian Kozłowski – no dobrze. To dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ja rozumiem, że to jest w gestii pana Burmistrza Piórko – tak? Proszę państwa, jak państwo macie w uzasadnieniu, na gruncie opisanym w § 1 uchwały zlokalizowany jest obiekt handlowy. Dotychczasowy dzierżawca korzysta z przedmiotu dzierżawy zgodnie z jego przeznaczeniem i celem określonym w umowie dzierżawy. Dzierżawca zwrócił się o przedłużenie umowy dzierżawy na dalszy okres czasu deklarując dotychczasowy sposób użytkowania dzierżawionego gruntu. Zawarcie kolejnej umowy dzierżawy przysporzy Gminie dalsze dochody z tytułu czynszu oraz podatków.

Ja mam serdeczną prośbę aby, jeżeli pan mecenas jest w stanie teraz nam to wyjaśnić, a jak nie to prosilibyśmy, bo to jest kolejna sytuacja z tymi dzierżawami. Czy w tym przypadku, jako Rada Miejska podejmująca taką uchwałę, czy my możemy się dowiedzieć o jakiego przedsiębiorcę chodzi? Czy to jednak przepisy RODO nam ograniczają?

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – to znaczy. Proszę państwa. Tu jest po prostu sytuacja tego rodzaju, że w tych poprzednich zasadach, bo były uchwalane zasady dotyczące gospodarowania

nieruchomościami i w tych zasadach dotyczących gospodarowania nieruchomościami, o ile ja sobie przypominam, w latach poprzednich było zastrzeżone, że umowa dzierżawy może być podpisywana maksymalnie na okres 10 lat. Stąd się wziął po prostu ten problem, że na przedłużenie tego okresu 10-letniego z dalszym dzierżawcą konieczna jest uchwała Rady, bo to by występowało poza tym ogólnym przepisem dotyczącym zasad gospodarowania nieruchomościami gminnymi przez Burmistrza. I teraz, proszę państwa, jeżeli były takie sytuacje, bo tak żeśmy mieli z panem Burmistrzem Piórko, że ktoś, np., tę działalność przebranżowił. Miał podpisaną umowę z Gminą, ale działalność przebranżowił, bo wpadł na genialny pomysł, że będzie prowadził tam, np., gry losowe, albo jakąś zupełnie inną działalność, na którą Gmina nie chciała się zgodzić, wtedy Gmina wypowiadała tę umowę dzierżawy, bądź też tę umowę dzierżawy nie przedłużała. Po to żeby potem odzyskać ten grunt kierowaliśmy sprawę do sądu i sąd wydawał wyrok eksmisyjny nakazujący wydanie Gminie tej nieruchomości. Natomiast myśmy stawali na stanowisku, że z reguły te obiekty, które są budowane na tym terenie gminnym, mają konstrukcję lekką, czyli one są możliwe do zdemontowania. Myśmy, w takim wypadku, żądali żeby dzierżawca to po prostu demontował i żeby był przekazywany Gminie – powiedzmy – sam grunt. Więc jeżeli jest wystąpienie w przedmiocie przedłużenia tej umowy dzierżawy – nie ma kłopotu. Jeżeli Szanowni radni życzą sobie, żeby ujawnić dane dotyczące tych osób i to jest na sesji Rady, czyli na sesji tego organu to nie jest informacja, która idzie na zewnątrz ...

Możemy po prostu, proszę państwa, jeżeli ... żebyśmy byli jeszcze czystszy, absolutnie możemy zwrócić się do tych poszczególnych osób czy one wyrażają zgodę na ujawnienie ich danych. Myślę, że bez problemu taką zgodę uzyskamy. Nie wiem do kiedy pan Burmistrz Piórko ma ten urlop.

Więc mówię, no myślę, że tego rodzaju zgody jesteśmy w stanie uzyskać. To akurat nie jest kłopot.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie mecenasie, my jesteśmy teraz przed faktem, że za chwilę mamy podjąć uchwałę. Projekt uchwały był paraflowany. Ja myślę, że może dobrą taką tradycją byłoby, żebyśmy na przyszłość, bo już dzisiaj to się nie da takiej zgody uzyskać przed podjęciem uchwały, żebyśmy na przyszłość po prostu coś więcej wiedzieli na ten temat. Tym bardziej, że to jest któraś z kolei taka uchwała. Nie wiem co państwo na to. Jeszcze się zgłasza do dyskusji pan radny Tomasz Rygielski. Proszę.

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – to znaczy. Może, proszę państwa, powiem inaczej, może po prostu powiem tak, że w tych wszystkich przypadkach Gmina nie widzi interesu, żeby działkę odzyskiwać i kierować na przetarg. To, po prostu, znaczy o to, że w ocenie władz tej Gminy, pana Burmistrza Piórko, czy pana Burmistrza Szczęśniaka, współpraca układa się prawidłowo, dana osoba – powiedzmy – płaci czynsz, nie było zastrzeżeń do dzierżawcy. W przeciwnym wypadku, jeżeli dzierżawca nie zechce nam wydać nieruchomości dobrowolnie, musimy kierować sprawę do sądu o nakazanie wydania. Zobowiązujemy wtedy dzierżawcę do demontażu tego obiektu i dopiero wtedy możemy kierować na przetarg i prowadzić dalsze postępowanie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję panie mecenasie. Oddaję panu radnemu głos.

Radny Tomasz Rygielski – dziękuję za głos. Ja tak z marszu ad vocem do słów pana mecenas. Panie mecenasie, wydaje mi się, że intencją zarówno pana Juliana Kozłowskiego radnego, moją i kogokolwiek to nie jest kwestionowanie zasadności dalszej dzierżawy tych nieruchomości, tylko chodzi o tę czytelność, jasność komu my mamy dalej ... Bo głosujemy jakby – przepraszam tego dzierżawcę i wszystkich obecnych ktokolwiek może się poczuć urażony – ale głosujemy nad kotem w worku. Worek widzimy, a nie widzimy kota – to po pierwsze.

Po drugie. Pan Burmistrz raczył powiedzieć, że no jest wskazana konkretna osoba czy tam firma, czy dzierżawca z imienia, nazwiska, czy z nazwy własnej firmy, bo to jest kolejna dzierżawa. Tylko, że myśmy rok temu przerabiali to samo, my cały czas nie wiemy kto. Bo odkąd, ja przynajmniej, część z nas jest tutaj radnymi pierwszy raz, pierwszą kadencję, no to cały czas mamy tylko ten suchy zapis „dotychczasowemu dzierżawcy”, więc dalej nie wiemy kto. O ile oczywiście w przypadku osoby fizycznej to rozumiem, że jest RODO itd., ale to też możemy też chyba przyjąć, że na komisji, która nie jest transmitowana, ewentualnie moglibyśmy widzieć. Ale to zostawmy osoby fizyczne. No są firmy, podmioty gospodarcze, które dzierżawią obiekt czy nieruchomość publiczną, za którą w jakimś stopniu, w jakimś sensie i my, radni, też odpowiadamy i głosujemy za czymś, no za tym przysłowiowym kotem w worku. To znaczy, podsumowując, nikt nie kwestionuje zasadności tego, bo skoro najemca jest w porządku i wszyscy są z tego zadowoleni i najemca, i Gmina, no to oczywiście bądźmy za. Tylko żebyśmy wiedzieli w czyjej sprawie w ogóle rozmawiamy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, ja myślę, że ja jeszcze będę rozmawiać z panem mecenasem jak na przyszłość wybrnąć z tej sytuacji. I może rzeczywiście to jest jakiś pomysł, że na komisji po prostu taka informacja nam zostanie udostępniona. Ale to ja teraz po prostu no gdybam. Tak? Po rozmowie zobaczymy co jest możliwe.
Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze w tej sprawie zabrać głos? W sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu o powierzchni 54 m², stanowiącego część działek o nr 24/8 AM-35, położonej w obrębie ewidencyjnym Laskowice (ul. Chabrowa 8) z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, głosowano w następujący sposób:

za- 15
przeciw- 0
wstrzymało się- 3

(w głosowaniu nie brał udziału radny Michał Pakosz pracujący zdalnie, u którego wystąpiły chwilowe problemy techniczne)

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXVII.228.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 25 września 2020 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu o powierzchni 54 m², stanowiącego część działek o nr 24/8 AM-35, położonej w obrębie ewidencyjnym Laskowice (ul. Chabrowa 8) z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 14: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami nieruchomości gruntowych położonych w obrębach ewidencyjnych: Laskowice działki 12,13,14 AM-39, Dębina działka nr 170/2 AM-4, Dziuplina działka nr 218/3 AM-1 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie, proszę państwa, sprawdzimy kworum. Proszę państwa o potwierdzenie swojej obecności na sesji. Dla pana radnego pracującego zdalnie prosimy o potwierdzenie obecności. Dziękuję bardzo. Tak że jest obecnych 19 radnych. Nieobecne 2 osoby. Dziękuję bardzo.

I, proszę państwa, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami nieruchomości gruntowych położonych w obrębach ewidencyjnych: Laskowice działki 12,13,14 AM-39, Dębina działka nr 170/2 AM-4, Dziuplina działka nr 218/3 AM-1 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy, głosowano w następujący sposób:

za- 18
przeciw- 0
wstrzymało się- 1
- uchwała została podjęta -

UCHWAŁA NR XXVII.229.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 25 września 2020 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami nieruchomości gruntowych położonych w obrębach ewidencyjnych: Laskowice działki 12,13,14 AM-39, Dębina działka nr 170/2 AM-4, Dziuplina działka nr 218/3 AM-1 oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 15: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnych Wójcice działka nr 766/2 AM-2, oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnych Wójcice działka nr 766/2 AM-2, oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, głosowano w następujący sposób:

za- 18
przeciw- 0
wstrzymało się- 1
- uchwała została podjęta –

UCHWAŁA NR XXVII.230.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 25 września 2020 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnych Wójcice działka nr 766/2 AM-2, oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Od. pkt 16 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 16: Podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi na dyrektorów szkół lub placówek oświatowych za zasadną.

Proszę państwa, chciałam państwu przedstawić. Wpłynęła skarga na dyrektorów szkół lub placówek oświatowych – tak to jest nazwane. Dotyczy Gminy Jelcz-Laskowice i dotyczy szkół: Publicznej Szkoły Podstawowej w Miłoszycach, Publicznej Szkoły nr 2 w Jelczu-Laskowicach, Publicznej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Bolesława Prusa, Publicznej Szkoły Podstawowej w Minkowicach Oławskich, Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Jelczu-Laskowicach i Przedszkola Publicznego nr 1, Przedszkola Publicznego nr 2. Jest to opisane w ten sposób, że: „Stan faktyczny sprawy. Dyrektorzy nie zapewniają elektronicznej skrzynki podawczej na platformie ePUAP, na którą można byłoby kierować pisma w formie elektronicznej. Niewątpliwie wymienione szkoły lub placówki oświatowe są samorządowe.”

Uzasadnienie pokrótce:

„Podmiot publiczny, organizując przetwarzanie danych w systemie teleinformatycznym, jest obowiązany zapewnić możliwość przekazywania danych również w postaci elektronicznej przez wymianę dokumentów elektronicznych związanych z załatwianiem spraw należących do jego zakresu działania, wykorzystując informatyczne nośniki danych lub środki komunikacji elektronicznej.”

I, proszę państwa, ja poprosiłam o wydanie opinii prawnej w tym temacie. Stanowisko prawne. Po zapoznaniu się z pismem pan radca Andrzej Woźniak uprzejmie wyjaśniam, co następuje: pismo to ma charakter skargi w rozumieniu Działu VIII rozdziału 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, a organem właściwym do jej rozpatrzenia na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego jest Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach.

Następnie przekazałam skargę do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. I Komisja obradowała nad tą skargą. I, proszę państwa, taka treść jest pisma, które podpisał Wiceprzewodniczący Komisji: „W związku ze skierowaniem do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skargi z dnia 20 sierpnia 2020 r., na dyrektorów szkół lub placówek oświatowych, celem wypracowania projektu rozstrzygnięcia - w załączeniu przekazuję projekt uchwały Rady Miejskiej wraz z uzasadnieniem, w sprawie rozpatrzenia niniejszej skargi, wypracowany na posiedzeniu w dniu 14 września 2020r.”

Projekt uchwały państwo macie przed sobą. Natomiast jeszcze zawiadomiłam osobę skarżącą, że z uwagi na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, czyli właśnie skierowania do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zostanie – po wypracowaniu stanowiska – przedłożona ta skarga Radzie Miejskiej. I zawiadomiłam osobę, która skarży, że skarga zostanie rozpatrzona podczas obrad sesji w dniu dzisiejszym.

Proszę państwa, czy ktoś z państwa w tej sprawie chciałby zabrać głos? Czy coś wymaga – nie wiem – obszerniejszego wyjaśnienia? Projekt uchwały ...

Proszę bardzo. Pan radny Michał Wolski. Proszę.

Radny Michał Wolski – panie Burmistrzu, ja właściwie pewnie pana muszę zapytać. No bo właściwie wniosek i to co przegłosujemy, to uznanie skargi za zasadną, no i w uzasadnieniu skarżący odczyta, że owszem no ma rację, natomiast, ponieważ to co zgłaszał nie jest zadaniem o charakterze priorytetowym, a Gmina koncentruje się na zapewnieniu kształcenia dzieci i młodzieży. No więc właściwie co? To znaczy rozumiem, że no nie idziemy w kierunku ... Bo rozumiem, że ta osoba pewnie spodziewa się jakiejś odpowiedzi, to znaczy czy w pewnym momencie szkoły się dostosują i będzie coś w tym kierunku zrobione? Czy no po prostu odkładamy to uznając, że to jest priorytet daleki odśnieżania i no tak naprawdę nigdy, czy w jakiejś bliżej nieokreślonej przyszłości nie jesteśmy w stanie nic jakby w tej sprawie zrobić jak rozumiem? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Marek Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Tak jak już, przynajmniej częściowo, wyjaśniałem na posiedzeniu wspólnych komisji, faktycznie skarżący z powodów formalno-prawnych ma rację, ePUAP powinien być w każdej jednostce naszej oświatowej. Natomiast, tak jak podnosiłem, to nie jest jakby kwestia pierwszej potrzeby naszych szkół. Borykaliśmy się przez wiele z potrzebami chociażby z wyposażeniem porządnym klas informatycznym czy multimedialnym. Natomiast, jeśli chodzi o komunikację, myślę, że każdy z nas, każdy z rodziców wie o tym, że w naszych szkołach jest dziennik elektroniczny i podstawową formą korzystania właśnie, kontaktu rodzica ze szkołą jest ten dziennik elektroniczny i szkoły z rodzicami. Podstawowym klientem – przepraszam za takie określenie – szkoły jest rodzic. Więc do tej pory – tak prawdę mówiąc - nie było przez te wszystkie lata zgłaszanych jakichkolwiek problemów czy potrzeb związanych z funkcjonowaniem ePUAP-u. Natomiast, oczywiście, że tak, prawo od nas tego wymaga i postaramy się w miarę szybko – niestety nie jestem w stanie dzisiaj precyzyjnie powiedzieć kiedy – te ePUAP-y faktycznie w naszych wszystkich jednostkach oświatowych uruchomić. Ale, proszę państwa, nie chodzi tylko o same jednostki oświatowe, to chodzi o w ogóle wszystkie jednostki gminne, które powinny posiadać ePUAP. Z kolei skarżący, z tego co wiem nieoficjalnie, takie skargi złożył w wielu samorządach. W jakim celu? Nie umiem powiedzieć. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, natomiast my mamy stanowisko Komisji, mamy przygotowaną uchwałę, mamy uzasadnienie bardzo obszerne do tej uchwały. I, że tak powiem, zgodnie z obowiązującym prawem, no ta skarga jest po prostu zasadna.

Czy pan mecenas chciałby tu coś ewentualnie dodać? Nie.

No to, proszę państwa, jeżeli ktoś w tej kwestii chciałby zabrać głos, to bardzo proszę. Jeżeli nie to ja poddamę pod głosowanie za chwilę projekt tej uchwały.

Nie widzę osób chętnych do dyskusji. Proszę państwa, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie uznania skargi na dyrektorów szkół lub placówek oświatowych za zasadną, głosowano w następujący sposób:

za- 16
przeciw- 1
wstrzymało się- 2
- uchwała została podjęta –

**UCHWAŁA NR XXVII.231.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 25 września 2020 r.**

w sprawie uznania skargi na dyrektorów szkół lub placówek oświatowych za zasadną.

Od. pkt 17 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do punktu nr 17: Informacja na temat funkcjonowania ZGM-TBS.

Mamy na sali pana Prezesa. jeżeli państwo macie jakieś pytania to bardzo proszę. Pan Prezes dzielnie tutaj wysłuchał całej sesji, tak że ... No zawsze tak jest, że mamy informacje po wszystkich uchwałach, tak że dobrze.

Pan radny Julian Kozłowski. Proszę bardzo.

Radny Julian Kozłowski – dziękuję pani Przewodnicząca. Ja pozwolę sobie, panie Prezesie, zadać to samo pytanie, które na komisji zadałem, odnośnie podnajmowania. Bo zgodnie z regulaminem TBS-u najemcy nie mogą podnajmować tych mieszkań. I prosiłbym o wyjaśnienie, bo pewnie trochę osób to słucha też, a ostatnio nawet byłem świadkiem takiej dosyć burzliwej dyskusji na ten temat. Więc warto by było odpowiedzieć ile takich przypadków było? Jakie konsekwencje najemcy ponoszą jeżeli podnajmują nieruchomości, podnajmują mieszkanie? No i tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Oddaję głos panu Prezesowi. Zapraszam pana do mównicy.

Prezes ZGM – TBS Sp. z o.o. Marcin Bortkiewicz – pani Przewodnicząca, państwo radni. W odpowiedzi na to pytanie odpowiedź będzie podobna jak na komisji. Było kilka takich przypadków. Znaczący tak, może zacznę od początku. Wysłałem pisma do mieszkańców z prośbą o ujawnienie takich przypadków. Praktycznie nie otrzymaliśmy zbyt wielu odpowiedzi. Drogą nieoficjalną dostaliśmy odpowiedzi o sześciu takich przypadkach. Okazało się, że część osób można podejrzewać, że rzeczywiście podnajmowało mieszkanie, bo po prośbie o wyjaśnienie tego proceduru czy on się u nich odbywa oraz o przedstawienie swoich finansowych sprawozdań za zeszły rok, te osoby złożyły nam wnioski o wypowiedzenie, czyli zrezygnowały z dalszego korzystania z mieszkań w TBS-ie. Natomiast część osób odpowiedziała już oczywiście nie, nie ma takiego ... nie podnajmują nikomu więcej. Złożyły też swoje oświadczenia finansowe, które wyglądają, że rzeczywiście nie ma takiego proceduru. I uważam sprawę do tej pory za zamkniętą.

Jeżeli rzeczywiście ktoś ma informacje, że taki podnajem odbywa się w TBS-ach, to jestem cały czas otwarty na przyjęcie takich informacji i pójdzie dalej z krokami. To wszystko, chyba. Tak?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie Prezesie, ja mam takie tutaj pytanie. Z informacji, którą pan nam przedłożył, wynika, że Spółka posiada listę 274 osób, które złożyły wnioski na mieszkanie w formule TBS i przeszły przez procedurę kwalifikacji. Wynika z tego, że to zainteresowanie tego typu budownictwem jest bardzo duże i że macie państwo jeszcze dodatkowo 211 wniosków, które oczekują na procedurę kwalifikacji. I teraz tak, w trakcie zakończenia jest etap dziesiąty i planowane do realizacji jeszcze są cztery etapy. Czy pana zdaniem to zaspokoi potrzeby mieszkańców, czy nie?

Prezes ZGM – TBS Sp. z o.o. Marcin Bortkiewicz – to teraz tak, na moment pisania, czyli na koniec roku jak gdyby, mieliśmy ponad 200 wniosków. Do tej pory, kiedy mieszkania są zwalniane, albo poszukiwaliśmy na nowe mieszkanie w nowym TBS-ie, okazuje się, że duża część osób z tej listy

rezygnuje, wykrusza się. Jest to spowodowane też, m.in., sytuacją jaka jest obecnie na rynku, czyli brakiem możliwości otrzymania kredytu. Żeby mieć mieszkanie w TBS-ie trzeba wpłacić około 30% wartości mieszkania, tak było dotychczas. Może tutaj ... Mamy troszeczkę inny plan na przyszłość, ale tak do tej pory było. Czyli za mieszkanie w okolicach 50 m trzeba było wpłacić około 75.000 zł. Miało być to dosyć łatwe, żeby otrzymać takie mieszkanie, czyli łatwiej otrzymać kredyt, natomiast po pandemii czy tam w trakcie pandemii, w której jesteśmy, te osoby nagle zaczęły rezygnować z tych mieszkań. Czyli albo nie mają możliwości, znaczy na pewno część nie ma możliwości otrzymania takiego kredytu. Druga część składała wnioski tylko dlatego żeby je składać, bo tak naprawdę rezygnują ... Znaczą też ten okres jest dosyć długi, bo, np., od złożenia wniosku do momentu, kiedy dzwoniemy do tych osób, to mija około pięciu lat, czy sześciu lat, żeby im przekazać takie mieszkanie. Więc została nam lista około 100 osób i myślę, że przy następnym budynku, który będziemy oddawać na koniec 2023 to lista będzie zamknięta. A może nawet szybciej, bo dużo mieszkań nam wraca z rynku wtórnego i te osoby otrzymują mieszkania z rynku wtórnego lub rezygnują. Natomiast rzeczywiście mamy listę około 300 następnych chętnych, dla których chcemy budować. Jeżeli mówimy o tych osobach, które obecnie są na liście, to tak, te cztery etapy na pewno zabezpieczą to co potrzebujemy. Natomiast jaka będzie sytuacja dalej, na tym etapie trudno nam odpowiedzieć. Ale uważam, że ten program warto kontynuować. Są z resztą różne programy. Jeżeli zapewnilibyśmy ten rynek, który mamy obecnie, możemy też kontynuować w innej formie, chociażby mieszkania z doświadczeniem do własności, bo jest taka możliwość. Do tej pory budowaliśmy tylko i wyłącznie mieszkania na wynajem, czyli nigdy osoby, założenia nigdy osoby, które mieszkają w TBS-ie, nie będą mogły wykupić tego TBS-u.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ja dziękuję bardzo. Czy państwo macie jeszcze jakieś pytania do pana Prezesa? Nie ma. To bardzo dziękuję panu.

Od. pkt 18 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 18: Wolne wnioski.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Od. pkt 19 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 19: Komunikaty Organów Gminy.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Od. pkt 20 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 20.

I zamykam obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Bardzo państwu dziękuję za obecność. Życzę miłego weekendu i nabrania sił do następnej sesji. Następna sesja jest planowana tradycyjnie na ostatni piątek ... A, to nie jest tradycyjnie i chyba zrobimy tydzień wcześniej, tak? To jeszcze państwo otrzymacie sms-y w takim razie i będziemy się konsultować z przewodniczącymi komisji. Dziękuję państwu za obecność. Do widzenia.

Po wyczerpaniu porządku, Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 16.49 zakończyła obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Protokołowała:

Lidia Pasternak