

PROTOKÓŁ Nr XXVI.29.2020
z obrad XXVI Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 28 sierpnia 2020 r.

W obradach sesji udział wzięło **21** radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Burmistrz Jelcza-Laskowic, Zastępca Burmistrza Romuald Piórko, Zastępca Burmistrza Marek Szponar oraz Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek.

Obrady XXVI Sesji Rady Miejskiej o godzinie 12.05 otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda, która na podstawie listy obecności stwierdziła kworum, co stanowi o prawomocności obrad XXVI Sesji Rady Miejskiej.

Obsługę prawną prowadził pan Sławomir Boruch - Gruszecki Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

- wszystkie wystąpienia zawarte w niniejszym protokole, oddane zostały w pełnym brzmieniu -

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – informuję wszystkich uczestników sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z powyższym uczestnictwo w obradach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie wizerunku i głosu.

Witam serdecznie Burmistrza Jelcza-Laskowic pana Bogdana Szczęśniaka. Witam Zastępcę Burmistrza pana Romualda Piórko. Witam Zastępcę Burmistrza pana Marka Szponara. Witam pana mecenasa Sławomira Borucha – Gruszeckiego. Witam gości, którzy przybyli na dzisiejszą sesję, w osobach: nadkomisarz Artur Dobrowolski – Komendant Powiatowy Policji w Oławie, komisarz Piotr Jasiewicz – Komendant Komisariatu Policji w Jelczu-Laskowicach i komisarz Krystian Wiźgała – Zastępca Komendanta Komisariatu Policji w Jelczu-Laskowicach.

Zapraszam panią Skarbnik. Witam serdecznie panią Skarbnik Elżbietę Harań – Klimek.

Proszę państwa, za chwilę oddam głos panom policjantom. Pan komisarz, jak się domyślam, pan Komendant Powiatowy będzie chciał chyba nam przedstawić zmiany, które zaszły w Komisariacie w Jelczu-Laskowicach. Ale również wiemy, że pan awansował, czytaliśmy o tym w „Wiadomościach Oławskich”. Zapraszam serdecznie, jeżeli panowie chcecie zabrać głos, tu do mównicy, proszę włączyć mikrofon i oddaję panom głos.

Komendant Powiatowy Policji w Oławie Artur Dobrowolski – pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, Szanowna Rado. Chciałem państwa osobiście poinformować, że z dniem 13 sierpnia Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu powołał mnie na stanowisko Komendanta Powiatowego Policji w Oławie, w związku z czym musiałem opuścić Komisariat w Jelczu-Laskowicach, co nie znaczy, że mnie tutaj nie będzie. Z tej racji chciałem państwu serdecznie podziękować za sześćoletnią tutaj współpracę, kiedy przez sześć lat pełniłem obowiązki Komendanta Komisariatu. Oceniam tę współpracę za bardzo dobrą i bardzo serdecznie za to państwu dziękuję.

Jednocześnie chciałbym państwu przedstawić obecnego Komendanta Komisariatu Policji w Jelczu-Laskowicach komisarza Piotra Jasiewicza oraz jego zastępcę komisarza Krystiana Wiźgałę. Są to oficerowie z długoletnim stażem służby, tak że mam nadzieję, że tutaj godnie stanowiska będą pełnić i może będą nawet lepsi ode mnie. Tak że jeszcze raz serdecznie państwu dziękuję za tę współpracę i mówię, mam nadzieję, że na szczeblu powiatowym dalej będzie się dobrze układała. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy pan komisarz Piotr Jasiewicz też chciałby zabrać głos? Jeżeli tak to bardzo proszę.

Komendant Komisariatu Policji w Jelczu-Laskowicach Piotr Jasiewicz – pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, panie i panowie radni. Jako że miałem dwa lata okazję być zastępcą Komendanta, więc już miałem okazję z państwem też, przynajmniej z częścią, współpracować. Wydaje mi się, takie odniosłem wrażenie, że ta współpraca z samorządem i policją była dobra albo bardzo dobra. I zakładam, że przez kolejne lata, a mam nadzieję, że troszkę tutaj posiedzę też, że ta współpraca

będzie cały czas nam się układała tak jak do tej pory. Tak że jeżeli będzie jakaś potrzeba kontaktu, panowie radni niektórzy mają kontakt z nami, w razie potrzeby mamy takie doświadczenia, to zapraszamy do nas. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ja, w imieniu Rady Miejskiej, chciałabym panom złożyć serdeczne gratulacje z powodu awansu wszystkich panów. Panu nadkomisarzowi Arturowi Dobrowolskiemu z okazji tej, że został Komendantem Powiatowym Policji. Panu komisarzowi Piotrowi Jasiewiczowi z tej okazji, że został Komendantem Komisariatu Policji i panu komisarzowi Krystianowi Wiźgale za to, że został zastępcą Komendanta. Mamy nadzieję, że tych interwencji naszych będzie jak najmniej, czego sobie życzymy. I jeszcze raz, w imieniu Rady Miejskiej, serdeczne gratulacje dla panów.

Pan Burmistrz. Proszę, pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni panowie komendanci. Pozwólcie, że w imieniu kierownictwa Urzędu Miasta i Gminy w Jelczu-Laskowicach gratuluję panom awansów. A szczególnie chcę podziękować nadkomisarzowi Arturowi Dobrowolskiemu za wieloletnią, a przede wszystkim skuteczną współpracę, bo tak jak wszędzie w biznesie, w polityce, w działaniach liczy się skuteczność i ta współpraca była – sędzę, że – dobra. Policja zawsze mogła liczyć na wsparcie samorządu. Jakkolwiek problem się nie pojawił to – już nie będę mówił o detalach – ale udawało się to załatwić skutecznie, nawet tonery do drukarek, których policja nie miała, o innych rzeczach nie będę mówił. Ale, proszę państwa, no takie są realia w naszym kraju. Dzisiaj w zasadzie samorząd jest jedyną instytucją, która może wspierać nie tylko policję, ale również straż pożarną, czyli służby mundurowe, które są, no z różnych względów, niedoszacowane, niedofinansowane. Natomiast samorząd, na szczęście mamy takie możliwości, przynajmniej jeszcze na razie, nie wiem co będzie dalej. Możemy państwa wspierać skutecznie. Życzę państwu sukcesów na każdym odcinku waszej pracy zawodowej i oczywiście w życiu prywatnym. Co prawda zawsze możemy na was liczyć, jeżeli – jako samorząd – wspieracie nas. A my, jeżeli już prosimy policję o wsparcie, to znaczy, że coś jest nie tak. Dlatego oby jak najmniej było takich możliwości, ale jak się pojawią to liczę, że będziemy dalej skutecznie współpracować. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękujemy serdecznie. Jeżeli chcecie panowie z nami zostać to zapraszam. Ale myślę, że macie tyle obowiązków służbowych – czekają. Dziękuję bardzo. Do widzenia.

Proszę państwa, przedstawiam państwu porządek obrad XXVI Sesji Rady Miejskiej:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XXVI Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołów z obrad:
 - a) XIX Sesji Rady Miejskiej,
 - b) XX Sesji Rady Miejskiej,
 - c) XXI Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Raport o stanie Gminy Jelcz-Laskowice za rok 2019 - **d e b a t a**.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic wotum zaufania.
8. Przedstawienie przez Burmistrza sprawozdania finansowego gminy Jelcz-Laskowice za 2019 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2019 r. .
9. Dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami oraz:
 - a) przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 29 kwietnia 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Jelcz-Laskowice za 2019 rok,
 - b) przedstawienie Stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 20 lipca 2020 r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2019 r.,
 - c) przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 12 sierpnia 2020 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2019 r.,
 - d) przedstawienie przez stałe komisje Rady Miejskiej stanowiska w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2019 rok.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Jelcz–Laskowice za 2019 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowice absolutorium za 2019 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020 – 2028.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia do ponownego prowadzenia przez Gminę Jelcz-Laskowice Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Kochanowskiego w Wójcicach.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV.195.2016 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30.09.2016 r., w sprawie centrum usług wspólnych dla jednostek organizacyjnych Gminy Jelcz-Laskowice.
16. Podjęcie uchwały w sprawie źródeł dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Jelcz-Laskowice porozumienia międzygminnego dotyczącego zasad współpracy przy opracowaniu Planu Zrównoważonej Mobilności dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Wrocławia.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych odcinka drogi powiatowej położonej w granicach administracyjnych Gminy Jelcz-Laskowice, (*droga powiatowa nr 1541D*).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu (*Minkowice Oławskie*).
20. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu (*Biskupice Oławskie*).
21. Komunikaty organów Gminy.
22. Zakończenie obrad XXVI Sesji Rady Miejskiej.

Czy do przedstawionego porządku obrad ktoś z państwa ma jakieś uwagi, wnioski? Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak. Proszę uprzejmie.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, chciałbym złożyć wniosek o zmianę porządku obrad dzisiejszej sesji. Wnoszę o ujęcie w punkcie 12 porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Mikołaja Biskupa w Miłoszycach na dofinansowanie konserwacji kamiennego portalu wejściowego oraz wykonanie renowacji stolarki drzwiowej. Dotychczasowy punkt 12 stanie się punktem 13 i kolejno. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy, w związku z tym wnioskiem o zmianę porządku, ktoś z państwa ma jakieś pytania? Nie ma. Proszę państwa, za chwilę będziemy zatwierdzać tę autopoprawkę co do zmiany porządku i cały porządek. Ale, zanim to się stanie, bardzo proszę państwa o potwierdzenie swojej obecności, czyli o sprawdzenie kworum. Bardzo uprzejmie proszę żeby państwo potwierdzili swoją obecność na dzisiejszej sesji.

Pani radna, sprawdzamy kworum.

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, tutaj, na sali, w sesji uczestniczy 19 radnych i dwie osoby pracują zdalnie, bo jest taka możliwość. Ale jesteśmy wszyscy, 21 osób uczestniczy w dzisiejszej sesji.

Proszę państwa, poddaję pod głosowanie wniosek pana Burmistrza o zmianę porządku obrad XXVI Sesji Rady Miejskiej, który to dotyczy projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii w Miłoszycach. Kto z państwa jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie przyjęcia wniosku dotyczącego ujęcia w punkcie 12 porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Mikołaja Biskupa w Miłoszycach na dofinansowanie konserwacji kamiennego portalu wejściowego oraz wykonanie renowacji stolarki drzwiowej. Dotychczasowy punkt 12 stanie się punktem 13 i kolejno, głosowano w następujący sposób:

za - 21 (jednogłośnie)
- wniosek został przyjęty –

I teraz poddaję pod głosowanie cały porządek obrad, łącznie z tym wnioskiem i z tym o co wnioskował pan Burmistrz, czyli ten punkt stałby się punktem 12, kolejne punkty zmieniają swoją numerację o jeden. Kto z państwa radnych jest za całym porządkiem obrad proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie przyjęcia porządku obrad XXVI Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach głosowano w następujący sposób:

za - 21 (jednogłośnie)

Porządek obrad XXVI Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XXVI Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołów z obrad:
 - a) XIX Sesji Rady Miejskiej,
 - b) XX Sesji Rady Miejskiej,
 - c) XXI Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Raport o stanie Gminy Jelcz-Laskowice za rok 2019 - **d e b a t a**.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic wotum zaufania.
8. Przedstawienie przez Burmistrza sprawozdania finansowego gminy Jelcz-Laskowice za 2019 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2019 r.
9. Dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami oraz:
 - a) przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 29 kwietnia 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Jelcz-Laskowice za 2019 rok,
 - b) przedstawienie Stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 20 lipca 2020 r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2019 r.,
 - c) przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 12 sierpnia 2020 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2019 r.,
 - d) przedstawienie przez stałe komisje Rady Miejskiej stanowiska w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2019 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Jelcz-Laskowic za 2019 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic absolutorium za 2019 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Mikołaja Biskupa w Miłoszycach na dofinansowanie konserwacji kamiennego portalu wejściowego oraz wykonanie renowacji stolarki drzwiowej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020 – 2028.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia do ponownego prowadzenia przez Gminę Jelcz-Laskowice Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Kochanowskiego w Wójcicach.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV.195.2016 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30.09.2016 r., w sprawie centrum usług wspólnych dla jednostek organizacyjnych Gminy Jelcz-Laskowice.
17. Podjęcie uchwały w sprawie źródeł dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Jelcz-Laskowice porozumienia międzygminnego dotyczącego zasad współpracy przy opracowaniu Planu Zrównoważonej Mobilności dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Wrocławia.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych odcinka drogi powiatowej położonej w granicach administracyjnych Gminy Jelcz-Laskowice (*droga powiatowa nr 1541D*).
20. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu (*Minkowice Oławskie*).

21. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu (*Biskupice Oławskie*).
22. Komunikaty organów Gminy.
23. Zakończenie obrad XXVI Sesji Rady Miejskiej.

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu drugiego: Przyjęcie protokołów z obrad. Mamy tutaj do przyjęcia protokoły. Protokół z: XIX Sesji, z XX i z XXI. Będziemy je głosować osobno. Proszę państwa, czy do protokołu z XIX Sesji Rady Miejskiej ktoś z państwa ma jakieś uwagi? Chciałby coś powiedzieć na ten temat? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z XIX Sesji Rady Miejskiej proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie przyjęcia protokołu z obrad XIX Sesji Rady Miejskiej głosowano w następujący sposób:

za - 21 (jednogłośnie)
- protokół z obrad XIX Sesji Rady Miejskiej został przyjęty –

Przechodzimy do podpunktu „b” w punkcie 2: Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Miejskiej. Czy do treści tego protokołu ktoś z państwa ma jakieś uwagi? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem protokołu proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie przyjęcia protokołu z obrad XX Sesji Rady Miejskiej głosowano w następujący sposób:

za - 21 (jednogłośnie)
- protokół z obrad XX Sesji Rady Miejskiej został przyjęty –

Przechodzimy do podpunktu „c” w punkcie 2: Przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Miejskiej. Czy do treści tego protokołu ktoś z państwa radnych ma uwagi? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie przyjęcia protokołu z obrad XXI Sesji Rady Miejskiej głosowano w następujący sposób:

za - 21 (jednogłośnie)
- protokół z obrad XXI Sesji Rady Miejskiej został przyjęty –

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 3: Informacje i komunikaty Przewodniczącej. Ja państwa chciałam poinformować o dwóch sprawach. Pierwsza sprawa. Wpłynęło 25 sierpnia, czyli no niedawno, wpłynęła rezygnacja pana Eugeniusza Koszlągi. *Przewodnicząca zapoznała obecnych z treścią pisma Przewodniczącego zarządu Osiedla Metalowców z dnia 25.08.2020r., które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.* Jest to poinformowanie, bo taki jest obowiązek, Rady Miejskiej o tej rezygnacji. Druga sprawa, o której chciałam powiedzieć, to na ostatniej sesji pan radny Tadeusz Babski Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa pytał jaki jest los wniosku, który został złożony na sesji w styczniu. Wniosek ten dotyczył Karty Seniora. Czy moglibyśmy jakby przenieść tę Kartę na całą Polskę. Po sprawdzeniu co się z tym wnioskiem stało, bo on był głosowany na sesji Rady Miejskiej o czym myśmy zapomnieli, bo to już no minęło osiem miesięcy od tego czasu, ten wniosek trafił do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i tam oczekuje. Tak że z powodu pandemii i tego co się działo no wszystkie, że tak powiem, procedury były zawieszone, przedłużone. Myślę,

że w najbliższym czasie ten wniosek zostanie procedowany i wrócimy do tego tematu. Dziękuję serdecznie. To ja mam tyle informacji i komunikatów.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 4: Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.

Oddaję głos panu Burmistrzowi Bogdanowi Szczęśniakowi.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, poinformuję państwa o ważniejszych decyzjach, które podjąłem w okresie między sesjami. I tak, Gmina nie skorzystała z pierwokupu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Jelczu-Laskowicach o pow. 1044 m², za kwotę 170.000 zł.

Również Gmina nie skorzystała z prawa pierwokupu nieruchomości położonej w Chwałowicach, pow. 1214 m², kwota transakcji 82.980 zł.

Dalej. Nie skorzystaliśmy z pierwokupu nieruchomości położonej też w Chwałowicach, pow. 1213 m², kwota transakcji 84.910 zł.

Nie skorzystaliśmy z prawa pierwokupu, nieruchomość położona w Dziuplinie, pow. 1307 m², kwota transakcji 127.900 zł.

Ponadto odbył się konkurs na stanowisko Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 im. św. Jana Pawła II w Jelczu-Laskowicach. Komisja konkursowa wybrała ofertę pani dotychczasowej Dyrektora, pani Małgorzaty Engel. I funkcję tę będzie piastować przez pięć lat szkolnych, tj. do 31 sierpnia roku 2025.

Przeznaczony został do sprzedaży w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy lokal przy ul. Piastowskiej. Podobna sytuacja: lokal przy Techników 20.

Do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przeznaczamy nieruchomość przy ul. Kolonijnej 2, o pow. 3630 m², obwód ewidencyjny Jelcz.

I przeznaczyliśmy do sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomość gruntową położoną przy ul. Basenowej w Jelczu-Laskowicach, o pow. 779 m².

Ponadto jestem zobowiązany poinformować państwa o dwóch wydarzeniach, które miały miejsce. Jedno mamy w porządku dzisiejszej sesji. Ono wynika z faktu, że podpisałem porozumienie z Zarządem Fundacji „Elementarz”, która znajduje się w Katowicach. Porozumienie pozwala Gminie przejąć budynek szkoły, Publicznej Szkoły w Wójcicach z dniem 1 września. Co prawda zgodnie z umową wypowiedzenie, niezależnie których ze stron umowy, to okres dziesięciu miesięcy, ale patrząc na zaistniałą sytuację, jaka ma miejsce w tej placówce, uznałem – z resztą tutaj na wniosek części radnych – że należy to wypowiedzenie skrócić. I z dniem 1 września samorząd, Gmina Jelcz-Laskowice będzie prowadzić tę placówkę. Jeszcze jedna istotna rzecz, że w tym porozumieniu określiliśmy, że wszelkie zobowiązania, które zaciągnęła Fundacja „Elementarz”, zostają po ich stronie. Chodzi o zobowiązania typu niezapłacony ZUS, czy tam inne opłaty. To dalej Fundacja, że tak powiem, ma to w swoim zakresie. Natomiast pełne wyposażenie, które jest, zostaje w szkole, w placówce, przechodzi na majątek Gminy.

I druga sprawa, też bardzo istotna dla nas wszystkich. We wtorek, w tym tygodniu, czyli dokładnie 3 dni temu, określię takiego stwierdzenia, przejęliśmy Przedszkole Publiczne nr 1 przy Alei Wolności. Stało to się w obecności pana komornika na podstawie postanowienia sądowego. Komisja, którą powołałem, inwentaryzacyjna dokonała kontroli zgodności stanu wyposażenia z tym co zostało kiedyś tam przekazane użytkownikowi dotychczasowemu. Nie ukrywam, że będziemy też musieli – co prawda mamy środki na to w rezerwie oświatowej – część środków przeznaczyć na doposażenie tej placówki, bo niestety no trzeba ją będzie doposażyć. To tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, w okresie od ostatniej sesji do dzisiejszej wydano: 9 decyzji o warunkach zabudowy i 1 decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Jeszcze informacja o przetargach. I tak, rozstrzygnięto przetarg na rozbudowę placów zabaw w Jelczu-Laskowicach przy ul. Liliowej oraz w Miłocicach przy ul. Polnej. Złożono dwie oferty. Wybrano firmę Müller spółka z o.o. z Jelcza-Laskowic za kwotę 289.813,83 zł.

Kolejny przetarg jest w trakcie wyłaniania wykonawcy, to jest dostawa sprzętu pomocy naukowych, dydaktycznych w związku z realizacją projektu pt. „Wiedza i umiejętności kapitałem

na przyszłość.” Złożono 4 oferty, ale po wstępnej kwalifikacji postępowanie jest prowadzone z firmą Educarium sp. z o.o. z Bydgoszczy. Wartość oferty 154.822,68 zł.

Również na etapie rozstrzygania jest przetarg: park dla piesków, w ramach budżetu obywatelskiego, przy ul. Hirszfelda, zagospodarowanie terenu. I wstępnie to jest firma Apis Polska z Jarosławia. Kwota 143.391,72 zł.

I zakończono negocjacje obecnie z wykonawcą budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Minkowice, etap 4 i 5. jest to zamówienie uzupełniające do zamówienia podstawowego. W wyniku negocjacji ustalono z wykonawcą EL-SAN-BUD Adam Jaskuła i Wspólnicy z Jelcza-Laskowic, że te dwa etapy będą kosztowały 5.628.595,50 zł.

I kolejny. Jest ogłoszony drugi przetarg na budowę żłobka i przedszkola w Jelczu-Laskowicach jako demonstracyjnego budynku użyteczności publicznej w formule zaprojektuj i wybuduj. Otwarcie ofert jest przewidziane na 3 września br.

I tu jeszcze jedna informacja. Proszę państwa, pan Burmistrz może przez skromność pewnie, ale dzisiaj mówimy o absolutorium za rok 2019. Co prawda była wzmianka w „Gazecie Powiatowej”, ale jest taki ranking od kilku lat prowadzony i wyniki tego rankingu są na stronie Marszałka Województwa Dolnośląskiego. Jest to ranking finansowy samorządu terytorialnego w Polsce. Opracowany jest przez niezależnych naukowców. Do tego rankingu były brane takie, proszę państwa, wskaźniki jak udział dochodów własnych w dochodach ogółem, realizacja nadwyżki operacyjnej do dochodów ogółem, udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem, obciążenie wydatków bieżących wydatkami na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, kolejny parametr: udział środków europejskich w wydatkach ogółem bez poręczeń, kolejny: realizacja zobowiązań do dochodów ogółem i ostatni: udział podatku dochodowego od osób fizycznych w dochodach bieżących. I na podstawie tych kryteriów, proszę państwa, w grupie 1547 gmin wiejskich pierwsze miejsce w województwie dolnośląskim zajęła Gmina Kobierzyce, a szósta w kraju. Kolejna gmina to 14 pozycja Zawoni w kraju. Ale w grupie gmin miejsko – wiejskich, na 628 gmin w Polsce, Gmina Jelcz-Laskowice, w dolnośląskim, zajęła miejsce 1, szóste w kraju. W tej kategorii kolejną gminą z dolnośląskiego są Kąty Wrocławskie, jest to 11 pozycja w Polsce. Sobótka – dwudzieste czwarte. Gmina Polkowice – pięćdziesiąte czwarte. Gryfów Śląski – siedemdziesiąte. Bolków – osiemdziesiąte dziewięć. Brzeg Dolny – dziewięćdziesiąty siódmy. Najniżej w województwie dolnośląskim jest Gmina Międzybórz – 562 pozycja. I tu może już jako ciekawostka, z gmin miejskich pierwsze miejsce na Dolnym Śląsku to miasto Szczawno Zdrój, 15 pozycja w Polsce. W tej kategorii na miejscu dwudziestym w Polsce jest Polanica Zdrój, 28 miejsce Oleśnica, Piechowice – 32 pozycja, Piława – 36. Zaraz poszukamy Oławy. Oława jest na pozycji 53. W grupie miast na prawach powiatu, Miasto Wrocław pierwsze na Dolnym Śląsku, dziesiąta pozycja w kraju. Wałbrzych – 26, Jelenia Góra – 47 pozycja i Legnica – 51. I w grupie 314 powiatów ziemskich Powiat Wrocławski jest na pierwszym miejscu w kraju. A jeszcze państwu podam też jako ciekawostkę, mówiliśmy o gminach wiejskich: Kobierzyce pierwsze, a Gmina Oława jest na pozycji 51. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy do informacji, które zostały przed chwilą podane, państwo macie jakieś zapytania? Proszę bardzo, w kolejności, pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio, następnie pani radna Joanna Kamińska.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – dziękuję pani Przewodnicząca. Szanowni państwo, pan Burmistrz Szczęśniak przedstawił informację dotyczącą przejęcia budynku „Magdalenki” przez Gminę. My podjęliśmy stosowne uchwały wcześniej już powołujące Przedszkole nr 1 w Jelczu-Laskowicach i teraz to, co pan Burmistrz powiedział, że przejęliśmy budynek. Natomiast mam pytanie, ponieważ pewne wątpliwości się pojawiły. Pan Burmistrz powiedział, że no trzeba będzie tam włożyć pewne środki finansowe, gdzieś tam zaplanować to w budżecie, ponieważ infrastruktura – tak zrozumiałem przynajmniej – nie do końca jakby została przekazana, czegoś tam brakuje – tak przynajmniej, tak ja to zrozumiałem. Czyli właściciel poprzedni pewnie zabrał coś tam, teraz my musimy coś tam dołożyć. I teraz mam pytanie. Ponieważ tutaj chodzi głównie o dzieci, czy dzieci będą miały zapewnione tam należyte warunki pobytu? Czyli czy będzie kadra pedagogiczna, kadra obsługi oraz czy infrastruktura tego budynku, pomoce naukowe, jakieś pomoce do zabawy – nie wiem – wystrój, czy to będzie zapewnione, ponieważ my to przejmujemy z dniem 1 września, a ten proces naboru już tam trwał. Teraz przyjdą dzieci, rodzice pewnie mają oczekiwania jakieś, bo jednak, mimo wszystko, „Magdalenka” była przedszkolem – no powiedzmy – dobrze prowadzonym. No i teraz właśnie, panie Burmistrzu, jaka jest tam sytuacja w tej chwili? Może pan przedstawi jaka jest sytuacja i jak zamierza pan no jakby dzieciom, przede wszystkim dzieciom zapewnić odpowiednie warunki do pobytu w przedszkolu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, nie dopowiedziałem jednej rzeczy istotnej, bo w ten sam wtorek, w godzinach popołudniowych odbyły się dwa zebrania z rodzicami dzieci, które zostały przyjęte do Przedszkola nr 1, do „Magdaleny”. Szczerze mówiąc takie ogłoszenie umieściliśmy w internecie i nie tylko nie wiedząc w tym momencie, że w tym samym dniu, parę godzin wcześniej, przed spotkaniem, ten obiekt, to przedszkole przejmujemy. Tutaj szykowaliśmy się na różne, że tak powiem, sytuacje skrajne, no ale dzięki Bogu i nie tylko udało się przejąć ten obiekt. Na tym spotkaniu obecny był Burmistrz Szponar i poinformował rodziców o tej sytuacji z taką prośbą, jeżeli ktoś nie musi koniecznie ze względu, że nie ma urlopu, czy jakichś tam spraw losowych, życiowych, 1 września przyprowadzać dziecko do przedszkola to niech to zrobi w kolejny poniedziałek tak, żebyśmy mieli czas na przygotowanie tego obiektu tak w stu procentach. I zostało to przyjęte ze zrozumieniem. Natomiast, jeżeli z różnych względów ktoś musi jednak to dziecko przyprowadzić, to oczywiście zostanie przyjęte i otoczone opieką. Bo to, co pan radny pytał, kadra jest, natomiast te kwestie organizacyjne to trzeba troszeczkę czasu żeby to wszystko, że tak powiem kolokwialnie, doszlifować. Tutaj może poproszę o komentarz Burmistrza Szponara.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, tak jak pan Burmistrz powiedział, przedszkole już praktycznie jest mocno w zaawansowanym stopniu przygotowane do rozpoczęcia nowego roku szkolnego. Co do wyposażenia. Ogólnie wyposażenie tam jest. Można mieć bardzo duże życzenie co do jakości tego wyposażenia i stanu tego wyposażenia, przynajmniej niektórego. Głównie, np., chodzi o wyposażenie samej kuchni, gdzie są stare urządzenia, zniszczone, gdzie również i przysłowiowe garnki, czy naczynia kuchenne no – w naszej ocenie – nie możemy wykorzystać do dalszej działalności przedszkola. Czy ono zostało podmienione, wymienione, tu już nie chcę wchodzić w szczegóły. W każdym bądź razie na tym etapie musimy zrobić wszystko żeby faktycznie do tego 7 września przedszkole było przygotowane i to zrobimy. Natomiast w pierwszym tygodniu, czyli przez te cztery dni, rodzice – tak jak pan Burmistrz Szczęśniak powiedział – podeszli ze zrozumieniem i do dzisiaj zgłosiło się 6 osób z taką koniecznością. I też od 1 września przedszkole będzie przygotowane na przyjęcie tej grupy dzieci. Jesteśmy w stanie nawet przygotować i tak rodzicom zostało już przekazane, dwie grupy międzyoddziałowe po 25 dzieci, czyli daje nam to pięćdziesiątkę, a póki co jest zgłoszonych piątka czy szóstka. Więc wszystko będzie zabezpieczone proszę się nie obawiać, tutaj poziom i jakość usług przedszkola naszego publicznego od, dla tej małej grupy, 1 września, a dla całości, czyli dla ośmiu grup, będzie jak najbardziej na należytym poziomie, będzie wszystko przygotowane. Nie mniej jednak no trzeba sporo sprzętu zakupić w tym pierwszym tygodniu, tak jak powiedziałem, szczególnie uwzględniając kuchnię. Jest okres pandemii, są pewne obostrzenia, więc też mamy troszeczkę jeszcze czasu żeby pewne przedmioty zakupić, np. zabawki czy inny sprzęt, który, np. dzisiaj nie może być używany jak, np., dywany. Tak że jeszcze raz potwierdzam przedszkole będzie wyposażone, będzie na pewno przygotowane na przyjęcie dzieci. Przypomnę, że to jest osiem grup. Trzy grupy – trzylatki, cztery grupy – czterolatki i jedna grupa pięciolatek. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani radna Joanna Kamińska.

Radna Joanna Kamińska – panie Burmistrzu, ja chcę podziękować za podpisanie tego porozumienia. Do tego punktu wrócę przy punkcie 16, kiedy będziemy rozmawiać. Natomiast chcę zapytać Burmistrza Piórko o stan realizacji tego zadania budżetowego w Wójcicach z tego roku, czyli tego zagospodarowania placu za świetlicą wiejską, na jakim etapie on jest.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – ja rozumiem, mówimy o tych wiatach biesiadnych? Projekt jest złożony, czekamy na brak sprzeciwu i zaczynamy realizację, szukamy wykonawcy.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Proszę państwa, przechodzimy do punktu nr 5.

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Sprawy samorządowe.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pan radny Jacek Załubski, później pani radna Joanna Kamińska. Proszę bardzo.

Radny Jacek Załubski – dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Panowie burmistrzowie, Szanowni państwo radni. Chciałem poruszyć kilka takich istotnych tematów związanych z interwencjami

mieszkańców. Najpierw pytania chciałbym skierować do pana Burmistrza Piórko. Pierwsza rzecz to Piekary. W lipcu zgłosili się mieszkańcy Piekar w sprawie dokończenia 300 m odcinka budowy ul. Średniej. Z tego co mieszkańcy przekazywali, inwestycja ta była już rozpoczęta kiedy tutaj na sali siedziały panie radne z tejże miejscowości, czyli pani I.P. i pani M.B. Wiem, że był też zrobiony projekt już, było pozwolenie na budowę, jednak ta inwestycja się nie rozpoczęła. I bardzo proszę pana Burmistrza o informacje jakie działania są podjęte, czy będą podejmowane w tejże sprawie na dokończenie ul. Średniej w Piekarach. To pierwszy temat do pana Burmistrza. Drugi temat – ul. Techników. Ostatnio odbył się remont tej ulicy, położono nowe nawierzchnie, nowe chodniki, odtworzono przejścia dla pieszych. Jednakże jeden z mieszkańców zgłaszał też problem braku przejścia dla pieszych w miejscu, w którym ono wcześniej było oraz chodzi mi tutaj o klatki 22 i 29 na ul. Techników. Podczas remontu zostało wykonane zejście takie dla osób niedowidzących pod przejście dla pieszych. Mieszkaniec zgłaszał to i został też postawiony znak informujący o przejściu dla pieszych. Mieszkaniec interweniował w tej sprawie, jednakże interwencja skończyła się na tym, że znak został wykopany, nie zostały namalowane pasy przejścia dla pieszych w miejscu, w którym, wg projektu organizacji ruchu, te pasy powinny być. Bo skoro zostały tam wykonane zejścia do przejścia dla pieszych, a tego przejścia dla pieszych nie ma. I proszę też o informację czy takie przejście się tam pojawi. I jeszcze o informację czy jest możliwość zrobienia tam wyniesionego przejścia dla pieszych tak jak to jest zrobione przy szkole na ul. Techników.

Trzeci temat to ścieżki rowerowe, remont tych ścieżek rowerowych. No jesteśmy świadkami bardzo dobrych inwestycji związanych właśnie z nawierzchnią ścieżek rowerowych wokół Jelcza. Coraz więcej osób z tych ścieżek korzysta i też coraz częściej dochodzi do wypadków związanych z udziałem rowerzystów i pieszych, ponieważ no nie wszystkie ścieżki są oznakowane, a ludzie korzystający ze ścieżek rowerowych często też przemieszczają się po mieście. I tutaj chodzi mi głównie o plac Jana Pawła, o chodniki wzdłuż Spółdzielni Mieszkaniowej, siedziby Spółdzielni. Czy jest możliwość zastosowania jakichś znaków poziomych na tychże chodnikach ostrzegających pieszych przed rowerzystami, rowerzystów przed tym, że chodzą tutaj piesi. Bo często tam dochodzi do różnych nieprzyjemnych wypadków. Jeżdżą rowerzyści, chodzą piesi – oczywiście mogą – no i to prowadzi do wielu nieszczęść i coraz częściej mieszkańcy zgłaszają taki problem. Jeszcze, panie Burmistrzu Piórko, te ścieżki rowerowe no jest to taka też wizytówka miasta można powiedzieć, bo naprawdę wygląda to fajnie. Jednakże prosiłbym też o zwracanie uwagi na takie detale, ponieważ od strony toru prób do bramy na ul. Inżynierskiej jest fragment ścieżki rowerowej, w której jest położony nowy asfalt, a nie są ani zdemontowane stare obrzeża i one wyglądają tam bardzo brzydko i niebezpiecznie. Wydaje mi się, że nie byłoby problemu gdyby wykonawca, podczas nakładania masy asfaltowej, zdemontował te obrzeża lub – tak jak to było w innych miejscach – wymienił te obrzeża na nowe. Jest tam po prostu no niebezpiecznie i brzydko to wygląda przy nowej infrastrukturze, przy nowej tej warstwie ścieralnej asfaltu. I to jest sprawa do pana Burmistrza Piórko.

I teraz jeszcze chciałbym poruszyć temat naszego stawu jelczańskiego. Tutaj jest kilka wątków. Bardzo dziękuję za przychylenie się do mojej prośby dotyczącej wymiany piachu na plaży. Jednakże cały czas było to zjawisko od wielu lat – chodzi mi tutaj o zaśmiecanie plaży. Jakiś czas temu stworzyłem taką kampanię dotyczącą skutków zaśmiecania plaży. Zostały stworzone plansze informujące mieszkańców co się dzieje w przypadku kiedy ktoś nadeptnie na szkło, na zostawioną puszkę, na rozbitą butelkę. I chciałbym taką kampanię zastosować, złożyłem przed sesją pismo do pana Burmistrza Bogdana Szcześniaka z opisem tej sytuacji, z kalkulacją cenową i no z pomysłem, z gotowymi hasłami, z gotowymi planszami. Jestem przekonany, bardzo dużo reakcji generalnie mieszkańców było na to pozytywne, kilka tysięcy osób z entuzjazmem przyjęło powstanie takiej kampanii. W niedalekiej przyszłości chciałbym też tę kampanię rozwinąć w oparciu o gospodarkę odpadami. Mamy wiele boksów śmietnikowych na terenie naszego miasta i gminy. I hasła uświadamiające ludziom konieczność segregacji odpadów też zostaną przygotowane i kolejnym pismem złożę takie propozycje też na ręce pana Burmistrza do rozpatrzenia. Tak że to pismo zostało złożone. Bardzo proszę o udzielenie też informacji pisemnej na temat postępu we wdrażaniu tej właśnie kampanii.

I tutaj jeszcze chciałem się odwołać do tego, co wielokrotnie było poruszane tutaj na sesji. Do tego, co pan Przewodniczący Stachnio informował do tego, co było na Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia, cały czas jest problem z wymywaniem piachu i ze zmywaniem wody deszczowej na plażę, nad staw. I tutaj bardzo proszę pana Burmistrza Piórko o podjęcie jakichś działań do prawidłowego odwodnienia tego terenu. Jest to bardzo ważne. Tam non stop będzie powstawało zjawisko wymywania tego piachu.

Kolejnym tematem jest informacja dotycząca przygotowania szkół podstawowych do rozpoczęcia roku szkolnego. I tutaj wiele pozytywnych informacji spływa od rodziców, że dyrektorzy szkół stanęli na wysokości zadania. Zostało to bardzo fajnie zorganizowane, osobne wejścia dla dzieci, osobne wyjścia, podziały na klasy, na grupy, które wchodzą do szkoły, wychodzą ze szkoły, odprowadzanie rodziców. Jest to naprawdę bardzo czytelnie, fajnie zrobione. Jednak mam pytanie żeby to doprecyzować. Chodzi mi o zmianowość w klasach I – III, pierwsza, druga, trzecia zmiana. I jest napisane, że po pierwszej zmianie będzie godzinna przerwa, dezynfekcja sal, dezynfekcja stolików, w których siedzą dzieci. Czy na tę okoliczność oraz na okoliczność pilnowania wejść do szkoły w określonych miejscach przez określone klasy, są potrzebne jakieś dodatkowe osoby? Kto te dezynfekcje będzie wykonywał? Czy to będą panie – pracownicy szkoły, czy może jakaś firma zewnętrzna. Tu prosiłbym też o udzielenie odpowiedzi żeby tu oczywiście wszystko przebiegało zgodnie z tymi wytycznymi, które są zawarte przez Głównego Inspektora Sanitarnego, Ministra Zdrowia, Ministra Edukacji Narodowej.

Jesteśmy przy temacie szkoły. Chciałbym poruszyć no bardzo ostatnio gorący temat boiska, boiska przy bieżni, przy Szkole Podstawowej nr 2. Mamy pandemię i od czasu wprowadzenia ograniczeń, zamknięcia tego boiska, czyli to jest od marca do końca czerwca, z wiadomych przyczyn był zakaz korzystania z obiektu. Końcem czerwca ten zakaz został zniesiony, jest możliwość korzystania z obiektu. Jednak w chwili obecnej pojawił się kolejny zakaz korzystania z boiska trawiastego, jak informują pracownicy szkoły, bo trawa nie rośnie. No nasza Gmina wydała bardzo dużo pieniędzy na tę inwestycję, na odwodnienie tego terenu, jest to chyba 400.000 zł i trochę niedorzeczne jest to, że w okresie kiedy jest sezon, są treningi, młodzież i dzieci nie mogą korzystać z boiska, bo trawa nie rośnie. No po to jest boisko trawiaste, po to była ta inwestycja poczyniona żeby dzieci mogły korzystać z niego w pełni, a nie w okresie kiedy są treningi, kiedy dzieci po pandemii mogą w końcu w grupie trenować wprowadza się zakaz ze względu na to, że trawa nie rośnie. Domyślam się, że jest to związane z nieprawidłowym wykonaniem nawodnienia tego boiska. Bo argument, że boisko jest wydeptywane przez dzieci, przez młodzież grającą, jest żadnym argumentem, ponieważ no to jest normalne, że grać na boisku to trzeba po tym boisku biegać i wydeptywać. Natomiast no nie powinno być takiego problemu, że trawa nie rośnie i ludzie są za każdym razem wypraszani przez obsługę szkoły z boiska trawiastego. I bardzo proszę o no ... Albo ewentualnie może problem jest w zarządcy tego boiska, zarządca nie ma odpowiednich środków. Ale uważam, że skoro Gmina wydaje tyle pieniędzy na taką inwestycję to powinny się też znaleźć środki do zatrudnienia osoby do pilnowania tego boiska żeby sprawy nawadniania, sprawy koszenia, nawożenia w sezonie, kiedy jest konieczność korzystania z tego obiektu, po prostu były zrobione i żeby w pełni wykorzystywać możliwość tego boiska.

I ostatni temat to jest pisma i udzielanie odpowiedzi na te pisma. Bo wielu mieszkańców zgłasza problem, że wysyłają pisma do panów burmistrzów no i te pisma nie spotykają się z żadną odpowiedzią. Ostatnio było też poruszane to na sesji, już nie pamiętam przez kogo, chyba przez pana Przewodniczącego też Stachnio o ile się nie mylę. Pan Burmistrz Piórko odpowiedział wtedy, że jest tych pism tak dużo, że można by nic nie robić i tylko odpowiadać na te pisma. No a jednak mieszkańcy cały czas mają ten problem, że piszą jakąś sprawę i nie otrzymują żadnej informacji, żadnej odpowiedzi. Więc chciałbym po raz kolejny zwrócić uwagę na ten problem i prosić o jego rozwiązanie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Ad vocem pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – dziękuję pani Przewodnicząca. Szanowni państwo, poprosiłem o ad vocem, bo chciałem uzupełnić wypowiedź pana radnego Jacka Załubskiego w jednej kwestii, w sprawie tego zjazdu, który jest nad stawem i wymywania przez opady deszczu, przez roztopy, piasku. Ale także skażenia, według mnie, które występuje tam, ponieważ wszystkie elementy, które znajdują się na powierzchni tej drogi, oprócz elementów stałych, ale też i chemicznych, np., gdzieś tam wycieki z samochodów, czy jakieś tam inne rzeczy, które mogą spowodować epidemię ale pod innym kątem, wszystko to spływa na kąpielisko. I teraz ja poprosiłem pana Burmistrza, złożyłem do pana Burmistrza interpelację i poprosiłem o usunięcie tych zaniedbań, które już artykułujemy od bardzo, bardzo dawna, właściwie od momentu wybudowania tego zejścia, bo to się cyklicznie powtarza, naprawy tego oraz poprosiłem o przedstawienie kosztów związanych z remontem, z uzupełnianiem pisaku, dewastacji tych schodów oraz czy jest jakieś skażenie wynikające ze spływu wody tej brudnej na kąpielisko. Pan Burmistrz mi udzielił odpowiedzi. I, Szanowni państwo, droga, która jest jakby powodem tego wszystkiego, czyli złe usytuowanie, zły kąt nachylenia, że woda zamiast spływać na stronę gdzieś tam, na pobocze w stronę ośrodka, spływa na kąpielisko. Dotychczasowy koszt, według informacji pana Burmistrza, naprawy, dosypywania piasku, wyniósł ponad 4.000 zł, prawie 4.500

zł brutto. No jest to spora kwota jak na taką niby drobnostkę. Droga jest powiatowa – panie Burmistrzu, zgadza się. I teraz mam pytanie do pana. Czy zwrócił pan się, czy albo pan zasygnalizował Powiatowi żeby w jakiś sposób ta droga została poddana remontowi, przebudowie i żeby ta woda nie spływała na kąpielisko do pierwszego stawu, tylko żeby – nie wiem – gdzieś była odprowadzana w inną stronę. Bo to co tutaj pan Burmistrz mi jeszcze przedstawił decyzję Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oławie i pan Inspektor stwierdza, że przydatność wody na kąpielisku pierwszy staw jeliczański spełnia wymogi zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia itd. Tak, zgadza się. Tylko że to są troszeczkę inne badania niż te, którymi możemy ... gdzie mogą się pojawić czynniki, które mogą zagrażać naszemu zdrowiu. Niejednokrotnie – chyba nawet kiedyś w rozmowie z panem Załubskim, rozmawialiśmy chyba dwa lata temu, że ci, którzy tam pływają często dosyć dostają wysypki, np., na skórze. Czy to nie jest powodem właśnie tego, że jakieś tam sprawy dermatologiczne pojawiają się i czy to nie jest, np., powód właśnie spływu tej wody? Bo to od tego momentu jakby się zaczęło. Czyli rozumiem, że jest to droga powiatowa, że jest to w obowiązku Powiatu. Ale my ponosimy koszty, my się tam kąpiemy, my jesteśmy narażeni. I, panie Burmistrzu, czy pan podjął jakieś działania zmierzające do tego aby w jakiś sposób Powiat zobowiązać do naprawy – może nie drogi – tylko kierunku spływu? No w jakiś sposób odprowadzić tę wodę w innym kierunku niż w tej chwili ona spływa. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, zacznę po kolei. I tak, ul. Średnia w Piekarach – jest zrobiony projekt. Zastanawiałem się czy teraz nie składać wniosku o dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych, ale się okazuje, że akurat ta droga, na tym odcinku, na pewno nie spełnia parametrów, które mogą, że tak powiem, być zakwalifikowane do pomocy, więc nie jest ujęta ani jako dofinansowanie, ani dzisiaj w budżecie miasta i gminy. Tak, z resztą powiem, trochę tych dróg jest więcej niż tylko Średnia w Piekarach.

Zasada jest taka proszę państwa ... To nie jest śmieszne panie Załubski tylko, że jeżeli my dzisiaj składamy wniosek i mamy możliwość dofinansowania to ujmujemy to zadanie w budżecie, dostajemy dofinansowanie i realizujemy jak choćby ul. Stawową. Byliśmy na liście rezerwowej, dostaliśmy dofinansowanie i realizujemy tę ulicę Stawową. I teraz mamy wybrać czy Średnia w Piekarach, czy Stawowa, która dostaniemy dofinansowanie. Średnią w Piekarach, tak czy owak, zrobimy, tylko i wyłącznie możemy zrobić z własnych środków. A tam gdzie dzisiaj mamy możliwości dofinansowania to tam składamy wnioski i to trzeba zrozumieć.

Kolejny temat jeżeli chodzi o ul. Techników. Tak, będą przejścia pomalowane. Dzisiaj jest to na etapie realizacji. W projekcie organizacji ruchu – nie wiem – z różnych względów się to nie znalazło. Po odbiorze ja już rozmawiałem, już robimy nową organizację ruchu łącznie z wnioskiem pana radnego Babskiego z miejscem dla osoby niepełnosprawnej przy szkole. I tylko po odbiorze, po zatwierdzeniu nowej organizacji ruchu takie rzeczy się pojawiają, czyli temat będzie załatwiony.

Jeżeli chodzi o ul. Zachodnią – nie bardzo wiem, w którym miejscu, prosiłbym o uszczegółowienie. Zobaczymy co to się dzieje. Przypominam, że ul. Zachodnia to ulica powiatowa.

I kolejny temat. Jeżeli chodzi o, proszę państwa, ul. Stawową nad stawem – jakaś dziwna amnezja jest taka, że jak była droga dziurawa, byle jaka, kałuże, woda zagniwała w kałużach, po deszczach spływała do bajora, wszystko było okay. Droga została, przez Powiat, przy naszym, że tak powiem, przy współudziale finansowym, ale przy dużych naciskach żeby na tym przynajmniej odcinku ją zrobić. Spadek drogi jest spadkiem daszkowym tak jak był. Została położona nawierzchnia. Zejście, przed modernizacją, na staw – po każdym deszczu trzeba było skakać. Spróbowaliśmy to rozwiązać w jakiś sposób cywilizowany i to dzisiaj funkcjonuje. Co prawda przy spływach wody – tutaj akurat ten zjazd, bo tam potrzebny jest zjazd, został wymyty – przebudowany, jak tu radny mówił Stachnio, za 4.000 zł i nie ma tam dzisiaj, po nawet dużych opadach, jakichś wielkich wypłuczyn, bo tam został zasypany kamień itd. Ale do obowiązków zarządcy, jak by regularnie dwa wiaderka piasku po deszczu, albo trzy, tam podsypał – dziury by nie było. Jeżeli przez cały sezon zarządca nie robi nic aż Burmistrz mu każe, no to tak wygląda jak wygląda. Natomiast nie ma innej możliwości odwodnienia tejże drogi. Nie ma tam kanalizacji burzowej, no i ta woda opadowa musi wsiąkać w grunt, nie widzę tam innej możliwości. Bo czy ją wpuścimy, bezpośrednio wsiąka przez piasek i do stawu, czy w innym miejscu, to też wsiąka przez piasek i dalej do stawu. Tak że proszę państwa ... Kolejny temat – badania wody przeprowadza Powiatowy Inspektor Sanitarny. I ona ma badać parametry takie jak ma wytyczne. I póki co tych badań jest – nie pamiętam - w sezonie chyba cztery czy pięć i wszystkie są

pozytywne. Tak że ta woda spływała od kiedy staw i dzisiaj spływa. Nie ma tej wody ... woda spływa z połowy jezdni, tylko na takim krótkim odcinku. No nie umiem tego rozwiązać.

Kolejny temat to trawa nie rośnie. Nic mi o tym nie wiadomo, że ktoś kogoś wyrzuca z boiska. Boisko jest nawadniane. Nie mam informacji, że nawodnienie nie działa, bo rzeczywiście były problemy z nawadnianiem, ale zostało to nawodnienie przerobione. Nic nie wiem, że nie działa. I ja przynajmniej nie wiem kto wydawał zakaz, że nie wolno grać na boisku.

(...)

Tego nie wiem.

I kolejny temat. No na te pisma no będziemy odpisywać. Proszę państwa, no będziemy odpisywać, bo mówię ... Tylko, że jeżeli ja dostaję pismo, że drogę jakąś tam należy wykonać tak, tak i tak – nie czy będzie w ogóle remont, tylko należy ją wykonać. Co na takie pismo mam napisać? Że pomylił się w warstwie jednej czy dwóch. No proszę państwa, no te pisma też są takie to trochę śmiechu warte. Bo ktoś pisze pismo, poucza mnie jak należy zrobić drogę, a ja tej drogi w ogóle nie planuję robić. Ale będziemy odpisywać na każde pismo przysłane do Urzędu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy pan Burmistrz teraz, tak? Pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja się odniosę w sumie chyba tylko do jednej sprawy poruszonej przez radnego Załubskiego. Chodzi o pytanie jakimi siłami, czy zewnętrznymi, czy wewnętrznymi, te przeciwdziałania covidowskie będą robione w naszych placówkach oświatowych. I odpowiedź jest bardzo prosta, robimy to faktycznie własnymi siłami. To będą wykonywać pracownicy szkoły w oparciu o środki dezynfekujące, ale również środki finansowe nasze gminne. Tak że cały ten wysiłek z przygotowaniem szkół faktycznie był duży i mam nadzieję, że on będzie pozytywny i bardzo skuteczny. I cieszę się, że pan radny ten fakt zauważył, na pewno to będzie tak samo wrażenie dla dyrektorów.

Natomiast co do nie odpisywania na pisma – panie radny, to prosiłbym jednak precyzować, bo ja nie czuję się akurat tutaj winny braku odpisywania na jakiegokolwiek pisma, a tak się przez moment poczułem. Tak że prosiłbym jednak o konkrety jeżeli pan porusza pewne sprawy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Jacek Załubski ad vocem.

Radny Jacek Załubski – dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Panie Burmistrzu Piórko, precyzuję, chodzi mi o ścieżkę rowerową od toru prób do bramy na ul. Inżynierskiej, po prawej stronie. Chodnik, ścieżka rowerowa, nie wiem co tam będzie, bo nie ma jeszcze oznakowania poziomego, tam na długości 30 m są stare, zniszczone obrzeża, które zagrażają bezpieczeństwu osób poruszających się. Bardzo proszę to sprawdzić.

Ulica Średnia – chciałem też doprecyzować. Bo z tego, co mi mieszkańcy przekazali, jest to drugi projekt zrobiony. I ja rozumiem, że priorytetem dla Gminy są te inwestycje, w których jest dofinansowanie, bo wtedy można więcej dróg zrobić za mniejszą kwotę. Natomiast tutaj wydaje mi się, że projekt, który już był, były poczynione koszty, pewno grube tysiące złotych poszły w przygotowanie projektu, już nie jest obowiązujący. Teraz trzeba stworzyć, czy stworzył pan Burmistrz drugi projekt, zlecił pan stworzenie drugiego, więc to są kolejne środki. Więc jeżeli nie ma w budżecie tego, tych planów, no to wydaje mi się, że lepiej będzie zrobić projekt jak te plany na zrobienie tej drogi będą i ja to bardzo dobrze, panie Burmistrzu Piórko, rozumiem.

I tu chciałem sprostować. Użył pan stwierdzenia „woda zawsze leciała do bajora”. Przypomnę, że jest to staw jelczański, nie bajoro i zawsze ta woda leciała, ale chodziło o to, po prostu, żeby ona takim dużym strumieniem nie leciała na drogę, która prowadzi bezpośrednio do stawu, żeby tam zastosować jakieś kratki. Wiadomo, że tak działa wsiąkanie wody w grunt, że to wszystko i tak się przedostaje później do stawu, ale chodzi o to żeby ograniczyć wymywanie tego piasku. I przysłowiowe dwa wiadra przez zarządcę tego obiektu, czyli pana Kierownika Pływalni Miejskiej, są niewystarczające, bo tam trzeba zazwyczaj po jednym aucie dosypywać piachu co kilka tygodni.

I pisma – mówiłem ogólnie. Nie precyzowałem do pana Burmistrza Szponara, tylko ogólnie do panów burmistrzów, że mieszkańcy skarżą się na nie odpisywanie. Natomiast wydaje mi się, że tych pism, przykładów jest dużo. Przepraszam, że się nie przygotowałem z przykładów i nie podaję ich, ale to są ogólne informacje chociażby od Sołtysów, od Sołtysa Wójcic na temat postawienia koszy na terenach koło leśnych. Tam on podobno kilka pism już składał w tej sprawie i też nie otrzymał odpowiedzi. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani radna Joanna Kamińska.

Radna Joanna Kamińska – ja mam pytanie do Burmistrza Szponara. Ono, co prawda, dzisiaj wyszło przed sesją, dlatego wczoraj, na komisji, nie pytałam o to. To jest pytanie od rodziców dzieci dojeżdżających do Minkowic do szkoły. Czy byłaby taka możliwość żeby autobus, który wozi dzieci, zatrzymywał

się jeszcze poza szkołą, w stronę lasu, tam do końca wioski, bo i tak on tam nawraca. Więc czy, gdyby nawrócił i tam, w którymś umówionym miejscu, zabrał tę garstkę dzieci, czy to by był jakiś problem?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Marek Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – prawny problem niestety jest. Dopóki nie ustanowimy i nie zatwierdzimy tam przystanku to legalnie autobus tam nie może się zatrzymywać i kierowca o tym wie, że nie może się w takich miejscach zatrzymywać, bo może być wręcz nawet ukarany karą grzywny kilka tysięcy złotych. Tak jak mówię, z przyczyn formalnych. Natomiast, jeżeli jest taka potrzeba to oczywiście ja to postaram się w jak najkrótszym czasie rozważyć, ewentualnie będę wnioskował do Wysokiej Rady o ustanowienie dodatkowego przystanku.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Robert Jadczak.

Radny Robert Jadczak – Szanowni państwo. Dziękuję, pani Przewodnicząca, za udzielenie głosu. Nie wiem od czego zacząć, trochę tego jest. To może od tematu najbardziej kontrowersyjnego od ostatnich tam kilku miesięcy – drogi. Szanowni państwo, wczoraj mieliśmy zebranie wiejskie. Ku mojemu zaskoczeniu bardzo dużo mieszkańców przyszło. Oczywiście zachowaliśmy wszystkie zasady bezpieczeństwa. Tak sobie żartuję, ale to jest prawda. Dobrze, że pana Burmistrza Piórko nie było na zebraniu. Mieszkańcy – delikatnie mówiąc – byli bardzo wzburzeni, że bardzo – i no ja się też pod tym podpisuję – bardzo powoli idzie w tym roku remont tych wszystkich dróg gruntowych. Ale szczególnie oburzeni byli mieszkańcy tych ulic, tych dróg, które miały być wykonane w tej nowej technologii, to: ul. Wiśniowa jak wiemy, ul. Dębowa, ul. Wyspiańskiego i Mickiewicza. Dowiedziałem się od mieszkańców, że podobno już ruszył remont przy ul. Mickiewicza. I tu moja prośba. Bardzo bym prosił aby ktoś zawsze z Gminy, z pracowników, żeby zadzwonił jeżeli takie ruchy są już podejmowane, wjeżdża firma, zaczynają coś robić. No Miłoszyce – wiemy – są największą miejscowością, ja nie jestem w stanie sprawdzić kiedy, czy już, w którym miejscu te firmy rozpoczynają prace budowlane. No przecież trudno żebyśmy jeździł cały czas po wiosce i sprawdzał czy już są. A kiedy, np., dzwonię, tak, będą już niedługo i w zasadzie nigdy żadnych konkretów nie wiem. Wiemy, że dwa miesiące temu była w Gminie delegacja ponad 30 osób, no i głównie byli to mieszkańcy ul. Wiśniowej. Nie ukrywam, że oni byli najbardziej aktywni wczoraj, wręcz wściekli jak zobaczyli, że zaczęto prace od ul. Mickiewicza. No tak zaczęto. No dobrze: Mickiewicza, Wyspiańskiego i pewnie później będzie Wiśniowa. Ale prosiłbym żeby w przyszłym roku, bo przypominam, w tamtym miesiącu mówiłem – Burmistrza nie było – ten remont zawsze zwykł nazywać się remont wiosenny dróg. My już mamy jesień za chwilę. No bardzo topornie idzie w tym roku, dlatego bardzo bym prosił żeby w przyszłości te remonty dróg gruntowych przebiegały naprawdę sprawniej, żeby na wiosnę, gdy po zimie te drogi – zwłaszcza gruntowe – są w fatalnym stanie, żeby to naprawdę ruszyć. Kwiecień, maj i mieć z głowy. Pamiętam, też mówiłem o tym miesiąc temu, że bywały takie lata, że na jesieni jeszcze powtarzaliśmy ten remont, dodatkowe jakieś równanie i to naprawdę działało. No w tym roku jest fatalnie, więc cieszę się, że już te prace ruszyły. Natomiast proszę żeby to w przyszłości było to naprawdę szybciej, sprawniej i żeby mnie informować, chociażby telefon zwykły z Gminy: panie sołtysie, wchodzimy na Miłoszyce, w przyszłym tygodniu – nie wiem – w czwartek firma zaczyna ulicę tę i tę i ja już wiem co mam mieszkańcom powiedzieć. Bo, proszę mi wierzyć, ja naprawdę odbieram masę telefonów i tak naprawdę, z resztą nie tylko ja, pewnie każdy sołtys, no wszystkie ataki są po prostu na nas. A co ja mogę powiedzieć później? Dobrze. Następny temat, także ul. Boczna. Ja kiedyś składałem takie obszerne pismo – wniosek. Dostałem odpowiedź i teraz chciałbym jeszcze dopytać. Bo chodziło aby tę ul. Boczną wpisać w remont w ramach tego projektu dróg dojazdowych do gruntów rolnych. W odpowiedzi miałem, no będzie to zależne od dotacji, prawda. I pytanie. Czy faktycznie jest jakaś szansa, czy będzie to w tym roku? No prosiłbym o jakąś odpowiedź na spokojnie, po niedzieli, nawet zwykły telefon z Gminy żeby mnie poinformować, bo mieszkańcy dopytują, a jak ja zadzwonię do Gminy to często jest tak: nie wiem, będziemy wiedzieć damy znać, albo nie ma tej pani jest gdzieś na urlopie, albo tego pana. Więc prosiłbym o informację czy ul. Boczna będzie ujęta w tym roku w ramach właśnie tej przebudowy jako dróg dojazdowych do gruntów rolnych. I jeszcze tak, ul. Ogrodowa, to jest droga gminna. Ja o tym już kiedyś zgłaszałem, ale to no drobiazg, ale dość istotny. Przy wjeździe Ogrodowej do ul. Głównej, jak z wiaduktu zjeżdżamy, jest bardzo duża wyrwa na kilka metrów w asfalcie. Prosiłbym żeby to usunąć. Jest to dość niebezpieczne. Przy opadach deszczowych no tam się robi naprawdę spora kałuża. Myślę, że to nie jest przecież wielka sprawa zalać to trochę asfaltem, bo to jest droga o nawierzchni bitumicznej, więc prosiłbym żeby to zrobić.

No i wracam także do tematu, który był już też wałkowany jakiś czas temu, chodziło właśnie także na ul. Ogrodowej, aby z początku, czyli przy ul. Głównej i z drugiej strony, na końcu, przy ul. Wrocławskiej, zrobić łagodniejszy wjazd dla osoby niepełnosprawnej na wózku. No ten temat wraca. Rodzice tej dziewczynki znowu się upominają. No był czas pandemii, z resztą nadal jest, tu trochę wakacje, no ale no teraz naprawdę prosiłbym żeby – to nie jest nic wielkiego – po prostu może zeszlifować krawężniki i ona sobie poradzi. Ale no te krawężniki są wysokie i ta dziewczyna ma problem żeby wjechać tym wózkiem. Jeżeli trzeba będzie, czy panowie z komunalki, czy ktoś, ja mogę przyjechać, konkretnie pokazać, w którym miejscu. Możemy się umówić, to nie jest nic wielkiego, a naprawdę ułatwi życie.

Co jeszcze? No i na koniec. Z niecierpliwością czekamy na remont świetlicy. To wczoraj ten temat też był podejmowany na świetlicy, właśnie na zebraniu. Wiemy, że to ma nastąpić w przyszłym roku. I taka prośba ode mnie, też od mieszkańców, żeby ten przyszły rok – bo myślę, że tu już nie ma innej możliwości – to tak bardziej styczeń, luty, marzec niż październik, listopad, grudzień. Tak że taka prośba, jeżeli jest taka możliwość, żeby to rozpocząć możliwie jak najszybciej. No to tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, no w tym roku rzeczywiście ten remont tych dróg idzie tak trochę wolno, a wręcz powoli. Tylko, proszę państwa, nie można tego, tak jak tu pan radny Jadczak sugeruje, że w przetargu ograniczymy, że robimy to w miesiącu maju i kwietniu. Taka opcja nie istnieje, proszę państwa, bo mamy teren całej gminy i wykonawcy z remontu dróg przez miesiąc maj, czy kwiecień i maj, przykładowo, na terenie gminy Jelcz-Laskowice z tego nie żyją, bo żaden wykonawca by się przez rok czasu nie utrzymał. I te terminy są określone praktycznie do października. Bo jeżeli ogłosimy przetarg do maja na wszystkie drogi, nikt nie przyjedzie, bo w tym czasie nie robi, a mają wykonawcy inne zamówienia i tak robią trochę tu, trochę tu. Tak to wychodzi, jak wychodzi proszę państwa. Ale mówię, możemy spróbować tylko żebyście państwo nie byli zdziwieni, że nie będzie żadnych ofert i będziemy robili kolejny przetarg, i wtedy rzeczywiście wyjdziemy z zamówieniem na grudzień. Tak że tutaj no nie wszystko się da zrobić.

Proszę państwa, kolejny temat to ul. Boczna. Nie, nie będzie. W tym roku jest tylko dofinansowanie bardzo skromne do Minkowic. Bardzo skromniutkie, chyba 126.000 jak się nie mylę.

Ogrodowa, wyrwa w asfalcie. Pierwsze słyszę. O tych krawężnikach coś już słyszałem, tylko coś był jakiś problem. Ale to musimy się umówić i ja podjadę, zobaczę, bo tam prawdopodobnie nie ma chodnika z drugiej strony. Coś tam, coś tam. Ale to, jak się umówimy na miejscu, to wtedy temat rozwiążemy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. W kolejności, pani radna Janina Hernas. Proszę.

Radna Janina Hernas – pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, Szanowna Rado. Rok temu odbyła się komisja wyjazdowa na nasze obiekty sportowe. Złożyliśmy wniosek do Burmistrza o zamontowanie tzw. kratki, która będzie odwodnieniem z tej drogi tzw. teraz, spornej, powiatowej, z której spływają wszelkie brudy do naszego kąpieliska. Informowałam na wcześniejszych sesjach, że rozmawiałam z panem inżynierem, z panem Piotrem, który jest zatrudniony tutaj w Gminie, zgłaszałam ten problem i podkreślałam, że czekamy, chcielibyśmy żeby to się odbyło przed otwarciem sezonu, żeby to odwodnienie liniowe już działało z chwilą rozpoczęcia. Poza tym chciałabym powiedzieć, że, wg mnie, mieszkanki, kobiety, która korzysta niejednokrotnie z tych obiektów, z tych naszych akwenów wodnych, zaskakuje i ubolewam nad tym, że mamy tzw. dwóch zarządców. A więc mamy dzierżawcę, który dzierżawi i czerpie zyski z tej dzierżawy. I mamy zarządcę. Mam duże „ale” do zarządcy, bo niestety trzeba go dopychać, instruować, może by tak proponować. Widzę tu rozwiązanie jedno. Kiedyś, na sesji, padł taki wniosek ze strony radnych żywo zainteresowanych działalnością tych akwenów naszych, że może byśmy usiedli i dogadali się, i ogrodzili ten pierwszy staw, i wprowadzili jakąś drobną opłatę. Bo obserwuję to zaśmiecanie ciągle, to ... Nie możemy tu winić, że to są ci przyjezdni, to nie my, bo to jest bzdura. Codziennie rano, będąc na rowerach, patrzyłam jak ratownicy nasi targają wory, pełne wory. Na miłość boską to świadczy o nas. Niejednokrotnie to my korzystamy. My wymagamy od samorządów, od naszych władz żeby jak najczęściej opróżniać te kosze. A my gdzie jesteśmy? Nasza kultura gdzie? Nad stawem zginęła? W piachu grzebiemy szkła, w piachu pety, w piachu wszystko? No to jest takie trochę też wszyscy mi dajcie, a ja to zniszczę. I ja naprawdę postaram się doprowadzić do spotkania zarządcy i panów burmistrzów żebyśmy doszli do konsensusu, żeby następny sezon – bo widać, że użytkowników mamy bardzo dużo, jest bardzo dużo ludzi, którzy się kąpią, którzy się opalają, ba, chcieliby skorzystać też z obiektu typu kort tenisowy, z którego

piękne topole rosną. A może by trzeba było się przyjrzeć i coś zrobić z tym kortem? Kiedyś tam odbywały się również - jest taki skromny amfiteatr – odbywały się tam różne koncerty, odbywały się tam konkursy miss. I pamiętam to, i z leżką w oku oglądałam ten obiekt rok temu. I apeluję do władz: siadźmy i zastanówmy się nad tym obiektem, bo szkoda żeby marniał, a dodajemy ciągle. A może by jednak troszeczkę wyciągnąć też od tych ludzi, od tzw. turystów. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. W kolejności, pan Przewodniczący Stachnio i pan Przewodniczący Woźniak. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Szanowni państwo, chciałbym powrócić do tematu rzeki, do pandemii koronawirusa. Tu pan Załubski mówił o tym, pan Burmistrz wspominał i oczywiście temat rzeka. Chciałbym poruszyć dwa aspekty: finansowy i proceduralny. W ostatnich dniach odbyły się rady pedagogiczne, albo będą się odbywać dopiero. Dyrektorzy szkół powiadomili nauczycieli, powiadomili rodziców o pewnych procedurach w związku z rozpoczęciem roku szkolnego. I no właśnie, i teraz tak, nie mamy obowiązku chodzenia w maseczkach. Pan Burmistrz powiedział, że my finansujemy, jako Gmina, maseczki. Chciałbym państwu powiedzieć, że Ministerstwo Edukacji Narodowej zwróciło się do dyrektorów szkół, przesłało im odpowiednie formularze, gdzie bezpłatnie, jeśli dyrektor szkoły bądź organ prowadzący zwrócił się do min ministerstwa, dostaną szkoły, od 1 września, maseczki i płyny dezynfekujące. Nie dla uczniów tam prawdopodobnie tylko dla personelu, no ale zawsze to jakieś wsparcie jest. I druga sprawa. Rząd przeznaczył 130 mln na zakup komputerów, dostęp do internetu dla dzieci, które są w pieczy zastępczej. I tutaj także dyrektorzy – podejrzewam także organ prowadzący – mógł zwrócić się do rządu o sfinansowanie zakupu tych urządzeń. Mimo, że wracamy do szkoły, ale jednak komputery są potrzebne, bo być może za chwilę znowu wrócimy do nauczania online. Natomiast chciałem pana Burmistrza zapytać właśnie o te kwestie proceduralne. Ponieważ ... Posłużę się ściągą. Ponieważ zgodnie z wytycznymi MEN-u osoby wykazujące objawy choroby, zakażenia, w tym w szczególności: kaszel w połączeniu z podwyższoną temperaturą, powinny niezwłocznie zostać odizolowane od innych osób. Jeśli są to osoby, czyli nauczyciele bądź personel, czyli nie mogą prowadzić zajęć, nie mogą uczestniczyć w zajęciach. Jeśli chodzi o uczniów także nie mogą uczestniczyć w lekcjach. I teraz, panie Burmistrzu, bo dyrektorzy jakby o tym nie wspomnieli, czy każda szkoła ma wyizolowane pomieszczenie gdzie taka osoba będzie oczekiwać na przybycie, np., rodziców bądź opiekunów? No bo musi przyjechać rodzic odebrać, dziecko samo do domu nie może wrócić. A podwyższona temperatura, czy kaszel, z objawami zwykłej grypy, czy przeziębienia może się pojawić w każdej chwili. I teraz takie pomieszczenie powinno być wyodrębnione, odizolowane. Po pobycie takiej osoby, w tym pomieszczeniu, powinno być zdezynfekowane. Czy takie pan Burmistrz wydał zalecenia dyrektorom? To jest jedno pytanie. I drugie pytanie dotyczące procedur kontaktowania się pomiędzy trzema podmiotami. Bo za to czy szkoła będzie zamknięta, czy dyrektor ma prawo odwołać zajęcia, odpowiadają jakby trzy podmioty, czyli: dyrektor szkoły, organ prowadzący, czyli nasza Gmina i jeszcze w tym uczestniczy także – w naszym wypadku – Powiatowy Inspektor Sanitarny. I teraz, czy zostały opracowane procedury? Wiadomo, nie będzie pism, bo to trwa 3-4 dni, to musi być natychmiast, od razu. Skoro wystąpiły jakieś, np., wystąpiły symptomy chorobotwórcze, trzeba w jakiś sposób reagować. Musi się pojawić inspektor, czy tam osoba wytypowana przez niego, pan Burmistrz musi podjąć decyzję i to się odbywa prawdopodobnie w ciągu kilku godzin. Byliśmy świadkami ostatnio no takiej medialnej wręcz wymiany korespondencji pomiędzy urzędnikami właśnie i inspektorem, burmistrzem, a dyrektorami, m.in. w Zakopanem, gdzie zajęcia mają się odbywać dopiero gdzieś po 20 września. Jedni się zgadzają, inni się nie zgadzają. Ten mówi, że otrzymał, tamten mówi, że nie otrzymał. Tutaj był telefon, a telefonu nie było. Panie Burmistrzu, czy mógłby pan przedstawić, czy taka procedura została w naszej Gminie opracowana? Czy dyrektorzy zostali – bo to dyrektor jakby jest pierwszym ogniwem w tym całym łańcuchu, czy dyrektor otrzymał procedurę, według której – nie daj Boże – w razie wystąpienia objawów przeziębienia, grypy, czy koronawirusa, zostanie uruchomiony ten cały system, system komunikacji, no i później podjęcia jakiejś decyzji? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – tak, panie radny, dyrektorzy otrzymali w sensie takim, że praktycznie musieli sami stworzyć te procedury, ponieważ każdy z dyrektorów miał obowiązek, na podstawie rozporządzenia i wytycznych, m.in., SANEPiD-u właśnie stworzyć procedury obowiązujące w poszczególnych placówkach i to się stało. Oczywiście, te procedury w poszczególnych placówkach, ze względu na różne uwarunkowania danej szkoły, są również różne. Natomiast myślę, że one zostały dobrze opracowane i są bardzo bezpieczne dla uczniów i nauczycieli, którzy będą w nich przebywali. Natomiast, oczywiście od naszej odpowiedzialności indywidualnej, od

postępowania każdego z nas osobno będzie zależało na ile te procedury również będą takie precyzyjne i będą nas zabezpieczać. Co do pomieszczeń. Tak. Pomimo tego, że mamy trudności lokalowe, dyrektorzy uwzględnili w procedurach również takie pomieszczenia. Nie do końca chyba jest zrozumiany fakt, że organ prowadzący będzie zamykał, czy będziemy przechodzić na zdalną, np., pracę szkoły – nie. To nie jest kwestia decyzji dyrektora, organu prowadzącego, czy SANEPiD-u. Jeżeli wcześniej nie nastąpi faktycznie, np., znalezienie się naszej gminy, np., w czerwonej strefie, to fakt kiedy zwiększy się ilość zachorowań, czy wystąpi odpowiednia ilość zachorowań, dana gmina jest wpisywana do żółtej czy do czerwonej strefy i w zależności od koloru tej strefy będzie można dalsze postępowanie przyjmować. To tak, po krótko, mniej więcej to wygląda.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – dziękuję pani Przewodnicząca. Panowie burmistrzowie, Wysoka Rado, ja mam pytanie do pana Burmistrza Piórko, a propos realizacji zadań inwestycyjnych zaplanowanych na ten rok budżetowy. Mianowicie, chodzi mi o jedno zadanie, które, że tak powiem, jestem mocno zainteresowany od paru lat żeby to zadanie powstało, jest w budżecie, natomiast nie słyszałem do tej pory żeby jakiś ruch był w temacie budowy zaplecza sportowego przy PSP nr 2. Środowiska sportowe są zainteresowane tym żeby, że tak powiem, w tym roku to zadanie zostało zrealizowane, ponieważ wiemy jaki jest problem przy „Orliku”, przy boisku trawiastym z tym żeby to zaplecze, że tak powiem, służyło naszym dzieciom i młodzieży korzystającej z tego boiska. Panie Burmistrzu, mam jeszcze pytanie a propos realizacji wjazdu do parku w Jelczu. Tam Zarząd Osiedla Jelcz zwrócił się do pana z taką propozycją dofinansowania do wykonania tego wjazdu do parku tam od ul. Ogrodowej. I wiem, że tam był jakiś problem z realizacją, znaczy się z podjęciem decyzji w sprawie w jakiej technologii ma być ten wjazd zrobiony, ponieważ z informacji od członków Zarządów wiem, że tam wstępna propozycja była taka żeby to było w kostce brukowej. Natomiast była dyskusja, że to raczej w tej technologii nie powstanie, bo za drogo. Była tam rozmowa w kierunku nawierzchni bitumicznej. Natomiast ważne jest to, że żeby to powstało w tym roku, ponieważ mieszkańcy chcieliby żeby pieniądze, ich pieniądze, zabezpieczone w budżecie na zarząd osiedla nie przepadły, ponieważ taki sobie pomysł upatrzyli żeby z tym wjazdem zrobić porządek, bo tam wiecznie i wejście do parku jest, że tak powiem, duże kałuże i to uciążliwe jest po prostu tam.

Mam jeszcze pytanie też od jednego z członków Zarządu Osiedla Jelcz, który – jak pan wie – już wielokrotnie zwracał się do pana z prośbą o remont nawierzchni chodnika na Osiedlu Fabrycznym. Też jest pytanie czy jest szansa żeby do końca roku ten odcinek, o którym pan wie, ta nawierzchnia tego chodnika została wyremontowana. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, panie radny, jeżeli chodzi o zaplecze jesteśmy na etapie projektu. Jak tylko będziemy mieli projekt myślę, że do końca roku, jak nie to początek przyszłego roku to zaplecze powstanie.

Jeżeli chodzi o chodnik, jest podpisana umowa z wykonawcą i będzie ten chodnik realizowany.

Jeżeli chodzi o wjazd do parku w Jelczu, coś go nie kojarzę, więc muszę to sprawdzić. A, to kolega Szponar, tak że to bardzo proszę.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ad vocem pan Przewodniczący Woźniak. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – panie Burmistrzu, ja wielokrotnie zwracałem się, jeśli chodzi o tę inwestycję zaplecza. Jest takie zaplecze w naszym mieście przy szkole, przy Techników. Jest to zaplecze sprawdzone. Wszystkie osoby, które znam, które korzystały z tego boiska, z resztą to zaplecze było projektowane i wykonane to boisko było jeszcze przez Starostę pana Marka Szponara i powiem szczerze, że to zaplecze się świetnie sprawdza. I jeżeli bym mógł doradzić to szybko i sprawnie w systemie kontenerowym, ponieważ jest to zaplecze w systemie kontenerowym i tam na okres zimowy, że tak powiem, media są odłączane, nie ma z tym problemu. I szybko można załatwić tę sprawę, i naprawdę z tego typu rozwiązania wydaje mi się, że wszyscy byliby zadowoleni. Tak że jeżeli można pójść w tym kierunku to bardzo bym prosił. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja się odniosę może do kwestii faktycznie tego wjazdu do parku. Zarząd Osiedla podjął uchwałę o przeznaczeniu kwoty 8.000 zł na wykonanie faktycznie tego wjazdu utwardzonego. Natomiast 8.000 to jest kwota zdecydowanie za mała i tutaj analizując możliwości wykonania tego wjazdu oczywiście w technologii utwardzonej musielibyśmy te środki na ten wjazd dołożyć, ale to w kontakcie z panem Burmistrzem Szczęśniakiem – nie było no jakby problemem. Natomiast problem jest tam, że

pojawiła się kwestia, że jest to wjazd do parku i są tam niestety dwa dosyć duże drzewa, i przy korytowaniu, przy wykonaniu tego wjazdu no niestety zachodziła obawa uszkodzenia tych drzew. W czwartek, w ten czwartek, czyli wczoraj, na wizji lokalnej był tam leśnik, który miał, m.in., przeanalizować czy jest ryzyko uszkodzenia tych drzew. Nie ukrywam, że od wczoraj nie widzieliśmy się, więc nie mam jeszcze takiej informacji. W poniedziałek będzie, więc powrócimy do tej sytuacji. Jeżeli korytowanie faktycznie nie będzie zagrażało tym drzewom, powrócimy znowu do możliwości wykonania jeszcze w tym roku utwardzonego wjazdu czy to z kostki, czy to ewentualnie z masy bitumicznej. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, to zaplecze będzie w formie kontenerów tylko nie da się, nie wolno, bo to są prawa autorskie, przenieść zaplecza, odgapić i przenieść w to samo miejsce. Ono może być bardzo podobne. Tak jak powiedziałem, projekt jest realizowany. To musi być przynajmniej zgłoszenie skuteczne i tam już są, z tego co wiem, są uzgodnione już przyłącza mediów itd. Tak że to myślę, że gdzieś w granicach września, końcówki września powinniśmy mieć już całą dokumentację i wtedy będziemy – w zależności od kosztorysu czy to będzie zapytanie ofertowe, czy to będzie przetarg, to już kosztorys inwestorski nam pokaże – i rozpoczniemy realizację. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Julian Kozłowski.

Radny Julian Kozłowski – dziękuję pani Przewodnicząca. Panowie burmistrzowie, Szanowni państwo. Chciałem poruszyć sprawę komunikacji miejskiej, bo komunikacja ruszyła i bardzo dobrze, tylko w trochę niefortunnym okresie ruszyła i coraz częściej słyszę zarzuty od mieszkańców, że te autobusy jeżdżą puste i nie są wykorzystywane. Wczoraj nawet jeden tutaj z lokalnych przedsiębiorców mnie zaczepił i w dosyć taki emocjonujący sposób zarzucił nam, mnie i jako Radzie, że te pieniądze są wyrzucane w błoto, ponieważ te autobusy jeżdżą puste. I teraz moje pytanie. Kiedy będzie taka pierwsza weryfikacja tych linii, po których kursują te autobusy? Bo mam wrażenie, że część linii chyba jest nie do końca uzasadniona, bo jak widzę, że jedzie autobus z Dziupliny przez Miłoszyce i kończy swój bieg w Jelczu-Laskowicach na ul. Techników, to nie do końca jestem przekonany, że to jest miejsce docelowe gdzie chcieliby podróżni dotrzeć. I pewnie jest planowana taka weryfikacja, może zmiana, może zobaczymy teraz, po wrześniu, jakie zainteresowanie tą komunikacją jest i pewnie będzie musiała być jakaś korekta. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Marek Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – tak, oczywiście, taka korekta jest zawsze przewidziana w każdym roku, nawet trzy – czterokrotnie i myślę, że najbliższa będzie po miesiącu wrześniu. Pan radny słusznie zauważył, że niezbyt no szczególnie ten czas jest. Jak wprowadzaliśmy nowe rozwiązanie, konsultowane z mieszkańcami, oczekiwane przez mieszkańców, no to przyszła pandemia i z tego tytułu faktycznie wielu podróżnych po prostu nie korzysta z tych autobusów. Proszę również pamiętać, że wprowadziliśmy wiele nowych linii, właściwie cała komunikacja nasza miejska jest jako nowe linie i z tego tytułu dostaliśmy dofinansowanie 3 zł do km. Więc te nasze koszty nie są ponoszone przez Gminę aż tak olbrzymie. Natomiast, tak jak mówię, była to oferta, była to propozycja nasza w związku z oczekiwaniami zgłaszanymi przez samych mieszkańców. Życie zweryfikowało to i tak jak powiedziałem myślę, że w miesiącu wrześniu, pod koniec miesiąca września będą te kursy zweryfikowane. Boję się żeby czasami, za chwileczkę, czy od stycznia, nie było zarzutów, czy oczekiwań odwrotnych z kolei żeby przywrócić te kursy. Ale tak jak mówię, życie pokaże. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Tadeusz Babski.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, panowie burmistrzowie. Art. 155 ustawy z dnia 23 stycznia 2020r. o zmianie ustawy o odpadach brzmi: „Termiczne przekształcanie odpadów prowadzi się wyłącznie w spalarniach odpadów lub we współspalarniach odpadów, z zastrzeżeniem art. 31.” Art. 191 tej samej ustawy brzmi: „Kto, wbrew przepisowi art. 155, ...”, którym wcześniej mówiłem, „... termicznie przekształca odpady poza spalarnią odpadów lub współspalarnią odpadów podlega karze aresztu albo grzywny.” Art. 225 § 1 ustawy z dnia 16 października 2019 r. o zmianie ustawy Kodeks karny oraz ustawy Kodeks postępowania cywilnego brzmi: „Kto osobie uprawnionej do przeprowadzania kontroli w zakresie ochrony środowiska lub osobie przybranej jej do pomocy udaremnia lub utrudnia wykonanie czynności służbowej, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.”

Do czego, proszę państwa, zmierzam. Nie ma komisji, na których nie mówimy o mieszkańcach, którzy spalają byle co – tak ogólnie mówiąc. Wiele miast, które nie ma straży miejskiej, robi to w ten sposób, że przeszkala pracownika w urzędzie miasta, czy w urzędzie gminy i wraz z policją na sygnał, że w danym, a w danym miejscu spala się podejrzane rzeczy, taka osoba ma, na

podstawie art. 225 § 1 tej ustawy wspomnianej, wejść spokojnie i sprawdzić co w tym danym miejscu jest spalane. Proszę państwa, to jest duży problem, bo czy to jest okres zimowy, z resztą ostatnio radny Stachnio mówił, że i w okresie jak były trzydziestostopniowe upały, czarno było. Z resztą ja sam byłem świadkiem niedawno na ulicy tu Oławskiej, przed wjazdem do ul. Kolejowej, dobrze, że było bezwietrznie – czarna smuga dymu jak by ktoś smołę w piecu palił. I chodzi, że ludzie są po prostu bezkarni. Dodatkowe problemy z wyegzekwowaniem ładu i porządku na terenie gminy to są także: parkowanie pojazdów w niedozwolonych miejscach, niewykoszone miejsca na niezabudowanych działkach budowlanych, spożywanie alkoholu w niedozwolonych miejscach przykładem jest pełno pustych butelek po weekendzie na pl. Jana Pawła II, nadzór nad monitoringiem miejskim. Więc kończę pytaniem panie Burmistrzu, ponieważ jesteśmy w fazie przygotowania budżetu na nowy rok. Czy nie czas pomyśleć o straży miejskiej, która nie wyeliminuje wszystkiego, ale da nam narzędzie do egzekwowania i przestrzegania prawa, bo co raz źle się dzieje, naprawę. Czas o tym pomyśleć. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ad vocem pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – bardzo dziękuję panu Przewodniczącemu Tadeuszowi Babskiemu za przygotowanie merytoryczne dotyczące sankcji prawnych związanych z paleniem odpadów. Na komisji przedwcześniej ten temat poruszyliśmy. Pan Przewodniczący zaplanował w miesiącu kwietniu, zgodnie z planem pracy komisji, właśnie procedowanie tego zagadnienia, m.in. No koronawirus nam to uniemożliwił. Ja, na komisji, zwróciłem się do pana Burmistrza o wskazanie osoby w Gminie, do której można zgłosić właśnie takie przypadki, przypadki zanieczyszczenia, zatrucia, tego terroryzmu ekologicznego. Bo to tak trzeba nazwać, to są terroryści. Terroryści, którzy wogóle nie reagują na sugestie, prośby sąsiadów. Najczęściej są aroganccy. Co mi zrobicie? Nic nie możecie.

Pan Tadeusz Babski przedstawił nam podstawy prawne. Można jednak bez problemu ... No tak wynika z tego. Można bez problemu w jakiś sposób do tych osób dotrzeć i w jakiś sposób, no nie wiem, pociągnąć do odpowiedzialności nawet. I panie Burmistrzu myślę, że taka prośba, bo wniosek raczej nie za bardzo, ale prośba aby w najbliższym czasie Pan Burmistrz w jakiś sposób wydelegował osobę z Urzędu, urzędnika, ogłosił to publicznie, np. w prasie, do której to mieszkańcy Jelcza-Laskowic, ale także mieszkańcy całej naszej gminy, mogliby zgłaszać się i wskazywać osoby, które terroryzują pozostałych uczciwie palących mieszkańców. No bo jeżeli my mamy gaz, jeśli mamy piece nowoczesne, ludzie zainwestowali niesamowite pieniądze. Dofinansujemy z resztą ten ... A tu kopciuchy, dosłownie kopciuchy, palące 365 dni w roku, bo trzeba wodę podgrzać na kąpiel i już ... Z resztą pan Burmistrz wie, bo ma takie same doświadczenia jak ja i mieszkańcy Laskowic. Ta liczba osób wzrasta cały czas, ona nie maleje. Skoro sąsiad jest bezkarny i może, to ja też będę palił. A dlaczego nie? Zachęcają nas do ekologii, cały świat mówi o czystym powietrzu, o efekcie cieplarnianym, o zagrożeniach klimatycznych, a tutaj róbta co chceta. Panie Burmistrzu, proszę wskazać taką osobę w najbliższym czasie, ogłosić to publicznie, np. w prasie, czy na stronach urzędowych, gdzie mieszkańcy mogą swoje sugestie bądź swoje zażalenia kierować, bądź wręcz mówić, że ta i ta osoba pali śmieci, zanieczyszcza środowisko. Pan Przewodniczący Tadeusz Babski zrobił to bezbłędnie. Skorzystać z pomocy można. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Łukasz Dudkowski. Proszę.

Radny Łukasz Dudkowski – pani Przewodnicząca, Szanowni panowie burmistrzowie, Szanowni państwo. Ja niejako w imieniu radnego Rygielskiego, który no uczestniczy w sesji, ale z racji ograniczeń, które mamy, o których rozmawialiśmy też na komisji, no nie może zabrać głosu, w związku z tym pozwolę sobie przeczytać to co on prosił: Na ostatniej komisji poruszyłem sprawę wynajmu świetlic wiejskich. Do dziś obowiązuje wydany przez pana Burmistrza zakaz ich wynajmowania. W innych okolicznych gminach, jak i większości gmin w kraju, zakazy te przestały obowiązywać pod określonymi przez samorządy warunkami sanitarnymi. W związku z tym jest pytanie do pana Burmistrza. Co musi się wydarzyć, a może jaki wskaźnik w naszej gminie musi zostać osiągnięty aby mieszkańcy znów mogli korzystać ze świetlic wiejskich? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Ja powtórzę to co powiedziałem na komisji. Musimy wrócić, jeżeli chodzi o stan epidemiologiczny, do normalności proszę państwa. Jeżeli będziemy mieli 100 przypadków w kraju dziennie to jest zupełnie inna historia niż mamy 1000 przypadków. Jest źle, więc nie róbmy jeszcze gorzej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, nie ma więcej osób, które się zgłosiły w punkcie: Sprawy samorządowe. I teraz proszę mnie, z łaski swojej, posłuchać. Mianowicie, następny punkt to jest: Raport o stanie Gminy Jelcz-Laskowice za rok 2019 - d e b a t a.

Ja, w tej chwili, ogłoszę 10 minut przerwy. Tylko bardzo państwa proszę żebyście za te 10 minut wrócili. Jest 13.54. Dlatego, że od początku sesji oczekuje gość, pan Artur Kubica, który jest przedstawicielem firmy, która opracowała Raport i pan będzie, po krótko przedstawi. A jak państwo będziecie mieli pytania to będzie można te pytania zadawać. Tak że ogłaszam 10 minut przerwy.

Przewodnicząca ogłosiła 10 – minutową przerwę w obradach XXVI Sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie.

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, jesteśmy po punkcie nr 5: Sprawy samorządowe.

Przechodzimy do punktu nr 6: Raport o stanie Gminy Jelcz-Laskowice za rok 2019 - d e b a t a.

Chciałam państwu przedstawić pana Artura Kubicę, który jest przedstawicielem firmy, która opracowała Raport o stanie Gminy Jelcz-Laskowice, to jest Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych Delta Partner. Chciałabym też państwu króciutką informację przekazać następującą, że w dniu 03 sierpnia 2020 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice został zamieszczony Raport o stanie Gminy Jelcz-Laskowice za rok 2019, wraz z:

- Informacją Przewodniczącej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie debaty nad Raportem o stanie Gminy Jelcz-Laskowice za rok 2019;
- przykładowym wzorem zgłoszenia do udziału w debacie dla mieszkańców miasta i gminy Jelcz-Laskowice.

Zgodnie z art. 28aa ust.7 i 8 ustawy o samorządzie gminnym mieszkaniem, który chciałby zabrać głos w debacie, swoje pisemne zgłoszenie składa do przewodniczącego rady najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiany raport o stanie gminy.

Mając powyższe na uwadze, mieszkańcy miasta i gminy Jelcz-Laskowice zgłoszenia do udziału w debacie mogli składać do dnia 27 sierpnia 2020 r.

Do debaty nad Raportem o stanie Gminy Jelcz-Laskowice za rok 2019 nikt się nie zgłosił.

Proszę państwa, czy państwo macie jakieś pytania, czy chcielibyście usłyszeć parę słów od przedstawiciela firmy, która nam opracowała Raport.

Może ja pana poproszę, jeżeli można, w kilku, czy kilkunastu zdaniach, jakby pan zechciał. Tu jest mównica. Bardzo uprzejmie proszę. Zapraszam. I jest włączony mikrofon. Oddaję panu głos.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Wspierania Inicjatyw Gospodarczych Delta Partner Artur Kubica – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja myślę syntetycznie, w paru zdaniach, odniosę się do tego Raportu. On był publicznie dostępny, więc pozwolę sobie skupić się na trzech tylko rzeczach. Po pierwsze, okoliczności związane w ogóle z tworzeniem tych raportów. Po drugie, bardzo skrótową metodykę i kilka wniosków, według mnie, dość istotnych, które mają już teraz troszkę charakter historyczny, bo jak stanowi też tytuł tego opracowania mówimy o roku 2019. Jeżeli chodzi o tę podstawę prawną to ten raport jest drugim, który został opracowany przez Burmistrza i przedstawiony opinii publicznej oraz Radzie. Jest on związany jakby z nowelizacją ustawy o samorządzie gminnym, to jest ten artykuł, o którym mówiła pani Przewodnicząca, czyli art. 28aa i tak naprawdę stanowi pewien element dodatkowej kontroli, która jest po stronie Rady Miejskiej. Natomiast, jeżeli chodzi o metodykę i źródła opracowania, to przede wszystkim skoncentrowaliśmy się na dostępnych danych statystycznych oraz tak naprawdę przepracowaliśmy całość materiału, który jest sprawozdawany przez zarówno Urząd, jak również jego jednostki, więc ten raport ma walor tak naprawdę zagregowania tych danych, które są publicznie dostępne i poddany pewnej analizie jakościowej, która pozwala na wskazanie – myślę – takich kluczowych wniosków. W dłuższej perspektywie czasowej te raporty o stanie gminy będą miały taki walor – myślę – porównawczy. Natomiast jest to, jak już wspominałem, druga edycja opracowania tego dokumentu. I przechodząc do tego co jest clou, czyli wnioski, zasadnicze wnioski, czyli ten rok 2019 jeżeli chodzi o miasto i gminę Jelcz-Laskowice w pigułce. Po pierwsze, bardzo dobrze należy ocenić tę sytuację finansową w kontekście tych dzisiejszych uwarunkowań i takich prognoz, które no po pierwsze, są w pewnym zawieszeniu i pod pewnym znakiem zapytania, to patrząc na rok 2019, dodatni wynik finansowy w wysokości 3,3 mln zł. Tutaj też jest istotne to, że dochody własne stanowiły ponad 57% dochodów ogółem. I to co, według mnie, jest naprawdę

wyróżnikiem i takim elementem, który można bardzo dobrze odbierać w kontekście roku 2019, wyższe od zaplanowanych wpływy z podatków: CIT i PIT. W przypadku CIT-u to była, to tak wartość tych przychodów była o 1/3 wyższa niż te planowane.

Kolejna kwestia, na którą chciałbym zwrócić uwagę, jest udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem, który wyniósł 20%. Natomiast inwestycje i zakupy inwestycyjne w tym roku 2019 stanowiły ponad 73,4% wydatków majątkowych, czyli blisko $\frac{3}{4}$. Jeżeli mówimy o tych kwestiach finansowych to również warto zwrócić uwagę na nadwyżkę operacyjną w wysokości blisko 22 mln zł. Przy czym ta planowana była na poziomie jedynie nieco ponad 8 mln zł.

Kolejne kilka kwestii. Już bardziej odnosząc się do kwestii inwestycyjnych, to tutaj należy przede wszystkim wspomnieć rozwój gospodarki wodno-ściekowej i kontynuowanie działań w tym zakresie, Miejscowość Minkowice Oławskie oraz budowa kanalizacji deszczowej na Osiedlu Europejskim – dość istotne inwestycje. No i coś co jest realizowane konsekwentnie, natomiast jest oczywiście bardzo widoczne na budżecie, czyli konsekwentne działania związane z poprawą infrastruktury i stanu sieci drogowej na terenie gminy.

Warto tutaj również wspomnieć o realizacji kolejnej edycji budżetu obywatelskiego. W ramach tegoż budżetu wybrano do realizacji sześć projektów o łącznej wartości 600.000 zł. W roku minionym również miało miejsce przystąpienie do partnerstwa w zakresie realizacji projektu pn. „Poprawa transportowej mobilności mieszkańców poprzez budowę sieci dróg rowerowych oraz budowę obiektów Park & Ride and Bike & Ride na terenie gmin Jelcz-Laskowice, Kąty Wrocławskie i Sobótka.”

Podsumowując. Z punktu widzenia, jak mówię, statystyk przede wszystkim rok 2019 był na pewno rokiem progresu. One są widoczne w wielu obszarach. Mam jeszcze tutaj wynotowaną rzecz może jakby mniej spektakularną, natomiast chociażby wzrosły statystyki jeżeli chodzi o uczestnictwo w wydarzeniach kulturalnych, jeżeli chodzi o korzystanie z oferty Miejskiej Biblioteki Publicznej. Właściwie w każdym obszarze, który jest obszarem przypisanym do zadań własnych Gminy, był to rok dobry i te dane, które w tym raporcie zostały pokazane, jednoznacznie to wskazują. Tyle, jeżeli chodzi o taką syntezę. Jak już mówię, całość jest dostępna, oczywiście w formie zwartej, w Raporcie o stanie Gminy za rok 2019. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję panu bardzo. Jakby pan zechciał sobie spocząć i z nami zaczekać jeszcze do końca tego punktu. A ja otwieram dyskusję. Proszę bardzo, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie ... Jest. Proszę bardzo. Pani radna Karolina Kolado. Proszę uprzejmie.

Radna Karolina Kolado – dziękuję pani Przewodnicząca. Szanowna Rado, panie Burmistrzu. Ja mam do pana trzy pytania odnośnie Raportu, punktu: Rekomendacje. Mnie zainteresował wątek inwestycyjny w ramach projektu rozwoju obszarów wiejskich. I zrobiłam sobie taką komparację dwóch kadencji pana Burmistrza. W latach 2007 – 2013 nasza Gmina uczestniczyła w 11 projektach otrzymując dofinansowanie na rozwój obszarów wiejskich. Były to ... Przeczytać państwu, czy wystarczy liczba? Była to dość duża liczba. Przejdę teraz do lat 2014 – 2020, gdzie nasza Gmina aplikowała tylko w ramach jednego projektu: budowy boiska wielofunkcyjnego w Chwałowicach. I mnie interesuje przyczyna takiej niskiej tendencji odnośnie składania wniosków o dofinansowanie obszarów wiejskich.

Kolejne pytanie dotyczy problematyki suszy, która nie została podjęta w Raporcie. Wiem, że 30% kraju ma problem z suszą rolniczą, atmosferyczną. Natomiast większa część Polski cierpi z powodu suszy hydrologicznej. Na jaką suszę my cierpimy panie Burmistrzu, jeśli chodzi o naszą gminę? Takie pytanie.

I czy nasza Gmina będzie składała wnioski do rządowego programu przeciwdziałania suszy, np., na dofinansowanie przydomowych instalacji retencyjnych, czy też retencje korytarzowe, bądź budowę zbiorników retencyjnych, bądź też działania pro-retencyjne? Wiem, że w rekomendacji jest napisane, iż będziemy dbali o rekultywację zbiornika retencyjnego w Miłoszycach. Wydaje mi się, że to trochę mało w obliczu problematyki suszy.

Kolejne, trzecie pytanie. Jakie pan widzi rozwiązanie odnośnie przyszłego lata i problematyki odkomarzania albowiem ten rok był bardzo dokuczliwy w komary. Trudno było dłuższy czas wystać na zewnątrz. Niektóre gminy wykorzystują do tego alternatywne rozwiązania w postaci budek dla języków, plus chemiczne medykamenty. Ja mam pytanie. Czy nie moglibyśmy wydatkować naszych środków, które płyną do Centrum Kultury? W innych gminach rozwiązanie wygląda na takim poziomie, że seniorzy, dzieci wykonują takie budki dla języków podczas zajęć plastycznych w centrum kultury. Czy moglibyśmy pomyśleć nad takim rozwiązaniem? Wydaje mi się dość kreatywne, a nie stwarzające jakichś większej generacji kosztów. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak. Proszę bardzo.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – Szanowni państwo. Ja może zacznę od ostatniego pytania. Pomysł jest dobry aczkolwiek myślę, że to odkomarzanie metodą agrolotniczą jest no w miarę skuteczne i będziemy to dalej czynić.

Wracając do suszy. Mamy suszę hydrologiczną.

Pani powiedziała, radna, o zbiorniku retencyjnym w Miłoszycach. Ale nie wiem czy państwo pamiętacie, zrobiliśmy remont w zasadzie, jeżeli tak można to nazwać, nie tylko zbiornika w Miłoszycach, również w Jelczu-Laskowicach przy ul. Kasztanowej. Proszę tam podjechać, zobaczyć. Tam kiedyś było bajoro i wysypisko śmieci. Dzisiaj tam jest, no powiedziałbym, piękna promenada. Zrobiliśmy remont zbiornika w Chwałowicach i na to otrzymaliśmy dofinansowanie. W tym roku dostaliśmy dofinansowanie właśnie, w ramach rozwoju obszarów wiejskich, na remont zbiornika w Miłocicach. Czyli praktycznie w okresie dwóch lat żeśmy w sumie cztery zbiorniki będą, czy są wyremontowane i to w sposób taki istotny.

Natomiast to pierwsze pytanie nie do końca rozumiem. Mówiła pani radna, że w latach 2007 – 2013 Gmina złożyła 8 wniosków, tak? 11 wniosków w ramach rozwoju obszarów wiejskich. A w 2014 – 2020 tylko jeden, tak? To może poprosiłbym Burmistrza Piórko o komentarz.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Ja nie umiem na to pytanie odpowiedzieć ile tych wniosków. Ale na pewno w obszarach wiejskich nie tylko jeden został wniosek złożony.

(...)

Proszę państwa, tam gdzie jest możliwość aplikacji, tam aplikujemy. Aplikujemy, ja mówię, może rzeczywiście w obszarach wiejskich tylko ten wniosek, bo ja mówię, nie mam, akurat nie jestem tak do końca przygotowany. Natomiast, wracając jeszcze, proszę państwa, do suszy, mamy również zupełnie z innego programu, z ZIT-u, dofinansowanie około 1,5 mln na retencję wód deszczowych z realizowanych ulic na Osiedlu Europejskim proszę państwa. Bo ten rów, do którego, że tak powiem, włączona jest kanalizacja deszczowa, poprzez osadniki i separatory pełni rolę osadnika, czy zbiornika wodnego proszę państwa. Tak że tutaj to jest kolejny temat, że tutaj w przypadku suszy, czy przeciwdziałaniu suszy takie działania są podjęte. Dostaliśmy też dofinansowanie również do zbiornika w Miłocicach, które realizujemy. Realizujemy, też składaliśmy wnioski, które otrzymaliśmy dotację na rowy melioracyjne, na poprawienie właśnie stanu rowów melioracyjnych. Tych dotacji, czy i naszych środków, bo to zasada jest taka, że żeby dostać dotację to musimy również mieć swój udział. Tych działań jest naprawdę dość dużo jeżeli chodzi o przeciwdziałanie suszy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. W kolejności, pan radny Michał Wolski. Proszę bardzo.

Radny Michał Wolski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, panie Burmistrzu. Ja mam takie pytanie. Raport czyta się bardzo dobrze, ale jak dla mnie należałoby być może rozważyć czy w takim raporcie, wobec pewnej specyfiki naszej gminy, a więc bliskości Wrocławia, strefy ekonomicznej, którą mamy na terenie gminy, co wszystko razem powoduje, że mamy dość dużą mieszkańców Ukrainy, czy obywateli Ukrainy w naszej gminie. Czy nie byłby ciekawym, czy wręcz istotnym, np., dodatkowy rozdział w takim raporcie, który prezentowałby właśnie w jaki sposób wygląda ta społeczność, tzn. ilu mamy w gminie mieszkańców, czy obywateli Ukrainy. Ilu z nich, np., dzieci uczą się w naszych szkołach. Jak ta grupa osób wpływa na pewne nasze koszty jako Gminy, czy to jeżeli chodzi o odpady i obsługę tych odpadów, czy właśnie o szkolnictwo. Jakie są tendencje. Czy, np., nie okaże nam się za rok, że, np., Ukraińców zaczyna ubywać co miałyby pewnie też pewne ... No może należałoby się wtedy do tego jakoś przygotować, tzn., nagle nam się pojawią miejsca pracy bo, np., Ukraińcy przeniosą się – no nie wiem – do Niemiec. Pewnie za chwilę okaże się, że otworzy się Białoruś i być może będziemy mieli jeszcze więcej osób napływających ze wschodu co dobrze pewnie dla naszej gminy. Ale właśnie, czy jakby liczby i bilans jest dodatni, czy, np., dokładamy mimo wszystko no zgadzając się na to, że te osoby wykonują prace, czasem pracę, której my już, jako Polacy, nie chcemy u nas w gminie wykonywać. Czy taki rozdział dotyczący tej dość istotnej, właściwie spotykanej w każdym sklepie, czy w każdym ... na ulicy, części naszego społeczeństwa w gminie nie warto byłoby też w takim, no w tym raporcie – powiedzieć – umieścić. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Jeżeli mogę się odnieść. Już panu Burmistrzowi oddaję głos za chwileczkę. To chciałam tylko przypomnieć, że to jest Raport za 2019, więc dywagacje na temat Białorusinów to jeszcze może nie teraz. Natomiast z powodu pandemii, no Ukraińcy w większości wyjechali w marcu. Czy teraz wrócili? To państwo sami wiedzą, czy widzą. Ale na pewno na kilka miesięcy no po prostu wyjechali stąd.

Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – odnosząc się do pańskiego wywodu, panie radny, ja powiem tylko o jednym fakcie. Dokładnie dwa dni temu rozmawiała ze mną pani dyrektor HR, to jest taki dział zatrudnienia, z firmy Autoliv, z pytaniem jak jej mogę pomóc, bo jej brakuje 250 pracowników: 100 w Oławie, 150 w Jelczu-Laskowicach. Czyli ta hossa z pracownikami Ukrainy niestety, mówię, niestety się zmniejszyła, bo ... Krótko mówiąc, mówi pan o bilansie. na pewno jest dodatni, bo jeżeli kilka tysięcy osób z Ukrainy pracowało legalnie w firmach, czyli był odprowadzany podatek PIT, to te bodajże 35% , poprzez Urząd Skarbowy, wraca do naszego budżetu. To co pan słusznie zauważył, mamy dużą dynamikę właśnie w przyroście udziału w podatku PIT i CIT. Przede wszystkim to jest też zasługa pracowników nie tylko z Ukrainy, bo u nas pracowała setka Gruzinów ponad z Kazachstanu, z Białorusi, z Rosji, no z krajów wschodnich. Stąd na pewno bilans jest dodatni. No ale, no zobaczymy w przyszłym roku. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – jeżeli można, ja mam pytanie teraz do pana. Czy to o co pytał pan radny Wolski, czy taki rozdział mógłby się znaleźć w tym raporcie odnośnie mieszkańców, którzy przybyli z Ukrainy? Ponieważ no my mamy podstrefę wałbrzyską, bardzo dużo zakładów – to pan z resztą wie doskonale – i dużo pracowników z Ukrainy było w tych zakładach. Dziękuję.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Wspierania Inicjatyw Gospodarczych Delta Partner Artur Kubica – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Jakby odpowiadając na ten wątek to przepisy, które tak naprawdę definiują kształt raportu o stanie gminy, wskazują te elementy, które w sposób obligatoryjny muszą się w nim znaleźć. Kwestie związane jakby z cudzoziemcami nie są tam literalnie wskazane. Natomiast chciałbym wskazać taką możliwość, która jest związana z tym, że ten raport o stanie gminy może być ustandaryzowany, czy też może być nadany mu konkretny, specyficzny kształt dla danej gminy na podstawie odrębnych przepisów, które w formie uchwały może podjąć rada i to jest pewnym rozwiązaniem. Druga rzecz jest taka, że ten obszar oczywiście mógłby również być, niezależnie od konkretnych aktów prawnych, ujęty w formie takiej analizy. No musiałoby to być po prostu przedmiotem no wcześniejszego ustalenia. I z punktu widzenia formalnego uważam, że takich przeszkód nie ma.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Ad vocem jeszcze raz pan radny Michał Wolski.

Radny Michał Wolski – dziękuję za odpowiedzi. Ja chciałbym być dobrze zrozumiany. Ja chciałbym żebyśmy się właśnie mogli chwalić tym, że mamy pracowników, że jesteśmy takim miejscem, gdzie te osoby wysiadają z samochodu, czy z pociągu i chcą mieszkać, pracować i generować dla nas no zysk powiedzmy. Przede wszystkim to właśnie może to błędem jest mówienie tylko o Ukraińcach, być może właśnie mówmy o obcokrajowcach, a wówczas, czy to będzie w pewnym momencie fala Białorusinów w następnych latach, no mnie się wydaje, że warto śledzić tendencje. Bo jeżeli rzeczywiście gdzieś, w pewnym momencie, no czy to będzie niestety COVID, czy jakaś inna przyczyna, ale nam się ten rynek pracowników z zagranicy załame, no to my to wszyscy odczuwamy, bo no to tak po prostu będzie. Stąd moja propozycja i pewnie spróbuję rzeczywiście doprowadzić, jeżeli się zgodzimy jako Rada do tego, żebyśmy być może taki rozdział, czy taki fragment tego raportu mogli zobaczyć w przyszłości, no oczywiście przy współpracy z panem Burmistrzem. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Julian Kozłowski. Proszę uprzejmie.

Radny Julian Kozłowski – dziękuję pani Przewodnicząca. Powiem to co w zeszłym roku, bardzo dobrze, że taki raport powstał. Choć nie ukrywam, że jestem troszeczkę zawiedziony tegorocznym raportem, bo ma mało elementów porównawczych z innymi gminami. Koncentruje się tylko na nas, a nie ma odniesienia jak my plasujemy w stosunku do innych gmin. I dla przykładu, w ubiegłorocznym raporcie mieliśmy udział wydatków na rozwój infrastruktury, gdzie w naszej gminie wynosił 12,3%, a założmy w kraju 7,6%. Więc troszeczkę wiedzieliśmy więcej, w którym miejscu jesteśmy i tego mi brakowało. Tam było jeszcze więcej elementów i tego mi troszeczkę w tym raporcie brakowało.

Przelecę tak punktami jakie tam uwagi mam co do tego raportu. W rozdziale I, pkt 6 – dane kończą się, tam jest sporo danych statystycznych, ale kończą się na roku 2018. Przypominam, że mamy rok 2020, czyli te dane są dosyć stare, bo tam są dane odnośnie demografii, odnośnie ilości przedsiębiorstw itd. Więc no to trochę jest, mam tu zastrzeżenia do tego.

Rozdział II, pkt 3 – Polityka finansowa. No tutaj dla pana Burmistrza należą się duże słowa uznania. Mamy temat 3 mln nadwyżki budżetowej, mamy duży wzrost PIT-u i CIT-u. Co do PIT-u myślę, że tu jeszcze jest jakaś rezerwa gdzie moglibyśmy te dochody zwiększyć, ponieważ wszyscy, którzy mieszkają na terenach wiejskich, wiedzą co się dzieje przed wyborami, ile osób jest niezameldowanych u nas. Tak że warto by było podjąć jakieś kroki, bo wiem, że gminy

prowadzą kroki takie żeby zachęcić ludzi jednak do meldunku i do tego żeby podatki odprowadzane były tam gdzie mieszkają.

W Rozdziale II, pkt 7 – Oświata. No tutaj wielkie słowa uznania, że powstanie w końcu przedszkole, bo ten deficyt, według moich obliczeń, na chwilę obecną, na ten rok to jest około 200, ponad 200 miejsc nam brakuje w przedszkolach. Tak że na pewno, jak to przedszkole powstanie, no to sytuację nam zdecydowanie poprawi.

Zwróciłem też uwagę na wyniki egzaminów ośmioklasistów i tutaj niestety, pewnie pan Burmistrz też to analizował, te wyniki, zwłaszcza z matematyki, są w poszczególnych szkołach bardzo duże różnice, bo założmy najniższy wynik to jest 26,7%, a najwyższy 46% - szkoła w Miłoszycach. Więc ja myślę, że tutaj powinniśmy jakoś gruntownie przyjrzeć się temu, bo to jest prawie 20% różnicy. Chyba tak nie powinno być, pewnie no trzeba by było jakoś się przyjrzeć temu żeby do takich sytuacji nie dochodziło. W innych przedmiotach też są te różnice, ale nie mamy aż takich dużych. Blisko 20% to znaczy, że ci uczniowie, z tych szkół, ich start później w szkołach średnich itd. będzie dużo, dużo gorszy.

Jeszcze w takim punkcie, w Rozdziale II, pkt 10, jest analiza udzielanych i rozliczonych dotacji do organizacji pozarządowych. Trochę mam tu zastrzeżenia, że uwzględnione zostały tylko małe granty. Ogółem kwota dotacji to jest 1.279.000, a nie wiemy kto jest beneficjentami, głównymi beneficjentami tych dotacji, jedynie tam z cztery organizacje, które tam na 22.000 zł dostały granty, tylko te małe granty. Na pewno tam będzie największym beneficjentem pewnie będą Ludowe Zespoły Sportowe itd. Ale myślę, że w raporcie powinno być to ujęte, ponieważ to są nasze pieniądze, które tam przeznaczamy na (...) jak to się mówi.

I tutaj ostatni punkt, Rozdział II, pkt 13 – mam tutaj trochę nieścisłości. Punkt dotyczy utrzymania czystości i systemu odbioru odpadów. Według danych zawartych w raporcie mamy 23 292 mieszkańców. Według danych uwzględnionych w tym punkcie liczba objętych systemem odbioru odpadów jest 21 563. Czyli różnica to jest 1 729 osób. W raporcie zaś jest mowa o 575 osobach, które w jakiś sposób nie są ujęte w systemie, czyli brakuje nam trochę ponad 1000 osób. Nie wiem skąd te różnice są, bo wszystkie dane, które tutaj pozyskałem, to są dane z tego raportu, czyli mamy 23 292 mieszkańców zameldowanych, ale liczba mieszkańców objętych systemem odbioru odpadów to jest 21 563. No są tu jakieś nieścisłości, które chyba powinny być wyjaśnione. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy pan Burmistrz chce się odnieść do wypowiedzi pana radnego?

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – to znaczy do tej ostatniej kwestii wynikającej z tych różnic matematycznych 23000 – 21000. Proszę państwa, trzeba pamiętać o tym, że wiele osób – nie wiem czy akurat to jest dokładnie ta kwota, ta ilość – jest zameldowanych u nas, ale przebywa za granicą, stąd to nigdy nie będzie jeden do jednego, zawsze będzie różnica. Czy aż taka skala? Nie odpowiem, bo nie wiem.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – panie radny, na potwierdzenie słów pana Burmistrza Szczęśniaka dam przykład swój prywatny. U mnie w rodzinie zameldowanych na terenie gminy Jelcz-Laskowice jest cztery osoby, czyli ja, żona i dwie córki. Jedna przebywa w Niemczech, druga przebywa w Krakowie. Proszę zobaczyć, różnica sięga, w moim przypadku, aż 50%.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, czy do tej debaty ktoś jeszcze chciałby przystąpić? Nie widzę.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – w takim razie, proszę państwa, przejdziemy do punktu nr 7: Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic wotum zaufania.

Przed głosowaniem, do którego jeszcze chwilka, chciałabym odczytać projekt uchwały.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Prosiłabym państwa teraz o potwierdzenie obecności przed głosowaniem, a po przerwach. Bardzo uprzejmie proszę o potwierdzenie obecności. Również osoby, które pracują zdalnie, bardzo uprzejmie proszę o uwagę, potwierdzenie obecności. Wszyscy obecni. Proszę państwa, poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic wotum zaufania.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto się wstrzymał proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic wotum zaufania, głosowano w następujący sposób:

za - 21 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -

UCHWAŁA NR XXVI.208.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 28 sierpnia 2020 r.

w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic wotum zaufania.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panu Arturowi Kubicy serdecznie dziękuję za obecność. Przepraszam, że musiał pan czekać, no ale to takie są realia kiedy mamy sesję i sprawy, np., samorządowe. Dziękuję panu za obecność. Do widzenia.

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do punktu nr 8: Przedstawienie przez Burmistrza sprawozdania finansowego gminy Jelcz-Laskowice za 2019 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2019 r.

Oddaję głos panu Burmistrzowi Bogdanowi Szczęśniakowi.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Szczegółowe sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2019 otrzymaliście państwo w miesiącu maju, dlatego postaram się w skrócie przypomnieć podstawowe wskaźniki dotyczące wykonania budżetu za ten okres.

Dochody ogółem zostały wykonane w 104,81% na kwotę 122.973.246 zł, w tym dochody własne, czyli dochody z podatków, opłat i innych należności budżetowych, wykonano w 109,29% na kwotę 60.500.000 zł. To właśnie te dochody są głównym źródłem finansowania wszystkich zadań bieżących oraz częściowo zadań inwestycyjnych.

Dochody majątkowe wykonane zostały w 91,8% na kwotę 5.658.971 zł, w tym realizacja dotacji na zadania z udziałem funduszy europejskich wykonana została w 83% na kwotę 3.660.960 zł.

Szanowni państwo. Wydatki bieżące wykonane zostały w 92,7%, czyli na kwotę 95.325.106 zł. Z tej kwoty 70% stanowią koszty wynagrodzeń i pochodnych, dotacje dla organizacji pożytku publicznego, przedszkoli niepublicznych oraz świadczenia społeczne na rzecz osób fizycznych. Pozostałe 30% wykonanych wydatków dotyczyło, m.in., remontów dróg, ulic, obiektów gminnych, zakupu materiałów, usług oraz energii, kosztów ubezpieczeń mienia.

Na zaplanowane do realizacji wydatki majątkowe w 2019 r. przeznaczono prawie 24.300.000 zł realizując plan wydatków na poziomie 92%, w tym wydatki na programy finansowe z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2,3, zrealizowano w wysokości 2,9 mln zł, to jest 95,7% wykonania planu.

Na zadania z zakresu melioracji wodnych przeznaczono 1.100.000 zł. Na poprawę stanu dróg oraz realizację zadań z zakresu pasażerskich przewozów kolejowych przeznaczono 6,3 mln zł. Na zadania inwestycyjne z zakresu gospodarki mieszkaniowej przeznaczono 3,5 mln zł, w tym na modernizację i przebudowę świetlic wiejskich, budowę placów zabaw, siłowni plenerowych, remont wiat przystankowych przeznaczono 2 mln zł.

Na zadania inwestycyjne w zakresie poprawy bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej przeznaczono 700.000 zł.

Na zadania inwestycyjne w oświacie 2,8 mln zł. Na zadania inwestycyjne w ochronie zdrowia 992.000 zł. Na poprawę infrastruktury sportowej 921.000 zł. Na zadania związane z gospodarką komunalną i ochroną środowiska 7 mln zł.

Wydatki zrealizowane w ramach budżetu obywatelskiego w roku 2019 wyniosły 585.527 zł, w tym:

- budowa oświetlenia ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Oławskiej – 190.519 zł,

- budowa oświetlenia na ul. Włoskiej, wzdłuż garaży położonych przy ogrodach działkowych „Zgoda” – kwota 137.285 zł,
- wykonanie oświetlenia przy ul. Szkolnej w Grędzinie – 80.434 zł,
- budowa siłowni zewnętrznej przy świetlicy wiejskiej i remizie strażackiej w Wójcicach – 75.482 zł,
- budowa wiaty integracyjno-biesiadnej w Chwałowicach – kwota 78.498 zł,
- wykonanie drogi dojazdowej do garaży i do ogrodów działkowych „Zgoda” – kwota 23.307 zł,

Wydatki przeznaczone na realizację programu ograniczenia niskiej emisji w obszarze województwa dolnośląskiego, w ramach którego udzielono dotacji w wysokości 219.822 zł.

Wynik operacyjny budżetu stanowiący różnicę pomiędzy dochodami, a wydatkami bieżącymi, jest wielkością dodatnią i wynosił 21.989.154 zł.

Budżet gminy zamknął się nadwyżką w kwocie 3.336.266 zł, przy planowanym deficycie w kwocie 12.039.257 zł.

Gmina na dzień 31 grudnia posiada zadłużenie w wysokości 9.744.000. Na obsługę długu wydatkowano kwotę 218.618 zł oraz spłaciła kredyt w wysokości 2.748.000 zł.

Przedstawiona powyżej informacja wskazuje odpowiednie i prawidłowe prowadzenie gospodarki finansowej.

Szanowni państwo. Na dzisiejszej sesji dokonacie państwo oceny wykonania budżetu miasta i gminy za rok 2019. Ja, w swoim krótkim wystąpieniu, przypominałem o wykonaniu tylko tych najważniejszych zadań. Ale jeśli państwo zapoznali się z obszernym materiałem o wykonaniu budżetu to z pewnością stwierdzicie, że zarówno osiągnięte wyniki finansowe, jak i rzeczowe wykonanie zadań, są zadawalające, a udało to się osiągnąć dzięki owocnej współpracy i zaangażowaniu nas wszystkich, oczywiście Wysokiej Rady również. Dlatego zwracam się do państwa radnych o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Jelcz-Laskowice za rok 2019. I jeszcze raz chcę podziękować wszystkim za pomoc oraz zaangażowanie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo.

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do punktu. Jest to punkt nr 9: Dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami oraz:

- a) przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 29 kwietnia 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Jelcz-Laskowice za 2019 rok,
- b) przedstawienie Stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 20 lipca 2020 r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2019 r.,
- c) przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 12 sierpnia 2020 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2019 r.,
- d) przedstawienie przez stałe komisje Rady Miejskiej stanowiska w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2019 rok.

Od. ppkt a – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – i, proszę państwa, przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego z 29 kwietnia.

Uprzejmie proszę pana Przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka o odczytanie uchwały.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – odczytał Uchwałę nr VI/37/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 29 kwietnia 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Jelcz-Laskowice za 2019 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję.

Od. ppkt b – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, w podpunkcie „b” do punktu 9, jest: przedstawienie Stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

I o odczytanie tego stanowiska proszę panią Przewodniczącą Joannę Kamińską.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Joanna Kamińska – odczytała Stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 20 lipca 2020r., w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2019 rok, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – serdecznie dziękuję.

Od. ppkt c – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – w podpunkcie „c” do punktu 9, jest: przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 12 sierpnia 2020 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2019r.

I, proszę państwa, odczytuję tekst tej uchwały.

Przewodnicząca odczytała Uchwałę nr XI/34/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 12 sierpnia 2020 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2019 r., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proszę państwa, wyczerpaliśmy te punkty dotyczące sprawozdań ... Przepraszam.

Od. ppkt d – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przepraszam, podpunkt „d” w punkcie 9: przedstawienie przez stałe komisje Rady Miejskiej stanowiska w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2019 rok.

O odczytanie stanowiska uprzejmie proszę pana Przewodniczącego Tadeusza Babskiego. Proszę.

Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa Tadeusz Babski – odczytał Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, Komisji Samorządu i Prawa, Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia, Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach wypracowane na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 sierpnia 2020 r., w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jelcza-Laskowic za 2019 rok, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję uprzejmie. I teraz wyczerpaliśmy te punkty dotyczące sprawozdań. I ja, proszę państwa, otwieram dyskusję tak jak jest zapisane w punkcie 9. Proszę bardzo, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

D Y S K U S J A

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo proszę, pan radny Łukasz Dudkowski.

Radny Łukasz Dudkowski – pani Przewodnicząca, Szanowni panowie burmistrzowie, Wysoka Rado. W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości prosimy o 4 minuty przerwy dosłownie i spotkanie z panem Burmistrzem Szcześniakiem.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo proszę. Natomiast myślę, że 4 minuty to chyba mało. Dobrze. Proszę państwa, ogłaszam 5-minutową przerwę.

Przewodnicząca ogłosiła 5 – minutową przerwę w obradach XXVI Sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, po krótkiej przerwie, my jesteśmy w tej chwili w punkcie 9. Zostały przedstawione uchwały i stanowiska. I ja otwieram dyskusję nad przedstawionymi

sprawozdaniami. Bardzo uprzejmie proszę, kto z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Proszę bardzo. Pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – dziękuję pani Przewodniczącą. Szanowni państwo. Rzadko kiedy była taka okazja żeby, z resztą pan Burmistrz Piórko dzisiaj miały przyjemność na ten temat mówić w jakiej sytuacji jest finansowej Gmina Jelcz-Laskowice po 2019 r., jak wysoko nasz samorząd został oceniony. I szkoda by było nic nie powiedzieć, ponieważ nie mamy takich okazji często. Przynajmniej odkąd ja pamiętam były różne rankingi, ale żeby nasza Gmina w województwie dolnośląskim, jeśli chodzi o sposób zarządzania finansami, inwestycje, ogólnie całokształt, była tak wysoko oceniona, to nie przypomina sobie. I powiem szczerze, to cieszy i to jest zaszczyt dla wszystkich mieszkańców, i warto o tym mówić, ponieważ gdybyśmy dzisiaj na ten temat nie mówili, to nie wiem, to by przeszło gdzieś tam okay, dobra. No nie dobra, to jest nas wszystkich sukces, sukces Zarządu Gminy, sukces również pani Skarbnik, która czuwa nad budżetem i realizacją, ponieważ wszystkie decyzje też, że tak powiem, należą do tego żeby kontrasygnatę taką pani Skarbnik podpisała się też pod wszystkimi dokumentami finansowymi. Ja, panie Burmistrzu, chciałem tylko podziękować, ponieważ bardzo mocno zależało – nie tylko mnie, myślę, że też radnym z rejonu tego, z którego startowaliśmy wspólnie, myślę tutaj o Osiedlu Fabrycznym. Tam został zrobiony kawał dobrej roboty. Kiedyś, w tym roku, na sesji, czy w zeszłym, już nie pamiętam dokładnie, bo ten czas tak szybko leci, wspominałem prośbę pani radnej T.K., która stwierdziła jeszcze w zeszłej kadencji, że chciałaby dożyć żeby ul. Techników była wyremontowana. No i pani radna, przez moją osobę, bardzo mocno chciała podziękować, ponieważ naprawdę zostało tam zrobione kawał dobrej roboty. I nie tylko mieszkańcy, ale przez tę część wielu mieszkańców sąsiednich miejscowości z terenu naszej gminy, miasta i też powiatu, ponieważ do strefy ekonomicznej przyjeżdżają mieszkańcy z powiatu i spoza naszego powiatu. Tak że bardzo dziękuję i bardzo proszę żeby ten kierunek nie był zmieniany, ale ten poziom był trzymany cały czas przez nasz samorząd. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę.

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji.

Salę obrad opuścił radny Robert Jadczak, w związku z tym w obradach XXVI Sesji uczestniczy 20 radnych.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – w takim razie, proszę państwa, przechodzimy do punktu nr 10: Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Jelcz–Laskowic za 2019 rok. O odczytanie projektu uchwały proszę pana Przewodniczącego Ireneusza Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Szanowni państwo. Dziękuję. Prosiłabym o sprawdzenie kworum, bo była przerwa. Proszę o potwierdzenie swojej obecności. Jedna osoba jest nieobecna, bo wyszła z sali i już do nas nie wróci. A jeszcze czekamy na jedną osobę, która pracuje zdalnie. Bardzo uprzejmie proszę o potwierdzenie swojej obecności. Dziękuję. Proszę państwa, w sesji uczestniczy w tej chwili 20 radnych.

I ja poddaję pod głosowanie projekt uchwały, którą odczytał pan Przewodniczący Stachnio, to jest uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Jelcz–Laskowic za 2019 rok. Kto jest za – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał – proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Jelcz–Laskowic za 2019 rok, głosowano w następujący sposób:

za - 20 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXVI.209.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 28 sierpnia 2020 r.**

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Jelcz–Laskowic za 2019 rok.

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu. Jest to punkt nr 11: Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic absolutorium za 2019 rok.

I ja odczytam projekt tej uchwały.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Proszę państwa, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Proszę państwa, kto z państwa jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic absolutorium za 2019 rok, głosowano w następujący sposób:

za - 20 (jednogłośnie)

- uchwała została podjęta -

UCHWAŁA NR XXVI.210.2020

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH

z dnia 28 sierpnia 2020 r.

w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic absolutorium za 2019 rok.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Chciałbym serdecznie podziękować za udzielenie absolutorium, za wotum zaufania, bo jest to bardzo ważny wyznacznik do dalszej pracy, motywacja. Chciałbym serdecznie podziękować najbliższym współpracownikom, zastępcom, pani Skarbnik, wszystkim pracownikom Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice. Dziękuję również kierownikom wszystkich jednostek, które funkcjonują w systemie gminnym. Sukces mój jest sukcesem wszystkich, bo pracujemy na rzecz i dla mieszkańców. Nie zawsze może udaje się spełnić wszelkie, czy wszystkie kwestie, które nurtują mieszkańców, no ale to tak było, jest i jeszcze długo będzie. Będą nowe wyzwania, nowe problemy i my, jako samorząd, będziemy musieli je rozwiązywać.

Pozwólcie państwo na taką jeszcze jedną uwagę, bo do tych wyborów samorządowych szliśmy z różnych stron. Na początku rozmawialiśmy ze sobą. Natomiast, niezależnie od tego skąd przyszedliśmy do tej rady gminy, to wszyscy myśleliśmy jednak bardzo podobnie niezależnie od opcji. Bo tutaj, ja zawsze powtarzałem, w samorządzie gminnym nie powinno być polityki. Tu jest mieszkanie najważniejszy, obywatel tej gminy, a nie jakieś tam animozje, to niczemu nie służy. To co się dzieje przez te dwa lata w naszym samorządzie, no uważam jako takie zadawalające, wręcz - mógłbym powiedzieć – wzorcowe funkcjonowanie samorządu gminnego. Jeszcze raz serdecznie wszystkim państwu dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo.

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji.

Salę obrad opuścił radny Piotr Stajszczyk, w związku z tym w obradach XXVI Sesji uczestniczy 19 radnych.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do punktu nr 12. To jest ten punkt, który w dniu dzisiejszym został ... Dziękuję bardzo. Do widzenia. Który w dniu dzisiejszym został wprowadzony. To jest wniosek pana Burmistrza dotyczący przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej w Miłoszycach.

O odczytanie projektu uchwały poproszę pana Przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby w tej sprawie zabrać głos? Bardzo proszę. Pan radny Jacek Załubski. Proszę.

Radny Jacek Załubski – dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Panie Burmistrzu, ja mam pytanie o całą wartość tej inwestycji. Dotacja jest tam 69.000. A jaka jest cała wartość tej inwestycji, tego zadania? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – panie radny, razy dwa. My zawsze 50%.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa jeszcze chciał zabrać głos? Nie widzę.

Proszę państwa, ponieważ jedna osoba opuściła salę musimy, przed głosowaniem, jeszcze raz sprawdzić kworum. Bardzo uprzejmie proszę państwa o potwierdzenie swojej obecności. I czekamy jeszcze na pana radnego, który pracuje zdalnie. Dziękuję.

Proszę państwa, w tej chwili w sesji uczestniczy 19 radnych. I jeżeli nie było wcześniej głosów do dyskusji, poddaję pod głosowanie projekt uchwały, którą odczytał pan Przewodniczący Woźniak. Kto z państwa radnych jest za – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał – proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Mikołaja Biskupa w Miłoszycach na dofinansowanie konserwacji kamiennego portalu wejściowego oraz wykonanie renowacji stolarki drzwiowej, głosowano w następujący sposób:

za	-	18
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1
- uchwała została podjęta -		

UCHWAŁA NR XXVI.211.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 28 sierpnia 2020 r.

w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Mikołaja Biskupa w Miłoszycach na dofinansowanie konserwacji kamiennego portalu wejściowego oraz wykonanie renowacji stolarki drzwiowej.

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu. Jest to punkt nr 13: Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 rok.

Pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. W imieniu pana Burmistrza zgłaszam autopoprawkę do projektu, który państwo żeście otrzymali, w sprawie zmian w budżecie na rok 2020. I proszę panią Skarbnik o przedłożenie poprawki. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę bardzo. Oddaję głos pani Skarbnik. Pani Elżbieta Harań – Klimek. Proszę.

Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Słyszałam ten jęk zawodu. Ale autopoprawka dzisiaj jest krótka.

W związku ze zwiększeniem wydatków na zadanie inwestycyjne pn. „Przebudowa dróg dojazdowych do gruntów rolnych – Minkowice Oławskie droga dojazdowa do gruntów rolnych” o kwotę 450.000,00 zł, w przedłożonym projekcie uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 28 sierpnia 2020r. w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 rok, wprowadza się następujące zmiany:

- Wykreśla się treść § 2 w dotychczasowym brzmieniu i zastępuje się zapisem następującym:
 §2. pkt 1. „Dokonuje się zmian w planie wydatków budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały.
 Ustala się wydatki budżetu po zmianie w kwocie 151 714 866,32 zł.
 z tego:
 a) wydatki bieżące w kwocie 119 654 343,32 zł.
 b) wydatki majątkowe w kwocie 32 060 523,00 zł.”
- Wykreśla się treść § 3 w dotychczasowym brzmieniu i zastępuje się zapisem:
 § 3 „1. Dokonuje się zmian w planie przychodów i rozchodów budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały
 a) ustala się przychody budżetu (po zmianie) w kwocie 20 869 069,06 zł.
 b) ustala się rozchody budżetu (bez zmian) w kwocie 2.748.000,00 zł.

2. Ustala się deficyt budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice, po zmianach, w kwocie 18 121 069,06 zł., który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:

- a) zaciągniętych kredytów na rynku krajowym (bez zmian) w kwocie 11 052 000,00 zł.
 b) z tyt. wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt.6 ustawy o finansach publicznych (po zmianie) w kwocie 7 069 069,06 zł.”

W związku ze złożoną autopoprawką zmianie ulegną załączniki nr 2, nr 3 oraz nr 5.

Budżet po zmianach wprowadzonych uchwałą wraz z autopoprawką.

Pozwolicie państwo, że będę tylko czytać pozycję jako nazwę pozycji, kwotę przed zmianą, zmianę i po zmianie, oczywiście bez używania już słów: „przed zmianą, zmiana i po zmianie”.

Pozycja	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
[1] Dochody	133 530 097,26	63 700,00	133 593 797,26
[1.1] Dochody bieżące (Db)	123 651 598,98	35 000,00	123 686 598,98
[1.1.4] Dotacje i środki na cele bieżące	40 904 118,98	35 000,00	40 939 118,98
[2.1] Dochody majątkowe (Dm)	9 878 498,28	28 700,00	9 907 198,28
[2] Wydatki	150 623 817,82	1 091 048,50	151 714 866,32
[2.1] Wydatki bieżące (Wb)	119 019 562,32	634 781,00	119 654 343,32
[2.2] Wydatki majątkowe (Wm)	31 604 255,50	456 267,50	32 060 523,00
[3] Deficyt/Nadwyżka budżetu	-17 093 720,56	-1 027 348,50	-18 121 069,06
Db - Wb	4 632 036,66	-599 781,00	4 032 255,66
Dm - Wm	-21 725 757,22	-427 567,50	-22 153 324,72
[4] Przychody	19 841 720,56	1 027 348,50	20 869 069,06
[4.3] Środki z art. 217 ust. 2 pkt 6 (Ws)	6 041 720,56	1 027 348,50	7 069 069,06
[5] Rozchody	2 748 000,00	0,00	2 748 000,00
Wskaźniki			
[7.2] Art.242 [do 2021]: (Db-Wb)+(Ndw)+(Ws)	10 673 757,22	427 567,50	11 101 324,72
[7.2] Art.242 [od 2022]: (Db-Wb)+(Ndw)+(Sp)	4 632 036,66	-599 781,00	4 032 255,66
[8.2_v2020] Art.243: wsk. jednoroczny - średnia trzyletnia	10,04%	-0,72%	9,31%
[8.2_v2026] Art.243: wsk. jednoroczny - średnia siedmioletnia	7,39%	-0,72%	6,67%

Pod autopoprawką macie również państwo załączone oczywiście załączniki. Załącznik nr 2, który zmienia się w dziale 600, rozdziale 60016, § 6050 – ostatnia pozycja dla tego działu: Przebudowa dróg dojazdowych do gruntów rolnych – Minkowice Oławskie, droga dojazdowa do gruntów rolnych.

Zmianę mieliście państwo wykazaną na poziomie 550.000 zł, teraz ta zmiana wynosi 1.000.000 zł. Wartość zmian w budżecie, w załączniku nr 2, to jest 1.091.048,50 zł. Wartość wszystkich zadań inwestycyjnych wyniesie 151.714.866,32 zł.

Zmiany będą również w załączniku nr 3. Zwiększamy, drodzy państwo, deficyt, a właściwie to źródła pokrycia deficytu. Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 przyjmą wartość 7.069.069,06 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Czy, w związku z tym, ktoś z państwa ma pytania? Pan radny Tadeusz Babski. Proszę bardzo.

Radny Tadeusz Babski – znaczy, ja może nie do treści samej uchwały. Ale ja składam wniosek, pani Przewodnicząca, o nie odczytywanie projektów uchwał od punktu 13 do 21. Oczywiście pomijając autopoprawki. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie Przewodniczący, myśmy odbyli komisje i w związku z tym projekty nie muszą być odczytywane. One były odczytywane tylko w tych dzisiaj najważniejszych uchwałach, czyli dotyczące: sprawozdania, dla podkreślenia wagi tego, przy wotum zaufania i przy absolutorium, bo tak zawsze robiliśmy. Natomiast, ponieważ odbyliśmy komisję, nie ma potrzeby odczytywania pozostałych ... Proszę.

(...)

Pan radny nie ma możliwości w ogóle, tylko Burmistrz albo ja możemy taki wniosek postawić o nie odczytywanie projektów uchwał. Natomiast w tym przypadku myśmy odbyli komisję ...

(...)

Przepraszam. Proszę państwa, no dawno nie było takiej sytuacji. Dobrze.

Proszę państwa, składałam wniosek o nie odczytywanie projektów uchwał od punktu nr 13 do punktu nr 21. Czy to jest zrozumiałe teraz dla wszystkich? Dziękuję serdecznie. I poddaję ten wniosek pod ... Trzeba wprowadzić, więc pięć minut przerwy. Dobrze. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca ogłosiła 5 – minutową przerwę w obradach XXVI Sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie.

Salę obrad opuścił radny Jacek Załubski, w związku z tym w obradach XXVI Sesji uczestniczy 18 radnych.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Proszę państwa, rozpoczynamy po przerwie. Wniosek o nie odczytywanie projektów uchwał został zapisany. Ale, przed głosowaniem tego wniosku, sprawdzimy kworum, bo znowu sytuacja liczebna się zmieniła.

Bardzo uprzejmie proszę państwa o potwierdzenie obecności. Proszę państwa, sytuacja jest taka, że pani radna Kuszyk wcześniej informowała mnie, że ona musi wyjść, ale będzie zdalnie pracowała i to się nam zgadza. Natomiast trzech panów radnych wyszło, jest nieobecnych, tak że na sali jest w tej chwili, znaczy ogólnie – przepraszam – 18 radnych bierze udział w sesji. Dziękuję bardzo.

I, proszę państwa, po odczytaniu autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie, otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

(...)

Przepraszam, wniosek już głosowaliśmy przed chwilą. Nie. Sprawdziliśmy kworum. Przepraszam.

Proszę państwa, przystępujemy do głosowania nad wnioskiem o nie odczytywanie projektów uchwał od punktu nr 13 do punktu nr 21. I to się teraz zgadza.

Kto z państwa radnych jest za nie odczytywaniem proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał – proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie przyjęcia wniosku w sprawie nie odczytywania projektów uchwał ujętych w punktach od nr 13 do nr 21 porządku obrad XXVI Sesji Rady Miejskiej, głosowano w następujący sposób:

za	-	16
przeciw	-	1
wstrzymało się	-	1
- wniosek został przyjęty –		

Wniosek przeszedł. Dziękuję bardzo. I w tej chwili, proszę państwa ... Czy państwo, ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Ja już zadałam takie pytanie, tylko ... Nie ma.

W takim razie, proszę państwa, przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmian budżetu, plus autopoprawka.

Kto z państwa jest za – proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał – proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 rok, głosowano w następujący sposób:

za	-	18 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -		

UCHWAŁA NR XXVI.212.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 28 sierpnia 2020 r.

w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 rok.

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 14: projekt uchwały w sprawie zmiany WPF na lata 2020 – 2028.

I w tej sprawie chciałby zabrać głos pan Burmistrz Romuald Piórko. Oddaje panu głos.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Tutaj również, w tym punkcie, w imieniu pana Burmistrza wnoszę autopoprawkę. A o przeczytanie, czy przedstawienie tejże autopoprawki, proszę panią Skarbnik.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo proszę. Oddaję pani Skarbnik głos. Proszę uprzejmie.

Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja, specjalnie dla pana radnego Starczewskiego mogę oczywiście odczytać cały projekt uchwały. Żarty oczywiście. Odczytuję autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020 – 2028.

W związku ze zgłoszoną autopoprawką do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020r., w złożonym projekcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020 – 2028, wprowadzone zostały następujące zmiany:

1. Zmianie ulegnie załącznik nr 1 do projektu uchwały i przyjmie brzmienie jak w przedłożonym projekcie uchwały wraz z autopoprawką.
2. Zmianie ulegnie załącznik nr 2 do projektu uchwały i przyjmie brzmienie jak w przedłożonym projekcie uchwały wraz z autopoprawką.
3. Zmianie ulega załącznik nr 3 do projektu uchwały i przyjmuje brzmienie jak w przedłożonym projekcie uchwały wraz z autopoprawką.

W załączniku nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej – i to muszę odczytać:

W pozycji 1 – zmianie ulegnie łączna wartość nakładów finansowych i przyjmie wartość 113.157.276,36 zł, limit wydatków dla roku 2020 przyjmie wartość 30.992.546,74 zł oraz limit zobowiązań przyjmie wartość 91.361.173,38 zł.

W pozycji 1.b - zmianie ulegnie łączna wartość nakładów finansowych i przyjmie wartość 105.433.419,84 zł, limit wydatków roku 2020 przyjmie wartość 25.730.893,00 zł oraz limit zobowiązań przyjmie wartość 85.991.015,00 zł.

W pozycji 1.3 - zmianie ulegnie łączna wartość nakładów finansowych i przyjmie wartość 88.904.076,00 zł, limit wydatków roku 2020 przyjmie wartość 27.340.526,00 zł oraz limit zobowiązań przyjmie wartość 67.557.648,00 zł.

W pozycji 1.3.2 - zmianie ulegnie łączna wartość nakładów finansowych i przyjmie wartość 83.035.202,00 zł, limit wydatków roku 2020 przyjmie wartość 23.590.526,00 zł oraz limit zobowiązań przyjmie wartość 63.807.648,00 zł.

W pozycji 1.3.2.16 - zmianie ulegnie łączna wartość nakładów finansowych i przyjmie wartość 5.335.490,00 zł, limit wydatków dla roku 2020 przyjmie wartość 1.050.000,00 zł oraz limit zobowiązań przyjmie wartość 2.850.000,00 zł.

W załączniku nr 3 do Wieloletniej Prognozy Finansowej zmianie ulegną wartości dotyczące wydatków budżetu ogółem i przyjmą wartość 151.714.866,32 zł, wysokość deficytu przyjmie wartość 18.121.069,06 zł (zmiana o 1.027.348,50 zł), wartość wolnych środków przyjmie wartość 7.069.069,06 zł oraz wysokość prognozowanych przychodów przyjmie wartość 20.869.069,06 zł. Dziękuję.

Ta autopoprawka jest konsekwencją oczywiście tej zmiany, którą dokonaliśmy w budżecie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Czy, w sprawie tego projektu uchwały, ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie, proszę państwa, przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020 – 2028, wraz z autopoprawką.

Kto jest za – proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał – proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020 – 2028, głosowano w następujący sposób:

za - 18 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -

UCHWAŁA NR XXVI.213.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 28 sierpnia 2020 r.

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020 – 2028.

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 15: Podjęcie uchwały w sprawie przejścia do ponownego prowadzenia przez Gminę Jelcz-Laskowice Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Kochanowskiego w Wójcicach.

Czy w tej sprawie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pani radna Joanna Kamińska. Proszę bardzo. W kolejności: pan radny Łukasz Dudkowski i pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio.

Radna Joanna Kamińska – tak jak mówiłam, jeszcze raz bardzo serdecznie, w imieniu swoim, mieszkańców, rodziców i dzieci, dziękuję za podjęcie takiej decyzji. Uważamy, że jedynej, słusznej. Dostaliśmy czas na odbudowę tej szkoły, bo tak wynikało z rozmów, które ześmy z panem Burmistrzem przeprowadzili. Jednak w okresie tym, który jest od tych rozmów do tego czasu, nie wydarzyło się kilka rzeczy, o których obiecałam, że powiem. Uważaliśmy, że skoro dostaliśmy ten czas to będzie robione wszystko żeby ta szkoła jednak się odbudowała i trzymam tutaj za słowo. Natomiast informacje, które docierają do rodziców ze strony – będę mówić ogólnie – Minkowic są takie, że nasza szkoła jest zła, bo szkoła w Minkowicach jest taka, a nie inna. Ja nie kwestionuję tego, że szkoła w Minkowicach jest super, ekstra. Natomiast myśmy wiele stracili przez działania Fundacji. I to, że dostaliśmy tę szansę, to chcemy ją do końca wykorzystać. Rozmawialiśmy o tym, że szkoła zostaje przekazana Gminie i zostaje, póki co, oddzielną placówką i powiedzmy z tymi oddziałami, które są, ewentualnie łączonymi i na to też wyraziliśmy zgodę. Z resztą pewnie nie mieliśmy wyjścia, no ale uważamy, że chociaż tak mogliśmy pomóc. Powiem tak, niepokoi nas to co się dzieje, bo i to też są informacje, które gdzieś tam, w jakiś sposób, są ... wpływają. Do zeszłego tygodnia tak naprawdę, po informacji, że szkoła jest i będzie, mieliśmy świadomość tego, że wszystkie oddziały są. Jakie są, mało liczne, takie są, ale zostają. Teraz okazało się, wczoraj tak naprawdę, że rodzic dziecka i to dziecko stanęli przed faktem, że niestety musi trafić do Minkowic z tego względu, że no klasa pierwsza byłaby klasą jednoosobową. I rozumiemy tutaj, że tak powiem, tę stronę ekonomiczną. Ale te takie wahania, że dziecko stoi raz w Wójcicach, raz w Minkowicach to po prostu no nie chcielibyśmy żeby tak się działo i jeśli te działania by się miały powtórzyć, to pewnie do końca byłoby to o co ześmy walczyli i nie do końca to co usłyszeliśmy na spotkaniu, bo ja mam spisane nawet ilość osób. I mówię to po to żeby się działania ewentualnie nie powtórzyły, bo w tej chwili klasa pierwsza ... u nas nie będzie klasy pierwszej, bo ta jedna osoba poszła do Minkowic. W tej chwili w klasie piątej są dwie osoby. Na następny rok w klasie szóstej – założmy, że te dwie osoby zostaje i nie dopuszczamy myśli do tego, że będą zmuszone przejść do Minkowic, że się nie otworzy szóstej klasy. To wszystko ciągnie za sobą, że tak powiem, no nie to co byśmy chcieli. Natomiast jest jeszcze jedna kwestia, którą też mówiłam, że będę poruszać. Oddaliśmy 300.000 zł z boiska po to by nasza szkoła mogła zostać i funkcjonować normalnie. Dlatego chcielibyśmy też i prosimy o to żeby szkoła mogła mieć osobę, która będzie czuwać na straży tego co ześmy osiągnęli. Z całym szacunkiem do pani Dyrektor szkoły w Minkowicach. Rozmawiałam z nią też na ten temat, więc wiem, że prawdopodobnie nie będzie miała do mnie pretensji. Uważamy i chcielibyśmy, i chcemy o to prosić żeby spośród grona pedagogicznego, które tam jest, został powołany – nie wiem – wicedyrektor, p.o., już nie wiem jak to tam nazwać. Ale chcemy żeby to była osoba, która będzie stać na straży tego co ześmy osiągnęli. I to nie chodzi o to żeby gdzieś prowadzić jakąś walkę. Ale my, jako mieszkańcy, jako rodzice, no chcielibyśmy poczuć to, że mamy wsparcie. Bo w tej chwili, no niestety, z przykrością stwierdzam, ale nie mamy takiej osoby. Ja mówię to i z resztą rozmawiałam – tak jak mówiłam – rozmawiałam z panią Dyrektorem i nie czujemy tego wsparcia. I ja wiem, że pani, że szkoła w Minkowicach będzie, natomiast my w tej chwili stoimy przed faktem dbania o to żeby szkoła w Wójcicach pozostała, żeby ją odbudować, bo dostaliśmy czas na to żeby ona była. To tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Łukasz Dudkowski. Proszę bardzo.

Radny Łukasz Dudkowski – pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, Szanowni państwo radni. Znowu niejako trochę w zastępstwie radnego Rygielskiego pozwolę sobie przeczytać takie oświadczenie.

Właściwie może nie ten punkt. Ale myślę, że pani Przewodnicząca i pozostali państwo radni nie będziecie źli tutaj na mnie, bo to myślę, że będzie szybko.

Więc jako mieszkaniec, rodzic, ale i reprezentant lokalnej społeczności, chciałbym serdecznie podziękować władzom naszej Gminy za podjęcie decyzji o powrotnym przejściu szkoły podstawowej w Wójcicach, jest to niezwykle istotne wydarzenie w życiu naszej miejscowości. Szkoła w Wójcicach miała swoje lepsze i gorsze okresy, ale wciąż trwa i trwać będzie. W tym miejscu również słowa podziękowania dla wszystkich, którzy w ostatnich miesiącach pochylili się nad losem naszej szkoły, dla radnej Janiny Hernas, dla radnego Marka Starczewskiego, pani radnej Weroniki Kuszyk, dla Sołtysa Krzysztofa Nowakowicza, całego grona pedagogicznego, pracowników administracyjnych szkoły. Osobne słowa podziękowania dla radnej Joanny Kamińskiej z Wójcic. Podjęliśmy konstruktywną współpracę na rzecz szkoły, na rzecz reprezentowania przez nas lokalnej społeczności. Na koniec wypada jeszcze wspomnieć, podziękować i pokłonić się mieszkańcom wsi Wójcice, darczyńcom i rodzicom uczniów szkoły podstawowej w Wójcicach, Radzie Rodziców na czele z paniami: Agnieszką Piec – Rygielską i Agatą Górąj za wieloletnie działania i wspieranie naszej szkoły, za remont sal lekcyjnych, za doposażenie, za dodatkowe zajęcia pozalekcyjne. Wszystko to, co przyczyniło się do jak najlepszego funkcjonowania szkoły i do radości uczniów. Kilka lat temu obchodziliśmy 60-lecie istnienia naszej szkoły, żywię nadzieję, że przed nami kolejne dziesięciolecie Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Kochanowskiego w Wójcicach.

To tyle. A ja ze swojej strony oczywiście dołączam się też do gratulacji i podziękowań dla państwa radnych i dla władz miasta. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio. Proszę uprzejmie.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – dziękuję bardzo. Ja nie będę dziękował, tylko przejdę do zagadnień merytorycznych, ponieważ dopiero przed nami jest cała droga, bo jesteśmy na etapie przejścia szkoły, (...) doskonale o co chodzi.

Szanowni państwo, miesiąc temu, rozmawiając o szkole, o likwidacji ewentualnej, o przekształceniu, nie mieliśmy wiedzy do końca. A nasza wiedza no była uboga, bo brak było pewnego dokumentu. Jest to umowa, która jest wspomniana w projekcie uchwały, umowa w sprawie przekazania do prowadzenia Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Kochanowskiego w Wójcicach, która została zawarta pomiędzy Fundacją i naszą Gminą, to jest umowa z 2012r. I w tej umowie, m.in., to co mamy też w projekcie uchwały, w § 7, tam jest ust. 2 i tam jest właśnie określone, czyli warunki i tryb rozwiązania umowy za wypowiedzeniem. Ten ust. 2 mówi wyraźnie, że umowa może zostać rozwiązana w każdym czasie jej obowiązywania na mocy porozumienia stron. I tutaj nie było żadnego problemu. Gdybyśmy to wiedzieli miesiąc temu nie byłoby dyskusji. Dwie strony się spotykają, dogadują się, Gmina przejmuje, wysyła tam swoich ludzi żeby wszystko przeliczyć, dopiąć na ostatni guzik i od 1 września jesteśmy szkołą. Tak że moje podziękowania tutaj są jedynie dla pana Burmistrza, który tę umowę sprawnie zrobił i dla państwa, naszych mecenasów, którzy w 2012r. taką umowę sporządzili. Ja nie wiem czy pan Burmistrz Szczęśniak się nie pomylił, bo pan Burmistrz powiedział o 10-miesięcznym okresie wypowiedzenia. To tam jest ust. 3 tej umowy i tego § 7, ale to jest wtedy kiedy jedna ze stron rezygnuje, czyli albo Gmina, albo ... Tak było? No bo ja nie wiem do końca. Bo ja poprosiłem w interpelacji pana Burmistrza, do tej pory jeszcze nie otrzymałem dokumentu podpisania umowy. Wydawało mi się, że to jest porozumienie obu stron.

(...)

Ostateczne. No tak. To jest ten ust. 2 właśnie, na który się ... A pierwotnie, być może Fundacja wystąpiła.

Szanowni państwo. Nie znaleźliśmy tego dokumentu. Nie mogliśmy tego zrobić, to co mówiłem wcześniej, miesiąc temu, na podstawie ustawy prawo oświatowe i jeszcze drugiej ustawy o systemie oświaty, no bo tam jest jednoznacznie określone, że gmina przejmuje, jest zobowiązana przejąć prowadzenie szkoły w trzech wypadkach, czyli, np., ustawa jest złamana, naruszenia ustawy nastąpiły, wszystkich ustaw jakby, bo to jest ten obszar prawny, czyli prawo oświatowe, ustawa o systemie oświaty i rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej. Bądź nie zostały spełnione kryteria edukacyjne, czyli kurator wykazał szkole, że nie prowadzi należycie procesu edukacyjnego, dał jej zalecenia, zalecenia nie zostały wykonane i wtedy rzeczywiście gmina może, na wniosek kuratora, przejąć – tak w skrócie, mówiąc kolokwialnie, tam jest troszeczkę obwarowane to pewnymi przepisami, ale tak można było by zrobić. No i trzecia rzecz, którą gwarantuje nam prawo, to jest właśnie ta umowa, która została w 2012r. sporządzona i ten § 7 – Warunki i tryb rozwiązywania umowy z wypowiedzeniem – ust. 2: Umowa może zostać rozwiązana w każdym czasie jej obowiązywania na mocy porozumienia stron. Skoro strony się

dogadały ... Nie widzę tutaj pochwalnych peanów na tle wszystkich, bo to jest jakby z mocy prawa nastąpiło. Dobra wola Fundacji, dobra wola pana Burmistrza, przejęliśmy. Cieszymy się, że wróciła do macierzy szkoła. Ale w związku z tym mam właśnie pytanie. Bo istnieją trzy możliwości jakby związane z tą szkołą. Pierwsze – zostaje Publiczną Szkołą Podstawową im. Jana Kochanowskiego w Wójcicach, albo zostaje filią szkoły podstawowej w Minkowicach Oławskich, albo następuje całkowita likwidacja, budynek zostanie – to jest budynek Gminy – przeznaczony na inne cele, sprzedany na przykład. I teraz mam pytanie. Bo za chwilę powrócimy do tego. Będzie okres właśnie ten półroczny, gdzie trzeba będzie do końca lutego przyjąć uchwałę intencyjną w sprawie albo likwidacji, albo przekształcenia w filię, no albo jakby ... znaczy powołania to już może nie, bo ta szkoła istnieje. Tutaj aspekt jeszcze uczniów, którzy tam chodzą, liczebności. Chyba przepisy są, obwarowują to 70 uczniami w szkole – dokładnie nie pamiętam, więc trzeba by było chyba zapoznać się z tym. Dlatego mam, panie Burmistrzu, pytanie. Bo za chwilę ono padnie w grudniu, w styczniu, w lutym padnie. Co dalej ze szkołą w Wójcicach podstawową? Czy będzie Szkołą Podstawową im. Jana Kochanowskiego w Wójcicach, czy będzie filią Szkoły Podstawowej w Minkowicach Oławskich, czy po prostu zostanie zlikwidowana, a dzieci, które mieszkają w Wójcicach i w terenach przyległych, zostaną włączone do obwodu – chyba nawet są w obwodzie – szkoły w Minkowicach i de facto będą musiały pójść do szkoły w Minkowicach. Tak że proszę o odpowiedź.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak. Proszę bardzo.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, dzisiaj nie mówimy o likwidacji. Natomiast na tych spotkaniach z państwem radnymi mówiliśmy w ten sposób, że w tym roku szkolnym, tym, który będzie za moment, szkoła jest szkołą jakby integralną, pełną, jakby pod szyldem szkoły wójcickiej. Natomiast, to też uzyskało akcept, planujemy – patrząc na terminarz – żeby od przyszłego roku szkolnego stworzyć filię szkoły w Wójcicach, Szkoły Podstawowej w Minkowicach z Filią w Wójcicach, bo proszę państwa, musimy patrzeć na poziom kosztów. Dlaczego Fundacja „Elementarz” zrezygnowała? Ilość dzieci jest coraz mniejsza. Subwencja, tzw. oświatowa, idzie za dzieckiem. Im mniej dzieci, tym mniej pieniędzy na utrzymanie placówki. Myśmy Fundacji przekazywali praktycznie cały czas poziom subwencji oświatowej wartościowo, Gmina nie dokładała z własnych środków. Ze względu na to, że ilość dzieci, no niestety ale z różnych względów spadała, ta subwencja była coraz mniejsza i Fundacja po prostu poddała się. Za te pieniądze, które dostajemy z Gminy, nie jesteśmy w stanie utrzymać tej placówki, stąd pojawiły się tam przeterminowane zobowiązania wobec pracowników, wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Gdyby chcieć trzymać się literalnie, że dobra, bo to Fundacja złożyła wypowiedzenie, przez te 10 miesięcy tam praktycznie już nie byłoby szkoły, a zobowiązania Fundacji wobec pracowników, no narastałyby, a wręcz odwrotnie, pracownicy mogliby się zwolnić wiedząc, że nie mają płaconych pensji na czas, czy nie jest odprowadzana składka na ZUS. Stąd, proszę państwa, szybki – że tak powiem – ruch. Ale, tak jak powiedziałem, o likwidacji nie myślimy, ale będziemy szli w kierunku utworzenia filii w Wójcicach, tak żeby koszty oszczędzać. Bo, proszę państwa, no dyrektor to też jest koszt. Tak? Tutaj mamy panią Dyrektora z Minkowic, która, notabene, jest mieszkanką Wójcic, zawsze może dojechać. A w perspektywie kolejnych lat zobaczymy. Bo ja nawet mówiłem na tym spotkaniu ostatnim do państwa radnych, no namawiajcie rodziców żeby dzieci wójcickie, czy biskupickie, chodziły do szkoły w Wójcicach, a nie do Bystrzycy, bo to wtedy Bystrzyca dostaje subwencję na nasze dzieci – tak? – a my nie dostajemy. Stąd tutaj kwestie finansowe są bardzo istotne. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani radna Joanna Kamińska.

Radna Joanna Kamińska – ja tylko tak uzupełniając to co pan Burmistrz powiedział, że ilość dzieci spadła właśnie dlatego – to już powtarzam maniackalnie – że ilość dzieci spadła z tego względu, że to Fundacja doprowadziła do takich rzeczy, jakie się działy i już nie są. No i to żeby te dzieci u nas zostały i dochodziły, to musi być nasze wspólne działanie. Nie możemy robić tak, że rodzice będą stać pomiędzy młotem a kowadłem, bo nie będą wiedzieli czy ta klasa zostanie utworzona, czy nie zostanie utworzona. Może byłoby tak – zakładamy sobie optymistycznie myśląc – że gdyby to dziecko, z pierwszej klasy, u nas zostało, być może jeszcze 1 września mielibyśmy kolejną dwójkę dzieci. Wiem, że to nie jest dużo, ale na tej zasadzie się buduje. I no chciałabym żebyśmy się tego trzymali.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan radny Marek Starczewski. Proszę.

Radny Marek Starczewski – pani Przewodnicząca, panie Burmistrzu. Ja myślę, że podjęta – za chwilę – uchwała i te wcześniejsze rzeczy, o których żeśmy mówili, już w środowisku – przynajmniej moim, w którym ja się obracam i funkcjonuję, i żyję – spotkała się z takim dość bardzo dobrym odzewem. Bo do tej pory rzeczywiście był to taki argument, przy braku stabilizacji tej szkoły, że

znaczna część rodziców rzeczywiście te dzieci kierowała do szkół bądź naszej gminy, bądź ościennej z uwagi na – może nie warunki nauki – ale poziom. Bo to, o czym żeśmy mówili, to nie może być tak, że w trakcie roku zmienia się trzech matematyków albo przez trzy miesiące nie ma w ogóle jakiegoś przedmiotu, bo nie ma komu tego uczyć. No dzisiaj to co ja mogę powiedzieć, jest społeczny dyrektor wybrany, który jakby będzie, w imieniu pani Dyrektor, funkcjonował w tej szkole i dbał o poziom szkoły, o edukację właściwą itd. jest taka osoba, która ma naprawdę wieloletnie doświadczenie, posiada odpowiednie kwalifikacje do kierowania szkołą, zdobyte z resztą przez wiele lat. Zespół jest ... W tej chwili praktycznie nie ma przedmiotu, w którym nie byłoby fachowca, więc nie ma sytuacji takiej, że są to jacyś nauczyciele z przypadku dobrani. Tylko w tej chwili, ja uważam też za sukces Rady Pedagogicznej to, że w tak krótkim czasie udało się wszystkie sprawy i związane jakby, od nowa praktycznie. Bo wszystkie papiery, które posiadali nauczyciele w Fundacji, stały się nieaktualne. Trzeba było od nowa robić całą procedurę przyjmowania się do pracy tych nauczycieli, badania lekarskie i to naprawdę wymagało czasu. I to, że to się udało w tak krótkim czasie zrobić, to też trzeba powiedzieć, że ci ludzie naprawdę o to zadbali, ponieważ to, o czym mówiła, też mówiliśmy na tym, powstała kadra w ciągu ostatniego roku, która rzeczywiście chciała się związać z tą szkołą. I jest ta nadzieja, że ci ludzie w najbliższym okresie byłiby takim trzonem do pracy w tej szkole. Ja mam taką nadzieję, bo już mówię, rozmawiam z rodzicami, że w momencie kiedy Burmistrz podjął decyzję, że szkoła staje się samorządową, rodzice zupełnie inaczej zaczynają patrzeć teraz na posyłanie, czy jakby realizację obowiązku szkolnego w obwodzie, czyli posyłanie swoich dzieci właśnie do tej szkoły poprzez fakt, że stała się ona szkołą samorządową. I tu myślę te podziękowania są jak najbardziej słuszne, i w perspektywie no mogą dać szansę na rozwój tej szkoły. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Proszę państwa, w takim razie, przystępujemy do głosowania. Uchwała dotyczy przejścia do ponownego prowadzenia przez Gminę Jelcz-Laskowice Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Kochanowskiego w Wójcicach. Kto z państwa radnych jest za tą uchwałą proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał – proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie przejścia do ponownego prowadzenia przez Gminę Jelcz-Laskowice Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Kochanowskiego w Wójcicach, głosowano w następujący sposób:

za - 18 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXVI.214.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 28 sierpnia 2020 r.**

w sprawie przejścia do ponownego prowadzenia przez Gminę Jelcz-Laskowice Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Kochanowskiego w Wójcicach.

Od. pkt 16 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 16. To jest: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV.195.2016 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30.09.2016 r., w sprawie centrum usług wspólnych dla jednostek organizacyjnych Gminy Jelcz-Laskowice. Kto z państwa chciałby zabrać głos? Zgłosiła się pani radna Joanna Kamińska. Proszę bardzo. Oddaję pani głos.

Radna Joanna Kamińska – ja się zgłosiłam wcześniej co prawda do tamtego punktu. Więc jeśli mi pani Przewodnicząca pozwoli, to tylko słowo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – to już nie ma takiej możliwości, przeszliśmy do następnego punktu.

Radna Joanna Kamińska – to ja tylko krótko, poza programem. W swoim imieniu, myślę, że w imieniu też Tomka Rygielskiego, mieszkańców, rodziców i dzieci, z całego serca państwu dziękuję za podjęcie tej uchwały. I panom burmistrzom również dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych

jest za podjęciem uchwały w sprawie centrum usług wspólnych proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję bardzo.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV.195.2016 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30.09.2016 r., w sprawie centrum usług wspólnych dla jednostek organizacyjnych Gminy Jelcz-Laskowice, głosowano w następujący sposób:

**za - 18 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -**

**UCHWAŁA NR XXVI.215.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 28 sierpnia 2020 r.**

w sprawie zmiany uchwały nr XXIV.195.2016 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30.09.2016 r., w sprawie centrum usług wspólnych dla jednostek organizacyjnych Gminy Jelcz-Laskowice.

Od. pkt 17 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 17: projekt uchwały w sprawie źródeł dochodów jednostek budżetowych.

Pełny tytuł to jest: w sprawie źródeł dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za tym projektem uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał również.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie źródeł dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych, głosowano w następujący sposób:

**za - 18 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -**

**UCHWAŁA NR XXVI.216.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 28 sierpnia 2020 r.**

w sprawie źródeł dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych.

Od. pkt 18 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu 18: projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Jelcz-Laskowice porozumienia międzygminnego dotyczącego zasad współpracy przy opracowaniu Planu Zrównoważonej Mobilności dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Wrocławia.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał również proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Jelcz-Laskowice porozumienia międzygminnego dotyczącego zasad współpracy przy opracowaniu Planu Zrównoważonej Mobilności dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Wrocławia, głosowano w następujący sposób:

za - 18 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -

UCHWAŁA NR XXVI.217.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 28 sierpnia 2020 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Jelcz-Laskowice porozumienia międzygminnego dotyczącego zasad współpracy przy opracowaniu Planu Zrównoważonej Mobilności dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Wrocławia.

Od. pkt 19 – porządku obrad Sesji.

Salę obrad opuścił radny Łukasz Dudkowski, w związku z tym w obradach XXVI Sesji uczestniczy 17 radnych.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 19. To jest projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych odcinka drogi powiatowej położonej w granicach administracyjnych Gminy Jelcz-Laskowice.

Pan Burmistrz Romuald Piórko zgłasza się. Proszę bardzo.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Ja, w imieniu Burmistrza, chciałbym zgłosić autopoprawkę do projektu uchwały. W tym projekcie, który żeście państwo otrzymali, na podstawie art. 18 itd., oraz Uchwały Nr – wykropkowane – Rady Powiatu z dnia ... I tu chciałbym autopoprawkę wnieść, że to jest Uchwała Nr XXI/127/2020 Rady Powiatu w Oławie z dnia 26.08.2020r. Taka autopoprawka, bo ta uchwała został w środę przez Radę Powiatu podjęta. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Proszę państwa, musimy sprawdzić kworum, bo jedna osoba wyszła. Bardzo proszę o potwierdzenie swojej obecności. Prosimy panią radną o potwierdzenie obecności. Bardzo dziękuję. W tej chwili mamy 17 osób i 4 osoby nieobecne. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał również proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych odcinka drogi powiatowej położonej w granicach administracyjnych Gminy Jelcz-Laskowice, głosowano w następujący sposób:

za - 17 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -

UCHWAŁA NR XXVI.218.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 28 sierpnia 2020 r.

w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych odcinka drogi powiatowej położonej w granicach administracyjnych Gminy Jelcz-Laskowice.

Od. pkt 20 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przystępujemy do kolejnego punktu. Punkt nr 20 - w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał – proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu, głosowano w następujący sposób:

za - 17 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXVI.219.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 28 sierpnia 2020 r.**

w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.

Od. pkt 21 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przystępujemy do punktu nr 21: Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu i sprawa dotyczy Biskupic Oławskich.

Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał – proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu, głosowano w następujący sposób:

za - 17 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXVI.220.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 28 sierpnia 2020 r.**

w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.

Od. pkt 22 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 22: Komunikaty Organów Gminy.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pan radny Tadeusz babski. Proszę.

Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Chciałbym członków Komisji Samorządu i Prawa poinformować, że 17 września, to jest czwartek, spotykamy się w sprawie wyjazdu na: kontrola wałów. Mieliśmy to w planie w miesiącach przed wakacyjnymi, ale temat jest bardzo ważny i chciałbym żebyśmy go w tym roku zrealizowali. Czyli komisja wyjazdowa. Powtarzam, 17 wrzesień, godz. 16.00, spotykamy się przed Urzędem Miasta o 16.00. 16.10 – przewiduję zacząć od wizytacji wałów przy miejscowości Łęg. Ale tu się spotykamy o 16.00 by zatwierdzić porządek komisji. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos?
Nie widzę więcej osób chętnych do zabrania głosu w tym punkcie.

Od. pkt 23 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do punktu 23: Zakończenie obrad XXVI Sesji Rady Miejskiej.

Zamykam obrady dzisiejszej sesji. Bardzo państwu dziękuję za obecność i do widzenia.

Po wyczerpaniu porządku, Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 16.36 zakończyła obrady XXVI Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Protokołowała:

Lidia Pasternak