

PROTOKÓŁ Nr XXIV.27.2020
z obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 30 czerwca 2020 r.

W obradach sesji udział wzięło **21** radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Zastępca Burmistrza Romuald Piórko, Zastępca Burmistrza Marek Szponar oraz Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek.

Obrady XXIV Sesji Rady Miejskiej o godzinie 14.05 otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda, która na podstawie listy obecności stwierdziła kworum, co stanowi o prawomocności obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej.

- wszystkie wystąpienia zawarte w niniejszym protokole, oddane zostały w pełnym brzmieniu -

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – informuję wszystkich uczestników sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z tym uczestnictwo w obradach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie wizerunku i głosu.

Witam serdecznie zastępcę Burmistrza pana Romualda Piórko. Witam serdecznie Zastępcę Burmistrza pana Marka Szponara. Witam serdecznie panią Skarbnik Elżbietę Harań – Klimek. Witam państwa radnych, którzy uczestniczycie w dzisiejszej sesji.

Sesja nasza jest zwołana poza planem pracy Rady, zgodnie z wnioskiem pana Burmistrza. Wniosek został złożony 23 czerwca i zawiera proponowany porządek obrad sesji, i proponowany termin – właśnie w dniu dzisiejszym o godz. 14.00. Takie pismo trafiło do Biura Rady i do mnie.

(Wniosek Burmistrza z dnia 23.06.2020 r., znak: BN.0051.2020/4693 stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Szanowni państwo, na dzisiejszej sesji nie będzie pana Burmistrza Szczęśniaka z powodu choroby. Chciałabym odczytać proponowany porządek obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 rok.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020 – 2028.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII.181.2020 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice dotyczących realizacji projektu pod nazwą: "Budżet Obywatelski w Mieście i Gminie Jelcz-Laskowice w 2021 r. ".
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Jelcz-Laskowice w roku szkolnym 2020/2021.
6. Podjęcie uchwały w sprawie źródeł dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych.
7. Zakończenie obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej.

Czy państwo radni mają jakieś uwagi do porządku obrad? Nie widzę. W takim razie ... Pan radny Julian Kozłowski. Proszę uprzejmie.

Radny Julian Kozłowski – dziękuję pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, panowie burmistrzowie, Szanowni państwo, jest to już czwarta z kolei Rada zwołana w trybie nadzwyczajnym i we wszystkich ostatnich czterech Radach nie mieliśmy punktu „Sprawy samorządowe” – ostatni raz było to w lutym. I ja stawiam wniosek żeby na tej Radzie został ujęty punkt „Sprawy samorządowe”. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, pan radny Jadcak zgłasza się również. Proszę. Za chwilę odpowiemy na to pytanie.

Radny Robert Jadcak – Szanowni państwo, dziękuję za udzielenie głosu pani Przewodnicząca. Ja w zasadzie dokładnie w tej samej sprawie. Natomiast, jeżeli nie jest to możliwe no bo to była zwołana sesja nadzwyczajna, to wnioskowałbym już żeby następna sesja na pewno zawierała punkt „Sprawy samorządowe” z uwagi na to, że wiele się wydarzyło. Ja w pewnej kwestii – powiem tylko krótko – dróg w ciągu ostatnich dwóch i pół tygodnia miałem prawie pięćdziesiąt telefonów od mieszkańców, stąd dzisiaj była też interwencja. A nie tylko drogi, jest też wiele innych spraw, dlatego myślę, że za miesiąc już bym prosił aby – jeżeli będzie taka możliwość oczywiście – żeby na pewno punkt „Sprawy samorządowe” był. To tyle, dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, jeżeli chodzi o to aby do dzisiejszego ... w związku z wypowiedzią pana radnego Kozłowskiego ... To może en bloc, to jeszcze udzieli głosu panu radnemu Krzysztofowi Woźniakowi. Proszę bardzo.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, panowie burmistrzowie, tutaj jak koledzy radni stwierdzili, że jest dużo spraw samorządowych do poruszenia, ja może mam taką propozycję panie Burmistrzu, żeby po wyczerpaniu porządku dzisiejszego posiedzenia zostać jeszcze na sali i poruszyć te tematy, ponieważ rzeczywiście spraw się trochę nazbierało, radni mają do zgłoszenia problemy od mieszkańców i też warto by było chwilę poświęcić na to żebyśmy się zapoznali z tymi problemami. Jeżeli nic nie stoi na przeszkodzie to bardzo proszę o odpowiedź. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, co prawda nie ma w sesjach, w porządku obrad sesji nadzwyczajnej spraw samorządowych, no ja chciałbym państwu przypomnieć, że nie tylko radnym, ale w ogóle mieszkańcom, że Urząd jest czynny, Urząd pracuje i niekoniecznie wychodzić trzeba w sprawach samorządowych i poruszać dwadzieścia osiem tematów czy więcej. Można to zrobić do każdego z zastępców Burmistrzów, czy do Burmistrza przyjść, zgłosić temat, czy telefonicznie, czy mailowo i tematy są załatwione. Tutaj, jeżeli mamy takie zgłoszenia, staramy się realizować na bieżąco i nie potrzeba zbierać od sesji do sesji tematów i występować z tym na sesji. Wniosek pana Burmistrza był z proponowanym porządkiem obrad i taki zostaje. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Jeżeli chodzi o wypowiedź pana radnego Juliana Kozłowskiego to nie ma w tej chwili takiej możliwości prawnej żeby do tego porządku obecnego dopisać punkt „Sprawy samorządowe”, bo jest to sesja zwołana w trybie poza planem pracy Rady. Proszę państwa, jest wielkim dylematem co robić jeżeli mamy sytuację pandemii. Przypominacie państwo sobie pierwszą sesję w czasie pandemii kiedy były zgłaszane różne postulaty dotyczące państwa, naszego bezpieczeństwa tutaj na sali, jak wszyscy się zabezpieczaliśmy i jak się do tej pory zabezpieczamy i to jest w tym czasie no nadzwyczajnym takim – należy powiedzieć – to jest wybór między tym aby skracać maksymalnie czas sesji i omawiać merytoryczne rzeczy związane z przygotowaniem przygotowanych projektów uchwał. I z drugiej strony dylemat dlaczego ograniczać w pewien sposób państwa możliwość wypowiedzi. No coś trzeba było wybrać i no ... Proszę? Jest, tak, pani Maria tu mówi o tym, że jest taka furka : interpelacje i zapytania, które państwo w każdym czasie możecie pisemnie składać. I jest czas na to żeby Burmistrz na te interpelacje lub zapytania odpowiedział, tak że to nie jest tak, że państwo w ogóle nie macie jakby narzędzi do tego żeby sygnalizować istotne sprawy. Bo czasami przecież się tak zdarzało do tej pory, że Burmistrz z powodów technicznych najczęściej, że , np. już pracowników nie było, nie mógł odpowiedzieć na państwa pytania zadawane w sprawach samorządowych i wtedy właśnie jest ten klucz jakby żeby skorzystać z interpelacji i zapytań i wtedy jest ustawowy obowiązek odpowiedzi na interpelacje i zapytania. Tak że ja do tego tematu związanego z następną sesją w lipcu i kolejną w sierpniu wrócę na koniec sesji. Natomiast w tej chwili no nie ma takiej możliwości żeby ten punkt „Sprawy samorządowe” dopisać do porządku obrad. Padł wniosek pana radnego, Przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka żebyśmy po sesji zostali i te najważniejsze sprawy zostały przez państwa przekazane, przedstawione. Natomiast to się jakby – ja nie jestem temu przeciwna, to państwo możecie zdecydować czy zostajemy i omawiamy te sprawy – tylko to się z kolei kłóci z duchem tego co przyświecało temu żeby te sesje były w miarę krótkie, żebyśmy w jednym pomieszczeniu – no nie powiem stłoczeni – no ale jednak zostawali przez dłuższy czas. Druga wypowiedź była, pierwszy mówił pan radny Kozłowski, odnośnie następnej sesji. No to pan był na spotkaniu za dziesięć drugą, na które państwa zaprosiłam i ja na tym spotkaniu powiedziałam, że – bo pan o to zapytał, tak, w jaki sposób jest planowana sesja w lipcu – ona też jest planowana w ten sposób. Ale, proszę państwa, no nic nie jest tak, że nigdy nie mów nigdy i ja jeszcze porozmawiam z panem Burmistrzem. Natomiast – mówię – państwo macie narzędzie takie w postaci interpelacji i zapytań i w każdej chwili możecie na piśmie to złożyć do Burmistrza.

No to w takim razie, proszę państwa, pod koniec sesji zastanowimy się jeszcze, zapytam państwa czy chcecie zostać zgodnie z tym wnioskiem pana radnego Woźniaka. A w tej chwili bym uprzejmie prosiła o potwierdzenie kworum przed zatwierdzeniem porządku obrad. Osoby, które są z nami online, proszę żeby również potwierdziły swoją obecność. Pan radny Rygielski i pan radny Pakosz. Poczekamy chwilę. Jest. Dziękuję bardzo. Proszę państwa, wszyscy radni są obecni. Dziękuję bardzo.

W takim razie przechodzimy do zatwierdzenia porządku obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej. Kto z państwa radnych jest za zatwierdzeniem tego porządku proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie przyjęcia porządku obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach głosowano w następujący sposób:

za	- 18
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 2

Porządek obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. **Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej.**
2. **Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 rok.**
3. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020 – 2028.**
4. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII.181.2020 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice dotyczących realizacji projektu pod nazwą: "Budżet Obywatelski w Mieście i Gminie Jelcz-Laskowice w 2021 r. ".**
5. **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Jelcz-Laskowice w roku szkolnym 2020/2021.**
6. **Podjęcie uchwały w sprawie źródeł dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych.**
7. **Zakończenie obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej.**

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu drugiego: Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 rok.

Proszę państwa, w związku z tym, że nie ma komisji, będę razem z Wiceprzewodniczącymi odczytywać projekty uchwał. Natomiast projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie czy mogłabym uprzejmie prosić panią Skarbnik o odczytanie, bo nikt lepiej tego nie zrobi.

Oddaję pani Skarbnik głos. Dziękuję.

Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek – odczytała projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, w imieniu Burmistrza chcę zgłosić autopoprawkę do projektu uchwały przeczytanej przez panią Skarbnik i prosiłbym panią Skarbnik o przedłożenie tej autopoprawki. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przepraszam. Udzielam głosu pani Skarbnik. Proszę bardzo.

Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, odczytam autopoprawkę do projektu uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 r.

W przedłożonym projekcie uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 r. wprowadza się następujące zmiany:

- Załącznik nr 2 do projektu uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 r. ulega zmianie

i przyjmuje wartości jak w przedłożonym załączniku nr 2 do projektu uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 czerwca 2020r. w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020r. Plan wydatków budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020r. wraz z autopoprawką;

- Załącznik nr 4 do projektu uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 czerwca 2020r. w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2020r. ulega zmianie i przyjmuje wartości jak w przedłożonym załączniku nr 4 do projektu uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 czerwca 2020r. w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020r. Plan wydatków inwestycyjnych budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020r. - zmiana wraz z autopoprawką;
- Załącznik nr 5 do projektu uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 czerwca 2020r. w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020r. ulega zmianie i przyjmuje wartości jak w przedłożonym załączniku nr 5 do projektu uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 czerwca 2020r. w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020r. Plan dotacji udzielanych podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych w 2020r. wraz z autopoprawką.

Zmiany wprowadzone autopoprawką dotyczą:

- zmiany klasyfikacji budżetowej dotyczącej składek członkowskich należnych Związkowi Powiatowo – Gminnemu „Oławskie Przewozy Gminno – Powiatowe”,
- zmniejszenia wydatków inwestycyjnych dotyczących zadania pn. „Budowa infrastruktury technicznej w Gminie Jelcz-Laskowice na terenach przeznaczonych na cele przemysłowe – budowa sieci wodociągowej”,
- zwiększenia wydatków z przeznaczeniem na realizację Gminnego Programu wymiany źródeł ciepła.

Winna państwu jestem jeszcze krótkie wytłumaczenie dlaczego składamy autopoprawkę. A mianowicie, w związku z tym, że zwiększamy – co państwo widziecie w załączniku nr 2 przedłożonym do autopoprawki – zmniejszamy kwotę na budowę infrastruktury technicznej w gminie Jelcz-Laskowice o kwotę 150.000 zł. Tę zmianę macie państwo zaznaczoną na str. 3 tego załącznika. I dokładnie tę samą kwotę przenosimy do rozdziału 90005, § 6230, czyli do paragrafu dotacyjnego, z którego będą udzielane dotacje zgodnie z naszym Gminnym Programem wymiany źródeł ciepła. Skąd ta zmiana? Zostało złożonych tak dużo wniosków, że chcielibyśmy żeby każdy, kto wniosek złożył, a spełni wymogi formalne, mógł tę dotację dostać. A zmniejszamy zadanie inwestycyjne, ponieważ będziemy mieli oszczędności w tymże zadaniu, już zakończyło się właściwie postępowanie dotyczące wyłonienia wykonawcy tego zadania, więc zupełnie spokojnie tę kwotę możemy przenieść i inaczej zagospodarować.

I jeszcze jedna zmiana, którą również państwo macie w załączniku nr 2 na str. 1. Kwotę 1.292.000 zł przenosimy z § 4430 – różne opłaty i składki, również do paragrafu dotacyjnego 2900. Jest to paragraf, w którym będziemy płacić składki członkowskie na rzecz naszego Związku. Ta zmiana została uzgodniona z pozostałymi samorządami, jak również z Regionalną Izbą Obrachunkową, taki paragraf powinniśmy zastosować.

W związku z tymi zmianami w załączniku nr 2 musieliśmy również zmienić załącznik nr 4, gdzie państwo macie wydatki inwestycyjne i tam jest dokładnie w rozdziale 90001, § 6050, zmniejszona kwota 150.000 z zadania budowa infrastruktury technicznej w gminie Jelcz-Laskowice na terenach przeznaczonych na cele przemysłowe – budowa sieci wodociągowej. I załącznik nr 5 również uległ zmianie. Wprowadziliśmy rozdział 60004, § 2900, czyli wpłaty gmin i powiatów na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin, związków powiatowo – gminnych, związków powiatów, związków metropolitalnych, na dofinansowanie zadań bieżących. Czyli jest to dokładnie ta nasza składka dla Związku Powiatowo – Gminnego. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Do dyskusji zapisał się pan radny Tadeusz Babski. Bardzo proszę, oddaję panu głos.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja mam pytanie do uzasadnienia. Pod koniec uzasadnienia jest napisane: W dziale 801 Oświata i wychowanie dokonano zmniejszenia i zwiększenia wydatków bieżących w celu zabezpieczenia środków finansowych dla oświatowej jednostki budżetowej Przedszkole Publiczne nr 1 w Jelczu-Laskowicach.

Proszę nam wyjaśnić o co tutaj chodzi. Zwiększenie i zmniejszenie. Bo w tabelach nie znalazłem żadnej kwoty dotyczącej tego przedszkola.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Oddaję głos pani Skarbnik. Proszę bardzo.

Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek – ja państwu już pokażę gdzie widać tę kwotę. Jeśli państwo weźmiecie do ręki załącznik nr 2 czy do projektu uchwały, czy ten załącznik, który został

wprowadzony autopoprawką, na str. 1 mamy dział 800 Oświata i wychowanie i rozdział 80104 czyli przedszkola. Wszystkie kwoty, które macie państwo w paragrafach bieżących, a które zwiększają wydatki budżetu, dotyczą zabezpieczenia środków finansowych dla Przedszkola Publicznego nr 1. Jesteśmy zmuszeni zabezpieczyć te środki, ponieważ przedszkole zacznie działać od września. Natomiast na str. 2 tego załącznika macie państwo § 4300, dokładnie w tymże samym rozdziale 80104 zakup usług pozostałych i tam macie państwo zmniejszenie o wartość 694.915 zł. To były środki finansowe nie przypisane do Przedszkola Publicznego nr 1, a środki zaplanowane w budżecie z myślą już o tym, że to Przedszkole nr 1 zacznie funkcjonować od września. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. W takim razie, proszę państwa, przystępujemy do głosowania uchwały i autopoprawki. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały wraz z autopoprawką proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw i się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 rok, głosowano w następujący sposób:

za - 21 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXIV.196.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 30 czerwca 2020 r.**

w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 rok.

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 3: Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020 – 2028.

O odczytanie projektu uchwały poproszę pana Przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Dziękuję za odczytanie projektu uchwały. Pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę uprzejmie.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, w tym punkcie również w imieniu Burmistrza wnoszę autopoprawkę do tego projektu. I pozwolę sobie przeczytać tę autopoprawkę żeby już nikogo nie męczyć.

W przedłożonym projekcie uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020 – 2028, zmianie ulega załącznik nr 2 pod nazwą „Wykaz przedsięwzięć do WPF” oraz załącznik nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa”. I te zmiany wynikają w związku z wprowadzoną autopoprawką do projektu uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na rok 2020.

To co państwo żeście przed chwilą podjęli uchwałę o zmianach w budżecie, to te zmiany po prostu powodują konieczność dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłasza się ...

Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek – ja najmocniej przepraszam, bo ja jeszcze ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – tak. Proszę uprzejmie.

Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek – jeszcze tylko jedno wyjaśnienie, ponieważ państwo być może tej zmiany nie widzicie, a projekt, który państwo dostaliście wraz z autopoprawką - załącznik właściwie jest już z autopoprawką – to ja państwu powiem gdzie jest widoczna zmiana, którą wprowadziliśmy autopoprawką do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu. Jest to str. 13, pozycja 1.3.2.21, wydatki majątkowe i to zadanie nazywa się: WPI Budowa infrastruktury technicznej w gminie Jelcz-Laskowice na terenach przeznaczonych na cele przemysłowe. My tutaj zmieniamy, drodzy państwo, łączną wartość nakładów finansowych, a mianowicie zmniejszamy ją o 150.000 zł, jak również limit wydatków na 2020 r. został zmniejszony o 150.000 zł, czyli dokładnie o tę wartość, o tę kwotę, którą mieliście państwo w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo pani Skarbnik. Pan radny Piotr Stajszczyk zgłasza się do dyskusji. Proszę uprzejmie, oddaję panu głos.

Radny Piotr Stajszczyk – dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, Szanowni radni. Właśnie, jeśli chodzi o autopoprawki, przed chwilą uchwaliliśmy zmiany do budżetu i zmieniliśmy kwotę w dwóch inwestycjach, ważnych inwestycjach. Rozbudowa szkoły w Miłoszycach – dotychczas ta kwota na 2020 r. wynosiła 3.250.000, zwiększyliśmy ją poprzednią uchwałą do kwoty 4.843.000 zł i w Wieloletniej Prognozie ta kwota została już zapisana, to jest w pozycji 1.3.2.10 i tu się zgadza 4.843.000 zł. Ale dokonaliśmy również zmiany w zadaniu pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 455”. Dotychczas była to kwota 240.000, zwiększyliśmy ją o 120.000, tak że po ostatniej, poprzedniej uchwale mamy 360.000. Ale w Wieloletniej Prognozie Finansowej, w pozycji 1.3.2.25 jest to zadanie wpisane wieloletnie, pozostała kwota dalej 240.000. Czy tutaj też nie powinniśmy zrobić autopoprawki? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo.

Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek – ja tylko dopytam której pozycji, o której pozycji pan mówił w Wieloletniej Prognozie Finansowej?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – to może ja powiem, 1.3.2.25.

Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek – ja już odpowiadam – dobrze? Chwilkę cierpliwości.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Bardzo proszę.

Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek – poprosimy pięć minut przerwy.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Pani Skarbnik prosi o pięć minut przerwy i ogłaszam pięć minut przerwy.

Przewodnicząca ogłosiła 5 – minutową przerwę w obradach XXIV Sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Proszę państwa, jesteśmy po przerwie. Pani Skarbnik, oddaję pani głos. Proszę uprzejmie.

Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, nie taki błąd. Burmistrz tu mówi błąd. Drodzy państwo, faktycznie zmiana w budżecie, w uchwale dotyczącej zmian budżetu na 2020 r. zwiększyła to zadanie o 120.000. Ponieważ jest to takie zadanie, które będziemy realizować, nie zrealizowaliśmy wszystkich wydatków niewygasających z roku 2019. W zmianie do budżetu nie widzicie jeszcze państwo strony dochodowej, bo za chwilę zarządzeniem Burmistrza zwiększymy stronę dochodową, ponieważ środki niewygasające wpłyną na konto. Nie mogliśmy tego zrobić w tejże uchwale, ponieważ tak naprawdę do dnia dzisiejszego, do godz. 15.30 właściwie jeszcze mamy czas żeby te środki niewygasające przelać z konta wydzielonego na konto dochodów Gminy. I za chwilę to zadanie, po stronie wydatków, zostanie również zmniejszone o te 120.000, stąd nie znalazło się ono w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłosił się pan radny Tadeusz Babski. Proszę uprzejmie, oddaję panu głos.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja mam pytanie do pana Burmistrza Piórko. W projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej jest pozycja: budowa żłobko-przedszkola. Jest tam kwota w sumie ponad 3.080.000. Dzisiaj mamy koniec czerwca, na ten rok zaplanowane jest ponad 1.200.000. Myślę, że dobrze by radni chcieliby usłyszeć jakie zadania zostały już zrealizowane żeby ta kwota była do końca tego roku już wykorzystana. To jest jedno pytanie. Na wiosnę Komisja Samorządu i Prawa miała mieć komisję dotyczącą bezpieczeństwa w gminie Jelcz-Laskowice. Tam dotyczyło też monitoringu. W Wieloletniej Prognozie jest 80.000. Ja dostałem od pana odpowiedź, ale nie dostałem informacji jakie i gdzie będą montowane kamery monitoringu, tylko że będzie montowany, taka ogólna informacja. Więc bardzo bym prosił dzisiaj o informację – jak jesteśmy już przy tym punkcie – gdzie konkretnie będą kamery ustawione i czy ta kwota będzie w tym roku zrealizowana. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, jeżeli chodzi o żłobko-przedszkole – pierwsze pytanie dotyczyło, tak? Ale mówimy o budowie żłobko-przedszkola, no jako tam demonstracyjnego budynku coś tam, coś tam. Proszę państwa, sytuacja wygląda w ten sposób, że ogłosiliśmy przetarg, znaczy mamy umowę o dofinansowaniu – to państwo wiecie. Ogłosiliśmy przetarg, zgłosiło się bodajże ośmiu wykonawców. Rozpiętość cenowa była od 8.700.000 do 16 mln. Wybraliśmy ofertę najkorzystniejszą i ta oferta z wyliczeń matematycznych

miała rażąco niską cenę. Jednak, po naszych analizach, doszliśmy do wniosku, że to ta oferta mieści się w kwocie jaką mamy w budżecie i zdecydowaliśmy się na tego wykonawcę, który oczywiście spełniał wszystkie wymogi do realizacji tej inwestycji. Drugi w kolejności wykonawca złożył odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej. Dostaliśmy wyrok Krajowej Izby Odwoławczej – z uwagi na koronawirusa trochę to trwało, chociaż i tak w miarę szybko, bo tak jak w normalnych warunkach, tak że do dobrze – dostaliśmy wyrok, który nakazywał nam odrzucić tę ofertę z rażąco niską ceną. Natomiast tak żeśmy zrobili i unieważniliśmy postępowanie przetargowe z uwagi na to, że w budżecie mamy – tak jak powiedziałem – dziewięć milionów z groszami, a oferta była na 8.700.000 – 8.900.000 ta, która spełniała. I proszę państwa, w przyszłym tygodniu zostanie ogłoszony kolejny przetarg o czym poinformowaliśmy instytucję, że tak powiem dofinansowującą. Mamy taką zgodę o przesunięciu o siedem miesięcy. Planujemy, że w roku 2022, od 1 września, powinien ruszyć żłobek i przedszkole. Tak, proszę państwa, wygląda sytuacja. Mówię, tutaj ceny no od ośmiu do szesnastu milionów rozrzuć, a średnia, rażąco niską cenę liczy się według algorytmu, wszystkie ceny i średnia no to tak to wychodzi. W przyszłym tygodniu będzie ogłoszony przetarg, zobaczymy co z wykonawcami. To jedno.

Drugi temat. Jeżeli chodzi o kamery, proszę państwa, montujemy to w miarę potrzeb i takie najbliższe gdzie będą dwie zamontowane to prawdopodobna, wszystko wskazuje na to, że będą zamontowane tu, na Laskowicach, na Osiedlu Laskowice przy tym zbiorniku retencyjnym, czy nowym tym zbiorniku, który żeśmy zrobili jako zbiornik retencyjny. Tam projektujemy oświetlenie i dwie kamery, bo tam jest i pomościk, i ławeczki, tak żeby to tam to nie nieniszczone. I oczywiście gdy mieszkańcy zgłaszają jakieś tam potrzeby, a jest techniczna możliwość, to takie kamery zakładamy. W ubiegłym roku to państwo wiecie, że nie wykorzystaliśmy całej kwoty na skamerowanie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłosił się pan radny Julian Kozłowski. Proszę bardzo, oddaję panu głos.

Radny Julian Kozłowski – dziękuję pani Przewodnicząca. Ja mam jedno pytanie od pana radnego Rygielskiego z tego względu, że on jest zdalnie i nie może zadawać pytania, więc prosił mnie o odczytanie swojego pytania. I to jest: jaki jest etap realizacji zadania wpisanego w tegoroczny budżet, tj. budowa boiska wielofunkcyjnego w Wójcicach. To jest od niego pytanie.

Ja mam jeszcze jedno pytanie dotyczące budżetu. Jakie są zaplanowane na bieżący rok ujęte w budżecie drogi dojazdowe do pól? Bo taki punkt jest. I które drogi będą w tym roku, zaplanowane są do realizacji, a które ewentualnie jako rezerwowe? Bo wiem, że tak to funkcjonuje. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Odpowiada pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, jeżeli chodzi o boisko w Wójcicach to mamy dokumentację. I, proszę państwa, no decyzję trzeba będzie podjąć po prostu, ale na zasadzie takiej, że wiecie państwo, że wpływy do budżetu są mniejsze niż zakładane i planowane w budżecie na rok 2020. Priorytet jest taki, że zadania kontynuowane gdzie jest wykonawca na budowie, to te zadania winny być realizowane. Jak się zbilansujemy to wszystko na to wskazuje, że ogłosimy przetarg na budowę boiska w Wójcicach. Ale nie może być tak, proszę państwa, że rozpoczynamy ileś tam inwestycji, nie mamy wpływów do budżetu i tyle. Tak że nie jest to ... Może dla mieszkańców Wójcic jest to najważniejsza potrzeba, natomiast z punktu widzenia całej gminy to nie jest najważniejsza potrzeba.

Kolejny temat – drogi dojazdowe do pól. Proszę państwa, został złożony wniosek na ul. Kościelną w Minkowicach. Jest robiony projekt. Czy dostaniemy pieniądze – nie wiem. I to jest na ten rok, że jest okrojona suma to od razu państwu mówię, bo takie informacje mamy od marszałka, że jest znacznie mniej środków na drogi dojazdowe do pól w tym roku niż było w roku ubiegłym. Tak że jeżeli dostaniemy na Minkowice to będzie sukces. Mam nadzieję, że coś dostaniemy. No i na przyszły rok będziemy składali kolejne wnioski i sporządzali dokumentację. Tutaj przypomnę, że te drogi dojazdowe do pól nie biorą się tak, że a tę chcemy, tego lubimy, to robimy. Nie proszę państwa. Jest opracowany i przyjęty plan urzędniowo – rolny i z tego planu wynika kolejność i drogi, które możemy realizować w ramach tych inwestycji. Tak że to nie jest tak, że a bo trzeba, chcemy, to nie. Jest kolejność w tym planie ustalona dróg, w pierwszej kolejności drugiej, trzeciej. I my kończymy już tę pierwszą kolejność praktycznie, będziemy w tej chwili przechodzili na tę może mniej pilnych, nie mniej jednak potrzebnych. Tak że tak to, proszę państwa, wygląda. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Do dyskusji zgłosił się pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak. Proszę bardzo.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – dziękuję pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, panie Burmistrzu, ja w sprawie załącznika nr 2 do uchwały, punkt 1.3.2.50, to jest literówka, wkradł się

w nazwę Jelcz-Laskowice „x”. Natomiast interesuje mnie punkt 1.3.2.13, a mianowicie zadanie: przebudowa ul. Stalowej i Nikłowej. Zapisane jest 1.400.000 zł na tę inwestycję w tym roku. Chciałem się spytać na jakim etapie jest ta inwestycja, ponieważ mieszkańcy z niecierpliwością oczekują jej realizacji, natomiast nic na razie nie widzimy, nie słyszymy. Czy już jest przetarg rozpisany? Czy prace budowlane się zaczną? Bardzo proszę o odpowiedź. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, jeżeli chodzi o ul. Stalową to jesteśmy po przetargu. Wykonawcy został przekazany plac budowy. Inwestycja już praktycznie, bo tam były problemy żeby zachować, czy umożliwić tym mieszkańcom dalej, od ul. Oławskiej, dojazd, ale temat już jest załatwiony, tak że lada moment rozpoczną się prace i ta ulica będzie realizowana.

Jeżeli chodzi o ul. Nikłową, ona będzie realizowana w części przez prywatnego inwestora, od ul. Oławskiej do końca działki tegoż inwestora. Natomiast, jak zrealizuje, no to nie wykluczone, że – nie wiem, w przyszłym roku pewnie nie – ale na kolejne lata ten pozostały fragment będziemy musieli zrobić.

I jeszcze radny pytał o ?

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – chodziło o ul. Stalową, ale tam pan Burmistrz już odpowiedział na to pytanie – tak. Tylko ten drugi ...

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Stalowa – wykonawca na placu budowy. Nikłowa – inwestor prywatny robi w znacznej części. W pozostałej części, po zrealizowaniu tej inwestycji przez inwestora prywatnego, dopiero Gmina się będzie mogła do tego przymierzyć.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pani Skarbnik zgłasza się. Bardzo proszę.

Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek – ja tylko chciałam powiedzieć, że inwestycja: przebudowa ul. Stalowej i Nikłowej w Jelczu-Laskowicach – łączne nakłady finansowe to jest 1.400.000, a w roku 2020 limit jest 1.100.000. Ale pan radny jeszcze słusznie zauważył, że w zadaniu z nr 1.3.2.50 faktycznie w nazwie „Jelcz-Laskowice” jest jakiś „x”. Z całą pewnością, przy następnej zmianie uchwały, zostanie to poprawione.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłosił się pan radny Robert Jadczak. Proszę. Udzielam panu głosu.

Radny Robert Jadczak – dziękuję pani Przewodnicząca za udzielenie głosu. Ja nie chciałem żeby to było odebrane, że chciałem przemycić to pytanie jak gdyby pasujące do spraw samorządowych, ale myślę, że ono wpisuje się właśnie w kwestie budżetowe. Częściowo pan Burmistrz jak gdyby mi odpowiedział, ale chciałem się sto procent upewnić. Otóż tak, początkiem marca dostałem pismo z Gminy, w którym był ujęty wykaz dróg, ulic, które mają być w Miłoszycach robione i właśnie jedna z nich była właśnie drogą, miała by być drogą dojazdową do gruntów polnych, rolnych – ul. Boczna. I w tym piśmie zapewniano mnie, że jest duża szansa aby w drugim półroczu tego roku ta droga, ta ul. Boczna była zrobiona. No i właśnie przed chwilą Burmistrz mówi, że gdzieś tam w Minkowicach. Więc prosiłbym żeby po prostu no albo w lewo powiedzieć, albo w prawo czy faktycznie będzie w tym drugim półroczu, jest szansa na tę ul. Boczną w Miłoszycach, czy nie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę bardzo.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, jak powiedziałem złożyliśmy wniosek na Kościelną w Minkowicach. Decyzji nie mamy jeszcze. Czy będzie możliwość, bo zakres tejże ulicy Kościelnej jest duży i teraz może – oby nie – ale gdyby się okazało, że np. nie dostajemy z uwagi na zakres, a możemy złożyć wniosek w mniejszym zakresie, to oczywiście będziemy składać i pocztą. Jeżeli natomiast będzie negat dla Kościelnej w Minkowicach i nie będą przyjmowane wnioski na kolejne ulice, to możemy sobie składać tylko to nie ma najmniejszego sensu. Tak, że to nie zależy od nas, bo wnioski, generalnie składamy jeden bądź dwa wnioski jako rezerwowe. W tym roku nawet nie chcieli wniosków rezerwowych dlatego złożyliśmy tylko jeden. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłosił się pan radny Marek Starczewski. Proszę bardzo. Udzielam panu głosu.

Radny Marek Starczewski – dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu, ja tylko chciałem zapytać, bo w kontekście tego wniosku, który został złożony do Urzędu Marszałkowskiego na ul. Kościelną w Minkowicach Oławskich, jeżeli mnie dobrze pamięć nie myli – najwyżej mnie pan poprawi – to ta droga została zrobiona w technologii dojazdowej do pól w którymś tam roku, już nie pamiętam ile i ile lat temu, i troszkę się obawiam czy Urząd Marszałkowski tego wniosku nie odrzuci, bo już raz pieniądze wyasygnował. Ta droga została zniszczona w wyniku prowadzonych tam prac kanalizacyjnych – tak mi się wydaje. Być może, że chodzi o jakiś inny zakres tej drogi Kościelnej. Ale w związku z

tym jakby cały czas wracam do tej sprawy co z tą drogą, która została wcześniej zrobiona i ona dzisiaj wygląda w stanie opłakanym. Jeżeli ktoś by tam pojechał i to zobaczył no to, to naprawdę z ładnej, bardzo eleganckiej drogi zrobionej w tej technologii zostały tam zgłiszczą dzisiaj na tej Kościelnej, na fragmencie do szkoły, do kościoła i w tym obszarze, można tam pojechać i zobaczyć. Czy wykonawca będzie tę drogę odtwarzał? Czy, tak jak pan mówił, będzie to tylko jakieś tam polatanie tego, co wydaje mi się absurdem patrząc na to jak to wygląda. Chyba, że jest też kolega radny z Minkowic i – nie wiem – albo mnie poprawi w tym co powiedziałem, ale myślę, że takie samo ma odczucie co do stanu technicznego tej drogi po położeniu tam kanalizacji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Odnośnie Kościelnej – z panem radnym Starczewskim co sesję – może co drugą, bo akurat nadzwyczajnie – dyskutujemy. I to, co wykonawca, realizując kanalizację, zniszczył ma obowiązek naprawić. Natomiast nie możemy iść tą drogą, że wszedł wykonawca na plac budowy robić kanalizację, zrobił nam autostradę, bo tak sobie życzymy. Nie, proszę państwa, to nie jest tak. Kolejny temat to ul. Kościelna we fragmencie, który został kiedyś tam dawno zrobiony, tego fragmentu nie ma we wniosku. Jest pozostała część ul. Kościelnej, która – tak jak wcześniej powiedziałam – według planu urządzeniowo-rolnego obejmuje tę ulicę i tylko tyle, i aż tyle. Jak państwo pamiętacie, a powinniście państwo pamiętać, że w ubiegłej kadencji realizowaliśmy drogę – chociaż nawet chyba jeszcze w tej kadencji – już kończyliśmy w Grędzinie robić dwa etapy tej samej Kolonijnej, przez dwa lata dwa etapy. To samo, oby się udało, z ul. Kościelną w Minkowicach. Tak że tutaj, proszę państwa, nie jest tak, że my zmusimy ... Możemy, proszę państwa, wszystko możemy. Możemy, zlecając roboty wykonawcy kanalizacji sanitarnej, zlecić elegancką nawierzchnię tylko, że ta kanalizacja będzie kosztowała dwa razy drożej i Biskupice, zamiast czekać na kanalizację pięć lat, będą czekać piętnaście. A to nie o to chodzi proszę państwa, bo to wykonawca nie wchodzi na to uciął pas asfaltu i naprawia, a nie odbudowuje całej nawierzchni. To że nam się udało i w Kopalinie, i w Minkowicach – w części – i w Miłocicach, że dołożył się do tego Powiat, to tylko chwała za to proszę państwa, że odbudowaliśmy, bo połowę Gmina pokryła, połowę Powiat, a te ulice były takie jakie były i nam się to udało. I dzisiaj Powiat się do Kościelnej w Minkowicach nie dołoży ani złotówki i Marszałek ani złotówki proszę państwa. I teraz musimy się zdecydować, bo lada moment zapraszamy wykonawcę do negocjacji cenowych. Możemy podpisać nowe asfalty, wszystko, tylko że kilometry wtedy w kanalizacji spadną. Proszę państwa, nie ma nic za darmo. To, że drogę trzeba, wykonawca musi naprawić to co zniszczył – okay. Ale nie liczymy na to, że po i tego typu inwestycjach będziemy mieli super albo dwa razy lepiej niż mieliśmy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Do dyskusji zgłosił się pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio. Proszę bardzo.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – dziękuję. Panie Burmistrzu, moje pytanie dotyczy monitoringu, o którym pan wcześniej powiedział, na Osiedlu Laskowice i nie wiem czy dobrze zrozumiałem, bo kamera ma być zainstalowana w zbiorniku wodnym, który jest na końcu ulicy Kasztanowej, przy ciastkarni byłej – prawda – to jest mniej więcej i tam pan powiedział, że będzie montowane oświetlenie. Chyba oświetlenie z takiego prawdziwego zdarzenia, ponieważ monitoring w nocy ma tam zadziałać, bo życie towarzyskie w tym pięknym miejscu teraz, bo jest naprawdę bardzo fajnie, są ławeczki, jest woda, bardzo sympatycznie. Życie towarzyskie tam kwitnie właśnie w nocy. Tam się zbiera śmietanka towarzyska no i sobie tam urządzają libacje i myślę, że właśnie po to jest ta kamera. Tylko chciałem zwrócić na jedną rzecz uwagę – sprawa oświetlenia. Panie Burmistrzu, kilkaset metrów dalej, na ul. Polnej, pomiędzy ul. Wąskopolną a ul. Morelową, gdzie ludzie mieszkają, budują się, większość domów jest już użytkowana, nie ma w ogóle oświetlenia. Jest to nowa droga zrobiona kilka lat temu i zapomniano postawić tam oświetlenie. Mieszkańcy wielokrotnie sygnalizowali problem, wielokrotnie na komisjach o tym mówiliśmy jeszcze w poprzednich kadencjach, nawet byliśmy tam oglądać to miejsce – do tej pory nie ma lamp, tam jest po prostu ciemno. Ja już nie wspomnę o ul. Morelowej, o ul. Witosa, gdzie na co drugim słupie jest lampa, bo jak się wjeżdża od strony, np. Wrocławia, czy Oleśnicy i wjeżdża się na ul. Witosa no to czujemy się jak w jakiejś zapadłej dziurze. Miasto, jesteśmy terenem miejskim, a ulica jest po prostu nieoświetlona. Teraz nie wiem czy nie będzie afrontem w stosunku do mieszkańców Osiedla Laskowice montowanie tam porządnego oświetlenia, bo lampy solarne nie dadzą rezultatu, bo monitoring nie wychwyci nikogo, tam tylko jakieś pewnie będą postaci, zarysy postaci, bo nic innego tam nie, przy takim oświetleniu nie zobaczymy. Czyli będzie porządne oświetlenie miejsca schadzek, miejsca libacji, miejsca spotkań towarzyskich a tam, gdzie ludzie mieszkają nie ma żadnego oświetlenia, mieszkańcy czują się zagrożeni no bo z pracy wracają, do

pracy idą w godzinach wieczornych, dzieci do szkoły idą. Panie Burmistrzu, czy w końcu będzie oświetlenie na tych ulicach, na ul. Polnej? Ja bym tylko jedną ulicę wymieniał, a tych ulic jest kilka. I czy na ul. Witosa, głównej ulicy naszego miasta, będą zainstalowane lampy na każdym słupie – nie na co drugim – bo to jest tak: jasno, ciemno, jasno, ciemno, czyli pojawiając się i znikam. Proszę spojrzeć na to w inny sposób. Nie mieszka pan tutaj, wjeżdża pan do naszego miasta od strony Miłoszyc, czy od strony Oleśnicy, no i zapadła dziura, ciemności egipskie. To bardzo brzydko wygląda. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Odpowiedź, jeżeli zacznę trochę od końca, na ul. Witosa czy będzie lampa na każdym słupie – przez jakiś długi czas nie. Bo tłumaczę państwu, że to oświetlenie jest własnością Tauronu i nie da się zrobić co drugiego słupa lampa Gminy, dwa słupy dalej oświetlenie Tauronu itd. – nie da się tego zrobić. A Tauron – chcę państwu też przypomnieć – że jest to prywatna firma, jest to prywatna spółka i tylko tyle, i aż tyle. A my dysponujemy publicznymi pieniędzmi. Natomiast, jeżeli chodzi o oświetlenie czy miejsca schadzek, czy nie, bo to, że ładnie został zrobiony zbiornik wód deszczowych i w Miłoszycach, i w Chwałowicach, i na Osiedlu Laskowice, to jest faktem bezspornym. I szkoda by było, bo nie ma tam oświetlenia i nie będziemy robić tego oświetlenia w zasadzie z energii elektrycznej kablowej, nie bo tam dla trzech lamp, czy dla dwóch, bo akurat robi się projekt, nie wiem ile mu tam wyjdzie, żeby prowadzić osobny układ zasilania, sterowania i cała infrastruktura kabli podziemnych. Tak że chcemy tam założyć lampy solarne i proszę państwa, robimy to – państwo z resztą wiecie co roku, w tej chwili, też robimy projekty, będziemy ogłaszali przetarg na ileś tych lamp solarnych. I to chcemy tam zamontować również z kamerą po to żeby tam to towarzystwo można było w jakiś sposób ukrócić. Tak że tak to – proszę państwa – wygląda. Natomiast, jeżeli chodzi o ul. Polną, ja w tej chwili nie umiem państwu powiedzieć czy ... Tam też jest oświetlenie – tak mi się wydaje – oświetlenie taunowskie i jak robiono tę ulicę, no tam rzeczywiście taki fragment dłaczego nie zrobiono – nie wiem, w projekcie na pewno nie było tego oświetlenia tam. I tutaj, jeżeli jest oświetlenie taunowskie na ul. Polnej, w tym fragmencie, to – proszę państwa – jeżeli będziemy mogli i chcieli dostawić lampy to tylko solarne no bo nie wyobrażam sobie kabel w kabel oświetlenia – to tam to, to też nie chodzi, tylko będziemy musieli rozważyć. Tylko tu – proszę państwa – też tych wniosków o lampy solarne mamy tam kilkanaście, w budżecie mamy na dzisiaj 150.000, ogłosimy przetarg, zobaczymy co z tego wyjdzie. Jeżeli będzie taka, że tak powiem, no też nie chciałbym robić tych projektów na skład, jak nie w tym roku, to w kolejnym roku wnioski – pan radny składa wnioski do budżetu – jak najbardziej, ja w międzyczasie sprawdzę czyje to oświetlenie i do ul. Polnej możemy wrócić. Natomiast, mówię, zależy mi na tym żeby zrobić tam, przy tym zbiorniku, bo tam rzeczywiście zbiera się element i tu podzielać, że tak powiem, zdanie radnego, że ... No ale to jeżeli oświetlimy i założymy kamery to jest szansa, że nam tej ławki nie zniszczą, że nam tego pomostu nie ukradną itd.. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio ad vocem. Proszę bardzo.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – panie Burmistrzu i bardzo dobrze, że chce pan zapewnić bezpieczeństwo mieszkańcom i tym osobom przebywającym tam, nad wodą. Tylko, że te lampy, jeżeli dojdzie do dewastacji to one nie oświetlą w taki sposób użytkowników tego terenu żeby później byli ewentualnie rozpoznawani. Ale dobrze niech będzie, niech tam będzie jakiś, wiadomo jak jest troszkę jaśniej, zawsze będzie więcej porządku. Tylko chciałem powrócić do Tauronu, do firmy – tak jak pan to określił – prywatnej, która albo zainstaluje, albo nie zainstaluje. Tylko, że jest jedna rzecz panie Burmistrzu, zadaniem własnym Gminy jest także zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom, a oświetlenie to jest właśnie też bezpieczeństwo. Czyli pan, jako władca tego miasta, gminy, powinien do Tauronu w jakiś sposób tam negocjować z nimi żeby to oświetlenie, przynajmniej na ul. Witosa, odpowiadało oświetleniu na ul. Oławskiej czy ul. Wrocławskiej, bo tam to oświetlenie jest. Natomiast tutaj – naprawdę to państwo jeżdżąc wieczorem – to się wjeżdża jak do jakiejś takiej no zapadłej wiochy po prostu. Nieoświetlone, brzydkie i mamy promować gminę. Mamy piękny Urząd Miasta, piękny pałac, mamy piękny kościół, piękny park i to gdzieś wszystko ginie nam, nie potrafimy tego wyeksponować, pochwalić się, a m.in. dlatego, że jest ulica nieoświetlona. Chciałem panu Burmistrzowi podziękować za jedną rzecz, bo dwa skrzyżowania, które tutaj były, czyli Witosa, Oławska i Polna – Oławska, też nie były oświetlone, to gdzieś pięć lat temu, sześć lat temu dopiero zainstalowano lampy. I to też gdzieś tam wnioski składaliśmy, czyli można zrobić, można oświetlić. Tam gdzie więcej światła mamy piękne miasto, eksponujemy to.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, panie radny, powiem tak, budowaliśmy tu ulice: Parkową, Świętochowskiego itd. 11 lamp Tauron przeniósł na Witosa. Myśmy ustalili miejsca i Tauron, dzięki dobrej współpracy, przeniósł. I Tauron zadowolony, bo 11 punktów dalej ma na dostawę prądu, obsługę itd. i my jesteśmy zadowoleni, i mieszkańcy, bo 11 lamp doszło. Jeżeli takie możliwości będą, bo znowu przebudowujemy jakieś tam ulice gdzie budujemy własne oświetlenie, a jest stare tauronowskie, to tak mamy dogadane, że oni nie likwidują punktów jako punkt, tylko przenoszą we wskazane przez nas miejsce i tak sobie radzimy. Bo do Tauronu oczywiście, ja już występowałem – zapłacicie to my wam zrobimy. Tylko Tauron wystawi rachunek i co? Regionalna Izba Obrachunkowa powie a czegoż to pan zapłacił Tauronowi? Przecież Tauron chce to inwestuje. Gmina, jak ma pieniądze, inwestuje. To nie jest tak. Ja się zgadzam, że powinno być oświetlenie najlepiej słup w słup, nie mniej jednak tak nie jest. Proszę państwa, tu jeszcze jedna informacja, że też jest projektowane doświetlenie przejścia dla pieszych na Oławskiej a Kolejowej proszę państwa i też to na pewno nie pogorszy bezpieczeństwa, a wręcz poprawi. I takie miejsca, no oczywiście chciałoby się więcej, ale tak krawiec kraje jak materii staje. Tak że tutaj, proszę państwa, staramy się robić co jest możliwe i technicznie, i finansowo. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłosił się pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – panie Burmistrzu, ja tylko krótko w ramach przypomnienia, bo poruszył pan temat oświetlenia solarnego. W zeszłym roku zgłosiłem prośbę mieszkańców ul. Licealnej o propoz pięknej drogi, która została wykonana bez właśnie oświetlenia. Pan stwierdził, że wykonamy to oświetlenie na następny rok. No właśnie ten następny rok już mamy połowę i trzymam pana za słowo, że to oświetlenie w systemie solarnym, bo stwierdził pan, że tam żadnego innego rozwiązania pan nie widzi, bo nie chce pan rozkopywać tej pięknej drogi, takie oświetlenie powstanie. No trzymam i mieszkańcy trzymają pana za słowo, że to powstanie jak najszybciej. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, powiem tylko tyle, że żeby to była tylko jedna ulica, na której nie ma oświetlenia, to ja bym wszystko zrobił żeby to oświetlenie tam było nawet kosztem – nie wiem – drogi, kanalizacji czy czegoś. Tylko, proszę państwa, takich ulic i takich miejsc na terenie miasta i gminy mamy bardzo dużo. Ja, idąc tu na sesję, przed samą sesją miałem no, że tak powiem, wizytę niezapowiedzianą, ponoć byli ze mną umówieni, ja z nimi nie, ale nie wiem dlaczego, mieszkańców Miłoszyc, bo po deszczu nie mogą wejść do domów. Prawda. Pokazują zdjęcia i to jest prawda. Tylko, że w poniedziałek spadł taki ... Wykonawca miał zacząć robotę w poniedziałek. Spadł taki deszcz, że się nie da, jeszcze do dzisiaj nie wyschło. Tak że tu mówię, są tego typu problemy, proszę państwa. I tutaj mówię, próbujemy robić tak żeby to było w miarę dobrze, bo gdybyśmy wszystko zrobili to co byśmy robili? Siedzielibyśmy tu po próżnicy proszę państwa. Tak że tutaj nie jest tak, że ... Ja wiem, że Gimnazjalna nieoświetlona, kolejne nieoświetlone, no tak już jest. No będziemy to w miarę sukcesywnie ... Pomagamy sobie dzisiaj lampami solarnymi, które są coraz tańsze, coraz lepsze i z tego też korzystamy. I gdzie będzie taka możliwość, proszę państwa, tylko też albo przeznaczymy milion na lampy solarne – to musimy skądś zabrać. Możemy się poruszać tylko w wydatkach majątkowych, a nie bieżących, tak że tutaj ... No budżet jest, państwo układacie budżet, wiecie jak to wygląda. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Do dyskusji nikt więcej się nie zgłosił. Proszę państwa, w takim razie chciałabym, przed głosowaniem projektu uchwały, jeszcze sprawdzić kworum, bo część osób wychodziła. Bardzo państwa proszę o potwierdzenie swojej obecności na sesji. Jeszcze czekamy na jedną osobę. Bardzo dziękuję. Mamy kworum.

Proszę państwa, poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020 – 2028, wraz z autopoprawką. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020 – 2028, głosowano w następujący sposób:

za	-	20
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1
- uchwała została podjęta -		

UCHWAŁA NR XXIV.197.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 30 czerwca 2020 r.

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020 – 2028.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 4: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII.181.2020 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice dotyczących realizacji projektu pod nazwą: "Budżet Obywatelski w Mieście i Gminie Jelcz-Laskowice w 2021 r. ".

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? W kolejności, zgłosił się pan radny Tadeusz babski. Oddaję panu głos.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, w tym roku są realizowane cztery zadania budżetu obywatelskiego, dwa miejskie i dwa w miejscowościach wiejskich. Ja mam pytanie na jakim etapie są te zadania realizowane i czy nie ma zagrożenia, że w tym roku nie uda się ich zrealizować? Bardzo proszę pana Burmistrza o odpowiedź. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – jeśli chodzi o te dwa zadania z budżetu obywatelskiego, czyli wybieg dla psów i plac zabaw w Przedszkolu Publicznym nr 2 myślę, że nie ma żadnego zagrożenia, że do końca roku bez problemu powinniśmy te zadania zrealizować.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – i dwa zadania – tak? – z terenów ...

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, oświetlenie chyba Kościelnej Minkowice – jest robiony projekt. Myślę, że to też powinno być, bo pewnie po ogłoszeniu o przetargu będzie, bo tam mają być lampy solarne, więc będzie to jako zadanie lampy solarne gdzieś tam i Minkowice, więc to chyba w jednym przetargu będziemy ogłaszać. Natomiast kolejne – ktoś mi przypomni, bo ja mówię ...

(...)

A, w Wójcicach. Co my mamy w Wójcicach? Proszę? A przy świetlicy to nic nie wiem. Ale co to przy świetlicy po coś. No mówię, nie kojarzę, nie pamiętam.

(...)

A, to już też projekt jest zrobiony chyba. Wiata biesiadna, no to już kojarzę. Jest robiony projekt. Myślę, że lada moment powinniśmy szukać wykonawcy.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. W kolejności, pani radna Weronika Kuszyk. Proszę.

Radna Weronika Kuszyk – dziękuję pani Przewodnicząca. Ja w sprawie tej uchwały, którą ewentualnie mamy podjąć. Jest to zmiana do uchwały, która była podejmowana dwa miesiące temu i tam § 1 ust. 1 brzmiał: Ze środków Budżetu Obywatelskiego Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice finansowane są zadania inwestycyjne należące do zadań własnych gminy, zakup wyposażenia do obiektów należących do Gminy oraz zadania inwestycyjne, które może sfinansować gmina na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

W tej dzisiejszej uchwale znika zapis: „zakup wyposażenia do obiektów należących do Gminy Jelcz – Laskowice”. Co za tym idzie, osoby, które, czy grupy społeczne, które będą chciały składać do budżetu obywatelskiego projekty, no nie będą mogły zgłaszać zakupu wyposażenia, np. do świetlic wiejskich czy do przedszkoli. I czy taką zmianą, którą byśmy ewentualnie podjęli, nie zablokujemy osobom, które, czy – no mówię – grupom, które chciałyby takie projekty zgłosić. I no ja nie jestem tutaj przekonana czy powinniśmy podejmować tę uchwałę. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. W odpowiedzi pani Skarbnik. Bardzo proszę, udzielam pani głosu.

Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, w uzasadnieniu do zmiany projektu uchwały macie państwo zapisane, że w związku z koniecznością zachowania relacji wynikającej z art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych i przewidywanym spadkiem dochodów, który zarówno ma miejsce już w tym roku, jak i pewnie będzie miał miejsce w przyszłym roku, planując ten budżet obywatelski, czy wprowadzając uchwałę dotyczącą

budżetu obywatelskiego na 2021 r., my musimy już myśleć o projekcie uchwały na 2021 r. i konieczności zachowania relacji z tych dwóch artykułów. To kwestia odpowiedzialności za budżet przyszłoroczny. Ja chcę państwu jeszcze tylko powiedzieć jedną rzecz, że jeśli chodzi o wyposażenie ewentualnie świetlic wiejskich, czy przedszkoli, czy świetlic w przedszkolach, czy świetlic w szkołach podstawowych, to my musimy drodzy państwo pamiętać o tym, że każda z tych jednostek ma swojego kierownika, ma kogoś kto odpowiada za budżet, który został zatwierdzony, czy plan finansowy, który został zatwierdzony na dany rok. Jeśli chodzi o świetlice wiejskie to my tam mamy, te świetlice wiejskie właściwie są pod patronatem rad sołeckich i myślę, że tutaj rady sołeckie doskonale sobie radzą. Ale głównym powodem wprowadzenia tej poprawki w uchwale jest to drodzy państwo, żebyśmy w przyszłym roku mogli, czy na przyszły rok ze spokojem mogli planować budżet zachowując – tak jak mówię – relacje wynikające z tych dwóch artykułów. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. W kolejności, pan radny Jacek Załubski. Proszę.

Radny Jacek Załubski – dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, państwo radni, pani Skarbnik. Mam takie pytanie, jakby pani mogła tak troszeczkę jaśniej wytłumaczyć zapisy tych dwóch paragrafów o co tam tak naprawdę dokładnie chodzi w związku z finansami publicznymi. No bo wydaje mi się, że nie wszyscy radni o tym wiedzą. Natomiast taki krótki komentarz do zmiany tej uchwały jest taki, że jak sam na to wskazuje budżet obywatelski, czyli teraz powinniśmy decydować, móc zgłaszać dowolne projekty jakie chcą i w głosowaniu wybrać projekt, który im się bardziej podoba niezależnie czy chodzi o wyposażenie świetlicy, czy wyposażenie przedszkola, dofinansowanie szkoły, czy jakiegokolwiek innego zadania. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Udzielam głosu pani Skarbnik. Proszę bardzo.

Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, zachowanie relacji z tych dwóch artykułów to jest zachowanie relacji dochodów własnych do wydatków własnych, dochodów bieżących do wydatków bieżących i dochodów majątkowych do wydatków majątkowych. My, zwiększając, czy próbując tą uchwałą zwiększyć wydatki bieżące w przyszłym roku, możemy nie zachować tej relacji. Jeśli zamiarem w ogóle wprowadzenia budżetu obywatelskiego była odpowiedź na potrzebę naszych mieszkańców składania projektów, czy głosowania na projekty, czy wskazania jakie zadania ewentualnie powinniśmy realizować. Natomiast ja państwu jeszcze raz powtórzę, zwiększanie wydatków bieżących na podstawie tej uchwały na przyszły rok, według mnie, jest absolutnie nieodpowiedzialne. Z resztą zamysłem, jak wprowadzaliśmy budżet obywatelski, była realizacja zadań inwestycyjnych.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę bardzo.

Radny Piotr Stajszczyk – dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, zwrócę uwagę na uzasadnienie, bo w moim odczuciu to uzasadnienie właściwie nie jest do tej uchwały. Bo ja rozumiem, że artykuły mówią o pewnych wskaźnikach, pewnych relacjach – tak jak pani tutaj powiedziała – wydatków, dochodów gminy, ale my nie zmieniamy stawki, nie zmieniamy kwoty, która jest przeznaczona na te zadania, tylko ograniczamy zakres, z którymi możemy wystartować, z którymi mieszkańcy mogą wystartować z wnioskami. Tak że uzasadnienie, że spadek dochodów rozumiem wtedy kiedy byśmy zmieniali kwotę, a tego nie robimy, dlatego nie do końca się zgadzam z uzasadnieniem i popieram wniosek przedmówców żeby to jednak pozostawić, ten zapis. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Marek Szponar zgłasza się. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, nie zmieniamy. Proszę państwa, jeżeli w uchwale dopuszczamy do powstawania wydatków bieżących to w tym momencie w sposób niekontrolowany właśnie dopuszczamy do zmiany proporcji wydatków bieżących do majątkowych, to jest chyba oczywiste panie radny.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę bardzo, w dalszej ... Jeszcze – przepraszam – pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, to nie jest tak, że my ograniczamy inicjatywę obywatelską, bo również wewnątrz, czy w szkole, czy w przedszkolu można robić jako inwestycja. Bo jeżeli my kupimy szafkę, szufladkę i każda osobna, i nie jest to całość to rzeczywiście jest to wyposażenie i wydatki bieżące. Natomiast jeżeli państwo coś wymyślicie – nie wiem, abstrahuję – salę jakąś multimedialną gdzieś tam itd. i ten projekt będzie takie miejsce, taka możliwość zrealizowania, to będzie inwestycja wtedy, że nie może chodzić sama słuchawka bez całego systemu itd. to wtedy będzie to inwestycja i będzie to wydatek majątkowy. Natomiast tu jest obawa taka, że właśnie my kupujemy do świetlicy wiejskiej łyżki, łyżeczki itd., a to już właśnie – to co powiedział Burmistrz Szponar – to już nam, że tak powiem, może zachwiać równowagę finansową, to o to tylko chodzi, tu nikt nikogo ... Jeżeli będzie to wydatek

inwestycyjny wewnątrz w szkole, w przedszkolu – nie wiem – w innym, w domu kultury – jak najbardziej, ale musi to być, musi się kwalifikować jako wydatek inwestycyjny. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani Skarbnik. Proszę.

Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek – jeśli tylko jeszcze mogę coś dopowiedzieć. Tak, nie zmieniamy kwoty zaplanowanej, ogólnej kwoty zaplanowanej na realizację budżetu obywatelskiego w roku 2021. Ale pozwolę sobie nie zgodzić się z panem radnym. Te środki, które są przeznaczone na realizację budżetu obywatelskiego, będą planowane w paragrafie wydatków majątkowych. Więc jeśli teraz zmienimy przynależność tych środków i zakładam, że kwota 250.000 zostanie przeznaczona na wydatki bieżące to stanowczo zachwieje nam to tą naszą równowagą budżetu. Dlaczego w uzasadnieniu znalazło się ... uzasadnienie zawiera również sformułowanie, że spadek dochodów. Proszę pamiętać, że większość dochodów, które Gmina uzyskuje, to są dochody bieżące, więc jeśli nie zachowamy relacji, a te dochody bieżące chociażby nawet z podatków i opłat przynależnych Gminie, czy z udziału w PIT, czy w CIT - takie przynajmniej jest przewidywane i takie są prognozy na rok przyszły – będą niższe to my musimy zachować, czy przewidzieć, czy zmniejszyć wydatki bieżące, które będą planowane w przyszłym roku. Pamiętajcie państwo o tym, dzisiaj podejmując uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2020 r. zwiększyliśmy wydatki na Publiczne Przedszkole nr 1, które zacznie funkcjonować od września. W tym budżecie i w tegorocznym budżecie to jest kwota raptem 720.000, natomiast w przyszłorocznym ta kwota będzie dużo większa i będzie generowała zwiększenie wydatków bieżących, stąd w uzasadnieniu jest mowa również o dochodach. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. W kolejności, pan radny Łukasz Dudkowski. Proszę bardzo.

Radny Łukasz Dudkowski – pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, pani Skarbnik, Wysoka Rado, no myślę, że to nie jest dobry kierunek jednak żebyśmy o budżecie obywatelskim rozmawiali bez obywateli i właściwie bez radnych, bo to tak dzisiaj wygląda, że dostaliśmy informację do materiałów. Ja, w imieniu Klubu Radnych PiS, proszę o pięć minut przerwy i o spotkanie z przewodniczącymi klubów radnych Rady Miejskiej. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, ogłaszam myślę, że chyba dziesięć minut, jak się państwo spotkacie, dziesięć minut przerwy. I pan Przewodniczący Klubu PiS – pokój jest do dyspozycji, możecie się państwo spotkać.

Przewodnicząca ogłosiła 10 – minutową przerwę w obradach XXIV Sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, nie wiem czy ktoś jeszcze tam dotrze do nas za chwilę, na razie jesteśmy i tak jakby w dyskusji. Tak że do dyskusji zgłosił się pan radny Tadeusz Babski. Proszę bardzo, oddaję panu głos.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, podczas przerwy spotkali się szefowie klubów naszej Rady i są pewne wątpliwości dotyczące nazwy, nazwa : budżet obywatelski. Czyli, czy obywatele tej naszej gminy nie mają poprzez wprowadzenie tych zmian ograniczone możliwości wydatków związanych z budżetem obywatelskim. Dlatego bym prosił jeszcze raz czy to panią księgową, czy to pana burmistrza o jeszcze raz nam przedstawienie jakie zmiany wprowadza ta uchwała dzisiejsza. Co wolno obywatelowi, a co nie wolno? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę bardzo.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja może jeszcze raz pozwolę sobie krótko wyjaśnić czy powrócić nawet początkowo do genezy powstania budżetu obywatelskiego. Geneza była taka, że zakładała istotny jednak kierunek, że wydatki, że ten budżet będzie służył naszym mieszkańcom do zgłaszania, tak prawdę mówiąc, pomysłów, zadań inwestycyjnych. Ostatnia uchwała to trochę zmieniła, nawet całkowicie zmieniła, ponieważ wprowadziła możliwość wydatków bieżących, czyli – nazwijmy to – składania takich miękkich projektów. Ta sytuacja jest, po pierwsze, zagrożeniem dla tych pierwszych wydatków. Czyli może się zdarzyć tak, że, np. w przyszłym roku wygrają te wnioski, które będą dotyczyć wydatków bieżących, czyli, np. wyposażenia, czy doposażenia szkół, czy przedszkoli i w tym momencie jest to zagrożenie, że przewidywane wydatki majątkowe w wysokości 750.000 na budżet 2021 r. staną się wydatkami bieżącymi. Czyli, tak prawdę mówiąc, odejdziemy w ogóle od idei tego budżetu obywatelskiego. Jakie jeszcze jest zagrożenie dla budżetu? Proszę państwa, tak się składa, że jeżeli w tym roku, np. jest zadanie z budżetu obywatelskiego, czyli wykonanie placu zabaw w Przedszkolu nr 2, jest to

wydatek majątkowy i ten wydatek majątkowy nie będzie wpływał, np. na podniesienie dotacji dla przedszkoli niepublicznych. Natomiast wydatek bieżący już tę dotację będzie zwiększał, czyli znowu wpłynie na zwiększenie, niepotrzebnie na zwiększenie naszych wydatków. Tak pokrótce to panie radny wygląda.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, oddaję głos pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek – odpowiadając jeszcze panu radnemu czy w jakiś sposób ograniczyliśmy prawa naszych mieszkańców tą zmianą. Ograniczyliśmy tylko możliwość wydatkowania czy zgłaszania takich projektów, które będą dotyczyły wydatków bieżących, tylko i wyłącznie wydatków bieżących. Cała kwota 750.000 – tak jak państwo mieliście w pierwotnej uchwale, którą dziś ... co do której złożyliśmy dziś projekt zmiany, w dalszym ciągu daje możliwość mieszkańcom zgłaszania projektów, tu się nic nie zmieniło prócz tego, że projekty nie mogą obejmować wydatków bieżących. Ja jeszcze raz państwu powtórzę, zachowanie relacji z art. 242, czyli równoważenie budżetu w części dotyczącej dochodów i wydatków bieżących. Kiedy byśmy pozwolili – tak? – czy zostawili te wydatki bieżące, zagrożenie może być takie, że nie będziemy mogli zrównoważyć budżetu w tej części dochodów i wydatków bieżących. Ja jeszcze raz powtórzę, że każda jednostka organizacyjna Gminy ma swój plan finansowy, ma zaplanowane środki bieżące i wydatki bieżące na wyposażenie. Być może dobrym pomysłem - jeśli tu część z państwa radnych uważa, że te wydatki bieżące dotyczące wyposażenia świetlic, czy jednostek oświatowych, czy świetlic wiejskich, są godne uwagi, czy jest takie zapotrzebowanie, czy jest taki pomysł mieszkańców naszej gminy, to proszę złożyć wnioski do budżetu 2021 r., ale do projektu budżetu 2021 r. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłosił się pan radny Jacek Załubski. Proszę.

Radny Jacek Załubski – dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Panowie burmistrzowie, mówił pan Burmistrz Szponar o tym, że projekt na budżet obywatelski w kwocie 750.000, co zrobimy wtedy jak będą te wydatki bieżące. Natomiast, czy w historii dotychczas, w tych trzech edycjach budżetu obywatelskiego, zdarzył się jakikolwiek projekt, w którym były wydatki bieżące? Z tego, co ja pamiętam, to były to głównie wydatki inwestycyjne. A wydaje mi się, że nie będzie w tym nic dziwnego jeżeli w każdym projekcie inwestycyjnym będą też zawarte jakieś drobne elementy wyposażenia, czyli wydatki bieżące. I w moim odczuciu jest to jednak pewne ograniczanie, bo nie mówimy też tylko o świetlicach wiejskich, ale mówimy też o stowarzyszeniach, które funkcjonują w naszej gminie, które też mają prawo wystawiać czy startować do projektu budżetu obywatelskiego, a do tej pory – jak dobrze pamiętam – większość inwestycji była oparta tylko i wyłącznie na wydatkach inwestycyjnych, czy budowa oświetlenia, Park Europejski, teraz ten park dla psów, budowa wiaty – tam są tak naprawdę wszystkie wydatki inwestycyjne. Więc ograniczając coś czego do tej pory jeszcze nie było, no troszeczkę wychodzimy, wydaje mi się, że tutaj ingerujemy w swobodę obywateli i jednak ograniczamy im możliwość składania projektów, nawet jeżeli w takiej drobnej sumie, w drobnej kwocie będą chcieli jakieś wydatki bieżące. A wydaje mi się, że panowie burmistrzowie, pani Skarbnik na tyle z tymi wskaźnikami jesteście w stanie poradzić sobie w przypadku innych kosztów bieżących, czy wydatków inwestycyjnych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – Wysoka Rado, na pewno nie jesteśmy najgorsi, więc na pewno sobie z wieloma rzeczami poradzimy, tylko nie o to chodzi. Panie radny, pan powiedział, że do tej pory, w ciągu trzech edycji żaden wydatek bieżący nie przeszedł – no bo nie było takiej możliwości, uchwała nie dopuszczała właśnie do wydatków bieżących, co było – według mnie – słuszne. Natomiast, jeszcze raz powtórzę, jeśli chodzi o wyposażenie świetlic szkolnych czy przedszkola, są, oprócz kierownictwa tych jednostek, również i rady rodziców, które też mogą śmiało pewne rzeczy do budżetu zgłaszać. Z resztą, każdy radny, każdy – tak prawdę mówiąc – mieszkaniowiec naszej gminy, jeżeli widzi taką potrzebę, poprzez właśnie wnioski do budżetu może te zadania – nazwijmy to – miękko realizować. Z tym, że one w tym momencie się pod większą – nazwijmy to – kontrolą przy konstrukcji budżetu, bo wtedy wiemy faktycznie jaki wydatek bieżący stanowi proporcje do wydatków po prostu majątkowych. Tutaj, proszę państwa, przestajemy mieć jakąkolwiek kontrolę. Tak jak powiedziałem wcześniej te 750.000 może stać się wydatkiem bieżącym i wtedy przegramy, czy te środowiska, które będą się ubiegać o wydatki majątkowe, przegrają z tymi wydatkami miękkimi, czyli – tak prawdę mówiąc – bieżącymi. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani Skarbnik. Proszę bardzo.

Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek – czy jeszcze mogę? Czy ja dobrze zrozumiałam pana radnego, że pan radny powiedział, że również są ... że to nie tylko są świetlice wiejskie, to nie tylko świetlice w szkołach, ale również są stowarzyszenia. Ja nie sądzę żeby z budżetu

obywatelskiego można było zakupić wyposażenie dla stowarzyszenia, bo ja w ten sposób to rozumiałam. Proszę mnie poprawić jeśli źle rozumiałam. Nie ma takiej możliwości. Możemy i owszem wyposażać świetlice wiejskie, świetlice szkolne, bądź – jeśli oczywiście zostałyby uchwała w tej pierwotnej wersji – to tylko o takich wydatkach mówimy. Ja bardzo bym chciała żebyście państwo przede wszystkim przeczytali § 1 załącznika do tej uchwały. Ze środków budżetu obywatelskiego miasta i gminy Jelcz-Laskowice finansowane są zadania inwestycyjne należące do zadań własnych Gminy. W pierwotnej wersji było: zakup wyposażenia do obiektów należących do Gminy Jelcz-Laskowice oraz zadanie inwestycyjne, które może sfinansować Gmina na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Ten zakup wyposażenia to też na podstawie obowiązujących przepisów prawa tylko i wyłącznie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Do dyskusji włącza się pan radny Marek Starczewski. Proszę, oddaję panu głos.

Radny Marek Starczewski – dziękuję bardzo. Ja tylko chciałem zapytać o taką rzecz, bo nie wiem czy dobrze rozumię. Bo tak przynajmniej do tej pory było, że pod pojęciem wydatki inwestycyjne rozumieliśmy wszystko co się mieści powyżej kwoty 3.500 zł. A wydatek jakby ten bieżący to była kwota do 3.500. Czy tutaj ta zasada też obowiązuje przy tym budżecie obywatelskim, czy jest to jakoś trochę inaczej skonstruowane?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Odpowiedzi udzieli pani Skarbnik. Proszę bardzo.

Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek – tak, pod pojęciem wydatku inwestycyjnego, a właściwie majątkowego, rozumiemy wszystkie wydatki powyżej kwoty 10.000 zł – to się zmieniło w 2017 r. i takie też kwoty obowiązywały przy poprzedniej edycji budżetu obywatelskiego. Tak, część wydatków ... Pan Burmistrz Piórko podawał taki przykład. Jeśli chcielibyście państwo zakupić klaso-pracownię, na przykład, to jeden z przykładów i wyposażyc w ten sposób salę komputerową w jednej z jednostek – jak najbardziej będzie to się wpisywało w ten nasz zakup inwestycyjny, czy w zadanie inwestycyjne. My tu wprost mówimy o wydatkach bieżących. W tym projekcie, w tej uchwale pierwotnej jest zapis: „zakup wyposażenia”. Zakup wyposażenia, drodzy państwo, zawsze będzie wydatkiem bieżącym bez względu na to czy on będzie miał wartość 10.000, 24 grosze, czy 27.000 i do takiej sytuacji właśnie nie chcemy dopuścić. A jeszcze państwu powiem, że zdarzyły się dwa projekty, zdarzyły się dwa wnioski do budżetu obywatelskiego, jeden w edycji tegorocznej i był to faktycznie wniosek złożony na zakup, po części wyposażenia, po części pomocy dydaktycznych. Ten wniosek został odrzucony. Z resztą było tam również składane odwołanie. Nie pamiętam na jaką kwotę opiewał ten wniosek, ale na pewno powyżej, chyba powyżej 30.000 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie, proszę państwa, zanim przystąpimy do głosowania, ponieważ była przerwa, chciałabym prosić państwa o sprawdzenie kworum, potwierdzenie obecności na sesji. Bardzo proszę o potwierdzanie swojej obecności. Jeszcze czekamy na osoby, które są z nami online. Czekamy na pana radnego ... Już wszyscy są obecni. Dziękuję bardzo za potwierdzenie obecności. I, proszę państwa, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII.181.2020 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 kwietnia 2020r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice dotyczących realizacji projektu pod nazwą: "Budżet Obywatelski w Mieście i Gminie Jelcz-Laskowice w 2021r. ", głosowano w następujący sposób:

za	-	11
przeciw	-	8
wstrzymało się	-	2
- uchwała została podjęta -		

UCHWAŁA NR XXIV.198.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 30 czerwca 2020 r.

w sprawie zmiany uchwały nr XXII.181.2020 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 kwietnia 2020r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do punktu nr 5: Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Jelcz-Laskowice w roku szkolnym 2020/2021.

O odczytanie projektu uchwały poproszę pana Przewodniczącego Ireneusza Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący, tak? Bardzo proszę. Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – dziękuję pani Przewodnicząca. Chciałem zadać pytanie, które mnie nurtuje za każdym razem jak (...) uchwałę w sprawie ustalenia średniej jednostki ... średniej ceny jednostki paliwa. I chciałem zadać panu Burmistrzowi, jak się bada rynek paliw u nas w gminie mający na celu ustalenie średniej ceny jednostki paliwa? A dlaczego się pytam? Ponieważ w uzasadnieniu mamy tabelkę i w tabelce przeważnie jest albo ceny paliwa na stacjach w naszej gminie są jednakowe, albo niektóre stacje mają lekko zaniżone w stosunku do realiów. Chyba nie ulega wątpliwości, że najtańszą stacją w naszej gminie jest stacja Orlenu. Pozostałe stacje zawsze mają o parę groszy albo o kilkanaście groszy zawsze ceny wyższe. Ja mówię w tej chwili o oleju napędowym, bo jestem klientem tego paliwa. I zawsze jest tak, że jest no po równo. Ja wiem, że każdy chce na tym jakby wyjść na swoje, czyli Gmina kupić jak najtaniej, no bo koszty. Sprzedawcy, z kolei, jak najdrożej. Tylko. No właśnie. Gdzie jest, no właśnie, diabeł tkwi w szczegółach i dlatego mam pytanie. Bo zawsze to pytanie się nasuwało nie tylko mnie, ale też i innym osobom, jak się bada rynek u nas. Czy to jest ... Na przykład, dzwoniemy no i słuchajcie jaka jest tam dzisiaj cena paliwa, bo jutro będziemy badać właśnie do projektu uchwały i tam na słupkach leci cena paliwa, bo tak bywało w poprzednich latach, że było wyżej, a potem nagle – w tym dniu, gdzie jakaś tam była ... trzeba było to sprawdzić – nagle ceny leciały w dół po to żeby następnego dnia, czy po dwóch dniach znowu wrócić do normy, czyli być wyżej od Orlenu. Ja zwracam uwagę ... Ja nie wiem, może się mylę, może państwo macie inne odczucia, ale jak jeżdżę samochodem to tak jakoś odruchowo zawsze patrzę się, obojętnie na jakiej stacji, ile kosztuje olej napędowy, no bo takim samochodem jeżdżę. Orlen ma najtańsze paliwa w całej okolicy, jeśli ktoś ma inne zdanie proszę bardzo ... No i właśnie, chciałbym poprosić pana Burmistrza aby rozwiął moje wątpliwości i powiedział jak się bada rynek paliw żeby ustalić cenę jednostkową paliwa na rok szkolny do środków transportu przeznaczonych dla dowożenia dzieci.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – panie Przewodniczący, mam tak podać praktycznie, tak? Dobrze. Proszę państwa, będzie łatwiej jak odczytam część uzasadnienia. Do wyliczenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie na rok szkolny 2020/2021, przyjęto ceny paliw: benzyny, oleju napędowego i autogazu na dzień 02 czerwca 2020 r. tj. przed złożeniem projektu uchwały. I jest to tak, że oczywiście robi te działania Zespół Ekonomiczno – Administracyjny i nie mówi, że dzwoni, i w jakim celu, tylko po prostu dzwoni do każdej stacji, która prowadzi działalność na terenie naszej gminy i pyta się o cenę poszczególnych paliw. Na tej podstawie jest spisywany protokół i to służy nam do wyliczenia średniej ceny paliw. Tak że tu nie ma możliwości jakiegokolwiek spekulacji, że dzisiaj cena paliw spadnie tylko dlatego, że Zespół pyta się o ceny paliw dla kilkudziesięciu rodziców dowożących swoje dzieci. Naprawdę te ilości są tak niewielkie, że tutaj nie zachodzi obawa o jakiegokolwiek spekulację, czy próby oszustwa. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw i kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Jelcz-Laskowice w roku szkolnym 2020/2021, głosowano w następujący sposób:

za - 21 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -

UCHWAŁA NR XXIV.199.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 30 czerwca 2020 r.

w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Jelcz-Laskowice w roku szkolnym 2020/2021.

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 6: Podjęcie uchwały w sprawie źródeł dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych.

Odczytuję projekt uchwały.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Czy w tej sprawie, tego projektu uchwały, ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Przepraszam. Sprawdzimy kworum, bo są osoby, które wyszły z sali. Bardzo proszę państwa o potwierdzenie kworum. Również prosba do państwa, którzy są z nami online. Dziękuję bardzo. Na sali nie ma jednej osoby, wszystkie osoby online są obecne. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw i kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

W sprawie podjęcia uchwały w sprawie źródeł dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych, głosowano w następujący sposób:

za - 20 (jednogłośnie)

(w głosowaniu nie brał udziału radny Krzysztof Woźniak chwilowo nieobecny na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

UCHWAŁA NR XXIV.200.2020
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 30 czerwca 2020 r.

w sprawie źródeł dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, został wyczerpany porządek obrad dzisiejszej sesji poza planem pracy. Pragnę państwa poinformować, że w dniu dzisiejszym poprosiłam wiceprzewodniczących Rady oraz przewodniczących klubów, o krótkie spotkanie przed sesją i poinformowałam państwa o najważniejszych rzeczach, które będą dotyczyły lipca i sierpnia. Zaczynam w takiej troszkę odwrotnej kolejności. Mianowicie, w sierpniu będzie sesja absolutoryjna. Ja państwu mówiłam w maju o tym, że pozmieniały się terminy i zostały wydłużone terminy, np. właśnie możliwości odbycia sesji absolutoryjnej. Ostatni możliwy termin odbycia tej sesji to jest 29 sierpnia. Planujemy, zostaniecie państwo poinformowani szczegółowo, sesję absolutorijną albo na 26 sierpnia, albo na 28 sierpnia. W związku z tym, że w sierpniu nie było takiej planowanej sesji, a będzie ze względu na to, że no sesja absolutoryjna musi się odbyć, będzie to sesja w trybie zwyczajnym. I tutaj prosba do przewodniczących komisji żeby realizować swoje plany pracy zgodnie z harmonogramem i żeby no – w roku ubiegłym była po prostu wzmożona liczba komisji w sierpniu, no i różne wychodziły z tego, powiedzmy, nieporozumienia. Powiedziałam o odwrotnej kolejności, teraz powiem o lipcu. W lipcu, proszę państwa, planowany termin sesji to 24 lipca. I tutaj uwaga jest taka, że jest to tydzień wcześniej niż według tej tradycji,

którą staramy się zachować, żeby był to ostatni piątek miesiąca. Z czego to wynika, że to byłoby tydzień wcześniej? Mianowicie, wynika to z raportu o stanie gminy, który musi być Radzie przedłożony miesiąc wcześniej ma być jakby złożony – tak? – przed terminem sesji absolutoryjnej. Wobec czego, gdyby sesja była lipcowa 31 lipca – tak jak wypada to z tej tradycji naszej – to nie dotrzymalibyśmy tego terminu złożenia raportu. W związku z tym takie są zmiany dotyczące lipca i sierpnia.

I, proszę państwa, podzielę się z państwem pewną taką uwagą dlatego, że ja kilkakrotnie na sesji o tym mówiłam i mówiłam państwu o tym, że zaplanowany został Kongres Rad Miejskich Miast Partnerskich. Wszystko szło w tym kierunku aby ten Kongres odbył się 3 października. Proszę państwa, wobec tego, że jest to duże przedsięwzięcie, a mamy pandemię i ta linia wcale nie spada tylko wręcz doniesienia wirusologów są takie, że no niestety idzie w górę i w związku z tym, że strona niemiecka, strona z Gudensbergu, zapowiedziała, że chciałyby aby przyjechało 36 osób, a są to osoby starsze i w związku z tym, że w Szczycu niestety 20 osób jest chorych, ja będę rozmawiała z Burmistrzem Szczęśniakiem o tym abyśmy ten Kongres Rad przełożyli na 2021 r. I poinformowałam o tym wiceprzewodniczących Rady, i szefów klubów, i w zasadzie wszyscy się co do tego zgodzili. I chciałam powiedzieć, że no to jest temat taki delikatny jakby w stosunkach partnerskich, że w lipcu miał przyjechać do nas Burmistrz Gudensbergu i odwołał ten przyjazd. No myślę, że to też z tego powodu, tak że chyba myślimy podobnie w tym temacie.

Proszę państwa, nawiązując jeszcze do postulatów, bo one się pojawiają i są głosy wśród radnych podzielone po prostu, odnośnie tego aby w lipcu sesja była już sesją zwyczajną, to ja w tej chwili nie powiem państwu jaka to będzie sesja, czy będzie zwyczajna, czy poza planem pracy. Rozumiem państwa postulaty, że chcielibyście omówić sprawy samorządowe, chcielibyście powiedzieć o bolączkach swoich wyborców, swoich mieszkańców. Natomiast, proszę państwa, to co na początku powiedziałam o możliwości składania interpelacji to jest to bardzo dobre narzędzie, bo państwo macie, poprzez ustawę, zapewnione no jakby to, że dostaniecie odpowiedź na tę interpelację w określonym ustawowo terminie. I jeszcze dwie rzeczy, na które należy zwrócić uwagę, o których wcześniej nie powiedziałam. Interpelacje ukazują się na BIP-ie, Biuletyn Informacji Publicznej i to jest na stronie urzędowej. Jak się wchodzi, otwiera się taki czerwony kwadracik z napisem „BIP” i tam po prostu państwa interpelacja wraz z odpowiedzią się znajduje. Oprócz tego, że to nie może, tylko musi być w tym BIP-ie zamieszczone, to jeszcze jest obowiązek wywieszenia na tablicach ogłoszeń. Tak że narzędzie jest szerokie i warto się nad tym zastanowić, i po prostu wszystkie czynniki wziąć pod uwagę. Ostatni argument w tym momencie, który mi przychodzi do głowy odnośnie tego żeby jeszcze jakby zrobić tę sesję jako sesję poza planem, to proszę państwa, na początku pandemii było takie zarządzenie Wojewody, że publiczność nie może wchodzić na salę, że obradujemy tylko w gronie radnych, a obecnie to zarządzenie jest tylko jako zalecenie, to nie jest już obowiązujące. I rozumiem pana radnego Jadcza, tylko co my zrobimy w sytuacji jak się tu pojawi trzydziestu mieszkańców Miłoszyc, to my ich nie będziemy mogli do sali wpuścić, dlatego że są po prostu no odległości. Tak że, proszę państwa, no są argumenty za i przeciw.

Ja państwa w odpowiednim czasie, poprzez Biuro Rady, poinformuję i no po prostu musimy rozmawiać, bo ja nie chcę państwu ograniczać możliwości wypowiedzi, możliwości tego żebyście poprzez wystąpienie na mównicy apelowali, upominali się o pewne sprawy. Proszę?

(...)

Tak, dzisiaj wszyscy byli bardzo aktywni. Wydawało się, że siedem punktów no to będzie krótko, a tu każdy prawie się wypowiadał.

Proszę państwa, dziękuję serdecznie państwu za obecność. Zamykam obrady XXIV Sesji Rady Miejskiej. Dziękuję.

Po wyczerpaniu porządku, Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 16.50 zakończyła obrady XXIV Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Protokołowała: