

PROTOKÓŁ Nr X . 12 . 2019
z obrad X Sesji
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 25 c z e r w c a 2019 roku

W obradach Sesji udział wzięło **21 radnych**, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu oraz **Burmistrz Bogdan Szczęśniak, Zastępca Burmistrza Romuald Piórko, Zastępca Burmistrza Marek Szponar, Skarbnik Gminy Elżbieta Harań-Klimek, Sekretarz Gminy Dariusz Koprowski, Mateusz Klupczyński Prezes Zarządu firmy CURULIS Sp. z o.o., jak również goście zaproszeni na obrady**, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Obrady **X Sesji o godzinie 12.10** otworzyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda**, która na wstępie przywitała radnych i gości obecnych na sali obrad. Następnie na podstawie listy obecności radnych stwierdziła **quorum**, co stanowi o prawomocności obrad Sesji Rady Miejskiej.

Obsługę prawną obrad X Sesji prowadził Radca Prawny Andrzej Woźniak.

- wszystkie wystąpienia oddane zostały w pełnym brzmieniu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda poinformowała wszystkich uczestników sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z tym uczestnictwo w obradach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie wizerunku i głosu.

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – przedstawiam państwu porządek obrad X Sesji Rady Miejskiej:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad X Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z obrad IX Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Raport o stanie Gminy Jelcz-Laskowice w 2018 roku – **d e b a t a**.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic wotum zaufania.
8. Przedstawienie przez Burmistrza sprawozdania finansowego gminy Jelcz-Laskowice za 2018 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2018 r. .
9. Dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami oraz :
 - a) *przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 29 kwietnia 2019r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Jelcza-Laskowice sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2018 rok,*
 - b) *przedstawienie Stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 05 czerwca 2019r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2018r.,*
 - c) *przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jelcz-Laskowice za 2018r.,*
 - d) *przedstawienie przez stałe komisje Rady Miejskiej stanowiska w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2018 rok.*
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2018 rok .
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic absolutorium za 2018 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2019 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu. *(ul. K. Tymienieckiego)*
14. Komunikaty organów Gminy.
15. Zakończenie obrad X Sesji Rady Miejskiej.

Czy do przedstawionego porządku obrad, macie państwo jakieś uwagi? ..., nie widzę. W takim razie przechodzimy do zatwierdzenia porządku, ale przedtem sprawdzimy quorum. Bardzo państwa proszę, żebyście potwierdzili swoją obecność na dzisiejszej sesji. ..., bardzo dziękuję. Na sali jest dwudziestu jeden radnych. Wszystkie uchwały podjęte w dniu dzisiejszym będą prawomocne. I przechodzimy w takim razie do zatwierdzenia porządku obrad. Kto z państwa radnych jest za zatwierdzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk,

za - 21 (jednogłośnie)

- porządek został zatwierdzony i przedstawia się następująco:

- 1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad X Sesji Rady Miejskiej.**
- 2. Przyjęcie protokołu z obrad IX Sesji Rady Miejskiej.**
- 3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.**
- 4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.**
- 5. Sprawy samorządowe.**
- 6. Raport o stanie Gminy Jelcz-Laskowice w 2018 roku - **d e b a t a**.**
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic wotum zaufania.**
- 8. Przedstawienie przez Burmistrza sprawozdania finansowego gminy Jelcz-Laskowice za 2018 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2018 r..**
- 9. Dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami oraz :**
 - a) przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 29 kwietnia 2019r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Jelcza-Laskowic sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2018 rok,*
 - b) przedstawienie Stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 05 czerwca 2019r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2018r.,*
 - c) przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jelcz-Laskowice za 2018r.,*
 - d) przedstawienie przez stałe komisje Rady Miejskiej stanowiska w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2018 rok.*
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2018 rok.**
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic absolutorium za 2018 rok.**
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2019 rok.**
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu. (ul. K. Tymienieckiego)**
- 14. Komunikaty organów Gminy.**
- 15. Zakończenie obrad X Sesji Rady Miejskiej.**

Wyniki głosowanie

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.

Dziękuję państwu bardzo. Przechodzimy do punktu numer dwa – przyjęcie protokołu z obrad IX Sesji Rady Miejskiej.

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy do protokołu z poprzedniej sesji macie państwo jakieś uwagi? ..., nie widzę. W takim razie, przechodzimy proszę państwa, do przyjęcia protokołu z obrad IX Sesji. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk,

za – 21 (jednogłośnie)
- protokół został przyjęty –

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.

Proszę państwa, punkt numer trzy – informacje i komunikaty Przewodniczącej.

Od. pkt nr 3 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – ja mam dzisiaj tylko jeden komunikat, dotyczący organizacji pracy naszej Rady. Mianowicie w lipcu nie będzie żadnych zmian. Będzie sesja tak jak państwu wcześniej mówiłam, w ostatni piątek lipca. W sierpniu nie ma sesji. Będą komisje, które zwołają przewodniczący. I w zasadzie tylko taki jeden komunikat. Ten ostatni piątek wypada chyba dwudziestego piątego, ale ..., szóstego, dwudziestego szóstego lipca. I tak planujemy sesję. Dziękuję państwu bardzo. Przechodzimy do punktu numer cztery – informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę bardzo, oddaję głos panu Burmistrzowi Bogdanowi Szczęśniakowi.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, szanowni państwo, przedstawię państwu ważniejsze decyzje, które podjąłem w formie zarządzeń. I tak:

- Przeznacza się do sprzedaży w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy lokal mieszkalny położony przy AL. Wolności.
- Również ten sam tryb został zastosowany dla dwóch lokali mieszkalnych przy ul. Techników 22.
- Ponadto wyraziłem zgodę na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości, nieruchomość oznaczoną jako działka o powierzchni 570m² położoną w obrębie ewidencyjnym Dębina, gm. Jelcz-Laskowice. Nabycia działki dokonuje się w celu poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej w Chwałowicach, na której zlokalizowane jest boisko sportowe.
- Ponadto nie skorzystała Gmina z prawa pierwokupu działki położonej w Nowym Dworze o powierzchni 999m². Transakcja opiewała na kwotę 50 000zł.
- Również Nowy Dwór, 1114m², wartość działki 55 000zł.
- Również nie skorzystaliśmy z prawa pierwokupu działki położonej w Miłoszycach. Powierzchnia 913m². Wartość transakcji 65 000zł.

- Ponadto przeznaczono do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokal użytkowy o powierzchni 112,23 m² położony w Minkowicach Oławskich przy ul. Kościuszki.
 - I również przeznaczono do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokal użytkowy o powierzchni 59,62m² położony w Kopalinie przy ul. Główniej 22.
- Pozostałe decyzje zostały państwu przedstawione na dzisiejszą sesję w formie, czy to raportu po raz pierwszy, czy to w formie projektów uchwał. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko, proszę bardzo.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, od sesji majowej do sesji w dniu dzisiejszym wydano:

- 36 zaświadczeń z planów i ze Studium,
- 24 wypisy i wyrisy,
- oraz 13 decyzji o warunkach zabudowy,
- i 1 decyzję celu publicznego.

Jeszcze poinformuję państwa o przetargach:

- Ogłoszono drugi przetarg na przebudowę drogi wojewódzkiej w zakresie chodnika, ciągu pieszo-rowerowego oraz zatoki autobusowej w mieście Jelcz-Laskowice. Jest to drugi przetarg. Termin otwarcia ofert 10 lipiec bieżącego roku.
- I rozstrzygnięto dwa przetargi:
 - zakup i montaż lamp solarnych, solarno-wiatrowych na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice. Wpłynęło 4 oferty. Wybrano ofertę Wichary Technic Sp. z o.o. z Zabrze za kwotę..., zadanie jest podzielone na dwie części, pierwsza część 152 923,76.- i druga część 120 154,36.-,
 - również rozstrzygnięto przetarg na remont skrzydła północno-zachodniego pałacu przy ul. Witosa 24. Wpłynęło 2 oferty. Wybrano firmę Alta Sp. z o.o. z Wrocławia za kwotę 626 071,72.-.

Te przetargi są na etapie podpisywania umów.

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. To są wszystkie informacje Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami. Czy ktoś z państwa radnych ma pytania w związku z informacjami, które przed chwilą usłyszeliśmy? ..., nie widzę. Przechodzimy w takim razie do punktu numer pięć – sprawy samorządowe.

Od. pkt nr 5 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? ..., pani radna Karolina Kolado, proszę uprzejmie.

Radna Karolina Kolado – Wysoka Rado, pani Przewodnicząca, panie Burmistrzu, ja chciałam powiedzieć na temat Raportu. Patrząc na stan gminy za rok 2018 ...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – ..., pani radna, za chwileczkę do tego punktu przejdziemy. Także ..., to nie ten punkt ..., sprawy samorządowe ..., troszkę za wcześnie ..., dobrze. Czy w punkcie sprawy samorządowe ..., pan radny Julian Kozłowski, proszę uprzejmie.

Radny Julian Kozłowski – dziękuję pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, panowie burmistrzowie, było prowadzone w ostatnich dniach odkomarzanie i z tego co się wczoraj dowiedzieliśmy, odkomarzanie dotyczyło miasta Jelcz-Laskowice i kilku wsi. Ja chciałbym zapytać, jaki klucz doboru tych miejscowości był?, które zostały odkomarzone a które nie. Bo wiem, że były Chwałowice, chyba Dębina, i według jakiego klucza to było robione. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan Burmistrz Marek Szponar, proszę.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, klucz był bardzo prosty. W pierwszej kolejności koncentrowaliśmy się tam gdzie jest największe zbiorowisko ludzkie. Czyli chodzi o obszar miasta Jelcz-Laskowice i miejscowości najbliższe do miasta położone. Natomiast tak jak mówiliśmy wczoraj na wspólnym posiedzeniu komisji, czwartek, piątek

będzie dalsza część odkomarzania i zostaną objęte pozostałe miejscowości naszego miasta i gminy. Oczywiście będzie to zależało od warunków pogodowych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? ..., pan radny Robert Jadczyk, proszę bardzo.

Radny Robert Jadczyk – dziękuję za głos. Szanowni państwo, zaproszeni goście, panowie burmistrzowie, ja mam kilka tematów. Niestety z kilkoma tematami znowu powtarzamy temat. Rondo, ostatnio prosiłem aby coś z tym tematem zrobić. No i wpadli panowie na pięć minut, wykosili, i na tym sprawa się zakończyła. Ja wiem, że to jest pod zarządem powiatu, ale no nie wiem, my naprawdę dołożymy wszelkich starań jako sołectwo, mamy fundusz sołecki, kupimy te nasadzenia, nie wiem róże, różne jakieś krzewy, my to możemy zrobić, tylko niech nam ktoś pozwoli. Chociaż wiem, że formalnie to chyba nie bardzo możemy. Ja naprawdę proszę, apeluję do pana Starosty czy do pana Drożdżala, może pan Burmistrz jakoś wpłynie. Mamy drugie rondo w gminie, piękne, kosztowało nas mnóstwo pieniędzy a wygląda, no fatalnie. Niech tam coś nasadzą, jakieś krzewy, róże, no cokolwiek, żeby to jakoś wyglądało.

Dalej, kubły na śmieci. Też prosiłem, jest to w pasie ..., ul. Główna, w pasie drogi powiatowej. Teraz ten problem pewnie na chwilę zniknie bo mamy wakacje, ale proszę państwa ul. Główną, licząc od ronda do szkoły, mnóstwo dzieci maszeruje każdego dnia w roku szkolnym, tamtędy także ludzie podążają na stacje, do przedszkola, do kościoła, no właściwie jest to główna ulica, główny ciąg komunikacyjny i nie ma tam żadnego kubła na śmieci. Bardzo bym prosił, żeby ze dwa, trzy kubły postawić, bo mieszkańcy co chwilę mnie atakują w tym temacie. Nie wiem jak to rozwiązać, droga powiatowa, śmieci nasze, ale proszę, żeby pan Burmistrz jakoś tutaj zainterweniował. Bo jest to ważny temat.

No i wreszcie kolejny temat, który też już był poruszany. Też deklarowałem swego czasu nawet dziesięć tysięcy z funduszu sołeckiego, ja się z tego nie wycofuję, choć wiem, że chyba też formalnie nie możemy. Chodzi o fotoradary na ul. Wrocławskiej, czy też światła reagujące na nadmierną prędkość. Proszę państwa, może się komuś wydawać, że problemu nie ma. Problem jest, ul. Wrocławską, naprawdę tam czasami odbywają się tory wyścigowe, motocykliści robią co chcą, zresztą i auta też pędzą. Bardzo prosiłbym, żeby jakoś tutaj dotrzeć do zarządcy drogi, do powiatu, bo ja już straciłem zapał na pisanie tych wszystkich pism, wniosków, próśb, bo nawet nie dostaję odpowiedzi na nie. Więc dlatego teraz będę wszelkie takie sprawy na okrągło na sesji przedstawiał. Także trzeba tam coś zrobić, albo fotoradar, albo światła tak jak na Wojnowie, reagujące na nadmierną prędkość. Zapali się światło czerwone, no i kierowca będzie zmuszony zwolnić.

I jeszcze ul. Kolejowa. Chciałem zapytać, ale to za chwilę może Burmistrz odpowiedzieć, kiedy ruszy ten remont ul. Kolejowej wraz z przebudową tego dworca P&R.

I teraz ostatni temat, taki poważniejszy. Szanowni państwo ja już kiedyś o tym mówiłem, i tu nie chodzi o jakąś złośliwość, rzecz dotyczy autobusów, połączeń autobusowych. Tutaj radny się uśmiecha ..., rzecz dotyczy połączeń autobusowych powiatowych, między powiatowych. Wiemy, że należy to do kompetencji powiatu, ale no generalnie chodzi o to aby ludziom żyło się lepiej. Myśmy podjęli pewne działania, mówię „myśmy”, Sołtys Miłoszyc, radny, Rada Sołecka, mieszkańcy i pod koniec kwietnia rozpoczęliśmy rozmowy z nowym Prezesem, bo od niedawna jest nowy Prezes firmy przewoźnika POLBUS. Zaprosiliśmy..., zwołaliśmy takie zebranie, w pewnym sensie były to takie konsultacje społeczne na które zaprosiłem panią Sołtys Dziupliny, panią Sołtys Brzezinek, Sołtysa Grędziny, no i ja, oraz mieszkańcy. Był też radny Julian Kozłowski z Dziupliny. Przyjechał też pan Prezes z POLBUS- a i podjęliśmy rozmowy, bo jest potrzeba aby takie kursy wprowadzić. Później daliśmy sobie pewien czas aby z danych tych miejscowości przedstawić propozycje o jakich godzinach miałyby te autobusy odjeżdżać, na jakich trasach i tak dalej. W miarę upływu czasu te propozycje do mnie spływały. Później ja kompleksowo wysłałem to wszystko do POLBUS- a. Po czym, po jakimś czasie, ich analitycy też musieli uwzględnić, jakiś kompromis wybrać, przedstawili taki ogólny, wstępny zarys połączeń, tygodni, dni tygodnia i dni robocze i dni weekendowe. I są bardzo chętni do utworzenia takich tras, ale nie tylko Wrocław, Miłoszyce, Jelcz i te wszystkie wioski po kolei, ale także Oława. Więc bardzo by to dużo ułatwiło, bo tak jak mówiłem kiedyś, ja powtórzę, obecnie nie ma praktycznie żadnego połączenia autobusowego z Miłoszyc do miasta powiatowego, do Wrocławia tak samo. I jest wstępny nawet kosztorys, bo nie

ukrywam, że tutaj też chodzi o pieniądze. Gmina, na tym zebraniu zresztą był też zaproszony pan Burmistrz Szponar, też chciałem tutaj wspomnieć, jest wstępny taki kosztorys, ale to jest taki roboczy kosztorys. Jak rozmawiałem z panią, która analizowała i tworzyła ten plan, no to mówiła, że kwestia finansów, no to na pewno już by musieli sobie panowie dogadywać, czyli pan Prezes POLBUS- a, pan Burmistrz, o ile gmina by zechciała, o co bardzo proszę, wejść w takie działanie. Bo ja wiem, że to jest działanie powiatu, w kompetencjach powiatu jest tworzenie połączeń między powiatowych, gmina realizuje połączenia gminne, natomiast, no chodzi o dobro ludzi. Więc gdyby można było, to bardzo proszę panie Burmistrze. Ja tu mam wydrukowaną tą karteczkę, zaraz zostawię, albo ewentualnie szukać wsparcia w powiecie, czy wspólnie, czy jakkolwiek, nie wiem pewnie pomysły jakieś się znajdują. Tak czy inaczej, jest duża potrzeba, tym bardziej, że, na koniec jeszcze wspomnę, od września zaczyna się szkoła, studia, młodzież rusza do Wrocławia, do Oławy. A praktycznie nie ma się czym dostać, poza koleją, która wiem, ostatnio znowu była informacja, w niedzielę sobie pociąg po prostu nie przyjechał. Nie wiadomo dlaczego. I, no czasem tak jest. Dlatego bardzo, bardzo są potrzebne te połączenia autobusowe. Poprosiłbym, żeby pan Burmistrz może jakoś zadziałał. Czy wspólnie z powiatem, czy w jakikolwiek sposób. To tyle, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? ..., pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak, proszę bardzo.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – szanowni państwo, odpowiem na pierwszy problem, który zgłosił pan radny Jadcak. Jako, że jestem mieszkańcem Miłoszyc i codziennie przejeżdżam przez to rondo, i faktycznie tam były takie burzany. Rozmawiałem z panem Drożdżalem, i faktycznie na drugi dzień zostało to wykoszone, natomiast to co padło na ostatniej sesji, zresztą taki jest plan gry, tak zwane nasadzenia niskie. W tym momencie, czy o tej porze jest to nierealne ze względu na zbyt wysoką temperaturę. Wiadomo, młode rośliny trzeba nawadniać, a to są dodatkowe koszty. I tutaj pan Kierownik Drożdżał zdeklarował, że w okresie jesiennym to zrobi na pewno. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa, w tym punkcie jeszcze chciałby zabrać głos? ..., nie widzę. Przechodzimy w takim razie do punktu numer sześć – raport o stanie Gminy Jelcz-Laskowice w 2018 roku – debata.

Od. pkt nr 6 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – i teraz pani radna ..., przepraszam bardzo, pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak, oddaję panu głos.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – proszę państwa, pozwólcie, że zaproponuję taką konwencję analizy tego punktu. Ja bym zabrał głos i wprowadził państwa, później oddałbym głos autorowi tego raportu, opracowanego na bazie danych statystycznych oraz materiałów źródłowych z Urzędu. Pan Mateusz Klupczyński jest Prezesem Zarządu firmy Curulis z Poznania.

Szanowni państwo, jest to nowość. Raport o stanie gminy został opracowany na podstawie art. 28 aa ustawy o samorządzie gminnym w związku z wprowadzeniem ustawy z dnia 11 stycznia 2018 roku o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Obejmuje podsumowanie działalności Burmistrza w roku poprzednim, a w szczególności uwzględniając realizację:

- polityk, programów i strategii,
- dalej, uchwał rady gminy,
- i budżetu obywatelskiego.

Za coroczne przedstawienie raportu radzie gminy, w terminie do 31 maja odpowiada Burmistrz, a jego rozpatrzenie następuje podczas sesji związanej z podjęciem uchwały w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium burmistrzowi, dlatego też przeprowadza się je w terminie do 30 czerwca.

Jak jest zbudowany raport, szanowni państwo? Tu są jakby trzy elementy. Pierwszy, to jest początek roku 2018. Przedstawienie stanu gminy na 01 stycznia 2018 na tle grupy porównawczej podobnych jednostek samorządu terytorialnego. Dalej, działalność w roku 2018. Podsumowanie działalności Burmistrza w obszarze realizacji polityk, programów i strategii, wykonywania uchwał oraz realizacji zadań własnych. I trzeci etap, koniec roku

2018. Analiza tych samych wskaźników na tle grupy porównawczej po zmianach jakie zaszły w przeciągu całego roku 2018. I teraz poprosiłbym pana Prezesa o wprowadzenie państwa radnych. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę bardzo, oddaję panu głos.

Pan Mateusz Klupczyński, Prezes Zarządu firmy Curulis Sp. z o.o. - witam państwa bardzo

serdecznie. Jestem współautorem, bo zespół jest znacznie większy. Ja chciałbym państwu przybliżyć to co jest unikatowe w państwa raporcie. Bo państwo znakomicie wiecie jakie zadania własne zostały wykonane w trakcie tego ostatniego roku, natomiast skupię się na tym charakterze metodologii, która czyni ten raport troszkę innym niż znaczna część jednostek samorządu terytorialnego przygotowuje, czyli kwestii porównania się do podobnych gmin miejsko-wiejskich, tak naprawdę. Ustawa wprowadziła nam raport o stanie gminy po to, żebyśmy jako mieszkańcy, jako radni, jako lokalna społeczność wiedzieli co się dzieje, w taki sposób troszkę bardziej skondensowany. Tak na państwa przykładzie, państwo prowadzicie de facto dwadzieścia pięć lokalnych polityk, programów i strategii. I tak naprawdę troszkę konia z rzędem temu, kto się orientuje co tam w tym wszystkim jest tak naprawdę zapisane. A już w ogóle znaleźć jedną osobę, która umiałaby na to wszystko w ten sposób spojrzeć, jest to po prostu trudne. Ten raport ma to trochę usystematyzować, co się dzieje, żeby łatwo było też podjąć decyzję i, żeby można było te decyzje przedyskutować. Natomiast rozpatrywanie sytuacji miasta, gminy bez odniesienia się do tego jak się zmieniamy w stosunku do innych, podobnych, no jest po prostu trudniejsze. Dlatego raport został przygotowany w taki sposób aby na początku omówić sobie, gdzie jest Jelcz-Laskowice jako gmina miejsko-wiejska. I my rzeczywiście badając sytuację gminy na tle innych, coś takiego wykonaliśmy. Tutaj akurat, zazwyczaj taki temat, czemu dobraliście takie jednostki?, kto w ogóle się u państwa złapał. Grupa porównawcza dla Jelcza-Laskowic stanowi 75 innych jednostek samorządu terytorialnego. Tymi jednostkami, ja podam tutaj lokalne, z Dolnego Śląska, żebyście państwo mogli sobie od razu jakby narzucić taki schemat, to są np. Kąty Wrocławskie, to są np. Siechnice, to są np. Oborniki Śląskie czy Trzebnica. Kto zna troszkę Polskę, to na przykład z Wielkopolski jest to Kurnik czy Swarzędz, spod Warszawy Piaseczno czy Wołomin. Generalnie grupa porównawcza do której państwo zostaliście sklasyfikowani, nazywa się gminy miejsko-wiejskie położone w strefach zewnętrznych ośrodków wojewódzkich, czyli mówiąc wprost gminy, które mają charakter miejsko-wiejski i leżą niedaleko miast wojewódzkich. Niedaleko, ale na strefie zewnętrznej, czyli jak byśmy taki obwód wokół miasta robili, to nie jesteście państwo tą bezpośrednio przylegającą gminą. Czyli mówiąc wprost, wasza funkcja jest taka, że mocny wpływ na to co się u państwa dzieje ma jeszcze miasto wojewódzkie, ale jest to strefa zewnętrzna. Te gminy, które przy mieście leżą trochę bardziej pewnie na tym korzystają. I teraz cokolwiek w raporcie przedstawialiśmy, w tym etapie porównania się na początku i na końcu roku, no to mówiąc wprost, sprawdzaliśmy jak przeciętna gmina z tych 75 w całej Polsce, się ma. I państwa pokazywaliśmy, czy państwo jesteście jakby w korzystniejszej sytuacji w jakimś aspekcie, czy mniej korzystnej, do grupy porównawczej. 75 jednostek to już jest całkiem duża grupa porównawcza. Tak w ogóle ta grupa porównawcza została przez nas uznana jako taka najtrudniejsza grupa porównawcza, bo są to miasta, są to gminy miejsko-wiejskie, które się szybko rozwijają i jest duża konkurencja. Państwo korzystacie trochę z tej bliskości Wrocławia, z kwestii położenia i jest też duża dysproporcja tych miast w skali tych gmin miejsko-wiejskich, w skali kraju. Sama metodologia wyłonienia, to też nie jest metodologia, że sobie usiedliśmy gdzieś tam w firmie i wymyśliliśmy, natomiast skorzystaliśmy z gotowej metodologii opracowanej przez prof. Śleszyńskiego i pana Komornickiego, która została opublikowana w „Przeglądzie geograficznym”. To jest klasyfikacja funkcjonalna gmin Polski na potrzeby monitoringu planowania przestrzennego. To są osoby, które przy Polskiej Akademii Nauk opracowały taką metodę. I potem, co dalej? Każda z 75 gmin miała tak naprawdę zbadane 79 wskaźników łącznie. I te 79 wskaźników zostało podzielone na 8 obszarów. I takie obszary, które są łatwe do zrozumienia przez nas. Czyli demografia, mówiąc wprost, czy państwo zyskujecie na demografii, czy tracicie na demografii. Jaka jest migracja mieszkańców, czy mamy społeczeństwo starzejące się, czy mamy potencjał kapitału ludzkiego, czyli czy młode osoby do nas garną się, do gminy. W ten sposób sprawdzamy, i no mówiąc wprost, tym korzystniejsza sytuacja będzie w demografii im będziemy mieli

pozytywną migracją ludności. Czyli do nas będzie dochodzić, będziemy rosnać. No i potencjał ludzki będzie pozytywny, czyli zastępowalność pokoleń następuje. Młode osoby wchodzi w miejsce osób starszych. W ten sposób jest interpretowana demografia. Sytuacja społeczna, to jest głównie oparte o zasiłki wypłacane przy różnych kierunkach. Im więcej osób korzysta z pomocy społecznej wtedy wskaźnik idzie w dół. To znaczy, im mamy społeczeństwo, które mniej potrzebuje, bardziej aktywne, mniej potrzebujące pomocy społecznej, tym wskaźnik idzie w górę. Kondycja finansowa. Na kondycję finansową, zbudowanie, było potrzebne 20 wskaźników, i ona określa takie kilka kryteriów. Po pierwsze, jak mamy dobrze zbudowaną stronę dochodową budżetu, to korzystamy. Co mam na myśli? Gmina jest zdrowa, czyli ma dużo PIT- u, udziałów w PIT- cie, udziały w CIT- ie, dużo dochodów własnych. Czyli wtedy nasza samodzielność jest większa, czyli nie jesteśmy gminą, która jest zależna od subwencji czy dotacji z budżetu państwa. Im bardziej jesteśmy samodzielnymi tym znów bardziej korzystamy. Małe zadłużenie, niski koszt zadłużenia, znów korzystamy w górę, na finansach. Niskie wydatki na administrację, znów korzystamy na finansach. Duży udział środków unijnych, znów korzystamy na finansach. To jest tak w skrócie te 20 składników. Stan oświaty. Stan oświaty jest badany pod kilkoma perspektywami finansowymi i takimi jakościowymi. I teraz tak, im mniej dopłacamy do oświaty, czyli subwencja nam wystarcza na więcej zadań, tym lepiej. A od drugiej strony, im mamy mniej liczne oddziały, czy tak naprawdę klasy w szkołach, czyli liczba uczniów przypadających na nauczyciela, liczba uczniów przypadających na oddział, wydatki na godzinę nauczania, to są rzeczy, które wpływały na wskaźnik oświaty. Infrastruktura techniczna, to jest na przykład, jaki jest poziom zwodociągowania gminy, jaki jest poziom skanalizowania gminy. To jest kwestia tego, jakie są wydatki ponoszone na inwestycje w drogi, w infrastrukturę techniczną, ale to jest też na przykład wskaźnik ilości awarii na sieci. Czyli jeżeli jest niższy, wtedy wskaźnik rośnie. Gospodarka komunalna, to jest głównie temat śmieci. Czy bilansuje się nam system śmieciowy, jak wyglądamy w kwestii odpadów, w sensie, czy segregujemy na poziomie takim jak inni, czy mniej segregujemy. Tego typu wskaźniki, plus ilość śmieci, plus ilość ścieków wprowadzanych przez mieszkańców. No i planowanie przestrzenne, ilość ..., poziom pokrycia powierzchni gminy miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, i versus tego, jak dużo wydajemy decyzji o warunkach zabudowy. Różnie to jest interpretowane, ale generalnie decyzje o warunkach zabudowy sprzyjają jakby w skali kraju chaosowi i postuluje się ku temu, żeby uchylać miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. I w tych ośmiu kategoriach państwo zostaliście porównani do takich jednostek podobnych do państwa. I teraz jak wypadł początek roku 2018? Wypadł pół na pół. To znaczy, w połowie kategorii, jak państwo macie gdzieś tam raporty przed sobą czy dostaliście, po prawej stronie środka, te kategorie przeważają w waszej gminie. Tutaj najbardziej na plus wysuwają się finanse, i one się jeszcze poprawiały w ostatnich latach. Mamcie państwo, po prostu mówiąc, dużo bardziej zdrową sytuację finansową niż gminy podobne do was. Czyli biorąc te Siechnice, Trzebnicę, Kąty, możemy wysnuć wniosek, że przeciętna gmina w tej grupie 75 gmin, ma większe zadłużenie, mniej używała środków unijnych, ma trochę mniej zdrową sytuację finansową. Ja bym tutaj przytoczył taki wskaźnik, który padł wręcz z imienia, powołany, nadwyżka bieżąca na mieszkańca u państwa, ona stanowiła ponad 700zł na mieszkańca, w gminach podobnych, niecałe czterysta z haczykiem tam było. To jest taki, najprościej rzecz ujmując wskaźnik zdrowia finansowego gminy. W państwa gminie stosunkowo dużo zostaje po wydaniu na bieżące rzeczy, stosunkowo dużo zostaje na działania takie inwestycyjne. Oczywiście to się z biegiem lat, im więcej inwestujemy tym potem będzie te rzeczy trzeba utrzymywać. To też jest normalne, natomiast warto to przytoczyć. Sytuacja społeczna, po prostu, stosunkowo mało osób u państwa korzysta ze wszelkiej maści zasiłków. Macie dość stosunkowo mocno aktywne społeczeństwo. Bardzo dobrze wypadliście też państwo w infrastrukturze technicznej. Macie znacznie wyższe wskaźniki zwodociągowania gminy niż grupa porównawcza. Tak samo skanalizowania. Awarii znacznie mniej. Rozmawialiśmy sobie, że na tysiąc przyłączy wodociągowych przypadało pięć awarii, średnio w roku, w grupie porównawczej to było dziesięć. Natomiast na sieci kanalizacyjnej w grupie porównawczej było trzydzieści awarii na tysiąc przyłączy, a u państwa niecałe trzy. Wiem, że sieć jest stosunkowo nowa też, w sensie niedawno budowana, więc to wszystko sprzyja tym wskaźnikom. No i do tego duże inwestycje w

ostatnim czasie. Aktywność gospodarcza. Tutaj jest kilka wskaźników takich, czy jesteśmy przedsiębiorczy na danym terenie, jak gdyby. Czyli po pierwsze, czy mieszkańcy zakładają nowe firmy, czy dużo firm nam upada i czy dobrze korzystamy z tego udziału w PIT- ie i CIT- ie, dzięki temu, że mamy firmy u siebie, mówiąc w największym skrócie. I tutaj sytuacja była pozytywna na tle grupy. Takim najmniej pozytywny wskaźnik w stosunku do grupy porównawczej, to będzie między innymi demografia. Tutaj trochę się zastanawialiśmy, teraz żebyśmy sobie wyjaśnili. Państwo macie pozytywną demografię w stosunku do..., plusuje wam demografia, czyli migracja ludności jest do was, ona jest dodatnia, czyli wam przychodzi mieszkańców tak naprawdę, natomiast po prostu w tamtych gminach rośnie ta liczba mieszkańców, ta migracja szybciej niż u was, po prostu. Więc tak musimy to rozumieć. To nie jest, że jest tragicznie, się wyludniamy, tylko po prostu rośniemy wolniej niż gminy porównywane, w ostatnich latach. Ale największy współczynnik w zakresie demografii, największy wpływ na ten współczynnik miało to, że u państwa stosunkowo jest dużo więcej osób starzejących się, niż osób wchodzących na rynek pracy. Tam były takie porównania osób w wieku zero do czternaście lat i czternaście do dwadzieścia cztery, a potem osób po pięćdziesiątym którymś tam roku życia. I tutaj te wskaźniki u państwa się mocno różniły w stosunku do grupy porównawczej. To nie jest nic złego, tylko musimy mieć tego świadomość jako władze gminy, że mamy tendencję do społeczeństwa, które nam się będzie starzeć. A to jest szereg nowych rzeczy, które państwo musicie zagospodarować jako gmina, tak. Musimy się zająć mieszkańcami, tym żeby mieli co robić, no i cały zakres rzeczy, po prostu trzeba sobie to uświadomić. To jest taka uwaga na temat demografii. Planowanie przestrzenne wyszło też nieznacznie gorzej niż w grupie porównawczej. No po prostu macie państwo mniejszy stopień pokrycia gminy miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Wiem, że w trakcie roku siedem uchwał w tej sprawie się podjęło, zostało uchwalonych, natomiast nie obejmowały te miejscowe plany jakiś wielkich wycinków, dlatego też ten wskaźnik się mocno nie zmienił. To jest jakaś tam polityka, wskaźnik po prostu tak wyszedł. Gospodarka komunalna wyszła stosunkowo słabo i przyczyną są między innymi duże dopłaty. Cały czas mówię, że jesteśmy na pierwszym styczniu 2018 roku. I ta gospodarka komunalna była po prostu niedofinansowana, ona powodowała, że się dziura w budżecie..., kiedyś mnie wykładowa gonił, że nie wolno tak mówić, bo był deficyt, tak. Mieliśmy mniejsze wpływy niż koszty systemu i stosunkowo gorsze wskaźniki segregacji. No i ostatnia rzecz, to jest oświata gdzie grupa porównawcza wypadła nieco lepiej. W zakresie oświaty mamy taką dwojakość. To znaczy, z jednej strony u państwa dopłaca się mniej. Na każdą złotówkę subwencji oświatowej gmina musiała dołożyć sześćdziesiąt siedem groszy. W porównywanych gminach na każdą złotówkę było to ponad osiemdziesiąt groszy. Musiała gmina dołożyć. To powoduje, że jest między innymi bardziej racjonalny koszt nauczania, ale też powoduje to, że jest po prostu więcej dzieci w klasach i na nauczyciela przypadających, niż w grupie porównawczej. Czy to dobrze, czy to źle? No, wskaźnik dostawał minusiki za to, że jest więcej dzieci. Wiem z Poznania, z przykładu szkół poznańskich gdzie jest około trzysta szkół, że duże ośrodki sobie radzą lepiej, jeżeli chodzi o nauczanie w sensie, potocznie sądzimy, że im mniej dzieci na nauczyciela, tym lepiej, natomiast statystyka mówi troszkę co innego. Wskaźnik został tak oceniony, ja nie chciałbym tutaj jakby jakoś specjalnie wchodzić w to, ale to jest przyczyna, między innymi dlatego część gmin z grupy porównawczej wyprzedziła Jelcz. Te wnioski o których powiedziałem one płyną jakby ze stanu na początek, i potem co? Raport jest tak zbudowany, że omawiamy dziedziny życia gminy, oświatę, infrastrukturę, gospodarkę komunalną, pomoc społeczną, te najważniejsze elementy, i sprawdzamy co się zmieniło, tak. Jeszcze z takich najważniejszych rzeczy, 136 uchwał państwo podjęliście. Większość tych uchwał, 53 to uchwały z zakresu organizacji Urzędu. Były wybory w zeszłym roku, podział na obwody, to mnóstwo uchwał pochłonęło. 27 uchwał finansowych, potem uchwały w zakresie oświaty, zagospodarowania przestrzennego. 25 polityk, programów, strategii państwo realizowaliście. To jest dużo, tak jak byśmy porównali do innych jednostek, ale państwo macie bardzo fajny sposób strategii rozwoju sołectw, że każde sołectwo ma swoją strategię. To jest takie troszkę unikatowe wręcz. Znajdziemy oczywiście jednostki, które coś takiego mają, natomiast nie jest to coś mocno popularnego, a wydaje się bardzo pozytywnym zjawiskiem, bo pozwala nam aktywizować mieszkańców na danym terenie. Ważne, żeby wspomnieć o tym, ustawa nam

nawet nakazuje, że był u państwa realizowany również „budżet obywatelski” w kwocie 400. 000zł, w zeszłym roku. No i tutaj już poproszę pana Burmistrza, żeby się ustosunkował trochę do projektów i opowiedział trochę o tym co się w danych dziedzinach po prostu zmieniło. Skrótowo. Potem wrócimy do stanu na koniec i oddamy głos w debacie państwu. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak, Proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, szanowni państwo. Realizacja polityk, programów i strategii. Uchwalenie 7 nowych planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego na terenie miasta i gminy, wykonanie programów ochrony środowiska poprzez dofinansowanie do wymiany pieców, przedsięwzięcia związane z budżetem obywatelskim, wypłacanie stypendium w ramach lokalnego programu wsparcia uzdolnionych uczniów szkół podstawowych i gimnazjów oraz realizacja programów polityki zdrowotnej dotyczącej zakażeń wirusem brodawczaka oraz profilaktyki i wczesnego wykrywania wad postawy. Realizacja budżetu obywatelskiego. Na zadania w ramach budżetu obywatelskiego w roku 2018 przeznaczono ponad 400 000zł. Zrealizowano cztery projekty. Pierwszy – budowa oświetlenia parkowego wzdłuż chodników położonych między ulicami Tańskiego, Drzewieckiego, Bożka i Liliowej w Jelczu-Laskowicach. Oddano 538 głosów, wartość zadania 103 240zł. Dalej, Park Europejski – strefa sportu i rekreacji w Jelczu-Laskowicach, oddano 516 głosów, wartość zadania 189 174zł. Dalej, siłownia zewnętrzna przy remizie strażackiej „Sprawność i zdrowie” w Biskupicach Oławskich, oddano 309 głosów, wartość inwestycji 74 661zł. I czwarty program – uporządkowanie i zagospodarowanie terenu zieleni przyległego do świetlicy wiejskiej w Wójcicach. Głosów 274, wartość zadania 19 803zł. Oświata – dobre wyniki egzaminów oraz inwestycje przyczyniające się do wzrostu i jakości oświaty. W ubiegłym roku była to kwota 12 300zł na projekt budowlany rozbudowy szkoły w Miłoszycach. Dalej, na utrzymanie nawierzchni boiska przy PSP nr 2 w Jelczu-Laskowicach. Zadanie zostało realizowane w roku 2017. W 2018 wydatkowano na konserwację tej płyty 55 743zł. Utworzenie pracowni cyfrowych w szkołach. Zakończenie zadania nastąpiło w roku 2018. Kwota 424 428zł. Wartość całkowita zadania, kwota ponad milion dwieście tysięcy złotych. Oraz w roku 2018 przygotowanie koncepcji budowy żłobko-przedszkola. Kwota 24 600zł. Ponadto w roku 2018 funkcjonował na terenie gminy Jelcz-Laskowice lokalny program wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół podstawowych miasta i gminy Jelcz-Laskowice w ramach, którego najlepsi uczniowie otrzymywali od Burmistrza stypendia i nagrody. Infrastruktura drogowa. Na skutek wykonania przedsięwzięć określonych w załączniku nr 2 do wieloletniej prognozy finansowej oraz realizacji zapisów uchwały budżetowej, wartość wydatków na inwestycje w drogi gminne wyniosła blisko dziewięć milionów złotych, i są to: budowa drogi na osiedlu Jelcz-Laskowice działka nr 5 AM-6. Modernizacja parkingów i chodników na terenie gminy, ulica Bożka, Chabrowa, Wolności. Modernizacja poboczy na terenie gminy, Bożka, Szkolna, Inżynierska. Przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych, przebudowa dróg na Osiedlu Europejskim, przebudowa dróg na Osiedlu Laskowice – etap 3. Przebudowa ul. Kolejowej, Osiedle Hirszfelda, przebudowa ul. Polnej w Wójcicach, przebudowa ul. Średniej w Piekarach – projekt budowlany, utwardzenie działek usługowych przy ul. Partyzantów, budowa ścieżek rowerowych na terenie gminy Jelcz-Laskowice. Gospodarka wodociągowa i kanalizacyjna. Łączna wartość nakładów inwestycyjnych przewidzianych w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacji sanitarnej, program na lata 2018-2021, jest to kwota 15 000 000zł. Chodzi tu o budowę kanalizacji sanitarnej w Minkowicach – I etap 1,9mln zł, drugi 4,9, i trzeci etap ponad 9 mln zł. I proszę państwa, chciałem Państwu też przytoczyć pewne porównania statystyczne. Aczkolwiek tu nie jest ta grupa reprezentatywna, która była brana do raportu, ale średnie ceny wody zatwierdzone przez Dyrektora RZGW we Wrocławiu, czyli te nasze 169 gmin praktycznie, i tak proszę państwa: Woda, gospodarstwa domowe indywidualne, u nas właściciel płaci, czy użytkownik 3,34zł, średnia w województwie 4,67. 1,33 jest więcej średnia niż u nas. Dalej, ścieki, gospodarstwa domowe. U nas 6,89, średnia wojewódzka 7,72zł, czyli 0,78 więcej. Utrzymanie czystości i systemu odbioru odpadów. I tu proszę państwa mamy dwie kwestie. Pierwsza, źle wyglądamy na tle innych porównywalnych jednostek samorządu, bo

mamy wysoki wskaźnik odpadów niesegregowanych. Mimo, że mieszkańcy w 90% deklarują, że segregują, natomiast niesegregowanych mamy 71. Czyli przez odwrotność powinno być dziesięć. I w związku z tym proszę państwa, dochody jakie gmina osiągnęła to jest wartość 3 500 000zł, wydatki 4 000 000zł. Czyli w roku ubiegłym dołożyliśmy my wszyscy 500 000zł do zbilansowania systemu odbioru i poboru środków finansowych od mieszkańców z kosztami, które są ponoszone. I pozwólcie państwo, że pozwolę sobie na takie podsumowanie. Na początku roku 2018 gmina Jelcz-Laskowice była liderem w obszarach takich jak aktywność gospodarcza, sytuacja społeczna i finanse. Warto też wykazać, że rok 2018 był okresem wzmożonego wysiłku inwestycyjnego. Wydatkowano na ten cel prawie 23 000 000zł. Szczególnie duży nacisk położono na realizację zadań związanych m.in. z oświatą. Ponadto na uwagę zasługuje również fakt, że na koniec roku 2018 utrzymała się, a nawet wzrosła przewaga gminy wobec grupy porównawczej w sferze finansów, co świadczy o bardzo dobrej polityce władz w tym zakresie. I tutaj bym poprosił pana Prezesa o spięcie klamrą tego raportu. Dziękuję.

Pan Mateusz Klupczyński, Prezes Zarządu firmy Curulis Sp. z o.o. – zmiany, które się wydarzyły w 2018 roku przynajmniej częściowo się rzeczywiście odzwierciedliły też na porównaniu potem, które państwo w raporcie widzicie pod koniec raportu, czyli jeszcze raz ten czterokwadratowy jakby układ. W finansach tak naprawdę jeszcze zyskaliśmy, sytuacja społeczna przesunęła się bardzo pozytywnie. W infrastrukturze technicznej jeszcze troszkę zyskaliśmy. Przesunęła się nieznacznie aktywność gospodarcza w stronę czerwoną i to wiemy, że wskaźnik jest budowany m.in. na liczbie wpisów do REGON-u. Po prostu w grupie porównawczej więcej osób się w tym czasie otwierało niejako, ale wiemy też, że państwo macie, powiedzmy dużą przedsiębiorczość u siebie, w dużym stopniu, i po prostu ona odpowiada za budowę wskaźnika, a ona nie jest tak, no tak aż się, nie otwiera się tak często. Pozytywne zmiany w planowaniu przestrzennym. Pozytywne zmiany w oświacie. Gospodarka komunalna na podobnym poziomie ale z tendencją dodatnią w ostatnim roku. I demografia praktycznie na niezmiennym poziomie w stosunku do grupy porównawczej. Tak naprawdę gmina jako taka, ma władztwo nad częścią z tych wskaźników, bo na demografię, my możemy prowadzić politykę na przykład reklamowania gminy jako fajne miejsce do mieszkania, możemy zachęcać mieszkańców, ale są to działania bardzo długofalowe. Taki największy wpływ, no jest na finanse, na infrastrukturę techniczną, na oświatę. To jest coś na co w gminie mamy duży wpływ. Myślę, że sytuację gminy na tle grupy porównawczej należy ocenić jako dobrą. Na pewno pozytywne jest to, że macie państwo duże władztwo finansowe, a to znaczy, że w kolejnych latach będziecie państwo stosunkowo jeszcze przyjemnie i łatwo podejmowało pewne decyzje o inwestycjach. Także bardzo dziękuję za uwagę i, mnie nie wypada, ale zapraszam do debaty.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. W kolejności zgłosili się, pani radna Karolina Kolado i pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę bardzo, oddaję pani radnej głos.

Radna Karolina Kolado – szanowna Rado, pani Przewodnicząca, panie Burmistrzu, patrząc na niniejszy raport z roku 2018, który uwzględnia jakby osiem kryteriów obszarów do oceny, z analizy wynika, że cztery z tych obszarów wykazują jakby sytuację niekorzystną z tendencją pogarszania się. Tak jak już zostało wcześniej wspomniane, jest to demografia, gospodarka komunalna, oświata oraz planowanie przestrzenne. Jak widać wynik jest niezadawalający dlatego tutaj jako radni Klubu PiS uważamy, że powinniśmy na tym etapie zacząć po prostu dyskutować z panem Burmistrzem, z radnymi, podejmować jakieś działania w tym celu, żeby spotykając się za rok w tym samym czasie, w tej samej tematyce, no jakby nie rozmawiać o tym samym stanie faktycznym jaki mamy na dzień dzisiejszy. Ja chciałabym się skupić tutaj na planowaniu przestrzeni. Z raportu wynika, iż nasza gmina posiada małą powierzchnię objętą miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Jest to 17% w grupie porównawczej, co skutkuje takim wysokim wskaźnikiem wydawania decyzji, tak, o chaotycznym rozprzestrzenianiu się wszelkiej zabudowy, a to z kolei pogarsza naszą jakość przestrzeni publicznej. No i panie Burmistrzu, fakty mówią same za siebie, ponieważ naszym zdaniem miasto wygląda chaotycznie. Brakuje zrównoważonej przestrzeni i rozsądnego planu zagospodarowania przestrzennego. Brakuje tutaj takiej swoistej jakby spójności, może takie exemplum. Blaszone zabudowy w centrum miasta, które swoim wizerunkiem w jakiś tam sposób odstrasza mieszkańców. Bezgustowne ławki, bezgustowne kosze na śmieci, zaniedbany plac vis a vis Centrum Sportu na którym stoją

ciężarówki. Dworzec PKP zrujnowany, który daje wrażenie widma z jakiegoś horroru. Nieprzyjazna infrastruktura nad stawem. Niestety brakuje przebieralni, pryszniców, podstawowych warunków sanitarnych. Nie wspominając już o zarośniętych kortach tenisowych oraz kolejnych budynkach do remontu. Ponadto, mamy sezon letni, miasto jest jak dżungla betonowa, absorbuje ciepło. Brakuje zraszaczy do wody, brakuje wodopojoów, brakuje miejsc zacisznych gdzie mieszkańcy mogliby posiedzieć w cieniu. I to pokazuje proszę państwa, panie Burmistrzu, że jesteśmy miastem o niskiej wrażliwości dla ludzi, miastem, któremu brakuje empatycznego wizerunku do użytkownika. Miastem gdzie istnieje swoista symetria władzy między tymi co projektują a tymi co użytkują. Obserwując inne miasta, nie rozumiem dlaczego nie możemy czerpać jakiejś wiedzy patrząc na kwitnącą architekturę i wzornictwo. Po prostu dziś design idzie w tym kierunku, że projektuje się biorąc pod uwagę partycypację mieszkańców, ich wgląd, ich obserwacje. Projektuje się designy, przedmioty, artefakty tak, żeby się po prostu nam lepiej żyło. I my w naszym mieście nie możemy się generalnie poszczycić żadnym ikonicznym przykładem designu. Oprócz tego pałacu, ale to już nie będzie spuścizna naszego pokolenia. Jest coś takiego panie Burmistrzu, jak czytelność miasta. Miasto jest czytelne wtedy kiedy jest odbierane bardzo dobrze przez mieszkańców. I teraz, ja przygotowując się tutaj do tej debaty spędziłam kilka godzin na wysłuchiowaniu architektów, urbanistów, planistów, którzy zajmują się profesjonalnie zabudową w przestrzeni publicznej. Są, panie Burmistrzu, trzy rozwiązania, żeby trochę nam się lepiej żyło. Pierwsza sprawa to taka, żeby po prostu konsultować się, zatrudnić ekspertów, projektantów, architektów, którzy zaplanują, zaprojektują przestrzeń publiczną, bo wiedzą lepiej niż użytkownik. Rozwiązanie drugie, to jest panie Burmistrzu, otwarcie się na dialog z mieszkańcami, i przy ich partycypacji mogą nastąpić jakieś zmiany w tworzeniu tej przestrzeni publicznej, poprzez chociażby na przykład wprowadzanie takiej mapy ewaluatywnej gdzie zainteresowani mieszkańcy na jakimś tam swoistym spotkaniu, na przykład w domu kultury, rysują, bądź też kreślą na tych mapach różnego rodzaju zmiany. Rysują na przykład ławkę, rysują kosz na śmieci albo niwelują wszelkiego rodzaju zmiany. Potem te mapy się nakładają na siebie i powstaje taka indywidualna mapa miasta złożona z indywidualnych map mieszkańców. Trzecie rozwiązanie, jak mówią eksperci, to po prostu kompilacja tych dwóch czynników, czyli po prostu otwarcie się władzy na dialog przy wykorzystaniu, angażując do tego planistów, urbanistów oraz głosy mieszkańców. Zatem panie Burmistrzu, taka prośba radnych z Klubu PiS, prosimy aby pan Burmistrz wyszedł ze swojego status quo, zostawił swoją strefę komfortu, i żeby pan Burmistrz zyskał znowu taką wizję jaką miał pan za pierwszej kadencji, kiedy pan stworzył strefę ekonomiczną, dał pan ludziom pracę. Teraz ta praca jest, koniunktura jest na dobrym poziomie, prosimy, żeby pan Burmistrz pozostawił po sobie spuściznę nie tylko industrialną, ale taką może małą perełkę architektoniczną, przyjemną dla mieszkańców miasta. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, ja bym chciał

przypomnieć pani radnej i państwu, że miasto Jelcz-Laskowice jest miastem specyficznym. Jest plan miejscowy „Centrum” obowiązujący od 2001 roku. To jest jedna sprawa. Druga sprawa proszę państwa, to ci, którzy nie wiedzą, a część wie, że w poprzedniej kadencji dokonaliśmy zamiany terenów Spółdzielni gdzie jest dzisiaj ten parking, i ba, jest już uchwalony miejscowy plan. Tylko teraz kwestia realizacji, ale plan tego centrum jest, a kiedyś akurat tam nie było. Kolejny temat proszę państwa, to są sprawy własnościowe. To państwo musicie o tym pamiętać, że my w centrum miasta, tu między galerią SAREL a Bankiem ING, to są prywatne tereny proszę państwa. I tam dzisiaj zmienić plan, na co? Tam są projekty budowlane i były pozwolenia na budowę wydane, proszę państwa. To są uwarunkowania historyczne. Kolejny proszę państwa temat, sprawa własnościowa. Park, czy skwer Jana Pawła II w 2/3 jest własnością prywatną, proszę państwa. Na to trzeba zwrócić uwagę. Kolejny temat poruszany przez panią radną, dworzec. Na ostatniej sesji, czy na przedostatniej sesji, żeśmy na ten temat dyskutowali. Warunkiem przejęcia dworca jest zrobienie infrastruktury dla podróżnych. Bo nie należy owijać w papierkę czegoś, bo pomalowanie dworca i zrobienie remontu nie poprawi komfortu podróżnych, bo po pierwsze ani nie ma stacji tam, ani punktu sprzedaży biletów. Oczywiście byłaby ładna elewacja, ale perony takie jakie są, przejście takie jakie jest, a to są dwie różne instytucja w

PKP. To też trzeba o tym pamiętać, proszę państwa. Kolejna sprawa poruszana przez panią radną i radnych PiS proszę państwa, konsultacje społeczne. Każdy, proszę państwa plan, jest ogłoszenie w gazecie, ogłoszenie na BIP-ie, ogłoszenie na tablicy ogłoszeń, że jest publiczna dyskusja. I to co pani podniosła, ważna sprawa, centrum miasta, to co mówiłem o terenie zamienionym ze Spółdzielnią Mieszkaniową. Proszę państwa, do tej debaty, na tą debatę nikt nie przyszedł. No to ja teraz nie rozumiem, jak społeczeństwo należy zaangażować, bo to nie dzieje się w tajemnicy gabinetu Burmistrza, czy u mnie proszę państwa. Podajemy do publicznej wiadomości i nikt nie wniósł, bodajże radny Stachnio i ktoś z państwa radnych jeszcze wnosili uwagi, proszę państwa. Natomiast z mieszkańców nikt. Dlatego tutaj proszę państwa, nie ma tajemnicy. My to ogłaszamy, i ba, chcielibyśmy, żeby mieszkańcy nam podsuwali, podawali sugestie, proszę państwa. Korzystamy tylko z takich możliwości jakie mamy. Także tutaj nie ma jakiegoś takiego działania, proszę państwa, ja się zgadzam z państwem, że powinien być większy udział społeczeństwa, i co do tego nie ma najmniejszej wątpliwości. Nie mniej jednak jak to zrobić? A jeszcze jeden temat proszę państwa, wróć do pokrycia, jeżeli chodzi o plany zagospodarowania przestrzennego. Proszę państwa od trzech, prawie czterech lat rząd zmienia ustawę o planowaniu przestrzennym. Ustawa o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym obowiązuje od 2003 roku. I jak państwo oglądacie, czytacie prasę, słuchacie wiadomości, miał być kodeks architektoniczno-budowlany już, już. Nie będzie wuzetek, coś tam, coś tam. Do dzisiaj nic. Kolejne zmiany proszę państwa w planowaniu przestrzennym miały się już ukazać, rezygnacja całkowicie z wuzetek. Do dzisiaj nic proszę państwa. I teraz pytanie, co robić? Co robić? Ba jeszcze jedno, plan przestrzennego zagospodarowania musi być zgodny ze Studium, proszę państwa. W innym przypadku nie może być uchwalony. I my mamy tereny w Studium uwzględnione jako tereny pod inwestycje, natomiast tam akurat nie ma zainteresowania inwestycjami, czy to mieszkaniowymi, czy innymi. Natomiast jest zainteresowanie na terenach rolniczych. I tu paradoks jest taki proszę państwa, że ustawodawca w ciągu dziesięciu minut, nie nawet jednej nocy, winien wpisać, że decyzja o warunkach zabudowy winna być zgodna ze Studium. I po temacie. I nie ma, to co pani, ja się z panią zgadzam, nie ma wtedy wydawania decyzji w szczerym polu. Ja odmawiam wydania decyzji w szczerym polu a SKO uchyla moją decyzję do ponownego rozpatrzenia, żebym jeszcze raz rozważył, czy rzeczywiście w szczerym polu inwestor nie może się wybudować, proszę państwa. Także tutaj jest niespójność prawa ogólnokrajowego. A jeszcze raz powtórzę, że konsultacje na każdym szczeblu, na każdy plan, ba rzadko się zdarza, że jest dwie, trzy osoby proszę państwa i zabiera głos w stosunku do jakiegoś planu. Także tutaj, no może mówię, mamy za małą siłę informowania, za małą siłę zapraszania, ale to już tylko zależy od mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak, proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – tu również szanowni państwo, pojawiło się stwierdzenie, że ośrodek nad stawem jest zaniedbany. Zgadzam się z panią, bo to jeszcze niektóre elementy są z tamtej słusznej epoki, ale proszę pamiętać o jednej rzeczy, żeby cokolwiek tam postawić nowego w sensie domków, obiektów, szatni czy toalet, musi być infrastruktura techniczna. Czyli kanalizacja, woda, zasilanie. W ostatniej kadencji, w minionej kadencji wydaliśmy bodajże, nie chcę skłamać, półtora miliona złotych na tą infrastrukturę techniczną. I tego nie widać, bo to jest w ziemi. Za te półtora miliona złotych na zewnątrz można by cuda porobić, tak, na takim ośrodku. Ale najpierw musi być infrastruktura techniczna, woda, kanalizacja i zasilanie, i wtedy można robić, że tak powiem na górze. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję. Pan radny Piotr Stajszczyk, proszę bardzo.

Radny Piotr Stajszczyk – dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, szanowni radni, szanowni państwo, nie ulega wątpliwości, że gmina się rozwija, to widać. To widać w dużych inwestycjach, to widać również w inwestycjach firm prywatnych, przedsiębiorców, zakłady pracy się rozbudowują, powstają nowe budynki wielorodzinne, rozwija się budownictwo indywidualne. Jednak ja bym chciał się skupić tutaj na raporcie, na pewnych zapisach raportu. Bo gdybyśmy wprost przeczytali raport i wzięli pod uwagę wskaźniki, to mógłby ktoś powiedzieć, że gmina na początku roku 2018 w czterech wskaźnikach miała pozytywny, lepszy wynik niż grupa porównawcza, a na koniec roku są to tylko trzy wskaźniki. Także patrząc wprost można by powiedzieć, że tego rozwoju nie ma. Tutaj pan Prezes słusznie zauważył, na niektóre wskaźniki nie mamy bezpośredniego wpływu i tak

naprawdę one trochę wypaczają ten obraz. Między innymi to jest ta demografia na którą możemy mieć tylko wpływ taki, jak niektóre gminy mają. Mobilizują ludzi do meldowania się poprzez różne konkursy, różne tego typu nagrody co roku, i może nad tym warto się zastanowić. Ale moja uwaga skupi się też na innych tutaj sprawach. Zacznę od dokumentów strategicznych. Tutaj rzeczywiście pan Prezes omawiał, że jest ich dwadzieścia pięć, choć na stronie kolejnej było wypisane w treści, że ich jest dwadzieścia trzy. A tak naprawdę jest ich dwadzieścia osiem. I tutaj zapomniano, nie wpisano trzech ważnych dokumentów, myślę, że jednych z najważniejszych. Jeden z tych dokumentów to jest dokument zrównoważonego, przeczytam dokładnie, to jest dokument założeń do planu energii, w ciepło, w gaz, gazyfikacja gminy. Między innymi nad tym dokumentem się ..., odbywa się zgodnie z tym dokumentem, w treści pan napisał tutaj, że rozwija się sieć wodociągowa, kanalizacyjna, wszystko się zgadza, i gazowa, ale tego dokumentu tutaj nie przywołano. Kolejny dokument, to jest dokument Strategia Starorzecza Dobra Widawa do którego gmina należy i z którego czerpie pożytki. Bo stara się o dotacje i otrzymuje te dotacje. Ale najważniejszy dokument, którego mi tutaj brakuje, to jest Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Mówię o tych uwagach, bo to jest pierwszy dokument, który jest przedstawiany Radzie, opracowany, który będzie pewnie w kolejnych latach porównywany. I o tym trzeba pamiętać, może nie teraz, to już nie chodzi o to, żeby to wpisać, ale żeby w kolejnych latach, w kolejnych dokumentach nie zapominać o tych sprawach. Bez tego dokumentu Strategii ZIT nie otrzymalibyśmy żadnych środków finansowych z Unii Europejskiej. Dlatego ten dokument jest bardzo, bardzo ważny. Jeśli chodzi o gospodarkę wodociągową, kanalizacyjną, jest wprost zapisane, co prawda nie jest to zadanie realizowane bezpośrednio przez władze gminy, ponieważ realizuje to Zakład Gospodarki Komunalnej. Nie zupełnie tak jest, dlatego, że to gmina realizuje bezpośrednio ze swojego budżetu budowę kanalizacji. My wszyscy nad tym głosujemy, nad projektami budżetu, i to gmina buduje. Po wybudowaniu przekazuje to aportem Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Zakład Gospodarki Komunalnej rozwija tą sieć i użytkuje. Bo gdyby była sytuacja inna i Zakład Gospodarki musiałby budować ze swoich pieniędzy, no nie wiem czy ta, czy to co do dzisiaj jest skanalizowana, byłoby. Zakładu Gospodarki Komunalnej pewnie byłoby na to nie stać ze swoich pieniędzy. Oczywiście najbardziej cieszą tutaj te wskaźniki jeśli chodzi o gospodarkę wodno-kanalizacyjną, skanalizowania gminy i te mniejsze ilości awarii. Mówię dlaczego cieszą, dlatego, że w 2015, do 2015 miała być niby cała Polska skanalizowana, groziły nam kary z Unii Europejskiej za nieskanalizowanie. Już się o tym nie mówi. Ten problem widać naszej gminy by nie dotyczył, bo jesteśmy na wysokim poziomie. Kolejna moja uwaga to jest, no właśnie, tu jest pewna nieścisłość i może będę chciał, prosił o wyjaśnienie. Dzisiaj omawiamy dwa ważne dokumenty. Jeden to jest raport a drugi dokument, który będzie omawiany później, to jest sprawozdanie finansowe za rok 2018. Obydwa dokumenty dotyczą 2018 roku. I jeżeli spojrzymy na wydatki i dochody w zakresie właśnie tego problemu, który był niedawno poruszany przez nas, odbioru odpadów komunalnych. Mówimy, na stronie 34 jest zapisane, że dochody wyniosły ok. 3 400 000zł. Wydatki były wyższe, ok. 4 000 000zł. Później w tabeli są dokładnie te liczby pokazane. Ale w dokumencie, realizacji finansowej za 2018 rok dane są całkiem inne. Jest co prawda, wydatki ok. 4 000 000zł, z tym tylko, że nie 3 989 000zł a 3 840 000zł, ale dochody są na poziomie 3 100 000zł. Jest różnica. Nie wiem z czego to wynika. Gdzie został jakiś popełniony błąd. Kolejna informacja, która mnie tutaj troszkę niepokoi, to jest ilość zebranych i zagospodarowanych odpadów. W raporcie jest zapisane, że było to 11 317t. A pamiętam, że w naszych dyskusjach przy określaniu stawki śmieciowej była mowa o siedmiu i pół, czy siedem i sześćset, siedem tysięcy sześćset. Jest znaczna różnica. Z czego to wynika? Ja mogę się ..., nie, to wszędzie są zamieszkali. Ja mogę się domyślać, że może ta liczba, która tu jest podana, bo chciałbym wiedzieć z czego została wzięta, może dotyczyć wszystkich śmieci zbieranych w gminie. To znaczy tych, które produkują mieszkańcy i tych, które produkują firmy. Może tak być. Nie wiem, chciałbym tą uzyskać odpowiedź. Bo nie wierzę, nie wierzę, tu jest ten przelicznik, który pokazuje, że 510kg na mieszkańca, no to by było znacznie, znacznie więcej niż średnia w Polsce. Ale wróć do tego o czym mówiliśmy wcześniej, około siedem i pół tysiąca, taka była cyfra analizowana, a tu jest jedenaście tysięcy. Brakuje mi tu jeszcze jednej ważnej informacji. Wróć do tabeli, która mówi o szkołach. Mamy w tabeli nr 6 przedstawione wszystkie szkoły podstawowe, i w jednym

zdaniu na końcu strony 25 jest napisane, że funkcjonuje również szkoła w Wójcicach. Oczywiście prowadzona przez Fundację ELEMENTARZ, ale moje zdanie jest takie, w tabeli, która przedstawia ilość oddziałów, uczniów, ta szkoła powinna być zapisana. Bo to są dalej nasze dzieci, uczniowie z naszej gminy, a tej informacji nie ma. Jest tylko krótka informacja, że taka szkoła jest. Tego mi tutaj brakuje i myślę, że to powinno być wpisane, nawet jeżeli jest to szkoła prowadzona przez fundację, bo swego czasu była prowadzona przez gminę. Dlatego tutaj właśnie, to są moje sugestie, dopisywać do szkół również szkołę w Wójcicach. Chciałbym uzyskać informację odnośnie tych wydatków, właściwie przychodu gminy, które czy w tym dokumencie są prawdziwe, skąd się wziął błąd, czy w tym dokumencie, który będzie omawiany później. I w przyszłości uwzględniać te wszystkie dokumenty strategiczne, o których dzisiaj tutaj zapomnieliśmy. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo...,

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - ..., pan Prezes chciał zabrać głos.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę bardzo, oddaję panu głos.

Pan Mateusz Klupczyński, Prezes Zarządu firmy Curulis Sp. z o.o. – starałem się notować w głowie mocno to, co pan jakby zaznaczył. Ze strategii jedno co wyłapałem, to, że podał pan strategię stowarzyszenia, tak, więc państwo jakby należą, ale tu braliśmy na pewno pod uwagę tylko te do których jakby, gmina jest tym organem prowadzącym daną strategię. Co do tej ostatniej, tej trzeciej o której pan mówił, to po prostu jest to do sprawdzenia. Kwestia przychodów w systemie gospodarki odpadami i wydatków, to jest najprawdopodobniej kwestia wzięcia całego działu klasyfikacji budżetowej, lub nie. Nie chciałbym się za panią ..., nie chcę tutaj jakby udzielać odpowiedzi, ale to jest pewnie kwestia techniczna. No, szkoły nie podaliśmy ze względu właśnie na to, że jest niepubliczna dzisiaj. Moglibyśmy się odnieść ewentualnie do kwoty, natomiast nie do samej liczby. Choć uwaga jak najbardziej godna rozpatrzenia w przyszłości. I taka jeszcze jedna ważna uwaga była z pana strony, z tą ilością śmieci, tak. Pierwsze co mi przyszło do głowy, że mamy zamieszkałe, niezamieszkałe, pan podał drugą uwagę, po prostu do sprawdzenia. Nie jestem w stanie tutaj na miejscu od razu, od ręki odpowiedzieć. Natomiast jak najbardziej do sprawdzenia. Też te pięćset dziesięć, rzeczywiście średnia jest ok. trzystu z haczykiem, brzydko mówiąc, na mieszkańca. Także dziękuję za uwagi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – na stronie 35 mamy zapis „...ze wszystkich nieruchomości w gminie zostało zebranych i zagospodarowanych 11.317.595 kg odpadów ...”. I w drugim akapicie mamy zapis, że „... łączna masa zebranych odpadów segregowanych wynosi 3.270.975kg zaś niesegregowanych 8.046.620kg...”, czyli dodając te trzy do ośmiu, to mamy te jedenaście tysięcy. Ale proszę też zwrócić uwagę, bo to może jest lapsus językowy, że tu jest napisane, nie z gospodarstw domowych gminy zostało zebranych, tylko z wszystkich nieruchomości. Czytaj firmy też. Może to nie jest do końca obiektywne..., obiektywne jest, ale nie o to chodziło, tak. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję. Ad vocem, pan radny Piotr Stajszczyk, proszę.

Radny Piotr Stajszczyk – dziękuję bardzo. Ja się domyśliłem, że tak wygląda, ale czytając wprost dokument, my jako wspólnota samorządowa, pierwsza reakcja była, że w tym zdaniu pięćset dziesięć na osobę, to ten wskaźnik tu jest niepotrzebny. A my analizujemy, powinniśmy analizować również, nawet jeżeli pokazujemy całą gminę, to powinniśmy pokazać to za co my odpowiadamy bezpośrednio jako gmina. A tu jest ta liczba nie jedenaście tysięcy tylko siedem sześćset, około. I średnia tak jak pan też tutaj potwierdził jest tam około trzysta siedemdziesiąt kilogramów na osobę. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. W kolejności, pan radny Michał Wolski, proszę bardzo.

Radny Michał Wolski – pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, Wysoka Rado, ja chciałbym się odnieść do pozytywnego aspektu tego raportu. Mianowicie do faktu iż my jako gmina właśnie w 2018 roku realizowaliśmy pierwszy raz zadania budżetu obywatelskiego. Ja jestem reprezentantem środowisk wiejskich, ale to nie tylko, a może nawet myślę, że wszyscy mieszkańcy i tutaj zgromadzeni, w szczególności radni w jakiś sposób już wówczas próbowali jakby korzystać ze środków, które zostały w ramach budżetu obywatelskiego, można powiedzieć wystawione do naszej dyspozycji jako mieszkańców. Części z nas się udało, części się udało w kolejnym roku, natomiast jest to niewątpliwie

bardzo pozytywny fakt, że budżet obywatelski w naszej gminie wystartował właśnie wówczas. On w następnych edycjach jeszcze ewoluował ku naszej radości, bo na przykład w kolejnym roku zadania, czy środki, pula, była podzielona na, oddzielnie zadania wiejskie, oddzielenie zadania miejskie, co cieszy. Natomiast moje pytanie do pana reprezentującego autorów raportu jest takie, czy ten fakt, że my w gminie właśnie aktywizujemy naszych mieszkańców, staramy się ich zaangażować w to, żeby wspólnie dzielić pewną pulę środków z naszego budżetu, jak to wygląda na tle właśnie tej grupy porównawczej, ilościowo powiedzmy, na tle tych siedemdziesięciu paru gmin? I czy ten raport nie powinien troszeczkę bardziej tego uwypuklać, bo myślę, że nie wszystkie gminy to robią. My tutaj lokalnie porównując się do gmin ościennych wiemy, że właściwie jesteśmy troszkę taką perełką, bo Wrocław ma budżet obywatelski, potem długo, długo nic, a następnie tutaj w okolicy my, co bardzo cieszy. Jak wyglądamy generalnie pod tym względem na tle grupy porównawczej i jaki jest być może trend pośród tej grupy, i czy to nie powinno być troszeczkę bardziej w tym naszym raporcie in plus uwypuklone. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pan Prezes.

Pan Mateusz Klupczyński, Prezes Zarządu firmy Curulis Sp. z o.o. – szczerze mówiąc, sam bym chętnie pozyskał taką wiedzę. A powodem dlaczego nie jesteśmy w stanie jej przedstawić, bo nie istnieje jednolita sprawozdawczość dotycząca budżetów obywatelskich. Są instytucje, czy raczej NGO-sy, organizacje pozarządowe, które badają budżety obywatelskie i tam pamiętam z jednej konferencji jak podawano jakieś liczby, coś na zasadzie, że około czterystu jednostek w Polsce całej, jakby ma, na dwa tysiące osiemnasty. Natomiast nie istnieje taki ujednolicony system w którym, tak jak mamy sprawozdania budżetowe z których możemy wyczytać bardzo dużo, natomiast nie możemy dotrzeć do samej informacji o budżecie obywatelskim, bo po prostu nie jest ustrukturyzowane. Gdyby była to byśmy bardzo chętnie ją również rozpatrzyli. Są takie raporty, ale tylko w stosunku centralnym, w sensie, że nie na tej grupie porównawczej tylko w skali kraju. Nie jest to większość jednostek, natomiast no zyskiwał na popularności w ostatnich latach. Jest to na pewno forma aktywizacji ludności. Też czytając, trzy tysiące oddanych głosów, to całkiem wydaje się pozytywny wynik na dwadzieścia trzy tysiące mieszkańców, tak, że jest to jakaś forma takiego spopularyzowania w ogóle podejmowania decyzji w samorządzie. Natomiast nie mamy takiej wiedzy, bo ona nie istnieje, w sensie ..., nie ma ustrukturyzowanej takiej informacji. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. W kolejności, pan radny Julian Kozłowski, proszę.

Radny Julian Kozłowski – dziękuję pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca, szanowni państwo, ja się odniosę do dwóch punktów w których wypadliśmy najlepiej. To jest sytuacja społeczna i finanse. Co do strony wydatkowej nie będę tutaj się tego, tym się zajmował, bo uważam, że bardzo dobrze jest, że pan Burmistrz trzyma te finanse w ryzach i nie mamy tutaj zbyt wielkiego zadłużenia, ale odniosę się do strony dochodowej. I tu proszę państwa na tle najbliższych sąsiadów nie wyglądamy najlepiej. Dla przykładu powiem państwu, że w gminie Jelcz-Laskowice dochody z PIT na bieżący rok wynoszą, będą wynosić, założone w budżecie są na poziomie 27 800 000zł, zaś w gminie Czernica 28 000 000zł. No, i nie wiele wyższa, tylko proszę państwa, gmina Czernica ma czternaście tysięcy mieszkańców a my dwadzieścia trzy. Jeżeli to przeliczymy per capita na osobę, to u nas mam tysiąc dwieście złotych, a w gminie Czernica dwa tysiące złotych. Jeżeli byśmy mieli dochody z PIT podobne jak w gminie Czernica, to nasz budżet byłby wyższy o siedemnaście milionów. Proszę państwa, siedemnaście milionów, kiedy nasz budżet wynosi, teraz jest sto cztery miliony. Jaka przepaść nas dzieli od Czernicy. Jeszcze kilka przykładów państwu podam. Gmina Czernica dochody z PiT – dwadzieścia milionów..., dwa tysiące złotych na osobę, per capita, gmina Oława wiejska - tysiąc dwieście, czyli oni nawet lepiej od nas stoją. Oława miejska – tysiąc dwieście osiemdziesiąt dziewięć, Długoleś – niespełna dwa tysiące złotych, no i oczywiście „Kuwejt” Dolnego Śląska, czyli Kobierzyce – dwa tysiące dziewięćset czterdzieści siedem złotych na osobę. Jakie z tego wnioski są proszę państwa? Mamy mnóstwo stanowisk pracy, niskie bezrobocie a zarazem mnóstwo młodych ludzi z którymi się rozmawia, mówią, jeżeli chcesz normalnie pracować, za normalne pieniądze, to nie tutaj. To trzeba po prostu wziąć i pojechać do Jelcza-Laskowic. Powodem tego jest, że zbudowaliśmy tu taki wizerunek gminy typowo industrialnej. Gdzie się pracuje, gdzie nie

ma nic innego tylko są zakłady pracy, gdzie przyjeżdża, gdzie pracuje kilkuset cudzoziemców o kwalifikacjach takich, że po krótkim przeszkoleniu, bez znajomości języka oni pracują. Więc o jakiej jakości mówimy tutaj, stanowisk pracy? Więc naszym celem powinno być, mówię to po to, żeby w jakiś sposób zmobilizować, nas jako Radę i panów burmistrzów, żebyśmy podjęli jakieś kroki nad zmianą tego wizerunku, bo wizerunek nie jest najlepszy. Proszę państwa, od medialnego, bo wyobraźcie sobie, jak prześledziłem sobie kiedyś jakie informacje medialne są o naszej gminie, wiecie państwo co najczęściej występowało? – zbrodnia w Miłoszycach. To jest jedyna informacja medialna, która w mediach takich ogólnokrajowych najczęściej się pojawia. Nie o rozwoju naszej gminy, mamy słaby PR (piar). Druga sprawa, jeżeli chodzi o wizerunek taki miejski. Dzisiaj przejeżdżając od ronda na Oławskiej do przystanku, do postoju Taxi, stoi dwadzieścia billboardów, dużych billboardów. Więc o jakim wizerunku miasto może mówić, jeżeli w centrum na odcinku kilku, nie wiem stu metrów, może stu pięćdziesięciu, stoi dwadzieścia billboardów. To jest jedno. Żeby to zmienić proszę państwa, na pewno powinniśmy zainwestować, zająć się poważnie promocją. Bo to co mnie najbardziej tu przeraża proszę państwa, to jak słyszę ze strony kolegów radnych i koleżanek radnych, albo odwrotnie to powinno być, to się robi z budżetu promocyjnego. Proszę państwa, nie ma czegoś takiego. Budżet promocji, promocja przede wszystkim musi mieć swój cel, po co to jest. Działania, które są, mają być dopasowane w ten sposób, żeby ten cel osiągnąć. I jeszcze jedno, powinny być narzędzia pomiaru, czy ten cel jest osiągany, czy nie. A proszę państwa, może państwo nie wiedzą, ale my na promocję wydajemy bardzo dużo. Proszę państwa, w tym roku w budżecie jest przewidziane sześćset tysięcy złotych na promocję. Czy to będą wydane na promocję?, obawiam się, że nie. Będzie to łatanie dziur, tak będzie robione, żeby RIO nam nie zarzuciło, że to nie było wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem. A pod promocję można wszystko podciągnąć. My mamy sześćset tysięcy, Czernica ma dwieście siedem tysięcy w budżecie, Siechnice dwieście trzydzieści cztery, Oława wiejska sto pięćdziesiąt dwa, miejska sto trzydzieści dziewięć, no Długołęka poszalała – osiemset czterdzieści tysięcy. Czyli wydajemy dużo pieniędzy na promocję, ale tej promocji naprawdę nie widać. Nie widać, nie ma wizji, jak się promować, gdzie się promować, do kogo ude..., gdzie powinniśmy być, bo przede wszystkim my absolutnie nie wykorzystujemy tego gdzie jesteśmy. Dwadzieścia lat temu była taka gmina, w której był jeden duży zakład. Był duży zakład, mieli ludzie pracę, gmina miała dochody i w którymś momencie, w procesie przemian ustrojowych ten zakład zaczął tracić swoją kondycję finansową, stracił płynność finansową i wszystko się załamało. I finanse gminy, dużo ludzi straciło pracę, ale proszę państwa w tej gminie było kilka osób, które miały wizję, co z tą gminą zrobić. Zakupiło grunt odpowiedni, stworzyło strefę ekonomiczną i dzięki temu, ta gmina się odbiła. No wszelkie oczywiście podobieństwa są przypadkowe i nie uzasadnione. I właśnie w tym kierunku my powinniśmy teraz stworzyć kolejną wizję, odejść od promowania gminy jako typowo industrialnej gminy, poprzez..., szukać może, może mogą się u nas lokować firmy z branży IT, gdzie są najlepsze pieniądze. Powinniśmy ściągać też tych mieszkańców, bo my straciliśmy w pewnym momencie, przegraliśmy wyścig o zamożnych mieszkańców. Wielką szansą były Miłoszyce, i założmy osiedle przy lesie. Dlaczego ludzie budowali się, ci zamożniejsi, w Wojnowicach, w Chrzastawie, a nie w Miłoszycach? Sytuacja była taka, jak z jednym rozmawiałem, który tam akurat mieszka i powiedział, bo akuratnie nie jest zameldowany tutaj..., znaczy firmę ma zarejestrowaną we Wrocławiu, a dlaczego nie płacisz podatków tu? A on mówi, a dlaczego mam płacić? Nie mam drogi, od kilkunastu lat się borykam tutaj z tą działką, z tym domem, bo miałem zawsze, przez cały cykl, cały czas kiedy tutaj mieszkam, to są ciągle problemy. I ludzie, i przegraliśmy. Przegraliśmy. Buduje się duże osiedla gdzie indziej, i ci ludzie zamożni ..., to, że dochody gminy Czernica są takie a nie inne, to tylko dlatego, że tam się sprowadzili ludzie zamożniejsi, a my to tracimy. To wyszło też w tej sytuacji, pan Prezes mówił o sytuacji społecznej, że mało ludzi do nas przybywa. Nie będzie przybywało. Przywieziemy jeszcze trochę cudzoziemców, którzy będą za tą troszeczkę, więcej niż najniższą krajową pracować, i wszystko. Ale proszę państwa, jest olbrzymie zagrożenie, ten biznes, który tu jest w dużej mierze istnieje tylko dlatego, że siła robocza jeszcze jest tańsza od automatów. Bo w którymś momencie jeżeli automat, jeżeli automaty zdrożeją ..., stanieją, siła robocza nieco stanieją, ten biznes wyjedzie. I będziemy jak dwadzieścia lat temu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. pan Burmistrz Romuald Piórko , proszę. **Z- ca Burmistrza Romuald Piórko** – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, ja bym tutaj chciał, że tak powiem podnieść jedną kwestię. Promocja, ściąganie inwestorów i tak dalej, to tak trochę brzmi wyjątkowo populistycznie. Bo opowiadanie, że tu się nic nie dzieje proszę państwa, i zaraz zakłady te które są, zaraz uciekną, to tak trochę na wyrost. Bo chcę przypomnieć, że TOYOTA zainwestowała, zmieniła linię technologiczną i produkuje silniki półtora litrowe, za chwilę jeden osiem do hybryd, i rozwija się. Ma problem z pracownikami. RONAL, przykład kolejny. Nie zwija, a się rozwija proszę państwa. Także tu znowu, i problem z pracownikami proszę państwa. STELWELD, inwestycja, nasz rodzimy kapitał. I tu proszę państwa, my jako gmina, ja się zgadzam z panem radnym, że rzeczywiście dawniej był tylko JELCZ, były Jelczańskie Zakłady Samochodowe i to było wyjątkowo niebezpieczne, ale to nie wymyśl Burmistrza czy kiedyś naczelnika, taki był system proszę państwa. Udało się zorganizować strefę, zagospodarować tereny po byłych Jelczańskich Zakładach Samochodowych proszę państwa, i dzisiaj my mamy inny problem właśnie. Mamy problem braku ludzi. Tylko nie tyle gmina, gmina też proszę państwa, żeby była jasność sprawy, ma również problem z naborem pracowników. I tutaj nie możemy mówić, że my powinniśmy tu ściągać jeszcze firmy. Ba, mamy tereny inwestycyjne, mamy tereny inwestycyjne przekazane do strefy, strefa wałbrzyska również prowadzi działania marketingowe, proszę państwa także nie jest tak, że tu się nic nie dzieje. Kupują działki, gmina wystawia do przetargu, bo w innej formie nie może, kupują inwestorzy prywatni i realizują inwestycje, rozpoczynają inwestycje, po byłych Jelczańskich Zakładach Samochodowych tu przy Inżynierskiej, już są projekty z tego co wiem, bo uzgadniałem. Także proszę państwa, to nie jest tak do końca. Kolejny temat, to co pan radny poruszył, działki na osiedlu przy lesie. Proszę państwa, nie jest to winą burmistrza jednego czy drugiego, że mieszkańcy zostali nabrani przez hochsztaplera, który proszę państwa sprzedał im działki, wziął pieniądze za uzbrojenie, wziął pieniądze za drogi proszę państwa, i zwinął majdan. Prawdopodobnie go zamknęli. To nie jest wina proszę państwa Burmistrza. No akurat chyba..., ryzyko inwestowania proszę państwa. I tutaj, że nie ma drogi na osiedlu przy lesie proszę państwa, tam są drogi, tak, ..., nawet, żeby Burmistrz miał pieniądze i dobra wolę i wielkie chęci, to nie może tej drogi zrealizować proszę państwa, bo wydzielone drogi geodezyjnie są prywatną własnością właściciela, który żeby TAURON zrobił sieć energetyczną, a widziałem takie pismo, napisał do TAURON- u, że się nie zgadza bo to pogorszy jego wartość inwestycji proszę państwa. Nie dał zgody na ułożenie, teraz już dał, ale była wojna, żeby dał zgodę na ułożenie kabla energetycznego zasilającego te działki. Nie chciał, bo to jest jego własność proszę państwa. I chciał milion sześćset bodajże odszkodowania proszę państwa. I tu też nie jest wina jednego czy drugiego burmistrza. Takie były proszę państwa uwarunkowania. Tym ludziom staramy się pomagać w jaki sposób możemy, ale musimy działać w granicach prawa. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ad vocem, pan radny Julian Kozłowski, proszę.

Radny Julian Kozłowski – ja, panie Burmistrzu w żadnym wypadku nie mówię, że się nic nie dzieje, że nie ma nowych inwestycji. Tylko nie ma ..., struktura tych inwestycji, bo dalej idziemy w tą sferę tylko industrialną, tylko produkcyjną. Nie ma u nas wielu inwestycji choćby usługowych, bo ja zawsze mówię o branży IT, która mogłaby być, którą moglibyśmy tutaj ściągnąć, firmy, bo jest wielu ludzi, którzy prowadzą taki biznes. Można z nimi porozmawiać, co zrobić, żeby ten biznes też do nas ściągnąć, żeby to nie były tylko zakłady produkcyjne. Bo jest dywersyfikacja, ale dywersyfikacja tylko w jednej branży. Fajnie, że mamy taką specjalizację i tak dalej, ale to troszeczkę za mało. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Tomasz Rygielski, proszę bardzo.

Radny Tomasz Rygielski – szanowna pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, państwo radni i goście. Ja krócej niż moi przedmówcy. Ten raport traktuję też jako przyczynek i możliwość do przypomnienia, zaakcentowania, że tak powiem, podstawowych bolączek, które doskwierają, że tak powiem mieszkańcom. Głównie tu mam na myśli mieszkańców obszarów wiejskich, których w zdecydowanej mierze reprezentuję. Zacznę od tego, że statystyka to też taka ciekawa dyscyplina nauki, która umożliwia czytanie tych danych w różne strony, albo interpretowanie, albo wyciąganie jeszcze innych wniosków niż się o nich

pisze. Zacznę od tego, ale to tylko tak symbolicznie, że w raporcie czytamy, że dostępność do sieci gazowej i wodociągowo-kanalizacyjnej mamy na poziomie 81% korzystających wobec 62% w grupie porównawczej. Czyli jesteśmy, można powiedzieć w awangardzie tej grupy, ale chciałem zwrócić uwagę na jedną cyfrę, która nam tutaj od razu odpowiada skąd mamy taki dobry wynik. Znaczący, ja nie mówię, że jest źle, tylko mówię, że są jeszcze obszary, które są, które nie są zagospodarowane w tym względzie, a ten wynik przede wszystkim, wysoki wynik, wynika z tego, że jak spojrzymy na odsetek ludzi, którzy mieszkają na terenie miasta Jelcz-Laskowice i w bardzo bliskiej przyległości, czyli mówię tutaj o Miłoszycach głównie, to proszę zauważyć, że tutaj mamy ponad siedemdziesiąt, grubo ponad siedemdziesiąt procent mieszkańców gminy mieszka właśnie na tym terenie. Więc uzyskanie tego wyniku osiemdziesiąt procent nie było problematyczne. To taka uwaga. I zaznaczam, że jeszcze mamy te zaległości, że tak powiem w kilku miejscowościach. Ale chciałem zwrócić uwagę przede wszystkim na jedną rzecz. Nie mamy zbyt wiele, jeśli chodzi o tę infrastrukturę techniczną, nie mamy zbyt wiele na temat dróg. Mamy tam tylko informację, że mamy nieco wyższe wydatki na remonty i utrzymanie dróg, to znaczy gmina ponosi nieco wyższe wydatki na remonty i utrzymanie dróg, i nic więcej w zasadzie, jeśli dobrze i szczegółowo czytałem raport. A chciałem zwrócić uwagę, to co powiedziałem na początku, że traktuję ten raport jako przyczynek do tego, żeby wskazać problemy, czy przypomnieć o nich po raz kolejny i wezwać do jakiś konkretnych działań, i do szukania rozwiązań, żeby te problemy rozwiązać. To chciałem zwrócić uwagę na to, że mamy drogi, które są w zasadzie zdegradowane i można to potraktować jako wykluczenie też jakieś, nie wiem społeczne. Mówię tutaj głównie o drogach, które..., dotyczy to głównie miejscowości Wójcice, dróg dojazdowych do tej miejscowości od strony Minkowic Oławskich, od strony Biskupic, od strony Dobrzynia, czyli już województwa opolskiego, ale jeszcze na naszym terenie. Ja mam, ja wiem co panowie burmistrzowie, szczególnie pan Burmistrz Piórko cały czas powtarza, w znacznej mierze są to drogi powiatowe. Dalej to pamiętam o tym, z tym, że biorąc pod uwagę, że na przykład w miejscowości Wójcice ponad połowa ul. Głównej, do tego ul. Leśna, to są takie podstawowe ulice, które stanowią jakby główną tę arterię komunikacyjną dla mieszkańców i nie tylko. W związku z tym, że tak jak powiedziałem, to drogi powiatowe, ale stanowiące główne arterie w miejscowości, która stanowi część gminy, no apeluję i wnioskuję, i apeluję po raz kolejny korzystając, mówię jako, traktując ten raport jako ten przyczynek, do tego aby naprawdę podjąć takie zdecydowane kroki i przedsięwziąć jakieś działania wspólnie z powiatem, naprawdę zaktywizować te działania aby, no coś z tym konkretnie zrobić i aby tę degradację w zasadzie, bo te drogi są zdegradowane, one nawet już podejrzewam, że nie odpowiadają żadnej klasie, żeby coś z tym konkretnie zrobić. To jest jedna rzecz. Kolejna rzecz to jest coś, o czym nie ma mowy w raporcie, ale jakby tak się zastanowił, to by mógł pod coś to podpisać i do czegoś przymierzyć, to jest temat, o którym tu też walczymy od długiego czasu. Dzisiaj pan radny Jadczak wspominał o tym wcześniej, mowa o komunikacji. No, mówię tutaj głównie o tej komunikacji wewnątrzgminnej. Jak wiemy mamy tutaj też, no są miejscowości, które są praktycznie wykluczone komunikacyjnie, głównie mówię o mieszkańcach, o seniorach, którzy nie dysponują samochodami i dla nich jedyną możliwością komunikacji, dostania się do miasta Jelcza-Laskowic i skorzystania czy to z ośrodków zdrowia, czy z jakichkolwiek innych możliwości, możliwości, które są w mieście, no są praktycznie wykluczone. Muszą opierać się na jakiejś pomocy sąsiedzkiej, czy jeśli ona jest niemożliwa, to po prostu są wykluczeni. Tu też należałoby podjąć jakieś działania, znaczy one według informacji, które do tej pory uzyskaliśmy, to niby gdzie jesteśmy na drodze ku temu, żeby ten problem rozwiązać, ale jak gdyby, no nie mamy takich, nie mamy informacji, które nastawiłyby nas pozytywnie do tego, że jednak gdzieś to światło w tunelu jest, do rozwiązania tego problemu. Więc tu też apeluję do panów burmistrzów o to, żeby zintensyfikować te działania i, no wspólnie z mieszkańcami, szczególnie tych miejscowości wykluczonych, ten temat w jakiś sposób rozwiązać. To tyle co chciałem w tej kwestii. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko ..., przepraszam, pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak ..., ale wpisał się pan Burmistrz.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, szanowni państwo, panie radny

Rygielski, jest bardzo prosty sposób, żeby załatwić drogi w Wójcicach. Bardzo prosty. Kto rządzi w powiecie?, PiS, tak. Starosta jest skąd?, z PIS -u. I dobrze. Czyli te organy decydują. Jeżeli pan Starosta zapisze, czy Zarząd Powiatu, w projekcie budżetu na rok 2020 jakąś tam kwotę, to ja gwarantuję panu, że dołożę drugie tyle. Proste rozwiązanie, kto rządzi w powiecie. Porozmawiać z radnymi z powiatu, z panem Starostą, ja dołożę. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, ja również bym się chciał odnieść do wystąpienia pana radnego. No statystyka ma to do siebie, że coś tam z tego wychodzi, inaczej się tego nie da prosić państwa wyliczyć. I gminy, żeby porównać gminy do siebie, nie można porównywać gminy Czernica do gminy Jelcz-Laskowice, bo gmina Czernica to gmina wiejska, przyległa bezpośrednio do granic miasta w powiecie wrocławskim, i tak dalej. Natomiast te gminy o których tutaj była mowa w raporcie są w miarę porównywalne. Tylko tu chcę powiedzieć proszę państwa, jedną rzecz, że, tu się zgadzam z panem radnym, że brakuje nam kanalizacji m.in. w Wójcicach, jeszcze w paru innych miejscowościach, ale proszę państwa, proszę pamiętać o tym, że skanalizowanie czy zrobienie kawałka sieci, stu metrów sieci do budynku pięcioklatkowego, pięciokondygnacyjnego w kosztach jest takie same, co sto metrów tej kanalizacji na terenach wiejskich. Tylko na stu metrach w terenach wiejskich jak przyłączymy czterech odbiorców, cztery domki po cztery osoby, to jest szesnaście osób. To w jednej klatce na jednym poziomie mieszka więcej osób. I statystycznie, rzeczywiście proszę państwa wskaźnik skanalizowania jest wysoki a w kosztach to ma się zupełnie inaczej. Ja jeszcze chciałbym również powiedzieć tutaj, wrócić to co mówił pan Burmistrz Szczęśniak, że raport dotyczy stanu gminy Jelcz-Laskowice a nie powiatu. Taki raport dla powiatu też jest robiony i rozpatrywany na sesji Rady Powiatu, i również do tych zdegradowanych dróg, które są drogami gminnymi. Chciałbym przypomnieć, że w miejscowości Wójcice, jak dobrze pamiętam, mogę się pomylić, przez ostatnią kadencję i w tej kadencji początkiem, zrobiono Boczna, Bystrzycką, Dobrzyńską, Polną. Nowe nawierzchnie, nowe drogi proszę państwa. Więc jeżeli chodzi o miejscowość, naprawdę dużo, są miejscowości gdzie jest trochę mniej. I tutaj, no trzeba dzielić te środki jakie mamy, no w sposób dla każdego coś. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. I w dalszej kolejności, pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – szanowni państwo, chciałbym się odnieść do małego fragmentu raportu, dotyczącego jakości kształcenia w naszej gminie. Małego, ale bardzo ważnego. I uważam, że tutaj autorzy nie popisali się. Jest to całkowicie błędna diagnoza. Jakość kształcenia została sprowadzona w zasadzie do dwóch zdań i jednej tabelki. I chciałbym, żebyście państwo zobaczyli na stronę 25 tego raportu, i na samym końcu, ostatni akapit. Przeczytam zdanie: „O jakości kształcenia świadczą wyniki egzaminów, którzy osiągają uczniowie.” To jest jakby pierwsze zdanie. Później jest mowa o egzaminach, i następnie na następnej stronie jest tabelka, która przedstawia nam wyniki egzaminów. Jest to tabelka, która porównuje gminę Jelcz-Laskowice do powiatu, województwa, w poszczególnych grupach przedmiotów. I pod tą tabelką mamy takie zdanie: „Wyniki osiągane przez uczniów Gminy Jelcz-Laskowice były niższe w porównaniu do średnich rezultatów uczniów z Powiatu i Województwa.” Co wynika z tabelki. Szanowni państwo, no i tutaj jest właśnie ten błąd. To jest błąd autorów raportu, ponieważ wynik jest po prostu wynikiem. On o niczym nie świadczy. To jest tak jak w zawodach sportowych, jest mecz, drużyna bardzo dobra przegrała jeden zero z drużyną, której się udało brankę strzelić. Wynik jeden zero, poszedł w świat, tak? I nic z tego nie wynika. To jest tylko wynik. Wynikiem nie mierzymy jakości pracy szkoły, nie mierzymy jakości pracy oświaty. Żeby mówić o jakości pracy, o jakości kształcenia należy wziąć cały proces kształcenia. A proces rozciąga się w czasie, czyli jest początek, jest środek i jest koniec. Edukacja polega na tym, że dostajemy na początku ucznia, gdzieś tam, nie wiem w przedszkolu, w żłobku może jeszcze, i on podlega, powiem brzydko, obróbce jakby edukacyjnej i poprzez szereg lat w szkole podstawowej, w nauczaniu wczesnoszkolnym, później tym późno szkolnym, blokowym, przedmiotowym i do tej pory w gimnazjum. Jeżeli ten cały okres prześledzimy, kształcenia, wtedy możemy powiedzieć o jakości kształcenia w naszej gminie. Szanowni państwo, wszystkie szkoły, wszyscy nauczyciele stosują narzędzia gdzie ta jakość jest

mierzona. Czyli każdy nauczyciel mierzy swoją pracę. Powinien to zrobić na początku procesu edukacyjnego, czyli na początku roku szkolnego, w środku i na końcu. Później te wszystkie elementy są przekazywane dyrektorowi, dyrektor to opracowuje i dalej przesyła do kuratorium i jeszcze panu Burmistrzowi. Szanowni państwo, ja nie będę wnikał w szczegóły, bo to jest bardzo skomplikowany proces, bardzo skomplikowane dokumenty są tworzone, między innymi jest ewaluacja właśnie egzaminów, wyników egzaminów, ewaluacja pracy szkoły, jest jeszcze nadzór pedagogiczny, czyli Kuratorium Oświaty we Wrocławiu. I te wszystkie dokumenty, czyli ewaluacja egzaminów, ewaluacja jakości pracy szkoły, plus zbiorcza ewaluacja wszystkich placówek, na przykład w powiecie, czy w województwie dopiero daje obraz jakości kształcenia, w poszczególnych gminach. Takie dokumenty znajdują się w każdej szkole i u pana Burmistrza Szponara na pewno, także. Jest to gruba dosyć książeczka. W naszej szkole dwukrotnie opracowywałem ewaluację. Zajmuje to mniej więcej dwa, trzy tygodnie na wakacjach. Jest to dokument bardzo szczegółowy, bardzo precyzyjny, gdzie są określone wszystkie standardy, jakie są wszystkie obszary, wszystkie poziomy edukacji. Bierze się początek, środek i koniec, czyli to co jest na wejściu i to co jest na wyjściu, i dopiero na tej podstawie możemy stwierdzić czy jakość kształcenia w naszej gminie jest dobra, czy zła. Sugerowanie, że jesteśmy w porównaniu z województwem i z powiatem na dość niskim poziomie, bo jesteśmy troszeczkę zawsze niżej, no nie mówi nam o niczym, Wynik jest tylko wynikiem, tak jak mówię. A tutaj jest mowa o jakości kształcenia, czyli jest to całkowicie błędna metodologia zastosowana przez autorów niniejszego raportu. Szanowni państwo, jeszcze taka rzecz jest, my otrzymujemy i pan Burmistrz na pewno też otrzymał, nie wiem czy autorzy akurat mieli ten dokument w ręku, jest to taka ewaluacja z kuratorium, która jest co roku przysyłana. Podsumowanie, i tam są różne obszary, tak jak tutaj w tym raporcie są takie ćwiarteczki, pierwsze, drugie, tam się (...) szkoły, zresztą my też to otrzymujemy zawsze, gdy otrzymujemy informacje o pracy szkoły. Pan Burmistrz nam to przekazuje, tylko zawsze jest tam jedno zdanie na końcu, że: „Nie należy tych wyników, tych opracowań całych brać pod uwagę do porównywania szkół.”, bo to jest po prostu, no bezsensowne i nielogiczne. Bo można mieć super tak zwane kije samobije, czyli rzucamy temat i nam olimpiady wszystkie zdobywają, i tylko podskoczyli o tyle, czyli jakość jakaś jest szkoły, ale można trafić ucznia, który ma duże potrzeby i przez ten cykl kształcenia wypracować, po prostu powiem brzydko, orając, ryjąc nosem nieraz, można osiągnąć z nim wielki sukces. I to jest właśnie ten miernik jakości kształcenia. Nie wynik, tylko cały proces kształcenia. Czyli, uważam szanowni państwo, że akurat ten fragment, który powinien być bardziej rozbudowany, bardziej dokładnie nam przedstawiony, w tym momencie, w tym obszarze, czyli jakości kształcenia jest całkowicie błędny. I nie wiem, gdyby można było go wykreślić, to bym go wykreślił, bo to stawia naszą gminę w złym świetle po prostu. Tak wynika z tego, że wyniki egzaminów są niższe, one są niewiele, ale są troszeczkę niższe, to znaczy, że co?, my gorzej kształcimy, ta jakość kształcenia jest gorsza? Nie szanowni państwo. Na to składa się wiele czynników. Chociażby to, co przed chwilą pan autor mówił nam, liczebność klas. My mamy duże liczebności klas, a gdzieś w innej gminie mogą, czy w szkole, mogą mieć mniejsze. To też wpływa na jakość kształcenia. Jest szereg czynników. Także w tym momencie szanowni państwo uważam, że ten fragment raportu jest po prostu błędny, no i niepo..., znaczy, nie, on jest potrzebny, tylko analiza jest całkowicie błędna, co starałem się państwu udowodnić. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – prosiłbym pana Prezesa o odniesienie się do kwestii, którą przedstawił pan radny.

Pan Mateusz Klupczyński, Prezes Zarządu firmy Curulis Sp. z o.o. – może niefortunne słowo „jakość”, i byłoby załatwione, cała wypowiedź. Oczywiście rozumiem, że system jest bardziej skomplikowany niż nam się wszystkim wydaje. My próbowaliśmy ująć w jak najprostszy i najłatwiejszy do zrozumienia dla odbiorcy końcowego wskaźnik i wynik taki sumaryczny, średni wynik. Chociaż ma swoją ujmę, bo oczywiście możemy mieć uczniów po prostu, nazwijmy to, pan tak ładnie powiedział „kije samograje”, czy „samobije”, tak, oczywiście, tak, zgadzam się, natomiast nie powiem, tabelka jest dobrze zrobiona, natomiast jedno słowo „jakości”, i mamy temat załatwiony. Pozwolę sobie też wrócić szybko do gospodarki odpadami. Myśmy to wzięli po prostu z analizy ze stanu gospodarki odpadami za 2018 rok

i te kwoty, bo pan pytał o te rozbieżności, jest to po prostu kwestia różnicy zaliczenia tak jak było w tamtej analizie to wzięte w dokumentach źródłowych gminy a w sprawozdaniach budżetowych, które państwo widzieliście. Po prostu są elementy kwot, które wpływały na tą drobną różnicę po wydatkach i częściową różnicę po dochodach. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio, ad vocem.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – panie Prezesie, wszystko by było ok., to słowo jakość właśnie ma wagę, i ta waga idzie w świat. I jeżeli ktoś przeczyta raport i nie rozumie na czym polega praca szkoły, na czym polega proces edukacyjny, to odczyta to, no tak, w tej gminie to są jednak też słabe szkoły. Nic nie kształcą. Czyli nawet z punktu widzenia piarowego naszej gminy, że taka informacja idzie, to co radny Julian powiedział, w świat to, to kto się tu sprowadzi do nas? Powiedzą, też słabe szkoły w tej gminie, będziemy w Czernicy tam są może lepsze, albo gdzieś w Oławie czy we Wrocławiu. Szanowni państwo, słowo kluczowe „jakość”, mówi konkretnie o jakości. Nie wszyscy muszą rozumieć na czym polega mierzenie jakości pracy w szkole. Natomiast przekaz do opinii publicznej, do wszystkich o różnym poziomie wykształcenia trafia taki, że jednak w naszej gminie jest troszeczkę gorzej niż w powiecie i w województwie. Ale szanowni państwo, jest lepiej, bo nasi uczniowie naprawdę odnoszą sukcesy i niejednokrotnie przecież tutaj na tej sali, pan Burmistrz uhonorowywał naszych uczniów, którzy osiągają międzynarodowe wyniki, i to też świadczy o jakości kształcenia. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Zgłosił się do wypowiedzi pan radny Tadeusz Babski, proszę bardzo.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, dużo słów krytycznych tutaj padło pod tym raportem. Ja bym chciał powiedzieć, że ten raport po raz pierwszy został opracowany, on wskazuje dobre i złe strony. Dobrem naszym, będzie dobrym takim wektorem do działania na przyszłość, Ja bym tylko chciał tutaj się zatrzymać na kilku aspektach. Odnośnie tego, że ja jako mieszkaniec jestem bardzo zadowolony, że te finanse gminy z roku na rok rosną. To jest proszę państwa, najważniejsze dla nas mieszkańców, bo im większe finanse tym więcej środków możemy przeznaczyć na wydatki wszelkiego rodzaju. Oczywiście gdyby był ten budżet dwa razy większy to pewnie byśmy też nie zaspokoili wszystkich potrzeb naszych mieszkańców, ale cieszymy się tym co jest. Mnie tylko jedno zastanawia, że z roku na rok rosną środki wydatkowane na oświatę, tutaj w raporcie natomiast jest wskazane, że te środki na jednego ucznia są dużo mniejsze od porównywalnych gmin. Przypomnę, że my jako gmina dokładamy dużo więcej środków niż otrzymujemy subwencji z Ministerstwa Edukacji, bo dodajemy do środków ponad jedenaście milionów, jak pamiętam panie Burmistrzu, a subwencji dostajemy niecałe dziesięć milionów..., no jeszcze mniej na przykład. Także proszę państwa, no wystarczy popatrzeć na nasze budynki, szkoły, no tutaj nie było na przykład w tym raporcie żadnej informacji, każdy budynek jest ocieplony, elewacje wykonane, parkingi przy szkołach, do każdej szkoły jest chodnik, każda szkoła ma obiekt sportowy, mamy też dodatkowo dużą halę sportową, i tu się zatrzymam przy promocji, ponieważ ta hala jest ogromnym środkiem takim promocyjnym w naszej gminie. Niewiele gmin, podejrzewam tylko, porównywalnych ma takie centrum sportu i rekreacji jak nasza gmina. Przypomnę, że w ramach promocji organizujemy imprezy międzynarodowe, nie tylko krajowe. Te imprezy cieszą się dużą popularnością. Wydajemy dużo środków na promocję, ale przynosi to konkretne efekty. Bo przypomnę, jako członek Stowarzyszenia Biegacza Harcownik, organizujemy pięć imprez ogólnopolskich, i te imprezy z roku na rok cieszą się coraz większą popularnością. To nie jest tak, że te środki na promocję idą w złym kierunku. Przynoszą konkretne efekty. I chciałbym dodatkowo powiedzieć jeszcze o tych inwestycjach, które tutaj mówią, że nie idą w tym kierunku. Gmina, jako gmina stwarza warunki do tego by na naszym terenie pojawiali się różni inwestorzy działający w zakresie i produkcyjnym, i usługowym. Są warunki do tego, wystarczy popatrzeć dzisiaj jak Belgijska jest trudno przejezdną ze względu na zaawansowane inwestycje. Dużo terenów jest jeszcze inwestycyjnych w tak zwanej wolnej strefie, i nikomu nikt nie zabrania, a wręcz chętnie zapraszamy poprzez różną promocję do tego, żeby też firmy i usługowe na naszym terenie powstawały. Pewnie, że jedną uwagę, którą mógłbym tutaj głośno powiedzieć,

którą też poruszałem ostatnio, miesiąc temu na sesji..., na komisji, przepraszam, że życzylibym sobie, żeby to nasze miasto tak bardziej przypominało miasto. Bo porównując miasto Siechnice, które niedawno było jeszcze wioską, mają piękne, ładne centrum i widać, że z wioski przeobraziła się ta miejscowość w miasto. Ale już są pierwsze kroki, które nasze władze czynią, chociażby przejęcie placu pomiędzy ul. Oławską a Bożka, poprzez zamianę ze Spółdzielnią Mieszkaniową, oraz niedawno zatwierdziliśmy plan zagospodarowania przestrzennego. Myślę, że przy najbliższej okazji, jak znajdą się dodatkowe środki, nowi inwestorzy ten plac będzie zagospodarowany i przybliży to do takich realnych warunków jako..., będziemy mogli powiedzieć, że, no mieszkamy już w mieście. Ale myślę, że w tym kierunku władze miasta idą i bądźmy przede wszystkim optymistami, ale też i słuszne były tu uwagi ze strony PiS- u, niektóre, i myślę, że tutaj władze nasze, miasta, wezmą to pod uwagę przy kolejnych planach na kolejne lata. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak, proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – szanowni państwo, bo przed sesją rozmawiałem z panem Prezesem i byłem zdziwiony, że mimo, że dokładamy kilkanaście milionów do ..., bodajże jedenaście milionów do oświaty, u nas wychodzi sześćdziesiąt cztery grosze do złotówki subwencji a w innych gminach osiemdziesiąt parę. Ale proszę państwa, o czym trzeba wiedzieć?, o czym ja nawet do końca nie wiedziałem, teraz wiem. Do kosztów liczonych na jedno dziecko również wlicza się koszty inwestycji. I to proszę państwa może zawyżyć, bo jeżeli mamy grupę siedemdziesięciu pięciu gmin i założymy w iluś tych gminach w ubiegłym roku została oddana nowa szkoła, rozliczono to, dzisiaj szkoły kosztują miliony złotych, i nagle ten wskaźnik rośnie. Jak zrobimy szkołę w Miłoszycach za te dwa i pół roku, to my będziemy na górze inni będą na dole. Bo oni szkoły mają a my rozliczymy ją za dwa czy za dwa i pół roku. Na tym to polega. Koszty inwestycji też są wliczane do oświaty, do nakładów na jedno dziecko, bo jest taki parament na jedno dziecko. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Ja jeszcze chciałam na koniec powiedzieć, że przywołana podstawa prawna, czyli ustawa z dnia 11 stycznia 2018 roku o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych daje taką możliwość, że w tej debacie nad tym raportem o stanie gminy mogą zabierać głos radni, ale także mieszkańcy gminy. Warunkiem tego jest, żeby mieszkaniowiec, który chciał uczestniczyć w debacie, najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień na który została zwołana sesja podczas której ma być przedstawiony raport o stanie gminy, składa do przewodniczącego pisemne zgłoszenie poparte co najmniej pięćdziesięcioma podpisami. Chciałam państwa poinformować, żeby tu już wszystkie elementy zostały przekazane, że do dnia wczorajszego nie zostały przekazane takie zgłoszenia odnośnie uczestnictwa, żaden mieszkaniowiec się w tej sprawie nie zgłosił. Proszę państwa, jeżeli nie ma więcej głosów w dyskusji, a nie widzę, to proszę państwa przejdziemy do punktu numer siedem, który będzie skutkiem tego punktu właśnie sześć, który przed chwilą zakończyliśmy. I ten punkt brzmi – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic wotum zaufania.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, ja te ważne dzisiaj uchwały będę odczytywała, a później ewentualnie jak państwo się zgodzicie, to co niektórych nie będziemy odczytywać projektów uchwał, ale ten projekt chciałabym państwu odczytać. Proszę państwa odczytuję projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic wotum zaufania – następnie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic wotum zaufania.

Proszę państwa, przystępujemy do głosowania. ..., myślę, że są wszyscy, ale sprawdzimy quorum przed głosowaniem. Proszę państwa o potwierdzenie swojej obecności..., jest 21 radnych na sali. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic wotum zaufania. Kto z państwa radnych jest za projektem tej uchwały, za podjęciem tej uchwały, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki,

za – 21 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -.

UCHWAŁA Nr X . 89 . 2019
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 25 czerwca 2019 roku

w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic wotum zaufania.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.

Gratuluje panie Burmistrzu, i oddaję panu głos.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, chciałbym serdecznie podziękować państwu za udzielenie wotum zaufania. Przyjmujemy te uwagi, które państwo wyrazili. Jak państwo wiecie, po raz pierwszy robiliśmy taki raport, nie mamy doświadczenia. Sądzę, że za rok będziemy brać pod uwagę pewne inne parametry, które może bardziej pokażą obiektywnie pewne działania, zdarzenia. Jeszcze raz dziękuję serdecznie państwu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ogłaszam piętnastominutową przerwę.

Po przerwie

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, jesteśmy po punkcie numer siedem.

Przechodzimy do punktu numer osiem - przedstawienie przez Burmistrza sprawozdania finansowego gminy Jelcz-Laskowice za 2018 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2018 r..

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – oddaję głos panu Burmistrzowi Bogdanowi Szczęśniakowi.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, szanowni radni, szanowni państwo, kierownicy jednostek organizacyjnych i pomocniczych gminy oraz zaproszeni goście, szczegółowe sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2018 otrzymaliście państwo w miesiącu maju, dlatego postaram się w skrócie przypomnieć podstawowe wskaźniki dotyczące wykonania budżetu za ten okres. Pozwólcie państwo, bo to będą kwoty milionowe, to nie będę już tych złotych czytał. Dochody ogółem zostały wykonane w 105,7% na kwotę sto dziewięć milionów sto szesnaście tysięcy, w tym dochody własne czyli dochody z podatków, opłat i innych należności budżetowych wykonano w 109,6% na kwotę pięćdziesiąt osiem, przecinek siedem miliona złotych. To właśnie te dochody są głównym źródłem finansowania wszystkich zadań bieżących oraz częściowo zadań inwestycyjnych. Dochody majątkowe wykonane zostały w 109% na kwotę dziesięć milionów pięćset sześćdziesiąt dziewięć tysięcy złotych, w tym realizacja dotacji z udziałem funduszy europejskich została wykonana w 109% na kwotę siedem milionów dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy złotych. Wykonanie dochodów majątkowych na poziomie 109% świadczy o konsekwentnie prowadzonej polityce inwestycyjnej jak również terminowym i rzetelnym rozliczaniu

inwestycji współfinansowanych. Szanowni państwo, wydatki bieżące wykonane zostały w 94,2% na kwotę osiemdziesiąt milionów osiemset sześćdziesiąt jeden tysięcy złotych. Z tej kwoty 70% stanowią koszty wynagrodzeń i pochodnych, dotacje dla organizacji pożytku publicznego i przedszkoli niepublicznych oraz świadczenia społeczne na rzecz osób fizycznych. Pozostałe 30% wykonanych wydatków dotyczyło m.in. remontów dróg i ulic oraz obiektów gminnych, zakupu materiałów, usług oraz energii, kosztów ubezpieczeń mienia itp. . Na zaplanowane do realizacji wydatki majątkowe w roku 2018 przeznaczono prawie dwadzieścia trzy miliony złotych, realizując plan wydatków na poziomie 80%, w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2, 3 zrealizowano w wysokości sześć przecinek, pół miliona złotych, to jest 90,4% wykonania planu. Na zadania z zakresu melioracji wodnych przeznaczono kwotę osiemdziesiąt tysięcy złotych. Na poprawę stanu dróg przeznaczono osiem koma, dziewięć miliona złotych. Na zadania inwestycyjne w zakresie gospodarki mieszkaniowej przeznaczono sześć przecinek, siedem miliona złotych w tym na modernizację i przebudowę świetlic wiejskich, budowę placów zabaw, siłowni plenerowych, remonty wiat przystankowych przeznaczono sześć koma, cztery miliona złotych. Na zadania inwestycyjne w oświacie osiemset czterdzieści siedem tysięcy złotych. Na zadania związane z bezpieczeństwem publicznym i ochroną przeciwpożarową przeznaczono sześćset dwadzieścia pięć tysięcy złotych. Poprawę infrastruktury sportowej jeden przecinek, dziewięć miliona złotych, na zadania związane z gospodarką komunalną i ochroną środowiska kwota trzy miliony złotych. Wydatki zrealizowane w ramach budżetu obywatelskiego w roku 2018 wyniosły trzysta osiemdziesiąt sześć tysięcy osiemset siedemdziesiąt osiem złotych i przeznaczone zostały na realizację następujących zadań. To co już było wcześniej w raporcie:

- budowa oświetlenia między ulicami: Tańskiego, Drzewieckiego, Liliową, Bożka – 103.240zł,
- budowa parku europejskiego – strefa sportu i rekreacji – 189.174zł,
- siłownia zewnętrzna przy remizie strażackiej w Biskupicach – 74.661zł,
- uporządkowanie i zagospodarowanie terenu zielonego przyległego do świetlicy wiejskiej w Wójcicach - 19.803zł .

Wydatki przeznaczone na realizację programu ograniczenia niskiej emisji na obszarze województwa Dolnośląskiego w ramach, którego udzielono dotacji w wysokości 216.023zł dla 27 osób.

Wynik operacyjny budżetu stanowiący różnicę pomiędzy dochodami a wydatkami bieżącymi jest wielkością dodatnią i wynosi 17.685.000zł przy planowanej jego wysokości w kwocie 7.674.000zł . Budżet gminy zamknął się nadwyżką w kwocie 5.284.000zł . Gmina na dzień 31 grudnia posiada zadłużenie w wysokości 12.492.000zł co w stosunku do planowanych dochodów stanowi 11,45%. Na obsługę długu wydatkowano kwotę 1.364.141zł co stanowi 1,25% planowanych dochodów.

Przedstawione powyżej informacje wskazują na odpowiedzialne i prawidłowe prowadzenie gospodarki finansowej gminy.

Szanowni państwo radni, na dzisiejszej sesji dokonacie państwo oceny wykonania budżetu za rok 2018. Ja w swoim krótkim wystąpieniu przypomniałem o wykonaniu tylko tych najważniejszych zadań, ale jeśli państwo zapoznali się z obszernym materiałem o wykonaniu budżetu, to z pewnością stwierdzicie, że zarówno osiągnięte wyniki finansowe jak i rzeczowe wykonanie zadań są zadowalające, a udało się to osiągnąć dzięki owocnej współpracy i zaangażowaniu nas wszystkich, dlatego zwracam się do państwa radnych o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2018. Jednocześnie serdecznie dziękuję wszystkim za pomoc. Radnym, kierownikom jednostek, wszystkim pracownikom. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, ten punkt należał do Burmistrza, w sensie przedstawienia sprawozdania finansowego, głównych jakby też i założeń wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, które państwo wcześniej otrzymaliście. I punkt numer dziewięć zrealizujemy w ten sposób..., to jest dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami, tam są cztery podpunkty, które będziemy po kolei realizować i na koniec kto z państwa będzie chciał zabrać głos, to ja państwu tego głosu już na koniec tego punktu numer dziewięć udzielię.

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji.

podpunkt a

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – punkt numer dziewięć - dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami oraz podpunkt a - przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 29 kwietnia 2019 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Jelcza-Laskowice sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2018 rok. I w tym podpunkcie uprzejmie państwa informuję, że pismem przewodnim Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej pani Lucyna Hanus przesłała do Urzędu Uchwałę Nr XIV/50/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 29 kwietnia 2019 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Jelcz-Laskowice za 2018 rok – następnie Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr XIV/50/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 29 kwietnia 2019 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Jelcz-Laskowice za 2018 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Opinia pozytywna.

Proszę państwa podpunkt b dotyczący punktu dziewiątego, to jest przedstawienie Stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 05 czerwca 2019r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowice za 2018 rok.

podpunkty b

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę Przewodniczącą Komisji, panią Joannę Kamińską o przedstawienie stanowiska Komisji.

Radna Joanna Kamińska – odczytała Stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 05 czerwca 2019r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowice za 2018 rok oraz Opinię Komisji o przedłożonym przez Burmistrza Jelcza-Laskowice sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2018 rok oraz sprawozdaniu finansowym Gminy Jelcz-Laskowice za 2018 rok – w/w dokumenty stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Komisja Rewizyjna wnioskuję o udzielenie absolutorium Burmistrzowi za 2018 rok.

Przerwa

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, jesteśmy po przerwie technicznej ..., proszę państwa, zakończyliśmy na podpunkcie b punktu dziewiątego. Przechodzimy do podpunktu c punktu dziewiątego, a to jest przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jelcz-Laskowice za 2018 rok.

podpunkt c

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – i proszę państwa, do Urzędu wpłynęło pismo podpisane przez Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu panią Lucynę Hanus. Uchwała Nr XIV/70/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 13 czerwca 2019 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jelcz-Laskowice za 2018 rok - następnie Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr XIV/70/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 13 czerwca 2019 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jelcz-Laskowice za 2018 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Opinia pozytywna.

I proszę państwa ostatni podpunkt d – przedstawienie przez stałe komisje Rady Miejskiej stanowiska w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2018 rok.

podpunkt d

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – poproszę pana Przewodniczącego Tadeusza Babskiego, żeby przedstawił stanowisko komisji.

Radny Tadeusz Babski – odczytał stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, Komisji Samorządu i Prawa, Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia, Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych wypracowane na wspólnym posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2019 roku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2018 rok – w/w Stanowisko stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

w/w komisje opowiedziały się za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi za 2018 rok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. I proszę państwa, tak jak przed punktem zapowiadałam, kto z państwa chciałby zabrać głos, to proszę bardzo, jest w tej chwili taka możliwość.

Pan radny Piotr Stajszczyk, potem pan radny Michał Pakosz.

Radny Piotr Stajszczyk – dziękuję. Pani Przewodnicząca, szanowni panowie burmistrzowie, szanowni radni, w imieniu Klubu Wspólnoty Samorządowej chciałbym przedstawić stanowisko Klubu. Po dość wnikliwej analizie dokumentów, Klub Radnych Wspólnoty Samorządowej przy Radzie Miejskiej w Jelczu-Laskowicach wypracował stanowisko, jednogłośnie w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2018 oraz w sprawie sprawozdania finansowego. Stanowisko pozytywne i będzie Klub Radnych Wspólnoty Samorządowej głosował za udzieleniem absolutorium. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Michał Pakosz, proszę.

Radny Michał Pakosz – dziękuję pani Przewodnicząca za udzielenie mi głosu. Szanowni państwo, panowie burmistrzowie, jedna kwestia dość istotna, ponieważ dzisiaj dyskutujemy tutaj i o kwestii absolutorium, rozmawiamy o wotum zaufania, które zostało panu Burmistrzowi udzielone, i o sprawozdaniu. Pochylamy się nad bardzo dużym szeregiem informacji, tabel, kwot i tak dalej. Chciałbym tylko zapytać o jedną rzecz, bo dostałem o godzinie czternastej czterdzieści jeden, czyli ponad pół godziny temu informację od rodziców w kwestii tego, jest tutaj pani z Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, co szanowni państwo z kwestią pieniędzy 500+ i wypłat świadczeń wszystkich. Bo już słyszeliśmy przeróżne historie dotyczące tej kwestii. Słyszeliśmy o ataku hakera, nie wiem co będzie tym razem, bo już naprawdę aż ciekaw jestem co tym razem uda się wymyśleć. Ja bym chciał wiedzieć tylko jedno, no bo będziemy za chwilę głosować nad bardzo ważnymi kwestiami, a nie może być tak, żebym ja o godzinie 14.41 dostawał od matek, samotnych matek, które mają dzieci, informacje o tym, że do nich nie dotarły te pieniądze, że taka kobieta nie ma za co kupić swojemu dziecku mleka. Bo ja dzisiaj usłyszę kolejną legendę o tym, że był atak hakera, ewentualnie może atak tych komarów tak strasznie wpłynął na to, że nie udało się tych przelewów zrobić. Tylko, no niech pani dyrektor może to tym dzieciom przekazać, bo nie wiem czy wy próbujecie tych ludzi zgłodnić?, czy o co chodzi? Bo nie może tak być, żeby dwudziestego piątego, ja wiem, że pani się zaraz będzie tłumaczyć, tym, że oczywiście pani ma czas do końca miesiąca, tylko, że pani nigdzie nie uregulowała i nigdzie nie poinformowała tych ludzi w żaden sposób, żeby oni mogli sobie te wydatki na cały miesiąc zaplanować. Bo gdyby wiedzieli na przykład, ach dostają zawsze dwudziestego ósmego danego miesiąca o godzinie trzynastej przelew, to mogą te środki finansowe sobie tak rozdysonować, tak rozłożyć na cały miesiąc, żeby mi to starczyło. A ja doskonale wiem, bo zresztą kolega radny Rady Powiatu pan Krzysztof Skrzydłowski dzwonił do państwa w tej sprawie, temat chyba, w ogóle ta rozmowa odbyła się wczoraj, i generalnie mamy dwudziesty piąty, ludzie dalej nie mają tych pieniędzy, a te pieniądze, no nie ukrywajmy, należą się tym ludziom. Skoro te pieniądze przychodzą do państwa na początku miesiąca, to ja się pytam, jak jeszcze długo będzie to trwało?, bo

ogólnie sprawozdanie finansowe, wszystko to się zgadza, tylko nie podoba mi się to, że my sobie siedzimy tutaj wszyscy, rozmawiamy o takich rzeczach, rozumiem, że jest taki plan sesji, ale są ludzie, którzy nie mają pieniędzy. Na te pieniądze czekają. My tu przyjdziemy, podpiszemy listę, dostaniemy półtora tysiąca a są ludzie, którzy nie mają na mleko i na pożywienie dla swoich dzieci. Więc to nie może tak wyglądać. Ja się pytam pani dyrektor, ile jeszcze będą trwały te zaniedbania z pani strony?, bo gdybym ja państwu przytoczył te kwestie, które poruszają rodzice wysyłając do mnie wiadomości, no to tego by nawet, no nie można byłoby tu opublikować. I wstyd mi jest za to, że któryś raz z kolei, miesiąc w miesiąc wychodzę, pytam o to samo i ciągle jest ten sam problem. Panie Burmistrzu, proszę coś z tym zrobić. No i zaraz oczywiście przejdziemy do tej kwestii tego głosowania, tylko mówię, załatwmy tą sprawę, i słucham może pan Burmistrz odpowie mi na moje pytanie, jak to będzie wyglądać, czy może pani dyrektor. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak, proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – upoważniam panią Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej do odpowiedzi na to pytanie. Dziękuję.

Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Iwona Ekhard – panie Burmistrzu, szanowni państwo radni, ja chyba po raz trzeci tutaj na tej sali odpowiadam i udzielam informacji. Nie jest prawdą, że rodzice nie wiedzą kiedy mają wypłatę świadczenia. W każdej decyzji jest pouczenie, że świadczenie będzie wypłacone do końca miesiąca, i do końca miesiąca będzie wypłacone. W dniu jutrzejszym będą wysyłane przelewy na konta i listy gotówkowe, zarówno 500+ jak i świadczeń rodzinnych. Ja mam tyle do powiedzenia. Tak to wygląda. Nie jest to prawdą, jeszcze chciałam powiedzieć, to pani Skarbnik potwierdzi, że pieniądze na wypłatę 500+ dostajemy na początku miesiąca, bo dotacja wpływa pod koniec miesiąca.

..., ja nie umiem odpowiedzieć w tej chwili na to pytanie.

..., zaraz pani Skarbnik sprawdzi.

..., proszę pana, ja panu tłumaczę, pieniądze nie wpływają bezpośrednio do Ośrodka Pomoc, tylko do gminy.

..., proszę pana, ale ja nie widzę tu żadnego problemu. Świadczenia mają być wypłacone do końca miesiąca i do końca miesiąca są wypłacane.

..., nie, nie widzę. Proszę pana 500+ jest, wspomaga rodziny. Rodziny mają obowiązek utrzymywać swoje dzieci. Kiedyś nie było 500+, i te rodziny tak samo funkcjonowały. Problem jest proszę państwa, w czym innym, że rodziny z 500+ spłacają kredyty, zaciągają zobowiązania i mają terminy do płatności. Myślę, że z tego to wynika, ale tak jak mówię, świadczenie ma być do końca miesiąca wypłacone i będzie wypłacone.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, ja mam taką prośbę. Ten punkt brzmi – podjęcie ..., to znaczy, my jesteśmy jeszcze w punkcie – dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami. Pani Skarbnik poszła chyba sprawdzić datę, tą o którą pytał pan radny Pakosz. Zawieśmy na chwilę to, i czy państwo pozostali radni chcieliby zabrać głos w tym temacie? ..., czy możemy kontynuować, czy pan chciałby tą odpowiedź w tej chwili, przed głosowaniem? ..., kontynuujmy. Proszę państwa, jeżeli w punkcie numer dziewięć – dyskusja, już nikt z państwa nie będzie chciał zabrać głosu, to punkt dziesiąty brzmi – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Jelcz-Laskowice za 2018 rok.

Ja myślę, że do tego tematu może wrócimy po prostu, bo już nie ma innej możliwości, w komunikatach organów.

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, w takim razie punkt numer dziesięć.

Przed chwilę przeczytałam, jak brzmi ten punkt. I odczytuję projekt uchwały w tej sprawie – następnie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Jelcz-Laskowice za 2018 rok.

Przed przystąpieniem do głosowania proszę państwa o potwierdzenie obecności, sprawdzimy quorum ..., wszyscy radni są obecni. Przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Jelcz-

Laskowice za 2018 rok. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk,

za – 21 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta - .

UCHWAŁA Nr X . 90. 2019
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 25 czerwca 2019 roku

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Jelcz-Laskowice za 2018 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.

Przechodzimy do punktu numer jedenaście – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic absolutorium za 2018 rok.

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, ja odczytam projekt uchwały, jak ktoś będzie chciał zabrać głos, to później państwu udzielę tego głosu – *następnie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic absolutorium za 2018 rok.*

Czy w sprawie tego projektu uchwały, ktoś z państwa chciałby zabrać głos? ..., nie widzę. W takim razie proszę państwa, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk,

za – 21 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta - .

UCHWAŁA Nr X . 91. 2019
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 25 czerwca 2019 roku

w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic absolutorium za 2018 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty

Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.

Gratuluje panie Burmistrzu. Oddaje panu głos.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, szanowni państwo, dziękuję państwu radnym za konsekwencję w dniu dzisiejszym i udzielenie absolutorium mojej osobie za rok 2018. Jeszcze raz dziękuję wszystkim współpracownikom, bo to nie byłoby łatwe. Dziękuję radnym poprzedniej kadencji, bo praktycznie pełnili swoją funkcję niemalże do końca roku 2018. Dziękuję wszystkim. Jeżeli ze strony mojej czy gminy były jakieś uciążliwości, to w tym miejscu serdecznie przepraszam.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – bardzo dziękuję. Proszę państwa, przechodzimy do punktu numer dwanaście, to jest podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2019 rok.

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – chciałam postawić wniosek o nie odczytywanie projektów uchwał, ale to będzie też trwało jak ten wniosek będzie wpisywany, więc poproszę pana Przewodniczącego o odczytanie. To jest krótki projekt uchwały. A następną uchwałę, jak już do niej przejdziemy, poproszę pana Przewodniczącego Stachnio o odczytanie. A teraz oddaję głos panu Przewodniczącemu Woźniakowi.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – odczytał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2019 rok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – bardzo dziękuję panu Przewodniczącemu, za odczytanie. I tylko jeszcze takie dwie uwagi. Tam gdzie była na początku odczytywana podstawa prawna i jest przywołana ustawa z dnia 27 sierpnia, 2009 roku, pan Przewodniczący troszkę inaczej przeczytał. I w § 1, w pkt 1 wiersz trzeci, ustala się dochody, nie uchwała się. Ustala się. Takie dwie poprawki. Czy ktoś z państwa w sprawie tego projektu uchwały, chciałby zabrać głos? ..., nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2019 rok, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk,

**za – 21 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta - .**

**UCHWAŁA Nr X . 92. 2019
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 25 czerwca 2019 roku**

w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2019 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.

Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt numer trzynaście – podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.
(ul. K. Tymienieckiego)

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – o odczytanie projektu uchwały proszę pana Przewodniczącego Stachnio.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – odczytał projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu. (ul. K. Tymienieckiego)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa w tej sprawie, tego projektu uchwały chciałby zabrać głos? ..., pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio, proszę.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – za chwilę właściwie podejmiemy pewnie uchwałę o włączeniu drogi na ulicy Tymienieckiego do dróg publicznych, i mam pytanie do pana Burmistrza Piórki, ponieważ wielokrotnie rozmawialiśmy na temat tej drogi. Do tej pory były pewne ograniczenia, pewne problemy z budową drogi, po przyjęciu dzisiejszej uchwały myślę, że część utrudnień, które gromadziły się wokół budowy drogi na ul. Tymienieckiego zostanie usunięta. I teraz mam konkretne dwa pytania. Panie Burmistrzu, kiedy będzie gotowy projekt tej drogi?, oraz kiedy mniej więcej planuje pan rozpocząć budowę? Z projektem, chodzi mi, bo gotowy to wiadomo projektant robi, natomiast kiedy pan zamierza zlecić wykonanie projektu, projektantowi? Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Piórko.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, panie radny, jeżeli nam się uda uzyskać pozwolenie na budowę do końca 2020 roku, bo będziemy to robili, państwo dzisiaj wniosek pana Burmistrza do państwa o podjęcie takiej uchwały o zaliczeniu drogi do kategorii dróg publicznych, to nam pozwoli, bo to co pan radny powiedział, problemy nie zniknęły, natomiast to umożliwi robienie projektu, uzyskanie decyzji pozwolenia na budowę wraz z podziałami geodezyjnymi działek, gruntu. Oczywiście od takiego postępowania administracyjnego przysługują strona odwołania. I tutaj liczę, że do końca 2020 roku powinniśmy mieć prawomocne pozwolenie na budowę. I projektując budżet na dwa tysiące dwadzieścia jeden już będziemy kończyli Osiedle Europejskie, i chciałbym żeby to się znalazło w budżecie na 2021. Bo jak państwo widziecie na tej mapce, zresztą nie trzeba mapy, żeby wiedzieć, że ul. Tymienieckiego jest jedną z głównych ulic Osiedla Laskowice, i to nowego osiedla, łączącą Oleśnicką z ul. Łąkową stanowiącą drugi dojazd do tego osiedla. Bo jest tylko Świętochowskiego, która przy skrzyżowaniu z ulicą, zresztą jedna i druga, później Oleśnicka ze skrzyżowaniem z Witosa, te skrzyżowania oba są, no słabe ale przynajmniej ten rozjazd będzie możliwy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – i ad vocem, jeszcze raz pan Przewodniczący Stachnio.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – panie Burmistrzu, proszę jeszcze o odpowiedź, kiedy zamierza pan zlecić projektowanie tej drogi?, bo nie uzyskałem takiej odpowiedzi. Kiedy projektant dostanie, bo powiedział pan o budowie, 2020 do budżetu, 2021 ewentualnie już budowa, ale tym pierwszym etapem jest projekt, później wszystkie wymagane pozwolenia, uwarunkowania i tak dalej, cała ta procedura związana z budową, ale teraz ten pierwszy etap. Czyli pierwsza ta czynność, zaprojektowanie. Kiedy?, jeszcze teraz w tym półroczu, czy w następnym? Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan Burmistrz Piórko, proszę.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, ja chciałbym przypomnieć, że jeżeli chodzi o ul. Tymienieckiego, to podejmowaliście państwo uchwałę o koncepcji tejże ulicy, przebudowy tej ulicy i projekcie ul. Zielonej. I ten temat, już koncepcję mamy, więc już jesteśmy do przodu. Mamy projekt Zielonej praktycznie gotowy i teraz projektant jest na etapie map do celów projektowych. Także prace projektowe trwają, proszę państwa. Tutaj, ba wyszedł temat jeszcze dołożenia do tej ulicy nowej sieci wodociągowej, ale tu już nie chcę wchodzić w szczegóły, która będzie spinała magistralę wodną akurat tej części miasta. Także tutaj prace projektowe już trwają. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? ..., nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk,

- uchwała została podjęta - .

UCHWAŁA Nr X . 93. 2019
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 25 czerwca 2019 roku

w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.
(*ul. K. Tymienieckiego*)

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.

I proszę państwa, przechodzimy do punktu numer czternaście.

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – mówiłam, że w tym punkcie wrócimy do kwestii, którą poruszył pan radny Pakosz. Ja tak rozumiałam, że pani Skarbnik wychodzi, żeby sprawdzić datę przekazania tych środków. I kontynuowaliśmy, żeby jakby nie rozciągać w czasie jeszcze dodatkowo sesji. Jakby pani Skarbnik zechciała odpowiedzieć na to pytanie, które zostało zadane, to bardzo proszę.

Skarbnik Gminy Elżbieta Harań-Klimek – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, dotacja wpłynęła na konto gminy w czwartek i w czwartek była na tym koncie księgowana. Natomiast, niestety w związku z tym, że bardzo późno państwo o tym powiedzieliście, już nie jestem w stanie sprawdzić kiedy została przelana do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, ale obiecuję państwu, że taką informację sprawdzę jutro, jak tylko będę mogła dostać się do systemu bankowego. Natomiast dotacja do gminy dotarła w czwartek i w czwartek była na koncie księgowana, na koncie głównym gminy. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – w czwartek, w ubiegłym tygodniu ...,

Skarbnik Gminy Elżbieta Harań-Klimek – ..., tak ...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – a dzisiaj jest wtorek. Dobrze. Czy to jest satysfakcjonująca w tej części odpowiedź? ..., dobrze. Proszę państwa jesteśmy w punkcie ..., pan radny chce zabrać głos? ..., proszę państwa, jesteśmy w punkcie komunikaty organów gminy, czy ktoś w tym punkcie z państwa chciałaby zabrać głos? ..., nie widzę. Przepraszam, pan Przewodniczący Stanisław Łukasik.

Radny Stanisław Łukasik – pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, ja chciałbym poinformować członków Komisji Rolnictw i Ochrony Środowiska, że odbędzie się posiedzenie wyjazdowe 05 lipca o 16.30.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – spod Urzędu?

Radny Stanisław Łukasik – tak, spod Urzędu Miasta i Gminy. Dziękuję ślicznie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – Przewodniczący ustalił taki termin ...,

Radny Stanisław Łukasik - ..., odbędzie się komisja wyjazdowa do świetlic wiejskich.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, czy w tym punkcie ..., proszę bardzo, pan Przewodniczący Jacek Mikołajczyk.

Radny Jacek Mikołajczyk – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, panowie burmistrzowie, zaproszeni gości, pragnę poinformować, że w najbliższy weekend, sobota i niedziela, w hali, w Centrum Sportu i Rekreacji będzie się odbywał pokaz modeli kolejowych. Makiety będą

rozstawione. To jest bardzo widowiskowa impreza. Kto ma dzieci, wnuki to zapraszam serdecznie w imieniu organizatorów. Jednocześnie dziękuję panu Burmistrzowi oraz dyrektorowi Centrum za udostępnienie hali. Dziękuję i zapraszam.

Przy okazji jeszcze przypomnę, że nadal trwa głosowanie na, w plebiscycie na drzewo roku, na naszą lipę rosnącą na strzelnicy, która, już oficjalna nazwa funkcjonuje, jako park strzelecki „Matczyna Góra”. Jeżeli macie państwo jakiś pomysł, żeby zwiększyć ilość głosów, to bardzo proszę się uaktywnić, ponieważ w tej chwili jesteśmy gdzieś na siódmym miejscu. A fajnie by był, żeby zająć troszeczkę wyższe miejsce. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Więcej osób się na razie nie zgłosiło do żadnych komunikatów. Proszę państwa, tym osobom które rozpoczynają wakacje, życzę udanego urlopu, wspaniałej słonecznej pogody nad wodą, dobrych szlaków górskich, wszystkie dobrego i spotykamy się na sesji w lipcu, tak jak wcześniej mówiłam. Dziękuję państwu za obecność. Przechodzę do punktu piętnastego.

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – zamykam X Sesję Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Dziękuję państwu za obecność.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 16.00 zamknęła obrady X Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Protokołowała:

