

PROTOKÓŁ Nr XXIX.29.2017
z obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 27 stycznia 2017 r.

W obradach sesji udział wzięło **21** radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Burmistrz Jelcza-Laskowic Bogdan Szczęśniak, przedstawiciele rad sołeckich i osiedlowych oraz goście zaproszeni na obrady sesji, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Obrady XXIX Sesji Rady Miejskiej o godzinie 12.03 otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda, która na podstawie listy obecności stwierdziła **quorum**, co stanowi o prawomocności obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej.

Obsługę prawną XXIX Sesji prowadził pan Sławomir Boruch - Gruszecki Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Wszystkie wystąpienia zawarte w niniejszym protokole zostały oddane w pełnym brzmieniu.

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, za chwilę odczytam porządek obrad proponowany dzisiejszej sesji. Natomiast przed odczytaniem tego porządku chciałabym złożyć podziękowania. Szczęśliwie się tak zdarzyło, że jest osoba, m.in. osoby, do których będę kierowała podziękowania. Mianowicie, jak państwo pamiętacie, 31 grudnia, w Sylwestra, odbył się II Bieg Sylwestrowy, ten bieg był przeznaczony dla Szymona, na pomoc dla Szymona, chłopca, o którym pisała nasza lokalna gazeta. I proszę państwa, w tej chwili chciałabym odczytać te podziękowania.

II Bieg Sylwestrowy oraz pomoc dla Szymona zostały zorganizowane, ta pomoc została zorganizowana przez Klub Biegacza „Harcownik” w Jelczu-Laskowicach z inicjatywy pana Jacka Załubskiego, którego gościmy dzisiaj na sesji. Pomagali w organizacji również pan Arkadiusz Tołłoczko i nasz radny, szef komisji, Tadeusz Babski. Zorganizowano dziewiętnaście licytacji przedmiotów, połowę Klub Biegacza „Harcownik” i drugie Stowarzyszenie Lokalni Patrioci Jelcz-Laskowice. Pomoc przy organizacji turnieju oraz – taki skrót jest tu napisany, proszę mi pani Weroniko pomóc: DKMS.

(...)

Dziękuję bardzo. Zapewnili Stowarzyszenie Lokalni Patrioci Jelcz-Laskowice oraz Anna Torończyk z Ratowic. Zarejestrowano ponad siedemdziesiąt osób jako potencjalnych dawców szpiku. W biegu wzięło udział sześćset trzydziestu biegaczy. Akcję pieczenia ciast zainicjował także pan Jacek Załubski i odbyła się ona dzięki uprzejmości pań z Koła Gospodyń Wiejskich z Miłoszyc, z Dziupliny i z Dębiny oraz dzięki paniom z Klubu Biegacza „Harcownik”. Było około trzydziestu rodzajów ciast i ze sprzedaży tych ciast przeznaczono 1.570 zł mamie Szymka.

Centrum Sportu i Rekreacji udostępniło halę, a Urząd Miasta i Gminy wspierał ten bieg.

Uczniowie Publicznego Gimnazjum nr 2 i Organizacja „Strzelec” także włączyła się w organizację biegu. Wyniki to: 25.000 zł plus 10.000 z Fundacji PKO „Biegajmy Razem”. Pieniądze te przeznaczono na zakup drogiego i specjalistycznego sprzętu monitorującego pracę serca oraz aparat tlenowy.

W 2017 roku w maju i w Sylwestra odbędą się kolejne akcje charytatywne organizowane przez Klub Biegacza „Harcownik”.

W poprzednich latach Klub Biegacza „Harcownik” organizował inne akcje charytatywne w 2013 i w 2015 roku.

Chciałabym podziękować również wszystkim, którzy wspierali tę akcję, czyli służby mundurowe, Policję, OSP Laskowice.

Chciałabym również podziękować Zakładowi Gospodarki Komunalnej oraz wszystkim wolontariuszom. Dziękuję państwu serdecznie, wspinała akcja, wspinałe chwile. Serdecznie dziękuję.

Proszę państwa i teraz odczytam porządek obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów, granic ich obwodów oraz sieci przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych funkcjonujących na terenie Gminy Jelcz-Laskowice do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII.53.2011 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 marca 2011r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochronie Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017 – 2022.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego w Jelczu-Laskowicach stanowiącego załącznik do uchwały nr XVIII/172/2000 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 lutego 2000 roku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach Nr XXV.203.2016 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie zmiany przebiegu ulicy w Jelczu-Laskowicach.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Samorządu i Prawa Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.
20. Informacja dotycząca wypoczynku zimowego dzieci i młodzieży miasta i gminy Jelcz-Laskowice z uwzględnieniem posiadanej infrastruktury w tym zakresie.
21. Wolne wnioski.
22. Komunikaty organów Gminy.
23. Zakończenie obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Proszę państwa, czy ktoś z państwa radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad? Nie widzę. W takim razie ... Proszę, pan radny Pakosz. Dziękuję.

Proszę państwa, kto z państwa radnych jest za tak zaproponowanym porządkiem obrad proszę o podniesienie ręki:

za - 20 (jednogłośnie)

(w głosowaniu nie brał udziału radny Michał Pakosz obecny na sali obrad)

Porządek obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej został przyjęty i przedstawia się następująco:

- 1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej.**

2. Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów, granic ich obwodów oraz sieci przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych funkcjonujących na terenie Gminy Jelcz-Laskowice do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII.53.2011 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 marca 2011r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochronie Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017 – 2022.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego w Jelczu-Laskowicach stanowiącego załącznik do uchwały nr XVIII/172/2000 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 lutego 2000 roku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach Nr XXV.203.2016 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie zmiany przebiegu ulicy w Jelczu-Laskowicach.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Samorządu i Prawa Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.
20. Informacja dotycząca wypoczynku zimowego dzieci i młodzieży miasta i gminy Jelcz-Laskowice z uwzględnieniem posiadanej infrastruktury w tym zakresie.
21. Wolne wnioski.
22. Komunikaty organów Gminy.
23. Zakończenie obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do punktu drugiego: Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII Sesji Rady Miejskiej.

Czy państwo radni zgłaszają jakieś uwagi do protokołu? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XXVIII Sesji Rady Miejskiej proszę o podniesienie ręki:

za	-	17
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	4

- protokół z obrad XXVIII Sesji Rady Miejskiej został przyjęty –

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu trzeciego: Informacje i komunikaty Przewodniczącej.

Proszę państwa, chciałabym poinformować, że do wiadomości mojej, ale chciałabym państwu przekazać taką informację, wpłynęło pismo z Komisarjatu Policji w Jelczu-Laskowicach podpisane przez pana Komendanta Artura Dobrowolskiego. Jest to pismo kierowane do Burmistrza, tak jak już mówiłam do wiadomości. Pismo dotyczy pomocy, jakiej udziela samorząd terytorialny nasz, Komisarjatu Policji w Jelczu-Laskowicach i Komendzie Powiatowej Policji w Oławie. Pan Komendant wymienia sprawy i rzeczy, które w tym czasie zostały wykonane. Nie będę tego odczytywała, to pismo będzie w Biurze Rady do wglądu państwa radnych. I jednocześnie pan Komendant dziękuje za uwzględnienie w budżecie miasta i gminy kwoty 50.000 zł na służby ponadnormatywne i ma na dzieję, że na podobnych zasadach zostanie ona wydatkowana w roku bieżącym – to jest jedno pismo.

(Pismo Komisarjatu Policji w Jelczu-Laskowicach z dnia 17.01.2017r., znak: SKA-0151-19-2384/17 stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Drugie pismo dotyczy zawiadomienia. Pan Burmistrz Piórko do Rady Miejskiej zawiadamia, iż na dzień 06 lutego 2017 r., o godzinie 17.30 zostało zwołane zebranie wiejskie w miejscowości Minkowice Oławskie, dotyczące wyboru sołtysa, w związku ze złożoną rezygnacją pana Adama Iwańskiego z dnia 09 stycznia 2017 r.

(Pismo Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice z dnia 25.01.2017r., znak: IR.0124.4.2017.569 stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Chciałabym również państwa poinformować - myślę, że już większość z państwa o tym wie - zwrócił się do mnie pan Prezes Zarządu ZGK pan Czubak, pismo dotyczy uruchomienia usługi sms. Zarząd Spółki informuje, że na początku bieżącego roku na stronie internetowej Spółki jest aktywowana usługa polegająca na informowaniu kontrahentów Spółki o awariach na sieciach wodociągowych lub kanalizacyjnych oraz zmianach w terminach wywozu odpadów komunalnych.

No i tutaj pan Prezes proponuje również żeby radni, którzy wszyscy korzystamy z tego, aktywowali również sobie taką usługę. Ten komunikat się pojawił na stronach myślę, że większość z państwa to zna.

(Pismo Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach z dnia 12.01.2017r., L.dz. D/12/2017 stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

I proszę państwa ... Ja wiem. Mam jeszcze tutaj jedną informację, ale tę informację będzie przedstawiał pan Burmistrz. Ja mam tyle komunikatów. Dziękuję za wysłuchanie. I przechodzimy do punktu czwartego.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.

Oddaję głos Burmistrzowi Szczęśniakowi.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni państwo, przedstawię państwu ważniejsze decyzje podjęte w okresie między sesjami.

Gmina Jelcz-Laskowice nie skorzystała z prawa pierwokupu nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 519/11, o powierzchni 1500 m², położonej w obrębie ewidencyjnym Miłoszyce, za kwotę 97.500 zł.

Ponadto, wyraziłem zgodę na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa – Agencji Nieruchomości Rolnej Oddział Terenowy we Wrocławiu nieruchomości oznaczonej jako działka 5/1, obręb ewidencyjny Miłocice. Jest to działka, która jest, była własnością Agencji, jest to działka pod drogę do zabudowań w Miłocicach – przepraszam.

Ponadto, przeznaczono do wydzierżawienia grunt komunalny o powierzchni 30 m², położony na targowisku miejskim.

Ponadto, Gmina również nie skorzystała z prawa pierwokupu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej o powierzchni 1303 m², położonej w Miłoszycach, za kwotę 63.500 zł.

Ponadto, przeznaczylismy do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowe położone w Chwałowicach, jedna o powierzchni 1279 m², druga o powierzchni 1177 m².

Ponadto, został ogłoszony dwa konkursy. Pierwszy dotyczy programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego. Jest to konkurs na wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej wśród mieszkańców naszego miasta za łączną kwotę 868.000 zł na rok 2017.

Ponadto, ogłoszony został drugi konkurs na podstawie tej samej uchwały dotyczącej pożytku publicznego i wolontariatu na rok 2017. Jest to działanie, pierwsze: działanie na rzecz osób niepełnosprawnych, drugie: przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym, trzecie: działalność na rzecz rodziny, macierzyństwa i rodzicielstwa.

Ponadto, Szanowni państwo, komisja konkursowa w składzie:

Przewodniczący - pan Romuald Piórko – zastępca Burmistrza

Członkowie Komisji:

pan Marek Szponar – zastępca Burmistrza,

i pani Elżbieta Harań – Klimek – pani Skarbnik.

Został ogłoszony konkurs na stanowisko sekretarza gminy. Zostało złożonych sześć ofert, z tego dwie oferty nie spełniały warunków formalnych i komisja wybrała na funkcję sekretarza gminy pana Dariusza Koprowskiego. Jest to mieszkaniec naszej gminy.

To wszystko. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, pomiędzy sesjami Burmistrz wydał 11 decyzji zatwierdzających podział nieruchomości, a także 13 zaświadczeń o przeznaczeniu działki w planie miejscowym lub w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, 10 wypisów i wyrysów z planu miejscowego, a także 17 decyzji o warunkach zabudowy i 1 decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. To wszystko. Czy państw ... Proszę sekundeczkę cierpliwo ... Proszę państwa, jeszcze jedna informacja. Pan Burmistrz Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, chciałbym państwa zapoznać z wysokością średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególne stopnie awansu zawodowego za 2016 rok. I jeśli chodzi o poszczególne stopnie awansu, jeśli chodzi o nauczyciela stażystę, średnie wynagrodzenie od 01 stycznia do 31 grudnia kształtowało się na poziomie 2.717,59 zł; nauczyciela kontraktowego na poziomie 3.016,52 zł; nauczyciela mianowanego na poziomie 3.913,33zł; nauczyciela dyplomowanego na poziomie 5.000,37 zł, przepraszam, złotych, brutto – tak, tak, oczywiście, że tak. To są dane brutto. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy państwo radni mają jakieś zapytania co do informacji przekazanych przez burmistrzów? Nie widzę.

W takim razie, proszę państwa, przechodzimy do punktu piątego.

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Sprawy samorządowe.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

W takim razie przechodzimy do punktu szóstego.

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Interpelacje i zapytania.

Czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos? Pani radna Dekret – proszę.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – panie Burmistrzu, Szanowna Rado, ja chciałam złożyć wniosek. Po prostu w związku z obchodzącą w tym roku trzydziestą rocznicą otrzymania praw miejskich Jelcza-Laskowic składam wniosek o przyznanie panu Janowi Dalgiewiczowi, byłemu dyrektorowi Jelczańskich Zakładów Samochodowych, tytuł „Honorowego Obywatela Miasta” za jego całościowy wkład w budowę miasta Jelcza-Laskowic. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w punkcie szóstym: „Interpelacje i zapytania” ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Pan radny Babski, potem radny Pakosz.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, mam kilka pytań do pana Burmistrza. Pierwsze pytanie, czy Starostwo Powiatowe w Oławie przekazało Gminie działkę pod budowę obwodnicy ul. Hirszfelda? A mógłbym prosić od razu o odpowiedź i przeszedłbym do innych pytań.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Burmistrz Szczęśniak – proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – Szanowni państwo, praktycznie tak, bo został podpisany obustronnie protokół uzgodnień przez pana Starostę i panią Wicestarostę – ja podpisałem go trzy dni temu. I w tej chwili tylko ustalimy datę podpisania aktu notarialnego i wówczas staniemy się już prawowitym właścicielem tych działek.

Radny Tadeusz Babski – dziękuję. I kolejne pytanie dotyczy naszej Gminnej Przychodni. Na sesji listopadowej w 2016 roku zapytałem się pana Burmistrza o to w jakich godzinach przyjmują lekarze odpłatnie w naszej Gminnej Przychodni – nie otrzymałem informacji na moje pytanie, ale ja rozumiem.

Panie Burmistrzu, bo chciałbym dokończyć jeszcze. Ja częściowo znam odpowiedź na to pytanie już, bo udzielił mi pan dzisiaj. Natomiast pytanie chcę zmienić w ramach interpelacji i zapytania, ponieważ jak ktokolwiek otwiera stronę internetową naszej Gminnej przychodni jest wykaz lekarzy specjalistów, ale nie ma informacji dotyczącej czasu pracy tych lekarzy, lekarzy – przypominam – zgodnie z umową z Narodowym Funduszem Zdrowia wydaje mi się taki obowiązek był. Proszę państwa, ja o tę informację zabiegam już od dłuższego czasu. Ostatnio na ... Nie ostatnio, na sesji tej listopadowej, gdzie zadawałem pytanie dotyczące Przychodni, pan Prezes Bolanowski na temat strony internetowej odpowiedział tak: zawartość strony internetowej jest taka jaką uznamy za potrzebną, więc tutaj nie ma żadnych wymogów takich, które by nas zmuszały do czegośkolwiek. Dziękuję bardzo, koniec cytatu.

Więc panie Burmistrzu, mam taką prośbę aby pan jednak zmusił pana jednak Bolanowskiego, naszego Prezesa Gminnej Przychodni, aby umieścił takie informacje, podstawowe informacje w jakich godzinach lekarze pracują zgodnie z umową z Narodowym Funduszem Zdrowia. Na łamach prasy pan Prezes Bolanowski chwalił się, że w obrębie stu kilometrów do naszej Przychodni przyjeżdżają pacjenci. Różnie to może być telefon nie działa, ale poprzez stronę internetową, która w XXI wieku jest podstawową komunikacją społeczną, dobrze żeby taka podstawowa informacja się znalazła, podstawowe informacje.

I ostatnia prośba, a właściwie prośba-pytanie, jest ogromne zapotrzebowanie na lekarza o specjalności diabetolog w naszej Przychodni. Lekarz, który mógłby pomóc osobom z dolegliwościami cukrzycy. Z takiej pomocy nasi mieszkańcy nie mogą skorzystać, bo takiego lekarza o tej specjalności nie ma. I pytanie, czy w najbliższym czasie osoby te będą mogły korzystać z takiej pomocy w naszej Gminnej Przychodni? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Burmistrz Szczęśniak – proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – w dniu dzisiejszym rozmawiałem z panem Prezesem Bolanowskim, bo już wcześniej do mnie dotarły informacje, że lekarz, który był lekarzem pierwszego kontaktu, również miał specjalizację z dziedziny diabetologii, ale to było finansowane w ramach NZOZ-u. Niestety, z różnych względów nie udało się Prezesowi porozumieć z tym panem, w celu – że tak powiem – dalszej działalności. W tej chwili Prezes poszukuje diabetologa. Natomiast również w miesiącu czerwcu zostanie złożony do Narodowego Funduszu Zdrowia wniosek o finansowanie już, nie w ramach NZOZ-u, tylko w ramach już przychodni specjalistycznej diabetologicznej i myślę, że tą metodą uda się dodatkowe środki finansowe, bo odrębna poradnia, odrębne kontraktowanie, odrębne środki i wówczas uda się Prezesowi zatrudnić diabetologa. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Radny Pakosz – proszę.

Radny Michał Pakosz – Szanowni państwo, tutaj pytanie do pana Burmistrza Szczęśniaka z racji tego, że ostatnio dość mocno wczytałem się w artykuł, który miałem okazję napotkać w „Gazecie Powiatowej – Wiadomościach Oławskich” dotyczący wywiadu z panem Burmistrzem. Zabrakło mi tylko takiego jednego istotnego pytania, bo nie ukrywam tytuł tego artykułu, bądź nagłówek na pierwszej stronie, był chwytliwy dotyczący owych pogłosek dotyczących pana śmierci. Chwytliwy tytuł nie ukrywam. W tym wszystkim jednak zabrakło mi jednego prostego pytania i to pytanie kieruję do pana Burmistrza i proszę o odpowiedź. Mianowicie, panie Burmistrzu, na przestrzeni roku 2016, bo tam kreuje się pan w tym wywiadzie na

osobę bardzo mocno zaangażowaną, bardzo mocno pracującą. Moje pytanie jest proste i treściwe ile razy w roku 2016 pan Burmistrz był w pracy, na jakim procencie sesji pan Burmistrz ... w jakim procencie sesji pan uczestniczył i w jakim procencie pracy komisji? Dlaczego pytam? Ponieważ „Gazeta Powiatowa” opublikowała, mogę to nazwać może nie raport, ale informację dotyczącą tego, że na przestrzeni 2014 roku Burmistrz zarobił 140.000 zł tak, stąd moje pytanie ile razy pan Burmistrz był w pracy, w jakim procencie komisji i w jakim procencie sesji pan Burmistrz wziął udział? Dlaczego pytam? Ponieważ, według moich obliczeń, w roku 2016 odbyło się 120 posiedzeń komisji, z czego Burmistrz nie uczestniczył w 98% komisji, 12 sesji, z czego 30% sesji pan opuścił. Chciałbym tylko nadmienić i przypomnieć, że pan, jako głowa naszego miasta, wybrany przez mieszkańców, rozumiem ma pan swoich zastępców, którzy swoje obowiązki pełnią, tylko my naprawdę czasem chcemy porozmawiać z tym człowiekiem, który został wybrany przez mieszkańców – tak – i mieszkańcy też tego oczekują, tylko no, według tych obliczeń wynika, że no niestety zbyt często w tej pracy pan nie był dlatego chciałbym prosić o wyjaśnienie. I może odnieść się do, bo tak jak mówiłem na początku, treściwy tytuł „Pogłoski o mojej śmierci są mocno przesadzone” – pytanie jest tego typu, czy pogłoski o pana nieróbstwie nie są mocno przesadzone? Dziękuję.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pozostawię to bez komentarza.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – radny Woźniak zgłasza się i radna Dekret – proszę bardzo.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – dziękuję pani Przewodnicząca. Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni państwo, panie Burmistrzu, ja też mam takie pytanie odnośnie pana wypowiedzi w tym wywiadzie dla „Gazety Powiatowej”, ponieważ bardzo ważna informacja tam została przekazana i bardzo istotna z punktu widzenia mieszkańców odnośnie możliwości w przyszłości pojawienia się dyżurów w dni wolne od pracy, dyżurów lekarskich w naszej Przychodni Gminnej finansowanej z budżetu gminy. Wiem, że w budżecie gminy nie ma środków na dzień dzisiejszy, które by zabezpieczały taką usługę medyczną na rzecz naszych mieszkańców. Dlatego chciał bym spytać panie Burmistrzu, jeżeli jest taka możliwość, to kiedy pan widziałby pojawienie się tych dyżurów medycznych? Czy może rozmawiał pan już ze środowiskiem lekarskim z terenu naszej gminy, ponieważ wiem, że to, ta kwestia powinna być omówiona też w środowisku lekarskim naszej gminy, ponieważ te dyżury byłyby – rozumiem – w soboty, w niedziele i w święta, w godzinach raczej takich nie mocno wieczornych, tylko w dzień, gdzieś do godziny dwudziestej drugiej. Bo rozmawialiśmy już na ten temat bodajże w tamtym roku przy kwestii likwidacji przez Powiat dyżurów świątecznych i nocnych, dlatego moje pytanie jest w tej sprawie, czy jest taka możliwość jeszcze w tym roku pojawienia się takich dyżurów? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Burmistrz Szczęśniak – proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – w tej kwestii, Szanowni państwo, rozmawiałem z Prezesem Bolanowskim i ma po prostu zorientować się, tylko trzeba pamiętać, że pełny zakres finansowy to będzie po stronie Gminy. Faktem jest, że nie mamy środków w tym kształcie budżetu na tego typu działania, ale myślę, że na przestrzeni roku takie środki mogłyby się znaleźć. Natomiast, pierwsza rzecz istotna to musiałyby mieć pan Bolanowski ze strony lekarzy, czy pielęgniarek, zapewnienie, że są gotowi do takich dyżurów, do takiej pracy w weekendy. Jeżeli prawo pozwoli na to, to myślę i będą chętni, chętne osoby, które by pełniły te dyżury, to środki finansowe na to się znajdą. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Zgłaszała się pani Dekret wcześniej, potem ... Pani Dekret, pan Skrzydłowski – proszę.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Szanowni państwo, przysłuchuję się tej hipokryzji radnego Woźniaka. Szanowni państwo, przypomnijmy sobie Komisję Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia, która odbyła się w tej sali. Ściągnęliście kamery na tę komisję. My, jako opozycja, składaliśmy wtedy wniosek o dofinansowanie spółki celem zapewnienia nocnej, świątecznej pomocy. Szanowni państwo, między innymi, radny Woźniak, który pierwszy w moim kierunku mówił o tym, że tego się nie da zrobić, że to jest nierealne. To pan, panie radny Woźniak, tego nie chciał.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Skrzydłowski, interpelacje i zapytania ...

Radny Krzysztof Skrzydłowski – tak. Zaraz.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ... taka jest nazwa punktu.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – Oczywiście. Ale mogę skończyć? Dziękuję.

Panie radny Woźniak, to pan tutaj mówił o tym i głosował pan przeciwko z resztą temu wnioskowi, który złożyłem na tej sali, a w dniu dzisiejszym pan z panem Burmistrzem Szczęśniakiem nagle szukacie rozwiązania ażeby zadotować spółkę.

Panie Burmistrzu, pan, m.in. w tym artykule, który ukazał się w gazecie, mówi o naszych działach, działaniach, że są populistyczne. To jak można nazwać pana i pana Woźniaka w tym momencie zachowanie? Proszę odpowiedzieć w jaki sposób można nazwać wasze działanie jeżeli my składamy wniosek, wy mówicie, że nie da się tego zrobić, po czym za pół roku przychodzicie i po raz kolejny, niestety trzeba użyć tego stwierdzenia, robicie tutaj ustawkę na tej sali i mówicie o tym, że zadotujecie, porozmawiacie, zrobicie to. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – radny Woźniak, potem jest ad vocem, potem pani Dekret, potem pani radna Kotowicz.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – dziękuję pani Przewodnicząca, aczkolwiek należy pamiętać, że to są, to jest punkt „Interpelacje i zapytania” natomiast skierowane do burmistrza. Natomiast panie radny ja nie słyszałem żeby pan do pana Burmistrza jakieś pytanie zadał. Natomiast chciałem się odnieść do tej naprawdę żalosnej wypowiedzi pana. Proszę pana, jeszcze raz panu przypomnę, że to, że nie ma świątecznych dyżurów w naszej gminie nie wynikało z braku środków finansowych tylko z braku spraw organizacyjnych i to powiedział wyraźnie pana kolega partyjny pan Starosta Zdzisław Brezdeń. Dlatego pan powinien o tym najlepiej wiedzieć. I głosowanie, o którym pan mówi, że pan populistycznie chciał przekazać jakąś tam pulę pieniędzy, którą pan wymyślił ad hoc, bo tak sobie pan wymyślił na potrzebę chwili, to było naprawdę ... to pokazało jakim pan jest radnym właśnie, to pokazało. Pan jest właśnie takim radnym ad hoc i do przodu, to jest właśnie cały pan.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, Interpelacje i zapytania – taki jest punkt.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – może, pani Przewodnicząca, dla uspokojenia sytuacji ja podziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – radna Dekret – bardzo proszę.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – panie Burmistrzu, ja również chciałam się odnieść do artykułu w „Gazecie Powiatowej”, który się ukazał. W związku z artykułem w „Gazecie Powiatowej” chciałabym sprostować pańskie wypowiedzi dotyczy to ul. Liliowej. Zgodnie z moim wnioskiem parking miał być po stronie przedszkola, a chodnik po stronie przeciwnej. Widać z tego, że pan nie czyta wniosków i wprowadza w błąd opinię publiczną celowo żeby się wykręcić z waszej nieporadności, czy może niekompetencji. Gdyby pan częściej był w pracy to może miałby pan czas czytać wnioski. W tej chwili to, co się dzieje na ul. Liliowej, jest to po prostu ambicjonalne podejście w myśl zasady: będziecie mieli chodniki, a i tak będzie po naszymu. Uważam żeście oderwali się od rzeczywistości, mieszkańcy to widzą, o tym mówią, a także drwią z waszej kreatywności i zakłamania. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – nie było pytania. Pani radna Kotowicz – proszę.

Radna Teresa Kotowicz – pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, Szanowni radni i goście ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, bardzo proszę o spokój, bo nie słyhać co pani radna mówi.

Radna Teresa Kotowicz – pytanie do pana Burmistrza, bo tu się wszystko opiera niby na tych pytaniach. Panie Burmistrzu, czy pan w tamtym roku ani razu nie starał się o to aby u nas była ta przychodnia świątecznej pomocy? Sądzę, że tak, starał się pan. I teraz mam do niektórych radnych takie pytanie do tych, którzy w tamtej kadencji byli. Nie wiem czy panowie sobie przypominają jak walczyłam o to żeby była tutaj przychodnia świątecznej pomocy. Bardzo długo to trwało i w końcu się jakoś tam udało. Teraz, w tym roku, tak samo na mój, właściwie mój odzew, zapytałam czy jest taka możliwość, kilkakrotnie to powtarzałam na komisjach. Doskonale panowie wiecie i panie, że takiej możliwości nie było, ale nie ze strony naszej Gminy tylko ze strony Starostwa. Zła wola, bo to jest moje zdanie, że to zła wola. I to nie jest zależne od tego, czy my dopłacimy, czy my zapłacimy, od procedur, tylko od chęci. Jest to potrzebne macie panowie rację i trzeba robić wszystko żeby taka możliwość była. Tak samo jak i panie Burmistrzu prosiłabym, tu pan Przewodniczący Babski wspominał o diabetologu, ja mówiłam o tym na komisji. Prosiłabym i to nie jest odosobnione moje zdanie, żeby jednak ten lekarz, ta poradnia, może niekoniecznie internista z diabetologiem, ale poradnia i raz w tygodniu to jest bardzo proszę państwa potrzebne. Jest mnóstwo ludzi chorych na cukrzycę i dzieci, a możliwości dostępu do lekarza no niby są, ale na zewnątrz i na ogół to wszystko jest prywatne. Choroba cukrzyca wyniszcza organizm i bardzo jest kosztowna. Tak że to nie ma co się oglądać, ale w miarę możliwości rozmawiać z panem Bolanowskim żeby

też miał dobrą wolę, a sędzę, że ma, bo wielu lekarzy specjalistów zatrudnia i moje zdanie jest takie, że jednak dba o Przychodnię. To prosiłabym nasze władze żeby w tym kierunku się pokłoniły. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Radny Babski.

Radny Tadeusz Babski – Szanowni państwo, ja króciutko chciałbym się odnieść tylko do wypowiedzi radnego Michała Pakosza. Jestem, proszę państwa, ogromnie zniesmaczony, panie radny, pana wystąpieniem, ogromnie. Można kochać, lubić Burmistrza lub nie, można kochać lub szanować Prezydenta Rzeczypospolitej, lub nie. Ja, np. na Andrzeja Dudę nie głosowałem, ale jest moim Prezydentem. Prezydent Rzeczypospolitej mimo, że jego działania mi się nie podobają, ale trzeba szanować.

Proszę państwa, choroba nas wybiera nie my chorobę. Nie wiadomo co będzie jutro. Spierajmy się w sprawach merytorycznych, a nie wypominajmy komuś kto ile razy kto chorował. Powtarzam, to nie my wybieramy chorobę i szanujemy się chociaż minimalnie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Radny Skrzydłowski – proszę.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – odnosząc się do wypowiedzi radnego Babskiego. Panie radny Babski, ma pan rację choroba nie wybiera oczywiście, że tak. Tylko pytanie do pana Burmistrza, panie Burmistrzu, jeżeli pan był chory to jakie pan ma moralne prawo oceniać działania opozycji, kiedy pana tak naprawdę nie było w pracy? No gdyby pan, panie Burmistrzu, był w pracy to wszystko rozumiem. Ale pan był chory i oczekujecie państwo teraz od nas tego, że my zostawimy to tak bez echa. Nie ma Burmistrza, który ocenia sobie opozycję, przedstawia w czarnym świetle na łamach gazety, ale pan Burmistrz był chory więc nie możemy się odezwać. Szanowni państwo, tak nie może być. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, ja ogłaszam dziesięć minut przerwy.

Przewodnicząca ogłosiła dziesięciominutową przerwę w obradach XXIX Sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, jesteśmy w punkcie szóstym: „Interpelacje i zapytania”. Pani radna Dekret zabierała głos dwukrotnie. Pan radny Stachnio – proszę uprzejmie.

Radny Ireneusz Stachnio – pani Przewodnicząca, państwo radni, radna Kotowicz zadała panu Burmistrzowi pytanie i odpowiedziała sobie sama na nie, że pan podjął działania. Ja chciałbym usłyszeć od pana i powtórzę pytanie pani radnej Kotowicz. Jakie działania podjął pan w sprawie dyżurów świątecznych przez ten okres gdzie zostało, te dyżury zostały zlikwidowane, bo wcześniej, wiemy to, pan już nam tłumaczył na jednej z komisji, na której pan był, jakie pan działania podjął, tę wiedzę mamy, natomiast od tego czasu. Pani radna zadała pytanie, pan nie odpowiedział. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Burmistrz Szczęśniak – proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – tak jak mówiłem, Szanowni państwo, rozmawiałem z Prezesem Bolanowskim, który ma się tą sprawą zająć. Z jakim skutkiem – jeszcze nie wiem, zobaczymy myślę, że już niedługo. Natomiast, korzystając z faktu, że jestem przy głosie, chciałbym ustosunkować się do wcześniejszych wypowiedzi. A propos tego już słynnego wywiadu, tytuł nie ja wymyślałem tylko pan redaktor – może to potwierdzi pan redaktor. Pytania były sformułowane takie jak były przez pana redaktora, stąd moje odpowiedzi były takie jakie były. Natomiast, proszę państwa, no mam prawo do oceny opozycji tak jak i każdy z państwa radnych, jak każdy obywatel tego miasta, tej gminy. Dzisiaj też w sposób może bardziej spektakularny rządzący w naszym kraju oceniają opozycję i mają do tego pełne prawo, to wszystko.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Radna Kotowicz – proszę.

Radna Teresa Kotowicz - ... Szanowni goście, panie radny, wywołał mnie pan do tablicy i powiem panu tak. Zadałam pytanie, odpowiedź doskonale prawie wszyscy znamy. Kto chciał się zapoznać z tematem z ubiegłego roku, to o tym wie jaka była procedura i kto z kim rozmawiał i uważam, że temat zakończony. A teraz jeszcze mam takie jedno pytanie proszę państwa, tak zastanawiam się czy postawić wniosek, czy jest to możliwością żebyśmy podjęli jakąś taką decyzję wnioskiem, bądź konkursem na temat tytułu kabaretu naszej sesji, naszej Rady, bo

wyczytałam w prasie, że jesteśmy parani normalni – to jest wspaniały kabaret, ale nie muszą nas do tego porównywać.

I na koniec stawiam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji na temat zdrowia. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, padł wniosek formalny postawiony przez panią radną Kotowicz. Ja mam serdeczną prośbę nie uszczegółowiajmy w tej chwili tego wniosku. Ja myślę, że wszyscy wiedzą doskonale o co chodzi i ja ten wniosek poddam pod głosowanie.

Kto z państwa radnych jest za tym żeby zakończyć dyskusję na temat zdrowia, bo taki był wniosek, proszę o podniesienie ręki:

za	-	20
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1
- wniosek został przyjęty -		

Czy w punkcie: Interpelacje i zapytania ktoś jeszcze chciałby za państwa zabrać głos? Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – punkt siódmy brzmi: Podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów, granic ich obwodów oraz sieci przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych funkcjonujących na terenie Gminy Jelcz-Laskowice do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Radny ... Najpierw Burmistrz. Przepraszam. Burmistrz Szponar, potem pan radny Stachnio.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, chciałbym zgłosić sprostowanie omyłek pisarskich oraz autopoprawkę. I tak, proszę państwa, w tytule uchwały jest „Rada Miejska Jelcz-Laskowice”, oczywiście powinno być „w Jelczu-Laskowicach”.

W § 1 proszę o wykreślenie znaku określającego cyfrę „1”. Po skreśleniu tej cyfry treść samego paragrafu zostaje bez zmian.

Podobna sytuacja w § 2, proszę skreślić znak określający cyfrę „2” i po skreśleniu zostaje sama treść bez numeracji.

W § 3, w ust. 1, pkt 3, w miejscu gdzie jest „ust. 2” powinno być „pkt 2”.

W § 3, ust. 2, w treści jest „ust. 2”, powinno być „ust. 1 pkt 2”.

W § 3, ust. 3, w miejsce „ust. 2” powinno być wpisane „ust. 1 pkt 2”.

I proszę państwa, oczywiście w § 7 „Uchwała wchodzi w życie ...” brakuje ... „... z dniem podjęcia”, brakuje proszę o dopisanie „w życie”, czyli po zmianie powinno być „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Proszę państwa, w związku z tym, że ... Aha, jeszcze prosiłbym o poprawkę w załączniku – już mówię – w załączniku nr 3, w tabeli pierwszej, pozycja piąta: „Publiczna Szkoła Podstawowa w Minkowicach Oławskich” powinno być, wdarł się chochlik jest „przy 20” - „przy 20” proszę skreślić. Czyli tak, załącznik nr 3, jest tabela, tabela dotycząca projektu planu sieci szkół podstawowych, a także granic obwodów publicznych szkół podstawowych. I liczba porządkowa – proszę odnaleźć – „5”, jest w rubryce „Nazwa szkoły stan na 01 września”, powinno być „Publiczna Szkoła Podstawowa w Minkowicach Oławskich”, proszę skreślić „przy 20”.

I ostatnia poprawka to w tabeli poniżej: plan projektu sieci szkół podstawowych, a także granice obwodów publicznych szkół podstawowych, tam jest pozycja pierwsza „Publiczna Szkoła Podstawowa Fundacji „Elementarz”, proszę dopisać: „Wójcice ul. Główna 87”. Jest „Wójcice 87”, powinno być „Wójcice ul. Główna 87”.

I autopoprawka. Proszę państwa, ze względu na to, że w momencie pisania, przygotowania projektu uchwały, Powiat poinformował nas, że Gimnazjum nr 1 będzie przekształcane w LO, ta decyzja Powiatu została zmieniona, w związku z tym musimy zgłosić również tutaj autopoprawkę.

I, proszę państwa, tabela o nazwie: „Publiczne gimnazjum prowadzone przez inny organ niż Gmina Jelcz-Laskowice” – to jest załącznik nr 2. Załącznik nr 2 i druga tabela. To tam powinno być w nazwach rubryk, nie „Dzień rozpoczęcia”, a „Dzień zakończenia” i data powinna być nie „01 wrzesień 2017” tylko „31.08.2019” i „Warunki przekształcenia” powinno być „nie dotyczy”, ponieważ tutaj będzie art. 127 tak jak w przypadku u nas Gimnazjum nr 2. I do tabeli numer ... do załącznika nr 2 proszę dopisać następną pozycję, to jest „Publiczne Gimnazjum nr 2, nr RSP0: 78050”. Jeśli chodzi o nazwę jednostki administracyjnej w skład której wchodzi szkoła, to „Nie dotyczy”. Jeśli chodzi o adres siedziby, to „Aleja Młodych 1”. Jeśli chodzi o adres lub adresy innych miejscowości prowadzenia zajęć – „Nie dotyczy”. Warunki przekształcenia – „Nie dotyczy”. Dzień rozpoczęcia działalności przez szkołę po przekształceniu – „Nie dotyczy”. A dzień zakończenia działalności gimnazjum to jest „31.08.2019 r.” To jest bardzo ... konsekwencja jakby tej tabeli i pozycji nr 1. Natomiast obwód szkolny pozostaje oczywiście w Gimnazjum nr 2 bez zmiany i przypomnę, że tu powinno być wpisane Publiczne Gimnazjum nr 2 ... przypomnę co wchodzi w obwód Gimnazjum nr 2: Hirszfelda, Aleja Wolności, Piastowska, Partyzantów, Oławska, Grabskiego, Cegielskiego, Bryły, Bożka, Plac Wrzosowy, Frezjowa, Irysowa, Chabrowa, Makowa, Gimnazjalna, Żwirki, Basenowa, Bażantowa, Garażowa, Kanarkowa, Mieszka I, Orla, Sokola, Żurawia, Jana Pawła II, Licealna, Plac Targowy, Bociania, Łabędzia, Słowicza, Sowa, Kolonijna, Klonowa, Krótka, Leśna, Lipowa, Odrzańska, Ogrodowa, Prusa, Stawowa, Świerkowa, Jodłowa, Stalowa, Brzozowa, Bukowa, Grabowa, Modrzewiowa, Nowa, Cisowa, Jałowcowa, Kukułcza, Nikłowa, Sosnowa, Topolowa, Belgijska, Holenderska, Włoska, Dębowa, Klonowa.

Proszę państwa, przeczytałem jeszcze raz po to żeby przypomnieć, natomiast jest to dokładnie ten sam obwód, który dzisiaj obowiązuje. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Radny Babski – proszę bardzo.

Radny Tadeusz Babski – ja wiem. Panie Burmistrzu, proszę jeszcze raz to powtórzyć PG2, gdzie, w której, w którym załączniku zmiany będą. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – zmiany, proszę państwa, zmiany w załączniku nr 2: „Plan sieci klas dotychczasowych publicznych gimnazjów prowadzonych w szkołach podstawowych, a także granice obwodów, mających siedzibę na obszarze gminy Jelcz-Laskowice, prowadzonych przez Gminę Jelcz-Laskowice, na okres od 1 września 2017 do 31 sierpnia 2019”.

Tutaj liczba porządkowa będzie „2”. Publiczne Gimnazjum w Minkowicach Oławskich jest „jedyneką”, natomiast Publiczne Gimnazjum nr 2 będzie „dwójką”. I to, co w poszczególnych rubrykach, co podałem wcześniej.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – radny Stachnio – proszę bardzo.

Radny Ireneusz Stachnio – Szanowni państwo, przed chwilą Burmistrz wprowadził autopoprawkę, nie tylko autopoprawkę, którą, które zauważyliśmy w pracach komisji, czyli poprawki wynikające z po prostu jakichś tam, no błędów drukarskich – tak powiedzmy, chociaż ja uważam, że to były inne błędy. Ale pan Burmistrz wprowadził nam całkowicie, wręcz inną uchwałę. Wprowadzenie do projektu uchwały Gimnazjum nr 2, oczywiście panie Burmistrzu zgadza się, jest zgodne z prawem. To co debatowaliśmy na komisjach było wbrew prawu i na pewno Wojewoda by uchylił naszą uchwałę dzisiaj podjętą, ponieważ wyraźnie przepisy wprowadzające nowy ustrój szkolny Prawo oświatowe taki wymóg narzucały. Pan Burmistrz zobaczył teraz, bo ma napisane to długopisem. Powinniśmy taką autopoprawkę otrzymać w formie pisemnej. Tak na dobrą sprawę powinniśmy otrzymać całkowicie nowy dokument. Widzę, że wszyscy mamy problemy z zanotowaniem informacji obwodów, adresów. Ci, co nie znają topografii, to mają wielkie problemy. Pani Lidzia protokolantka, która jest biegła w notowaniu szybkim takich informacji, też widziałem miała problem. Więc, Szanowni państwo, zanim złożę wnioszek, chciałbym państwu przypomnieć kilka rzeczy. W tej chwili ta uchwała jest mniej więcej uchwałą, no powiedzmy, że jest zgodną z prawem, chociaż pan Burmistrz nie wykorzystał możliwości, które dawała, dawały przepisy wprowadzające ustawę Prawo oświatowe. Pan Burmistrz mógł skorzystać z bodajże art. 129, gdzie ustawodawca wprowadza element przekształcenia bądź włączenia szkoły do szkoły innego typu, tutaj pan Burmistrz z tego nie skorzystał. Pan Burmistrz dał, wprowadził dzisiaj, dzisiaj – ja nie wiem czy to jest przypadek, czy to jest celowe – wprowadził dzisiaj Publiczne Gimnazjum nr 2 do projektu uchwały.

Szanowni państwo, chciałem troszeczkę przypomnieć posiedzenia komisji, które odbywały się w tym tygodniu. Ja uczestniczyłem w dwóch komisjach. W pierwszej komisji władnej, jeśli

chodzi o dokładną debatę nad tym projektem, bo dotyczyła sieci szkół i była to Komisja Oświaty, gdzie w punkcie, nad którym mieliśmy debatować, a więc w projekcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów, granic ich obwodów itd. na terenie gminy Jelcz-Laskowice do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe. Szanowni państwo, tutaj „dwójki” nie było. Jeżeli w tym punkcie chciałem się zapytać co z „dwójką”, jaka będzie polityka kadrowa, jakie będą obwody tej szkoły i co dalej z tą szkołą, bo ona de facto będzie likwidowana w sposób taki wymierający, pan Przewodniczący Tadeusz Babski powiedział mi, że w tym punkcie nie ma, nie ma tego punktu dlatego nie będziemy dyskutować na temat Publicznego Gimnazjum nr 2. Po prostu wprowadził prewencyjną cenzurę. Pan Przewodniczący prowadzi komisję, więc taka debata się nie odbyła wcale. Podobna sytuacja miała miejsce na Komisji Samorządu i Prawa, tak że w tym punkcie w zasadzie nie rozmawialiśmy na temat przekształcenia, czy włączenia ewentualnego, ewolucyjnego, Gimnazjum nr 2. Argumentacja była podobna, skoro nie ma w projekcie uchwały Publicznego Gimnazjum nr 2, to nie dyskutujemy na ten temat i nie dyskutowaliśmy. Dopiero w „Sprawach różnych” staraliśmy się w jakiś sposób wypytać o politykę kadrową, o to co pan zamierza zrobić z Publicznym Gimnazjum nr 2 i jak w ogóle będzie funkcjonować od 01 września. No niestety nie uzyskaliśmy prawie żadnej odpowiedzi, bo pan Burmistrz po prostu nie był w stanie udzielić nam kompletnie żadnej odpowiedzi.

Panie Burmistrzu Szczęśniak, pan nie przychodzi na komisje, tam naprawdę dzieją się rzeczy takie, których moglibyśmy tutaj no nie pytać się. Gdyby ta uchwała była przygotowana w sposób precyzyjny i zgodny z prawem tak jak ustawodawca przewidział to, czyli zgodnie z art. 129 ust. 2, o ile pamiętam, właśnie mówi, że Gimnazjum nr 2, jako szkoła gimnazjalna dotychczasowa, ma być włączone do projektu uchwały – nie było tego. Teraz z zaskoczenia wiemy, że takie coś jest.

Chciałem państwu przypomnieć także, że prosiliśmy o debatę na sesji listopadowej. Zaproponowałem, radny Skrzydłowski, ja także, zaproponowaliśmy spotkanie radnych, samorządu naszego z panem Burmistrzem, z nauczycielami, dyrektorami po to aby porozmawiać o właśnie o tej reformie oświaty. Ani pan Burmistrz, ani pan Przewodniczący Komisji Oświaty Babski nie był zainteresowany.

Podobnie złożyliśmy wnioski do pani Przewodniczącej Beaty Bejdy, wniosek pisemny o to aby pani Przewodnicząca zaplanowała posiedzenie, w jakiś sposób posiedzenie no może komisji, może nie komisji, może jakaś inna forma, daliśmy jakby wolną rękę pani Przewodniczącej, aby pani Przewodnicząca zorganizowała, zaplanowała debatę na temat polityki kadrowej w szkołach, zatrudnienia pracowników oświaty, zmiany obwodów szkolnych i innych zmian organizacyjnych oraz kosztów jakie poniesie Gmina. Na ostatniej sesji w grudniu pani Przewodnicząca odczytała nam ten wniosek i powiedziała, że nie miała zamiaru i nie ma zamiaru takiego spotkania organizować, czyli debata po raz drugi została oddalona.

Złożyliśmy do pana Burmistrza Szczęśniaka pismo, w którym poprosiliśmy aby udzielił nam pisemną odpowiedź – pismo z dnia 01 grudnia, czyli blisko dwa miesiące temu. Zwróciliśmy się z wnioskiem do pana Burmistrza o udzielenie pisemnej informacji na temat polityki kadrowej w szkołach, zatrudnienia pracowników oświaty, zmiany obwodów szkolnych i innych zmian organizacyjnych oraz kosztów, jeśli jest to możliwe, jakie poniesie Gmina w związku z zaplanowaną reformą. Do tej pory takiej informacji nie otrzymaliśmy panie Burmistrzu, nie mamy. Pismo było sygnowane, m.in. przeze mnie, ale także przez grupę radnych opozycyjnych. My w dalszym ciągu, proszę zobaczyć to jest listopad, to jest początek grudnia, chcieliśmy w debacie uczestniczyć. Nie wiedzieliśmy jeszcze wtedy czy prawo będzie przyjęte, ale chcieliśmy porozmawiać.

Natomiast na Komisji Oświaty jeszcze tej, która była w poniedziałek, złożyłem wniosek o to aby na początku ... zmienić plan pracy Komisji Oświaty i na początku lutego przeprowadzić posiedzenie komisji właśnie dotyczące tych zmian, m.in. zaprosić nauczycieli, dyrektorów, radnych zainteresowanych, związki zawodowe, tak aby w jakiś sposób wypowiedzieć się co będzie od pierwszego września. No niestety wniosek nie został przygotowany. Czyli, panie Burmistrzu Szczęśniak, wychodzimy cały czas do pana z propozycjami, cały czas prosimy o debatę, cały czas prosimy o to aby rozmawiać, niestety od listopada żadnej współpracy ze strony państwa nie ma. Nawet do tego stopnia, że ten projekt uchwały, który otrzymaliśmy, nie był należycie przygotowany, był przygotowany wadliwie ze względu na właśnie nie

włączenie Gimnazjum. Był przygotowany wadliwie, ponieważ Szkoła nr, Szkoła nr, Gimnazjum nr 1 z Techników nie jest naszą szkołą panie Burmistrzu, tak że jest parę błędów tutaj. Pan Burmistrz w tej chwili postawił, de facto zmienił całą uchwałę, bo wprowadzenie teraz to Gimnazjum do sieci, do proponowanej sieci szkół wprowadza jakby nową jakość tej uchwały, bo nie dano nam możliwości w ogóle ani nam radnym, ani innym czynnikom zainteresowanym wypowiedzenia się na temat Gimnazjum nr 2. Pan Burmistrz nie skorzystał z okazji, z art. 129, włączenia Gimnazjum do Szkoły Podstawowej nr 2. Pan powołał się na art. 127 ustawy, który de facto likwiduje gimnazjum.

Szanowni państwo, ja starałem się to wytłumaczyć na jednej z komisji. Natomiast króciuteńko, w ciągu ... kilkoma zdaniem wytłumaczę na czym polega likwidacja gimnazjum. Gimnazjum można było włączyć do szkoły podstawowej i wtedy ewolucyjnie dla dobra dzieci, a jednocześnie też dla dobra nauczycieli, kadry, tych wszystkich zmian wszystko by przez trzy lata zostało jakby pięknie, ładnie zrobione. W tej chwili tą uchwałą, Szanowni państwo, likwidujemy Gimnazjum nr 2, bo nauczyciele są dalej zatrudnieni ci, którzy są tam zatrudnieni w „dwójce”, dyrektor jest dyrektorem. Tylko jedna rzecz od tego roku nie ma klas pierwszych, zostają tylko dwie klasy ... klasy drugie i trzecie, od następnego roku zostają tylko klasy trzecie. Szanowni państwo, nauczyciele będą mieć etaty: osiem godzin, cztery godziny, może dwie godziny, no polonista, matematyk troszeczkę więcej zapewne, jeśli będzie uczył jeden. I teraz, jak państwo sobie wyobrażają naukę w gimnazjum, gdzie nagle może zabraknąć nauczycieli? Nauczyciele są pasjonatami zawodu. Oczywiście. Tylko, że pamiętajmy o jednej rzeczy byt kształtuje świadomość, nauczyciel też musi utrzymać rodzinę i w tej chwili nauczyciele zaczynają składać podania. Jeśli znajdą tylko okazję aby się przenieść do innej szkoły, skorzystają z tego od razu. To, co pani radna Płaczek na komisji powiedziała, że dwójka nauczycieli stara się i prawdopodobnie odejdzie z gimnazjum. Kto będzie uczył dzieci od września jeśli nauczyciele będą mieć po osiem godzin tygodniowo? Szanowni państwo, to jest 40% etatu. Nauczyciel jeśli nie podpisze takiej nowej umowy o pracę, jest zwolniony, nie pracuje już w szkole. Skąd nasze władze znajdą nauczycieli aby była kontynuowana nauka przez dwa lata w gimnazjum, gdzie może zabraknąć nauczycieli, może tylko sam pan dyrektor zostać, też taka ewentualność istnieje. I po to składaliśmy te wszystkie propozycje od listopada, panie Burmistrzu, aby razem usiąść, wytłumaczyć pewne rzeczy, że najlepszym rozwiązaniem będzie włączenie Gimnazjum do Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2, że ewolucyjnie będzie można przejść ten okres reformy. Z nauczycielami, panie Burmistrzu, można się dogadywać, można im zaproponować pracę w różnych miejscach. Tylko jedna rzecz, nauczyciel musi mieć pewność, że będzie miał etat, a włączenie do „dwójki” taki etat mu gwarantuje, bo dostaje dwie klasy drugie i trzecie tak, jak teraz, a siódme klasy wchodzi jakby w zastępstwie klas pierwszych, czyli z punktu widzenia gimnazjum, nauczyciela, który uczy, nic się nie zmieniło. Oczywiście, to będzie wygasać powoli i przez ten rok, czy dwa oczywiście pan Burmistrz, jeśli będzie miał tę wizję polityki kadrowej, to wskaże. Szanowni państwo, nie będzie już klasy trzeciej za dwa lata, ale państwo mogą, np. zatrudnić się na dwie, czy tam na cztery godziny w tej szkole, w tej szkole. Mogą państwo przejść, np. nie wiem, przekwalifikować się, pójść na studia podyplomowe. Te studia trwają dwa lata, Szanowni państwo, to nie jest kurs miesięczny, one dwa lata trwają żeby nauczyciel mógł przejść, przekwalifikować się, na przykład, i do nauki innego przedmiotu, takie są wymogi prawne i ten okres był na to przewidziany. W tej chwili de facto to jest uśmiercenie Gimnazjum nr 2 z konsekwencjami, których nie jesteśmy w stanie przewidzieć. Naprawdę, bo ja nie wiem, ja jestem nauczycielem tego Gimnazjum, przy ośmiu godzinach tygodniowo ja nie wiem co ja będę robił. Ja mogę powiedzieć 01 września, jak znajdę pracę, sorry idę sobie gdzieś tam do innej szkoły jeśli nie będę zatrudniony w którejś ze szkół podstawowych w naszej gminie i co wtedy? Inne gminy jakoś potrafiły włączyć gimnazja dla dobra dzieci, przede wszystkim dla dobra dzieci.

Szanowni państwo, nie moim zamiarem jest tutaj państwa przekonywać, bo właśnie od tego powinna być komisja, gdzie na dwóch komisjach nam odebrano ten przywilej debaty na temat gimnazjum, bo nie było wpisane. Teraz wpisujecie to. W sumie moglibyśmy porozmawiać. No ale jak rozmawiać jak to jest tylko sesja i zaraz pani Przewodnicząca zwróci mi uwagę, że za długo mówię. Bo komisje są od tego właśnie żeby takie sprawy wyjaśniać, szczególnie jeszcze jak są dyrektorzy, jak są nauczyciele i takie rzeczy naprawdę powinny tam się odbywać.

Nie wiem co w tej chwili zrobić, Szanowni państwo, bo ... no właśnie. Na pewno będziemy składać, jako opozycja będziemy składać wniosek do - może nie wniosek, bo my nie decydujemy o tym - do Kuratora będziemy składać pismo informujące o tym, co się odbyło w tym tygodniu i jak nasze władze potraktowały Gimnazjum nr 2. Pan kurator, właściwie to jego służby, w terminie 21 dni wydadzą opinię pozytywną, negatywną, bądź pozytywną z warunkiem. Podejrzewam, że pan kurator naprawdę dokładnie się przyjrzy tej sprawie i to w jakiś sposób oceni - nie jestem w stanie powiedzieć czy pozytywnie, czy negatywnie, to są decyzje pana kuratora i jego służb. I na pewno jeszcze raz do tego wrócimy, bo decyzja negatywna - chcę państwu powiedzieć jakie konsekwencje są decyzji negatywnej - decyzja negatywna skutkuje, jest nieodwołalna i nie podlega zaskarżeniu. A drugi projekt uchwały już ten właściwy, bo to na razie jest projekt tylko, mamy przyjąć do dnia 31 marca. I państwo, zostaniemy wtedy naprawdę w sytuacji takiej, tak jak było z pomocą świąteczną, że my w jakiś tam sposób chcemy debaty, proponujemy rozwiązania, a państwo później przychodzicie i mówicie no tak wszystko jest, panie burmistrzu, czy pan już na pewno wie, robi to itd. Szanowni państwo, nie chcemy tego aby na tym cierpiali dzieci. Od 01 września naprawdę może być tragicznie. Nie wiem jakie są propozycje pana Burmistrza, bo na komisjach pan Burmistrz w ogóle nie przedstawił swojej wizji, nie przedstawił polityki kadrowej, nie miał wiadomości ile etatów jest z poszczególnych przedmiotów - ja tylko się zapytałem o przedmioty przyrodnicze - nie, pan Burmistrz nie przedstawił takiej informacji. Nie wiem czy pan Burmistrz nie chciał, czy nie wiedział. Czy to na tym ma polegać, że tylko podnosimy ręce i bo jest fajnie, bo jest fajnie? Nie.

Szanowni państwo, stawiam wniosek, znaczy do kuratora na pewno złożymy pismo, do pana wojewody też, bo tutaj jeszcze jedną wadę, jeden błąd widzimy projektu, może pan, służby nadzoru i kontroli pana wojewody w jakiś sposób to też ocenia. Składałem wniosek o oddalenie, nie przegłosowanie tego projektu dzisiaj, proszę państwa o to, spotkanie się w następnym tygodniu - mamy czas jeszcze - i np. pod koniec następnego tygodnia w piątek, czy za półtora tygodnia, jest na to czas, przyjąć już nowy projekt, ale już po debacie. Spotkać się z nauczycielem, pan Burmistrz (...) we wtorek przyjdzie na radę pedagogiczną, przedstawi nam wizję, na radę pedagogiczną w PG2, przedstawi nam swoją wizję, już będziemy coś wiedzieć i wtedy proszę pana Burmistrza Szczęśniaka aby Publiczne Gimnazjum nr 2 zostało włączone do Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 i to jest najlepsze rozwiązanie ewolucyjne. Nauczyciele pójdą na rękę, nie będą stawiać żadnych warunków, bo w tej chwili może, jeżeli to przegłosujemy dzisiaj, może dojść do paraliżu gimnazjum od pierwszego września.

Szanowni państwo, ja mam zaufanie do pana Burmistrza Szczęśniaka i myślę, że jak dzisiaj byśmy to oddalili ten wniosek, czyli po prostu nie głosujemy jego, ale spotykamy się w następnym tygodniu z panem Burmistrzem Szczęśniakiem, z nauczycielami, z dyrektorami po to aby wyjaśnić sobie pewne rzeczy i możemy się w piątek na nadzwyczajnej sesji spotkać, która będzie sesją bardzo krótką, bo albo tylko ... no właściwie bez dyskusji - tak - bo będziemy głosować albo tę wersję, albo tę drugą.

Jeszcze na jedną rzecz chciałem zwrócić uwagę żeby państwa przekonać. Szanowni państwo, państwo ... ja nie zanotowałem w sumie nic, bo pan Burmistrz tak mówił tutaj gimnazjum, ja wiem gdzie mam to wpisać, wiem jak to ująć. Natomiast naprawdę, czy ktoś z państwa zanotował to, co pan Burmistrz Szponar przed chwilą mówił? No raczej nie za bardzo. Więc same nawet obwody szkół przeczytane - tak usłyszeliśmy to. Tylko, że to jest projekt uchwały, to jest dokument, to jednak powinno być zrobione, panie Burmistrzu Szponar i panie - właściwie to do pana Burmistrza Szczęśniaka się teraz zwracam. Panie Burmistrzu Szczęśniak, to powinno jednak być zrobione no profesjonalnie, szanujmy Urząd, szanujmy Radę Miejską. W ostatniej chwili składanie takich poprawek jest to po prostu bałaganiarskie. Więc, Szanowni państwo, proszę państwa, ja myślę, że o to aby oddalić to. Spotkajmy się w następnym tygodniu, przedyskutujmy. Ja myślę, ja i nauczyciele myślę, że wyrazimy swoją opinię panu Burmistrzowi Szczęśniakowi i powiemy na czym polegałoby włączenie, jakie korzyści odnoszą przede wszystkim dzieci, bo tu naprawdę może być bałagan. Bo samo włączenie, nie, przepraszam, nie włączenie tylko pozostawienie gimnazjum same sobie do wygaszenia za dwa lata może spowodować totalną destrukcję, na tym będą cierpieć dzieci. Panie Burmistrzu, ratujmy naszą oświatę. Nie kierujemy się tym, że zatrudnimy tego, zatrudnimy tego, zatrudnimy tamtego, a tamtego nie.

Jeszcze jedną rzecz. Przechodząc ewolucyjnie włączonym, nauczyciel, który jest włączony do szkoły, nie jest ani zwalniany, ani zatrudniany, automatycznie z mocy ustawy jest pracownikiem szkoły podstawowej, w tym wypadku nr 2. Natomiast gdy szkoła pozostaje sama trzeba zwolnić nauczyciela, trzeba zatrudnić, odpłaty za tym idą, koszty finansowe. Zróbmy to, usuńmy podziały między sobą to, co między nami jest, ratujmy polskie dzieci, bo ja nie wiem co będzie od pierwszego września. Tydzień tylko. Mamy czas do dwudziestego pierwszego, do 31 marca.

Mi się wydaje, że moje rozwiązanie jest rozwiązaniem partnerskim, przedyskutujmy to jeszcze. Naprawdę pośpiech tutaj jest nie wskazany tym bardziej, że to gimnazjum zostało wprowadzone jako autopoprawka i nie odbyły się żadne dyskusje na ten temat. Na jednej i na drugiej komisji, szczególnie na Komisji Oświaty, pan Przewodniczący Babski wyraźnie powiedział: nie ma tego punktu, nie ma Gimnazjum nr 2, a więc nie dyskutujemy, taka była decyzja pana Przewodniczącego.

Panie Burmistrzu Szczęśniak, zwracam się do pana, aby pan – nie wiem – wypowiedział się w tej chwili, czy pan przyjmuje naszą propozycję zanim złożę wniosek. Znaczący, właściwie to nie wniosek, bo ja, bo będziemy głosować. Więc odrzucenie tego projektu spowoduje to, że możemy w następnym tygodniu w jakiś sposób wytłumaczyć sobie pewne rzeczy.

W pana rękach w tej chwili jest decyzja. Ja myślę, że pan jest rozsądnym człowiekiem, dobrym samorządowcem i ja szanuję pana Burmistrza bardzo, bardzo szanuję.

(...) Bogdanie, bo my jesteśmy na „ty”, Bogdanie, proszę cię wpłynąć na swoich radnych, żeby oddalić, a siadźmy w następnym tygodniu, porozmawiajmy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, zgłasza się Burmistrz Piórko i zgłasza się radny Babski.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, chciałbym powiedzieć, że ja nie jestem nauczycielem i nigdy nie byłem nauczycielem, a absolwentem paru szkół jestem. I tak przysłuchiwałem się wypowiedzi pana radnego Stachnio. Nie ma dyskusji na komisjach. Różnie się na komisjach u nas dzieje, bo praktycznie na wszystkich komisjach jestem. Niewykluczone, że taka dyskusja może być przeprowadzona na sesji, żadne przepisy nie wykluczają dyskusji na sesji. Jak potrafimy bić pianę na byle jakie tematy, więc możemy tutaj dzisiaj przedyskutować ten temat, to jest kwestia typu merytorycznego.

Druga sprawa, to nasuwa mi się takie pytanie, że włączenie Gimnazjum nr 2 do Szkoły Podstawowej nr 2, dlaczego? Przecież na terenie Jelcza-Laskowic i gminy Jelcz-Laskowice mamy Szkołę Podstawową w Miłoszycach, Szkołę Podstawową nr 1, Szkołę Podstawową nr 2 i Szkołę Podstawową nr 3 – dlaczego akurat do Szkoły nr 2, bo są w tym samym budynku? Nie ma to żadnego znaczenia. Przecież w tym samym budynku mamy przykład, że Szkoła Podstawowa nr 3 w Jelczu-Laskowicach jest na ul. Hirszfelda i przy ul. Prusa w Jelczu-Laskowicach, więc może funkcjonować w dwóch różnych budynkach, co też nie jest przeszkodą.

Moje pytanie jest inne. Opowiadanie, że jak się włączy do szkoły, gimnazjum do Szkoły Podstawowej nr 2 temat się załatwi. Nie, nie załatwi się, bo zmiana ustawy nie chroni nauczycieli, bo wszyscy ... w szkole podstawowej wszyscy nauczyciele z Gimnazjum nr 2 niestety nie mogą pracować w Szkole Podstawowej nr 2, bo to jest niemożliwe, bo do Szkoły Podstawowej nr 2 przyjdą tylko siódme i ósme klasy, również do Szkół Podstawowych nr 1, nr 3 i w Miłoszycach przyjdą dzieci do klasy siódmej i do klasy ósmej. I dzisiaj likwidując gimnazja, ba, nie będziemy spod dużego palca pokazywali nauczycielom wygaszanego Gimnazjum nr 2, że ty musisz iść do Miłoszyc, a ty do „trójki”, a ty do „jedyńki”, a ty zostajesz w „dwójce”, bo jak gdybyśmy podjęli taką uchwałę, że wpisujemy Gimnazjum nr 2 do Szkoły Podstawowej nr 2. Nie. Nauczyciele będą sami zainteresowani żeby sobie znaleźć pracę, bo każdy logicznie myślący wie, że jak trzeciej klasy gimnazjum nie będzie, więc poziomu jednego nauczania nie będzie, będzie sobie musiał nauczyciel z gimnazjum znaleźć pracę i dobry nauczyciel ma szansę znalezienia pracy, ba, będzie miał takie możliwości wyboru i negocjacji im wcześniej, tym lepiej, im wcześniej, tym lepiej. Słabi nauczyciele trudno, tak jak na rynku wszędzie, nie ma szans. A część nauczycieli może będzie musiała być zwolniona proszę państwa i dlatego propozycja wygaszania gimnazjum i dania możliwości zatrudniania, czy wybierania sobie szkoły przez nauczycieli gimnazjum jest jak najbardziej trafna i zasadna. A tutaj, ja rozumiem pana radnego Stachnio, bo pracuje jako nauczyciel szkoły podstaw ... Gimnazjum nr 2 i z automatu przejdzie do Szkoły Podstawowej nr 2 i jest problem co z nim zrobić, bo, ba, ustawa, czy zmiana ustawy nie gwarantuje pracy wszystkim

przejętym nauczycielom włączonym do szkoły podstawowej. Tak że tutaj, proszę państwa, decyzja i autopoprawka przedłożona przez pana Burmistrza Szponara jest jak najbardziej zasadna proszę państwa. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Burmistrz Szponar – tak? – zgłaszał się. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – tak. Pani Przewodnicząca, chciałbym się odnieść do uwag natury tej technicznej, czy do tej części wypowiedzi pana radnego Stachnio, która dotyczy faktycznie samej uchwały.

Proszę państwa, tak się składa, że – ja może przypomnę - że sama ustawa została podpisana przez prezydenta 07 stycznia tego roku. Proszę państwa, pomimo tego, że ustawa została podpisana 07 stycznia, do dzisiaj mamy wiele wątpliwości, wiele pytań i podejrzewam, że jeszcze przez długie miesiące te wątpliwości nie zostaną nam faktycznie rozwiane.

Tak się składa proszę państwa, że wielokrotnie z dyrektorami szkół spotykaliśmy się w sprawie właśnie reformy oświaty po to, żeby jak najlepiej się przygotować, żeby jak najlepiej przygotować nasze szkoły na to, żeby tę reformę wprowadzić.

Proszę państwa, również, jeśli chodzi o kształt samej uchwały, techniczny kształt samej uchwały, wielokrotnie konsultowaliśmy to jak pisać tę uchwałę żeby ona była zgodna z prawem pod względem technicznym. Słyszeliśmy też takie interpretacje, że jeżeli szkołę wygaszamy zgodnie z art. 127, nie pokazujemy jej w uchwale, ponieważ ona nie zostaje przekształcana, ona cały czas funkcjonuje na starych zasadach i zgodnie z art. 127, poza uchwałą o sieci, zostanie po prostu z czasem wygaszona, natomiast do końca listopada 2019 każda rada będzie musiała tylko podjąć uchwałę stwierdzającą, że szkoła zaprzestała swojej działalności – i tak ta uchwała została przygotowana.

Proszę państwa, jeżeli 07 stycznia została podpisana ustawa, jeżeli mamy naprawdę niewiele czasu do tego żeby przygotować uchwałę, podjąć kuriozalnie po raz pierwszy chyba w historii jakichkolwiek uchwał, że my – proszę państwa – podejmujemy uchwałę, Rada podejmuje uchwałę o projekcie sieci, czyli tak jakby podejmowała uchwałę o projekcie uchwały, a dopiero potem kurator opiniuje i proszę państwa, kurator musi dać opinię pozytywną – zgadzam się z panem radnym Stachnio.

Pan radny Stachnio również na sesji dosyć mocno – przynajmniej ja go tak zrozumiałem – sugerował, że jeżeli pewne rzeczy nie będą robione po jego myśli, to tak prawdę mówiąc, ta uchwała będzie zaopiniowana negatywnie. Czyli domyślam się, że tutaj będą jakieś działania polityczne, więc nie ma za bardzo miejsca na dobro ucznia.

Tak że proszę państwa, dlatego, ze względu na to, że po konsultacjach okazało się, że faktycznie pomimo tego, że w przypadku Gimnazjum nr 2 stosujemy ustawę ... art. 127, to w sieci gimnazjum powinno być pokazane, dlatego zmieniamy, czy dopełniamy nie ustawę, nie uchwałę rady miasta, tylko dodajemy gimnazjum, czy pokazujemy w tabeli dotyczącej sieci szkół.

Tak, przeczytałem sieć szkół przypominając, ale proszę państwa, ta sieć się w ogóle nie zmienia, ona obowiązuje, czyli każdy ją, tak prawdę mówiąc, zna.

Jeżeli zachodzi taka potrzeba, bo państwo nie jesteście w stanie chociażby zrozumieć, czy umieścić autopoprawkę, ja nie widzę problemu żeby ogłosić, poprosić o przerwę i żeby tę autopoprawkę na piśmie państwu przygotować i przekazać.

Proszę państwa, ja przypomnę o jeszcze jednej rzeczy. W wypowiedzi pana radnego Stachnio przejawia się stwierdzenie – ja może sobie tu zapisałem, odczytam – rozpaczliwy głos: „Ratujmy polskie dzieci”.

Proszę państwa, no ja myślę, że pan Stachnio zapomniał, że to nie Burmistrz podjął uchwałę, ustawę o – tak prawdę mówiąc – reformie oświaty. Ja myślę, że pan radny zanim pani minister wyszła z taką propozycją, a Sejm Polski to uchwalił, wtedy powinien faktycznie krzyknąć: „Co wy robicie? Ratujmy nasze dzieci, bo im się będzie działo krzywda”. Natomiast dzisiaj, proszę państwa, jako samorząd, wspólnie z dyrektorami, staramy się tę reformę wdrożyć faktycznie z jak najmniejszymi skutkami dla dzieci i dla nauczycieli.

Proszę państwa, na komisji rozmawialiśmy oczywiście na ile to było możliwe, na ile te pytania mogły być, tak prawdę mówiąc, zgodne, czy pod tę uchwałę, żeby rozważać w jakim kierunku idziemy i co, tak prawdę mówiąc, chcemy robić. Natomiast faktycznie, no próba robienia jakichkolwiek wyliczanek, czy podnoszenie przez pana radnego Stachnio dzisiaj, że ja nie byłem w stanie udzielić żadnych odpowiedzi, to jest po prostu znowu totalne nadużycie. Nawet, panie radny, proszę sobie przypomnieć, że na pytanie ile jest nowych przedmiotów, że tak powiem, to powiedziałem panu, że wystarczy wziąć siatkę godzin,

przemnożyć przez poszczególną ilość klas i będzie pan wiedział dokładnie, nie trzeba żadnych pytań. Natomiast jeżeli pan chce jakiegokolwiek odpowiedzi, to proszę sprecyzować te pytania na piśmie i faktycznie panu odpowiem. Do dzisiaj takiego pytania nie otrzymałem.

Proszę państwa, co do faktycznie zarzutów, że nie skorzystaliśmy z art. 129. Oczywiście, że skorzystaliśmy, skorzystaliśmy w przypadku Zespołu Szkół w Minkowicach, ponieważ, proszę państwa, tam jest zespół i tak prawdę mówiąc od wielu lat to jest jeden organizm: podstawówka i gimnazjum. I dzisiaj naturalną rzeczą jest, że ta sama kadra będzie faktycznie dalej nauczała i będzie wygaszała gimnazjum. Bo, proszę państwa, czy my będziemy przekształcać, czy my skorzystamy z art. 127 i gimnazjum przestanie za trzy lata funkcjonować, to tak następuje likwidacja gimnazjum. To nie my podejmujemy uchwałę o likwidacji gimnazjum, tylko podjął – tak prawdę mówiąc – Sejm Polski przyjmując taką, a nie inną ustawę.

Natomiast, co do formy przekształcenia, proszę państwa, jak najbardziej jest to zgodne oczywiście z prawem, ponieważ art. 127 jest w ustawie, on mówi wyraźnie co i jakie są z tym procedury. Proszę państwa, wspólnie z dyrektorami wydyskutowaliśmy taką drogę, że akurat sposób wygaszania Gimnazjum nr 2 jest najkorzystniejszy zarówno dla dzieci, jak i również nauczycieli. A ja dodam jeszcze, pójdę dalej, dla pracowników administracji i obsługi też, ponieważ proszę państwa, gdybyśmy połączyli Gimnazjum nr 2, przekształcilibyśmy w szkołę podstawową ośmioklasową z klasami gimnazjalnymi, to tak prawdę mówiąc dzisiaj, w pierwszym roku nie mamy gwarancji, że wszyscy nauczyciele mają pełne etaty w połączeniu ze Szkołą Podstawą nr 2, ponieważ tak się składa, że jeśli chodzi o te przedmioty nowe – nazwijmy to – w podstawówce, czyli wydzielone, czyli biologia, fizyka, chemia, to są po dwie godziny na klasę. Czyli w przypadku, np. kiedy w „dwójce” jest cztery klasy, to łatwo sobie policzyć, że cztery razy dwa, to daje nam osiem godzin i tak jest w poszczególnych, proszę państwa, przedmiotach.

To, co powiedział Burmistrz Piórko, tak się składa, że gdybyśmy również poszli tą formułą, to nauczyciel byłby przypisany do szkoły. Natomiast proszę zwrócić uwagę, przypomnę, że w gminie Jelcz-Laskowice funkcjonuje trzy gimnazja: nr 1, które dzisiaj organem prowadzącym jest Powiat i proszę państwa, Powiat zamierza dokładnie w ten sam sposób zakończyć działalność Gimnazjum nr 1 jak my nr 2 – czyli Powiat robi dobrze, my robimy źle – i Gimnazjum w Minkowicach. I teraz tak się składa, że w Gimnazjum nr 2 jest po cztery oddziały w poziomie, natomiast jeśli chodzi o ilość siódmych klas we wszystkich naszych pięciu szkołach podstawowych, będzie ich dwanaście i w tym momencie, kiedy nauczyciel nie znajdzie możliwości zatrudnienia, np. w „dwójce”, będzie mógł być zatrudniony w „jedynce”, w „trójce”, w Miłoszycach. Jeżeli znajdzie tam większą część swojego etatu, zostanie od razu zatrudniony w danej szkole, a będzie, np. etat uzupełniał w gimnazjum i uczył dalej w gimnazjum.

Proszę państwa, tym zabiegiem również dajemy stabilizację dla nauczycieli, ponieważ i gimnazjum, i podstawówka, to są różne typy szkół przecież proszę państwa. Jeżeli zostawimy samodzielne gimnazjum z dyrektorem, który od samego początku jest w tym gimnazjum i od samego początku kształtował to gimnazjum, mamy gwarancję, że uczniowie bez większych strat powinni być doprowadzeni do ostatniego rocznika nauki w gimnazjach, czyli gwarantuje to nam pełną stabilizację faktycznie dla ucznia. Mało tego, daje też dodatkową osłonę dla pracowników administracji i obsługi.

Proszę państwa, jeżeli połączymy dwa organizmy w jeden, to automatycznie będziemy musieli zwolnić pracownika administracji, bo sekretariat jeden wystarczy, bo to jest jedna szkoła i tak samo będzie to dotyczyło zmniejszenia ilości pracowników obsługi jeśli chodzi o sprzątaczkę. Niestety tak samo trzeba będzie patrzeć się na pomniejszenie ilości pedagoga, logopedy, psychologa, bibliotekarza. Czyli, proszę państwa, ta forma jest jak najbardziej, jest troszeczkę formą dla nas droższą, ale ona jest przyjaźniejszą, bardziej przyjazną i dla nauczycieli, ale tak samo dla uczniów. Na razie dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Zgłaszał się pan radny Babski, ale pan radny Stachnio – rozumiem – ad vocem, tak? Proszę. Proszę bardzo. Tylko mam prośbę, jak pan ma ... Proszę?

(...)

Proszę państwa, Burmistrz pyta mnie czy państwo chcecie mieć to na piśmie, te autopoprawki, które zgłaszał pan Burmistrz. Tak. Panie Burmistrzu, radni tu kiwają, że chcieliby to widzieć.

Ja mam prośbę do radnego Stachnio. Ja udzielam panu głosu w tej chwili, tylko żeby pan te wątki wszystkie, które miałyby pan poruszyć, to żeby pan poruszył, bo to jest drugie pana wystąpienie. Proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – Szanowni państwo i tak, taka uwaga moja, jak ma się odbywać debata na temat oświaty, skoro pani Przewodnicząca, oczywiście mówi, że to jest drugie wystąpienie, a więc ostatnie już moje. Więc na tym ma polegać debata, że dwa wystąpienia. Sprawa się pojawia nowa, przed chwilą pan Burmistrz mówił, że nikt nie zabrania, ja też ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Stachnio, ale proszę mnie tylko chwilkę posłuchać, dobrze? My w tej chwili na sesji, jesteśmy na sesji Rady Miejskiej. Debata, o której pan mówi, dawałaby panu nieograniczoną możliwość zabierania głosu. Na sesji obowiązują pewne zasady i przecież pan o tym wie, więc przypomniałam panu dla porządku, że jest to pana drugie wystąpienie i dlatego prosiłam pana, żeby pan po prostu to, co ma do powiedzenia, to zechciał w tym swoim wystąpieniu teraz zawrzeć. Dziękuję.

Radny Ireneusz Stachnio – proszę. Dziękuję pani, pani Przewodnicząca. Zgadza się, ja się z panią zgadzam. Pani powiedziała drugie wystąpienie, ja to przyjmuję. Pani mi nie udzieli za chwilę głosu gdy ktoś wystąpi i ja mam wiedzę, i chciałbym pewne sprostowania, czy ad vocem, bo mogą być ataki personalne na przykład, nie będę miał prawa głosu.

Pan Burmistrz wprowadził to do całkowicie nowe rozwiązanie projektu, wprowadził Publiczne Gimnazjum nr 2. Nie było debaty, pani Przewodnicząca, na komisjach o tym, proszę mi wierzyć. Na pewno w protokole to zostanie zaznaczone, w protokole komisji, że przewodniczący obu komisji po prostu tę debatę zamknęli, bo powiedzieli: nie ma w projekcie uchwały Publiczne Gimnazjum nr 2, więc nie mamy o czym rozmawiać – tyle jeśli chodzi o to.

Natomiast chciałem tutaj tak wspólnie jakby odnieść się do wystąpienia pana Burmistrza Piórki i pana Burmistrza Szponara. Szanowni państwo, troszeczkę to jest nie tak jak panowie Burmistrzowie mówią. Przedstawię mniej więcej jak to prawnie wygląda. Art. 129 dawał Gminie możliwość i cytuję: „Dotychczasowe gimnazja można ...” i są dwa punkty, jeśli chodzi tylko o Gimnazjum nr 2: „1) przekształcić w ośmioletnią szkołę podstawową, o której mowa w art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy - Prawo oświatowe;

2) włączyć do ośmioletniej szkoły podstawowej, o której mowa ...” itd.

Szanowni państwo, burmistrzom się lekko myli co to znaczy przekształcić, a co znaczy włączyć.

Przekształcenie, pan Burmistrz bodajże chyba Szponar mówił o przekształceniu. Szanowni państwo, przekształcenie to jest jak by Gimnazjum nr 2 stało się szkołą podstawową. Włączenie, czyli punkt drugi, jest przejściem i do szkoły podstawowej. Nauczyciel staje się wtedy nauczycielem szkoły podstawowej.

Kwestia dyrektora, to co pan Burmistrz powiedział, Szanowni państwo, według ustawy dyrektor, gdy będzie szkoła włączona, gimnazjum będzie włączone do podstawowej szkoły, staje się automatycznie z mocy ustawy, staje się wicedyrektorem i ma takie kompetencje jak by był dalej dyrektorem gimnazjum do likwidacji, do uchwały likwidacyjnej i to gwarantuje mu właśnie ten artykuł, na który się pan Burmistrz powoływał, ten artykuł 127. Tam któryś z punktów, z artykułów wyraźnie wskazuje, wyraźnie wskazuje taką możliwość.

Szanowni państwo, to rozwiązanie nie chroni w ogóle nauczycieli. To, co państwu mówiłem, nauczyciel przechodząc do podstawówki staje się automatycznie nauczycielem szkoły podstawowej podległym dyrektorowi szkoły podstawowej, ale też realizujące wygaszanie gimnazjum. Nie włączenie, to co w tej chwili mamy w projekcie uchwały, powoduje to, że istnieje likwidowana szkoła Gimnazjum nr 2. Nauczyciele, którzy będą tam pracować, są zagrożeni jeśli chodzi o ich byt, bo w następnym roku, od września, nauczyciele mają po osiem, sześć, dziesięć godzin. Etat, przypomnę, wynosi osiemnaście, nie ma płaconych za osiemnaście tylko będzie to tysiąc złotych, osiemset złotych, a może dwieście złotych. Który nauczyciel będzie utrzymywał rodzinę za takie pieniądze? Nauczyciele są to osoby wykształcone, być może sobie znajdują, być może pan Burmistrz proponuje pracę wszystkim nauczycielom - nie wiem. Panie Burmistrzu Piórko, pan nie zna prawa oświatowego, pan nie wie jakie kwalifikacje powinien posiadać nauczyciel w podstawówce, czy w innych typach szkół.

Nauczanie blokowe do tej pory było, w tej chwili będzie w szkołach podstawowych nauczanie przedmiotowe. Kwalifikacje tutaj są różne. Po to ten okres jest, żeby nauczyciel się

mógł przekwalifikować. W innej szkole, jak będzie, on nie będzie miał tej możliwości przekwalifikowania się.

Następna rzecz. Pan mówi o takiej rzeczy, że dlaczego do „dwójki”? To jest naturalne. Dlaczego nie do jednej szkoły, drugiej, pan mówi o różnych budynkach. Panie Burmistrzu, w prawie oświatowym, w przepisach przejściowych jest wyraźnie napisane, że szkoły, które są włączane albo przekształcane, albo to są szkoły bardzo blisko obok siebie – tam jest taki artykuł, który właśnie o tym mówi.

Panie Burmistrzu, ja mam szacunek też do pana, tylko pan się wypowiada jako budowlaniec, jako inżynier o sprawach oświatowych, a pan się nie zna na tym – no przykro mi powiedzieć. Ja nie wchodzę w pana kompetencje budowlane chociaż jestem magistrem inżynierem, szanuję pana, bo pan ma wiedzę. Proszę uszanować wiedzę też nauczycieli, którzy dokładnie prześledzili zapisy tej ustawy.

Najlepszym rozwiązaniem i dla uczniów, i dla nauczycieli, i dla samorządu jest włączenie szkoły Publiczne Gimnazjum nr 2 do Szkoły Podstawowej nr 2 zgodnie z art. 129.

Szanowni państwo, tutaj jest to prawnie napisane. Tutaj nie robimy nic wielkiego. Tak że odbądźmy tę debatę, bo nasuwają się wątpliwości. Ja nie wiem, państwo na pewno też mają pewne wątpliwości.

Ja bym prosił pana Burmistrza Szczęśniaka aby się wypowiedział, bo pan Burmistrz Szczęśniak jest tutaj gospodarzem gminy, żeby się odniósł do tej mojej propozycji. Czy nie warto by było jednak zakopać topory, usiąść przy stole i wyjaśnić sobie pewne rzeczy. Zawsze państwo możecie do tego wrócić. Będzie siedemnaście do czterech podejrzewam, a może będzie dwadzieścia jeden, ale to zrobimy za tydzień. Mamy czas. To sesję nadzwyczajną zwołać. Porozmawiamy w poniedziałek, we wtorek, w środę, zaprosimy nauczycieli, zaprosimy dyrektorów, bo w tej chwili nie mamy żadnej wiedzy. Dyrektorzy też nam nie przekazują żadnej wiedzy. Jak bym tak może poprosił obecnych dyrektorów tutaj, to podejrzewam, że no też nie udzielili by nam jakichś informacji na temat polityki kadrowej jak to się odbywa wszystko, chociaż dyrektorzy będą zatrudniać, bo tak dyrektorzy będą zatrudniać, oczywiście, że tak panie Burmistrzu. Tylko, że całą politykę oświatową prowadzi burmistrz, to jest w zadaniach gminy.

Siądźmy przy stole, porozmawiamy i zrobimy wszystko aby przekształcenie było najlepsze dla wszystkich. A tym przekształceniem, według mojej opinii, pan Burmistrz może się nie zgadzać, tylko siądźmy i rozmawiamy. Ja mówię art. 129, ust. 1 pkt 2 bodajże tam jest, czyli włączenie, pan Burmistrz mówi art. 127, czyli całkowita likwidacja z wygaszaniem, gdzie nauczyciel będzie ograniczony ilościowo, jeśli chodzi o pensum, czyli będzie miał, tak jak państwu mówię, dziesięć, osiem, a w drugim roku, czyli tylko będzie miał jedną klasę, czyli będzie miał nawet dwie godziny. Nikt nie będzie uczył za takie pieniądze.

I jeszcze jedna rzecz. Panie Piórko, panie Burmistrzu Piórko – przepraszam – pan mówi tylko o klasach siódmych i ósmych. Reforma dotyczy szkoły podstawowej, ona staje się szkołą ośmioklasową, a więc przedmioty – mówię o przedmiotach przyrodniczych, bo mam wiedzę większą na ten temat – wchodzi, wchodzi, system blokowy jest tylko w klasie czwartej, od piątej klasy wchodzi przedmioty. Nauczyciele, którzy wcześniej nabyli kompetencje, np. z tzw. przyrody, tracą te kompetencje i nie mogą uczyć przedmiotów przyrodniczych na to też trzeba zwrócić uwagę. Kompetencje i kwalifikacje są określone w innym dokumencie panie Burmistrzu i tam jest to wyraźnie napisane, jest ... wszystko jest zgodnie z prawem, więc proszę na to też, proszę też na to zwrócić uwagę, że ta reforma dotyczy całościowej, w całości, nie tylko siódmych i (...) klas. Szanowni państwo, pojawiają się wszystkie klasy i konsekwencją będzie powrót do tego, co było kiedyś, czyli od piątej klasy: geografia, biologia, klasa siódma: chemia, fizyka i wszystkie inne, informatyka wrasta itd. Tylko, że no właśnie, wygaśmy to gimnazjum w sposób cywilizowany, wygaśmy tak, aby wszyscy mieli tę wiedzę. I to, co pan Burmistrz mówił, okay, jeśli nauczyciel będzie zatrudniony to podejmie pracę w tym gimnazjum, w tej szkole, w tej szkole, w tej szkole. Tylko szkół jest dużo, nauczyciele w tej chwili mają naprawdę wielkie obawy, jeśli chodzi o pracę, bo żadne informacji dotyczące ich przyszłości, żadnej informacji nie otrzymali, od pana Burmistrza żadnej. Nie mamy takich informacji ile jest etatów, jakie przedmioty, co robić, nie mamy tego. Tylko, że tak jak mówię, nauczyciel zaciśnie zęby, pójdzie sobie gdzieś tam, zmieni pracę, ale dzieci zostają, dzieci zostają, idą nowe roczniki.

Panie Burmistrzu Szczęśniak, proszę o jakieś ustosunkowanie się do tego, co powiedziałem. Zakopmy topory, siądźmy, jeszcze przez chwilę porozmawiamy, bo ... no bo naprawdę tu

chodzi o oświatę. Tu nie chodzi o to, czy ktoś tam będzie tu, czy ktoś tam będzie tu, chodzi o oświatę. Ja wiem, że teraz panowie burmistrzowie mi tutaj coś tam zarzucą, powiedzą coś. Ja nie będę miał możliwości już wypowiedzenia się, bo pani Przewodnicząca już mi głosu nie udzieli. Proponuję taką debatę za pośrednictwem „Gazety Powiatowej”, więc to co usłyszę w tej chwili, proszę pana redaktora abym później mógł się ustosunkować do tego w jakiejś tam formie, nie listu, bo list nie jest formą przekazu w tak ważnej sprawie. Natomiast w formie przedstawienia mieszkańcom wszystkim na czym polega reforma, co mogliśmy osiągnąć, a co możemy stracić, bo tutaj wszystko jest na razie na ... w jakiejś tej sferze domniemań i nikt nie jest pewny co będzie od 01 września. Art. 129, ust. 1 pkt 2 o włączeniu, nie przekształceniu, włączeniu gimnazjum do podstawówki jest najlepszym rozwiązaniem dającym stabilność i pewność uczniom, dzieciom, ale także nauczycielom. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Burmistrz Piórko – proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, panie radny Stachnio, chciałbym panu przypomnieć, że podstaw programowych do dzisiaj nie ma, a pan opowiada o blokach, cudach – niewiadach. No są byle jakie.

Dalej, chciałbym panu również przypomnieć, że ustawa została podpisana przez prezydenta w styczniu tego roku i dzisiaj mamy styczeń tego roku. Więc to, że nauczyciele nie wiedzą, burmistrz nie wie, mieszkańcy nie wiedzą, to nie wynika z tego, że nie chcą wiedzieć, tylko wynika z tego o czym się mówiło publicznie w środkach masowego przekazu, że reforma ... Nikt tak do końca nie twierdzi, że gimnazja są dobre, niedobre, likwidować, nie likwidować – nie o to tu chodzi. Tylko, że reforma ... - panie radny Stachnio, jak pan nie będzie słuchał, to pan nie będzie wiedział co ja mówię – że reforma dobra, niedobra, tylko że przygotowana byle jak, na kolanie, z buta musi pójść. I dzisiaj pretensje do kogo? Do garbatego, że ma proste dzieci? Nie, proszę państwa, reforma jest nieprzygotowana – to jest jedna sprawa. Druga sprawa. Proszę państwa, ja się tu z panem radnym Stachnio się zgadzam, burmistrz ma prawo takie i takie, i art. 127 mówi wyraźnie o wygaszaniu, a art. 129, cytowany przez pana radnego Stachnio, mówi o włączeniu bądź przekształceniu. No u nas przekształcenie nie wchodzi, bo mielibyśmy szkoły cztery – po co nam tyle szkół – ale o włączeniu. Ale burmistrz, tak jak już radny powiedział i ja potwierdzam, ma prawo wyboru i przedstawia państwu wybór swój. Po analizie doszedł burmistrz do wniosków, że taka koncepcja będzie najlepsza i tutaj czy część się na pewno zgodzi, część się nie zgodzi, ale takie są zasady demokracji proszę państwa. Burmistrz ma prawo wyboru, bo co innego gdyby naruszał ustawę. Nie, burmistrz w żadnym miejscu ustawy nie narusza, ba, burmistrz, zadaniem burmistrza jest zapewnienie pracy nauczycielom. I to co ja powiedziałem proszę państwa, że tylko słabi nauczyciele z gimnazjum mogą się bać, że pracy nie znajdą. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Burmistrz Szponar – proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – proszę państwa, pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja chciałbym jeszcze raz podkreślić, że połączenie Gimnazjum nr 2 do Szkoły Podstawowej nr 2 nie gwarantuje dzisiaj wszystkim nauczycielom pełne etaty, to jest ponad to, trzeba naprawdę pamiętać.

Następna sytuacja. Proszę państwa, 07 styczeń, podpisana ustawa przez prezydenta. My się właśnie dlatego spieszymy i robimy dzisiaj pierwszy krok, czyli podejmujemy podstawową uchwałę, która mówi właśnie o sieci szkół i, że jak idziemy, jaką drogą, jaką drogę wybieramy, którą idziemy. I dzisiaj, po podjęciu przez państwa uchwały, już rozmawiałem z dyrektorami, już zapowiadałem się na wszystkich radach pedagogicznych, również i w podstawówkach, bo wbrew pozorom, proszę państwa, niepokój może być również w szkołach podstawowych, bo w przypadku właśnie, np. włączenia do Szkoły Podstawowej nr 2 Gimnazjum nr 2 pewien niepokój byłby również w Szkole Podstawowej nr 2, ponieważ ilość godzin per saldo się przecież będzie zmniejszała i zagrożenie niestety by w tym momencie również dotyczyło nauczycieli ze szkoły podstawowej. Póki co ustawa nie likwiduje podstawówek tylko gimnazjum, więc tutaj również jest to dodatkowy argument żeby nie włączać gimnazjum do podstawówki.

Następna sytuacja. Proszę państwa, ja myślę, że pan radny sam, ale również za pośrednictwem radnych powiatowych, swoich kolegów i koleżanek wpłynie również na Powiat, że Powiat nie będzie również wygaszał Gimnazjum nr 1 jeżeli ta praktyka jest tak szkodliwa dla uczniów, ponieważ przypomnę, że w Gimnazjum nr 1 są dzieci z gminy Jelcz-Laskowice i tak prawdę mówiąc z obwodu, z którego pan radny startował. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Burmistrz Szczęśniak – proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – proszę państwa, podsumuję tę dyskusję może w ten sposób, że żeśmy wcześniej rozmawiali z zastępcą, z panem Szponarem długo, którą formę przygotować, czy państwu zaproponować. Uznaliśmy, a rację tę wcześniej wyraził pan Burmistrz Szponar, że to wygaszanie będzie korzystniejsze i dla uczniów, i dla nauczycieli. Dziękuję. Aha, i powiedział pan radny Stachnio taką rzecz: możemy się różnić – w tym wypadku się różnimy.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – zgłaszał się wcześniej pan radny Babski i zgłaszał się pan radny Pakosz. Proszę uprzejmie.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, pan radny Stachnio oskarża mnie, jako Przewodniczącego Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia i pana Burmistrza Szponara o to, że uniemożliwiamy mu debatę na temat Gimnazjum nr 2. Chciałbym przypomnieć, że na najbliższym posiedzeniu, które się odbyło, komisji, które się odbyło w poniedziałek, jako Przewodniczący Komisji zaproponowałem następujący porządek posiedzenia komisji:

1. Omówienie materiałów na dzisiejszą sesję.
2. Sprawy różne.

Nie przypominam sobie ja, może ktoś mnie sprostuje, żeby pan radny Stachnio składał wniosek o dodatkowy punkt dotyczący debaty na temat reformy oświaty. Nie przypominam sobie panie radny.

Panie radny, jak mówił ja panu nie przeszkadzałem. Chciałem powiedzieć, że panu z łatwością, ale to z taką niesamowitą łatwością wypowiada pan słowa nieprawdy. Jak bym tak sięgnął do bajki „Pinokio”, to bym tak popatrzył na pana, patrzył jak panu ładnie tak nośnię.

Proszę państwa, no właśnie. Proszę państwa, omawiając projekt uchwały dotyczący sieci szkół, oczywiście pan radny w tym punkcie próbował debatować na temat siatki godzin. Pan radny tutaj przed chwilą chwalił się wiedzą oświatową, więc chciałbym przypomnieć, że sieć szkół, a siatka godzin, to są dwa i to bardzo różniące się tematy. Sieć szkół dotyczy przypisania adresu dziecka do danej szkoły, natomiast ... No może się przyda panu jakiś taki mały wykład. Natomiast siatka godzin dotyczy liczby godzin dla danego poziomu klasy: ile języka polskiego, matematyki, fizyki, chemii, w-f dla klas pierwszych, osobno dla klas drugich, klas trzecich – to jest, panie radny, siatka godzin. I nie mogliśmy dyskutować na temat siatki godzin, bo omawialiśmy projekt uchwały dotyczący sieci szkół. Drugim razem próbował pan rozmawiać na temat gimnazjów w punkcie, gdy omawialiśmy plan pracy Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia. To ja wprowadziłem do projektu planu pracy naszej Komisji punkt dotyczący skutków, informacji dotyczącej skutków wprowadzenia reformy oświaty od 01 września 2017 na terenie gminy Jelcz-Laskowice. I pan Burmistrz Szponar zobowiązał się, że taki punkt zostanie przygotowany do końca sierpnia, do końca marca – przepraszam – bo to wynika też i z ustawy. Pan próbował ponownie przerywać mi prowadzenie komisji, więc zwróciłem panu uwagi - i pan śmie mówić o kulturze panie radny Stachnio - że debatować na temat gimnazjum możemy w sprawach różnych, w sprawach różnych. Proszę państwa, nie przychyliłem się do debaty na temat, o którą wnioskował pan radny Stachnio, dotyczącej spotkania: nauczyciele, radni, dyrektorzy, władze miasta w danej szkole, ponieważ pan Burmistrz Marek Szponar zobowiązał się, że spotka się z radami pedagogicznymi gimnazjów wygaszających i będą rozmawiali na temat etatyzacji. Czyli wydaje mi się, że my jako radni jesteśmy mniej zainteresowani, bardziej nauczyciele, o których, jak pan radny Stachnio mówi, że zagrożeni są utratą pracy, są bardziej zainteresowani niż my tutaj obecni na sali tym, co będzie od 01 września 2017.

Tutaj pan radny apeluje żeby zakopywać topory. Ja bym taki miał apel, zakopują topory te osoby, które nimi wymachują, powinni zakopywać głównie, przede wszystkim, przede wszystkim kto nimi wymachuje.

I adresatem, panie Stachnio, panie Stachnio – przepraszam za przejęzyczenie pana nazwiska – adresatem pana pretensji pod adresem wprowadzanej reformy oświatowej powinna być nie władza naszego miasta, ale ekipa rządząca naszym krajem. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – zgłaszał się radny Pakosz – proszę bardzo.

Radny Michał Pakosz – dziękuję pani Przewodnicząca za udzielenie mi głosu. Szanowni państwo, ja zgłaszałem się w sprawie pana Burmistrza Piórki, który niestety wyszedł, ale podzielię się w takim razie tutaj z państwem pewną kwestią, która mnie dość mocno zaniepokoiła w trakcie wypowiedzi, pierwszej wypowiedzi pana Piórki, którą mieliśmy w tym temacie. Pomnę, że tak powiem, znajomość prawa oświatowego, jeśli chodzi o pana Piórkę, bo to nie

jest jego konik, od tego mamy tutaj pana wiceburmistrza Szponara. Martwi mnie jedna kwestia, jedna kwestia w trakcie wypowiedzi, która mnie dość mocno zaniepokoiła, fragment, mianowicie, pan Piórko mówił na temat pana Stachnio pomimo tego, że sprawa, która jest jeszcze w tej chwili w powijakach, zasugerował decyzję o tym, że pan Stachnio nie znajdzie pracy. Nie wiem czy to była groźba, nie wiem czy to była próba zastraszenia. I to była pierwsza wypowiedź. Szanowni państwo, nie mówię o drugiej wypowiedzi, w której było wyraźnie powiedziane, że słabi nauczyciele – nie wiem co to oznacza – słabi nauczyciele

...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny, sekundeczkę. Proszę państwa, ja mam do pana radnego taką prośbę, ponieważ pan odnosi się do zachowania, do wypowiedzi pana Burmistrza Piórko, który wyszedł, ja bym w tej chwili ogłosiła dziesięć minut przerwy i po przerwie oddam panu głos, żeby w razie czego ... Nie ma adresata wypowiedzi, więc no to jest po prostu niezbyt grzecznie, żeby stawiać zarzuty i ta osoba nie może się bronić.

Radny Michał Pakosz – ja nie stawiam zarzutów, stwierdzam – pani Przewodnicząca – fakt. Z tym, że chciałem zasygnalizować oczywiście tutaj całej Radzie Miejskiej, jaki i szanownemu prezydium i panu burmistrzowi to, że tego typu zastraszanie i tego typu manewry - ja to nazywam manewrami niemieckimi – tego typu manewry nie powinny mieć miejsca.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – czy możemy, czy pan ...

Radny Michał Pakosz – ale poczekamy. Oczywiście ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ale, czy pan wyrazi zgodę? Tak?

Radny Michał Pakosz – ja przystaję oczywiście na pani propozycję. Tak że czekam na pana Piórko.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. To ja w takim razie dziękuję panu i ogłaszam może piętnaście minut przerwy, żeby pan burmistrz dał nam te autopoprawki.

Przewodnicząca ogłosiła piętnastominutową przerwę w obradach XXIX Sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – chodzi o sprostowanie omyłek pisarskich. jeszcze raz je przedstawiać? Nie. Natomiast jeśli chodzi o tę poprawę, to proszę nie w uchwale szukać tylko w załączniku do uchwały.

I tak, załącznik nr 2, pierwotnie było Publiczne Gimnazjum w Minkowicach Oławskich tylko, że tak powiem. Do tego jest dodane następna pozycja: Publiczne Gimnazjum nr 2, jako załącznik pokazujący obwody.

Następna tabela: Publiczne gimnazjum prowadzone przez inny organ niż Gmina Jelcz-Laskowice. Tutaj nastąpiły w rubrykach „Warunki przekształcenia” i w sumie „Dzień zakończenia” zmienione, bo została zmieniona przez Powiat również forma. Do tej pory miało to być włączone gimnazjum do liceum ogólnokształcącego, a teraz będzie „Nie dotyczy”, bo będą też likwidować zgodnie z art. 127, czyli nastąpi likwidacja z dniem 31 sierpnia 2019 r. według nowego.

No i to proszę państwa, tak prawdę mówiąc, są główne zmiany jeśli chodzi o autopoprawkę, bo pozostałe – tak jak mówię – to już są sprostowanie błędów pisarskich.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, czy jest państwu potrzebna przerwa, żeby się z tym zapoznać, czy przechodzimy dalej?

Proszę państwa, to teraz tak, ja zarządziłam przerwę, ponieważ głos zabierał radny Pakosz, sprawa dotyczyła Burmistrza Piórko, którego nie było na sali. Tak że proszę, radny Pakosz.

Radny Michał Pakosz – dziękuję za udzielenie mi głosu. Stwierdzam, że główną przyczyną tego, że zaistniała przerwa było to, że przyjechały pierogi, bo Szanowni państwo mieli widocznie ważniejsze zajęcie niż kontynuowanie sesji, ale to jestem w stanie wybaczyć.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Pakosz, jeżeli pan pozwoli, bo pan czyni takie uwagi odnośnie pierogów, to powiem panu tak, że w dniu dzisiejszym, ja bym prosiła nie wyciągać takich wniosków, bo ja, np. dzisiaj sobie tutaj wzięłam sałatkę owocową, mandarynkę i bułkę, więc nie byłam zainteresowana pierogami i ich nie zamawiałam, i nikt mi tu nawet nie kiwał, nie wskazywał, że ktoś zamawiał pierogi i, że one przyjechały, więc zbieg okoliczności. I nie zrobiłam przerwy ze względu na pierogi, tylko ze względu na to, że pan Burmistrz Piórko był adresatem pana wypowiedzi, a jego nie było na sali. Jeżeli chce pan coś wyjaśnić, to dobrze by było żeby pan Burmistrz Piórko był. Dziękuję.

Radny Michał Pakosz – tak jest. Mam nadzieję, że smakowało. A teraz wróćmy do tematu. Tak jak wcześniej powiedziałem, przysłuchiwałem się nieco tendencyjnej wypowiedzi pana Burmistrza Piórko, który ... Słucham?

(...)

Nie słysząc?

(...)

Dobrze. Dziękuję. Przysłuchiwałem się tendencyjnej wypowiedzi Burmistrza Piórko, Piórki – przepraszam. Dziwię się tej wypowiedzi, ponieważ no nie ukrywajmy, ale nie posiada pan znajomości prawa oświatowego. I zaniepokoił mnie jeden fragment tej wypowiedzi – mówię o pierwszej wypowiedzi, zaraz do tej drugiej, która była później, też wróć. Chodzi o moment, w którym próbował pan – nie wiem czy to były sugestie, czy to były groźby dotyczące osoby pana Stachni, mianowicie chodziło o fragment wypowiedzi, w których, w tej pierwszej wypowiedzi, w której pan zaznaczył, chociaż ta sprawa dotycząca nauczycieli jest jeszcze w powijakach, ale powiedział pan o tym, że będą nauczyciele, którzy będą mieli trudności ze znalezieniem zatrudnienia. Mówił pan też w drugiej wypowiedzi o tych nauczycielach słabych. Co oznacza „słaby nauczyciel”? Bo to mnie martwi. Jakie będą kryteria jeśli chodzi o wybór nauczycieli? – to jest drugie pytanie. No i w tych słowach „słaby nauczyciel”, no myślę, że pan nie ma kompetencji do oceniania nauczycieli pod tym kątem. Poza tym, jeśli chodzi o kwestię doboru kadrowego, za to odpowiedzialni są dyrektorzy. A jeżeli pan w tej chwili, na sesji, próbuje wywierać jakieś naciski, czy sugestie – może nazwijmy to sugestiami – dotyczące ewentualnego zatrudnienia i uderza pan w pana radnego Stachnię, to twierdzę, że to jest nie w porządku i to są metody, które są zakorzenione jeszcze w bardzo dalekim, odległym poprzednim systemie.

Panie Burmistrzu Piórko, ja się będę tej sprawie przyglądał, będę się przyglądał sprawie radnego Stachnio. Tutaj są dyrektorzy, którzy są odpowiedzialni za zatrudnienie nauczycieli, mam nadzieję, że nie próbował pan wpłynąć jakoś swoją sugestią na decyzje dyrektorów dotyczących zatrudnienia i mam nadzieję, tak jak powiedziałem, że ta sprawa ułoży się w sposób właściwy. Ja mówię, będę przyglądał się temu, co zrobicie ze swoim oponentem politycznym i mam nadzieję, że nie pójdziecie tak daleko, jak chcielibyście to zrobić. Dziękuję pięknie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Burmistrz Piórko – proszę bardzo.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, panie radny Pakosz, wszędzie, w każdym zawodzie są lepsi i gorsi, i nigdy nie użyłem, że pan radny Stachnio jest słabym nauczycielem. Jeżeli sesja jest nagrywana - do sprawdzenia. Tylko tak powiedziałem, że są lepsi i gorsi. Oceny dokonuje dyrektor szkoły, to jest po pierwsze. Ba, jeżeli państwo radni podejmiecie tę uchwałę o sieci szkół, gimnazjum się wygasi, więc nie ma tutaj dyrektor, bo burmistrz, się od razu zastrzegam, burmistrz ani nie zatrudnia nauczycieli, ani nie zwalnia. Nie wiem czy to dobrze, czy nie – nie będę komentował - ale jest to gestia i uprawnienie dyrektora szkoły. I jak państwo podejmiecie uchwałę o wygaszaniu, m.in. o wygaszeniu Gimnazjum nr 2, nie będzie obawy dobry, niedobry, ba, nauczyciel będzie miał sobie znaleźć pracę w każdej ze szkół podstawowych i życzę wszystkim sukcesu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Radny Hełka – proszę.

Radny Jacek Hełka – dziękuję za głos. Szanowna pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, Szanowni radni, goście, myślę, że należy się pewne sprostowanie, bo tutaj dwukrotnie padło takie stwierdzenie, że dyskusja na komisji została zamknięta, bo nie było w temacie Gimnazjum nr 2. Mówię o Komisji Samorządu i Prawa. Tutaj też wcześniej kolega przewodniczący wypowiadał się na temat drugiej komisji. Pan radny Ireneusz tutaj twierdzi, że takie słowa padły. No niestety nie panie radny, mija się pan z prawdą. Teraz powiem panu dłużej. Dlatego, że dyskusja się odbyła nad projektem, który wszyscy teraz mamy po poprawkach. Może tych poprawek, które dzisiaj się pojawiły, nie było.

(...)

Oczywiście. Ja nawet mogę panu powiedzieć na jakim temacie się skończyła.

(...)

No to niech pan ogląda. Pan nagrywa, pan może oglądać. Jeśli pamięć mnie nie myli, panie radny, skończyło się na tym co pan burmistrz ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panowie, ja mam prośbę, proszę umożliwić panu radnemu Hełce wypowiedź.

Radny Jacek Hełka – skończyło się na tym, na pytaniu pana konkretnie, pana osoby do pana burmistrza, co pan burmistrz robi w momencie kiedy nauczyciele nie będą chcieli pracować w gimnazjum. No przepraszam, ale to nie jest tematem tej uchwały. Ta uchwała mówi o sieci szkół. Co pan burmistrz robi, ja nie wiem. Pan burmistrz tu, jak sam stwierdził tutaj pan drugi wiceburmistrz, nie zatrudnia nauczycieli, więc nie wiem co pan burmistrz robi i dyskusja na ten temat była bezcelowa – to jest jedna sprawa.

Druga sprawa. Podczas dyskusji byliśmy poinformowani, przynajmniej ja to tak zapamiętałem, pan ma video może pan obejrzyć, że Gimnazjum nr 2 będzie wygaszane. Takie pytanie padło na komisji, to chyba nawet z pana ust. To pan może sprawdzić. I to stwierdzenie, że gimnazjum będzie wygaszane, wszyscy radni, którzy byli na komisji, otrzymali. Więc nie wiem, może nie na tej komisji byliśmy.

Kolejna sprawa. Dyskusja była kontynuowana w punkcie „Sprawy różne” przez radnego Stachnio, który, według mojej oceny, mogę się mylić, jest film pan radny go może udostępnić, zajmował najwięcej czasu w tej dyskusji, zadawał najwięcej pytań, był najbardziej aktywnym za co mu chwała. Ale proszę nie mówić, że przewodniczący nie umożliwiał dyskusji na ten temat, bo to jest troszeczkę no niepoważne. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Stachnio zabierał już głos dwa razy. Nie mamy w Statucie takiego uregulowania dotyczącego „ad vocem”, jest mowa o „replce”, tak dokładnie to brzmi.

Panie Stachnio, oddaję panu głos tylko bym prosiła, żeby pan zwięźle mówił, bo dwa razy już pan mówił bardzo długo, a jesteście ... pani Barbara Kowalenko chce się zgłosić, ale to już po panu Stachnio. Proszę bardzo.

Radny Ireneusz Stachnio – pani Przewodnicząca, tak jak mówiłem we wcześniejszej wypowiedzi, na pewno ataki będą na mnie, były, będą w przyszłości. Wypowiedź pana Babskiego nie była merytoryczną wypowiedzią, to było, to było czyste obrażanie pani przewodniczący. Pan Hełka przed chwilą przyszedł z pomocą, dalej to samo. Ja zapraszam pana, panie Przewodniczący Hełka, np. na spotkanie w klubie, znaczy w biurze „Gazety Powiatowej” i możemy sobie obejrzyć video, i pan zobaczy jak Babski z resztą krzykliwym głosem, bo to nie był głos normalny, bo może taki charakter wypowiedzi ma pan Przewodniczący Babski, nie wiem, może tak się odzywa zawsze, jednoznacznie stwierdził, że skoro nie ma w uchwale, w projekcie uchwały PG2, nie będziemy nad tym dyskutować.

I jeszcze jedna, Szanowni państwo, rzecz tutaj do pana Hełki. Tam naprawdę w tej, w prawie oświatowym, czy akurat tutaj w tych przepisach wprowadzających prawo oświatowe są stwierdzenia bardzo precyzyjne. Pan tutaj kilka błędów w swojej wypowiedzi popełnił, bo pan tego prawa po prostu nie zna. Przeksztalcanie, włączanie itd., tak dalej, wygaszanie, likwidacja dla pana są to terminy obce. Pan słyszy tylko medialny przekaz i pan to papuguje. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan radny Hełka ad vocem.

(...)

No nie ma. No i, proszę państwa, udzielam głosu panu Hełce. Za chwilę będzie pan radny Stachnio ad vocem, potem będzie znowu powtórzenie ...

(...)

Panie radny Stachnio, udzielam głosu panu Hełce tak jak panu udzieliłam przed chwilą ad vocem i potem zgłosiła się pani radna Kowalenko.

Proszę uprzejmie panie radny.

Radny Jacek Hełka – dziękuję pani Przewodnicząca. Szanowni państwo, no czy ja tutaj wypowiadam jakieś swoje stwierdzenia? No stwierdzam fakty. Dyskusja ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, proszę o spokój.

Radny Jacek Hełka – dyskusja się nad projektem odbyła, dyskusja została zamknięta w momencie kiedy zaczęły pytania odbiegać znacznie od tematu projektu uchwały. Dyskusja została kontynuowana w punkcie „Sprawy różne”. Nie mnie oceniać, nie znam się na tym, nie wypowiadam się czy gimnazjum jest takie wygaszone, czy zamknięte, czy cokolwiek, bo się na tym nie znam, nie wypowiedziałem takiego słowa. Mam natomiast żal do pana, mam żal, ponieważ stwierdził pan, że ja zamknąłem dyskusję, ponieważ nie było Gimnazjum nr 2 w projekcie uchwały, a takie słowa z moich ust nigdy nie padły, nigdy. A to, co się działo na komisji innej – przepraszam, nie mnie dotyczą. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Bardzo proszę nie przekrzykiwać się. Ja jeszcze tylko do radnego Stachnio chciałam powiedzieć, że pan radny Hełka zabierał raz głos, więc miał

prawo też drugi raz się wypowiedzieć i to „ad vocem” było przeze mnie wypowiedziane ironicznie.

Pani radna Kowalenko – proszę.

Radna Barbara Kowalenko – składam wniosek o zamknięcie tej dyskusji, ponieważ no już wszyscy wiemy, mamy uchwały po poprawkach i każdy niech głosuje jak uważa i myślę, że ta dyskusja będzie zakończona.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Padł wniosek o zamknięcie dyskusji, wniosek formalny. Poddaję ten wniosek pod głosowanie. Kto z państwa radnych jest za zamknięciem dyskusji proszę o podniesienie ręki, a ja liczę :

za	-	17
przeciw	-	4
wstrzymało się	-	0

- wniosek został przyjęty -

Dziękuję bardzo. Wniosek o zamknięcie dyskusji przeszedł.

Proszę państwa, będziemy w tej chwili głosować projekt uchwały z punktu siódmego, projekt uchwały dotyczący projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów, granic ich obwodów oraz sieci przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych funkcjonujących na terenie Gminy Jelcz-Laskowice do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo podatkowe.

Proszę państwa, zanim przystąpimy do głosowania nad projektem uchwały, zgłaszam wniosek o nie odczytywanie projektów uchwał od punktu nr 7 i w tej chwili do punktu 13. Ja w przerwie się zorientuję, które ... Może być do 14-ego, bo Komisja Rewizyjna – mieliście to państwo w materiałach. Czyli zgłaszam wniosek o nie odczytywanie projektów uchwał od punktu 7 do punktu 14. Kto z państwa radnych jest za tym wnioskiem proszę o podniesienie ręki:

za	-	17
przeciw	-	4
wstrzymało się	-	0

- wniosek został przyjęty -

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania usta ... uchwały – przepraszam – której tytuł przed chwilą odczytałam. Proszę państwa, podjęcie uchwały plus autopoprawki zgłoszone w dniu dzisiejszym przez Burmistrza Szponara. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały wraz z autopoprawkami proszę o podniesienie ręki:

za	-	17
przeciw	-	4
wstrzymało się	-	0

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXIX.223.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 27 stycznia 2017 r.**

w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów, granic ich obwodów oraz sieci przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych funkcjonujących na terenie Gminy Jelcz-Laskowice do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu ósmego: Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki:

za	-	17
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	2

(w głosowaniu nie brali udziału radni: Michał Pakosz i Krzysztof Skrzydłowski obecni na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXIX.224.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 27 stycznia 2017 r.**

w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu dziewiątego: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII.53.2011 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 marca 2011r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki:

za	-	21 (jednogłośnie)
----	---	-------------------

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXIX.225.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 27 stycznia 2017 r.**

w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII.53.2011 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 marca 2011r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu dziesiątego: Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochronie Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017 – 2022.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Radny Hełka – proszę.

Radny Jacek Hełka – dziękuję pani Przewodnicząca. Panowie burmistrzowie, Szanowni radni, znaczy no troszeczkę wyjdę poza zakres tej uchwały, bo takie pytanie się nasuwa. Przyjmujemy program. Program jeden się skończył, drugi się zaczyna. No takie proste pytanie jest, jak wygląda sytuacja w tej sprawie, czyli jeżeli chodzi o przemoc – rozumiem tutaj – w rodzinie, w naszej gminie? Myślę, że jakieś takie podstawowe dane, czy to wzrasta, maleje, no chcielibyśmy cokolwiek wiedzieć. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Burmistrz Szczęśniak – proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – ja bym prosił w tym miejscu panią Kierownik Ekhard o odpowiedź na to pytanie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pani Kierownik Ekhard – proszę uprzejmie.

Kierownik MG OPS Iwona Ekhard – panie przewodniczący, Szanowni państwo, ja pozwoliłam sobie przynieść tutaj na sesję kilka broszur, które przybliżą państwu problem przemocy i z tego państwo się dowiecie jaka jest tendencja. Nie przodujemy w przemoc, więc jest to dobra wiadomość. Nie zajmujemy ostatniego miejsca. Dane dotyczą powiatu oławskiego, czyli czterech gmin, które w ramach powiatu są objęte tymi danymi statystycznymi.

Ja powiem tylko tak, że w 2016 r. „Niebieskich Kart” było 32, zamknięto 21 „Kart” związanych z przemocą i aktywnych na dzień dzisiejszy mamy 27, w styczniu wpłynęły dwie kolejne. Może to tak państwu za wiele nie powie, ale ja wytłumaczę o co chodzi. Założona „Niebieska Karta” dotyczy przemocy. Przemoc, nie będę tłumaczyć na czym polega, bo mniej więcej każdy wie na czym to polega. Wszczęcie procedury „Niebieskiej Karty” powoduje, że jest podejmowane przez zespół pracowników, którzy są powołani do tego głównie przez grupy robocze, podejmują, są podejmowane działania dotyczące zatrzymania, ochrony ofiary przemocy i wstrzymania tej przemocy. Różnie to bywa proszę państwa, ale są takie sytuacje gdzie po, powiedzmy, kilku spotkaniach grupy roboczej, która podejmuje zarówno w stosunku do ofiary przemocy, jak i do sprawcy przemocy pewne działania i rozmowy, ta przemoc ustaje. To nie znaczy, że my w tym momencie zamykamy „Kartę”, bo ona przez jakiś czas jeszcze jest monitorowana. Zasięgamy informacji bądź kuratora zawodowego, policji, która w godzinach popołudniowych monitoruje co się dzieje. Dostajemy informacje czy są kolejne zgłoszenia dotyczące przemocy. I jeżeli przez jakiś dłuższy okres czasu nic się w tej rodzinie nie dzieje, pracownik socjalny, który również odwiedza tę rodzinę dość często, no to wówczas zamykamy „Niebieską Kartę”, ale nie znaczy to, że temat jest zamknięty. Ta rodzina w sferze zainteresowań pozostaje cały czas i my monitorujemy. Co jakiś czas, już rzadziej, pracownik odwiedza, czy policja zasięga opinii sąsiadów, bo może być tak, że „Niebieską Kartę” żeśmy zamknęli, a źle się dzieje i nikt tej karty ponownie nie otwiera, więc to pozostaje w sferze jakby zainteresowań.

W Ośrodku Pomocy Społecznej są powoływane grupy robocze i Zespół jest powołany Interdyscyplinarny. Zespół Interdyscyplinarny spotyka się raz na kwartał i wtedy są omawiane wszystkie „Niebieskie Karty”, co w sprawie się zmieniło, czy są jakieś nowe fakty. Są to osoby powołane zarządzeniem Burmistrza w skład Zespołu Interdyscyplinarnego. Natomiast przewodniczący grup roboczych na bieżąco spotykają się, w zależności od potrzeby, raz na tydzień, raz na dwa tygodnie z przedstawicielami, którzy są powołani do jakby załatwiania tych wszystkich spraw związanych z przemocą. W Ośrodku jest punkt konsultacyjny dla ofiar przemocy, gdzie można zasięgnąć porady. Mamy też możliwość, mamy taki informator opracowany gdzie można się o pomoc w sprawie przemocy udać. Współpracujemy z takim Stowarzyszeniem „Pomaluj mi świat”, które jest bardzo pomocne w sytuacji kiedy ofiarę przemocy trzeba izolować od sprawcy. Nasze prawo niestety nie reguluje to w ten sposób, że to sprawca przemocy ma opuścić miejsce zamieszkania, tylko często jest tak, że to kobieta z dziećmi ucieka i tu właśnie są potrzebne te ośrodki interwencji kryzysowej. Na naszym terenie nie ma ośrodka interwencji kryzysowej, ponieważ no nie ma aż tej przemocy tyle i zwykle to odbywa się w taki sposób. Ale jeżeli jest taka potrzeba to są miejsca, w których te osoby są umieszczane.

No nie wiem co państwo byście jeszcze chcieli wiedzieć, bo myślę, że to już tematu bym nie wyczerpała długo jeszcze. Ale tak jak mówię, są jeszcze dla sprawców przemocy – jeszcze tylko tak wspomnę – wprowadzone przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie taki program korekcyjno-edukacyjny dotyczący sprawcy przemocy. Ale niestety udział w tym programie jest dobrowolny, nie ma tu jakiegoś przymusu.

Powiem jeszcze tylko tyle, że na te wszystkie karty przemocowe to jedna karta dotyczy klientów Ośrodka Pomocy Społecznej. Bo zwykle to tak odbieramy, że to ci, co tam są zdemoralizowani, nadużywają alkoholu stosują przemoc. Być może stosują, ale nie jest to zgłaszane do procedury „Niebieskiej Karty”, więc śmiem powiedzieć, że prawie 99% niestety nie są to sprawcy tacy, którzy są klientami Ośrodka Pomocy, są to osoby często wykształcone, no tak ...

(...)

Kobiety są też sprawcami przemocy w stosunku do mężczyzn, są. Tak. To w tych statystykach. Ja tu przyniosłam parę informatorów, które państwu rozdaję żeby to

przybliżyć problem. Dane dotyczą 2015 roku, szesnastego nie jest ujęte, ale przy współfinansowaniu ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, proszę o spokój.

Kierownik MG OPS Iwona Ekhard – ... ministerstwa taki informator mógł się ukazać i może da państwu obraz, bo tam są dokonywane analizy, jest też końcowa ocena.

Proszę państwa, nie ma się co oszukiwać, no mało skuteczna jest to pomoc, dlatego że nie mamy jeszcze rozbudowanej sieci pomocy. Inne państwa budowały takie systemy pomocowe dla ofiar przemocy latami, nasz funkcjonuje dopiero 12 lat, więc jest bardzo młodym systemem. No i regulacje prawne, które są przyjęte, no niestety, mówmy szczerze, nie do końca zabezpieczają ofiary przemocy.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję pani kierownik za wypowiedź. Jeżeli można jeszcze sekundkę panią prosić o pozostanie. Ja mam takie pytanie, w jaki sposób odbywa się dystrybucja tych broszur? – to jest jedno pytanie.

I drugie pytanie. Jaki jest taki pierwszy krok dla osoby, która jest dotknięta taką pomocą, przemocą w rodzinie, gdzie ona powinna się zgłosić? Pierwszy krok.

Kierownik MG OPS Iwona Ekhard – proszę państwa, więc tak, pierwszy krok może tak, albo wezwać policję i wtedy policja ma obowiązek założyć „Niebieską Kartę”, którą przesyła później do Ośrodka Pomocy Społecznej. W Ośrodku Pomocy Społecznej są wywieszone informacje na temat, są ogólnopolskie linie „Niebieskiej Karty” i jeżeli osoba się zgłasza jest kierowana do jednostki na terenie naszej gminy. W tej broszurze, tak, broszura została wydana przez, przy współfinansowaniu Ministerstwa Rodziny, Pracy i Praw Socjalnych, opracowana została przez Starostwo Powiatowe. Tu, na ostatniej stronie, te broszury są u na wyłożone dla klientów, którzy zechcą z tego skorzystać. Ja przyniosłam kilka żebyście państwo mieli i tu jest podany nasz lokalny numer telefonu gdzie w pierwszej kolejności, jeżeli ktoś nie chce wzywać policji, a ma taki problem, może się zgłosić. Nasz Ośrodek jest cały oplakatowany i nawet bez wizyty u pracownika socjalnego osoba może zdobyć kontakt gdzie może uzyskać pomoc.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – to znaczy to jest jakby jedyne miejsce gdzie taką broszurę można znaleźć?

Kierownik MG OPS Iwona Ekhard – tak. No i myślę, że w Starostwie też to będzie i w tych ośrodkach, które na terenie powiatu oławskiego, które realizują ustawę o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa ma jakieś pytania jeszcze do pani kierownik, czy do pana burmistrza? Nie widzę. Dziękuję pani kierownik bardzo.

Proszę państwa, przechodzimy w takim razie do głosowania. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochronie Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017 – 2022. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki:

za - 21 (jednogłośnie)

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXIX.226.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 27 stycznia 2017 r.**

**w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie
i Ochronie Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017 – 2022.**

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu jedenastego: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego w Jelczu-Laskowicach stanowiącego załącznik do uchwały nr XVIII/172/2000 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 lutego 2000 roku.

Czy w sprawie tego projektu uchwały są jakieś pytania? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki:

za - 21 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXIX.227.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 27 stycznia 2017 r.**

w sprawie zmiany statutu Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego w Jelczu-Laskowicach stanowiącego załącznik do uchwały nr XVIII/172/2000 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 lutego 2000 roku.

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu dwunastego: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach Nr XXV.203.2016 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie zmiany przebiegu ulicy w Jelczu-Laskowicach. Czy w sprawie tego projektu uchwały są jakieś pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki:

za - 21 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXIX.228.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 27 stycznia 2017 r.**

w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach Nr XXV.203.2016 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie zmiany przebiegu ulicy w Jelczu-Laskowicach.

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu trzynastego: Podjęcie uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Radny Babski – proszę uprzejmie.

Z materiałów pan radny chciałby pismo – tak? – przekazać ?

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, w imieniu Klubu „Koalicja 2014 – 2018” zwróciłem się pismem do pani Beaty Bejdy Przewodniczącej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Pismo o następującej treści: - **cytat** - „Klub Radnych „KOALICJA 2014-2018” Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach widząc potrzebę uregulowania wysokości stawek diet radnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach oraz ich kodyfikację w jednym akcie prawnym powołując się na § 24 ust. 1 w związku z § 24 ust. 4 Statutu Gminy Jelcz-Laskowice, zwraca się do Pani Przewodniczącej o przygotowanie projektu uchwały zawierającego nowe uregulowania prawne przedstawione przez Klub Radnych „KOALICJA 2014-2018” Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w załączonej do pisma propozycji nowych stawek diet radnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach i wprowadzeniu go do porządku obrad najbliższej XXIX Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Nasza propozycja zmian ma na celu częściowe obniżenie wysokości stawek diet radnych oraz wprowadzenie jednolitej podstawy wymiaru, według której będą naliczane wszystkie stawki diet radnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Obecnie obowiązująca większość stawek diet jest naliczana według minimalnego wynagrodzenia za pracę, które stanowi podstawę wymiaru. Od 1 stycznia 2017 roku minimalne wynagrodzenie za pracę zostało podwyższone

o 150 zł i wynosi obecnie 2.000 zł. Pozostawienie tej sytuacji w obecnym stanie prawnym wpłynęłoby na znaczne podwyższenie większości stawek diet radnych.

W przypadku Prezydium Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach podstawę wymiaru naliczania diety stanowi kwota bazowa określona w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska w administracji państwowej, która wzrosła z dniem 1 stycznia 2017 roku o 22,96 złotych. Uważamy, że w obecnej perspektywie społeczno-ekonomicznej naszego Państwa nie należy podwyższać tych świadczeń pieniężnych.

Celem naszych działań jest również uporządkowanie wszystkich spraw związanych z dietami radnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, poprzez ich skodyfikowanie w jednym akcie prawnym. Obecnie sprawy diet radnych w naszej gminie regulują dwie uchwały: Uchwała Nr XV/110/2007 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 26 października 2007 roku w sprawie uchwalenia diet i zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych oraz Uchwała Nr XV.137.2015 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 grudnia 2015 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/110/2007 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 26 października 2007 roku w sprawie uchwalenia diet i zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych. Skodyfikowanie tych uchwał w jeden akt prawny pozwoliłoby na ich uporządkowanie i lepszą kontrolę nad przepisami regulującymi naliczanie diet radnych w Gminie Jelcz-Laskowice.

Z naszego punktu widzenia propozycja zmian po uchwaleniu powinna obowiązywać od 1 stycznia 2017 roku.

Prosimy o realizację wniosku Klubu Radnych „KOALICJA 2014-2018” Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach .” (przedmiotowe pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Proszę państwa, to pismo przygotowane zostało na podstawie art. 25 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Zacytuję państwu ust. 6 tej ustawy: - **cytat** - „Wysokość diet przysługujących radnemu nie może przekroczyć w ciągu miesiąca łącznie półtorakrotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw.”

Zacytuję jeszcze państwu ust. 7, kolejny: - **cytat** - „Rada Ministrów określa, w drodze rozporządzenia, maksymalną wysokość diet przysługujących radnemu w ciągu miesiąca, uwzględniając liczbę mieszkańców gminy, przy czym kwota wymieniona w ust. 6 oznacza maksymalną wysokość diet w gminach o największej liczbie mieszkańców.”

Ust. 8 mówi o tym, że : - **cytat** - „Rada gminy przy ustalaniu wysokości diet radnych bierze pod uwagę funkcje pełnione przez radnego.”

Proszę państwa, wnoszę autopoprawkę i chciałbym od razu, na początku zaznaczyć, podkreślić bardzo mocno, że nasze pismo „Koalicji 2014 – 2018” było adresowane do pani Przewodniczącej Rady Miasta spowodowane tym – podkreślam – wstrzymujemy podwyżki diet od stycznia 2017 r. o ponad 100 zł dla radnych, o ponad 100 zł i minimalnie obniżamy obecne diety, minimalnie, to są rzędu kilku złotych. W związku z tym, ponieważ na podstawie naszego wniosku pani Przewodnicząca Rady przekazała nasze propozycje radcy prawnemu, który przygotowywał projekt tej uchwały, tu jest kilka błędów i chciałbym wprowadzić autopoprawkę do tego projektu uchwały. A mianowicie, w ust. 1, w § 1 ust. 1, od punktu 1 do 11-go punktu, tam gdzie występuje zdanie „kwota bazowa”, powinno być: „półtorakrotności kwoty bazowej”, „półtorakrotności kwoty bazowej”.

W § 2 ust. 1, w punkcie 1; 2, mówimy o potrąceniach, także mówimy o „7%” nie „diety za nieobecność radnego”, ale „7% półtorakrotności kwoty bazowej za nieobecność radnego”, czyli potrącenia: „7% półtorakrotności kwoty bazowej za nieobecność radnego, członka komisji, na posiedzeniu stałej komisji Rady Miejskiej;”.

I „14 % półtorakrotności kwoty bazowej za nieobecność radnego na sesji Rady Miejskiej” oraz ostatnia zmiana dotyczy § 2 ust. 2 : „Radnym obniża się diety o 4 % półtorakrotności kwoty bazowej w przypadku gdy:”, pozostała część się nie zmienia.

Czyli, podkreślam jeszcze raz proszę państwa, obecne diety, podwyżki diet zostaną wstrzymane jeżeli uchwała dzisiaj zostanie zaakceptowana i zostaną diety minimalnie obniżone do obecnych kwot. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Pan radny Pakosz – proszę.

Radny Michał Pakosz – dziękuję pani Przewodnicząca. Szanowni państwo, za sekundę zacznę tłumaczyć swoją wizję tego projektu uchwały i to, co się przed chwilą stało na tej sali. Ale zacznę od tego, że oczywiście, z jednej strony mówimy tutaj o obniżeniu diet radnych, to będą

obniżenia, według tego, co powiedział pan Babski, raptem o kilka złotych. Marketingowo, PR-owo fajnie, ale to wszystko to jest jeden wielki numer. Dlaczego? Tłumaczę i objaśniam Szanowni państwo. Mówimy w treści uchwały, to o czym mówił pan radny Babski, o kwocie bazowej, którą mamy zamienić na półtorakrotność kwoty bazowej. Co oznacza kwota bazowa? Kwota bazowa w tej chwili wynosi, mogę się mylić o parę groszy, ale to jest 1.789,42 zł – kwota bazowa. Półtorakrotność tej kwoty wynosi 2.683,50 zł. Zwróćcie państwo uwagę jaka jest duża różnica pomiędzy tymi kwotami. Co za tym idzie? Zmieniając ten rzekomy projekt uchwały tą autopoprawką i te kwoty bazowe na półtorakrotność kwoty bazowej, to jest zwykły populizm i kłamstwo. Dlaczego? Bo podam na pierwszym punkcie, żebyśmy operowali na liczbach, ponieważ ja zawsze byłem zwolennikiem liczb: Przewodnicząca Rady Miejskiej – w projekcie uchwały: 75% kwoty bazowej, co daje w przypadku Przewodniczącej dietę w wysokości 1.341,75 zł. 75% półtorakrotności kwoty bazowej, to dieta w wysokości – momencik – 2.683 zł ... nie, momencik, wróć, 2.013,10 zł. To jest różnica blisko 700 zł. Więc, Szanowni państwo, oficjalnie mówimy tutaj niby o obniżkach, ale tą autopoprawką ... Ja oczywiście powiem tak, ja jestem za obniżeniem tych kwot, ja się dziwię, że wy to dopiero teraz robicie, ale nie o 3 zł. Zrobmy to tak jak jest napisane w projekcie uchwały, do kwoty bazowej, a nie do półtorakrotności. Bo radny Skrzydłowski już półtora roku temu mówił o tym aby diety obniżyć, to się bez echa, bez echa totalnie rozeszło po sali, nikt się tym nie interesował. Ja proponuję zostawić tę autopoprawkę, bo to są oszczędności, dobry ruch, to jest dobry ruch. Jeżeli zostawimy to w tej formie, to zaoszczędzimy naprawdę dużo pieniędzy. A jeśli będziecie chcieli to zrobić Szanowni państwo z tą autopoprawką, którą proponuje pan radny Babski, no to będzie numer, bo to będzie tylko 2, czy 3 zł na jednym z radnych, to nie są oszczędności. Dlatego, Szanowni państwo, kwota bazowa musi pozostać, bo wtedy na przykładzie – przepraszam, że tak wywołuję panią Przewodniczącą, ale to mam tutaj jako pierwszy punkt z góry – 75% kwoty bazowej to 1.340 zł, a półtorakrotności to 2.013. Jaka jest różnica, jaka jest oszczędność. Dlatego broń Boże, nie ważmy się przyjmować tej autopoprawki. Bo to, że oficjalnie w mediach pójdzie to jako PR-owo manewr obniżenia diet, to jest wszystko kłamstwo i manipulacja. Tak że nie ma zgody na to aby tego typu autopoprawkę wprowadzać, bo to jest kłamstwo. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Do głosu zgłaszają się: radny Skrzydłowski, radna Dekret. Pozwolę sobie przed państwem zabrać głos w tej sprawie. Proszę państwa, historycznie rzecz biorąc, pierwsza uchwała, którą zastaliśmy, podjęta została 26 października 2007 r. – ja mówię o ostatnich jakby zmianach dotyczących uregulowań diet wszystkich radnych. W tej uchwale z 2007 r. wszyscy radni, którzy pełnią jakieś funkcje w Radzie, mają liczoną dietę według minimalnego wynagrodzenia, mieli według minimalnego wynagrodzenia. Tak jak państwo wiecie minimalne wynagrodzenie przez jakiś czas stało w miejscu, potem w tempie dość mocnym było podnoszone co roku. Ta uchwała oparta jest w całości na wyliczeniach dotyczących wynagrodzenia minimalnego.

Nadal historycznie, 21 września 2011 r. została wprowadzona zmiana do tej uchwały dotycząca sekretarza Komisji Rewizyjnej i też jest zastosowana ta metoda liczenia, czyli według minimalnego wynagrodzenia.

Następnie historycznie, 30 marca 2012 r. jest zmiana dotycząca wynagrodzenia, przepraszam, diety przewodniczącego rady i tu zmienił się zapis. Z jakiego powodu? Z tego powodu, że w pewnym momencie to minimalne wynagrodzenie tak szło ostro w górę, że przewodniczący rady przekroczył kwotę, o której jest mowa w innej ustawie dotyczącej właśnie kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe. I zdarzyło się tak, że została przekroczona ta dopuszczalna kwota bazowa 75%, ponieważ minimalne tak mocno poszło i ta kwota była przekroczona o około 300 – 400 zł. Wobec tego, żeby dopasować te wszystkie zapisy, zostaje zmieniony jakby sposób naliczania diety dla przewodniczącego rady, ona już nie jest oparta na tym minimalnym wynagrodzeniu, tylko ona jest oparta właśnie na, ona jest oparta na tej ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska i jest to maksymalna kwota, jaką może uzyskać przewodniczący rady i tutaj ma znaczenie wielkość gminy, bo w niektórych gminach jest ... Takie jest rozgraniczenie proszę państwa: w gminach poniżej 15.000 mieszkańców, drugie kryterium to jest od 15.000 do 100.000 mieszkańców i my jesteśmy w tej drugiej grupie, i trzecie kryterium dotyczy tego, że gmina liczy powyżej 100.000 mieszkańców.

I nadal, proszę państwa, historycznie, czyli w 2012 r. został zmieniony pierwszy raz ten sposób naliczania, przejście na tę inną podstawę, na inną ustawę. W 2015 r., 30 grudnia, zostaje znowu zmieniony sposób z minimalnego wynagrodzenia naliczania diet na kwotę bazową określoną w ustawie budżetowej dla wiceprzewodniczących rady, bo gdybyśmy tego nie zrobili, to oni by przekroczyli znowu ten zapis 75% kwoty bazowej z tej ustawy budżetowej i to jest nasza też uchwała.

I teraz, proszę państwa, wysokość, te diety, które państwo otrzymywaliście do tej pory, były naliczane – mówię oprócz tych trzech osób funkcyjnych w sensie prezydium rady – one były naliczane od minimalnego, które wynosiło 1.850 zł i takie kwoty tych diet były. Przewodniczący rady – 1.987,26, wiceprzewodniczący – 1.921, przewodniczący komisji Rady Miejskiej – 1.572 itd. mogłabym to czytać, tak jak państwo pełnicie funkcje w radzie.

Gdybyśmy przyjęli w dalszym ciągu podstawą naliczania to minimalne wynagrodzenie, które w tej chwili wynosi 2.000 zł, to wszystkie diety państwa poszłyby do góry o około 100 – 150 zł i byłaby bardzo spłaszczona możliwość jakby ustalenia tych diet. Z tego też powodu ujednolicamy system naliczania tych diet, już wszyscy radni będą mieli naliczone diety właśnie odnośnie tej kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe.

I teraz, proszę państwa, to co radny Babski mówił, gdybyśmy tego nie zrobili, to diety państwa wszystkich wzrosłyby około 100 – 150 zł. Diety prezydium stoją w miejscu i tak się działo cały czas dlatego ten dystans się robił taki no, że prawie wszyscy mieliby jednakową dietę. No żeby temu zapobiec i żeby również były oszczędności to tak, jak pan radny Babski mówił, te kwoty, o których mówił pan radny Pakosz, że to jest kilka złotych, z resztą mówił to również pan Przewodniczący Babski, ale dodajmy do tego podwyżkę tego minimalnego, która by państwa dotyczyła, czyli 150 zł plus te drobne, o które w tej chwili obniżamy nasze diety.

Proszę państwa, pan radny Pakosz podniósł to ile wynosi kwota bazowa. Tak, ona wynosi 1.789,42 zł. Półtorakrotność, do której się odnosi cały zapis, który myśmy przestali mecenasowi w takim właśnie wydaniu, że była to półtorakrotność, wynosi 2.680 zł. I zgadzam się tu z radnym Pakoszem, że to jest zdecydowana różnica. Natomiast, proszę państwa, te wyliczenia zostały zrobione tak, żeby państwa diety były mniej więcej na tym samym poziomie, czyli jest odniesienie obecnej propozycji do diet, które państwo otrzymywaliście w grudniu, w listopadzie, w październiku, we wrześniu i to są kwoty porównywalne. I tyle chciałabym powiedzieć. Czyli zmienia się po prostu, jakby ujednolicił się sposób naliczania diet. Już nie ma tak, że jedna, jak tu historycznie przedstawiłam, osoba, potem trzy osoby mają naliczane w jednym systemie, a pozostałe osoby w innym. Robimy to też jakby, proszę państwa, na przyszłość, żeby radni, którzy będą w następnej kadencji zasiadali w Radzie Miejskiej, żeby mieli ten system ujednolicony i żeby nie mieli takich problemów właśnie jak my mamy dzisiaj. Natomiast powiem tak, odwołania do tego, że to jest jakiś wielki numer, to jest nieprawda. To jest nieprawda, bo proszę sobie, jeżeli państwo chcecie to ja w tej chwili odczytam te wartości, które wynikają z obliczeń i proszę państwa, jest to na tym samym prawie poziomie to, co państwo mieliście w poprzednim roku. Natomiast jest to wniosek Klubu Radnych, jeżeli ktoś ma inne zdanie, ma prawo mieć inne zdanie. Uważam, że nastąpił po prostu, no jakieś przekłamanie na linii sporządzania tego projektu uchwały. I, proszę państwa, w § 2 te nieobecności na posiedzeniu komisji, nieobecności na sesji oraz spóźnienia, opuszczenia w trakcie, wyjście wcześniej, one są również na poziomie zbliżonym jak było w poprzednim roku. Dziękuję bardzo za uwagę. Otwieram dyskusję. Burmistrz Szczęśniak – proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – Szanowni państwo, krótko powiem. Podjęcie tej uchwały w tym brzmieniu po autopoprawce spowoduje oszczędność w skali roku w budżecie gminy kwotę, no ponad 25.000 zł.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Radny – nie wiem w jakiej kolejności – radny Skrzydłowski – proszę bardzo.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję pani Przewodnicząca. Szanowni państwo, dostając tę uchwałę do ręki obawiałem się, że coś jest nie tak, że jest to celowa dezinformacja. Ucieszyliśmy się, że w końcu ktoś postanowił obniżyć nasze diety. Nie ma co ukrywać, że są one za wysokie. Szanowni państwo, są to kwoty od 1.400 zł do ponad 2.000 zł. Chciałbym zaznaczyć, że w wielu przypadkach nasi wyborcy, a zarazem podatnicy otrzymują mniejsze wynagrodzenie za ciężką pracę przez cały miesiąc, m.in. w Strefie Ekonomicznej.

Szanowni państwo, mam przed sobą pismo radnych pod przewodnictwem Platformy Obywatelskiej, które mówi, cytuję: „Nasza propozycja zmiany ma na celu częściowe obniżenie diet radnych.” Szanowni państwo, mam też przed sobą tabelkę z dietami obowiązującymi oraz tabelkę z propozycją przedstawioną przez radnych Platformy. Szanowni państwo i zaczynając: Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – dieta obniżona o 1,85 zł. Kolejno, Szanowni państwo, Sekretarz Komisji Rewizyjnej, pani Ola Czernik – dieta obniżona o 84 grosze. Następnie, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – dieta również obniżona o 84 grosze. I, Szanowni państwo, taka wisienka na torcie, czyli nasza pani Przewodnicząca, dieta pani Bejdy po obniżce zwiększy się o 25,84 zł.

Szanowni państwo, pani Bejda niejednokrotnie mówiła o powadze, pani Przewodnicząca – przepraszam – mówiła o powadze tego miejsca. Czy, takie krótkie pytanie, czy to jest, pani Przewodnicząca, ta powaga miejsca, gdzie podaje pani informacje o obniżce diety i zwiększa pani ją sobie o 25 zł ?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Skrzydłowski ...

Radny Krzysztof Skrzydłowski – proszę mi dać skończyć.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – no pyta mnie pan, to ...

Radny Krzysztof Skrzydłowski – ale proszę, ale ja skończę, pani mi odpowie – dobrze?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – to znaczy, ja mam tylko, ja nie w tej kwestii ...

Radny Krzysztof Skrzydłowski – no ale proszę mi nie przerywać.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ale pan się wyraża, że radni Platformy ...

Radny Krzysztof Skrzydłowski – ale ja panią proszę ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ja nie znam radnych Platformy. Jest jeden pan radny Babski członkiem Platformy, więc nie wiem o czym pan mówi.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – uchwała, uzasadnienie jest podpisane przez kogo? Przez pana radnego Babskiego, który jest z Platformy Obywatelskiej.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ale jest Przewodniczącym Klubu, nie występuje tu w roli członka Platformy...

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dobrze, dobrze, już więcej nie będę używał stwierdzenia.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ... a pozostali uczestnicy, pozostali członkowie Klubu nie są członkami Platformy i tylko tyle. Więc niech pan nie uogalnia tego, jeżeli chodzi o pana radnego Babskiego.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dobrze. Szanowni państwo, pozwoleń sobie wyliczyć oszczędności, które pozostaną w kasie gminnej w związku z obniżką. Tak więc w skali miesiąca jest to kwota, z wszystkich diet, 31,94 zł. W skali roku jest to 383,28 zł.

Szanowni państwo, tutaj w imieniu opozycji chciałbym złożyć wniosek ... Trochę kultury panie Woźniak – dobrze? Ale troszeczkę kultury – dobrze? – bo ja teraz mówię. Prosiłbym panią Przewodniczącą o uspokojenie wiceprzewodniczącego – dobrze?

Szanowni państwo, w związku z zaistniałą sytuacją chcieliśmy złożyć wniosek o zmianę w § 1, w pkt 1. Chciałbym żeby ten paragraf brzmiał: „Ustala się wysokość diet dla radnych w formie miesięcznego ryczału w wymiarze obliczonym w odniesieniu do kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 966), zwanej dalej "kwotą bazową", w zależności od pełnionych przez radnego funkcji w następujących wysokościach:"

I, Szanowni państwo, nasza propozycja jest taka:

1) Przewodnicząca Rady Miejskiej - 55 % kwoty bazowej – 1.476,27 zł;

(...)

Półtorakrotność kwoty bazowej.

(...)

Od półtorakrotności kwoty bazowej.

(...)

To pomyłka w takim układzie. Dziękuję, że mnie pan upomniał.

55% półtorakrotności kwoty bazowej – 1.476,27 zł;

Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej - 52% półtorakrotności kwoty bazowej – 1.393,90 zł;

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - 46 % półtorakrotności kwoty bazowej – 1.233 zł;

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej - 43 % półtorakrotności kwoty bazowej – 1.152,65 zł;

Sekretarz Komisji Rewizyjnej - 43 % półtorakrotności kwoty bazowej – 1.152,65 zł;

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej - 46 % półtorakrotności kwoty bazowej – 1.233 zł;

Wiceprzewodniczący Komisji Rady Miejskiej - 43 % półtorakrotności kwoty bazowej – 1.152,65;

Radny pracujący w dwóch i więcej Komisjach - 40 % półtorakrotności kwoty bazowej – 1.072,24 zł;

Radny pracujący w jednej Komisji - 30 % półtorakrotności kwoty bazowej – 804,18 zł;

Radny nie pracujący w Komisjach, a biorący udział tylko w obradach Sesji Rady Miejskiej – 20% półtorakrotności kwoty bazowej – 536,83 zł;

Aha, przepraszam, już mówię: 43% półtorakrotności kwoty bazowej – 1.152,65 zł.

Szanowni państwo, nasza propozycja obniżek, prawdziwych obniżek, pozwoli zaoszczędzić w kasie gminnej miesięcznie kwotę 7.856,25, co w skali roku da nam 94.275 zł.

Chciałbym zaznaczyć tak już tutaj radny Pakosz mówił o tym, że niejednokrotnie mówiliśmy o pobieraniu przez nas wszystkich sowitych apanaży, a pobieraliśmy je, Szanowni państwo, za komisje, które trwały po pięć minut, za sesje gdzie po godzinie państwo apelowali już do nas, że przedłużamy, że pora do domu.

Szanowni państwo, radny to funkcja społeczna, a nie praca zarobkowa i tak powinniśmy ją traktować. Naszym celem jest służba dla społeczeństwa, a nie zarabianie pieniędzy. Dlatego, pani Przewodnicząca, proszę poddać mój wniosek pod głosowanie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Proszę państwa, chciałabym na temat listy mówców. Za chwilę pan Burmistrz Piórko, potem zapisałam ... pan Burmistrz Szczęśniak pierwszy – proszę uprzejmie.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – Szanowni państwo, padło tutaj stwierdzenie, że półtora roku temu pan radny Skrzydłowski apelował, czy wnioskował o obniżenie diet – padło takie stwierdzenie. Natomiast, proszę państwa, każdy radny ma prawo do inicjatywy uchwałodawczej, jeżeli złożył by taką projekt uchwały o obniżce wtedy, to byłaby obniżona. Dlaczego wtedy tego nie zrobił? Przez półtora roku byłyby oszczędności, jednak ich nie było, bo nie było wniosku pana radnego.

Natomiast krótko powiem, popieram wniosek, czy akceptuję wniosek z autopoprawkami przedstawiony przez radnego Babskiego. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Proszę państwa, uporządkujmy listę mówców. Burmistrz Piórko, sekundkę, zaraz ... Burmistrz Piórko – proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, ja, ktoś kiedyś powiedział, że tu ja jestem nie nauczycielem, a inżynierem i to prawda, i umrę inżynierem, stąd umiem liczyć. I, panie radny Skrzydłowski, chciałbym żeby pan posłuchał, bo jak się odejmuje coś od czegoś może wynik w krowach wyjść, tak się zdarza. Natomiast, panie radny Skrzydłowski, musi pan wiedzieć jeszcze, ale pan dalej nie słucha, że dzisiaj obowiązująca uchwała Rady Miejskiej w sprawie ... Aha, jeszcze jedna uwaga, ja nie biorę diet. I dzisiaj obowiązująca uchwała Rady Miejskiej powoduje konieczność przeliczenia diet, już o tym mówiła pani Przewodnicząca, konieczność przeliczenia diet według najniższego wynagrodzenia. I jeżeli państwo nie podejmiecie uchwały dzisiaj, nie mówię w jakiej treści, to Biuro Rady przeliczy państwu uchwały według najniższego wynagrodzenia i weźmiecie państwo o sto kilkanaście, czy sto kilkadziesiąt złotych więcej, tak panie ... Panie radny Skrzydłowski, pan pewnych rzeczy nie rozumie, to nie moja wina. I to nie moja wina panie radny.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, bardzo proszę o spokój.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – i dlatego nie podejmując uchwały, to z automatu przelicza się diety, bo prawo należy respektować, jakie by ono nie było należy respektować – to jest jedna sprawa. Druga sprawa, proszę państwa, oszczędności wyliczone w złotówkach, tam 1,20; 1,15 ... Panie radny Skrzydłowski, znowu pan nie będzie wiedział. Pan słaby z matematyki był, to nie moja wina, no. Bo jeżeli pan, jeżeli z automatu się przeliczy wysokość diety w stosunku do najniższego wynagrodzenia to tak, jak już powiedziałem, o kilkadziesiąt, czy kilkaset złotych dieta wzrasta i oszczędności należy liczyć nie w stosunku do propozycji nowej uchwały, tylko w stosunku do starej uchwały i to są oszczędności. Tak że to trzeba wiedzieć co się od czego odejmuje. I tutaj tak, jak powiedziałem, ja nie biorę diet, jest to suwerenna decyzja Rady Miejskiej, natomiast jak najbardziej zasadny jest układ taki, że diety poszczególnych radnych, czy to przewodniczącego rady, wiceprzewodniczących, przewodniczących komisji i każdego radnego są naliczane według tej samej podstawy i jeżeli wzrośnie kiedyś tam kwota bazowa, rada podejmie decyzję zwiększamy, bądź nie zwiększamy, ba, może wtedy procenty obniżyć,

ale to jest obbligo. Natomiast tak, jak mówię, regulujemy stan prawny żeby, bo radni nie chcą zwiększenia diet, a niektórzy chcą nawet obniżenia i dlatego ten sposób naliczania żeby jednym radnym diety nie rosły, a drugim stały, to żeby to uregulować, to tylko taka jest intencja tejże uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Proszę państwa, listę mówców zapisuję. Będę prosiła najpierw panią Skarbnik o opinię. Po opinii pani Skarbnik będę chciała zabrać głos, następnie ... Ale ja pana wyczytuję, radny Pakosz, radna Dekret, radna Kamińska, radny Markowski, radny Stachnio, radny Woźniak.

Przepraszam panią Skarbnik, ale ja jednak przed panią będę chciała zabrać głos jeszcze.

To o czym mówił pan radny Skrzydłowski, że ... Panie redaktorze, ja bym prosiła żeby pan słuchał, bo potem ...

Proszę państwa, to, że ja dostanę 25,84 zł, to jest decyzja Klubu, który stwierdził, powiedziałam więcej. Nie. Powiedziałam, że dostanę więcej o 25,84 zł, to jest decyzja Klubu, który uzasadnił to tym, że pracuję w szczególnie uciążliwych warunkach, w szczególnie trudnych warunkach. Proszę państwa, ale to jest, to jest ...

(...)

Proszę państwa, chciałabym jeszcze państwu powiedzieć, że pan radny Skrzydłowski, to mówił przed chwilą pan Burmistrz Piórko, nie ... Panie radny Stachnio, czy mogę prosić o spokój? I pana Burmistrza Szponara też bym prosiła, bo ...

(...)

Proszę państwa, gdybyśmy nie zajęli się tym projektem uchwały, to docelowo sytuacja jest taka, że wszyscy państwo radni będziecie mieli, nie wiem za ile, za pół roku, za rok, zbliżoną kwotę do prezydium rady. Intencją uchwały i intencją ustawy, o której mówi, jest pewna no jakby to, że jest gradacja, że bierze się odpowiedzialność za pewne rzeczy, że ktoś ma więcej obowiązków, ktoś ma nieco mniej. Tak że ja bym prosiła nie porównywać pracy, np. przewodniczącej rady, a radnego, który pracuje, np. tylko w jednej komisji, na przykład, bo to są nieporównywalne rzeczy. I, proszę państwa, to, co mówił pan Burmistrz Piórko, do tych groszowych rzeczy, o których mówił pan Skrzydłowski, proszę dodać to, co by wynikało z przeliczenia tego minimalne wynagrodzeniem. To już też mówiłam dwa razy, że gdyby każdy, że gdyby nie zmieniać tego projektu uchwały, każdy z państwa będzie miał naliczone w lutym tyle, że od kwoty ...

(...)

W styczniu, ale ja mówię już jakby zostawić to tak jak było – tak - to 150 zł wzrasta minimalne wynagrodzenie. I to, co wyliczył pan radny Skrzydłowski, że to jest oszczędność 30 zł, no to też jest nieprawda.

(...)

Ale do wniosku się odniosę, proszę pana, jak wszyscy się wypowiedzą i poddam pana wniosek pod głosowanie. Tak że nie ma problemu.

Pani Skarbnik, bardzo uprzejmie proszę o opinię pani, bo jest taka też opinia wymagana jeżeli chodzi o nasz Statut. Proszę uprzejmie.

Skarbnik Gminy Elżbieta Harań – Klimek – na podstawie § 24 ust. 1 Statutu Gminy Jelcz-Laskowice obowiązującego na mocy uchwały Nr XIII.81.2011 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 29 lipca 2011 r., która ukazała się w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z 2011 r. nr 187, poz. 3183, projekt uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach opiniuję pozytywnie. A powiem państwu dlaczego. Porównując ten projekt i te zasady naliczania diety do obecnie obowiązujących powiem państwu jak wyglądałyby państwa wynagrodzenia w roku 2017 licząc w układzie rocznym i nie wliczając państwu w te wyliczenia jakichkolwiek potrąceń. Gdyby obowiązywała dotychczasowa uchwała, wynagrodzenia roczne Rady Miejskiej wynosiłyby 426.061,03 zł. Gdy weźmiemy pod uwagę propozycje i ten projekt uchwały, który trafił do mnie, licząc wprost, obecnie roczne wynagrodzenia Rady Miejskiej będą wynosiły 398.110,16 zł. Czyli jak sami państwo widziecie z ekonomicznego punktu widzenia mogę zaopiniować pozytywnie tę, ten projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę uprzejmie, czterysta dwadzieścia sześć tysięcy – tak? Dobrze zanotowałam? – sześćdziesiąt jeden złotych, trzy grosze i 398.110,16 zł.

Oddaję głos panu radnemu Pakoszowi – proszę.

Radny Michał Pakosz – dziękuję. Szanowni państwo, odnośnie wypowiedzi pani Skarbnik, trzeba się z nią zgodzić, tylko to jest w tej chwili informacja dotycząca sposobu tego naliczania diet, bo wcześniej, tak jak pani Skarbnik powiedziała, opierało się o to, o minimalne wynagrodzenie. O kwotę bazową oczywiście, trzeba, przepraszam, bo wyliczenia te, które przedstawiał pan Babski, opierały się o półtorakrotność kwoty. Tutaj oczywiście, państwo mają rację, ja się z tym w stu procentach zgadzam, Tylko my mówimy o dwóch różnych rzeczach. Bo państwo mówią o tym, że koniecznie musimy zmienić ten sposób naliczania – ja się z tym zgadzam w stu procentach, to będą oszczędności, bo nie będziemy opierać się o to minimalne wynagrodzenie tylko o tę półtorakrotność kwoty bazowej w waszym projekcie. Ale kwestią najistotniejszą jest to, co wy chcecie przepchnąć autopoprawkę. Autopoprawka mówi o półtorakrotności kwoty bazowej, a uchwała, którą przygotował burmistrz, mówi o jednokrotności kwoty bazowej, co de facto – sekundkę – tak jak powiedziałem wcześniej półtorakrotność to jest 2.683,05 zł, kwota bazowa to 1.789,42, 75% kwoty bazowej to tak, jak wcześniej mówiłem, 1.341 zł w przypadku pani Przewodniczącej. Tak, w przypadku pani Przewodniczącej 75% kwoty bazowej, kwoty bazowej, nie półtorakrotności, kwoty bazowej to 1.341, a półtorakrotność kwoty bazowej to 2.013. Ja mówiłem 2.013 zł. Ja mówię o czymś innym, ja mówię o tej różnicy wynikającej z zastosowania kwoty bazowej, bądź półtorakrotności kwoty bazowej. Nam nie chodzi o to, o sposób naliczania, bo z tym się zgadzamy to trzeba zdecydowanie zmienić, ja mówię o tym żeby pozostała forma ta, która została przygotowana przez pana burmistrza, a nie forma autopoprawki, którą wprowadza pan Babski, ponieważ pan burmistrz jest ... przepraszam, pan burmistrz jest inicjatorem projektu uchwały i on ten projekt uchwały przygotował. Co za tym idzie, tylko pan burmistrz może autopoprawkę wprowadzić ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przepraszam bardzo i tu się pan myli, bo inicjatorem tego projektu uchwały jest Klub Radnych ...

Radny Michał Pakosz – znaczy, nie inicjatorem. Dobrze, wróć ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – i tylko i wyłącznie Przewodniczący Klubu w imieniu członków Klubu mógł złożyć taką autopoprawkę.

Radny Michał Pakosz – autopoprawkę ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przepraszam panie radny, zgłasza się pan mecenas.

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – chciałem zwrócić uwagę, że w trakcie dzisiejszej sesji pan Burmistrz złożył oświadczenie, że popiera, przychylił się do tej poprawki złożonej przez pana radnego i ją w pełni popiera. Było takie oświadczenie.

Radny Michał Pakosz – dobrze. Jeśli takie oświadczenie było, ja się z tym zgadzam ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Proszę bardzo.

Radny Michał Pakosz – z tym, że sam mechanizm nakazywałyby jako burmistrzowi, który przygotował projekt uchwały, złożenie tej autopoprawki. W tym przypadku, o którym mówi pan mecenas, w stu procentach się zgadzam. Szanowni państwo, ta różnica w naliczaniu oczywiście, to będą oszczędności, tam pani Skarbnik podawała kwoty, ja nie zdążyłem zapisać, ale to były kwoty, różnica wynosiła – pani Skarbnik, jeśli można byłoby przypomnieć? – 28.000 w skali roku na wszystkich dietach radnych, tak? 28.000 w skali roku na wszystkich dietach radnych. A w przypadku zastosowania jednokrotności, a nie półtorakrotności na jednym miesiącu, na przykładzie – przepraszam pani Przewodnicząca, że ja się ciągle podpieram tymi liczbami dotyczącej pani wynagrodzenia – ale na jednym miesiącu mielibyśmy 600 zł tutaj. Jeżeli, no to wszystko trzeba byłoby wyliczyć, ale te liczby byłyby zdecydowanie większe. Ja myślę, że to by oscylowało w granicach kilkuset tysięcy złotych i to są oszczędności. I ten projekt uchwały, który pan burmistrz przygotował, z jednokrotnością autopoprawki – nic dodać, nic ująć. Szkoda, że nie ma burmistrza, bo ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – jeszcze, jeżeli mogę, ja już o tym mówiłam, ale powiem jeszcze raz, że projekt przygotowany przez Klub, na który się zgodził Burmistrz Szcześniak, mówił o półtorakrotności kwoty bazowej. Nastąpiło przekłamanie w momencie sporządzania projektu uchwały przez pana mecenasa nieobecnego tutaj dzisiaj i to jest powodem takiego zapisu i myślę, że takie jest chyba wystarczające oświadczenie moje w tej sprawie.

Radny Michał Pakosz – to znaczy, pani Przewodnicząca, rozumiem, że może pani się tutaj zasłaniać ewentualnym błędem nieobecnego dzisiaj pana mecenasa. Z tym, że uchwałę, którą głosowały wszystkie komisje, które zaopiniowały ją pozytywnie, bo trzeba wziąć pod uwagę, że my nad tą uchwałą pracowaliśmy i w tej uchwale, nikt nie powiedział w trakcie komisji

hmm, tu jest błąd miało być półtora kwoty bazowej, a jest tylko kwota bazowa, nikt tego nie podniósł. Ja uznałem, mówię naprawdę to są fajni goście, szanuję ich, oni chcą obniżenia kwot, diet radnych, to jest to, naprawdę szacunek. A teraz wy próbujecie zrobić rzutem na taśmę, autopoprawką z kwoty bazowej zrobić półtorakrotność kwoty bazowej.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ja wypowiedziałam się na ten temat już dwukrotnie, już nie będę trzeci raz mówić. Czy pan zakończył wypowiedź, czy jeszcze nie?

Radny Michał Pakosz – no nie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – no to proszę bardzo, proszę kontynuować.

Radny Michał Pakosz – i tak, jak mówiliśmy o tych oszczędnościach rzędu kilku złotych w przypadku zmiany oczywiście sposobu naliczania tych diet pozostałych, nie prezydium rady, ale pozostałych, to jest też prawda to, o czym my mówiliśmy. To, o czym mówi pani Skarbnik, dotyczące zmiany, że musimy to zmienić, bo w przypadku podniesienia o te 150 zł to też jest prawda, to jest konieczna zmiana. Ja proszę państwa o to, abyście przegłosowali ten projekt uchwały w takim sposobie jak zrobiliśmy to na komisjach, gdzie ... Coś nie tak? Żebyście przegłosowali państwo ten projekt uchwały w takiej formie, jakiej głosowały go komisje, bo wtedy nikt nie miał zastrzeżeń i to będą oszczędności.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ale komisje nie głosowały tego projektu, była dyskusja chyba na ten temat.

Radny Michał Pakosz – była dyskusja, ale nikt nie podnosił tematu jeśli chodzi o zwiększenie do półtorakrotności, dlatego nie róbcie tego, bo władza powinna być, proszę panią, celem, a nie środkiem – tak? I będzie tak, że władza dla was jest celem, a nie środkiem – tak?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Bardzo dziękuję uprzejmie ...

Radny Michał Pakosz – i powinno być tak, że te diety, sowite apanaże, o których mówił Skrzydłowski, te sowite apanaże, o których mówił Skrzydłowski, powinny być już dawno, dawno temu ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – szkoda, że panowie nie złożyliście takiego wniosku, a teraz nas poucza. Dziękuję serdecznie panu za wypowiedź. Oddaję głos panu mecenasowi.

Radny Michał Pakosz – proszę panią, pani Przewodnicząca, na komisjach mówiliśmy o tym, dlatego na koniec raz jeszcze proszę państwa o to abyśmy przyjęli tę uchwałę w tej formie, w jakiej dostaliśmy tutaj, bo to będą oszczędności, a nie manipulacja i dezinformacja, którą państwo tutaj serwujecie i mówicie o tym, że wielce obniżacie diety, bo obniżacie o 3 zł na jednej osobie, to jest śmiech na sali.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Proszę, proszę o spokój. Pan mecenas – bardzo proszę o wypowiedź.

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – proszę państwa, bo może ja nie zrozumiałem, ale chciałem zwrócić uwagę na to, że nieco wcześniej pan radny Pakosz złożył formalny wniosek o ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – radny Skrzydłowski.

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – aha, pan radny Skrzydłowski, a przepraszam. Czyli pan radny Skrzydłowski złożył wniosek o obniżenie do tych 55%, czyli był to wniosek najdalej idący – tak? Potem jest wniosek autopoprawki – tak? I tutaj pana jest żeby pozostał, czyli to są trzy odrębne wnioski, które powinny być po kolei po prostu głosowane. Dobrze. I proszę państwa, jeżeli ja mógłbym coś powiedzieć w tej sprawie, to chciałbym zwrócić uwagę mianowicie na jedną rzecz. Mianowicie, proszę państwa, była sobie ta ustawa z 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej strefie budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw i tam w art. 2, w pkt 6 powoływano się początkowo na wynagrodzenie w państwowej sferze budżetowej 1.335,40 zł. Potem je trochę zwaloryzowano, ale później, w kolejnych latach, praktycznie chyba od 2007 r. ta ... aha, przepraszam bardzo, praktycznie chyba od 2003 r. ta kwota nie była waloryzowana o czym świadczą, to teraz są art. 29e, f, 29g, h, i, j, k, l, m i n. I w związku z tym, proszę państwa, no niestety rozwarły się nożyce między tym, co mówiła pani właśnie przewodnicząca, między pojęciem tego kwoty bazowej, wynagrodzenia osób tych kierowniczych, a najniższym wynagrodzeniem. Niestety to stwarza duże problemy i to spadnie na naszą radę. I chciałem powiedzieć jeszcze raz, proszę państwa, nie pierwszy i nie ostatni raz uczestniczę w dyskusji dotyczących uchwalania diet Szanownych radnych, zawsze te dyskusje były gorące i one zawsze wzbudzały, no wiele emocji. Nie mniej jednak, proszę państwa, pamiętajcie państwo o tym, że od 01 stycznia 2017 r. najniższe wynagrodzenie to jest 2.000 zł, to jest 2.000 zł i proszę to porównać z dietą, jaka za bardzo odpowiedzialną funkcję otrzymuje pani Przewodnicząca. Niestety nie można mówić, że ta dieta jest jakaś wygórowana, wysoka. Przyrównajmy to po prostu do rzeczywistości.

No tak, ale ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – radna Dekret w kolejności – proszę.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – panie Burmistrzu, Szanowna Rado, w związku z wnioskiem radnego Tadeusza Babskiego Przewodniczącego „Koalicji 2014”, który złożył wniosek o podniesienie diet dla radnych będących przewodniczącymi i wiceprzewodniczącymi komisji, a wiadomo, że pełniący te funkcje są tylko radni „Koalicji 2014”, uważam, że jest to sprytny sposób na podniesienie sobie diet i przy okazji uderzenie w opozycję. W związku z powyższym wnoszę wniosek o obniżenie diet radnych pełniących tę funkcję przewodniczących i wiceprzewodniczących do 1.500 zł, a pozostałym do 1.000. Wnoszę również o obniżenie pensji burmistrzom miasta Jelcza-Laskowic o 15%. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pani radna Kamińska – proszę uprzejmie.

Radna Joanna Kamińska – Szanowni państwo, ja chciałam tylko powiedzieć, to pierwsze zdanie, które powiem, to jest w imieniu pani Oli Czernik, bo ona miała podobną sytuację. Nasze diety, my nie protestujemy – powiem tak - że nasze diety są obniżone nie o 64 grosze, jak to pan podkreślił, 84 – dobrze, tylko o 135,84 zł na tę chwilę. To, co miałam dodać jeśli chodzi o panią Olę. Natomiast to, co będę mówić teraz, to jest tylko i wyłącznie moje zdanie. Pan Skrzydłowski powiedział, że ludzie za te pieniądze pracują cały miesiąc – zgadzam się. My, jako radni, też pracujemy nie tylko na komisjach i sesjach, tylko również przez cały miesiąc. Nie wiem jak opozycja, dlatego stąd moje pytania. I teraz wiem dlaczego pan Przewodniczący Tadeusz Babski na Komisji Oświaty miał wątpliwości co do punktu czwartego, w którym była mowa o tym, że nie wypłaca ... no nie pamiętam, w każdym bądź razie wiemy o co chodzi.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – czwarty punkt: - **cytat** - „*W przypadku, gdy w danym miesiącu kalendarzowym radny nie był obecny na żadnej sesji Rady Miejskiej ani na żadnym posiedzeniu...*”, tak? O ten punkt chodzi?

Radna Joanna Kamińska – tak, o ten punkt, tak.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – **cytat** – „... stałej komisji Rady Miejskiej, której jest członkiem, dieta nie przysługuje.”

Radna Joanna Kamińska – pan Babski protestował, znaczy był przeciwko temu punktowi, chciał go wykreślić, bo uważał, że pracuje cały miesiąc. Z resztą my wszyscy tak uważamy, nie wiem skąd pan ... no ...

(...)

To jest pana zdanie, moje zdanie jest natomiast takie i mam prawo je zaprezentować. Uważam, że nasza praca jest też ciężką i powinna być doceniona zwłaszcza – jak tu pani Przewodnicząca podkreśliła – pracujemy w warunkach takich, jakie niestety nam panowie, państwo fundujecie. I jeszcze jedno zdanie tylko powiem.

(...)

Tak, proszę pana i jeśli ma pan jakieś inne zdanie – trudno się mówi. Ja tylko powiem tyle, biorę dietę jak wszyscy, państwo też. Nie mam specjalnie wyrzutów sumienia, a jeśli ktoś ma inne zdanie, chciałby być dobrym wujkiem, świętym Mikołajem, być może – nie wiem – ma okazję, szansę oddać to na szczytny cel, może w ten sposób zaspokoi własne sumienie. To tyle, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję, Pan radny Markowski – proszę.

Radny Karol Markowski – dziękuję pani Przewodnicząca. Ja bym chciał tutaj chciał zauważyć na początku, że pan radny jakby Skrzydłowski wytknął ujednolicenie tych diet tylko i wyłącznie dlatego, że jedna osoba w radzie ma delikatną podwyżkę. Ja patrzę całościowo. Przy ujednoliceniu tych diet wszystkie inne, wszystkie inne osoby, członkowie rady delikatnie albo delikatniej jednak mieli to obniżenie i w ogólnym rozrachunku kwota, którą podała pani księgowa, no matematyki nie oszukamy, ja nie oszukam, pan nie oszuka. No tutaj spieranie się czy to jest obniżenie, czy podwyżka, no to tutaj jest, no bezsporne. Tutaj w ogóle wydaje mi się, że słowo, musimy patrzeć na słowo klucz. Tutaj nie chodzi o to, że my diety obniżamy, my nie wprowadzamy podwyżek, to jest zupełnie inna kwestia. Na podstawie średniego najniższego wynagrodzenia od nowego roku mielibyśmy diety wyższe. Ja uważam, że te diety, które teraz są, naprawdę są godne i wystarczające zgodzili się z tym moi koledzy i koleżanki z Klubu Radnych i stwierdziliśmy starczy tych podwyżek, ta dieta jest godna. Stąd ujednolicenie podstawy naliczania i dlatego ta, chodzi o to, że my tych diet nie podwyższamy. Nie mylmy panowie i panie tych pojęć, tu chodzi, że my nie obniżamy diet, tylko nie podwyższamy ich, wstrzymujemy podwyżkę. Jeżeli opozycja tutaj proponuje żeby przyjąć ten projekt bez autopoprawki, to albo czuje, że wystarczająco na tę ciężką dietę nie pracuje i może chciałaby

trochę mniej tej diety, albo po prostu działa wyłącznie populistycznie, bo to jest bardzo populistyczne i bardzo medialne: tak, my chcemy obniżenia. Więc może po prostu nie czujecie się na tyle pracowici, że taką obniżkę proponujecie. (...) To wszystko, dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. W kolejności: radny Stachnio, radny Babski, radny Woźniak i pani radna Sypek, i pan radny Hełka – bardzo proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – Szanowni państwo, chciałem się odnieść do wypowiedzi pana radnego Markowskiego, który mówi, że tutaj nie ma żadnej mowy o obniżkach, że jest tylko o nie podwyżkach. Więc, panie Markowski, to jest pana pismo pewnie podpisane na Koalicji Platformy Obywatelskiej, że nasza propozycja zmian ma na celu częściowe obniżenie wysokości stawek diet radnych. To jest pierwszy, pierwszy, drugi akapit państwa pisma do pani Przewodniczącej, więc proszę nie mówić, że państwo nie obniżacie.

Szanowna pani, ja mam do pani radnej, do pani Przewodniczącej Bejdy dwa pytania, bo w tym piśmie zwrócono się do pani o przygotowanie projektu uchwały i mam pytanie, czy pani przygotowywała ten projekt? I zaraz drugie pytanie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan radny Babski do pisma załączył wyliczenia, które poczynił Klub i one były szczegółowo omawiane, było dołączone również uzasadnienie i takie dokumenty w formie, bo pan pyta o te szczegółowe wyliczenia, zostały przekazane panu burmistrzowi. Tak że cały trzon jakby tego projektu uchwały został panu burmistrzowi przedstawiony, przekazany.

Radny Ireneusz Stachnio – czyli tutaj jest taki, no błąd po prostu, bo wynika z tego pisma, że to pani przygotowywała projekt uchwały, wynika, że pani jedynie była tylko tą jakby osobą, która przekazała dalej.

I drugie pytanie. Właśnie, w związku z tym mam pytanie, czy mógłbym się zapoznać z tą informacją, którą pani przekazała panu burmistrzowi dotyczącą zrobienia projektu ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – to jest pismo Klubu plus wyliczenia, plus uzasadnienie, które państwo macie w swoich dokumentach. Ten projekt uchwały został sporządzony no niestety, jak widzimy błędnie, na podstawie tego, tej tabeli, gdzie jest mowa we wszystkich punktach o półtorakrotności.

Radny Ireneusz Stachnio – czyli ten dokument, który my dostaliśmy na komisji, bo wcześniej nie mieliśmy go, czyli dokument Klubu Radnych ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę mi pokazać drugą stronę tego dokumentu.

Radny Ireneusz Stachnio – to jest, no nie wiem, to jest, takie coś otrzymaliśmy, bo panie z Biura Rady nam to przekazały, bo my nie mieliśmy wcześniej, przed ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – to jest druga strona, stanowi podstawę do zrobienia projektu uchwały.

Radny Ireneusz Stachnio – nie wiem, bo nie byliśmy na Klubie Radnych Platformy Obywatelskiej, więc nie wiem. Natomiast pani, no bo w piśmie „Koalicji”, no „Koalicja” zwraca się do pani Przewodniczącej o przygotowanie projektu uchwały. Skoro pani mówi, że pani przekazała taką informację do burmistrza żeby burmistrz to przygotował, bo burmistrz jest władzą wykonawczą, więc jeszcze raz spytam się, czy to tylko było przekazanie panu burmistrzowi tej informacji z Klubu? No bo chciałbym wiedzieć.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny, nie wiem do czego pan zmierza.

Radny Ireneusz Stachnio – czy pani w jakiś ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ja już panu odpowiedziałam na pana pytanie, że dostałam taki materiał, jaki prawdopodobnie pan trzyma w ręce, bo nie widzę stąd. Ale jest pismo przewodnie podpisane przez pana radnego Babskiego jako Przewodniczącego Klubu, są tam wyliczenia w postaci tabeli i trzecia strona uzasadnienie – takie dokumenty otrzymałam. I ta druga strona stanowi trzon jakby projektu uchwały.

Radny Ireneusz Stachnio – nie zrozumieliśmy się. Ja, mi chodzi o to, o pismo przewodnie pani do pana burmistrza. Jeśli nie było ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – moje pismo do pana burmistrza, nie ma pisma tylko jest dekreteacja na tym piśmie, dekreteacja.

Radny Ireneusz Stachnio – na tym piśmie. Dobrze. Dziękuję. Wszystko jasne.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę uprzejmie. W dalszej kolejności: pan radny Babski – proszę ...

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja kolejny raz apeluję i proszę radnych opozycyjnych, panie radny Krzysztofie Skrzydłowski, wśród 21 radnych jest jeden radny Platformy Obywatelskiej Rzeczypospolitej Polskiej, jeden. Proszę nie mylić wniosku

„Koalicji” z Platformą Obywatelską. Jeden, jeden tylko członek Platformy jest tutaj na sali jeżeli chodzi o radnych. Bardzo proszę.

Wniosek dotyczy diet, ale wniosek „Koalicji 2014 – 2018” i myślę, że już nie będę musiał tego powtarzać.

Proszę państwa, króciutko odniosę się do wypowiedzi pani radnej Dekret, która nie słuchała pewnie mojej wypowiedzi, która rozpoczęła dyskusję dzisiejszego tematu, zarzucając mi, że jestem, że wnioskuję o podwyższenie diet. Pani radna, o ile? O ile? Jeżeli pani jest w stanie policzyć. O ile wnioskuję podniesienie diet? Jest pani w stanie to wyliczyć?

(...)

Ale tak pani powiedziała, że ja wnioskuję o podwyższenie diet. Proszę państwa, moją inicjatywą jest zatrzymanie, zatrzymanie, moją – przepraszam – inicjatywą naszej „Koalicji” jest zatrzymanie podwyżek diet. Ja myślę, Szanowni radni opozycyjni, że w podtekście waszych wypowiedzi macie chyba pretensje do „Koalicji”, że temat diet poruszyli.

(...)

Wiem, bo dotychczas waszej inicjatywy nie było w sprawie diet żadnej. I wiem, że gdyby nie nasza inicjatywa uchwałodawcza dotycząca zatrzymania – podkreślam - zatrzymania podwyżek diet, no przeszlibyśmy do porządku dziennego i fajnie byście się cieszyli około 10-go stycznia podwyżka sto parę złotych więcej. Ale jeżeli państwo uważacie, że drastycznie macie za dużo, mamy jako radni, podwyżki, no nikt nie stoi wam na przeszkodzie żeby część waszej diety oddać na cele charytatywne, dom dziecka czeka. I chciałbym miesięcznie taką informację od państwa uzyskać ile, jaką kwotę przekazaliście na ten, na ten, na ten cel.

(...)

Bardzo dobrze.

(...)

Ale co miesiąc takie króciutkie, jeżeli można, sprawozdanie ile z diety poszło na cele charytatywne.

I, proszę państwa, druga sprawa, któryś raz już, bo na komisjach to poruszałem i dzisiaj też chcę na sesji poruszyć, że proszę państwa, gdybyśmy my, jako „Koalicja”, nie zatrzymali diet z końcem tego roku, byłaby taka sytuacja, że nasze diety radnych wyrównałyby się z dietą Przewodniczącej Rady. No, proszę państwa, no musi być jakaś różnica w wynagrodzeniu między pracodawcą, a pracownikiem, między przewodniczącym komisji rady miejskiej, a radnymi i poszczególnymi szefami komisji, między przewodniczącym sejmiku wojewódzkiego, między marszałkiem sejmiku, a posłami – wszędzie są różnice, one wynikają z charakteru pracy i odpowiedzialności za tę pracę. I to jest nic dziwnego, że akurat pani Przewodnicząca Rady Miejskiej otrzymała podwyżkę dwadzieścia parę złotych, a nam odjęto kilka lub kilka złotych, lub kilkadziesiąt groszy. Uważam, że powinna być różnica między dietą przewodniczącej rady miejskiej, a jej zastępcami i tak samo między przewodniczącym komisji, a jego zastępcą i członkami. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny, Przewodniczący Woźniak – proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – Wysoka Rado, panowie burmistrzowie, Szanowni państwo, bardzo krótko się wypowiem na ten temat, a zacznę od uzasadnienia projektu uchwały, które mówi, w którym są zawarte następujące słowa: - **cytat** - „*Klub Radnych „KOALICJA 2014-2018” Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach widzi potrzebę uregulowania wysokości stawek diet radnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach poprzez częściowe ich obniżenie oraz wprowadzenie jednolitej podstawy wymiaru, według której będą naliczane wszystkie stawki diet radnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.*”

Szanowni państwo, pani Przewodnicząca Beata Bejda przy, w grudniu 2015 r. przy przyjmowaniu uchwały dotyczącej zmiany uchwały dietowej, którą żeśmy przyjmowali w grudniu 2015 r., zasygnalizowała już wtedy problem, który właśnie, z którym się dzisiaj zmierzaliśmy, odnośnie spłaszczenia się tej proporcji, która została, była zachowana między określonymi stawkami diet. I, szanowni państwo, był duży okres czasu żeby podjąć właśnie uchwałę, inicjatywę uchwałodawczą i tę inicjatywę zasygnalizować. Grupa radnych Klubu Platfor ... - przepraszam, nie Klubu Platformy, bo panowie żeście namieszali i gdzieś mi to weszło w krew – „Koalicji 2014 – 2018”, podjęła taką inicjatywę, inicjatywę, która miała na celu właśnie częściowe obniżenie tych diet, ale panowie, od stawek obowiązujących w 2017 r., nie od stawek obowiązujących w 2016 r. Dlatego, panie radny Skrzydłowski, nie sprawy groszowe, tylko sprawy dotyczące setek złotych, czyli ponad 100 zł, mówimy o takich, o takiej rezygnacji z podwyżki. Dlatego bardzo bym prosił żeby pan patrzył na jedną rzecz, na

pewne sprawy, które się zmieniają, bo prawo jest zmienne i dlatego musi pan mieć to na uwadze i dobrze liczyć.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny, bardzo proszę o spokój.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – Szanowni państwo, rozumiem też, rozumiem też opozycję, bo sam byłem w opozycji i wiem, że opozycja zawsze chce lepiej, zawsze chce być, że tak powiem, jeszcze bardziej taka do przodu. Tylko, Szanowni państwo, trzeba dokładnie liczyć i trzeba wszystko racjonalizować. Przypomnę jedną rzecz, jeśli chodzi o historię, nie pamiętam, a śledzę działalność samorządową w naszej gminie od 1999 r. dzięki śp. panu Witowi Suchemu, który mnie zainteresował tą działalnością i powiem państwu szczerze nie przypominam sobie żeby któraś z rad miejskich podejmowała uchwałę w sprawie choćby częściowego obniżenia stawek diet radnych, nie przypominam sobie Szanowni państwo. I nie myślę tutaj o jakichś sprawach żeby się wykazać przed społeczeństwem, nie. Szanowni państwo, wykazanie się przed społeczeństwem polega na tym żeby wskazać i pokazać mieszkańcom jakie inwestycje ten samorząd wykonał za tej kadencji. Myślę, że w tym kierunku patrzmy żeby zrobić naprawdę dobre rzeczy i tych dobrych rzeczy żeby było jak najwięcej. Natomiast, Szanowni państwo, takie ... jesteście jednolitą – przynajmniej tak widać po państwa zachowaniach – jesteście jednolitą opozycją, natomiast pokazaliście państwo, że macie zupełnie takie ad hoc pomysły na nagłe propozycje dotyczące wysokości stawek. Mieliście państwo ponad rok czasu żeby o tym pomyśleć. Na szczęście w tym gronie są ludzie, którzy myślą racjonalnie i naprawdę zastanówcie się nad tym, co robicie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani radna Sypek – proszę uprzejmie.

Radna Janina Sypek – stawiam wniosek o zamknięcie dyskusji. Po prostu były dwa wnioski, możemy je przegłosować, każdy będzie głosował według własnego sumienia, tak że po co to bicie piany po prostu tutaj i zrobimy według własnego sumienia, i naprawdę nie potrzebne to. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Został zgłoszony wniosek o zamknięcie dyskusji złożony przez panią radną Sypek.

Panie burmistrzu, ja mam prośbę, czy można by było poprosić ... o, jest pan mecenas, dziękuję.

Został zgłoszony wniosek formalny pani radnej Sypek o zamknięcie dyskusji. Proszę państwa, stawiam ten wniosek pod głosowanie. Kto z państwa radnych jest za zamknięciem dyskusji w tym temacie proszę o podniesienie ręki:

za	-	17
przeciw	-	4
wstrzymało się	-	0

- wniosek został przyjęty -

Dziękuję bardzo, przeszedł wniosek o zamknięcie dyskusji.

Panie mecenasie, ja mam do pana ogromną prośbę żebyśmy tu wszyscy wiedzieli nad czym głosujemy, bo w sumie mamy w tej chwili cztery wnioski, bo został jeszcze zgłoszony wniosek przez panią radną Dekret o obniżkę w odpowiednim procencie dla radnych i o obniżkę, i ta część nas jakby dotyczy, i o obniżkę o 15% wynagrodzenia burmistrzom, burmistrzów, co nas w tym momencie jakby nie dotyczy. Ale uporządkujmy żebyście wszyscy państwo wiedzieli, żebyśmy wszyscy państwo wiedzieli ... proszę o spokój.

Myślę, że to będzie trzeba uporządkować według kryterium dalej idącego wniosku.

Pierwszy wniosek, jaki się dzisiaj na sesji pojawił, dotyczy autopoprawki zgłoszonej przez pana radnego Babskiego. W § 1 dodanie słowa „półtorakrotność” w przypadku tych jedenastu punktów oznaczających poszczególne funkcje w Radzie Miejskiej oraz w § 2, gdzie dotyczy nieobecności na sesji, nieobecności na komisji oraz spóźnień, wyjść itd., żeby tam również pojawiło się to słowo „półtorakrotność”, taki był wniosek pierwszy, mówię w tej chwili w kolejności chronologicznej.

Drugi wniosek był radnego Skrzydłowskiego, który przedstawił wniosek o dalej idącą jakby obniżkę procentową, ale również nie mówienia ... od półtorakrotności, czyli jakby zmniejszenie tych procentów, które są we wniosku Klubu.

Następny mamy wniosek, który się pojawił, jeszcze o tym nie mówiliśmy, ale na komisji – tak? Panie radny Hełka? Mamy wniosek z komisji jeszcze.

(...)

Konsumuje tamten, tak? Czyli to tylko dla formalności ten wniosek przedstawimy.

Czyli, przepraszam panie mecenasie, trzy wnioski – tak? – będą. I trzeci wniosek jest pani Dekret, o którym już mówiłam. To może, może ...

(...)

Ale my nie będziemy przyjmować autopoprawki w tej chwili, tylko musimy przegłosować wnioski rozumiem – tak? No, każdy wniosek będzie przegłosowany.

Panie mecenasie, bardzo proszę pana tutaj o opinię w tej sprawie.

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – tak. Więc najdalej idącym wnioskiem jest wniosek, który zgłosiła pani radna Dekiert, tam było ... Dekret – przepraszam bardzo – tam była kwestia obniżenia wynagrodzenia dla ... diety kwotowo dla pani Przewodniczącej do kwoty 1.500 i dla radnych 1.000, to jest wniosek najdalej idący. Jeżeli natomiast chodzi o wniosek pani radnej w kwestii obniżenia wynagrodzenia burmistrzom, to on nie jest realizowany w tym porządku obrad, on przekracza przebieg obrad, nie może być głosowany.

Następnym wnioskiem dalej idącym w kolejności, jest wnioski złożone przez pana radnego Skrzydłowskiego.

Jeżeli chodzi natomiast o te wnioski, które złożył pan radny Babski, to chciałem zwrócić uwagę, że pan Burmistrz Szczęśniak powiedział, że on to stanowisko, te wnioski popiera i wnosi jako autopoprawkę. Była taka po prostu deklaracja pana Burmistrza.

(...)

Tak powiedział, że popiera i wnosi jako autopoprawkę.

(...)

No powiedział, że popiera. No ale ja to rozumiem ... ale ja to rozumiem, że jako autopoprawkę. Jeżeli jest wątpliwość co do tego, jest nadal na sesji jego pierwszy zastępca i może po prostu w imieniu pana Burmistrza powiedzieć. Czyli rozumiemy to, że jako autopoprawka. Czyli wtedy ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Piórko, przepraszam.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, potwierdzam, że Burmistrz przyjmuje tę autopoprawkę jako swoją do wniosku zgłoszonego przez pana radnego Babskiego. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo.

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – tak jest. Czyli wtedy jest głosowana projekt uchwały już z uwzględnieniem autopoprawki. Nie ma konieczności głosowania oddzielnie poprawek zgłoszonych przez pana radnego Babskiego w imieniu „Koalicji”, ponieważ one wchodzi jako autopoprawka, jako projekt znowelizowanej przez organ przedkładający radzie projekt uchwały, czyli nie ma konieczności oddzielnie głosowania tych poprawek, a oddzielnie samego projektu, nie ma takiej konieczności. Jest głosowany w całości z uwzględnieniem tych autopoprawek tak, jak byśmy to robili (...) ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – w przypadku innych ...

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – jeżeli były wątpliwości, to już ostatecznie rozwiązał je pan Burmistrz Piórko. I w związku z tym po prostu pada wniosek pana radnego Pakosza o pozostawienie uchwały w formie takiej, jaka jest na papierze. On po prostu upada dlatego, że organ uchwałodawczy po prostu dokonał autopoprawki i ten wniosek jest po prostu bezprzedmiotowy.

Czy jeszcze są jakieś wątpliwości pani radna, pani Przewodnicząca?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – to znaczy tak, panie mecenasie, ja nie mam wątpliwości. Może państwo jeszcze mają jakieś wątpliwości?

(...)

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – proszę państwa, ja chciałem powiedzieć tak. Główną podstawą prawną tej uchwały wraz ze zmianami takimi, czy innymi, które państwo będziecie głosowali, to jest ten art. 25 ust. 6, to jest to, że wysokość diet przysługujących radnemu nie może przekroczyć w ciągu miesiąca półtorakrotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe. I mogę powiedzieć jedną rzecz, a mianowicie, że żaden z tych projektów, ani też składane poprawki, one nie naruszają tego przepisu. Ta dyskusja, która jest, w zakresie diet, jest ona bardzo burzliwa, no ale niestety tak to jest, że dla rady gminy najważniejsze jest uchwalenie budżetu i diet dla radnych. Ale państwo nie naruszacie prawa, czyli te wszystkie propozycje przedłożone i przez pana burmistrza, i przez „Koalicję”, w której imieniu przemawiał pan radny Babski,

nie naruszają przepisów prawa. To, że państwo oceniacie je mniej surowo, czy bardziej surowo, to jest po prostu wasza rzecz jako ... powinnością waszą jako radnych, ale one nie naruszają przepisów prawa. To jest tyle, co ja mógłbym powiedzieć.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję uprzejmie. Wobec takich wyjaśnień pana mecenasa po zakończeniu dyskusji, w takim razie poddaję, będę poddawała po kolei wnioski pod głosowanie.

Pierwszy wniosek, głosujemy wniosek pani Dekret. Kto z państwa radnych ...

(...)

To pani Dekret musi odczytać. Proszę uprzejmie.

Proszę państwa, radna Dekret odczytuje treść swojego wniosku i to jest wniosek najdalej idący dlatego, zgodnie z naszym Statutem, będzie głosowany jako pierwszy.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – składam wniosek, w związku z wnioskiem radnego Tadeusza Babskiego Przewodniczącego „Koalicji 2014” o podniesienie diet dla radnych będących przewodniczącymi, wiceprzewodniczącymi komisji, a wiadomo, że pełniący te funkcje są tylko radni „Koalicji 2014” uważam, że jest to sprytny sposób na podniesienie sobie diet i przy okazji uderzenie w opozycję. W związku z powyższym wnoszę wniosek o obniżenie diet radnych pełniących tę funkcję przewodniczących i wiceprzewodniczących do kwoty 1.500 zł, pozostałym zaś do 1.000. Wnoszę również o obniżenie pensji burmistrzom Jelcza – Laskowic o 15%. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pani radna Dekret, pan mecenas przed chwilą wyjaśnił, że w porządku dzisiejszych obrad nie ma nic na temat wynagrodzenia burmistrzów, wobec tego ten wniosek się powinien przed tym akapitem zakończyć i myślę, że pani się za chwilę z tych słów tutaj wycofa, bo głosujemy tylko wniosek dotyczący diet radnych. Jeżeli pani by mogła to powiedzieć do protokołu, to bardzo bym była wdzięczna.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – dobrze. Zgadza się. No, ale już po prostu został ten wniosek złożony. No wycofam go, na tej sesji go wycofam, złożę przy najbliższej okazji. Dziękuję. Wnoszę ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – odnośnie wynagrodzenia burmistrzów.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – tak. Wnoszę ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – i jeszcze mam jedną uwagę. Nie wiem czy to przejęzyczenie, czy już zmęczenie nas wszystkich, bo pani na początku powiedziała, że wnosi pani o podwyższenie diet dla ...

Radna Walentyna Krystyna Dekret – przepraszam, chyba się przejęzyczyłam.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę jeszcze raz odczytać spokojnie ten wniosek.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – w związku z wnioskiem radnego Tadeusza Babskiego Przewodniczącego „Koalicji 2014” o podniesienie diet dla radnych będących przewodniczącymi i wiceprzewodniczącymi „Koalicji 2014” komisji, przewodniczących komisji, a wiadomo, że pełniący te funkcje są tylko radni „Koalicji 2014” uważam, że jest to sprytny sposób na podniesienie sobie diet i przy okazji uderzenie w opozycję. W związku z powyższym wnoszę wniosek o obniżenie diet radnych pełniących funkcje przewodniczących i wiceprzewodniczących do kwoty 1.500 zł, a ... obniżenie do 1.500 zł, a pozostałym o obniżenie do 1.000 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pani radna, czyli tak, ta pierwsza część pani wniosku dotyczy, jest w odniesieniu do wniosku „Koalicji 2014 – 2018” i pani to opisuje, że on, ten ... ta część ...

Radna Walentyna Krystyna Dekret – ja przepraszam. Pani Przewodnicząca, pani wprowadza tutaj zamieszanie ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – nie. Pani wprowadza zamieszanie pani radna ...

Radna Walentyna Krystyna Dekret – ... i nie ma o czym dyskutować.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – najbardziej właściwy jest pani wniosek ten w środku, bo to jest prawdziwy, merytoryczny wniosek, a tu pani wprowadza zamieszanie, bo jesteśmy już zmęczeni i pani mówi o odniesieniu do wniosku „Koalicji”, która mówi o podwyższeniu, no to wszyscy słuchamy.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – pani Przewodnicząca, pani bardzo lubi wszystkich ośmieszać i proszę (...) ten mój wniosek. Dziękuję, ja nie będę, ja nie przyszedłam się tutaj kłócić. Przeczytałam (...) Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Proszę państwa, państwo wszyscy rozumieją wniosek – rozumiem – pani radnej Dekret. Dziękuję pani za wypowiedź. I teraz, proszę państwa, jest

głosowanie nad tym wnioskiem. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem wniosku pani radnej Dekret proszę o podniesienie ręki:

za	-	4
przeciw	-	17
wstrzymało się	-	0

- wniosek nie został przyjęty -

Wniosek nie został przyjęty. Teraz poddaję pod głosowanie wniosek pana radnego Skrzydłowskiego. Proszę uprzejmie i pan radny Skrzydłowski, proszę odczytać swój wniosek.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – Szanowni państwo, króciutko tylko uzasadniając swój wniosek. Sporządziliśmy go właśnie z racji tego na zachowanie takie, jakie zaprezentowała nam pani Jasia Sypek w dniu dzisiejszym. Z resztą wcześniej, w uzasadnieniu to czytałem, że niejednokrotnie zarzucacie nam to, że sesje trwają, po godzinie jest już za długo, wszyscy chcą iść do domu. W takim układzie ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny, może pan przeczytać ...

Radny Krzysztof Skrzydłowski – już, właśnie w tym momencie odczytuję treść wniosku. Już, pani Przewodnicząca, przepraszam.

Tak więc, ustala się wysokość diet radnych w formie miesięcznego ryczałtu w wymiarze obliczonym w odniesieniu do kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej strefie budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 966), zwanej dalej "kwotą bazową", w zależności od pełnionych przez radnego funkcji w następujących wysokościach.

I, Szanowni państwo, kolejno teraz:

Przewodnicząca Rady Miejskiej - 55 % półtorakrotności kwoty bazowej;

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej - 52% półtorakrotności kwoty bazowej;

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - 46 % półtorakrotności kwoty bazowej;

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej - 43 % półtorakrotności kwoty bazowej;

Sekretarz Komisji Rewizyjnej - 43 % półtorakrotności kwoty bazowej;

Członek Komisji Rewizyjnej – 42 % półtorakrotności kwoty bazowej;

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej - 46 % półtorakrotności kwoty bazowej;

Wiceprzewodniczący Komisji Rady Miejskiej - 43 % półtorakrotności kwoty bazowej;

Radny pracujący w dwóch i więcej Komisjach - 40 % półtorakrotności kwoty bazowej;

Radny pracujący w jednej Komisji - 30 % półtorakrotności kwoty bazowej;

Radny nie pracujący w Komisjach, a biorący udział tylko w obradach Sesji Rady Miejskiej – 20% półtorakrotności kwoty bazowej.

Szanowni państwo, to nam pozwoli, to ... ale za sekundę ... ale, ale przeczytałem 42%. Tak. Ale powtórzę, nie ma kłopotu.

Szanowni państwo, to nam pozwoli w skali miesiąca zaoszczędzić 7.856,25 zł, w skali roku 94.275 zł w porównaniu z dietami, które braliśmy do tej pory. Dziękuję pięknie. Proszę poddać ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – w skali roku ile?

Radny Krzysztof Skrzydłowski – 94.275 zł.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Dziękuję bardzo.

Pan Burmistrz Piórko – proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, ja te obniżenia kwo ...

(...)

Ale, panie radny, trzeba znać Statut, Burmistrzowi poza wszelką kolejnością przysługuje prawo głosu i dlatego chciałbym żeby pan doprecyzował wniosek. Bo we wniosku pan proponuje obniżenie i ja na ten temat nie dyskutuję, bo dał pan, przedstawił pan kwoty. Tylko zastanawiam się czy wniosek o obniżenie zaoszczędzi to ileś, czy to jest razem w tym wniosku.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – czy to końcowe zdanie mówiące o oszczędnościach jest częścią pana wniosku, czy też nie? Tak?

Radny Krzysztof Skrzydłowski – Szanowni państwo, pozwolę sobie wyjaśnić, to była kwestia informacyjna dla państwa. Mam nadzieję, że weźmiecie sobie to do serca, a te pieniądze

naprawdę moglibyśmy przeznaczyć na różne cele na terenie naszego miasta i gminy Jelcz-Laskowice. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czyli dla państwa radnych taka informacja, że ta część mówiąca o wyliczeniach nie jest częścią tego wniosku, który będziemy głosować. Poddaję pod głosowanie wniosek radnego Skrzydłowskiego. Kto z państwa radnych jest za tym wnioskiem proszę o podniesienie ręki:

za	-	4
przeciw	-	17
wstrzymało się	-	0

- wniosek nie został przyjęty -

Wniosek nie został przyjęty przez Radę Miejską.

Proszę państwa i trzeci wniosek Klubu „Koalicja 2014 – 2018”, który został w dniu dzisiejszym odczytany i pan radny Babski zgłosił autopoprawkę oraz Burmistrz wyraził zgodę na tę autopoprawkę i też uwzględnił to jako autopoprawkę. Kto z państwa radnych jest za tym wnioskiem proszę o podniesienie ręki. Wniosku razem z autopoprawką, tak:

za	-	17 (jednogłośnie)
-----------	---	--------------------------

(w głosowaniu nie brali udziału radni: Ireneusz Stachnio, Michał Pakosz, Krzysztof Skrzydłowski, Walentyna Krystyna Dekret, obecni na sali obrad)

- wniosek został przyjęty -

Dziękuję. Proszę państwa oddaję głos panu radnemu Babskiemu.

Przepraszam, pomyliłam się chyba, bo to już jestem zmęczona niestety. Proszę państwa, w tej chwili ... Proszę państwa, po tych wnioskach głosujemy w tej chwili projekt uchwały, wraz z autopoprawkami wniesionymi dzisiaj na sesji. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach proszę o podniesienie ręki:

za	-	17
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

(w głosowaniu nie brali udziału radni: Ireneusz Stachnio, Krzysztof Skrzydłowski, Walentyna Krystyna Dekret, obecni na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

Dziękuję bardzo, projekt uchwały został przyjęty.

UCHWAŁA NR XXIX.229.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 27 stycznia 2017 r.

w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Pan radny Babski – proszę uprzejmie.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, w imieniu „Koalicji” chciałem podziękować za zatwierdzenie tej uchwały. I chciałbym podkreślić mocno, proszę państwa, od roku 1990 r. jest to pierwsza uchwała w sprawie diet, która wstrzymała podwyżkę, a nawet minimalnie obniżyła, po raz pierwszy od 27 lat. Pan radca prawny to podkreślił, że zawsze były burzliwe dyskusje na temat budżetu miasta i gminy i także diet radnych w sprawie diet, bo takie uchwały zapadały w tamtych czasach. Podkreślam, pierwsza uchwała wstrzymująca podwyżkę diet i pierwsza podwyżka, która minimalnie obniża diety radnych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Ja jeszcze chciałam państwa poinformować, że zgłosił przed naszym głosowaniem, pan Burmistrz Szczęśniak prosił o to żebym przekazała państwu informację, że niestety służbowo musiał wyjechać do Oławy w związku z pożegnaniem

byłego już Komendanta pana Jakubowskiego. Tak że bardzo przepraszam, ale Burmistrz musiał opuścić naszą sesję.

Proszę państwa, przechodzimy do punktu ...

(...)

Ale w jakim temacie? Myśmy zakończyli ...

(...)

Ale my stanowisko już państwa znamy przecież ...

(...)

Ale przegłosowaliśmy, a panowie już mówiliście na ten temat, tak że ...

Proszę państwa, przechodzimy do punktu czternastego.

Czy potrzeba jest ...

(...)

Nie, nie jest pan gorszy. Proszę pana, proszę takich rzeczy nie mówić. Zakończyliśmy już całą procedurę. Pan Babski jest Przewodniczącym jedynego Klubu liczącego tyle osób ...

(...)

Proszę?

(...)

A, to nie wiedzieliśmy, to dzisiaj się dowiedzieliśmy. Bo ja myślałam trochę inaczej kto jest szefem opozycji. Nie.

Proszę państwa, przechodzimy do punktu czternastego.

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.

Proszę państwa, ten akurat plan pracy komisji państwo mieliście w materiałach na dzisiejszą sesję. Wobec ...

(...)

Ale nie, nie, ja mówię w tej chwili tylko, dlatego nie odczytujemy projektu uchwały. Natomiast do państwa się zwracam, czy macie jakieś uwagi do tego planu pracy Komisji Rewizyjnej? To dziękuję bardzo. Przechodzimy w takim razie do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego planu proszę o podniesienie ręki:

za - **18**

przeciw - **1**

wstrzymało się - **1**

(w głosowaniu nie brał udziału radny Krzysztof Skrzydłowski chwilowo nieobecny na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

UCHWAŁA NR XXIX.230.2017 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH z dnia 27 stycznia 2017 r.

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – i proszę państwa, przechodzimy do następnego punktu, to jest plan pracy Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia i tego planu nie mieliśmy w materiałach. I bardzo uprzejmie proszę pana Przewodniczącego Komisji o odczytanie planu.

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, przedstawię państwu projekt uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy państwo macie jakieś uwagi do planu pracy komisji? Pan radny Stachnio – proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – chciałbym wnieść o zmianę w planie pracy Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia. W miesiącu lutym wprowadzić temat, jest to posiedzenie komisji na temat polityki kadrowej w szkołach, zatrudnienia pracowników oświaty oraz organizacji procesów nauczania w przekształconych gimnazjach.

Szanowni państwo, mamy wprowadzić w marcu, w marcu mamy informację dotyczącą – dobrze pamiętam – informację dotyczącą skutków wprowadzania reformy oświaty od dnia 09 września 2017 r. na terenie gminy Jelcz-Laskowice.

Dlaczego podobny temat chciałbym aby został wprowadzony w miesiącu lutym, ponieważ zgodnie z procedurami, które są opisane w przepisach Prawo oświatowe, ostateczną uchwałę w sprawie sieci szkół musimy podjąć do dnia 31 marca. Jeżeli tutaj tę komisję zaplanujemy na posiedzenie, na posiedzenie komisji tuż przed sesjami, wtedy taka informacja, no może znowu tak jak dzisiaj kolidować z no jakby z projektem uchwały, może być już za późno. Bo później po, nie przegłosowanie takiej uchwały może skutkować konsekwencjami, które wynikają znowu z przepisów prawa. Jedno i drugie, jeden i drugi temat, czyli w lutym i w marcu zapewne wszystkim państwu radnym naświetli w jaki sposób możemy podejść do reformy oświaty, a to jest dopiero początek. To, co robimy w tej chwili, to jest dopiero początek, to się będzie przez kilka lat nam ciągnęło, będzie się zmieniać i na pewno dobra wola państwa pozwoli na to, aby spokojnie na początku lutego porozmawiać przed jeszcze, na grubo przed podjęciem uchwały w sprawie sieci szkół. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ja mam uprzejme zapytanie, czy na posiedzeniu komisji w poniedziałek był zgłaszany taki wniosek? A czy państwo mieliście już swój plan pracy w poniedziałek? Pan radny Babski Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia.

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, odpowiadając na pytanie, projekt tej uchwały, tego porządku pracy komisji został przyjęty przez komisję w takiej wersji, jaką dzisiaj mamy.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – tak, tak, oczywiście.

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Tadeusz Babski – tym tematem dzisiaj jestem zaskoczony, o którym mówi pan radny Stachnio.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – rozumiem. Czyli komisja przyjęła i nie było żadnego wniosku.

Pan radny Skrzydłowski – proszę.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – Szanowni państwo, ja nie jestem członkiem tej komisji, ale tematem byłem mocno zainteresowany, tak więc, między innymi, z tym wnioskiem przyszedłem na Komisję Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia. Niestety, pan Przewodniczący Tadeusz Babski nazwał mnie, że jestem „dostawką” i ... „przystawką”, „przystawką” i nie mogę złożyć wniosku, i też nie mogłem debatować w pewnych punktach. Tak więc w dniu dzisiejszym radny Stachnio odczytał ten wniosek i proszę go poddać pod głosowanie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, pan radny Markowski – proszę.

Radny Karol Markowski – Szanowni państwo, ja tu również byłem na komisji poniedziałkowej, o której tutaj jest mowa i zaszła zmiana w tym planie pracy, ponieważ pierwotnie ona, dotycząca skutków wprowadzenia reformy oświaty na terenie miasta i gminy miała być w kwietniu i padł wniosek żeby ona była w marcu. Ja sobie nie przypominam, czy na komisji pan radny Stachnio wnioskował o luty, czy to po prostu w międzyczasie wypłynęło teraz taki miesiąc luty. Było przegłosowane na marzec i teraz w planie pracy jest marzec. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę bardzo, pan radny Stachnio.

Radny Ireneusz Stachnio – Szanowni państwo, pan Markowski nie do końca pamięta posiedzenie komisji chyba, bo ten wniosek rzeczywiście był, on był. To, co jest, mamy w projekcie uchwały znajduje się, rzeczywiście był w kwietniu, przesunęliśmy go na marzec. Natomiast wniosek podobny, ale związany już z polityką kadrową to, co przeczytałem między innymi, proszę aby temat ten, który podałem, został wprowadzony jeszcze w lutym. Wniosek, znaczy to posiedzenie komisji marcowe ... przepraszam, nie wziąłem tego dokumentu, mam inny, ale to posiedzenie zostaje, ono było, tylko zostało przesunięte, a ja dodatkowo proszę

o wprowadzenie nowego posiedzenia z nowym tematem w miesiącu lutym, tylko tyle. Proszę o przegłosowanie wniosku.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, usłyszeliśmy przed chwilą wniosek pana radnego Stachnio. Propozycja radnego jest aby w tym projekcie, który państwo macie przed sobą, w miesiącu lutym dopisać taki punkt drugi – tak? – drugi punkt tak, jak pan radny tu nam przedstawił.

Pan radny Babski – proszę.

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Tadeusz Babski – proszę państwa, pan radny Stachnio gorliwie się wykazał inicjatywą przysługującą, przysparzającą likwidację gimnazjum, a dzisiaj nagle prosi o współczucie dla dzieci, dla nauczycieli, dla rodziców. Apeluję do państwa o nie przegłosowanie tego wniosku. Przypominam, sprawą kadrowych zajmie się pan Burmistrz Szponar, który odpowiada za oświatę w naszej Gminie i będzie bezpośrednio rozmawiał w tej sprawie z nauczycielami i to jest najlepsza forma dyskusji bezpośrednio z zainteresowanymi. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – radny Skrzydłowski – proszę.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – Szanowni państwo, my od listopada prosimy o debatę w tej sprawie i za każdym razem, kolokwialnie mówiąc, próbujecie gdzieś tam odbijać piłeczkę. Wy, oprócz populistycznego stanowiska, które zaprezentowaliście na sesji Rady Miejskiej, które de facto i tak nie mogło wpłynąć w żaden sposób na rozwój sytuacji w kraju, nic nie zrobiliście Szanowni państwo. A ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Skrzydłowski ...

Radny Krzysztof Skrzydłowski – ale proszę mi dać ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – do wniosku pana Stachnio bym prosiła żeby się pan odniósł.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – ale to jest konsekwencją – pani Przewodnicząca – właśnie tego wniosku, który dzisiaj radny Stachnio złożył. Z racji tego, że tak jak mówię, od listopada staramy się z wami debatować, usiąść do stołu, porozmawiać, dowiedzieć się, przekazać informacje nauczycielom, rodzicom. Szanowni państwo, w ogóle nie jesteście tym zainteresowani w żaden sposób. Jeżeli nie chcecie rozmawiać, to po prostu odrzucicie ten wniosek, a nie, w dziwny sposób się bronicie. Jeżeli nie możecie zagłosować za – nie wiem dlaczego, nie chcę nic sugerować – to zagłosujecie po prostu przeciw tak, jak powinniście zagłosować. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Szponar – proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – ja przyznam się, że jestem mocno zaskoczony co mógłbym nowego usłyszeć szczególnie od radnego Skrzydłowskiego. Natomiast, proszę państwa, dyskutować można było. Byłoby naprawdę to wskazane w momencie kiedy ta reforma jeszcze nie została wdrożona. Dzisiaj, proszę państwa, gimnazja zostały zlikwidowane, one zostały zlikwidowane i tak prawdę mówiąc, tylko kwestia następnych lat będzie kwestia taka, czy inna wygaszania, przekształcania, czy włączania. Proszę państwa, natomiast, jeszcze raz mówię, to nie radni odpowiadają za politykę kadrową, tylko dyrektorzy szkół i to dyrektorzy szkół mają zgodnie z prawem, tak prawdę mówiąc, możliwość decydowania, wpływania na różnego rodzaju, tak prawdę mówiąc, decyzje i to będzie robione. Teraz podejmujemy, podjęliśmy, podjęliście państwo uchwałę o projekcie sieci. Kurator opiniuje i jest następny etap przyjęcia, tak prawdę mówiąc, sieci i pracy dostosowawczej do tej sieci, którą i będzie to wykonana mrówczo przez dyrektorów szkół, a nie przez radnych.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, nie wiem kiedy państwo składaliście wniosek, być może, do burmistrza. Do mnie, jako do Przewodniczącej, państwa wniosek wpłynął 06 grudnia, a nie w listopadzie. I ja na poprzedniej sesji mówiłam, że 12 lub 14 grudnia – już w tej chwili nie pamiętam, ale to jest mniej więcej taka data – 06 grudnia wpłynął państwa wniosek, a 12-go albo 14-go sejm przyjął ustawę i ona 19-go trafiła do senatu. Czekaliśmy do 07 stycznia na podpis pana Prezydenta. No, to jest jeden powód. I ja może powiem jeszcze tak na przyszłość, ja bardzo proszę uprzejmie żebyście państwo sobie przeczytali - i to nie mówię z żadną złośliwością ani z ironią – jakie kompetencje ma przewodniczący rady i czy to, o co prosiłicie mnie, było w kompetencjach przewodniczącego rady, przewodniczącej.

Pan Burmistrz Piórko – proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, przypominam jesteśmy w punkcie przyjęcie planu pracy Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia, a my wracamy znowu i bijemy pianę. Ja ... Był postawiony wniosek przez pana radnego Stachnio. Państwo głosujecie, przyjmujecie wniosek, nie przyjmujecie, głosujecie, przyjmujecie porządek obrad, a my bijemy pianę, przywracamy gimnazjum, wywracamy gimnazjum itd., później

odsluchujemy taśmy czy pan Burmistrz Piórko groził komuś, czy nie groził itd. Proszę państwa, przypominam jesteśmy w punkcie przyjęcie planu pracy Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia i bardzo proszę panią Przewodniczącą również żebyśmy się trzymali porządku przyjętego. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, radny Stachnio złożył wniosek aby w lutym, aby w lutym dopisać jeden punkt, który pan radny wyartykułował tutaj przy mównicy. Zwracam się do państwa radnych, nas jest 21 osób w tej chwili tak, jak na początku, kto z państwa radnych jest za tym aby w planie pracy Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia wpisać punkt w miesiącu lutym, który zaproponowany przez pana radnego Stachnio, proszę o podniesienie ręki:

za	-	4
przeciw	-	15
wstrzymało się	-	1

(w głosowaniu nie brała udziału radna Teresa Kotowicz obecna na sali obrad)

- wniosek nie został przyjęty –

Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, przyjmujemy plan pracy Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego planu pracy proszę o podniesienie ręki:

za	-	17
przeciw	-	4
wstrzymało się	-	0

- uchwała została podjęta –

**UCHWAŁA NR XXIX.231.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 27 stycznia 2017 r.**

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.

Od. pkt 16 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu kolejnego, jest to punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Samorządu i Prawa Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Proszę pana Przewodniczącego Hełkę o odczytanie projektu planu pracy.

Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa Jacek Hełka – dziękuję pani Przewodnicząca. Można robić zdjęcia jak ktoś tam, żeby nie tak zza winkla. Teraz się ładnie uśmiecham można zdjęcia robić będą ładniej wyglądał na zdjęciach.

Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję uprzejmie za odczytanie projektu uchwały. Czy ktoś z państwa ma jakieś uwagi do planu pracy? Radny Stachnio – proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – Szanowni państwo, pierwsza moja uwaga dotyczy „Pomniki i cmentarze historyczne na terenie gminy Jelcz-Laskowice.”, podobny temat był ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny, czy może pan troszeczkę obniżyć mikrofon, bo słabo pana słychać.

Radny Ireneusz Stachnio – no właśnie. Tutaj też (...) pani Przewodnicząca, mam taką prośbę aby gdzieś tutaj lampka była zainstalowana, ponieważ jednak jest tutaj dosyć ciemno.

A więc tak to, co przed chwilą powiedziałem, jeden z tematów w miesiącu kwietniu dotyczy, temat komisji: „Pomniki i cmentarze historyczne na terenie gminy Jelcz-Laskowice.” Taki sam temat jest zaplanowany w pracach Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia, tylko tam jest komisja wyjazdowa, a tutaj nie jest to zaznaczone. Czyli mam pytanie, czy w tym, czy to

też jest komisja wyjazdowa, czy stacjonarna opisująca komisję wyjazdową wcześniejszą? Należałoby zaznaczyć.

I teraz chciałbym złożyć wniosek o zaplanowanie tematu posiedzeń komisji w miesiącu marcu, jako punkt drugi: Infrastruktura oświetlenia ulicznego na Osiedlu Jelcz i Osiedlu Laskowice.

Szanowni państwo, te dwa osiedla mimo, że są w obrębie miasta, są traktowane dalej jak wioski, czyli może nawet wioski mają lepsze oświetlenie niż te dwa osiedla, ponieważ na ... tak ogólnie, jak byśmy chcieli na to spojrzeć, szczególnie Osiedle Laskowice jest pozbawione w pięćdziesięciu procentach oświetlenia ulicznego. Niektóre ulice są całkowicie pozbawione nie tylko instalacji oświetlenia na słupach, ale także samych słupów. Jesteśmy miastem, dlatego wydaje mi się, że komisją władną w tym momencie jest Komisja Samorządu i Prawa, która powinna takie wyjazdowe posiedzenie odbyć.

Pan Przewodniczący zaplanował natomiast, znaczy powielił (...) z tamtego roku cztery posiedzenia związane z obszarem powodziowym. Czyli znowu będziemy chodzić po wałach, znowu będziemy oglądać zabezpieczenia najpierw w kwietniu, w maju, później w sierpniu i w październiku. Tematy są zbieżne z tematami z poprzedniej, z poprzedniego roku. Szanowni państwo, możemy to pozostawić, tylko jest moja uwaga taka, że jednak wały były zrobione profesjonalnie przez firmę profesjonalną, jest nadzór nad tymi wałami. Jeśli są ewentualne uwagi od tego jest rada osiedla, bądź każdy radny może złożyć indywidualnie do instancji wyższych, a nie będziemy ciągle patrzeć się na wały, chodzić po tych wałach i oglądać w kółko to samo, czy woda płynie gdzieś tam przez służę, czy nie płynie. Dlatego wnoszę o to aby w miesiącu właśnie marcu zająć się bardzo istotnym problemem, czyli brakiem oświetlenia na dwóch osiedlach: Osiedle Jelcz i Osiedle Laskowice. Proszę panią Przewodniczącą o przegłosowanie. Byłyby to komisje wyjazdowe. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Przewodniczący Hełka chciał zabrać głos – proszę uprzejmie.

Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa Jacek Hełka – ja już wspominałem na komisji, ale podzielić się z państwem jeszcze raz. Być może, być może – nie wiem, nie sprawdzałem tego – ale Komisja Samorządu i Prawa jest odpowiedzialna, m.in. za bezpieczeństwo przeciwpowodziowe. Ja wiem, że się nic nie zmieniło, no wały stoją, nikt ich nie usunął. Tak, tylko że niestety stan tych wałów się zmienia panie radny. Tak. No nie wiem, państwo byliście na komisji i sami żeście zgłaszali, że pęknięcia są na niektórych elementach, że tak powiem, konstrukcji tego wału. Sam pan zgłaszał, że wał przecieka pod, w pewnym miejscu, to są pana wnioski i tutaj nagle, w tej chwili słyszę, że okay było minęło, nie wiadomo co z tym zrobić teraz – tak? Niech zostanie najliepiej.

Panie radny, wały przegląda się co roku i jeżeli mieszkańcy chcą być i czuć się bezpiecznie też robią to co roku. A dlaczego? To myślę, że spotkamy się na komisji niestety nie wyjazdowej w sprawie planu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego wtedy pan się dowie dlaczego, dlaczego tak będzie, że będziemy co roku chodzić po tych wałach, dowie się pan dlaczego. Dlatego zapraszam pana na komisję odnośnie planu przeciwpowodziowego. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie Przewodniczący, ja mam pytanie. To było przegłosowane przez komisję?

Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa Jacek Hełka – projekt został przegłosowany łącznie z tym, że była bardzo podobna zgłoszona poprawka, która nie przeszła, która dotyczyła oświetlenia na Osiedlu Laskowice. W tej chwili została zrobiona zmiana, ponieważ poprawka ma dotyczyć Osiedla Laskowice i Osiedla Jelcz. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Proszę państwa, pan radny Stachnio zgłosił wniosek aby dopisać w marcu: Infrastruktura oświetlenia dotycząca Osiedla Jelcz i Laskowice, to będzie przedmiotem głosowania. Natomiast uczynił pan uwagę dotyczącą kwietnia, gdzie i pomniki, i cmentarze historyczne na terenie gminy Jelcz-Laskowice, zapytał pan, czy to jest komisja wyjazdowa, czy stacjonarna. Uzyskał pan odpowiedź, że jest to komisja wyjazdowa, nie objął pan tego jakby wnioskiem. No i zgłosił pan wątpliwość co do czterech punktów w różnych miesiącach dotyczących stanu wałów. Proszę państwa, ja w takim razie, zgodnie z wnioskiem pana radnego Stachnio, poddaję pod głosowanie wniosek dotyczący wpisania w marcu: Infrastruktury oświetlenia w Osiedlach Jelcz i Las ... oświetlenia ulicznego – tak – w Osiedlu Jelcz i w Osiedlu Laskowice. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego wniosku proszę o podniesienie ręki:

za	-	5
przeciw	-	12
wstrzymało się	-	3

(w głosowaniu nie brała udziału radna Teresa Kotowicz obecna na sali obrad)

- wniosek nie został przyjęty -

Wniosek został odrzucony.

Poddaję pod głosowanie cały projekt uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem planu pracy Komisji Samorządu i Prawa proszę o podniesienie ręki:

za	-	17
przeciw	-	3
wstrzymało się	-	1

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXIX.232.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 27 stycznia 2017 r.**

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Samorządu i Prawa Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.

Od. pkt 17 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu, jest to punkt nr 17, dotyczy planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

(...)

Proszę ?

(...)

Plan pracy był w materiałach na sesję. Ja tylko mówię, do którego punktu przechodzimy. Proszę państwa, wobec tego stawiam wniosek o nie odczytywanie ...

(...)

No to tutaj jakieś nieporozumienie nadeszło.

(...)

Przepraszam bardzo za zamieszanie. Tak, jak się dowiaduję, ten plan pracy był omawiany tylko przez komisję i jest potrzeba żeby odczytać projekt tego planu. Bardzo proszę panią Przewodniczącą Komisji aby odczytała plan pracy komisji.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Janina Sypek – odczytała projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję uprzejmie za odczytanie projektu planu. Czy ktoś z państwa radnych ma uwagi co do tego projektu? Nie widzę. W tej chwili już mamy komplet 21 radnych. Proszę państwa, w takim razie poddaję pod głosowanie plan pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego planu proszę o podniesienie ręki:

za	-	17
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	2

(w głosowaniu nie brali udziału radni: Krzysztof Skrzydłowski i Michał Pakosz obecni na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXIX.233.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 27 stycznia 2017 r.**

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.

Od. pkt 18 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu osiemnastego: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.

Panią Przewodniczącą Komisji proszę o odczytanie planu pracy.

Przewodnicząca Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych Barbara Kowalenko – odczytała projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy państwo radni mają jakieś uwagi do projektu? Proszę bardzo, pani radna Czernik.

Radna Aleksandra Czernik – ja proponuję w tym projekcie, w miesiącu lutym, skreślić punkt pierwszy: „Zaopiniowanie listy przydziału mieszkań” dlatego, że odbyło się to teraz w styczniu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pani Przewodnicząca, proszę się odnieść do tego. Prosimy do mikrofonu, przykro mi bardzo.

Przewodnicząca Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych Barbara Kowalenko – (...) rozpędu faktycznie na prośbę Burmistrza zostało to przesunięte z lutego na styczeń, które się w styczniu odbyło na tej komisji naszej. To by było, trzeba by było zmienić, zmiany. No to stawiam wniosek o przesunięcie tego punktu z lutego na styczeń.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – w styczniu, w którym miejscu pani Przewodnicząca proponuje wpisać ten punkt? Jako?

Przewodnicząca Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych Barbara Kowalenko – w punkcie trzecim może.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – czyli punkt dotyczący: „Zaopiniowanie list przydziału mieszkań” – wykreślić z miesiąca lutego, wpisać do stycznia – tak? - jako punkt trzeci. Wtedy punkt trzeci w styczniu staje się punktem czwartym.

Pani Przewodnicząca, proszę powiedzieć, bo to ja mówię, a ...

Przewodnicząca Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych Barbara Kowalenko – w punkcie trzecim byłby punkt pierwszy z miesiąca lutego przeniesiony: „Zaopiniowanie list przydziału mieszkań.”, w miesiącu styczniu.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – czy to w tej chwili jest jakby stosowne? Czy państwo jacyś, członkowie komisji macie jeszcze jakieś uwagi? Bardzo dziękuję pani Przewodniczącej. Proszę państwa, w związku z tym, że no ta czynność się już dokonała i jest taki wniosek aby zamienić kolejność jakby żeby ten punkt włączyć do stycznia, a wykreślić z lutego. Kto z państwa radnych jest za takim wnioskiem proszę o podniesienie ręki:

za	-	19
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	2

- wniosek został przyjęty -

Dziękuję bardzo. I w takim razie głosujemy w tej chwili, po tym, po tej zmianie, po wniosku pani Przewodniczącej Komisji, cały projekt uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem planu pracy Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych, po wniosku pani Przewodniczącej Komisji, proszę o podniesienie ręki:

za	-	21 (jednogłośnie)
-----------	---	--------------------------

- uchwała została podjęta -

UCHWAŁA NR XXIX.234.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 27 stycznia 2017 r.

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.

Od. pkt 19 – porządku obrad Sesji.

Salę obrad opuścił radny Robert Jadcak, w związku z tym w obradach XXIX Sesji uczestniczy 20 radnych.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu, jest to punkt dziewiętnasty: przyjęcie planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów.

Proszę panią Przewodniczącą Komisji o odczytanie planu pracy.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Marzena Bar – odczytała projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję uprzejmie. Czy państwo radni mają jakieś uwagi do tego planu pracy? Pan radny Pakosz – proszę uprzejmie.

Panie Burmistrzu, czy pan się na przyszłą sesję przesiądzie, czy niekoniecznie? Nie, tu koło nas, koło nas, bliżej. Pan się ... Nie pan, pan Burmistrz Szponar. Pan się zastanowi.

Proszę państwa, przepraszam. Pan radny Pakosz – proszę uprzejmie.

Radny Michał Pakosz – dziękuję pani Przewodnicząca. Szanowni państwo, w oparciu tutaj o prezentowany plan pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów mam pytanie do pani Przewodniczącej, ponieważ nie chciałbym jej wchodzić w kompetencje. Czy byłaby możliwość wpisania w IV kwartale – już mówię dokładnie jakiego punktu – IV kwartał, bo tutaj mamy: „Informacja dotycząca warunków do rozwoju przedsiębiorczości na terenie gminy Jelcz-Laskowice.” I moje pytanie jest tego typu, czy możemy wpisać taki punkt, mam na myśli organizację spotkania dyskusyjnego, którego tematem będzie: Graficzny opis zależności pomiędzy stopą opodatkowania, a dochodami do budżetu. Ogólnie, co sądzi pani o krzywej Arthura Laffera? I drugim punktem w tym IV kwartale będzie pytanie do pani, czy byłaby możliwość zorganizowania takiego spotkania z przedsiębiorcami w sprawie tej, którą poruszaliśmy już we wrześniu, czyli w sprawie wzrastającego procederu napływu obcokrajowców i przygotowanie planu rozwiązania jeśli chodzi o Strefę Ekonomiczną w Jelczu-Laskowicach? Tak że prosiłbym ewentualnie o zabranie głosu w tej sprawie i wyjaśnienie czy możemy liczyć na tego typu zapiski w planie pracy. Dziękuję pięknie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ja chciałam uprzejmie przypomnieć, że to nie jest plan pracy pani Przewodniczącej, tylko plan pracy komisji, która go zatwierdziła w takim ...

(...)

Pani jest przewodniczącą, tylko decyzja no należy do komisji jakby.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Marzena Bar – ja bym chciała zaproponować – nie wiem czy tak mogę – po prostu, żeby pan radny Pakosz złożył to jako dodatkowy wniosek – jeśli jest taka możliwość – do naszej komisji i po prostu przy najbliższym spotkaniu rozpatrzymy to.

(...)

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, panie mecenasie, czy mógłby pan tutaj przyjść mi z pomocą? Pan radny Pakosz złożył wniosek, który się składał z dwóch wniosków i z jednego zapytania, czy to w tej chwili powinniśmy poddać pod głosowanie, czy pani przewodnicząca ... Proszę uprzejmie.

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – znaczy, jest po prostu w tej chwili taka kwestia, że nie słyszałem aby pan radny Pakosz złożył to jako wniosek w przedmiocie zmiany uchwały, która jest w tej chwili procedowana. To było tylko wystąpienie do komisji. W związku z tym, jeżeli komisja będzie widziała taką konieczność może na najbliższym posiedzeniu to omówić. Jeżeli będzie widziała konieczność znowelizowania planu swojego pracy, wystąpi do rady i można to zrobić na kolejnej sesji dlatego, że to dotyczy IV kwartału. Natomiast w dniu dzisiejszym nie zostało to zgłoszone jako forma poprawki, w związku z tym nie ma konieczności głosowania.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pani Przewodnicząca, dziękuję pani bardzo. Pan mecenas wyjaśnił nam jaka jest sytuacja jeżeli chodzi o wystąpienie pana.

Proszę państwa, w takim razie ja poddaję pod głosowanie plan pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego planu proszę o podniesienie ręki:

za	-	17
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	3

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXIX.235.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 27 stycznia 2017 r.**

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2017 rok.

Od. pkt 20 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do punktu dwudziestego: Informacja dotycząca wypoczynku zimowego dzieci i młodzieży miasta i gminy Jelcz-Laskowice z uwzględnieniem posiadanej infrastruktury w tym zakresie. Materiały państwo otrzymaliście na, no w dniu kiedy wychodziły materiały na sesję, ta informacja była w tych materiałach. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Przechodzimy do punktu dwudziestego pierwszego.

Od. pkt 21 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Wolne wnioski. Czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos? Radny Stachnio – proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – Szanowni państwo, chciałbym złożyć stanowisko rady miejskiej, znaczy poddać wniosek w formie stanowiska rady miejskiej o następującej treści: aby głosowanie wniosku, o przerwanie dyskusji zostało przeprowadzone dopiero po wyczerpaniu listy mówców. Sytuacje dosyć często się powtarzają, że pani Przewodnicząca robi listę mówców, kilku radnych wpisuje na listę i gdzieś tam w środku się pojawia osoba, która zgłasza wniosek o przerwanie dyskusji i można by było to rozwiązać w ten sposób, że jeżeli taka osoba by zgłosiła taki wniosek, a pani Przewodnicząca ma taką listę, to tak ażeby ten wniosek dopiero po wyczerpaniu listy.

Ja sobie zdaję sprawę, że w Statucie jest napisane, że każdy wniosek ma być bezpośrednio zgłoszony po liście, po zgłoszeniu wniosku ma być przegłosowany, ale Szanowni państwo, taki szacunek należy się tym radnym, którzy zgłosili się, chcą zabrać głos w dyskusji, mamy ograniczenia wystąpień i takie ograniczenie, że w którymś momencie ktoś wstaje i mówi, że proszę o przerwanie dyskusji, no jednak ogranicza nasze właściwie kompetencje też, no i to ubezwłasnowolnia nas troszeczkę. Tak że myślę, że takie stanowisko w pewnym sensie ... Oczywiście pani Przewodnicząca decyduje. Jeśli państwo nie chcecie tego głosować, znaczy przegłosujecie w formie negatywnej, więc mam taką prośbę do pani Przewodniczącej aby w jakiś sposób zażegnała takim sytuacjom, bo lista zawsze, sporządza pani listę, później druga osoba mówi: przerywamy dyskusję, a co z resztą. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Panie mecenasie, czy mógłby pan się wypowiedzieć odnośnie tego, co przedstawił pan radny Stachnio w sprawie wniosku formalnego i listy mówców.

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – proszę państwa, ja chciałem zwrócić uwagę przede wszystkim na jedną podstawową rzecz, a mianowicie, proszę państwa, jak opracowywaliśmy Statut, to on regulował cały szereg tych kwestii formalnych. Więc to, co nas obowiązuje i to, co obowiązuje panią Przewodniczącą, to jest przede wszystkim Statut, w którym żeśmy starali się wykorzystać doświadczenie z iks tam kadencji – to jest jedna historia.

Drua historia. Jesteśmy, proszę państwa w punkcie „Wolne wnioski”. Wniosek, jaki postawił pan radny Stachnio, ja nie chcę się wypowiadać co do zasadności tego wniosku, bo to będziecie państwo oceniać, ale skoro on został zgłoszony powinien być po prostu przegłosowany. Natomiast nie ma on, jak bym to określił, nie ma on ... Nie, nie, nie. Nie ma on po prostu takiego charakteru jak Statut – tak? – bo o to po prostu chodzi. Ale, ponieważ on został zgłoszony w punkcie 21 „Wolne wnioski”, stanowisko niezależnie od tego, czy jest to

stanowisko oceniane przez Wysoką Radę pozytywnie, czy negatywnie, w sposób formalny powinno być po prostu przegłosowane. Tyle.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, ja jeszcze, za chwilę oddam panu Przewodniczącemu Hełce głos. Ja tylko jeszcze chciałam, w nawiązaniu do tego, o czym mówi pan mecenas, przywołać Statut Gminy Jelcz-Laskowice i szczególnie art. nr 20. Pan radny Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa Jacek Hełka – proszę.

Radny Jacek Hełka – dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Szanowni panowie burmistrzowie, ja powiem szczerze nie bardzo rozumiem sensu tego wniosku, bo mocy prawnej on nie ma żadnej, Statut jest ponad. Przyjmiemy ... Założmy, że przyjmujemy to stanowisko, nie jest ono wiążące dla pani Przewodniczącej. Właściwie nie wiem co my tutaj mamy w tej chwili tym stanowiskiem przedstawić. Jedyna sensowna rzecz byłaby taka, żeby zgłosić wniosek o zmianę statusu, Statutu – przepraszam - Statutu. Bo możemy przegłosować to stanowisko, ono i tak nie będzie dla nas żadnym obowiązującym prawem, będzie tylko po prostu stanowiskiem, które właściwie, no po prostu, powiem tak, mogą się nawet z nas ludzie śmiać, bo będziemy przyjmować stanowisko sprzeczne ze Statutem. Trochę dziwna sytuacja. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Panie mecenasie, czy pan uznaje jakby to, co pan powiedział, na co ja wskazałam i pan Przewodniczący Hełka za wystarczające chyba w tym temacie? Czy chciałby pan coś dodać?
Proszę państwa, ale ja proszę o spokój.

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – pani Przewodnicząca, ja nie mogę i nie chciałbym się wypowiadać w kwestii merytorycznej oceny samego stanowiska.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – oczywiście, to jest dla nas zrozumiałe.

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – (...) tak jak ja mówię, tym elementem, który jest wiążący w stosunku do pani Przewodniczącej, jest przede wszystkim Statut naszej gminy i ustawa o samorządzie gminnym, to są podstawowe przepisy, które wiążą przewodniczącego rady – prawda? – czy też osobę, która przewodniczącego rady zastępuje – to jest podstawowe prawo. Natomiast to, co proponuje, z jaką inicjatywą wystąpił pan radny Stachnio, nie chcę, nie mogę oceniać.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – oczywiście i to jest zrozumiałe. Dziękuję uprzejmie.

Pan radny Skrzydłowski – proszę.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję bardzo. Szanowna pani Przewodnicząca, to stanowisko absolutnie nie ma być wiążące. Tylko uważam, że przegłosowanie takiego stanowiska pomogłoby nam uporządkować pewne kwestie na sesji rady miejskiej. I myślę, że nie występowałyby takie sytuacje, które rozbijają nam te sesje w takim przypadku, jak, np. w dniu dzisiejszym pani Sypek złożyła wniosek o zamknięcie dyskusji, przed którym my już trzymaliśmy ręce w górze ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, proszę o spokój.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – my już trzymaliśmy ręce w górze i czekaliśmy na zabranie głosu, po czym pani zakończyła tę dyskusję. Więc myślę, że no to w jakimś tam stopniu by nam pomogło i to jest taki gest z naszej strony żeby to wszystko było poukładane na sesji rady miejskiej i te sesje wyglądały tak jak powinny. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – radny Karol Markowski, potem pan Przewodniczący Woźniak.

Radny Karol Markowski – dziękuję pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, proszę o spokój.

Radny Karol Markowski – Szanowni państwo, ja tutaj nie muszę chyba nikogo przekonywać, że nas obowiązują pewne przepisy, no i my się musimy ich po prostu trzymać i nie możemy sobie po prostu wybiegać wniosek, który po prostu gdzieś ten przepis – delikatnie mówiąc – nagina, nie mówiąc łamie. A po drugie, ja sobie naprawdę nie przypominam żeby na sesji miejskiej padł wniosek o przerwanie dyskusji przez pierwszego, czy drugiego radnego, który gdzieś po prostu, który – nie wiem – trwa krótka dyskusja i drugi mówca, czy pierwszy mówca taki wniosek składa. Kiedy jest już ta rozmowa powtarzająca się, te same kwestie, jest już nużąca, są jakieś osobiste wycieczki, to wówczas któryś z radnych, po prostu nie widząc żadnych konstruktywnych wniosków, taki wniosek składa. Ale, reasumując, nie możemy – tutaj zgodzę się z radnym Hełką, że jeżeli chcemy takie coś wprowadzić, to musimy zmienić Statut, a nie możemy sobie wprowadzać wniosku, który po prostu jest niezgodny z prawem naszym powszechnie tutaj, lokalnie obowiązującym. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Przewodniczący Woźniak – proszę uprzejmie.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – Wysoka Rado, panowie burmistrzowie, Szanowni państwo, no wniosek jest zdumiewający, ponieważ tak, jak tu mój poprzednik pan Markowski wyraźnie zaznaczył, że stoi w sprzeczności ze Statutem Jelcza-Laskowic. Szanowni państwo, § 20 ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, ale ja bardzo proszę o spokój.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – § 20 ust. 7 wyraźnie wskazuje, że poza listą mówców każdy radny ma prawo zgłaszać w trakcie sesji wnioski formalne, czyli sprawdzenie quorum, sprawdzenie listy obecności, ograniczenie czasu wystąpień, zakończenie dyskusji, reasumpcję głosowania, przejście do porządku obrad, zarządzenie przerwy. Ust. 8 mówi: Głosowanie wniosku formalnego może być przeprowadzone nie więcej niż dwoma wypowiedziami w sprawie wniosku. Natomiast, Szanowni państwo, wniosek pana radnego Stachnio mówi o tym żeby jednak, mimo tego iż padnie wniosek formalny choćby o zamknięcie dyskusji w danym punkcie, jednak dać możliwość wypowiedzenia się wszystkim radnym, którzy zostali zapisani przez panią Przewodniczącą do wypowiedzi w danym punkcie. Ja uważam, że to jest daleko idące złamanie odczytanych przeze mnie ustępów Statutu. To jest tzw. ominięcie, próba ominięcia przepisów, które Rada Miejska przyjęła. Dlatego, Szanowni państwo to, co kolega radny Markowski mówił, rzeczywiście pojawiają się wnioski o zamknięcie dyskusji, ale wówczas my, jako radni decydujemy czy chcemy rozmawiać na ten temat dalej, czy nie. Z reguły te wnioski padają w sytuacjach kiedy tak naprawdę temat jest wątkowany, powtarzany wielokrotnie i w tym momencie dyskusja staje się bezprzedmiotowa. Dlatego, Szanowni państwo, mam pytanie do pana mecenasa, czy jeżeli ten wniosek jest sprzeczny, a wyraźnie jest sprzeczny z naszym Statutem, powinien w ogóle podlegać głosowaniu? Bo w mojej ocenie nie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Panie mecenasie, prosimy jeszcze pana raz o wypowiedź.

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – ja powiem krótko, pan Wiceprzewodniczący ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, bardzo państwa proszę o spokój.

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – pan Wiceprzewodniczący wypowiedział się bardzo merytorycznie, ja mogę się z tymi wywodami zgodzić. Natomiast chciałem powiedzieć jedną rzecz, jesteśmy w punkcie „Wolne wnioski” i padł wniosek o przyjęcie stanowiska rady, więc we właściwym punkcie zgłoszono wniosek o zajęcie stanowiska rady. I niezależnie od tego, czy ten wniosek jest merytorycznie zasadny, czy niezasadny, powinien być podjęty pod głosowanie. Natomiast sposób interpretacji Statutu przez pana Wiceprzewodniczącego jest prawidłowy. No tyle mogę powiedzieć.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, w świetle wypowiedzi pana mecenasa poddaję pod głosowanie wniosek pana radnego Stachnio ... poddaję pod głosowanie wniosek pana radnego Stachnio. Wniosek ...

(...)

Pan już miał głos, pan złożył wniosek. I co? Chce pan jeszcze modyfikować ten wniosek?

Proszę państwa, głosujemy wniosek pana radnego Stachnio. Kto z państwa radnych jest za wnioskiem pana radnego Stachnio proszę o podniesienie ręki:

za	-	4
przeciw	-	14
wstrzymało się	-	2
- wniosek nie został przyjęty -		

Dobrze. Proszę państwa, przechodzimy do punktu dwudziestego drugiego ...

(...)

Przepraszam bardzo jeszcze punkt „Wolne wnioski”. Kto z państwa chciałby zabrać głos? Radny Babski – proszę.

Proszę państwa ... jeszcze sekundkę. Bardzo państwa proszę o spokój. I naprawdę znowu nie złośliwie i nie ironicznie, bardzo mi państwa te rozmowy przeszkadzają. Panie radny Stachnio, przeszkadzają mi te rozmowy. I bardzo, bardzo prosiłabym panie burmistrzu żeby pan się przesiadł, naprawdę, albo państwo radni żebyście się przesiadli, bo to po prostu dla osoby, która prowadzi sesję, to jest video, w stereo i w kolorze – naprawdę. Ja nie jestem w stanie się w niektórych momentach skupić. To dla państwa może jest śmieszne, ale dla mnie naprawdę nie.

Pan radny Babski – proszę.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja pospiesznie podniosłem rękę, bo chciałem właśnie zabrać głos. Dziękuję za udzielenie głosu.

Ja mam pretensje do opozycji, bo filmowaliście pięknie wszystko jak głosowaliśmy przy projekcie uchwały dotyczącym diet, ale nie kręciliście, nie kamerowaliście jak ja wypowiadałem, że to jest pierwsza uchwała od 27 lat wstrzymująca podwyżki radnym. Mam do was pretensje. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, pan radny Pakosz – proszę.

Panie radny Stachnio, czy pan sądzi, że ja wiem z jaką intencją podchodzi do mikrofonu pan Babski? Ja się orientuję po jednym, dwóch zdaniach o co chodzi. A jak wy widzicie po uśmiechu, no to proszę zwracać uwagę natychmiast.

Pan radny Pakosz.

Radny Michał Pakosz – w nawiązaniu do tego, co mówił pan radny Babski, chciałem tylko powiedzieć, że ... Może tak, chciałem złożyć wniosek i prosić państwa tym wnioskiem o to aby na przyszłość ... aby na przyszłość Szanowni państwo nie dopuszczali się tego typu celowych dezinformacji i gier propagandowych, jakie zaprezentowaliście państwo w tym projekcie, w tym projekcie „Koalicji 2014”, w którym to wyraźnie była mowa o częściowym obniżeniu, później zmieniliście to na utrzymanie tego na tym samym poziomie. No i chciałbym wnioskować do państwa abyście tak naprawdę za wszelką cenę nie blokowali możliwości oszczędności, które przedstawiłem państwu, w wysokości 124.000 zł rocznie, co daje, to jest średnia, ta kwota jest większa, co daje oszczędność w wysokości pół miliona złotych na przestrzeni kadencji. I wnioskuję o to abyście państwo tak, jak to zrobiliście dzisiaj, nie walczyli do ostatniej kropli krwi o to aby utrzymać koryto. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, ja nie będę się odnosiła do tego, co powiedział pan radny Pakosz. Rozumiem to jaką rolę ma odgrywać opozycja, bo w zeszłej kadencji ja byłam w opozycji i doskonale to rozumiem. Natomiast niestety proszę państwa, wasza opozycja i to, co mówicie jest zupełnym przeciwieństwem tego, czym była opozycja w poprzedniej kadencji, gdzie była pani Polakowska, gdzie był pan Burmistrz Szczęśniak, gdzie był pan radny Woźniak, gdzie byłam ja i naprawdę, jeżeli chcecie, była pani Kowalenko, ale nie jakby, tylko przypominam kto był i naprawdę przeczytajcie sobie, jeżeli macie wolną chwilę, protokoły. I proszę państwa, ja więcej nie będę nic mówić. Pewne rzeczy, które nawet myśmy zgłaszali, one nie były brane pod uwagę, ale to się odbywało naprawdę kulturalnie. Jak się Burmistrz Putyra z tym nie zgadzał, no niestety trudno. A wy nie potraficie państwo drodzy, opozycja, się pogodzić z pewnymi rzeczami. I ja naprawdę jestem w dużej konsternacji, i ja to już mówiłam, i nie chcę pana obrażać panie radny Stachnio, i nie mam takie zamiaru, że pan po prostu musi mieć ostatnie zdanie, no nie zawsze tak będzie i nie zawsze tak jest.

Był zgłoszony powiedzmy, że wniosek. Panie mecenasie, poproszę pana o ocenę, czy ten wniosek w punkcie „Wolne wnioski” powinien być głosowany?

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – znaczy, proszę państwa, ja mogę powiedzieć tylko jedno i mogę się powołać jeszcze raz na nasz Statut. Proszę państwa, nasz Statut pozwala radnym tej Rady na inicjatywę uchwałodawczą. Inicjatywę uchwałodawczą ma również burmistrz. Jeżeli państwo zgłaszacie wnioski, które mieszczą się w granicach prawa, a to, co żeśmy rozmawiali w zakresie diet, wszystkie wnioski mieściły się w granicach prawa. W związku z tym formułowanie tego, że nie „brońcie państwa koryta” jest po prostu nieporozumieniem, bo radni mają prawo do pobierania diet. Wysokość tych diet została ustalona przez ustawodawcę w wysokości półtorakrotności kwoty bazowej dla osób zajmujących stanowiska kierownicze. Żaden wniosek na tej sali nie był sprzeczny z prawem, żaden. To, czy państwo uznajecie, że te diety powinny być troszkę wyższe, a inne powinny być troszkę niższe, to jest kwestią radnych i sumienia radnych. To, co powiedziałem poprzednio, na tej sali, czy w tej Radzie zawsze największe emocje budziły dwie rzeczy: pierwsza rzecz – uchwalanie budżetu i druga rzecz – uchwalanie diet radnych. Ale jedno jest poza sporem radnym należą się diety, bo tak stanowi przepis art. 25 ustawy samorządowej. Czy w tej wysokości, czy w innej wysokości, jeżeli to się mieści w granicach prawa państwu przysługują diety, to nie jest nic po prostu nagannego. W związku z tym no ja mam też właśnie tutaj mieszane uczucia, że zgłoszone wnioski nie mogą być sprzeczne ze Statutem, a tutaj ten wniosek, no nie bardzo potrafię zrozumieć, bo co to by oznaczało tak w rzeczywistości, pozbawienie części radnych inicjatywy uchwałodawczej. No przecież jest napisany nasz Statut i jest to po prostu możliwe. Możemy się oczywiście spierać i możemy

mówić czy dana inicjatywa jest zgodna z przepisami prawa, czy też nie. W związku z tym tam jest po prostu przyjęta procedura co trzeba zrobić, jak postępujemy. Ale, że tak powiem w trybie „wolne wnioski” nie można podjąć uchwały, która będzie sprzeczna z zapisami Statutu i będzie sprzeczna z zapisami ustawy o samorządzie gminnym, np. nie można pozbawić radnych diet, bo taka uchwała, gdybyśmy podjęli taką uchwałę, że pozbawiamy wszystkich radnych diet byłaby uchylona po prostu przez organ nadzoru, ponieważ ona jest sprzeczna z przepisami prawa. I tyle, co mogę powiedzieć proszę państwa.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – radny Pakosz – proszę.

Radny Michał Pakosz – dziękuję pani Przewodnicząca. Ja tylko chciałem odnieść się krótko do tego, co akurat pani chwilę wcześniej powiedziała, dotyczącej, no ta wypowiedź w kwestii opozycji, jak to pani była w opozycji wcześniej, w poprzedniej kadencji i, że to była, że to był inny poziom, tak się pani tym tutaj unosi. Ja chciałbym zaznaczyć, że ci ludzie, którzy byli wtedy w koalicji, nie dopuszczali się takich skandalicznych czynów jakie miały miejsce za czasów tej kadencji, czyli brutalne pomawianie tak, jak zrobiła to pani, jeśli chodzi o sprawę gróźb karalnych, których rzekomo ja miałem się dopuścić, z czego tłumaczyłem się na Komisariacie. Ciąganie ludzi po komisariatach, po prokuraturach. Nikt takich metod stalinowskich, bo to są stalinowskie metody represji, które używają policji jako swego prywatnego aparatu represji w stosunku do opozycji, nie stosował. Tam była zupełnie inna kultura proszę panią. Warto zaznaczyć, że był też inny przewodniczący, przewodniczący, który miał niesamowitą umiejętność płynnego prowadzenia sesji. Człowiek, który radził sobie z tym wszystkim. No jeśli ... Ja nie będę oceniał pani pracy, bo to nie moja rola w tym wszystkim, tylko można wyciągnąć wnioski. Jeżeli państwo wyciągają rzekomo, bo wielokrotnie takie słowa tutaj padały z waszej strony, typowa hipokryzja, wyciągamy do was rękę. Tak, tylko nie bierzecie pod uwagę tego, że na końcu tej ręki jest rękawica bokseńska. Tak że zastanówcie się sami co robicie, a potem oceniacie opozycję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – z waszej strony – tak? – ta rękawica bokseńska. A, z naszej.

Proszę państwa, ja się już też nie odnoszę, bo pan radny Pakosz po raz kolejny mówi mi, no do mnie to kieruje, że ja go pomawiam. Przyjdzie taki czas, że porozmawiamy o tym – tak myślę – natomiast to nie jest miejsce i czas na to żeby o tym mówić.

I proszę państwa, ja nie poddaję tego wniosku pod głosowanie, bo wniosek by brzmiał chyba oderwicie się od koryta. Ja nie widzę sensowności takiego poddawania pod głosowanie tego wniosku.

Przechodzimy do punktu dwudziestego drugiego ...

(...)

Nie, „Komunikaty organów Gminy”. Bo już pan zabierał głos i już wystarczy.

Komunikaty organ ... Pana wniosek został przegłosowany.

Dwudziesty drugi ...

(...)

Pan radny Stachnio – proszę uprzejmie. Chce pan złożyć wniosek w punkcie „Wolne wnioski” – proszę bardzo. I bym na drugi raz prosiła, że jak pan ma dwa wnioski lub trzy, to przy jednym podejściu do mównicy proszę to zgłosić.

Radny Ireneusz Stachnio – tak, pani Przewodnicząca, chciałbym to zrobić tylko, że akurat wniosek się pojawił teraz, ponieważ pani po raz kolejny, z resztą nie tylko pani, bo radni inni też przynajmniej moją osobę w jakiś tam sposób wywołują, a my nie mamy możliwości w jakiś sposób zareagowania, czyli wypowiedzi ad vocem. Jesteśmy z nazwiska (...) zaraz wniosek i zaraz wniosek składam ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – (...) pan złożyć wolny wniosek, proszę złożyć ten wniosek, który pan sformułował.

Radny Ireneusz Stachnio – składam wniosek aby pani, jeśli ktoś z radnych, czy pani Przewodnicząca, która bardzo często zwraca uwagę w sposób niejednokrotnie niestosowny, nie oddają ... ta uwaga nie oddaje zachowania radnych, aby pani zawsze, po takiej uwadze, dała możliwość wypowiedzenia się w formie obrony, bądź wyjaśnienia takiemu radnemu. Bo pani ma mikrofon, pani ma władzę i pani może wszystko robić. Taki jest mój wniosek.

I jeszcze jedno chciałem powiedzieć, bo pani tutaj mówiła o opozycji. Jak pani sobie przypomni, to ja także byłem w opozycji. Po jednej stronie siedział Bogdan Szcześniak, a po drugiej pani Kutkowska, radna Kutkowska i razem wal ... razem wspieraliśmy się, bo to nie walka, spieraliśmy się z Burmistrzem Putyrą. To jest do państwa wiedzy, bo wiem, że inaczej troszeczkę jestem przedstawiany. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Stachnio, nie poddaję tego wniosku, który pan złożył, pod głosowanie, gdyż to, o czym pan mówił, jest uregulowane w Statucie i nie będziemy w tej chwili składać wniosku i robić kontrowersji w stosunku do Statutu.

Pan radny Markowski – proszę.

Radny Karol Markowski – Szanowni państwo, ja postaram się króciutko, ale nie mogę przejść obojętnie obok słów pana radnego Michała Pakosza, który tutaj co niektórych nazywa, jak to powiedział, że są przykuci do koryta, czy ogólnie tutaj są przy korycie. Panie radny Michale Pakosz, tak się akurat składa, tak się akurat składa, że to pan się ubiegał o drugą kadencję i to niestety w takich kontrowersyjnych okolicznościach pan tego koryta się trzyma, że do tej pory w pana okręgu wyborczym jest postępowanie karne się toczy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, proszę państwa, bardzo uprzejmie proszę, chciałabym zamknąć ten punkt i przechodzę do punktu dwudziestego drugiego.

Od. pkt 22 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Komunikaty organów Gminy. Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie ma.

Od. pkt 23 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję państwu za obecność. Zamykam obrady XXIX Sesji Rady Miejskiej.

Po wyczerpaniu porządku, Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 18.50 zakończyła obrady XXIX Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Protokołowała :