

**Uchwała Nr IV/221/2015**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 9 grudnia 2015 r.**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Jelcza - Laskowice projekcie uchwały budżetowej Gminy Jelcz - Laskowice na rok 2016 wraz z uzasadnieniem.**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r. poz. 1113 i z 2013 r. poz. 1646) oraz art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.) oraz zarządzenia nr 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących (ze zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

- 1) Bartosz Zawadzki — przewodniczący;
- 2) Joanna Radziejka — członek;
- 3) Lucyna Hanus — członek,

**wydaje opinię pozytywną**

o przedłożonym przez Burmistrza Jelcza - Laskowice projekcie uchwały budżetowej Gminy Jelcz - Laskowice na rok 2016 wraz z uzasadnieniem.

**Uzasadnienie**

I. Z treści art. 233 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym.

Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

II. Na podstawie przedłożonego 13 listopada 2015 roku projektu uchwały budżetowej Gminy Jelcz - Laskowice na rok 2016 wraz z uzasadnieniem Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej sporządzony został w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej (dział, rozdział, paragraf).

2. W projekcie budżetu na 2016 rok zaplanowano następujące wielkości budżetowe:

- dochody ogółem w kwocie 66.633.720 zł;
- wydatki ogółem w kwocie 72.885.724 zł;
- deficyt budżetu w kwocie 6.252.004 zł;
- przychody ogółem w kwocie 8.500.000 zł;
- rozchody ogółem w kwocie 2.247.996 zł;
- dochody bieżące określono w kwocie 63.523.720 zł, natomiast wydatki bieżące w kwocie

60.207.974 zł, co oznacza zachowanie relacji z art. 242 ufp.

3. Deficyt budżetu w kwocie 6.252.004 zł zostanie sfinansowany przychodami z zaciągniętego kredytu.

4. Rezerwa ogólna w kwocie 400.000 zł stanowi 0,55% wydatków budżetu i mieści się w granicach określonych w ufp. Zgodnie z art. 222 ust. 1 ufp w budżecie należy utworzyć rezerwę ogólną, w wysokości nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków budżetu.

5. Rezerwę na zarządzanie kryzysowe zaplanowano w kwocie 190.000 zł, tj. poniżej poziomu wynikającego z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. z 2014 r., poz. 1166 i z 2015 r., poz. 1485), w świetle którego w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu.

6. W załączniku nr 4 (Plan dotacji udzielanych podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych w 2016 r.) nie ujęto w kolumnie dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych dotacji podmiotowej w kwocie 15.000 zł (rozdział 75412 §2580) oraz błędnie zaliczono do kategorii dotacji celowych, dotację podmiotową w kwocie 20.000 zł przeznaczoną na wspomaganie działalności edukacyjnej (rozdział 80195 §2590).

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Burmistrz jest obowiązany przedstawić Radzie Miejskiej przed uchwaleniem budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący  
Składu Orzekającego  
*Henryk Kamieniecki*  
Henryk Kamieniecki