

Uchwała Nr IV/326/2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 18 grudnia 2012 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz - Laskowice projekcie
uchwały budżetowej Gminy Jelcz Laskowice na rok 2013 wraz z uzasadnieniem

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia nr 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 1 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach: 1) Henryk Kamieniecki – przewodniczący; 2) Joanna Radziejka – członek; 3) Bartosz Zawadzki – członek,

wydaje opinię pozytywną

o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz - Laskowice projekcie uchwały budżetowej Gminy Jelcz - Laskowice na rok 2013 wraz z uzasadnieniem

Uzasadnienie

I. Z treści art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym.

Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

II. Na podstawie przedłożonego 15 listopada 2012 roku projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Jelcz - Laskowice na rok 2013 wraz z uzasadnieniem Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej sporządzony został zgodnie z wymogami określonymi w ustawie o finansach publicznych. Dochody i wydatki zostały przedstawione w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej (dział, rozdział, paragraf).

2. W projekcie budżetu na 2013 rok zaplanowano następujące wielkości budżetowe:

- dochody ogółem w kwocie 60.313.843 zł;
- wydatki ogółem w kwocie 72.468.835 zł;
- deficyt budżetu w kwocie 12.154.992 zł;

- przychody ogółem w kwocie 16.000.000 zł;
- rozchody ogółem w kwocie 3.845.008 zł;
- dochody bieżące określono w kwocie 55.580.855 zł, natomiast wydatki bieżące w kwocie 54.071.932 zł, co oznacza zachowanie relacji z art. 242 ufp.

3. Deficyt budżetu w kwocie 12.154.992 zł zostanie sfinansowany przychodami z zaciągniętego kredytu oraz nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych, co jest zgodne z art. 217 ust. 2 ufp.

4. Rezerwę na zarządzanie kryzysowe zaplanowano w kwocie 150.000 zł, tj. poniżej poziomu wynikającego z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. nr 89, poz. 590), w świetle którego w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu.

5. W tabeli nr 2a (Wydatki budżetowe na 2013 r. w szczególności działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej) nie wskazano ogólnych kwot wydatków.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Burmistrz jest obowiązany przedstawić Radzie Miejskiej przed uchwaleniem budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
Henryk Kamieniecki