

PROTOKÓŁ Nr XLIV.46.2014
z obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 28 lutego 2014 roku.

W obradach XLIV Sesji udział wzięło 20 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Zastępcy Burmistrza: Piotr Stajszczyk i Aleksander Mitek, przedstawiciele rad sołeckich i osiedlowych oraz goście zaproszeni na obrady Sesji, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Obrady XLIV Sesji Rady Miejskiej o godzinie 12.05 otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch, który na podstawie listy obecności stwierdził quorum, co stanowi o prawomocności obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej.

Obsługę prawną XLIV Sesji prowadził Pan Sławomir Boruch - Gruszecki - Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Wszystkie wystąpienia zawarte w niniejszym protokole, oddane zostały w pełnym brzmieniu.

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przedstawię Państwu proponowany porządek obrad sesji dzisiejszej:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XLIII Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącego.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Laskowice, gmina Jelcz-Laskowice, „MPZP Plac Jana Pawła II”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Jelcz, m. Jelcz-Laskowice.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Dziuplina, gm. Jelcz-Laskowice.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2014 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2014 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy na rok 2015.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV.256.2013 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 maja 2013r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Jelcz-Laskowice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
15. Informacja na temat realizacji „Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Jelcz – Laskowice na lata 2007 – 2015”.
16. Informacja dotycząca kosztów funkcjonowania oświaty gminnej ze szczególnym uwzględnieniem skutków finansowych wynikających z dokonanej restrukturyzacji sieci szkół.

17. Informacja na temat funkcjonowania gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.
18. Wolne wnioski.
19. Komunikaty organów Gminy.
20. Zakończenie obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej.

Czy, w związku z tym projektem uchwały, ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Projektem porządku obrad sesji dzisiejszej – przepraszam bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Jeżeli nie ma chętnych, Szanowni Państwo, zanim przystąpimy do głosowania, jestem jeszcze winien Państwu pewne informacje. Mianowicie takie, że jest na sali w tym momencie 20 Państwa radnych, a więc uchwały podejmowane przez Wysoką Radę będą uchwałami prawomocnymi. Obsługę prawną sesji dzisiejszej będzie prowadził Pan mecenas Boruch. Obsługę prasową jak zwykle „Gazeta Powiatowa”> Serdecznie witamy przedstawiciela tej gazety.

Zanim przystąpimy do głosowania, wcześniej udzielię głosu Panu Burmistrzowi Piotrowi Stajszczykowi – proszę.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni radni, Szanowni Państwo, dzisiaj niestety Burmistrza Putyry na sesji Rady Miejskiej nie będzie, bo przebywa na urlopie. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję za tę informację. Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania nad przedstawionym przed chwilą porządkiem obrad sesji dzisiejszej. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego porządku, proszę o podniesienie ręki:

za - 20 (jednogłośnie)

Porządek obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XLIII Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącego.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Laskowice, gmina Jelcz-Laskowice, „MPZP Plac Jana Pawła II”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Jelcz, m. Jelcz-Laskowice.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Dziuplina, gm. Jelcz-Laskowice.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2014 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2014 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy na rok 2015.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV.256.2013 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 maja 2013r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Jelcz-Laskowice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
15. Informacja na temat realizacji „Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Jelcz – Laskowice na lata 2007 – 2015”.

16. Informacja dotycząca kosztów funkcjonowania oświaty gminnej ze szczególnym uwzględnieniem skutków finansowych wynikających z dokonanej restrukturyzacji sieci szkół.
17. Informacja na temat funkcjonowania gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.
18. Wolne wnioski.
19. Komunikaty organów Gminy.
20. Zakończenie obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej.

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przechodzimy o kolejnego, drugiego punktu obrad sesji dzisiejszej: Przyjęcie protokołu z obrad XLIII Sesji Rady Miejskiej.

Jak zwykle protokół wyłożony był do Państwa wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Z wiedzy, którą posiadam na dzisiaj, wynika, że nikt z Państwa nie wniósł uwag dotyczących zapisów tego dokumentu. W związku z tym chciałbym podać po głosowanie ten dokument, który jest odzwierciedleniem naszej pracy na sesji poprzedniej. Kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu z obrad XLIII Sesji Rady Miejskiej, proszę o podniesienie ręki:

za - 19 (jednogłośnie)

(w głosowaniu udziału nie brał radny Ireneusz Stachnio, chwilowo nieobecny na sali obrad)

- protokół został przyjęty –

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przechodzimy o kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt trzeci: Informacje i komunikaty Przewodniczącego.

Chciałbym Państwu przedstawić korespondencję jaka kierowana była do Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w tak zwanym między czasie, czyli od poprzedniej sesji Rady Miejskiej do chwili obecnej:

- do Sądu Administracyjnego we Wrocławiu złożył skargę Pan Wojewoda Dolnośląski i skarga dotyczy ... skarga jest wniesiona przez Pana Wojewodę i dotyczy uchwały Rady Miejskiej w sprawie MPZP Laskowice – Obwodnica. Jest to dosyć obszerny materiał, jeżeli ktoś z Państwa radnych chciałby poznać szczegóły tejże skargi – zachęcam, skarga jest dostępna w Biurze Rady Miejskiej, można poczytać zapisy tego dokumentu, *(skarga Wojewody Dolnośląskiego z dnia 11.02.2014r., znak: NK-N.4131.39.7.2014.JB stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*;
- kolejny dokument jaki został skierowany do Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, to Dolnośląska Izba Rolnicza we Wrocławiu kieruje dokument, który w swej treści znajduje informacje w sprawie zapobiegania procesom degradacji i dewastacji gruntów rolnych oraz szkodom w produkcji rolniczej powstającym wskutek działalności nierolniczej i ruchów masowych ziemi. Także szeroka korespondencja, kilka stron formatu A4. osoby szczególnie zainteresowane tym tematem także zachęcam do analizy dokumentu, który znajduje się do Państwa dyspozycji w Biurze Rady Miejskiej *(pismo Dolnośląskiej Izby Rolniczej z dnia 13.02.2014r., L. Dz. DIR/390/2014 stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*;
- kolejny dokument, który skierowany został również do Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, jest to dokument do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, skarga na uchwałę, dwie uchwały Rady Miejskiej. Skarga wniesiona przez Pana ██████████ ██████████. państwo pamiętają, podejmowaliśmy uchwałę Rady Miejskiej w tej sprawie. Pan ██████████ uznał, że wystąpi do Sądu Administracyjnego w celu zmiany decyzji dotyczącej tychże uchwał. Uchwała w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu oraz kolejna uchwała, którą przyjmujemy tą, ten projekt do realizacji. Projekt dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Plac Jana Pawła II. Zachęcam do analizy tego dokumentu osoby zainteresowane.

Dokument jest w Biurze Rady dostępny (*skarga z dnia 24.01.2014 zarejestrowana w dzienniku korespondencyjnym pod numerem NBR.1491.2014 stanowi załącznik do niniejszego protokołu*) ;

- kolejny dokument, który został skierowany do Rady Miejskiej, dokument kieruje Pan Wojewoda do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, w którym to Pan Wojewoda składa skargę na uchwałę Rady Miejskiej w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego MPZP Belgijska – Fabryczna. Także potężny, obszerny materiał z uzasadnieniem. Jeżeli ktoś z Państwa będzie chciał poznać szczegóły tego dokumentu, on również dostępny jest w Biurze Rady Miejskiej, (*skarga Wojewody Dolnośląskiego z dnia 11.02.2014r., znak: NK-N.4131.39.5.2014.JB stanowi załącznik do niniejszego protokołu*);
- kolejny dokument skierowany do Rady Miejskiej – Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom „Tęcza” w Oławie kieruje apel do nas radnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, także do innych osób, które mogą pomóc w prowadzeniu tego Stowarzyszenia i skutecznej pomocy dzieciom potrzebującym. Jest to apel o przekazanie 1% podatku dochodowego na rzecz tego Stowarzyszenia, które pozwoli w dalszym ciągu w sposób skuteczny pomagać tym, którzy tej pomocy potrzebują. Szczegóły, jeżeli chodzi o numery kont na jakie można wpłacać tą należność, przekazać tą należność w tym dokumencie – tak, że jeżeli ktoś z Państwa będzie również zainteresowany, zachęcam do śledzenia treści tego dokumentu *pismo Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom „Tęcza” w Oławie z dnia 19.02.2014r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu*);

Na salę obrad przybył radny Wincenty Marchewski, w związku z tym w obradach XLIV Sesji uczestniczy 21 radnych.

- kolejny dokument, który skierowany został do - kopia tego dokumentu – do Rady Miejskiej Jelcza-Laskowic, dokument adresowany jest do Pana Burmistrza Kazimierza Putyry, firmowany przez Pana Starostę Zdzisława Brezdenia. Pozwolę sobie odczytać treść tego dokumentu. *Przewodniczący zapoznał obecnych z treścią pisma Starosty Oławskiego z dnia 24.01.2014r., znak: IZP.033.2.2014, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.* Dzisiaj, w dalszym procedowaniu Rady Miejskiej, będziemy podejmować uchwałę w sprawie zmian w budżecie, w którym to zostaną zabezpieczone środki na to wsparcie ... na wsparcie tej inwestycji przez samorząd Jelcza-Laskowic;
- kolejny dokument jaki trafił również do Rady Miejskiej, jest to dokument firmowany przez Pana Komendanta Powiatowego Policji w Oławie, Pana podinsp. Tomasza Morawieckiego, którego witamy serdecznie. Dziś Pan jest z nami na sali. Ja pozwolę sobie odczytać treść mojego wystąpienia do Pana Komendanta, także odpowiedź Pana Komendanta, a w punkcie piątym: Sprawy samorządowe, będziemy mieli wszyscy możliwość pozyskania ewentualnych dodatkowych informacji czy rozmowy z Panem Komendantem na temat spraw dotyczących współpracy samorządu Jelcza-Laskowic z Komendą Policji w Oławie, a także z Komisariatem Policji w Jelczu-Laskowicach. Pismo, które adresuję do Pana Komendanta. *Przewodniczący zapoznał obecnych z treścią pisma skierowanego do Komendanta Powiatowego Policji w Oławie z dnia 05.02.2014r., znak: NBR.1506.2014.833, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.* Odpowiedź jaką otrzymałem od Pana Komendanta w tej sprawie. *Przewodniczący zapoznał obecnych z treścią pisma Komendanta Powiatowego Policji w Oławie z dnia 12.02.2014r., znak: SKA-0151-37/14, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu;*
- chciałbym tylko jeszcze może zasygnalizować, że także do Rady Miejskiej wpłynął wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP w Jelczu-Laskowicach. Jest to wniosek adresowany do Pana Burmistrza Kazimierza Putyry. Wniosek jest publikowany na łamach „Gazety Powiatowej”, był także omawiany w ramach odbytych spotkań komisji stałych Rady Miejskiej. Ja może nie będę tego czytał, wszyscy już pewnie znamy treść tego dokumentu. Jest także odpowiedź Pana Burmistrza kierowana do, właśnie Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. Ja myślę, że Pan Burmistrz w momencie dyskusji na ten temat zaprezentuje Państwu to stanowisko, które w formie pisemnej Państwo – rozumiem – otrzymaliście, (*pismo Klubu Radnych*

PO RP w Jelczu-Laskowicach z dnia 05.02.2014r. oraz pismo Z-cy Burmistrza Piotra Stajszczyka z dnia 20.02.2014r., L.dz. 1395.2013 stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Szanowni Państwo, tą metodą wyczerpalibyśmy punkt trzeci porządku obrad sesji dzisiejszej. Przechodzimy do punktu czwartego.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.

Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni radni, w ostatnim okresie Burmistrz wydał następujące zarządzenia:

- zarządzenie z 11.02.2014r. w sprawie prawa pierwokupu nieruchomości – Gmina Jelcz-Laskowice nie korzysta z prawa pierwokupu użytkownika wieczystego nieruchomości oznaczonej jako działka 732 o powierzchni 1300 m², położonej w Miłoszycach na osiedlu tutaj przy cmentarzu;
- kolejne zarządzenie z 19.02.br. w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych o projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Laskowic, gmina Jelcz-Laskowice, zwanego dalej „MPZP Plac Jana Pawła II”. Uwagi wniesione do wyłożonego do publicznego wglądu projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego stanowią załącznik do tego zarządzenia i Państwo te uwagi mają w materiałach związanych z miejscowym planem MPZP Plac Jana Pawła II;
- kolejne zarządzenie z 25 lutego w sprawie powołania Komisji Konkursowej do rozpatrzenia ofert na realizację zadań publicznych określonych w otwartym konkursie. Burmistrz powołuje Komisję Konkursową w składzie:
 - 1) Przewodniczący - Aleksander Mitek
 - 2) Członek - Maria Duszak
 - 3) Członek - Monika Lachowska
 - 4) Członek - Waldemar Chmielewski
 - 5) Członek - Marek Starczewski

Komisja jest powołana na czas określony, w celu wybrania najlepszej oferty na realizację zadania publicznego w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej.

W bieżącym roku ogłoszonych zostało już kilka przetargów, kilka z nich zostało rozstrzygniętych:

- aktualnie ogłoszony przetarg na usługę polegającą na wykonaniu działań naprawy środowiska, tzw. remediacji, związanych z przywróceniem gleby i ziemi do stanu wymaganego standardami w obszarze złożonych odpadów na terenie niezabudowanej działki 13/281 przy ul. Zachodniej. Jest to drugi przetarg. Pierwszy, który został ogłoszonym, gdzie wpłynęły cztery oferty, rozbieżność ofert była od 350.000 do 3.000.000 – został ten przetarg unieważniony. Termin otwarcia ofert tego drugiego przetargu 12.03.br.
- kolejny przetarg, który został ogłoszony, to jest na przebudowę ul. Świerkowej w Jelczu-Laskowicach. Termin otwarcia ofert 06.03.br.
- kolejny przetarg na dostawę materiałów promocyjnych na potrzeby Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice, termin otwarcia ofert 11 marzec.

Rozstrzygnęliśmy dwa przetargi:

- przetarg, który został ogłoszony w styczniu na remont dachu budynku mieszkalnego przy ul. Techników 16 w Jelczu-Laskowicach. Wpłynęło 16 ofert. Wygrała firma „BŁASZCZYK” z Katowic za kwotę 79.827 zł. najdroższa oferta opiewała na kwotę 206.601 zł;
- kolejny przetarg, który został rozstrzygnięty, przetarg na remont zatoki postojowej przy ul. Witosa w Jelczu-Laskowicach, to jest ten parking przed wjazdem do Urzędu. Wpłynęły 2 oferty: jedna oferta z firmy EL-SAN-BUD Jelcz-Laskowice na kwotę 91.132 zł i kolejna oferta z firmy "INREM" z Oławy na kwotę 108.240 zł.

Umowa zostanie podpisana 05 marca. Termin realizacji tego zadania, to okres dwóch miesięcy;

- również rozstrzygnęliśmy zapytanie ofertowe na wykonanie dokumentacji projektowej budowy remizy OSP w Jelczu-Laskowicach, obręb Laskowice. Wpłynęły 3 oferty, wszystkie trzy z firm z Wrocławia. W tej chwili jesteśmy w trakcie realizacji zgodności ofert z założeniami naszego zapytania ofertowego. Najniższa kwota opiewa na cenę 18.450 zł za dokumentację, najdroższa 20.910 zł.

Dziękuję bardzo. To wszystko, co miałem do przekazania w tej chwili.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję uprzejmie. Czy Pan Burmistrz Aleksander Mitek także ma jakieś informacje? Nie ma. Dziękuję uprzejmie.

W związku z tą informacją, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Pan radny Michał Szelwach – proszę.

Radny Michał Szelwach – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja mam pytanie do Pana Burmistrza Stajszczyka, no żeby w paru słowach przybliżyć tę działkę, która ... z której Gmina nie skorzystała z prawa pierwokupu. Na jaki cel ona jest przeznaczona, co tam się będzie na tej działce działo? Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – dziękuję. To jest zwykła działka budowlana prywatnych osób o powierzchni 1300 m² pod budynek jednorodzinny.

Radny Michał Szelwach – dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ... Pan ... Może w kolejności zgłoszeń: Pan Bogdan Szczęśniak, a później Pan Ireneusz Stachnio.

Radny Bogdan Szczęśniak – Panie Burmistrzu, mam pytanie, bo mówił Pan, że będzie rozstrzygnięty przetarg na projekt budowlany remizy OSP w Jelczu-Laskowicach. Czy to będzie projekt, że tak powiem, autorski, czy jakaś adaptacja? I drugie pytanie istotne. Ile zakładanych jest – no bo rozumiem, że my to narzucamy, czy jakby kwalifikujemy – ile będzie tam boksów garażowych?

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – Panie Burmistrzu, jeżeli Pan pozwoli, zanim będzie Pan odpowiadał, czy moglibyśmy prosić o interwencję, bo nie wiem czy to jest niebezpieczne przypadkiem dla nas nie jest takie odczucie, które czujemy dzisiaj pod stopami. Prosiłbym o interwencję żeby to może nie przeszkadzać nam.

Proszę bardzo, Pan Burmistrzu.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – dziękuję. Zaintervenujemy żeby firma na jakieś wie godziny przestała pracować. Jak Państwo widzą, to jest realizacja jednego z zadań zagospodarowania terenu wokół pałacu.

Teraz odpowiadając na pytanie Pana radnego Bogdana Szczęśniaka. Będzie to remiza budowana od podstaw, projekt autorski. Nie ma po prostu gotowych projektów remiz, są projekty magazynów, warsztatów, które by trzeba było i tak przerabiać. Tak, że to jest odpowiedź na pierwszą część pytania. Druga część pytania. Tak, w tym projekcie będą przewidziane od razu dwa miejsca garażowe tak, jak Państwa informowałem na komisjach.

Radny Bogdan Szczęśniak – jeszcze pytanie uzupełniające. Panie Burmistrzu, czy pamięta Pana jaka będzie generalnie powierzchnia użytkowa tego obiektu?

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – nie pamiętam, bo jeszcze nie ma projektu.

Radny Bogdan Szczęśniak – są jakieś założenia?

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – firma, która wygra i podpiszemy, z którą podpiszemy umowę, będzie – według naszych założeń – przygotowywała warunki zabudowy i projekt budowlany inwestycji. Będziemy na pewno w tym momencie, kiedy firma podpisze z nami umowę, na ten temat rozmawiać. Ale zapewniam, że dwa garaże, to już jest podstawowe założenie, które firma musi spełnić.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Ireneusz Stachnio – proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – dziękuję. W zasadzie radny Szczęśniak zapytał o to, o co ja chciałem spytać. Ale, Panie Burmistrzu, żeby definitywnie załatwić sprawę, żeby już nie powracać do tematu. W niedzielę jest Walne Zebranie Członków OSP Jelcz-Laskowice, jest to najwyższy organ OSP Jelcz-Laskowice. Nie będzie – z tego, co wiem – Pana Burmistrza, który został zaproszony, prawdopodobnie też nie będzie władz OSP, ponieważ także przebywają na urlopiach. Dlatego, Panie Burmistrzu, czy dwa stanowiska w OSP Jelcz-Laskowice będą wykonane w jednym terminie i przy jednej inwestycji? Proste pytanie, tak. Ponieważ wcześniejsze pisma, które

otrzymywaliśmy, dotyczyły zabudowy segmentowej, czyli jedno stanowisko z możliwością dobudowania w przyszłym czasie. Dwa stanowiska, w jednym czasie, w jednej inwestycji, czy z przesunięciem budowy drugiego stanowiska? Tak, proszę o odpowiedź.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – dziękuję. Szanowny Panie radny, powtarzałem to na komisjach, nie lubię bić piany. Mówiłem Panu co będzie robione na komisji ostatniej i powiedziałem Panu, upoważniłem Pana żeby powiedział na zebraniu strażaków to, co Pan usłyszał. Powtarzam jeszcze raz – rozumiem, że sesja jest nagrywana, to czasami trzeba się w ten sposób wykazać – tak, projekt budowlany będzie jedną inwestycją budowy od razu dwóch garaży. Nie wiemy ile będzie kosztował na dzisiaj, nie wiemy jaki będzie koszt tej inwestycji, ale na pewno będziemy dążyć z Państwa oczywiście pomocą, z Państwa, to znaczy z pomocą Stowarzyszenia, które swego czasu zobowiązało się do pozyskania jakichkolwiek funduszy na ten cel. Będziemy dążyć żeby inwestycja powstała za jednym przetargiem zbudować dwa garaże i tyle mogę zagwarantować.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję. Jeżeli w tej samej sprawie – Panie radny – to ja bym ... w innej – proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – znaczy, Panie Przewodniczący, w tej samej sprawie budowy remizy, natomiast całkowicie inna sprawa. Panie Burmistrzu, mam pytanie. Ponieważ chcielibyśmy aby ta inwestycja przebiegła sprawnie i chcielibyśmy pozyskiwać środki finansowe, wspomóc budżet gminy, Panie Burmistrzu, na zebraniu, Walnym Zebraniu, które będzie w niedzielę, zostanie powołany zespół do współpracy z Panem Burmistrzem. I mam pytanie. Kiedy możemy przyjść o Pana Burmistrza, czy ten zespół?

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – Panie radny, ja bardzo Pana przepraszam. Pan wybaczy, ale myślę, że sesja Rady Miejskiej nie jest właściwym miejscem do ustalania terminów spotkań. Ja odsyłam Pana do bezpośrednich kontaktów z Panem Burmistrzem i w tej sprawie nie udzielam Panu głosu więcej. Bardzo proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – Panie Przewodniczący, ja ... dobrze, nie oczekuję odpowiedzi. Natomiast chciałem zakończyć - Panie Przewodniczący – trzy lata walczyliśmy o remizę. Zaczęło się, że jednostka miała być zlikwidowana, następnie miało nie być remizy i tak dalej, i tak dalej. Jesteśmy na końcowym etapie i naprawdę nikomu nie zależy - podejrzewam – na tym żeby ta inwestycja nie doszła do skutku. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – ja się cieszę, że Pan zrozumiał, że należy już na ten temat skończyć, a wziąć się za pracę. Myślę, że tych remiz wiele budowano w tej gminie i z żadną z nich nie było tyle problemów ile jest teraz z Jelczem-Laskowicami. Ale cieszę się, że temat jest kończony. Dziękuję.
Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby ... Panie radny, ja bardzo proszę o zachowanie spokoju. Pan Michał Szelwach – proszę.

Radny Michał Szelwach – Panie Przewodniczący, Szanowni radni, tutaj mam taki apel do Pana radnego Stachnio. Nam wszystkim zależy ażeby remiza powstała, bo każdy jest zagrożony pożarem, nie ma, że u nie będzie, a tu będzie. Tak, że już nie powtarzamy tego samego w kółko, bo to nam wszystkim zależy i na bezpieczeństwie pożarowym, jak również ze strony Policji. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Już skończyliśmy na ten temat. Jeżeli na ten temat – Panie radny – nie udzielam Panu głosu. Czy na ten temat? Bo Pan mnie już skłamał raz dzisiaj.

Radny Ireneusz Stachnio – Panie Przewodniczący, chciałem opowiedzieć Panu radnemu Szelwachowi króciutko ...

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – ale, to może wszystkim, bo Pan radny Szelwach mówił do wszystkich ...

Radny Ireneusz Stachnio – ale to się o mnie kierowało, ponieważ ja ostatni mówiłem o ... a wcześniej jeszcze Pan radny Szczęśniak. Panie radny Michale, jeszcze trzy tygodnie temu Burmistrz był całkowicie innego zdania. Mówił cały czas o jednym stanowisku ...

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – Panie radny, Szanowny Panie radny, proszę skończyć na ten temat.

Kto z Państwa jeszcze w ramach punktu informację o działaniach między sesjami przez Pana Burmistrza przekazaną? Nie ma chętnych. Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego porządku obrad sesji dzisiejszej.

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – jest to punkt piąty: Sprawy samorządowe.

Jeżeli Państwo pozwolą, w tym punkcie chciałby, ponieważ gościmy Pana Komendanta Powiatowego Policji w Oławie, którego czas jest na pewno cenny bardzo i chciałbym żebyśmy rozpoczęli od tego tematu właśnie przedstawionego Państwu do wiadomości pisma skierowanego do Pana Komendanta, a także odpowiedzi Pana Komendanta, którą Pan Komendant był uprzejmy udzielić. Ze swej strony chciałbym tylko powiedzieć tyle, że zwyczajem tego samorządu jest to aby wspomagać działania Policji w zakresie zabezpieczenia bezpieczeństwa publicznego – bardzo ogólnie pojętego stwierdzenia – ponieważ uważamy, że jest to bardzo istotne jeżeli chodzi o funkcjonowanie, życie tego miasta, mieszkańców naszej gminy. Może chcielibyśmy przekazać Panu Komendantowi, że na pewno pierwszoplanową rzeczą jest bezpieczeństwo naszego miasta i gminy. Jesteśmy także zainteresowanie sprawą bezpieczeństwa w skali powiatu. Myślę tylko, że tych samorządów, które mogą włączyć się w ten proces pomocy Policji, jest znacznie więcej, nie tylko samorząd Jelcza-Laskowic. Ale pragniemy żeby ten nasz wysiłek finansowy kierowany do Policji, jeżeli jest to możliwe, mógł być przede wszystkim skierowany na potrzeby miasta i gminy Jelcz-Laskowice. To jest taka moja ogólna prośba do Pana Komendanta i otwieram teraz dyskusję na ten temat. Bardzo proszę, kto z Państwa radnych chciałby jeszcze w tej sprawie zabrać głos? Pan radny Bogdan Szczęśniak – proszę.

Radny Bogdan Szczęśniak – mam pytanie do Pana Przewodniczącego. Po ostatniej sesji pozwoliłem sobie zadzwonić do Pana Przewodniczącego z takim pomysłem – prośbą ażeby pismo, które będzie skierowane do Pana Komendanta Powiatowego, również przekazać do wiadomości Pana Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu. Czy takie pismo też zostało skierowane?

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – nie, kopię tego dokumentu, który Państwu dzisiaj zaprezentowałem, nie kierowałem do Pana Komendanta Wojewódzkiego z tego to powodu, że uważam, że najpierw powinniśmy rozmawiać na ten temat z Panem Komendantem Komendy Powiatowej w Oławie. Jeżeli, po zakończeniu tej dyskusji, wyjaśnienia poczynione ze strony Pana Komendanta będą dla nas niezadawalające, niewyczerpujące tematu, to wtedy będę kierował taki kolejny dokument do Komendanta Wojewódzkiego. Natomiast do momentu zakończenia tej dyskusji i wyjaśnienia kwestii przez Pana Komendanta Powiatowego uznałem, że nie ma takiej potrzeby aby ten dokument tam kierować. Przy czym – powtarzam – droga jest otwarta. Jeżeli tylko uznamy wszyscy, jako Rada Miejska, że ta rozmowa, no potoczyła się w kierunku może nie w pełni nas satysfakcjonującym, to wtedy będę korzystał z tej możliwości.

Proszę bardzo, kto z Państwa radnych jeszcze w ramach tego punktu? Pan Michał Szelwach – proszę.

Radny Michał Szelwach – Panie Przewodniczący, Szanowni radni, na ostatniej sesji dość długo trwała dyskusja na temat właśnie przekazanych środków na zakup samochodów, które w zasadzie, te samochody funkcjonują w powiecie, a nie w Jelczu-Laskowicach. Pan Komendant twierdził, że no ten sprzęt, którym dysponuje nasza jednostka Policji, no jest wystarczający. No tu nie bardzo bym się chciał zgodzić dlatego, że jeden z samochodów marki TOYOTA, to już raczej jest samochód bardzo, bardzo leciwy i trudno mówić o jego sprawności. I z kolei my, jako samorząd, zatwierdzając kolejne kwoty w poszczególnych latach, w zasadzie w 100% nikt nie negował konieczności. Ale myśmy przekazywali z myślą, że te pieniądze zostają tu u nas w Jelczu-Laskowicach i to taka zasada nami kierowała. I moje jest pytanie następujące w tej chwili do Pana Komendanta, czy decyzja o zakupie i przekazaniu tych samochodów do Komendy Powiatowej, to jest decyzja podjęta przez Pana Komendanta, czy to było w jakiejś formie – nazwijmy to – konsultacji, rozmów z Panem Burmistrzem Putyrą? Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Ja proponuję taką wersję naszego spotkania dzisiaj z Panem Komendantem abyśmy sprecyzowali swoje wątpliwości i pytania kierowane do Pana Komendanta, a później Pan Komendant odpowie na wszystkie te wątpliwości.

Czy ktoś z Państwa jeszcze ? Pan radny Marek Starczewski – proszę.

Radny Marek Starczewski – ja chciałem też troszkę pójść tropem tego, co zaczął kolega radny Michał Szelwach. Dotarli do nas kolejne informacje taką jakąś drogą, pocztą, że również środki, które skierowaliśmy na zakup niezbędnego urządzenia pt. alkomat, który znajdował się na wyposażeniu naszego Komisariatu, z uwagi na to, że była pewna trudność, która powodowała, że trzeba było oddelegowywać radiowóz wraz z pracownikami, czy z policjantami, z potencjalnym klientem do Oławy aby móc wykonać odpowiednie badania, stąd na wniosek również naszej Komisji Samorządu i Prawa żeśmy przeznaczyci środki na zakup takiegoż urządzenia, o którym dowiedzieliśmy się, że nie ma go już w Jelczu-Laskowicach lecz jest w Komendzie Powiatowej w Oławie rzekomo wypożyczony z uwagi na to, że skończyła się licencja czy jak to tam nazwiemy, urządzenia, które posiadała Komenda Powiatowa w Oławie i stąd była potrzeba pilna aby takie urządzenie zabrać czy wypożyczyć z Jelcza-Laskowic. No, z informacji, które były nam przekazywane, to urządzenie już dość długo znajduje się w Oławie, no i znów zachodzi potrzeba, że potencjalnych klientów z gminy Jelcz-Laskowice musimy wozić na tego typu badania do Oławy. Chciałbym również powiedzieć o tym, że jesteśmy troszeczkę też zaniepokojeni sposobem, że tak powiem, zamiany jeden na dwa, czyli dwa radiowozy, które na zabrano, a jeden, który nam dano z roku 2013. I również tym, że przeznaczenie jak gdyby wcześniejsze środków, które chcieliśmy przekazać czy, które przekazaliśmy na rzecz Komendy Powiatowej, dotyczyły zupełnie innego rodzaju pojazdu, który jest niezbędny, w odczuciu tutaj naszym, myślę, że jestem pewnym wyrazicielem również tej opinii po ostatniej Komisji Samorządu i Prawa, gdzie materiał, który otrzymaliśmy dotyczący bezpieczeństwa porządku publicznego na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice wyraźnie wskazuje, że pewne działania Policji mogłyby być o wiele bardziej efektywne gdyby na wyposażeniu naszego Komisariatu znajdował się samochód typu terenowego. Odpowiednie akapity koleżanki i koledzy radni mogli z tej informacji, która została dla nas przygotowana, wyczytać co utrudnia chociażby kontakt ze służbami leśnymi, ze służbami rybackimi i tak dalej. My jesteśmy gminą specyficzną jak wszyscy wiemy, posiadającą spore obszary leśne, a także no to, to co nas też bardzo interesuje, czyli okolice stawu gdzie rok rocznie przybywają spore rzesze ludzi i często, gęsto po różnego rodzaju zjawiskach atmosferycznych dojazd tego typu pojazdami, które są na wyposażeniu dzisiaj Policji, jest z różnych względów utrudniony. Stąd była ta prośba o ten samochód terenowy. Ja myślę Panie Komendancie, że ja już nie mówię o tym, że Policja jest rzeczywiście instytucją, która działa na zasadach pełnej podległości – tam gdzie jest rozkaz, to jest rozkaz. Ale myślę, że taka troszkę chyba przyzwoitość nakazywałaby po prostu o pewnych rzeczach jednak poinformować tych, którzy służą swoją pomocą finansową. A myślę, że kolejne potrzeby przed Policją jeszcze są i zawsze byliśmy otwarci na potrzeby Policji, w związku z tym uważam, że no taka ta przyzwoitość nakazywała chociażby poinformować o pewnych sprawach, że takie rzeczy się dzieją, a nie, że gdzieś tam z piątego obiegu dowiadujemy się o takich czy innych historiach, które no po prostu myślę, że nie wpływają na tą dobrą atmosferę współpracy ze strony tu samorządu Jelcza-Laskowic z Komendą Powiatową Policji w Oławie. To tak tytułem wstępu.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze w tej sprawie chciałby zabrać głos? Pan Bogdan Szczęśniak – proszę.

Radny Bogdan Szczęśniak – niefortunnie siedzę, ale mam pytanie do Pana Komendanta. Czy Pan Komendant ma taką wiedzę, no bo na pewno gdzieś to jest zapisane, tylko czy taką wiedzę Pan ma na dzisiaj, ile poszczególne samorządy powiatu oławskiego, łącznie ze Starostwem, z Miastem Oława, z Gminą Wiejską Oława, z Gminą Domaniów, przekazały środki finansowe na doposażenie różnych form funkcjonowania Komendy Powiatowej w Oławie?

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Jeżeli nie ma chętnych, poprosimy zatem Pana Komendanta o udzielenie odpowiedzi na przedstawione wcześniej wątpliwości i pytania. Prosimy o skorzystanie z mikrofonu jako, że sesja jest nagrywana. Bardzo proszę.

Komendant Powiatowy Policji w Oławie Tomasz Morawiecki - ... w drodze przetargu i, w którym momencie, gdzie się znajduje w tej chwili to urządzenie – nie jestem w stanie

powiedzieć. Kiedy wróci z ważnym świadectwem legalizacji, trafi z powrotem do Komisariatu w Jelczu-Laskowicach. Czy to jest satysfakcjonująca odpowiedź?

Radny Marek Starczewski – nie wiem. Na ostatniej Komisji Samorządu i Prawa troszeczkę inne informacje były przekazane, więc ja tylko dlatego tę sprawę poruszyłem, bo była mowa o tym, że to urządzenie z Oławy zostało wysłane do legalizacji, ponieważ utraciło ważność. Chyba, że coś powiedziałem źle. Są tu moi koledzy i koleżanki, najwyżej powiedzą, że kłamię. Ale wydaje mi się, że usłyszałem dobrze, że to urządzenie oławskie zostało wysłane do tej legalizacji i zaszła potrzeba wypożyczenia – ja nie powiedziałem zabrania, tylko wypożyczenia – tego urządzenia z Jelcza-Laskowic do Oławy i tyle.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Panie Komendantce, ja chciałbym powiedzieć może w ten sposób, przyjmujemy jako wiarygodne Pańskie wyjaśnienia. Jeżeli po drodze gdzieś trafiły się jakieś nieporozumienia, niejasności, to spróbujemy to sobie na spokojnie później wyjaśnić. Dzisiaj Panu dziękujemy za taką odpowiedź i bardzo proszę o kontynuację.

Komendant Powiatowy Policji w Oławie Tomasz Morawiecki – odpowiem teraz na pytanie dotyczące wsparcia finansowego poszczególnych gmin. Z tym, że mam przy sobie tylko dane dotyczące roku ubiegłego 2013. Jeżeli będzie potrzeba przedstawienia innych danych – oczywiście je przygotuję i pisemnie przedstawię. W roku 2013 Starostwo dofinansowało Komendę Powiatową Policji kwotą 20.000 zł, Miasto Oława – kwotą 20.000 zł i Gmina Oława kwotą 10.000 zł.

Kwestia samochodu, czy zmiany przeze mnie rodzaju samochodu, który miał być zakupiony. Szanowni radni, od samego początku, od pierwszego dnia kiedy zostałem powołany na Komendanta Powiatowego Policji w Oławie informowałem, że jestem przeciwny zakupowi samochodu terenowego. Dlaczego? Po pierwsze, dlatego, że zakup samochodu terenowego, jednego pojazdu, wymagałby wydatkowania kwoty 195.000 zł. W roku bieżącym zakupiłem trzy samochody w sumie za kwotę 110.000 zł. Uważałem i uważam nadal, że korzystniejszy był taki wariant dlatego, że na dzień dzisiejszy – Szanowni Państwo – ze względu na stopień wyeksploatowania, wiek oraz ilość przejechanych kilometrów, 35% taboru samochodowego Komendy Powiatowej Policji w Oławie nadaje się do natychmiastowego wycofania. Więc stoję na stanowisku, że lepiej kupić trzy samochody niż kupić jeden samochód. To swoje stanowisko przedstawiałem od samego początku we wszystkich pismach, które kierowałem zarówno do samorządu jelczańskiego, jak i do wszystkich innych samorządów, o których zwracałem się również o dofinansowanie tego zakupu.

Kwestia rozmów z Panem Burmistrzem. Tak, oczywiście wielokrotnie z Panem Burmistrzem rozmawiałem na ten temat. Przekonałem Pana Burmistrza do tego, że zakup samochodów osobowych jest korzystniejszy. Natomiast nie rozmawiałem z Panem Burmistrzem na temat zasad rozdysponowania tych samochodów gdyż to ja, jako Komendant Powiatowy, jestem dysponentem tych pojazdów. To jest moja suwerenna decyzja i ona nie wymaga żadnych konsultacji. Pan Burmistrz domagał się, wnioskował aby mimo wszystko więcej samochodów jeździło po gminie Jelcz-Laskowice i tak się dzieje Szanowni Państwo. Od bieżącego roku niemal każdego dnia po gminie Jelcz-Laskowice jeździ patrol ruchu drogowego czego wcześniej nie było, przynajmniej nie było codziennie. Od tego roku wszystkie działania wzmożone, które są organizowane zarówno na terenie gminy, jak i powiatu, są organizowane w ten sposób, że dodatkowo na gminę Jelcz-Laskowice kierowany jest patrol prewencji ze stanu jednostki oławskiej. Tak, że mimo, że samochodów może nie jest więcej, to patroli na terenie gminy Jelcz-Laskowice jest więcej. Jeżeli opuściłem któreś pytanie, to bym poprosił o powtórzenie.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję za te odpowiedzi. Bardzo proszę, kto z Państwa radnych jeszcze – korzystając z obecności Pana Komendanta – chciałby zabrać głos? Jeżeli nie ma chętnych rozumiem, że temat został wyczerpany. Panie Komendantce, ja tylko ... Jednak. Pan Michał Szelwach – proszę.

Radny Michał Szelwach – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Po wyjaśnieniu Pana Komendanta, po przedstawieniu pewnych spraw przez Pana Bogdana Szczęśniaka, przez Pana Marka Starczewskiego i moją skromną osobę, to nasuwa mi się taka pewna refleksja. Szkoda, że nie ma Pana Burmistrza na tej sesji, na tamtej sesji, bo my innymi zasadami się kierowaliśmy i Pan Burmistrz nawet nie raczył poinformować

Wysoką Radę o takich czy innych decyzjach odnośnie przekazywanych środków na rzecz Policji. Bardzo to jest – no delikatnie mówiąc – nieładne ze strony Pana Burmistrza. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję Panu. To oczywiście, ta wypowiedź nie dotyczy Pana Komendanta. Ja chciałbym tylko poinformować Pana Komendanta, że na spotkaniu ostatnim Komisji Samorządu i Prawa podjęliśmy taką decyzję, mam nadzieję, że Pan Komendant przyjmie nasze zaproszenie na spotkanie tej Komisji. Oczywiście, dziś jeszcze nie wiemy kiedy to dokładnie się odbędzie, Pan Przewodniczący Komisji ustali taki termin i na tym forum Komisji chcielibyśmy z Panem Komendantem podjąć rozmowę dotyczącą generalnie współpracy z Panem Komendantem i współpracy naszej w zakresie ewentualnej pomocy udzielanej Komisariatowi Policji w Jelczu-Laskowicach. Oczywiście, to spotkanie zmierzać będzie do tego abyśmy sobie ustalili zasady tej współpracy, abyśmy mieli jasną sytuację co do dalszego postępowania w tych relacjach wzajemnych i o to tylko serdecznie Pana Komendanta dziś proszę. Oczywiście termin, datę, godzinę, to wszystko będzie Panu Komendantowi przekazane. Ja bardzo dziękuję za udział w spotkaniu na sesji dzisiejszej, za wyjaśnienie tych kwestii, które były przedmiotem, no dosyć intensywnej dyskusji. Dzisiaj się okazuje, że pewne rzeczy zostały wyjaśnione i sprawy są dla nas zrozumiałe i za to Panu dziękujemy.

Komendant Powiatowy Policji w Oławie Tomasz Morawiecki – dziękuję bardzo. Ja, korzystając z okazji, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, bardzo dziękuję za zaproszenie. Oczywiście zobowiązuję się, że w tym spotkaniu wezmę udział bardzo chętnie. Chciałbym jednocześnie Państwu radnym wszystkim przypomnieć, że w każdy poniedziałek od godziny 15.00 do 17.00 przyjmuję wszystkich we wszystkich sprawach. Jeżeli są jakieś wątpliwości, jeżeli przekaz informacji jest nie do końca prawdziwy i wymagałoby to potwierdzenia bądź zaprzeczenia z mojej strony – serdecznie na takie spotkanie zapraszam i myślę, że rozmowa twarzą w twarz jest znacznie bardziej efektywna niż wymienianie poglądów i wzajemne oskarżanie siebie na łamach prasy. Rozwinę tylko króciutko, dosłownie jednym zdaniem, informację, którą zawarłem w piśmie, która mówi o nowych zadaniach, które spoczęły na Komendzie Powiatowej w roku bieżącym. Szanowni Państwo, od jutra, od godziny 6.00 rano dokładnie Komenda oławska, tak samo jak wszystkie komendy powiatowe, rozpoczynają służbę na autostradzie. Zlikwidowana została sekcja Policji Autostradowej w Komendzie Wojewódzkiej, która do tej pory zajmowała się patrolowaniem autostrady i obsługą zdarzeń na autostradzie. Od jutra to robią jednostki terenowe, a więc w przypadku Oławy, w przypadku zdarzenia jakiegokolwiek na autostradzie, na odcinku przebiegającym przez powiat oławski, kierowani będą policjanci, którzy do tej pory pełnili służbę na drogach powiatu. Stąd właśnie konieczność pozyskania tych dodatkowych, czy wykorzystania tych dodatkowych radiowozów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję Panu uprzejmie. Prosimy z nami pozostać jeżeli czas pozwala. Jeżeli nie – rozumiemy, że Pan zechciałby nas opuścić, to także będzie dla nas rzeczą zrozumiałą. Dziękujemy bardzo.

Szanowni Państwo, przypominam, jesteśmy w punkcie piątym porządku obrad sesji dzisiejszej: Sprawy samorządowe. Czy ktoś z Państwa jeszcze w ramach tego punktu chciałby zabrać głos? Pan Michał Szelwach – bardzo proszę.

Radny Michał Szelwach – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, mam kilka spraw, które za chwilę zaprezentuję. One, miałem je przedstawić na poprzedniej sesji, ale nie było Pana Burmistrza Putyry, więc dzisiaj mimo, że też nie ma, ale przedstawię je i obecni Panowie Burmistrzowie sądzą, że udzielą mi pewnych informacji. Więc może pierwsza sprawa. Dowiedziałem się, że Agencja mienia rolnego w miarę pozytywnie ustosunkowuje się do propozycji przekazania ziemi, na której w tej chwili jest boisko, ale własnością nie jest to, ta działka, Gminy. Pan, obecny tutaj na sesji, Sołtys, przedstawiciel Rady Sołeckiej z Kopaliny, mianowicie Pan Stelczyk i no nie chwając się ja również, udaliśmy się do Pana posła Kaczora o interwencję w tej sprawie tegoż boiska. Pan poseł powiedział nam, że no szkoda, że wcześniej Pan Burmistrz się nie zainteresował tą sprawą, bo wiele spraw o podobnym temacie załatwił pozytywnie. Ale w międzyczasie dowiedziałem się, że coś drgnęło pozytywnie w tej sprawie. Czy Pan Burmistrz mógłby to wyjaśnić?

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – dziękuję bardzo. No nie podoba mi się stwierdzenie, że Pan Burmistrz się nie interesował boiskiem w Kopalinie, bo z tego co ja wiem, ta sprawa się ciągnie od wielu, wielu, wielu lat, jeszcze za poprzednich kadencji. Nie będę oceniał Państwa próby załatwienia sprawy przez Pana posła, bo rozmawiałem z Państwem, z Panami, z Panem Sołtysiem, że ... bo rzeczywiście takie podejście przyspieszy sprawę. Nie wiem czy przyspieszyło to podejście, bo z tego co wiem, to odpowiedź z Agencji do Pana posła jest prawie taka sama jak odpowiedź, którą Gmina wcześniej otrzymała, bardzo lakoniczna i ogólna. Ale w sprawie rzeczywiście drgnęło, bo po ostatniej propozycji Agencji Nieruchomości Rolnej, która wiąże się z tym, że Gmina przejmie obiekty mieszkalne i praktycznie wtedy Agencja podejdzie do rozpatrzenia innych spraw. Delikatnie mówiąc taki, według mnie, mały szantaż. Doszliśmy do wniosku, że część budynków, które rzeczywiście, czy lokali, a nie budynków, które rzeczywiście Gmina może przejąć, co nie wpłynie na znaczne koszty bieżące funkcjonowania Gminy, przejmujemy o Agencji, ale nadal nie mówimy, że będą to wszystkie budynki. Takie pismo zostało przeze mnie wystosowane. Otrzymałem odpowiedź z Agencji żebyśmy przygotowywali dokumenty do przejęcia tych lokali. Nie było w tym piśmie mowy nic o boisku w Kopalinie, niemniej jednak uznaję, że jeżeli Agencja przychyliła się do naszej propozycji, a w naszym piśmie była taka mowa, że przejmujemy część budynków, część lokali, ale wracamy do rozmowy o przejęciu boiska. Jak będziemy mieli w najbliższych tygodniach te dokumenty, to osobiście będę chciał się z Dyrektorem Agencji umówić żeby porozmawiać jak sfinalizować jednocześnie obie te sprawy: przejęcia lokali i przejęcia na naszą rzecz terenu po boisko w Kopalinie. Na bieżąco będę Pana i Pana Sołtysa informował.

Radny Michał Szelwach – dziękuję. Druga sprawa. Mianowicie z tego, co prasa i środki w ogóle masowego przekazu informują, że od marca obowiązuje tzw. Karta Dużej Rodziny. I Ministerstwo Polityki Społecznej określiło co w tej Karcie Dużej Rodziny może się znaleźć, tam ulgi na wejścia na basen – no dużo różnych spraw. Ale, oprócz tego, co sugeruje ministerstwo, również gminy również mogą ze swojej strony no jakieś udogodnienia dla tych rodzin wprowadzić. Jak wygląda sprawa w naszej gminie właśnie Karta Dużej Rodziny?

Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek – jeżeli można Panie Przewodniczący. Nie wiem, może Pani Kierownik mogłaby pomóc jeśli chodzi o zasady. Ale to, co wiem, poszczególne gminy mogą wprowadzać takie karty i to chyba zależy od uchwały rady gminy. Mogę powiedzieć, że stosujemy ulgi w ogóle dla dzieci, nie tylko z rodzin wielodzietnych, dostępności do kultury, do basenu, do obiektów sportowych, również bezpłatna komunikacja jeśli chodzi o komunikację w obrębie obowiązkowego szkolnego. To tyle, co realizujemy, ale nie pod nazwą jako Karta Rodziny i proszę Panią kierownik o udzielenie informacji jakie są zasady działania takiej Karty.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – proszę bardzo, proszę Pani Kierownik.

Kierownik MGOPS Iwona Ekhard – dzień dobry. Panie Przewodniczący, Państwo radni, tak, spotkałam się już z takim stwierdzeniem, że Karty w niektórych dużych miastach funkcjonują i zadaniem takiej Dużej Karty Rodziny jest głównie ułatwienie dostępu do dóbr kultury, czyli do biletów jakieś dofinansowanie – tam są określone zasady. Ale o taką uchwałę podejmuje rada miejska i taką Kartę może realizować ośrodek pomocy społecznej wydając takie Karty. Jest to naprawdę różnie, jedne miasta bezwzględnie to stosują, że w zależności od ilości dzieci i wyliczają jakie rodziny mogą mieć ulgi. Niektóre miasta przyjmują to w ten sposób, że kierują się też kryteriami finansowymi. Na terenie naszego miasta wprowadzicie taka Karta nie funkcjonuje, ale myślę, że rodziny, które korzystają z pomocy, no tą pomoc w szerokim zakresie czy ze strony Urzędu Miasta i Gminy, czy z urzędu Ośrodka Pomocy Społecznej mają. Realizujemy świadczenia rodzinne, fundusz alimentacyjny – są to ... jest to pomoc dla rodzin, nie tylko dla dużych rodzin, stypendia szkolne – to są świadczenia dla rodzin tych najuboższych, znajdujących się w trudnej sytuacji finansowej. Mamy podpisaną umowę z Bankiem Żywności, z PCK – em w Oławie i ze Stowarzyszeniem Życia. Podjęliśmy w ostatnim czasie – Państwo żeście podejmowali uchwałę dotyczącą dofinansowania, czyli w całości prawie pokrywania kosztów posiłków, bo do 150% jest to z tego rządowego programu, a podjęliśmy również uchwałę, że te dzieci, które wychodzą poza te 150%, też nie są pozbawione

tych posiłków za niewielką odpłatnością. I to tyle. Jakbyście Państwo coś chcieli jeszcze bliżej wiedzieć, to ...

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję Pani bardzo. Pan Michał Szelwach – proszę.

Radny Michał Szelwach – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, te wyjaśnienia w ogóle nie są jakieś przekonujące dlatego, że ministerstwo już dużo, dużo wcześniej ustaliło pewne kryteria z jakich mogą korzystać rodziny w – nazwijmy to ogólnie – złej sytuacji finansowej. Ale pozwolę sobie tutaj fragment zacytować: „*Od marca Karty Dużej Rodziny wydawane będą w gminach w całym kraju.*” I duża rodzin, w myśl tego, co przewiduje ministerstwo, to już jest od trójki dzieci no wzwyż. I w tym, co Pani Kierownik mówiła, owszem są bilety do muzeów, baseny itd., ale również są przejazdy pociągami, wstęp do parków narodowych jak gdzieś się będzie poza naszym terenem, a taki park będzie. I, no nie będę przedłużał sesji. I moim ... w takim razie, skoro było to wiadome, że coś takiego ministerstwo (...), to na przykład dlaczego na dzisiejszej sesji nie ma projektu uchwały, bo marzec już jest jutro? Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – Panie Burmistrzu, bardzo proszę o odpowiedź na postawione pytanie.

Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek – to znaczy, proszę podać postawę prawną, że gminy muszą to wprowadzić, bo tak Pan to przedstawia. Ale ja z takim sformułowaniem, że wchodzi to, jest narzucone przez obowiązek, jako obowiązek gminy, nie spotkałem się. Dziękuję. I Pani Skarbnik – proszę o uzupełnienie.

Skarbnik Gminy Stanisława Kapłon – Hutniczak – z tego, co ja dzisiaj przeczytałam w informacji PAP, będzie taki obowiązek i będzie to zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej. W tej chwili nie ma jeszcze żadnych decyzji jakie środki gminy dostaną i dopiero wtedy będziemy mogli wprowadzać do budżetu te pieniądze jeżeli będą decyzje.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję. Proszę – Pan Michał Szelwach.

Radny Michał Szelwach – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ostatnia kwestia w sprawie właśnie przeze mnie poruszonej. Zacytuję: „*Karta będzie wydawana rodzinom posiadającym co najmniej trójkę dzieci, przy czym nie będzie obowiązywało żadne kryterium dochodowe. Karta będzie dla rodziców i dla dzieci. Aby otrzymać Kartę Dużej Rodziny wystarczy złożyć wniosek u wójta, burmistrza lub prezydenta.*” I wydaje mi się, że dopiero wiadomość o tym do Gminy doszła dzisiaj na sesji przeze mnie poruszona, bo widzę, że jakaś taka konsternacja i zdziwienie. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek – ja prosiłem żeby Pan zacytował podstawę prawną od kiedy wprowadza, bo Pan na razie cytuje zapiski ze swojej karteczki. Nie udzielił Pan mi odpowiedzi. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – proszę.

Radny Michał Szelwach – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, w Urzędzie Gminy jest obsługa prawna, nie moim to jest zadaniem.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, jeżeli pozwolicie, to myślę, że informacje prasowe są ważną rzeczą, przy czym nie są powszechnie obowiązującą historią w całym kraju. Natomiast jeżeli dziś Pani Skarbnik ma informacje, że będzie to zadanie finansowane poza budżetem gminy, muszą znaleźć się akty prawne, które będą taką możliwość dawać i dopiero wtedy możemy do tego przystąpić. Mam nadzieję, że informacja Pana radnego dzisiaj jest sygnałem mówiącym o tym, że należy się przyjrzeć tematowi i zadbać o to abyśmy się po prostu nie spóźnili.

Pan radny ... Przepraszam Panie Bogdanie, przepraszam bardzo, jeszcze Pan Michał Szelwach – proszę.

Radny Michał Szelwach – mianowicie, na ostatniej sesji Pan radny Szczęśniak pytał odnośnie przetargu na wykonanie zatoczki na początku ulicy Chabrowej – jaka firma wygrała, jej koszt. I pofatygowałem się prześledzić te sprawy natury przetargowej w naszym ... w komputerze i nie znalazłem wzmianki, że takowy ... na inne sprawy były owszem przetargi, ale w tej kwestii, o którą Pan radny pytał, ja jeszcze sprawdziłem jak już wspominałem, nie znalazłem żadnej informacji. Może Pan Burmistrz by przybliżył.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – dziękuję. Nie znalazł Pan, bo Pan nie znajdzie takiej informacji. Bo jak Państwo słuchacie tego, co mówię jak ogłaszam przetargi, to za każdym razem

przedstawiam Państwu przetarg na wykonanie jakichś robót i w zapisach przetargu jest możliwość zwiększenia zadania – w każdym przetargu tak robimy – zwiększenia zadania o 50% w przypadku kiedy wynik przetargu będzie nas satysfakcjonował jeśli chodzi o stawki i oceny, i w przypadku kiedy będziemy zadowoleni z jakości wykonywanych usług przez tą gminę. Jeśli chodzi o tę zatoczkę przy ul. Chabrowej, to została ona zlecona w ramach właśnie realizacji przetargu na ul. Polną w Miłoszycach. I tak było z ul. Chabrową, tak było z chodnikiem przy postoju taksówek i tak było z chodnikiem na Osiedlu Fabrycznym. Te trzy zadania mieściły się w zasadach, które zostały ogłoszone w przetargu. Ceny, które jednostkowe otrzymaliśmy przy przetargu na ul. Polną były nas satysfakcjonujące. Powiem więcej, jeszcze moglibyśmy zlecać takie zadania firmie, która wygrała czy budowę domków jednorodzinnych, czy budowę ul. Polnej. Niemniej jednak, że ul. Chabrowa z tej oferty wykonawcy była około niecałe 20% poniżej kosztorysu, to już stwierdziłem, że warto ogłosić przetarg i dlatego dziś mamy przetarg na parking przy pałacu, gdzie po przetargu ta cena poniżej kosztorysu jest około 30%. Tak, że ta decyzja o zleceniu dodatkowych prac w tym zakresie jaki obowiązywał w przetargu, należy do Gminy i zawsze w przetargu, przy ogłoszeniu głównego przetargu, jest taka możliwość. Dlatego Pan nie znajdzie informacji ani o ul. Chabrowej – chodniku, ani o chodniku na Osiedlu Fabrycznym, ani na ul. Piastowskiej – chociaż na tej samej zasadzie te zadania zostały zlecone. Ale powtórzę jeszcze raz odpowiedź na pytanie, około 20% poniżej wartości kosztorysowej – taki był koszt budowy parkingu na ul. Chabrowej.

Radny Michał Szelwach – to dziękuję. I ostatnia kwestia. Mianowicie, co jakiś czas na łamach prasy naszej „Gazety Powiatowej” wraca sprawa ulicy ... znaczy działki przy ul. Zachodniej. I w ostatnim numerze „Gazety Powiatowej” znowuż się znalazł bardzo duży artykuł poświęcony tejże działce. Historia tej działki jest bardzo długa, drążę ten temat również. Na jednej z sesji, no właśnie znowuż szkoda, że nie ma Pana Burmistrza, ale pozwolę sobie zacytować, Pan Burmistrz wyraża taką opinię na temat mojego wystąpienia: „... nie wygłaszać jeśli się nie ma wiedzy i informacji, są one nieprawdziwe i szkodzą naszej gminie, a radny naszej gminy, uczestnik tego gremium szanownego, nie powinien w takich kłamliwych, nieprawdziwych i oszczerczych i niekorzystnych dla gminy też o terenach inwestycyjnych, wygłaszać - o to Pana przede wszystkim proszę, że prasa napisała bardzo obiektywnie tę sprawę. Nic się nie potwierdziło chyba, że Pan tam coś nowego wyczytał. Ja tam nic takiego nie widziałem. Teren inwestycyjny przy ul. Zachodniej, zanieczyszczenia, które powstały po przesunięciu zanieczyszczeń z kwatery obok, jest zinwentaryzowany, jak najbardziej po kontrolą i zostanie usunięty, i teren zostanie od tego uwolniony.” Oczywiście, będzie on od tego uwolniony, przesunięte. I proszę zwrócić uwagę ... Ale dlaczego mówię o tym? Bo we wczorajszej gazecie jest wspomniane o przetargu. Rozbieżność faktem jest, że dość duża, ale będzie to kosztowało Gminę kilkaset tysięcy, a może nawet i milion, a może i więcej złotych. I my, jako radni, powinniśmy właśnie być zainteresowani tym co z naszymi pieniędzmi, z podatników pieniędzmi się dzieje. I tak, proszę Państwa, ja 26.10.2012r. pytałem odnośnie tej działki i odnośnie tychżesz śmieci i nic nie było tam, nie wiadomo, mała kupka, którą ktoś przesunął. A już 13 lutego już była kontrola z WIOŚ-u. I teraz wychodzi jednak moja racja po części wychodzi, bo tam było bardzo dużo zanieczyszczeń, sąd dochodzi kto to przesunął, dlaczego przesunął. Gmina w tej chwili dopiero ... trzeba było od razu to wszystko ogrodzić. Teraz się grodzi jak już jest tam zanieczyszczenie. Jaki będzie finał – rozstrzygnie sąd. Ale w każdy bądź razie, to też Burmistrz już ogłasza przetarg, pieniądze w budżecie: usuwanie dzikich wysypisk – pod takim tytułem – bardzo duże kwoty są zarezerwowane podejrzewam, że na ten cel. I podejrzewam – już kończąc – szuka się pieniędzy nawet kosztem rolników przywalając 33% podwyżki podatku rolnego żeby pokryć usunięcie zanieczyszczeń – zaniedbanie ze strony Gminy. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – dziękuję. Choć nie było pytania – krótko się odniosę do Pana wypowiedzi Szanowny Panie radny. Gmina od początku wie co się dzieje na tym śmietnisku, ale od początku Gmina przedstawiała Państwu sytuację prawną tego zdarzenia. Jak wiecie Państwo, sprawy w sądzie nadal się toczą. W ostatnich dwóch rozprawach osobiście brałem udział. Kolejna sprawa będzie w miesiącu marcu. I dopóki nie będzie wyniku rozstrzygnięcia sądowego, bym był skłonny czekać z

różnymi takimi opiniami czy zdaniem indywidualnym każdego z nas. Nie chcę się wypowiadać na temat ilości jakie tam będą tych śmieci, bo Pan radny powiedział, że są ilości duże, wiemy ile – nie wiemy ile, bo to dopiero pokaże przetarg tak naprawdę ile takich zanieczyszczeń będzie trzeba stamtąd usunąć. Jeśli chodzi o koszty, oczywiście informacja w prasie jest prawdziwa, bo podałem też to dzisiaj wcześniej, rozbieżność między ofertami była bardzo duża, ale poczekajmy na rozstrzygnięcie sądu. Gmina i tak musi wykonać remediację – tak to prawniczo czy fachowo się nazywa – tego terenu. Ale po rozstrzygnięciu sądu będzie dochodziła praw zwrotu kosztów, które w tym celu poniesie. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Bogdan Szczęśniak – proszę.

Radny Bogdan Szczęśniak – jedno pytanie dotyczące wcześniejszej kwestii poruszanej. Bo faktem jest, że trwa to bardzo długo – mówię tu o boisku w Kopalinie. Bo, Panie Burmistrzu, cały czas jakby oczekujemy, że Agencja nam to przekaze. No Agencja chce to ... zrobić interes, przekazać nam mieszkania – wiemy czym to skutkuje za chwilę. Stan tych mieszkań domyślamy się jaki może być. A Panie Burmistrzu, czy tak normalnie, po ludzku nie możemy tego od Agencji kupić? Bo to jest powierzchnia rządu – boisko ma 5000 do 6000 m², działka nie wiem ile ma, niech ma hektar powiedzmy. Złożyć wniosek, Agencja ogłosi przetarg i za parę tysięcy możemy to kupić przecież. Jest taka możliwość?

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszyk – ja powiem w ten sposób, to jest drugi krok jeżeli nie uda mi się doprowadzić negocjacji do końca tak jak ja bym tego chciał. Taką możliwość biorę od dawna pod uwagę, ale wolałbym jednak po prostu przejąć to boisko. Tak, że na pewno, jeśli chodzi o boisko w Kopalinie, temat powinniśmy zamknąć. Spróbujemy najpierw według tego, co ja zaproponowałem Agencji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze, w ramach tego punktu, chciałby zabrać głos? Pan radny Marek Starszewski – proszę.

Radny Marek Starszewski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja tylko chciałem przekazać taką informację, to są sprawy samorządowe, że w dniu dzisiejszym uczestniczyłem w procesie przekazania placu budowy na terenie miejscowości Biskupice Oławskie, 470 m. b. chodnika, Dolnośląska Służba Dróg i Kolei, wartość przetargu 79.000 zł. Wykonawca od poniedziałku wchodzi na roboty. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję za tę informację. Czy ktoś z Państwa ... Pan radny Wittek Marchewski – proszę.

Radny Wincenty Marchewski – Panie Burmistrzu, mam taką sprawę, mianowicie, jak idziemy w kierunku – tutaj, od Urzędu – w kierunku ronda, za budynkiem opieki społecznej mamy oto jakieś zabudowanie prawdopodobnie gospodarcze. Tam lecą już dachówki, tam części cegłówek odpadają, tam – proszę Państwa – matki, ludzie udający się do opieki społecznej, nim przejdą ten odcinek, zaglądną do góry co tam jeszcze może zlecieć. Czy w tym temacie coś zostało już pojęte żeby zapewnić bezpieczeństwo? Za kilka miesięcy trzeba będzie postawić tabliczkę : „Przejście niebezpieczne, spadające jakieś tam elementy.” Zamknąć tę część chodnika dla bezpieczeństwa. Czy coś po prostu zostało w tej materii zrobione? Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszyk – dziękuję bardzo. Już odpowiem. To jest teren prywatny. Już rok czy półtora nawet roku temu takie sygnały do nas dochodziły. Były przeprowadzone rozmowy z właścicielem terenu. Ale powiem w ten sposób, z uwagi na to, że to jest kolejna uwaga radnego, Gmina wystosuje odpowiednie pismo do Nadzoru Budowlanego, bo Nadzór Budowlany jest władny do podjęcia decyzji ukarania czy nakazania rozbiórki lub zabezpieczenia terenu właśnie, który grozi mieszkańcom. Tak, że gwarantuję, że takie pismo z Urzędu do nadzoru Budowlanego pójdzie w przyszłym tygodniu.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze, w ramach tego punktu, chciałby zabrać głos? Jeżeli nie ma chętnych, przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej.

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – jest to punkt szósty: Interpelacje i zapytania.

Bardzo proszę, kto z Państwa radnych, w ramach tego punktu, chciałby zabrać głos?
Pan Krzysztof Woźniak – proszę.

Radny Krzysztof Woźniak – dziękuję Panie Przewodniczący. Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, w sumie to jest kontynuacja jakby tamtego, Spraw samorządowych. Z tym, że oczekuję odpowiedzi od Pana Burmistrza, takie prawo mi daje ten punkt. Ponieważ zgłosiły się do mnie dwie osoby z miejscowości Miłoszyce z prośbą o zapytanie Pana Burmistrza czy jest taka możliwość ażeby miejski autobus, który obsługuje naszą ludność, mógł w godzinach popołudniowych zrobić, robić, oczywiście w dniach pracujących, czyli od poniedziałku do piątku, zrobić jeden kurs po prostu jadąc nie tylko przez ul. Techników i Osiedle Metalowców, czy później jeszcze Osiedle Hirszfelda, ale jeden kurs do Miłoszyc i jechać przez Miłoszyce w godzinach między 17.00 a 19.00. Społeczność tej miejscowości też czuje się już niejako społecznością bardziej miejską, to ta część naszej gminy bardzo mocno się rozwija i mieszkańcy coraz częściej dają sygnały, że chcieliby korzystać z komunikacji miejskiej i o takie udogodnienie proszą. Proszą o jeden autobus przejeżdżający przez tą miejscowość w godzinach między 17.00 a 19.00. Tak, że bardzo bym prosił o odpowiedź na to pytanie, czy jest taka możliwość. Jeżeli jest, jeżeli istnieje, to kiedy mogłoby być to zrealizowane? Natomiast mieszkańcy znowu Osiedla Metalowców zgłosili się do mnie w sprawie, a mianowicie, między ul. Licealną, a masarnią Pana ██████████, jest coraz mocniej zalesiany ... teren, który się po prostu samoistnie zalesia. Ten teren też jest dosyć mocno zanieczyszczony. Nie wiem przez kogo, w każdym bądź razie jadąc wzdłuż drogi Alei Młodych drogą rowerową widać, że coraz więcej śmieci tam po prostu przybywa. I mieszkańcy zaproponowali, przeze mnie, zgłosić taką propozycję, ponieważ w miastach powstają ... przy miastach dokładnie, powstają tereny, które mają służyć zwierzętom, m.in. wyprowadzaniu zwierząt na wolny teren. Obowiązuje u nas też Regulamin Czystości i Porządku, który mówi, że mieszkańcy powinni za swoimi pupilami sprzątać. Powiem szczerze, że Gmina bardzo ładnie nałożyła obowiązki poprzez przyjęcie przez naszą Radę uchwały w tej sprawie, lecz, natomiast nie poszło za tym nic, co by mogło wskazać mieszkańcom właśnie dobre nawyki i dbanie też o to ze strony mieszkańców. Dlatego propozycja mieszkańców jest taka żeby część terenów, a wiem, że część terenów w tym obszarze, czyli między ul. Licealną, a Panem ██████████, należy do Gminy i warto by było o ten teren gminny zadbać i stworzyć tam tak, jak to zrobiła, m. in. Miasto Oława naprzeciwko oczyszczalni ścieków, teren, taki park dla psów gdzie można byłoby tam z pupilami wyjść i pospacerować i służyłoby to zarówno i miastu, które, no w niektórych obszarach, ponieważ nasze miasto nie jest mocno zabudowane, służyłoby to wizerunkowi, ale też ...

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – Panie radny, ja przepraszam Pana. Ja bardzo proszę o zachowanie ciszy na sali obrad. Przeszkadzamy koledze w swobodnej wypowiedzi. Bardzo proszę.

Radny Krzysztof Woźniak – ale też i poprawie wizerunku, ale też i użyteczności tego terenu, który mógłby być wykorzystany dla potrzeb naszych mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Aleksander Mitek – proszę.

Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek – Panie Przewodniczący, odpowiem na pytanie Pana radnego Krzysztofa Woźniaka dotyczące komunikacji. Padło pytanie czy istnieje możliwość. Tak, możliwość istnieje wprowadzenia. I, jak Pan radny zauważył, nawet dzisiaj na sesji będzie podejmowana uchwała w sprawie komunikacji. Jest zasada obowiązująca od dawna, a przynajmniej od dwóch lat, że samorządy lokalne zgłaszają propozycje, uwagi co do komunikacji i po takich uwagach, analizie, wielokrotnie wnosilem do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w tej sprawie. Tak, że oczekuję, że samorząd lokalny, a więc w przypadku Miłoszyc Rada Sołecka, zwróci się z taką prośbą z uzasadnieniem, z podaniem trasy. Ja przeprowadzę analizę, bo każdy kilometr trasy komunikacji miejskiej kosztuje. Mamy określone środki na ten rok przeznaczone, ale niezależnie od tego w miesiącu grudniu podjąłem decyzję, że wprowadzamy dla komunikacji miejskiej kolejny przystanek na trasie pomiędzy Laskowicami, a Miłoszycami. Tak, że po prostu prosiłbym jeśli to jest możliwe, żeby Pan ujawnił mi nazwiska tych osób, które starają się poprzez Pana o zmianę komunikacji albo, jeśli to jest niemożliwe, to proszę przekazać informację

zainteresowanym, że taka procedura istnieje. Ja jestem do dyspozycji w tej sprawie. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – ja spróbuję odpowiedzieć, ustosunkować się do drugiego pytania. Powiem w ten sposób, teren w większości tam jest na pewno terenem prywatnym, jeśli chodzi o ten obszar między Licealną, a wspomnianą przez Pana firmą. Ja sprawdzę, jeśli chodzi o zanieczyszczenia, o których Pan wspomniał. Ale wrócę do sprawy psów. No, najlepszym rozwiązaniem by było żeby takie miejsca w praktyce były w różnych: na Osiedlu Hirszfelda – w każdym żeby każdy miał blisko ze swoimi powiedzmy pupilami. Ale proszę zwrócić uwagę, że w naszej gminie, powiedziałbym tak psów prawie nie ma – tak, bo od psów należy odprowadzać podatek. A jak byśmy sprawdzili ile jest zaewidencjonowanych tych naszych czworonożnych przyjaciół, to by się okazało, że takiego problemu nie ma w gminie, bo to jest może kilka, może kilkanaście psów. Jest to problem, nad którym trzeba się pochylić i znaleźć rozwiązanie, bo takie miejsca też muszą być wyznaczone w miejscowych planach. Jeżeli mamy plan miejscowy gdzie jest przemysł, a w tym przypadku chyba są usługi i przemysł, nie wszędzie da się stworzyć takie miejsce. Niemniej jednak ja spróbuję zająć się tym tematem. Może trzeba będzie wspólnie ze Spółdzielnią Mieszkaniową znaleźć jakieś rozwiązanie.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Krzysztof Woźniak – proszę. Ja proszę o zachowanie spokoju na sali obrad Szanowni Państwo.

Radny Krzysztof Woźniak – Panie Burmistrzu, ja bardzo krótko tylko w tym temacie. Ze względu na to, że to jest dosyć centralne miejsce naszego miasta, ponieważ między dwoma osiedlami, tuż przy zabudowaniach jest mocno zarośnięte nie tylko drzewostanem, młodym drzewostanem, ale też i takimi chaszczami. Dlatego można by było to usunąć i stworzyć miejsce gdzie ludzie mogliby sobie też tam ze zwierzętami spacerować i świadczyłoby to o dbałości Gminy o teren, który nie jest zagospodarowany, ale mógłby służyć w taki, a nie inny sposób. Tak, że jeżeli można by było to zrobić, to mieszkańcy byłiby bardzo wdzięczni. I na pewno ten teren nie jest w całości terenem prywatnym, bo wiem, że tam gdzie ma przechodzić tzw. obwodnica, to jest teren gminny, a jest to teren bezpośrednio przyległy do ulicy, do zabudowań, do działek zamieszkałych przy ul. Licealnej. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa radnych, w ramach tego punktu, chciałby zabrać głos? Pan Burmistrz – proszę.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – znaczy, ja tylko jeszcze raz ustosunkować się do tego, co Pan radny powiedział. Tak jak powiedziałem, ja sprawdzę jak duży teren jest gminny, bo tylko na terenie gminnym możemy podjąć takie działania.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – jeżeli Szanowni Państwo nie ma chętnych do zabrania głosu, ogłaszam przerwę do godziny 13.50.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach XLIV Sesji Rady Miejskiej do godziny 13.50.

Po przerwie.

Obrady XLIV Sesji opuścili radni: Tadeusz Babski i Grzegorz Górski, w związku z tym w obradach uczestniczy 19 radnych.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – Szanowni Państwo, rozpoczynamy obrady po przerwie. Szanowni Państwo, rozpoczynamy, proszę o zajęcie miejsc, szkoda naszego cennego czasu.

Panie Marku, czy możemy Pana prosić o zajęcie honorowo miejsca własnego? Dziękuję Panu.

Rozpoczynamy obrady po przerwie.

Szanowni Państwo, przypomnę, jesteśmy po zakończonym punkcie szóstym, czyli Interpelacje i zapytania. Przechodzimy do kolejnego punktu siódmego porządku obrad sesji dzisiejszej: Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Laskowice, gmina Jelcz-Laskowice, „MPZP Plac Jana Pawła II”.

Zanim rozpoczniemy procedowanie nad tym projektem uchwały, chciałbym skierować do Państwa wnioski o nieodczytywanie projektów uchwał poczynając od numeru 7 porządku obrad sesji dzisiejszej, kończąc na numerze 14. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem takiego wniosku, proszę o podniesienie ręki:

za - 17
przeciw - 1
wstrzymało się - 0

(w głosowaniu udziału nie brał radnych Wincenty Marchewski, chwilowo nieobecny na sali obrad)

- wniosek został przyjęty –

Informuję Wysoką Radę, że wniosek został przez Radę zaakceptowany.

Punkt siódmy: uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Laskowice, gmina Jelcz-Laskowice, „MPZP Plac Jana Pawła II”.

Czy ktoś z Państwa radnych, w związku z tym projektem uchwały, chciałby zabrać głos? Pan Bogdan Szczęśniak – proszę.

Radny Bogdan Szczęśniak – proszę Państwa, może tak trochę historycznie wróć do powodu dla którego w dniu dzisiejszym ta uchwała ... nad nią będziemy głosować. Intencją wszystkich nas tu jak siedzimy, było to ażeby na tym terenie nie można było prowadzić działalności handlowej w obiektach – powiedzmy, no powiedziałbym tak – niestandardowych: budki, namioty, campingi, kioski itd. – taka była nasza intencja. Proszę Państwa, w uchwale, którą mamy przed sobą, w projekcie – ja to mówiłem na komisji ale powtórzę jeszcze raz – w § 14, w punkcie 2, podpunkcie też 2 dla terenu 1ZP ustala się przeznaczenie i zapis jest następujący: „*dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury i ścieżek pieszych*”. Pojęcie „małej architektury”, no nam wszystkim może nie mówi do końca co się kryje. W prawie budowlanym – proszę Państwa – jest zapis, który precyzuje co nazywamy małą architekturą. Ja pozwolę sobie tutaj zacytować:

- są to obiekty będące częścią ogrodu, np. fontanna, ławka, altanka, śmietnik, donica,
- obiekty kultu religijnego, np. kapliczka, wolnostojący krzyż, pomniki świętych,
- obiekty rekreacyjne, np. wyposażenie placów zabaw dla dzieci, stojak na rowery,
- obiekty służące utrzymaniu czystości, np. kosz na śmieci, pojemnik na psie odchody, kontener na używaną odzież,
- obiekty będące częścią infrastruktury miejskiej, np. ławka miejska, latarnia uliczna, tablica informacyjna, słup ogłoszeniowy, osłona na drzewo, słup parkingowy, pacholki, słupki pod znaki, ogrodzenia, bramy i zadaszenie.

I również w orzecznictwie i w komentarzach jest mowa, że pojęcie „małej architektury” obejmuje również większe obiekty, tj. przystanki i kioski. No prawo nasze jest jakie jest, ulomne i często bywa niedoprecyzowane bądź nadinterpretowane. Nad tym rozmawialiśmy wczoraj na komisji z Panem Burmistrzem Stajszczykiem, że może – oby nie – ale może zachodzić, zajść taka sytuacja, że po uchwaleniu tego planu w takim brzmieniu jak on jest, o takiej treści, może się zdarzyć, że inwestor mimo wszystko nie zdemontuje tych obiektów, które stoją, wręcz może, że tak powiem, liczba tych obiektów się zwiększyć. Może – nie musi. Ale, proszę Państwa, no jak znamy życie, jeżeli ktoś zakupił ten teren za niemałe pieniądze, to nie po to żeby rekreacyjnie kosić trawę na własny koszt. Nawet gdyby doszło do jakiegokolwiek sporu, a sądzę, że tak się może zdarzyć, będzie to trwało bardzo długi okres: procedury odwoławcze, instancyjność itd. Oczywiście, będę głosował za tym planem, ale tutaj wyrażam swoje obawy. Pan Burmistrz mówi, że gdyby nie było tego zapisu dotyczącego obiektów małej architektury, nie moglibyśmy tam postawić ławki, latarni. No tam ławki są, latarnie są, nie wiem czy jest potrzeba żeby to zwiększać. Ale mówię, ten zapis może spowodować pewne zagrożenie, które już dzisiaj widzimy i czy ta uchwała, ten nowy plan usankcjonuje do końca – szczerze mówiąc osobiście mam wątpliwości. Dziękuję bardzo.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – dziękuję bardzo. Ja już bym chciał kategorycznie rozwiązać te wątpliwości, bo dokładnie przeanalizowałem prawo – z resztą, tak jak Pan

powiedział, różnie może być interpretowane. Niemniej jednak należy przeczytać kolejny punkt tego miejscowego planu, punkt trzeci, gdzie właśnie ten zapis rozwiewa wszelkie wątpliwości te, które Pan radny ma. A brzmi tak: „zakazuje się wznoszenia budynków, tymczasowych obiektów budowlanych i budowli”. Proszę Państwa, te kioski w świetle prawa budowlanego, o których mowa, kioski uliczne, pawilony sprzedaży ulicznej, pawilony wystawowe, namioty, powłoki pneumatyczne, to są właśnie tymczasowe obiekty budowlane. Dlatego ten punkt pierwszy ... drugi, który Pan przeczytał, oczywiście gdyby był sam, te wątpliwości nie byłyby rozwiane. Ale punkt trzeci, który jest dla zaraz po nim, rozwiewa te wszystkie wątpliwości. I powiem więcej, bo na którejś z komisji było pytanie kiedy mogą zniknąć te obiekty – powiem w ten sposób Wojewoda ma 30 dni na umieszczenie w Dzienniku Województwa Dolnośląskiego tego miejscowego planu. Po 14 dniach plan się uprawomocnia i jest obowiązujący. Z praktyki teraz wiemy, że Wojewoda nawet w ciągu tygodnia – dwóch tygodni już publikuje miejscowy plan. Ale w najgorszej sytuacji plan by obowiązywał w połowie kwietnia – w najgorszej sytuacji. Dzisiaj pozwoliłem sobie sprawdzić czy jest ... do kiedy mają pozwolenie obecne obiekty tymczasowe, które są tam posadowione. Ten termin mija 14 marca. Tak, że do dzisiaj nie wpłynęły żadne wnioski – jeszcze plan nie obowiązuje tak, że właściciel mógłby złożyć wniosek o tymczasowy obiekt – do dzisiaj takie wnioski nie wpłynęły. Jeżeli Wojewoda opublikuje plan w ciągu tygodnia – tak jak ostatnio w praktyce to się dzieje – to już właściciel nie zdąży otrzymać pozwolenia na nowe domki ze Starostwa, na nowe, tymczasowe domki. Tak, że liczę na to, że to będzie szybko i w kwietniu niestety, znaczy stety – niestety dla właściciela, a dobrze dla mieszkańców, którzy tego oczekiwali, że w kwietniu te budynki powinny zniknąć. Tak, że mam nadzieję, że ten trzeci zapis rozwiewa wątpliwości Państwa radnych.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję. Proszę bardzo, kto z Państwa radnych? Pan Michał Szelwach.

Radny Michał Szelwach – Panie Przewodniczący, Szanowni radni, tak patrząc historycznie na ten plac zanim jeszcze otrzymał nazwę placu Jana Pawła II, to cały czas tutaj na tej sali były propozycje ażeby Gmina ten plac przyjęła. Już 16 lat temu, bo tyle jestem radnym, ta sprawa była poruszana i nikt z radnych – różne opcje, różne kluby – nie negocjował nabycia tego placu. I w ubiegłym roku akurat nadarzyła się taka sytuacja kiedy właściciel tego placu wystawił go do sprzedaży i ta kwota, którą uścił nabywca, naprawdę nie była niebotyczna żeby Gminy nie było stać na nabycie tego placu. Bo skoro nabyliśmy działkę przy ul. Zachodniej za dużo większe pieniądze – nie wiem jaki ją los kiedyś spotka – dodatkowe koszty ponosimy, bo procesy, bo trzeba będzie teren oczyścić. I Pan Burmistrz Putyra powiedział, że społeczeństwo zarzuciłoby mu niegospodarność. Niegospodarnością, to jest nabycie tego placu przy ul. Zachodniej, a ten plac w całości miał być wizytówką naszego miasta. I co się dzieje? Powstają kioski, kioseczki, pawilony, a znając nasze prawo, to znajdzie się kilka furtek ażeby te dalsze obiekty tam stawiać. I będzie to nam przypominało w centrum miasta zakopiańskie Krupówki, jeszcze tylko misia postawić i nie trzeba jechać do Zakopanego. To jest jedna moja taka refleksja. Druga – Pan Burmistrz powiedział, że – ja tak przynajmniej zrozumiałem – że właściciel tego placu zwracał się do Urzędu na tymczasowe postawienie tego, tychże obiektów – nazwijmy to w ten sposób – które tam są. To dlaczego Gmina wydała takie zezwolenie, że może tam stawiać? Zaraz, zaraz, cokolwiek się dzieje, cokolwiek się robi zaczyna się od urzędu gminy, który jest gospodarzem. I ostatnie pytanie moje jest takie Panie Burmistrzu, Pan powiedział tu przed chwilą, że 14 marca, czyli dokładnie za dwa tygodnie, mija termin, że te obiekty, które tam są, mają zniknąć. A jeżeli nie znikną, czy Pan Burmistrz wystosuje pismo do Nadzoru Budowlanego, do Starostwa z nakazem rozbiórki? Bo raczej ja powątpiewam. O ile te dwa kioski, które – nie wiem czy są już zagospodarowane, bo były tam tablice „Do wynajęcia” – to jeden obiekt jest przytwierdzony do podłoża z wylewką, z całą tą infrastrukturą, bo to jest sklep, który musiał spełniać wymogi SANEPiD-u – czy też za dwa tygodnie też ten obiekt zginie? Proszę mi odpowiedzieć. I czy Gmina zwróci się do Nadzoru Budowlanego w Starostwie żeby te obiekty zniknęły? Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – dziękuję. Szanowny Panie radny, nie będę wracał do historii, bo to chyba nie jest ten czas żeby mówić o planach sprzed kilkunastu czy kilku lat.

Odpowiem na pytanie drugie. Nieprawdą jest tak, że obiekty tymczasowe ... właściciel zgłasza się do Gminy. Zgłasza się do Starostwa. Tak, że Gmina w tym przypadku nie ma możliwości żadnych prawnych zablokowania postawienia obiektów tymczasowych, to jest poza Gminą. Tak, że nie jest prawdą, że to się zaczyna od Gminy i wniosek składa się do Gminy. Jeżeli chodzi o termin 14 marca, który tutaj powiedziałem, w dniu 15 marca żadnych obiektów nie powinno być bez względu na to czy plan będzie dzisiaj uchwalony, czy nie – mam nadzieję, że będzie uchwalony. Dlatego, że w tym terminie kończy się zgoda Starostwa na tymczasowe obiekty, które w tej chwili stoją. Jeżeli w międzyczasie, zanim by plan wszedł w życie i obowiązywał, wnioskodawca złożyłby do Starostwa nowy wniosek, to takie po ... 30 dni przed postawieniem obiektów musiałby taki wniosek złożyć. Jeżeli złożyłby dzisiaj, no to 30 dni, to znaczy, że mogą powstać nowe obiekty 28 marca jeżeli nie będzie wtedy obowiązywał jeszcze plan. Myślę, że takiej sytuacji nie będzie. A nawet gdyby była, to wtedy taką zgodę Starostwo wyda, jeżeli plan nie obowiązuje, na 120 dni. Myślę, że tej sytuacji nie będzie. 15 marca pracownicy Urzędu Gminy już są poinformowani, że będą monitorować co się dzieje z tymi obiektami. Jeżeli one nadal tam będą, wystosowane zostanie pismo z Urzędu Gminy do Nadzoru Budowlanego.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze w ramach tego punktu ? Pani radna Bożena Polakowska – proszę.

Radna Maria Bożena Polakowska – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja myślę, że godne uwagi jest przytoczyć fragment uzasadnienia do tego projektu uchwały. Zacytuję właśnie, że ten plac ... w Jelczu-Laskowicach brakuje parków, skwerów, placów, terenów publicznych tworzących jego tożsamość lokalną. Skwer z zielenią, której najważniejsze miejsce jest pomnik Jana Pawła II, znajduje się w najgęściej i zainwestowanej, i zaludnionej części miasta. Skwer z pomnikiem doskonale wkomponował się w strukturę. Że Dobro społeczności lokalnej, podnoszenie poziomu życia, zachowanie wartości kulturalnej i dziedzictwa narodowego realizowane między innymi poprzez kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej. Proszę Państwa, szkoda, że Pan Burmistrz nie wziął pod uwagę tych właśnie argumentów przed rokiem, kiedy plac można było kupić i ten teren mógł być terenem publicznym, a nie terenem prywatnym. Ja myślę, że właściciel tego terenu konsekwentnie będzie korzystał z możliwego przysługującego mu prawa, bo na pewno kupił ten teren nie po to żeby tam były ławeczki i się wcale – myślę – nikt z nas nie będzie dziwił, że Pan będzie podejmował różne działania. I szkoda tylko, że Pan Burmistrz w wielokrotnych swoich wypowiedziach podkreślał, że byłoby to z ogromną szkodą dla wydawanych pieniędzy z naszego budżetu. Dzisiaj możemy sobie jasno powiedzieć, że to jest problem i będzie problem dlatego, że te budki stały, będą. Myślę, że właściciel będzie korzystał z różnych możliwości. Natomiast Pan Burmistrz, jako gospodarz tego terenu, powinien jednak kształtować tę politykę przestrzenną. Szkoda, że Pana Burmistrza dzisiaj nie ma. I sądzę, że na pewno wszyscy zagłosujemy za tą uchwałą, ale każdego przeciętnego mieszkańca nie będzie interesowało to czy to jest teren prywatny czy publiczny, tylko generalnie będzie oceniał jak ten teren wygląda, w jaki sposób jest zagospodarowany i przede wszystkim w jaki sposób może być wykorzystywany, chodzi tutaj o ciągi komunikacyjne właśnie na tym obszarze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję uprzejmie. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze chciałby w tej sprawie? Pan Krzysztof Woźniak – proszę.

Radny Krzysztof Woźniak – dziękuję Panie Przewodniczący. Ja krótko tylko chciałem stwierdzić. Tutaj oczywiście zgadzam się z moim poprzednikami, że ta sprawa powinna być załatwiona na poziomie prawa cywilnego, a nie administracyjnego. Po prostu Gmina popełniła błąd – moim zdaniem – nie korzystając z prawa pierwokupu. Natomiast nasz organ, czyli organ stanowiący – Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach – niestety, dzisiaj musi podejmować działania, które służą blokowaniu pewnych działań osób prywatnych, które po prostu widziały w tym swój jakiś tam interes. Natomiast interes publiczny, o który my przede wszystkim mamy tutaj dbać, nie do końca dzisiaj – przynajmniej z tego co słyszę, z tego co wiem, z tego jaką wiedzę posiadam – nie do końca będzie zabezpieczony w taki sposób jak by to chcieli mieszkańcy, jakbyśmy my to chcieli. Dlatego żeby jeszcze rozwiązać moje wątpliwości, mam takie dwa pytania do Pana Burmistrza. Pierwsze pytanie, to jest po prostu dotyczy terenu oznaczonego

na mapce 1ZP. Chciałbym się dokładnie dowiedzieć czy będzie można prowadzić na tym terenie handel? – to jest pierwsze pytanie. Natomiast drugie pytanie dotyczy, czy przyjęcie po prostu tego planu MPZP Plac Jana Pawła II będzie rodziło w stosunku do Gminy jakieś skutki finansowe w przyszłości? Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – dziękuję. Odpowiem na pierwsze pytanie. Nie wiem co Pan rozumie przez słowo „handel”. Jeżeli Pan rozumie czy będą obiekty, czy będzie można postawić obiekty, w których będzie można handlować, to powiem nie. Jeżeli Pan rozumie handel – nie wiem – ktoś, gdzieś, coś, obnośny, no wie Pan, tutaj trudno mi powiedzieć czy ktoś od kogoś czegoś nie będzie kupował na tym terenie. Na pewno nie będzie można się rozkładać, bo na to nie będziemy my wyrażali zgody.

Drugie pytanie dotyczyło skutków finansowych. Odpowiem w ten sposób, jedyne skutki finansowe, które mogą dotyczyć Gminy, to w przypadku takim, że będziemy dokonywać jakichś remontów, modernizacji, przebudowy tego terenu, który jest nasz, tej naszej części albo jeżeli dojdziemy do jakiegoś porozumienia z właścicielem tej części prywatnej. Ale jakie to będą skutki - dzisiaj Państwu nie odpowiem.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze ? Pani Beata Bejda – proszę.

Radna Beata Bejda – uchwalenie planu, jego jakby podstawowym celem – Panie Burmistrzu – jest uporządkowanie tej przestrzeni w centralnym miejscu naszego miasta, więc zagłosowanie przeciw byłoby co najmniej dziwne. Natomiast § 14 uchwały, którą mamy dzisiaj głosować i to o czym rozmawialiśmy wczoraj na komisji, gdzie Pan radny Szczęśniak zwrócił uwagę na punkt drugi tego paragrafu, podpunkt drugi, gdzie dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury i ścieżek pieszych – został ten podpunkt omówiony. Ten podpunkt następny – nie było o nim mowy w dniu dzisiejszym, jakby Pan Burmistrz kładzie nacisk na to i jakby daje przeciwwagę tym dwóm punktom. Natomiast – Panie Burmistrzu – no jakby to na to nie popatrzeć, to jednak ten podpunkt drugi no daje taki wytrych i przynajmniej – nie wiem – sposobność dla osoby, która ten teren kupiła, nadzieję, że być może będzie można z tego skorzystać. Jeżeli tam pada słowo „kiosk”, to ja myślę, że ktoś kto zainwestował takie pieniądze w taki teren, no jest w stanie sobie opłacić kancelarię prawną i walczyć o to myślę, że skutecznie. Ja myślę proszę Państwa, tutaj te słowa już padły, ja o tym również mówiłam parę sesji wstecz gdzie na sesji był Pan Burmistrz Putyra i mówiłam wtedy o tym, że błędem było nie skorzystanie z prawa pierwokupu. Po długiej dyskusji Pan Burmistrz stwierdził, że on ponosi za to odpowiedzialność, ponieważ tak jest uregulowane w ustawie i to jest odpowiedzialność rzeczywiście Pana Burmistrza. Na wczorajszej komisji zapytałam również Pana, ponieważ Pan się tym zajmuje z urzędu jakby, czy jest Pan w stanie dać gwarancję, że tych kiosków nie będzie. I na wczorajszej komisji odpowiedział Pan, że 100% jakby będzie starań w tym kierunku, natomiast 100% gwarancji Pan dać nie może. I dzisiaj też takie padły słowa, że 15 marca żadnych obiektów tam nie powinno być oczywiście pod tym warunkiem, że plan zostanie ... że Wojewoda to tam ... że zostanie ogłoszony w Dzienniku Województwa itd. I teraz, w nawiązaniu do tych moich, mojego pytania z wczorajszej komisji i tego Pana stwierdzenia, że żadnych obiektów nie powinny być – kładę nacisk na słowo „powinno” – to pytanie moje jest: czy nie będzie? Też nie jest Pan pewnie w stanie na to odpowiedzieć. Proszę Państwa, ktoś inwestując tak duże pieniądze, no myślę, że będzie walczył o to co zamierzał i myślę, że będzie to długa droga, wyboista i będziemy po prostu się szarpać z tym. Chociaż, no odbieram to tak, że Pan Burmistrz, no ma taką jakąś wizję, no jakby działań takich bardzo skutecznych i dość odważnych. No mam nadzieję, że tak będzie. Proszę Państwa, ja nie będę już więcej mówić, to jest najlepsze miejsce w naszym mieście na to żeby było wizytówką miasta, jednocześnie jest to najlepsze miejsce na to żeby tam świetny robić biznes. Bo tak jak zakulisowo ktoś powiedział, że gdyby tam stanął z oscypkami, to też zarobi i będzie miał świetny biznes. A postawić tam kioski itd., no to wiadomo, że jest to dobry biznes. Natomiast bardzo ubolewam nad tym, że w tym czasie kiedy ten plac był do kupienia – po prostu Burmistrz z tego nie skorzystał. I myślę, że Pan Burmistrz w trakcie tej całej sprawy zorientował się, że popełnił błąd, no ale to już teraz jest jakby staranie się łagodzenia skutków tego, co można było od razu z miejsca uciąć i byłoby wiadomo. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piotr Stajszczyk – proszę.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – dziękuję. Tylko jedno zdanie. No rzeczywiście, no nie jestem wróżbitą tak, że nie mogę zagwarantować jak będzie funkcjonowało nasze prawo, nasze – nie tylko to lokalne – ale to krajowe. Wczoraj na komisji był poruszany ten punkt przez Pana Bogdana Szczęśniaka. Rzeczywiście, omówiłem punkt drugi, ale dzisiaj, po konsultacji ze specjalistami, zwrócono mi właśnie uwagę na ten punkt trzeci, który wyraźnie zakazuje z uwagi na te możliwe w przyszłości różne interpretacje, wyraźnie zakazuje stawiania takich obiektów dlatego dzisiaj o tym powiedziałem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – czy ktoś z Państwa ... Pan radny Ireneusz Stachnio – proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz jeszcze. W uzasadnieniu, właściwie to w punkcie dotyczącym rozstrzygnięcia uwag jest zapis uwzględniający uwagę zgłoszoną przez Gminę i tutaj chylę czoła naszym władzom i dotyczy ograniczenia możliwości stawiania kolejnych pomników. Taki zapis w uzasadnieniu jest następujący: „*Obecnie teren ten jest użytkowany jako skwer z pomnikiem pamięci Jana Pawła II, w związku z tym postawienie kolejnych pomników istotnie zmieni charakter tego miejsca*”, czyli miejsca placu Jana Pawła II. Ja myślę, że skoro Gmina zadbała o takie szczegóły, to szczegóły dotyczące ... do których mamy wątpliwości, a więc kioski jakieś czy jakieś tam namioty, budy, czy coś w tym rodzaju związane z handlem, to myślę, że Pan Burmistrz tak przeanalizował to, że odpowiadzi Pana Burmistrza Stajszczyka możemy brać za pewnik i tego nie będzie. Z resztą, na komisjach wielokrotnie, pewnie na wszystkich komisjach pytaliśmy się o to i intencję Pana Burmistrza są w tym kierunku aby jednak ten plac pozostał placem Jana Pawła II, placem rekreacyjnym, zielonym, do wypoczynku. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Pani Bożena Polakowska – proszę.

Radna Maria Bożena Polakowska – tak myślę, taka moja konkluzja, że jednak w historii naszego miasta i gminy Jelcz-Laskowice zapisze się fakt, że osobą odpowiedzialną, że ten plac – jedyny plac – w centrum miasta nie jest placem publicznym, co niestety ale będzie tylko i wyłącznie nie dzięki Panu Burmistrzowi, tylko przez Pana Burmistrza Putyrę. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby ?

Szanowni Państwo, pozwolicie, ja także dwa słowa w tej sprawie jako, że temat jest istotny, ważny i także mówiący o tym jak to nasze miasto będzie wyglądać w najbliższym czasie. I dalej, bezsporną rzeczą jest, że ten ... ta uchwała, którą dzisiaj będziemy ... nad, którą dzisiaj będziemy głosować, zmierza w sposób jednoznaczny do tego aby zabezpieczyć ład, porządek w naszym mieście, w centrum naszego miasta, tam gdzie posadowiony jest pomnik wielkiego Polaka Jana Pawła II. Ja dziś powiem tak, może dziś z wcześniej jest jeszcze żeby osądzać czy błędem była taka czy inna decyzja Pana Burmistrza. Natomiast jeżeli okaże się, że podjęcie tej uchwały będzie na tyle skuteczną metodą, że ten ład, porządek i oczekiwania mieszkańców tego miasta, tej gminy zostaną spełnione, no to wtedy trudno będzie mówić o błędzie. Jeżeli natomiast okaże się, że te wątpliwości, które mają miejsce dzisiaj, no okażą się poniekąd słuszne i rzeczywiście nie do końca będzie ten ład i porządek zapewniony, no to wtedy możemy z otwartym czołem powiedzieć, że no jednak jakiś tam drobny błąd został popełniony. Ja jednak apeluję o to, z resztą chyba dzisiaj nikt na tej sali nie ma wątpliwości czy należy podjąć tę uchwałę, czy też nie, bo ona jednoznacznie zmierza do uporządkowania i do spełnienia oczekiwań mieszkańców tego miasta. Ja tyle ze swej strony.

Pani Kutkowska – proszę.

Radna Bogusława Kutkowska – Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, ja mam takie pytanie. Czy jeżeli teraz chcemy zablokować Panu cokolwiek stawiania tam, czy była taka myśl, czy Burmistrz się zastanawiał nad tym żeby to odkupić od Pana, bo jak on tam nic nie będzie mógł inwestować, no to po co mu ten teren? Chyba, że chce ten teren trzymać, no kosić trawę. No dziękuję bardzo.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – Panie Burmistrzu – proszę.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – ja odpowiem krótko. Nie będę ... nie wiem co myśli Pan Burmistrz, nie wiem co myśli obecny właściciel tego terenu. Na pewno, w którymś momencie

mogą czekać nas rozmowy. Powiem tylko tyle, to co ja powiedziałem Panu, który kupił ten teren, na spotkaniu, które było u Burmistrza, że jest jedyną osobą, która podjęła decyzję o kupnie tego terenu, nie przychodząc do Gminy, nie pytając co będzie mógł z tym terenem zrobić. A zainteresowanych potencjalnie zakupem tej działki było więcej. Wszyscy inni przyszli, otrzymali jednoznaczną decyzję – nic, to ma być teren zielony, jeżeli kupią, to i tak będzie musiała być trawa. Ten Pan był jedyną osobą. Jeżeli Państwo prześledzicie to, co jest w dokumencie, w październiku był przetarg, a umowę kupna podpisał w grudniu. Tak, że nawet po przetargu mógł zorientować się jakie będzie miał możliwości inwestowania. Niestety, tego nie uczynił. Jakie miał plany? Ja nie wiem. Dzisiaj na pewno chcemy żeby tą uchwałą ten teren uporządkować, tylko tyle mogę Pani powiedzieć.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pani Teresa Kotowicz – proszę.

Radna Tereska Kotowicz – Wysoka ... Jak tu wspomniał Pan radny Szelwach od 16 lat ten temat praktycznie był na tej sali i nie tylko dyskutowany. Proszę Państwa, moje zdanie jest takie, a mam prawo mieć swoje zdanie, radni, burmistrzowie wszystkich kadencji, ja pamiętam 12 lat próbowali z tym placem cokolwiek zrobić, bo to była taka przepychanka, prywatnie chciano to tu sprzedać, oddać, zamienić. Widocznie skutki byłyby uboczne dla Gminy, niegospodarność – wyszło jak wyszło. Może Burmistrz się pomylił, ale to był teren prywatny kogoś i ten ktoś sprzedał komuś. I dzisiaj nie mamy co gdybać, tylko musimy patrzeć na to żeby naprawdę na tym placu było ładnie, zielono i żeby te budy nie stały, tak jak wszyscy za tym tutaj stoimy i o tym mówimy. Jedyny, jedyny plac w gminie, ale jeżeli tego placu nie da rady uratować, to szukajmy z drugiej strony, bo wszyscy zwrócili się na ten plac – mnie też to bulwersuje, bo to jest bardzo brzydkie, ale z drugiej strony od Przychodni też jest jakiś plac zarośnięty, z kamieniami, z jakimiś chwastami i też przechodzimy i nikt na to uwagi nie zwraca. Nie wiem nawet czyje to tam jest, warto by było na to spojrzeć szerzej żeby znowu nie było sprzedane i żebyśmy na tej sali nie szukali jakichś tam kompromisów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze, w ramach tego punktu, chciałby zabrać głos? Jeżeli nie ma chętnych, Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania nad tym projektem uchwały. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki:

za - 19 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta –

UCHWAŁA Nr XLIV.327.2014
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 28 lutego 2014r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Laskowice, gmina Jelcz-Laskowice, „MPZP Plac Jana Pawła II”.

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej, jest to punkt ósmy: Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Jelcz, m. Jelcz-Laskowice. Czy, w związku z tym projektem uchwały, ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych. Przystępujemy zatem do głosowania nad tym projektem uchwały. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu, proszę o podniesienie ręki:

za - 19 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta –

UCHWAŁA Nr XLIV.328.2014
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 28 lutego 2014r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Jelcz, m. Jelcz-Laskowice.

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt dziewiąty: Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Dziuplina, gm. Jelcz-Laskowice.

Czy, w związku z tym projektem uchwały, ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych. Przystępujemy zatem do głosowania nad tym projektem uchwały. Kto z Państwa radnych jest za jego przyjęciem, proszę o podniesienie ręki:

za - 19 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta –

UCHWAŁA Nr XLIV.329.2014
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 28 lutego 2014r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Dziuplina, gm. Jelcz-Laskowice.

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt dziesiąty: Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2014 rok.

Czy, w związku z tym projektem uchwały, ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Pani Bożena Polakowska – proszę.

Radna Maria Bożena Polakowska – Panie Przewodniczący, Szanowni radni, Szanowni Państwo, ja chciałabym się tutaj odnieść do Działu 801 Oświata i wychowanie, paragraf 6300 Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną pomiędzy j.s.t. na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych o kwotę 700.000 zł. Czyli jest to dofinansowanie Powiatu do budowy szkoły specjalnej właśnie w tej wysokości. Szanowni Państwo, mam tu pewną wątpliwość, a mianowicie powołując się na ustawę o finansach publicznych, to jest chyba art. 216, który brzmi następująco, że wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, a w szczególności na pomoc rzeczową lub finansową dla innych jednostek określoną odrębną uchwałą przez organ stanowiący. Kolejny punkt, artykuł brzmi, że z budżetu może być udzielona innym jednostkom pomoc finansowa w formie dotacji celowej. Podstawą udzielenia jest umowa. I moje wątpliwości budzi fakt czy wcześniej nie powinna być podjęta uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oławskiemu na realizację właśnie zadania w myśl tego zapisu art. 216, która to uchwała by określała, m.in., że dotacja celowa będzie udzielana w jakich latach, a wiemy, że szkoła specjalna będzie budowana przez okres trzech lat, na jaką kwotę i uwzględniając kwotę jaka będzie przeznaczona na realizację budowy szkoły po przetargu – ona może się zmienić – udział jakby procentowy. A ponadto, jeszcze pytanie do Pani Skarbnik, czy została już ta kwota ujęta w Wieloletniej Prognozie Finansowej w tym roku i na kolejne lata? Dziękuję.

- Przewodniczący R.M. Henryk Koch** – dziękuję bardzo. Ja bardzo proszę Pana mecenasa może najpierw o wyjaśnienie wątpliwości prawnych Pani radnej. Ale ja proszę o zachowanie spokoju na sali. Pan mecenas, tak. Proszę.
- Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki** - ... kwota dotacji jest ujmowana w bieżącym budżecie bądź w zmianie tego budżetu, nie ma potrzeby odrębnej uchwały w tym zakresie.
- Przewodniczący R.M. Henryk Koch** – dziękuję bardzo. To jest pierwsza część odpowiedzi Pani radna, jeszcze jest druga. Pani Skarbnik – proszę.
- Skarbnik Gminy Stanisława Kapłon – Hutniczak** – ja może potwierdzę, bo wcześniej tak było, że konieczna była uchwała intencyjna, ale teraz po zmianie ustawy o finansach publicznych nie jest wymagane i myśmy w ubiegłym roku, przez cały rok na dofinansowanie do dróg wprowadzali od razu uchwałą zmieniającą budżet bez uchwały intencyjnej. A jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową – w miesiącu marcu będzie zmiana Wieloletniej Prognozy, gdzie będą ujęte środki na dofinansowanie tej szkoły w kolejnych latach.
- Radna Maria Bożena Polakowska** – ... chciałam zapytać. To znaczy, ten artykuł został uchylony Pani Skarbnik? To jest chyba art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych.
- Skarbnik Gminy Stanisława Kapłon – Hutniczak** – no tak jak powtarzam, no od ubiegłego roku nie przedkładamy takich uchwał i nie było to kwestionowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową.
- Przewodniczący R.M. Henryk Koch** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych w sprawie tego projektu uchwały jeszcze? Pani Beata Bejda, potem Pan Bogdan Szczęśniak – proszę.
- Radna Beata Bejda** – ja mam takie do Pani Skarbnik. Wcześniej ten temat się pojawił przy okazji wcześniejszej podjętej przez nas uchwały dotyczącej lodowiska. Ja usiłowałam znaleźć, bo wydawało mi się coś, co potem nie zostało jakby potwierdzone, a ja dalej jestem w przekonaniu, że nie do końca ta sprawa została wyjaśniona. Proszę mi uprzejmie powiedzieć czy stoi coś na przeszkodzie temu, że w momencie kiedy my dokonujemy zmian w budżecie w tych kwotach, gdzie nie ma napisane, np. tak jak w dzisiejszej uchwale, np. w § 3: Zwiększyć wydatki, dział 600 Transport i łączność i jest tu konkretnie wymienione: Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 20.000 zł i dotyczy to przebudowy ul. Wiśniowej. Są takie zapisy w innych miejscach, które nie uszczegóławiają o co dokładnie chodzi. I my po pięciu sesjach albo po dziesięciu, albo po iluś po prostu nie pamiętamy na co poszła dotacja. To jest w uzasadnieniu, ale jak sięgamy w Biurze Rady czy sięgamy sobie w internecie do naszych uchwał, to nie ma tam uzasadnienia i ja czasami nie jestem w stanie sobie przypomnieć – ja mówię w przypadku drobniejszych kwot – bo jest tutaj to samo, jeżeli chodzi o paragraf 6300, kwota jest znaczna, więc będziemy pamiętać, chodzi o zadanie priorytetowe jakieś tam, w którym będziemy brali udział, szkoła specjalna. Ale czy nie można by było tego po prostu dopisać? Czy są jakieś przeciwwskazania? Ja wiem, że tak jest łatwiej i szybciej się tę uchwałę pisze, tylko no mówię, potem w rejestrach nie ma uzasadnień, a ja po prostu no tych materiałów gromadzę i gromadzę, ale no ileż można – prawda – nie będę archiwum w domu robić. Czy w samym zapisie uchwały nie można by było uszczegóławiać kwot, gdzie po prostu potem nie jesteśmy sobie w stanie odtworzyć czego to dotyczyło. Dziękuję.
- Skarbnik Gminy Stanisława Kapłon – Hutniczak** – ja już informuję. Konieczne jest szczegółowe podanie nazwy zadania przy zadaniach inwestycyjnych. Przy wydatkach bieżących praktycznie jest to niemożliwe, jeżeli my jakąś kwotę przeznaczamy na zakup usług, to nie wymienimy jakie to są usługi, czy to są usługi pocztowe, czy telefoniczne, czy ... Tak, że zadania inwestycyjne muszą być określone w uchwale, jakie to jest zadanie, bo ono jest wprowadzane tak do budżetu pod określoną nazwą. A w uzasadnieniu ogólnie podajemy, więc ...
- Radna Beata Bejda** – Pani Skarbnik, ale konkretnie, np. w tej dzisiejszej uchwale, którą będziemy podejmować, w § 3 tam, gdzie jest zapis odnośnie szkoły specjalnej, czy tam można by było wpisać szkoła specjalna, czy po prostu nie i czy są przeciwwskazania prawne, czy to są no jakieś inne uwarunkowania? Dziękuję.
- Skarbnik Gminy Stanisława Kapłon – Hutniczak** – no, nie jest to zadanie inwestycyjne tylko to jest dotacja przekazana na pomoc.
- Radna Beata Bejda** – ja to wszystko rozumiem, ja słyszałam co Pani mówiła, tylko pytam po prostu czy coś stoi na przeszkodzie żeby tam wpisać hasło „szkoła specjalna”?

- Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk** – ja może odpowiem tak, w uzasadnieniu, które zawsze jest załącznikiem do uchwały, takie wątpliwości są rozwiewane, bo ewidentnie jest zapisane, że 700.000 jest na szkołę specjalną.
- Radna Beata Bejda** – Panie Burmistrzu, ale my potem, jak sięgamy po uchwałę, to nie mamy uzasadnienia, które jest dawane tylko radnym do materiałów na sesję. My potem mamy tylko uchwałę bez uzasadnienia. Dziękuję.
- Skarbnik Gminy Stanisław Kapłon – Hutniczak** – no, tu dodam jeszcze, że może w dziale Oświata rozdział jest podany: szkoły podstawowe specjalne. Już sama ...
- Radna Beata Bejda** – a to Pani Skarbnik wie, nie wszyscy wiedzą o tym dokładnie, trzeba mieć klasyfikację i wykaz. Dziękuję.
- Przewodniczący R.M. Henryk Koch** – dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Pan Bogdan Szczęśniak zgłaszał gotowość zabrania głosu. Proszę.
- Radny Bogdan Szczęśniak** – mam pytanie do Pana Burmistrza Miłka, bo wczoraj nie uzyskałem informacji, odpowiedzi. Pytałem ile dzieci z naszego terenu miasta i gminy uczęszcza do tej szkoły specjalnej aktualnie w Oławie.
- Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek** – przyznam się, że nie sprawdzałem, ale mogę ewentualnie do pracownika Urzędu zaraz zgłosić pytanie i w ciągu trwania sesji myślę, że będzie udzielona odpowiedź. Dziękuję.
- Przewodniczący R.M. Henryk Koch** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze w ramach tego punktu? Pan Krzysztof Woźniak – proszę.
- Radny Krzysztof Woźniak** – dziękuję Panie Przewodniczący. Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, mam takie krótkie pytanie, ponieważ jest propozycja w projekcie zgłoszona dotycząca przebudowy ul. Wiśniowej w Jelczu-Laskowicach. Chciałem się spytać skąd ta propozycja wypłynęła? Wiemy, że jest wiele ulic w Jelczu-Laskowicach, które potrzebują budowy, nie tyle przebudowy, co budowy. Ja dzisiaj rano byłem na ul. Wiśniowej, widziałem, ta ulica jest w całkiem dobrym, przyzwoitym stanie, jest drogą utwardzoną, asfaltową, oświetloną. Natomiast znam kilka ulic w Jelczu-Laskowicach, które nie mają nawet oświetlenia, a mieszkańcy bardzo, bardzo by tego sobie życzyli i nie wiedzą kiedy to otrzymają. Proszę mi powiedzieć skąd ten pomysł akurat na ul. Wiśniową? Dziękuję.
- Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk** – już odpowiadam. Ulic, które wymagają inwestycji, nawet nie jest kilka tylko kilkanaście, a może kilkadziesiąt tak, że to jest pierwsza taka informacja. Ul. Wiśniowa jest utwardzona, tak samo jak ul. Polna w tej części od ul. Oławskiej. A jak Państwo wiecie, mamy prawomocny projekt z pozwoleniem na budowę na ul. Polną, Sadową i Wąskopolną – właśnie w tym rejonie. Tam będzie budowana kanalizacja deszczowa. Ul. Wiśniowa, która jest krótką ulicą przyległa właśnie do tej ulicy Polnej, nie odpowiem Panu dlaczego nie została ujęta w projekcie, który był za mojego poprzednika opracowywany. Dlatego przed inwestycją, którą już Państwo uchwalili w budżecie, że w tym roku będzie przetarg, tak jak mówiłem, na budowę tych ulic, doszedłem do wniosku, że trzeba tę ulicę, bo nie będziemy tego robić za chwilę. Ten koszt inwestycji całego tego tereny wpłynie na to, że nawet ta krótka ulica, gdzie trzeba zrobić odwodnienie, po prostu będzie niższy niż za kilka lat robienie osobno tej ulicy. Tylko takie czynniki wpłynęły – moim zdaniem czynniki ekonomiczne – na to, że podjąłem decyzję żeby jeszcze tę ulicę zrobić.
- Przewodniczący R.M. Henryk Koch** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze ? pani Beata Bejda – proszę.
- Radna Beata Bejda** – ja jeszcze chciałam zwrócić uwagę na to, co mamy w uzasadnieniu do projektu tego uchwały ... do projektu tej uchwały. Proszę Państwa, w ostatnim myślniku, który jest w tym uzasadnieniu, mianowicie jest tu zapis taki: *„zaplanowana kwota 50.000 zł na zadanie lodowiska została pomyłkowo ujęta w budżecie jako zadanie inwestycyjne , zamiast wynajem zadania”*. Ja chciałam tylko powiedzieć, że w momencie kiedy my podejmowaliśmy tę uchwałę, to nawet chyba do głowy nikomu z nas nie przyszło i pewnie z tego powodu takie pytania się nie pojawiły, że to chodzi o wynajem, no jak to nazwać, namiotu, zadania – tak. I kwota, która była, no może tutaj Państwo macie no na pewno większe doświadczenie jeżeli chodzi o jakby ocenę tych kosztów, natomiast wydawał mi się, ta kwota, dość duża. I nie tylko ja, ale również niektórzy radni uważali, że jest to zadanie stałe, które będzie służyło po prostu przez jakiś czas. I proszę Państwa, ja jestem daleka od teorii spiskowych, ale powiem tak, ten zapis bardzo dużo mi daje do myślenia. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – znaczy, ja chciałbym tylko powiedzieć, że Pan Burmistrz, na którejś sesji, w momencie kiedy podejmowaliśmy taką uchwałę, wyjaśniał kwestię tego zadania – ja to pamiętam myślę, że Państwo radni też powinniście. Być może, w którymś momencie ktoś był za bardziej absorbowany inną rzeczą i nie zwrócił na to uwagę. Ale, Panie Burmistrzu, czy Pan zechciałby się odnieść do tej wypowiedzi?

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – ja odpowiem tylko w ten sposób, bo pamiętam tę sesję kiedy Burmistrz mówił od początku, że to będzie zadanie lodowiska tymczasowe, bo zakup namiotu na stałe by kosztował ponad 200.000 zł i dlatego taka decyzja Burmistrza była. To akurat sobie przypominam.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze w ramach tego ... Pan Burmistrz Aleksander Mitek – proszę. Proszę o zachowanie spokoju na sali.

Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek – może trochę informacji dotyczących właśnie lodowiska, namiotu – posiadam dane za miesiąc styczeń. Więc w miesiącu styczniu skorzystało z lodowiska 6000 osób, gdzie w całym zeszłym sezonie, kiedy nie było zadane, skorzystało około 9000 osób – wejść na basen. Przychód z tytułu sprzedaży biletów w miesiącu styczniu wyniósł 24.000 zł. I myślę, jestem przekonany – nie myślę – że właśnie to zadanie spowodowało, że taka jest frekwencja i przy takiej pogodzie, dodatnich temperaturach w dalszym ciągu możemy prowadzić działalność. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – no bardzo optymistyczna informacja. Panie Burmistrzu, smuci tylko ten fragment, kiedy Pan powiedział, że nie myśli. Kto z Państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pani Bożena Polakowska – proszę.

Radna Maria Bożena Polakowska – ja do Pana Burmistrza, że my nie kwestionujemy, że tam właśnie to zadanie. Cieszymy się bardzo, że to zadanie. Natomiast mieliśmy wątpliwości co zadania, czy to zadanie będzie na stałe, czy też jako w formie tego namiotu. I wydawało nam się, że ta kwota 50.000 na jeden sezon jest kwotą, no że tak powiem wysoką i tylko dlatego. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – znaczy, zostały wyjaśnione – rozumiem – już wątpliwości wszelkie w tej kwestii. Czy jeszcze ktoś z Państwa w sprawie tego projektu uchwały chciałby? Nie ma chętnych, zatem przystępujemy do głosowania nad tym projektem. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki:

za - 19 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta –

UCHWAŁA Nr XLIV.330.2014
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 28 lutego 2014r.

w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2014 rok.

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przechodzimy, Szanowni Państwo, do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt jedenasty: Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2014 rok.

Czy, w związku z tym projektem uchwały, ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Jeżeli nie ma chętnych, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki:

za - 19 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta –

UCHWAŁA Nr XLIV.331.2014
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 28 lutego 2014r.

w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2014 rok.

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt dwunasty: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy na rok 2015.

Czy, w związku z tym projektem uchwały, ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Pan Michał Szelwach – proszę.

Radny Michał Szelwach – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja mam tylko jedno pytanie w kwestii tejże uchwały, a brzmi ono następująco: Czy Gmina otrzymuje, a jeżeli tak - z budżetu państwa - zwrot w formie dotacji celowej części wydatków wykonywanych w ramach tego funduszu?

Skarbnik Gminy Stanisława Kapłon- Hutniczak – tak, otrzymuje Gmina w wysokości 20% poniesionych wydatków.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze w sprawie tego projektu uchwały? Jeżeli nie ma chętnych do dyskusji, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki:

za - **19 (jednogłośnie)**
- uchwała została podjęta –

UCHWAŁA Nr XLIV.332.2014
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 28 lutego 2014r.

w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy na rok 2015.

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt trzynasty: Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Czy, w związku z tym projektem uchwały, ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Pan radny Marek Starczewski – proszę.

Radny Marek Starczewski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja chciałbym tylko zwrócić uwagę na jedną bardzo pozytywną sprawę związaną z tym projektem uchwały, że oto po raz kolejny otrzymujemy projekt uchwały, w której nie ma podnoszenia cen wody ani cen odprowadzania ścieków. To, co powiedziałem na komisji, mam nadzieję, że te inwestycje, które czyni w tej chwili kierownictwo Zakładu Gospodarki Komunalnej w Jelczu-Laskowicach na obszarze stacji uzdatniania wody w Piekarach przyczyni się do tego, że doczekamy uchwały, która będzie obniżać cenę wody. Miejmy taką nadzieję, że w najbliższym czasie jest to możliwe do zrealizowania i stąd myślę, że warto wyrazić pozytywną opinię na temat działania kierownictwa spółki pt. Zakład Gospodarki Komunalnej w Jelczu-Laskowicach. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu?

Ja może tylko dodam, bo pytałem Pana Prezesa na komisji, kiedy jest szansa, że będziemy, Pan Prezes zaproponuje obniżenie ceny wody. Więc, Szanowni Państwo, otóż taka szansa jest pod warunkiem, że będziemy więcej tej wody spożywać i podobno wtedy już się otwiera taka możliwość, że będzie tańsza.

Czy ktoś jeszcze z Państwa w sprawie tego projektu uchwały? Nie ma chętnych. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki:

za - 19 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta –

UCHWAŁA Nr XLIV.333.2014
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 28 lutego 2014r.

w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt czternasty: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV.256.2013 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 maja 2013r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Jelcz-Laskowice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Czy, w związku z tym projektem uchwały, ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych. Przystępujemy zatem do głosowania nad tym projektem. Kto z Państwa radnych jest za jego przyjęciem, proszę o podniesienie ręki:

za - 19 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta –

UCHWAŁA Nr XLIV.334.2014
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 28 lutego 2014r.

w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV.256.2013 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 maja 2013r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Jelcz-Laskowice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt piętnasty: Informacja na temat realizacji „Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Jelcz – Laskowice na lata 2007 – 2015”.

Czy, w związku z tą Informacją, ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych, zatem przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej.

Od. pkt 16 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – punkt szesnasty: Informacja dotycząca kosztów funkcjonowania oświaty gminnej ze szczególnym uwzględnieniem skutków finansowych wynikających z dokonanej restrukturyzacji sieci szkół.

Czy, w związku z tą informacją, ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych, zatem przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej.

Od. pkt 17 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – punkt siedemnasty: Informacja na temat funkcjonowania gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Państwo radni otrzymali taką informację przygotowaną przez Pana Burmistrza i chciałbym zapytać czy, w związku z tym punktem obrad sesji dzisiejszej, ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Jeżeli nie ma chętnych ... Pan Burmistrz? Pan Aleksander Mitek – proszę.

Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek – chciałem tylko przypomnieć, że również organ Rady Miejskiej – Komisja Rewizyjna – zwróciła się z prośbą o przedstawienie bardziej szczegółowych informacji na temat funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami i takiej informacji udzieliłem Komisji Rewizyjnej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję uprzejmie. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciał by zabrać głos? Pan Bogdan Szczęśniak – proszę.

Radny Bogdan Szczęśniak – Szanowni Państwo, wczoraj podnosiłem to na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, że no niestety ta ustawa jest, jaka jest. Natomiast myślę, że należałoby szukać pewnych sposobów egzekwowania czy realnego życia przez te ostatnie sześć miesięcy w zakresie składowania odpadów stałych, bo, no jest tutaj po prostu – krótko mówiąc – dysonans cyfrowy polegający na tym, że 5% osób, mniej niż 5% osób zadeklarowało, że nie będzie segregować śmieci – to jest bez mała 900 osób w skali 19 300. Natomiast mam informacje, że w drugim półroczu zebrano prawie 2600 ton odpadów zmieszanych, czyli niesortowanych, natomiast sortowane – jest to mniej niż 11%. Czyli krótko mówiąc to, co jest deklarowane, nie jest realizowane przez mieszkańców, to jest dokładnie odwrotna proporcja niż powinno być. W związku z tym no należałoby tutaj – Panie Burmistrzu – spróbować, czy poszukać, czy zasięgnąć języka w innych samorządach, bo być może takie są sytuacje, no jak z tej sytuacji wyjść. Bo, jak Państwo wiecie, za odpady zmieszane płaci więcej się niż za sortowane, stąd też to jest, ma wpływ w efekcie końcowym na cenę dla nas, jako mieszkańców, którzy, no produkujemy te odpady. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – Pan Burmistrz Aleksander Mitek – proszę.

Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek – tak, z tych danych, które przekazałem: 2593 tony odpadów zmieszanych, 271 ton odpadów segregowanych. Ale również w tych procentach, które Pan radny oblicza, również należałoby uwzględnić te prawie 109 ton w PSZOK-u, gdzie też następuje segregacja odpadów, jak również segregowane tonażowo zwiększają akcje w roku. W jesieni zebrano w czasie akcji wielogabarytowej zbiórki 27 ton. Tak, że na pewno należy pracować nad sumiennością i odpowiedzialnością naszych mieszkańców nad jeszcze lepszą segregacją. Myślę, że to szczególnie dotyczy obszarów Spółdzielni Mieszkaniowej, bo jeśli chodzi o obszary ... odbiorców indywidualnych, tutaj jest sprawa oczywista, każdy osobiście odpowiada za segregację i jest to monitorowane bezpośrednio przez pracowników przy odbiorze. Natomiast ta segregacja w obszarze miejskim - kontrola bezpośrednia jest utrudniona. Myślę, że właśnie akcje informacyjne, które również jesteśmy zobowiązani prowadzić i prowadzimy myślę, że skuteczność segregacji poprawią. Na pewno procentowo segregacja byłaby również wyglądała lepiej, gdyby nie znikaly z miejsc segregacji metale. Są miejsca do segregacji, jednak przedsiębiorczy mieszkańcy je usuwają i po prostu sprzedają na skupie złomu, to nie trafia do naszego RIPOK-u, co tonażowo również zmienia obraz segregacji. Na dzień dzisiejszy uzyskiwane poziomy segregacji w naszej gminie, poziom segregacji przekracza minimalny jaki został wyznaczony do osiągnięcia, w związku z czym nie grożą nam na dzień dzisiejszy i w najbliższej przyszłości kary finansowe za nie osiągnięcie poziomów segregacji. Natomiast ma Pan rację, Panie radny, jest tu duże pole do popisu

dla nas, dla mieszkańców. Również, być może wnioski, które będziemy w pełni posiadać po rocznym funkcjonowaniu systemu będą nas kierowały aby być może zmienić regulamin segregacji. Główną rolę w tym tonażu odpadów zmieszanych jednak procentowo mają odpady biologiczne i tu jest duża rola i pole do popisu przez zmianę regulaminu, jednak i świadomości ludzi. Jednak ten regulamin musi być w czasie, na jaki go przyjęliśmy, czyli na okres dwuletni, musi w takim kształcie funkcjonować. Natomiast zbieramy informacje, analizujemy i na pewno, jeśli będzie nam dane, przedstawimy konkretne wnioski dla Rady, które usprawnią i zmniejszą koszty funkcjonowania tego systemu. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych ... Pan Krzysztof Woźniak – proszę.

Radny Krzysztof Woźniak – dziękuję Panie Przewodniczący. Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, chciałem się spytać, ponieważ z informacji, które żeśmy otrzymali, nadwyżka dochodów, które Gmina uzyskała z tytułu opłaty zagospodarowania odpadami komunalnymi, ma być przeznaczona na budowę PSZOK-u. Rozumiem, że ten PSZOK, tak jak jesteśmy poinformowani, jest tymczasowy. Czy znane są dane szacunkowe ile ma kosztować ten PSZOK i kiedy będzie ta inwestycja realizowana? Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek – jeżeli można. Tak, oceniamy, że budowa naszego PSZOK-u zamknie się w przedziale 300.000 – 400.000 zł. Pełną kwotę będziemy znać po otrzymaniu warunków zabudowy i no już pełnego rozstrzygnięcia przetargu na tę inwestycję. Myślę, że w tym roku rozpoczniemy inwestycję pt. PSZOK właściwy.

Z-ca Burmistrza Piotr Stąjszczyk – ja tylko doprecyzuję jeśli chodzi o te warunki zabudowy. Miejsce jest zlokalizowane budowy PSZOK-u. Działka została wydzielona. Jest to działka, która sąsiaduje z Zakładem Gospodarki Komunalnej. Mamy wstępne projekty zagospodarowania terenu, które muszą takie miejsca, jak właśnie PSZOK, spełniać i w tej chwili jesteśmy w trakcie wydawania warunków zabudowy na realizację tej inwestycji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze w sprawie tego punktu porządku obrad. Nie ma chętnych.

Od. pkt 18 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Jest to punkt osiemnasty: Wolne wnioski.

Czy, w ramach tego punktu, ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych.

Od. pkt 19 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt dziewiętnasty: Komunikaty organów Gminy.

Pan Michał Szelwach – bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Szelwach – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, po zakończeniu sesji zapraszam do Biura Rady członków Komisji Rewizyjnej na krótkie posiedzenie Komisji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję uprzejmie. Pan Aleksander Mitek. Za chwilę Pan Ireneusz Stachnio.

Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek – chciałbym udzielić odpowiedzi na pytanie Pana radnego Bogdana Szcześniaka. Z informacji, które udało mi się zdobyć, 11 dzieci uczęszcza do Szkoły Specjalnej w Olawie. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Ireneusz Stachnio – proszę.

Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa Ireneusz Stachnio – posiedzenie Komisji Samorządu i Prawa odbędzie się 06 marca o godzinie 16.00 w sali Urzędu przy Biurze Rady. Tematem jest wizja lokalna oraz tematyka, problematyka poruszona w piśmie Zarządu Osiedla Laskowice. Dziękuję. Szesnasta – tak. 06 marca – za tydzień, w czwartek, godzina 16.00, sala Rady.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze ? Pani Kutkowska – proszę.

Przewodnicząca doraźnej Komisji ds. Zabezpieczenia Przeciwpowodziowego Bogusława Kutkowska – ja chciałabym wszystkich poinformować z Komisji doraźnej i Państwa też z innych komisji, i zapraszamy na komisję 14 marca o godzinie 16.00. Na komisję będą zaproszeni też goście, będzie się to odbywało w dużej sali. Tu – tak, w dużej sali. Pana Burmistrza prosimy o rzutnik. No, dziękuję bardzo. Temat, pierwszy temat z tego, z planu pracy.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa radnych, w ramach tego punktu: Komunikaty organów Gminy?

Ja, ze swej strony, mogę tylko powiedzieć Państwu, że sesja w miesiącu marcu odbędzie się w ostatni piątek miesiąca marca tradycyjnie, tak jak przyjęliśmy to już w naszym, że tak powiem, porządku spotkania się.

Od. pkt 20 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przechodzimy, Szanowni Państwo, do punktu dwudziestego: Zakończenie obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej.

Otóż sesję Rady Miejskiej uważam za zakończoną. Państwu dziękuję za udział w sesji. Życzę miłego dnia. Do widzenia.

Po wyczerpaniu porządku Przewodniczący, o godzinie 15.15 zakończył obrady XLIV Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Protokołowała :