

PROTOKÓŁ Nr XXXIX. 41 . 2013
z obrad XXXIX Sesji
Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach
w dniu 27 września 2013 roku

W obradach Sesji udział wzięło 21 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu oraz Burmistrz Kazimierz Putyra, Zastępca Burmistrza Piotr Stajszczyk, Zastępca Burmistrza Aleksander Mitek, Skarbnik Gminy Stanisława Kapłon - Hutniczak, Pani Agnieszka Turzańska Dyrektor Przedsiębiorstwa van Gansewinkel, Prezes ZGK Mariusz Ciechanowski, goście zaproszeni na obrady Sesji, przedstawiciele jednostek pomocniczych Gminy, przedstawiciele jednostek organizacyjnych Gminy i spółek gminnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Obrady XXXIX Sesji o godzinie 12⁰⁵ otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch, który na wstępie przywitał radnych i gości zaproszonych obecnych na sali obrad. Następnie na podstawie listy obecności radnych stwierdził quorum, co stanowi o prawomocności obrad Sesji Rady Miejskiej.

Obsługę prawną obrad XXXIX Sesji prowadził Pan Sławomir Boruch - Gruszecki, Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy.

Wszystkie wystąpienia zawarte w niniejszym protokole, oddane zostały w pełnym brzemieniu.

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – przedstawię państwu proponowany porządek obrad sesji dzisiejszej:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XXXIX Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołów z obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej i z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącego.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Przedstawienie przez Burmistrza Informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta i gminy za I półrocze 2013 roku, oraz:
 - przedstawienie Uchwały Nr IV/186/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 06 września 2013r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Jelcza – Laskowic Informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz - Laskowice za I półrocze 2013 roku,
 - dyskusja nad przedstawioną Informacją.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jelcz – Laskowice.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2013 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII.204.2012 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dn. 26 października 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP dla terenu położonego w obrębie Laskowice gm. Jelcz – Laskowice MPZP Plac Jana Pawła II.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania z dnia 12 sierpnia 2013r. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXXVII.273.2013 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dnia 26 lipca 2013r., wniesionego przez Pana ██████████
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania z dnia 20 sierpnia 2013r. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXXVII.273.2013 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dnia 26 lipca 2013r., wniesionego przez Pana ██████████
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania z dnia 20 sierpnia 2013r. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXXVII.273.2013 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dnia

26 lipca 2013r., wniesionego przez Pana [REDAKTOWANO], Pana [REDAKTOWANO], Panią [REDAKTOWANO], Pana [REDAKTOWANO], Panią [REDAKTOWANO] i Pana [REDAKTOWANO]

15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania z dnia 20 sierpnia 2013r. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXXVII.273.2013 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dnia 26 lipca 2013r., wniesionego przez Pana [REDAKTOWANO], Panią [REDAKTOWANO], Pana [REDAKTOWANO], Panią [REDAKTOWANO] i Panią [REDAKTOWANO]
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania z dnia 23 sierpnia 2013r. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXXVII.273.2013 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dnia 26 lipca 2013r., wniesionego przez Panią [REDAKTOWANO]
17. Informacja dotycząca realizacji uchwał podjętych przez Radę Miejską.
18. Wolne wnioski.
19. Komunikaty organów Gminy.
20. Zakończenie obrad XXXIX Sesji Rady Miejskiej.

Czy ktoś z państwa radnych ma ewentualne uwagi, propozycje dotyczące zaproponowanego porządku obrad sesji dzisiejszej?

Pan Michał Szelwach, proszę.

Radny Michał Szelwach – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, może to nie jest ściśle z przebiegiem sesji, ale czy Pan Burmistrz Putyra będzie obecny dzisiaj?

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – pragnę państwa poinformować, bo chciałem to zrobić za chwileczkę, że dzisiaj o godzinie 12⁰⁰ w Szkole nr 3 odbywa się Konferencja Open Space „Moda na wolontariat- perspektywy i trudności w rozwoju wolontariatu lokalnego”. Ponieważ mamy jako radni również zaproszenie na tą Konferencję..., pani która jest organizatorem wykonała telefon do mnie zapraszając, prosząc o to, żeby to zaproszenie państwu przedstawić..., poinformowałem, że jest no zbieg okoliczności, że akurat jest sesja Rady Miejskiej, no można było chyba wcześniej jakoś pogodzić terminy ale już się tak stało i Pan Burmistrz Kazimierz Putyra prezentuje naszą gminę na tym spotkaniu jako, że zapowiadali swoją obecność Pan Starosta Powiatu, również wójtowie przyległych gmin i w związku z tym Pan Kazimierz Putyra będzie za chwilę, dołączy do nas w czasie trwania tej sesji, po zakończeniu swojej obecności na tym spotkaniu. To tyle. Proszę bardzo, czy do porządku obrad jeszcze ktoś z państwa? Jeżeli nie ma chętnych, szanowni państwo przystępujemy do głosowania nad porządkiem obrad. Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad, proszę o podniesienie ręki,

za 19

przeciw –

wstrzymało się 1

- porządek obrad został zatwierdzony i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XXXIX Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołów z obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej i z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącego.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Przedstawienie przez Burmistrza Informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta i gminy za I półrocze 2013 roku, oraz:
 - przedstawienie Uchwały Nr IV/186/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 06 września 2013r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Jelcza – Laskowice Informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz - Laskowice za I półrocze 2013 roku,
 - dyskusja nad przedstawioną Informacją.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jelcz – Laskowice.

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2013 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII.204.2012 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dn. 26 października 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP dla terenu położonego w obrębie Laskowice gm. Jelcz – Laskowice MPZP Plac Jana Pawła II.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania z dnia 12 sierpnia 2013r. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXXVII.273.2013 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dnia 26 lipca 2013r., wniesionego przez Pana [REDAKTOWANO].
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania z dnia 20 sierpnia 2013r. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXXVII.273.2013 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dnia 26 lipca 2013r., wniesionego przez Pana [REDAKTOWANO].
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania z dnia 20 sierpnia 2013r. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXXVII.273.2013 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dnia 26 lipca 2013r., wniesionego przez Pana [REDAKTOWANO], Pana [REDAKTOWANO], Panią [REDAKTOWANO], Pana [REDAKTOWANO], Panią [REDAKTOWANO] i Pana [REDAKTOWANO].
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania z dnia 20 sierpnia 2013r. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXXVII.273.2013 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dnia 26 lipca 2013r., wniesionego przez Pana [REDAKTOWANO], Panią [REDAKTOWANO], Pana [REDAKTOWANO], Panią [REDAKTOWANO] i Panią [REDAKTOWANO].
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania z dnia 23 sierpnia 2013r. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXXVII.273.2013 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dnia 26 lipca 2013r., wniesionego przez Panią [REDAKTOWANO].
17. Informacja dotycząca realizacji uchwał podjętych przez Radę Miejską.
18. Wolne wnioski.
19. Komunikaty organów Gminy.
20. Zakończenie obrad XXXIX Sesji Rady Miejskiej.

(w głosowaniu nie brał udziału radny Krzysztof Woźniak, który spóźnił się na obrady)

Przechodzimy do kolejnego punktu, drugiego- przyjęcie protokołów z obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej i z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej.

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – protokół z obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej, ..., myślę, że to będą odrębne głosowania. Bardzo proszę, kto z państwa ..., protokół zwyczajowo był dostępny w Biurze Rady. Państwo, z wiedzy która posiadam, nie wnieśli uwag do zapisów tam dokonanych. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego protokołu, proszę o podniesienie ręki,

za 18
 przeciw -
 wstrzymało się 1
 - protokół został przyjęty -

(w głosowaniu nie brali udziału: radny Krzysztof Woźniak, który spóźnił się na obrady i radna Maria Bożena Polakowska, pomimo obecności na sali obrad)

, przystępujemy szanowni państwo do przyjęcia protokołu z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego protokołu, proszę o podniesienie ręki,

za 19
 przeciw -

wstrzymało się 1

- protokół został przyjęty –

(w głosowaniu nie brali udziału: radny Krzysztof Woźniak, który spóźnił się na obrady).

Przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Jest to punkt trzeci – komunikaty i informacje Przewodniczącego.

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – szanowni państwo, do Biura Rady, do Przewodniczącego Rady trafiły w tak zwanym międzyczasie od ostatniej sesji Rady Miejskiej, którą pamiętamy, mieliśmy dosyć dawno, dwa miesiące temu, następujące dokumenty :

- Pan [REDAKTOWANE] jest twórcą dokumentu skierowanego do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach. Pan ..., to jest data 24 wrzesień, - c y t a t – (kserokopia pisma z dnia 24 września 2013 roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Dokument skierowałem do Pana Burmistrza.
- kolejny dokument, który trafił do Rady miasta i gminy Jelcz – Laskowice, firmowany jest przez Miejski Klub Sportowy „Czarni” Jelcz – Laskowice, - c y t a t – (kserokopia pisma z dnia 10 września 2013 roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Podobnie jak poprzedni, ten dokument również skierowałem do Pana Burmistrza.
- kolejny dokument skierowany do Przewodniczącego Rady Miejskiej, firmowany przez Komendanta Powiatowego Policji w Oławie dotyczy odpowiedzi na uwagi zgłoszone na poprzedniej sesji przez Pana Michała Pakosza dotyczącej interwencji policyjnej. Pan Komendant odpowiada, dosyć szeroki dokument. Jest dostępny w Biurze Rady, może nie będę go czytał w całości w tym momencie. Kto z państwa jest zainteresowany treścią tego dokumentu, zapraszam do lektury w Biurze Rady, (kserokopia pisma z dnia 09 sierpnia 2013 roku, znak: Ow-s-0510-13-22982/2013 stanowi załącznik do niniejszego protokołu).
- kolejny dokument, który kieruje do nas Pan Burmistrz Pyrzyc. Odczytam treść, - c y t a t - , (kserokopia pisma z dnia 19 sierpnia 2013 roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Pan Burmistrz, trochę na wyrost nam dziękuje, bo takiej akcji jeszcze nie spowodowaliśmy. Zbiórki, dobroczynnej zbiórki na rzecz tychże powodzian. Chcę państwa poinformować, że jeżeli ktokolwiek z państwa miałby wolę niesienia tej pomocy, można w Biurze Rady zgłaszać się do pań. Panie stworzą listę osób, które jak gdyby będą uczestniczyły w tym darze. A niezależnie od tego chciałbym również państwa poinformować, że Urząd Miasta i Gminy przełał stosowną kwotę na rzecz pomocy tymże pogorzelncom. Ale ponieważ apel skierowany jest do państwa radnych, pozwoliłem sobie odczytać treść tego apelu.

Szanowni państwo, to jeżeli chodzi o punkt trzeci porządku obrad sesji dzisiejszej, tyle. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt czwarty – informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

Z- ca Burmistrza Aleksander Mitek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zarządzenia Burmistrza Jelcza – Laskowic: następnie Pan Burmistrz zapoznał obecnych z treścią niżej wymienionych zarządzeń, których kserokopie stanowią załączniki do niniejszego protokołu:

- zarządzenie nr BN.0050.580.2013 z dnia 29 lipca 2013 roku w sprawie prawa pierwokupu nieruchomości, (nie korzysta się – dz. nr 712 AM-1),
- zarządzenie nr BN.0050.584.2013 z dnia 18 sierpnia 2013 roku w sprawie prawa pierwokupu nieruchomości, (nie korzysta się – dz. nr 710 AM-1),
- zarządzenie nr BN.0050.591.2013 z dnia 09 września 2013 roku w sprawie prawa pierwokupu nieruchomości, (nie korzysta się – dz. nr 17 AM-4 i dz. nr 19 AM-4),

- zarządzenie nr BN.0050.592.2013 z dnia 09 września 2013 roku w sprawie prawa pierwokupu nieruchomości, (nie korzysta się – dz. nr 148/7 AM-2),
- zarządzenie nr BN.0050.594.2013 z dnia 12 września 2013 roku w sprawie prawa pierwokupu nieruchomości, (nie korzysta się – dz. nr 645 AM-1),
- zarządzenie nr BN.0050.593.2013 z dnia 10 września 2013 roku w sprawie ustalenia stawek czynszu za 1m² powierzchni użytkowej lokali mieszkalnych
- zarządzenie nr BN.0050.590.2013 z dnia 09 września 2013 roku w sprawie odwołania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.

Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo za przedstawioną informację.

Zanim udzielę głosu panu Piotrowi Stajszczykowi, ja chciałbym państwa bardzo przeprosić ale jeszcze jeden dokument, który otrzymałem właśnie w ostatniej chwili chciałbym przedstawić w ramach „komunikatów przewodniczącego”. Przepraszam za tą niezręczność. Protokół [pokontrolny nr 10.2013 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z przeprowadzonej kontroli: Analiza i realizacja zadania pn. „Wdrożenie monitoringu na obszarze wsparcia”, - c y t a t – (kserokopia protokołu nr 10.2013 stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Teraz proszę, pan Burmistrz Piotr Stajszczyk.

Z- ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni radni, szanowni państwo, w miesiącach lipiec, sierpień i wrzesień odbyło się kilka przetargów, które zostały rozstrzygnięte i inwestycje są w trakcie realizacji.

- pierwszy przetarg na roboty budowlane w PSP w Wójcicach polegające na dostosowaniu budynku do wymogów przeciwpożarowych, przebudowie sal lekcyjnych oraz wykonanie przyłącza wody. Tutaj wpłynęły dwie oferty. Najtańsza oferta na kwotę 139.000zł, najdroższa na kwotę 277.000zł. Umowa została podpisana z firmą „PWP” z Dąbrowy Górniczej. Termin wykonania inwestycji to jest miesiąc październik.
- kolejny przetarg – rozbiórka budynku PSP przy ul. Świętochowskiego 2 oraz budynku remizy przy ul. Folwarcznej 13 w Jelczu – Laskowicach. Tutaj wpłynęło pięć ofert. Najtańsza na kwotę 91.000zł, najdroższa na kwotę 165.000zł. Umowa została podpisana z firmą SPECBAU z Wrocławia. Termin wykonania 05 listopad bieżącego roku.
- kolejny przetarg – budowa placu zabaw w Kopalinie oraz dostawa i montaż urządzeń placów zabaw w Chwałowicach i Dziuplinie. Tutaj wpłynęły trzy oferty. Najtańsza na kwotę 37.000zł, najdroższa na kwotę 47.000zł. Umowa została podpisana z firmą WERAN.
- kolejny przetarg – przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych ul. Polnej w Miłoszycach. Wpłynęły dwie oferty. Najtańsza z którą podpisaliśmy umowę, to jest firma EL-SAN-BUD z Jelcza – Laskowic na kwotę 897.000zł. Najdroższa, firma Heilit z Wrocławia za kwotę 1.170.000zł.
- również ogłoszono przetarg na komunikację miejską. Tutaj będzie..., termin otwarcia ofert 06 listopada,
- oraz ogłoszono przetarg na samochód dla ZEA. Termin otwarcia ofert na 04 października.

Jak państwo widzą i wiedzą, w tej chwili są realizowane inwestycje w zakresie:

- dalsze etapy budowy dróg na domkach jednorodzinnych – nie ma zagrożenia realizacji terminu,
- jest realizowana budowa hali widowiskowo – sportowej. Dziś rozmawiałem z inwestorem zastępczym. Nadal realizacja jest zgodna z harmonogramem.

Tyle na temat inwestycji ..., aha,

- jeszcze jest realizowana inwestycja w Szkole w Minkowicach Oławskich, termomodernizacja i wymiana ogrzewań. Tu już prawie ukończone są te prace. W szkołach na Świętochowskiego, na Hirszfelda i na ulicy Prusa. Jesteśmy w tej chwili w trakcie negocjacji, żeby zamknąć wszystkie szkoły..., termomodernizację wszystkich szkół w gminie, negocjujemy Szkołę w Miłoszycach. Tam mamy również pozwolenie na budowę oraz negocjujemy kolejny etap budowy dróg na Osiedlu

Domków Jednorodzinnych. Ten drugi, który został i budowę ulicy Gimnazjalnej. Na te zadania mamy pozwolenia na budowę i prawo zgodnie z ogłoszonymi wcześniej przetargami, pozwala nam na podjęcie takich negocjacji, jeżeli obie strony będą zadowolone i z jakości wykonania, i z ceny, którą wykonawca zaproponuje, a my ją zaakceptujemy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo za przedstawioną informację. Bardzo proszę, kto z państwa radnych ..., Pan Michał Szelwach, proszę.

Radny Michał Szelwach – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pan Burmistrz Stajszczyk przed chwilą powiedział, że został ogłoszony przetarg na zakup samochodu dla ZEA. Proszę przybliżyć o jaki samochód i dla jakich celów ma służyć?

Z- ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – dziękuję. Już odpowiadam. Tu chodzi o samochód, który rozwozi posiłki do szkół. On będzie w administracji ZEA. To nie jest jakiś samochód dla ZEA tylko jest zmiana tego samochodu, który już wiele lat tam służy i dokładamy do jego naprawy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Proszę bardzo, kto z państwa radnych ..., Pani Beata Bejda, proszę.

Radna Beata Bejda – ja mam prośbę do panów burmistrzów. Pierwsze pytanie to, co to są za działki wymienne przez Pana Burmistrza Mitka – działka 712, 710, 17, 19, 148/7 i 645. Bardzo bym prosiła o przybliżenie. Tam gdzie nie korzysta Urząd z prawa pierwokupu. Druga sprawa, czy drugi przetarg o którym mówił Pan Burmistrz Stajszczyk, dotyczy rozbiórki budynku ..., nie wiem, czy ja dobrze zrozumiałam, tutaj a czy ten wniosek, który czytał Przewodniczący Rady dotyczący Klubu „Czarnych”, to dotyczy tej samej sprawy, czy to są dwie różne rzeczy? I trzecia sprawa, również Przewodniczący podał w komunikatach, że Urząd Miasta i Gminy przełał stosowna kwotę dla pogorzalców z Pырzyc. I chciałabym się dowiedzieć, jaka to kwota została przełana? Dziękuję.

Z- ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – dziękuję. Jeśli chodzi o działki, to są działki prywatne budowlane, w Miłoszycach. W ten sposób mogę podpowiedzieć. Na mapie w czasie przerwy mogę pokazać w którym to są miejscu. Jeśli chodzi o rozbiórkę budynku. Nie łączę proszę tych dwóch spraw. Kwestia budowy, rozbudowy dla „Czarnych” zaplecza a rozbiórki tego baraku po szkole podstawowej. I trzecia sprawa, gmina przełala na mocy uchwały, którą Rada Miejska podjęła, chyba w lipcu, 20.000zł na rzecz pogorzalców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jeszcze ..., dziękuję bardzo. Czyli szanowni państwo, rozumiem, że ten temat jak gdyby w porządku obrad uważamy za zamknięty. Państwo nie mają pytań. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt piąty – Sprawy samorządowe.

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – bardzo proszę, kto w ramach tego punktu chciałby zabrać głos?
Pan Michał Szelwach, proszę.

Radny Michał Szelwach – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, z racji tej, że po wakacjach mamy po raz pierwszy sesję, mam kilka spraw, o które chciałbym się zapytać. Sprawa pierwsza. Mianowicie już kiedyś o tym mówiłem. Po obfitych deszczach mieszkańcy ulicy Kolonialnej nie mogą dojść do swoich posesji. Tworzą się olbrzymie jeziora. Mieszkańcy zadeklarowali, że wystarczy im przywieść trochę tłucznia i sami wyrównają, żeby można było tą drogą swobodnie przejść. I moje pytanie jest następujące, bo chciałbym im powiedzieć po sesji, bo prosili mnie o to, czy w tym roku jest nadzieja na wykonanie tych prac? ..., przywiezienie tego tłucznia dokładnie, bo prace to oni sami wykonają.

Z- ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – to ta jedna sprawa?

Radny Michał Szelwach - ..., mam kilka, ale chciałbym ...,

Z- ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – nie. W tym roku nie dostanie już nikt tłucznia. Pieniądze na tłuczeń i na roboty w zakresie równania dróg, niestety się skończyły.

Radny Michał Szelwach – bardzo pocieszające. No ale trudno. A skoro już jesteśmy przy tych drogach i gruzach, to kolejna sprawa. Mianowicie, ta sprawa już się ciągnie dość długo. I ja pytam o te sprawy, dostając różne odpowiedzi. Chodzi o działkę przy ulicy

Zachodniej. Na ten temat dość szeroko rozpisuje się i wyjaśnia pewne sprawy Gazeta Powiatowa. I teraz będąc niedawno w tymże rejonie zauważyłem rzecz następującą. Mianowicie brama na tą działkę otwarta i była wywożona tam ..., był wywożony gruz, ziemia. Pytanie moje by było tego typu – co się w takim razie dzieje? Bo z tego co dla mnie było wiadomo, co Pan Burmistrz wyjaśniał, że tam miały być przeprowadzane ekspertyzy, no i w jaki sposób ta trucizna, która się tam znajduje miała być unieszkodliwiona. W tej chwili, to co zauważyłem wywożony jest gruz i ziemia. Czemu to służy?, proszę mi powiedzieć.

Z- ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – już odpowiadam. Na działce, o której Pan wspomina, w określonym miejscu zostały tak zwane śmieci czy odpady przesunięte z działki obok. Sprawa jest w sądzie. Ale to jest tylko część miejsca. Na tej działce za zgodą naszą ziemia z roObót, które w tej chwili wykonujemy i na domkach jednorodzinnych, i jak będzie potrzeba z hali jest wywożona w celu zniwelowania tego terenu do rzędnych, zgodnie z dokumentacją. Bo jak państwo się orientują są tam doły. Na to prawo pozwala. I pilnujemy, żeby ta ziemia była nie w tym miejscu, i tego dokonuję osobiście, wywożona nie w to miejsce, które powinno być wysprzątane. Oczywiście mam nadzieję, że sąd wskaże na czyj koszt i nie będzie to na koszt gminy.

Radny Michał Szelwach – dziękuję. I kolejna rzecz. Też na sesji bodajże albo czerwcowej, albo lipcowej, bo sprawa już się ciągnie od ubiegłej kadencji, mianowicie i rada sołecka z Kopaliny i sportowcy zwrócili się do Urzędu o przyznanie od Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa tej działki na której jest boisko i żeby było własnością sportowców. I na tej sesji na, której ten problem poruszałem otrzymałem odpowiedź, że sprawa jest w toku. Moje pytanie byłoby następujące, mianowicie na jakim etapie ..., czy już jest finalizowana sprawa?, uzyskania tego boiska od Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa.

Z- ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – już odpowiadam. Tak jak informowałem, osobiście byłem w Agencji między innymi w tej sprawie. Oczywiście w Agencji zostały poruszone też inne tematy, które mniej nas interesują, przejęcia budynków, nieruchomości zamieszkałych gdzie mamy pełną świadomość, że przejęcie takie nieruchomości wiąże się z inwestycjami w te budynki. Nie mamy z Agencji odpowiedzi na nasze pismo. Nie chcę mówić dlaczego. Bo nie chciałbym takich słów używać. Niemniej jednak rozmowy są prowadzone. Jedną nieruchomości z mieszkaniem wyraziliśmy chęć przejęcia i myślę, że taka decyzja wpłynie na to, że Agencja szybko nam odpowie i przekaże, bo ustnie żeśmy się domówili o przekazaniu tej działki na cele sportowe. Z uwagi na to, że klub z Kopaliny miał taki problem rozgrywek na tym boisku, otrzymali pismo od nas, podpisane przeze mnie, że takie działania są przez nas prowadzone i zmierzają do szczęśliwego finału. Tak żeby w przyszłym roku klub sportowy nie miał już problemu natury tej formalnej do rozgrywania meczy na tym boisku.

Radny Michał Szelwach – Panie Burmistrzu, no ale ..., muszę sprawdzić w protokołach, ale z tego co ..., ja zadając to pytanie na poprzedniej sesji, uzyskałem wiadomość, że prawie wszystko jest załatwione i pomiędzy Urzędem a Agencją Własności Rolnej Skarbu Państwa istnieje korespondencja. To jest po pierwsze. A po drugie, mnie nie przekonuje argument, że toczony są rozmowy i ustne ustalenia. Przy ustnych ustaleniach to można przy następnym kolejnym spotkaniu wyprzeć się tego, co się mówiło wcześniej. I tak żeśmy rozmawiali z panem sołtysem..., a w związku mam taką prośbę, że jakieś pisma, które były skierowane do Agencji Rolnej, żeby ..., chcieliśmy z panem sołtysem zobaczyć, jakie to były pisma, i prosilibyśmy żeby złożono one były w Biurze Rady. My sobie przyjeździemy w któryś dzień i przeglądniemy. Bo to nie jest jakaś tajemnica i byśmy wtenczas byli przekonani w stu procentach. Taka nasza obustronna prośba. I kolejna ...

Z- ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – ja bym chciał się odnieść do tego, co Pan powiedział. Oczywiście nie ma problemu z pismami, żeby wgląd ..., żeby je zobaczyć. Ale powiem w ten sposób. Wszystko jest domówione, tylko proszę mieć na względzie, że czasami jedna strona czy druga oczekuje czasem więcej. A my nie zawsze chcemy się na to zgodzić. Także jeśli chodzi o boisko, wszystko jest dogadane.

Radny Michał Szelwach – to powiedzmy kiedy Panie Burmistrzu byśmy mogli z panem sołtysem wpaść i zobaczyć?

Z- ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – w przyszłym tygodniu, ja jestem cały czas.

Radny Michał Szelwach – dobrze. I kolejną rzecz, którą tutaj jeszcze mam. Mianowicie w ostatnich Wiadomościach Oławskich i w internecie, ukazał się w gazecie artykuł, w internecie wiadomość, mianowicie Urząd Ochrony Konsumentów nałożył karę ZGK za niesłuszne pobieranie opłat, za przyłącza. I dzisiaj przeczytałem bardzo znamienne rzecz, czyli odpowiedź Pana Prezesa. Pan Prezes uważa, że Zakład ..., cytuję „...”, że Zakład Gospodarki Komunalnej działał prawidłowo. Jednak nie zamierza się odwoływać od decyzji ...” owego Urzędu, bo pewien jest, że przegra. Urząd nałożył najniższą karę, bo jest to przewinienie o niskiej szkodliwości. No trochę to, nie wiem zakrawa na ironię, na śmieszność, bo w końcu trzydzieści tysięcy złotych dla mnie, to jest dość pokaźna kwota. To jest po pierwsze. Po drugie, z tego co się czyta w tymże artykule jest, że skoro ..., to teraz wszyscy będziemy ponosić konsekwencje za owe przyłącza. Nasuwa się tutaj takie przysłowie, że „kował zawinił, cygana powiesili”, i mamy wszyscy zbiorową odpowiedzialność za coś, że ktoś popełnił jakieś przewinienie. No bo dla mnie trzydzieści tysięcy i dla wielu mieszkańców, to jest bardzo pokaźna kwota. To by było na razie tyle do tej kwestii, bo sądzę, że ..., no bo widzę są ludzie zainteresowani tym problemem. Na razie dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Kazimierz Putyra, proszę.

Burmistrz Kazimierz Putyra – dzień dobry państwu. Witam się, ponieważ musiałem inne obowiązki spełnić i dopiero przybyłem. Chciałem się odnieść tutaj teraz do wypowiedzi Pan radnego Szelwacha dotyczącej właśnie tego, że to słynne polskie przysłowie, może w innych (...) cytowane, przyłożył właśnie do tej sytuacji. Wynika to, Panie radny chyba tylko z tego, że nie do końca ze zrozumieniem Pan odczytał wypowiedź, a jako wieloletni radny powinien Pan też znać procedurę finansowania inwestycji w wodociągach i kanalizacji. Inwestorem jest gmina bądź ZGK w jego imieniu prawda, z pieniędzy publicznych, bądź pieniędzy uzyskanych z dystrybucji wody. Mówimy o tym, że w tej chwili po tej interpretacji, po decyzji UOKiK- u część przyłącza prywatnego będzie finansowana z tych właśnie pieniędzy. Czyli z pieniędzy publicznych i z pieniędzy pozyskanych przez dystrybutora wody jakim jest ZGK w ramach odpłatności za wodę. I taka decyzja niestety podraża koszty działalności dystrybucyjnej w zakresie wodociągów. I o to chodzi. A jeżeli powiedzmy mogłem Panu wyjaśnić, (...) okazji przez ten niezrozumiały dla Pana element, to bardzo jest mi miło z tego powodu. Proszę bardzo, jeszcze w tej odpowiedzi widzę mojej, chciał zabrać głos widzę, Prezes ZGK Pan Mariusz Ciechanowski. Proszę bardzo, Panie Prezesie.

Prezes ZGK Sp. z o.o. Mariusz Ciechanowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, w rzeczy samej trzydzieści tysięcy dla mnie też jest dużo. Niewątpliwie tak. Dla spółki już nie. To jest jedna kwestia. Druga, chciałem powiedzieć, że ..., żeby państwo mieli świadomość jak to funkcjonuje i działa, że UOKiK stosuje trzystopniową skalę przewinień. Bardzo duże, duże i inne. My zaliczeni zostaliśmy do tego przewinienia inne, czyli małe, drobne. Do tego obligatoryjnie są nakładane kary finansowe, bo jak jest przewinienie, to jest kara obliżo i te kary są też stopniowane. UOKiK może nałożyć karę 15% przychodów netto spółki z roku poprzedniego. W przypadku ZGK jest to kwota milion osiemset. Czyli taką kwotę kary można otrzymać. I jak się czyta wystąpienie UOKiK- u w kraju, to te kary takiego rzędu są. Milionowe, pół milionowe, trzysta tysięcy i tak dalej. W związku z tym trzydzieści tysięcy to jest, jak mówi młodzież „pikuś”. Nie wiem jaką gazetę czytał Pan radny ale ja niczego takiego nie mówiłem. Jeżeli to jest Gazeta Wrocławska, to raczej są to słowa włożone w moje usta przez dziennikarza. UOKiK zajmował się, badając przez pół roku, kontrolując wnikliwie spółkę, zajmował się interpretacją decyzji, definicji przyłącza wodociągowego. Rozbieżność polega na tym, że według naszej interpretacji, podkreślam do dziś, i teraz nawet po tym wyroku uważamy, że raczej ..., no trudno jest nam się zgodzić z interpretacją samego UOKiK- u. Ona jest bolesna dla mieszkańców. Ale musieliśmy się ugiąć i przyjąć do wiadomości interpretację jaką UOKiK stosuje z uwagi na to, że nie ma odwołania, krótko mówiąc, od tego. Istota rzeczy polega na tym, że tak naprawdę do tej pory Zakład Gospodarki Komunalnej chronił mieszkańców, a UOKiK zdjął parasol ochronny i uznał, koniec już tego. To mieszkańcy muszą za to płacić a UOKiK, za to, że chronił otrzymał karę. Taka jest interpretacja odwrotna do tego i prawdziwa, do tego co myśli się czytając wystąpienie UOKiK- u. Muszę powiedzieć tak na marginesie zupełnie, że

jak przeczytałem wystąpienie, tą decyzję, to tam jest używane takie słownictwo, kwieciste słownictwo prawne, że sam uznałem, że ZGK to sami bandyci. Ale to nieprawda. To po prostu nieprawda. Rzecz sprowadza się, teraz już przejdę na język bardzo prosty. Rzecz sprowadza się do tego, że do niedawna było tak, że jak Jan Kowalski budował dom i chciał przyłączyć swój dom do sieci naszej, to zgodnie z prawem i naszą interpretacją, i interpretacja całej Polski, żeby było jasne. My tak robiliśmy jak robiła cała Polska, bo uznaliśmy, że tak powinno być i, że cała Polska mylić się nie może. To UOKiK uznał inaczej. W związku z tym tenże Kowalski jak chciał przyłączyć swój dom do wodociągu, to ponosił koszty wybudowania przyłącza wodociągowego. A dzisiaj jest inaczej, od 01 września. To my sfinansujemy przyłącze Kowalskiemu. My mieszkańcy. I to jest istota, i to jest ta zmiana. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Michał Szelwach, proszę.

Radny Michał Szelwach – to proszę mi powiedzieć, to ci którzy uiszcili te opłaty niezgodnie z orzeczeniem UOKiK- u, to będą mogli starać się teraz o zwrot tych pieniędzy?, od Zakładu Gospodarki.

Prezes ZGK Sp. z o.o. Mariusz Ciechanowski – niestety nie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan radny Stachnio, proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – Panie Przewodniczący, szanowni radni, ja pragnę przypomnieć państwu, że my tą sprawą zajmowaliśmy się w tamtym roku, w październiku na Komisji Samorządu i Prawa, ponieważ wpłynęła do Rady Miejskiej informacja od Pana [REDAKTOWANE] dotycząca nie wywiązywania się między innymi przez, no ZGK, nie wywiązywania się z umowy. I w październiku odbyła się Komisja Samorządu i Prawa, w tej sali gdzie parę godzin spędziliśmy, dyskutowaliśmy nad ..., jakby chcieliśmy podjąć próbę rozstrzygnięcia tej sprawy. No próba powiedzmy skończyła się fiaskiem. Zaraz powiem, według mojej opinii dlaczego. Po tej próbie Pan [REDAKTOWANE] złożył do UOKiK- u informację i poprosił UOKiK rozstrzygnięcie w tej sprawie. Czyli przedstawił swoje ..., swoją umowę, którą ma zawartą, jako akt prawny. Oparł się na przepisach prawa dotyczących ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę, na naszym regulaminie gminnym, dostarczania wody i odprowadzania ścieków, no i oraz na swojej umowie. I szanowni państwo, ja chcę zwrócić uwagę na jedną rzecz. Ja jako Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa dwukrotnie zwracałem się do Pana mecenas o stanowisko prawne dotyczące tej kwestii. Szanowni państwo, nie byłoby tej kary na pewno, gdyby wtedy, rok temu Pan mecenas w swoim stanowisku powiedział to co powiedział UOKiK. Ja wiem, że każdy może mieć ..., okopać się jakby przy swoich stanowiskach i powiedzieć, to jest moje, inni nie mają racji, albo robiłem tak, czy tak. Natomiast Pan mecenas tutaj ..., ja mam przed sobą pismo, które skierowałem do Pana mecenas i pytałem się dosłownie o, no właśnie rozstrzygnięcie jakby. Rozstrzygnięcie prawne. O podanie nam drogi. Radnym, którzy nie mamy jakby większego pojęcia o przepisach związanych z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę czy regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków, który obowiązuje w naszej gminie. No i z przykrością muszę stwierdzić, że Pan mecenas wtedy, no nie odpowiedział nam na te pytania. Pan mecenas kluczył. I dla mnie to w tej chwili, przy tym jakby orzeczeniu UOKiK- u i nałożeniu kary, no to w tej chwili Panie mecenasie, nie zbiorowa odpowiedzialność raczej powinna być, tylko może Pan dolożyć się do tej kwoty. Bo wydaje mi się, gdyby Pan wtedy, a ma Pan na pewno wiedzę prawniczą, wskazał, że zgodnie z umową Pan [REDAKTOWANE] ma uprawnienia do tego aby to przyłącze zostało wykonane tak jak jest w umowie, a nie tak jak Pan twierdził, że Pan Balawajder nie ma prawa do tego, że powinien to robić na własny koszt, wtedy ZGK by nie zapłacił tych trzydziestu trzech tysięcy. Z posiedzenia jest ..., posiedzenie było nagrywane, ponieważ odbywało się w tej sali. Pan [REDAKTOWANE] składał jakby taką prośbę o te rozstrzygnięcie w imieniu piętnastu innych mieszkańców ulicy Cichej w Jelczu – Laskowicach. Protokół jest sporządzony, tak jak sporządzane są protokoły z sesji. Także wszystko można odtworzyć. W teczce Komisji Samorządu i Prawa znajdują się dokumenty, stanowiska prawne. Proszę sobie przeanalizować i dalej twierdzę, że gdyby Pan mecenas poważnie wtedy podszedł do sprawy, nie byłoby tej kary a Pan Zdzisław [REDAKTOWANE] i pozostali mieszkańcy, którzy mają podobne umowy, to jest ulica Cicha, Polna, Treski, Spokojna, także byliby zadowoleni. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Kazimierz Putyra, proszę.

Burmistrz Kazimierz Putyra – dziękuję Panie Przewodniczący. Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, więc Pan Ireneusz Stachnio, radny Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach mówił dużo przed chwilą o historii tego sporu a nie o istocie. Panie radny ja tylko w swojej krótkiej wypowiedzi powiem tak. Historia płacenia czy finansowania częściowo przyłącz prywatnego dla naszej gminy i dla naszego ZGK- u zaczyna się od teraz. Pan nie ma zupełnie racji, co by było gdyby, to nie na tym miejscu. O precyzyjne wyjaśnienie tej akurat strony tej sprawy, poproszę Pana Prezesa w ramach mojej wypowiedzi. Proszę bardzo.

Prezes ZGK Sp. z o.o. Mariusz Ciechanowski – dziękuję Panie Burmistrzu. Pan Ireneusz Stachnio myli się od początku do końca we wszystkim. Poza jednym, że to rzeczywiście Pan [REDAKTOWANO] złożył donos do UOKiK- u na ZGK. Chciał załatwić swoją sprawę. Sprawy nie załatwił a załatwił nas wszystkich. To jest rzeczywiście prawda. Jedyna. A resztę, UOKiK zajmował się również tym wątkiem, problem Pana [REDAKTOWANO]. Zajmował się i go rozstrzygnął na Jego niekorzyść, w całej rozciągłości. I o czym my tutaj dyskutujemy. W całej rozciągłości rozstrzygnął na korzyść ..., na niekorzyść Pana [REDAKTOWANO]. Żeby to było jasne, powtórzyłem drugi raz. My..., przypomnę co ja mówiłem, wykonanie przyłącz leży po stronie, aż tak szczegółowo wtedy nie mówiłem, teraz powiem szczegółowiej, leży po stronie ..., przyłącza wodociągowego, zresztą obydwóch, leży po stronie podmiotu podłączanego do granicy nieruchomości. Wszystko co w drodze, wykonujemy my. Na początku pieniądze wykląda Zakład Gospodarki Komunalnej jako przedsiębiorca, a później odbiera te pieniądze w taryfie. Mogę przeczytać konkluzję jedną z wystąpienia UOKiK- u. I dokładnie taką propozycję, dokładnie taką samą otrzymał Pan [REDAKTOWANO] od nas, że Jego problem rozwiązemy. Kiedy?, przypominam co było w tejże historii. Rozwiązemy kiedy przygotuje dokumentację, wykonamy mu przyłącze, poniesiemy wszystkie koszty związane z wykonaniem tego przyłącza w pasie drogowym. Dokładnie to, co oczekuje od nas UOKiK. I dlatego Pan [REDAKTOWANO] nie ma racji, i niczego nie osiągnął. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Michał Szelwach, proszę bardzo.

Radny Michał Szelwach – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, no słuchając wyjaśnień Pan Burmistrza i Pana Prezesa to tu na sali powiało zgrozą. Teraz tylko poprosić Panią [REDAKTOWANO] żeby napisała w Gazecie Powiatowej sążnisty artykuł, że całe nieszczęście na gminę Jelcz – Laskowice sprowadził Pan [REDAKTOWANO] i oczekiwać kiedy Pan [REDAKTOWANO] z jakąś ochroną będzie chodzić, bo zrobią mu mieszkańcy lincz. Panowie burmistrzowie i Panie Prezesie, trochę umiaru i taktu w wypowiedzianiu tychże słów. Bo my nie jesteśmy prawnikami i dopiero to pismo spowodowało, to trzęsienie ziemi. Trzeba było wcześniej myśleć i zastanawiać się o czym mówił Pan Stachnio, o czym mówił tu na sesji Pan [REDAKTOWANO] a nie w tej chwili, że już jest winny, więc Go osądzić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję uprzejmie. Pan Burmistrz Kazimierz Putyra, proszę.

Burmistrz Kazimierz Putyra – Panie radny, mam tylko jedną uwagę do Pana wypowiedzi. Proszę nie mieszać mnie do wypowiedzi w której oskarżam Pana Balawajdera o sprowadzenie nieszczęścia na gminę. Bo poproszę o przerwę, i Pan sobie odsłucha moja wypowiedź, i będę musiał wyciągnąć konsekwencje. Jeżeli pan nie pamięta co mówiłem, to proszę sobie przypomnieć, posłuchać i wtedy będzie Pan mógł zajmować tutaj stanowisko, że ja coś takiego powiedziałem. Nic takiego nie powiedziałem. Powiedziałem tylko Panu, że historia płacenia za przyłącze, częściowo w tej gminy zaczyna się od momentu otrzymania decyzji. A nie od momentu kiedy Pan [REDAKTOWANO] składał albo wybudował sobie przyłącze, albo żądał tego przyłącza od gminy. A sprawa Pana [REDAKTOWANO] była poruszona przez Prezesa i słusznie, ponieważ tutaj stanęła, wytłumaczono Panu i wszystkim radnym, i tutaj gościom, na czym polega istota decyzji UOKiK- u. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Krzysztof Woźniak, proszę.

Radny Krzysztof Woźniak – dziękuję Panie Przewodniczący. Wysoka Rado, szanowni państwo, Panie Burmistrzu, naprawdę jestem zdziwiony tutaj tym wszystkim co usłyszałem i szczególnie tutaj ze strony Pana Prezesa, a zdziwiony Pana podejściem do wypowiedzi Pana Prezesa jako pracownika, którego Pan zatrudnił kiedyś jako Prezesa Zarządu Spółki ZGK. Ale do meritum. Szanowni państwo, jako Wiceprzewodniczący Komisji

Samorządu i Prawa wspólnie z Panem Przewodniczącym Ireneuszem Stachnio rzeczywiście żeśmy się tą sprawą szczególnie zajmowali i dużo czasu żeśmy poświęcili, i wysiłku, żeby tą sprawę rozstrzygnąć polubownie. Mielśmy dostęp do dokumentów i jednoznacznie jak zapoznaliśmy się z umową, którą przedstawił nam Pan ██████████ w tej umowie wyraźnie było zapisane, jakie ..., kto odpowiada za wykonanie przyłącza. I szanowni państwo, głównym dokumentem prawnym, który regulował tą sprawę była właśnie umowa zawarta między dwoma stronami. Między panem ██████████ a wykonawca przyłącza, czyli Zakładem Gospodarki Komunalnej. I mimo tego, że ta umowa była zawarta w latach dziewięćdziesiątych, to nie znaczy, że ona nie obowiązywała. Umowa cały czas obowiązywała. I to ..., myśmy jako radni oczekiwali, że ta sprawa będzie załatwiona zgodnie z tymi zapisami umowy. Niestety Pan Prezes ewidentnie wszystko prowadził w tym kierunku, tak jak mówił, że On zapłaci za to co jest w pasie drogi, a za resztę zapłaci Pan ██████████. I dzisiaj mamy sytuację, że sprawa jest nierozstrzygnięta. Pan ██████████ i bardzo dobrze, i bardzo dobrze, że skorzystał z instytucji pomocy prawnej, która właśnie została powołana w tym celu, żeby ludzie, którzy na co dzień się takimi sprawami nie zajmują, mogli otrzymać tą pomoc. Tą pomoc otrzymał i dziś wiemy, że Pan Prezes niestety świadomie wprowadzał nas w błąd. Bo my radni zawierzyliśmy, że rzeczywiście, utwierdzenia były z każdej strony, że nie można inaczej, że to tylko w ten sposób, że tak ma być, Pan ██████████ się myli. Nagle dzisiaj wszyscy mieszkańcy się dowiadują, że mają zapłacić jeśli chodzi o pieniądze spółki gminnej, a przyznam spółka gminna została powołana przez gminę do wykonywania pewnych celów, w pewnym zakresie, mają zapłacić trzydzieści trzy tysiące, ponad. No to jest dla mnie kuriozum, to jest dla mnie nie dość, że stracony czas jeśli chodzi o mój wysiłek pracy w Komisji i jeszcze zostałem oszukany. Panie Burmistrzu, Pana pracownik pokazał niegospodarność, brak kompetencji. Naraził spółkę gminną a przez to też mieszkańców na poniesienie straty. Ja się pytam, jakie Pan wyciągnie z tego konsekwencje. Bo Pan pokazał, że Pan potrafi wyciągać konsekwencje. Pan pokazał, że pracowników, którzy są dla Pana be, pan po prostu zwalnia. Ja chciałbym żeby Pan powiedział ...,

Burmistrz Kazimierz Putyra – którzy to pracownicy? Proszę to oskarżenie potwierdzić, którzy pracownicy są dla mnie be, których zwalniam. ..., nie, ale to było pomówienie, Panie radny.

Radny Krzysztof Woźniak – Szanowny Panie, proszę mi dać skończyć się wypowiedzieć. Są pracownicy w tej gminie, którzy podlegają Panu, nie wiem czy już podlegają ale sądzą się o to, żeby zostali przywróceny do pracy. I o tym wie cała gmina, nawet wie cały powiat. Dlatego ja nie będę wypowiadał się w tym temacie, tylko wypowiadam się w temacie, który mnie zbulwersował, tak jak wielu mieszkańców, bo nagle wspaniały Prezes, który rzeczywiście informował nas, my żeśmy wierzyli, nagle się okazuje, że Jego działania są niezgodne z prawem i my musimy za to zapłacić. Pytanie, dlaczego? Ktoś źle pracuje i my musimy za Jego błędy zapłacić. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Kazimierz Putyra.

Burmistrz Kazimierz Putyra – jeżeli już Panie radny, to źle pracowały co najmniej dwa zarządy ZGK- u. Nie tylko za mojej kadencji. Zwróć Pana uwagę na ten fakt. Bo takie same procedury były wcześniej. Mało tego, powiem Panu, że gdybyśmy dzisiaj mieli ten stan prawny jaki gwarantowały poprzednie kadencje, do 2006 roku kiedy nie było tam Pana Prezesa, zapłacilibyśmy kare co najmniej ze środkowej albo z górnego rzędu. Bo były praktyki w tej gminie, które powodowały jeszcze gorsze obciążenia. Dopiero właśnie Pan Prezes, pod Jego kierownictwem firma ZGK wyprowadziła wszystkie te sprawy na prostą i dzięki temu dzisiaj tylko płacimy trzydzieści trzy tysiące złotych, chociaż jest to sprawa sporna. Tak jak Pan powiedział, nie ma drogi teraz takiej, która by mogła doprowadzić do skutku, że się odwołamy i, że wygramy tą sprawę, więc praktycznie z tego zrezygnujemy najprawdopodobniej. Ale to jest konsekwencja pracy w zakresie budowy przyłączy tej gminy od lat. To jest po pierwsze. Po drugie, jeszcze raz powtarzam, i Pan Prezes to wspominał, powtórzę to drugi raz. Komisja pracowała nad polubownym załatwieniem sprawy i Pan ██████████ dostał taką propozycję, ZGK poniesie koszty budowy przyłącza do granicy Jego posesji. Inaczej jak było to interpretowane wcześniej, że całe przyłącze jest w kosztach inwestora. Mimo to się z tym nie zgodził, poprosił UOKiK o pomoc, tą pomoc otrzymał ale UOKiK w swojej

decyzji mówi wyraźnie, do granicy tak, poza granicą dalej Pan [REDAKTOWANE]. Oczywiście, oczywiście ..., no może nieprawda. Ma Pan prawo krzyczeć, że nieprawda, ale tak nie jest. Ja czytałem tą decyzję i jest tak jak mówię. Dalej jest w ten sposób, że propozycja nasza mogła być przyjęta przez Pana i nie byłoby sprawy. Nad którą zresztą pracowałem ja, pracowała Komisja wspólnie z Panem Prezesem, taka propozycja była wysunięta. Dzisiaj UOKiK podtrzymuje takie rozwiązanie sprawy a nie tak jak Pan mówi teraz, że się Pan dziwi, że mogło być wtedy inaczej i tak dalej. Mogło być inaczej gdyby Pan Balawajder się zgodził, to prawda. Teraz jeżeli chodzi o umowę zawartą wcześniej z Panem Balawajderem, na przyłączy, poprosiłbym o interpretację tego co pan ..., o interpretację tej sytuacji, inną zgola niż Pan tutaj przytoczył, Pana mecenasa. Proszę bardzo.

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – proszę państwa, ja bardzo przepraszam ale musimy wrócić do historii. A mianowicie, w latach poprzednich o ile sobie dobrze przypominam, był to jeszcze rok 1994, początek, zostały zawarte trzy umowy z Navigą. I żebyśmy, jak odwołujemy się już do tej historii, nie były to umowy, które podpisał Pan Burmistrz Szczęśniak. Podpisał je zupełnie kto inny. Trzy umowy były. Jedna była umowa przedwstępna, jedna była umowa na projektowanie i jedna umowa była podpisana na wykonanie sieci wodnej i sieci wodno – kanalizacyjnej. Dokładnie Naviga występowała jako generalny realizator. W tym co żeśmy zastali, dzięki bardzo dużemu zaangażowaniu Pana Burmistrza Szczęśniaka i Pana Burmistrza Sofińskiego udało się jakoś z Navigą wyjść mimo, że Naviga miała zastrzeżoną bardzo wysoką, bandycka karę umowną. Aleśmy to wszystko przewalczyli. I proszę państwa, umowa między gminą, między tą gminą a Navigą dotyczyła sieci. Nie przyłączy. Jeżeli Pan radny Woźniak do dzisiaj z uporem mówi, że przyłączy wykonał Zakład Gospodarki Komunalnej spółka z o.o. w Jelczu – Laskowicach, to chciałem zwrócić uwagę na to, co mówił Pan Radca Bajsarowicz i Pan Prezes, że tego przyłącza nigdy nie wykonywała ta spółka. Wystarczy porównać daty, kiedy przyłączy zostało wykonane a kiedy został powołany ZGK spółka z o.o. Pan [REDAKTOWANE] przez cały czas mówił, że zrobiła to Naviga. Pytanie jest tylko, na czyje zlecenie. Bo gmina nie zlecała przyłączy. I we wszystkich opiniach i stanowiskach jakie ja państwu pisałem, pisałem, że jest kwestia najpierw wyjaśnienia, kto wykonał przyłączy. A państwo chcieliście zastąpić sąd, tak, nie wyjaśniliście stanu prawnego, bo po prostu państwo uważacie zupełnie inaczej. A teraz winną próbujecie obciążyć mnie, kiedy ja nie wydawałem rozstrzygnięcia, wskazując przez cały czas, że jest to sprawa do rozstrzygnięcia dla Sądu Cywilnego. Organy gminy, w szczególności rada nie może rozstrzygać sporu cywilno – prawnego między swoją spółką a osobą fizyczną. To samo zrobił UOKiK. UOKiK po prostu powiedział tak, nakładę karę na spółkę i niech sobie spółka dalej ten problem rozwiązuje. Ale nie podjął rozstrzygnięcia sporu cywilno – prawnego, bo to nie jest zadanie UOKiK- u. I nigdy żadnego organu tej Rady nie wprowadziłem w błąd. Jeżeli państwo nie potraficie czytać dokumentu, to jest państwa problem. Chińczycy mówią bardzo ładnie, „można kogoś doprowadzić do świecy ale kazać mu zobaczyć tej świecy nie można”. Nie ma żadnego dokumentu, i to myślę, że Pan Prezes potwierdzi, i tu mam dużą prośbę do Pana Prezesa, aby przyłączy Pana [REDAKTOWANE] zostało przyjęte na stan. Czyli, że został na stan spółki z o.o., czyli, że został sporządzony dokument PT, został sporządzony protokół zdawczo – odbiorczy. Jeżeli się mylę, a Komisja to ustaliła, to proszę to wyciągnąć, pokazać. Ale państwo inaczej to interpretujecie, a takiego dokumentu nie ma. Gmina nie przekazała takiego przyłącza, ponieważ nigdy w żadnym dokumencie Navidze nie zlecała wykonanie przyłączy na rzecz osób fizycznych. Nie znam takiego dokumentu, nie widziałem takiego dokumentu i parokrotnie, nie pamiętam dwa czy trzy razy pisałem to w swoich opiniach i na to wskazywałem. Natomiast państwo uważają, że ja nie jestem w stanie przeprowadzić postępowania dowodowego, państwo uważacie, że powinienem się zachować jak sędzia. Powinienem rozstrzygnąć spór. Powiedzieć ma rację, nie ma racji. A ja mówię, jest sprawa nie do wyjaśnienia. Z tego co ja pamiętam z lat poprzednich, Naviga na zlecenie tego Urzędu nie wykonywała przyłączy na rzecz osób fizycznych. Mieliśmy z Navigą wielkie problemy, bo żeśmy im tam naliczali kary, renegocjowaliśmy stawki i tak dla tej gminy współpraca z Navigą zakończyła się bardzo dobrze. Tak jak mówię, dzięki

oibrzymiemu zaangażowaniu Pana Burmistrza Szczęśniaka i dzięki osobistemu zaangażowaniu Pana Burmistrza Sofińskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Krzysztof Woźniak, proszę. W kolejności zgłoszeń, później Pan Ireneusz Stachnio.

Radny Krzysztof Woźniak – dziękuję Panie Przewodniczący. Panie mecenasie, ja nie chcę się odnosić do Pana wypowiedzi, tylko powiem Panu jedno. Dokumenty umiemy czytać a szczególnie ustawę o samorządzie gminnym. Podstawowy akt, który mówi wyraźnie, co gmina powinna robić dla mieszkańców. Jakie zadania powinna wykonywać. Wiemy też po co spółka powstała. A to, że wcześniej Naviga wykonywała na zlecenie gminy prace dotyczące wodociągów i później nie wiadomo, tak jak Pan powiedział, kto zlecał, ale jest umowa. Jest umowa i są przepisy, które pewne sprawy regulują, tutaj wcześniej Pan radny Stachnio mówił, ustawa o dostarczaniu wody i odbiorze ścieków i tą ..., na tej ustawie, na bazie tych przepisów Pan Prezes ZGK ma te przepisy przestrzegać, i funkcjonować na bazie tych przepisów. Tak się stało, że Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów nałożył tą karę. A karę się nakłada w sytuacji kiedy prawo jest naruszone i konsument, czyli w tym przypadku wnioskodawcą był Pan ██████████, poniósł stratę. Czyli nie zostało zrealizowane Jego żądanie, nie zostało zrealizowane w sposób zgodny z prawem. I z tego co wiem na dzień dzisiejszy, rzeczywiście tak jak Pan mecenas wskazał, Sąd Cywilny się zajmie tą sprawą, bo z urzędu zostało to zgłoszone, czyli UOKiK z urzędu zgłosił to do Sądu. I kto wie jak to się skończy. Zobaczymy. A co do wypowiedzi Pana Burmistrza Putyry, Panie Burmistrzu ja nie znam tej decyzji UOKiK- u, nie wiem ..., tutaj Pan ██████████ zna, bo jest stroną i twierdzi, że jest inaczej, bardzo jestem ciekawy i bardzo chciałbym ten dokument poznać. Dlatego jeżeli Pan by mógł ten dokument dostarczyć do Komisji Samorządu i Prawa, to bym był bardzo wdzięczny. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – adresatem dokumentu jest Pan Balawajder w związku z tym myślę, że dostępność istnieje. Pan radny Bogdan Szczęśniak, proszę. ..., Pan Ireneusz Stachnio, Przepraszam. Później Pan Bogdan Szczęśniak.

Radny Ireneusz Stachnio – chwileczkę, bo chciałem Panu mecenasowi odpowiedzieć. Panie mecenasie rzeczywiście, Pan ma rację. Ten spór dotyczy sporu cywilno – prawnego i Pan ██████████ z informacji jaką dzisiaj uzyskałem takie działania podjął, a w zasadzie to UOKiK wskazał drogę i złożył do Powiatowego Rzecznika Konsumentów, no taką prośbę aby Rzecznik reprezentował Go z urzędu w tej sprawie. W sprawie rozstrzygnięcia tej umowy. A chciałem Panu powiedzieć jedną rzecz, bo UOKiK jakby odpowiedział Panu na Pana pytanie, ponieważ zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, jeżeli umowa o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków nie stanowi inaczej, szanowni państwo „nie stanowi inaczej”, a umowa Pana Balawajdera stanowi inaczej, tam jest jeden z paragrafów, który mówi o tym, że ..., nawet jakby zwalnia Jego z posiadania i tak dalej. To co Pan mówi o posiadaniu przyłącza, nie stanowi inaczej, odbiorca usługi odpowiada za zapewnienie niezawodnego działania poszczególnych instalacji i przyłączy wodociągowych lub instalacji i przyłączy kanalizacyjnych z urządzeniem pomiarowym włącznie. To jest tak, cytuję pismo z UOKiK- u. I Panie mecenasie, ten sam problem wyszedł na Komisji: rok temu. Pan miał przed sobą dwa dokumenty. Umowę Pana ██████████ oraz ustawę o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę. No prosta rzecz. Skoro stanowi inaczej, to znaczy, że jest. Natomiast to co Pan mówi o przyłączach, to tak, rzeczywiście tak było. Była Naviga, jedna firma, dziesiąta firma, tak na dobrą sprawę nie wiadomo nawet kto to budował w niektórych momentach. Tylko jest jedna rzecz, aktem prawnym jest umowa. Nic poza tym. To co Pan pięknie wstęp powiedział o Navidze, tak. Zapoznaliśmy się z tą historią. Natomiast my rozpatrujemy konsekwencje związane z nie rozpatrzeniem, między innymi przez Pana umowy Pana ██████████ z ZGK. Pan znowu dzisiaj..., Pan ma większą wiedzę od nas, zdecydowanie większą, prawniczą. Natomiast proszę zauważyć, dwa artykuły tylko ..., znaczy jeden artykuł z ustawy i bodajże tam któryś, już nie pamiętam w tej chwili zapis, paragraf z umowy, dają nam pełen obraz. I tutaj UOKiK wskazał w tym piśmie, „Panie Balawajder proszę iść do Powiatowego Rzecznika Konsumentów i dochodzić sprawy cywilnej”. Ja myślę, że no nie wiem, nie wyrokuję, nie jestem sędzią, państwo też chyba nie potraficie wyrokować w tej całej sytuacji ale jeżeli ta sprawa w którymś momencie

zostanie rozwiązana, pewnie zostaniemy zapoznani, czy Pan [REDAKTOWANE] miał rację, czy no Pan mecenas miał rację. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan mecenas.
Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – ja chcę powiedzieć proszę państwa jedną rzecz.

Sieci i urządzenia jakie posiada spółka, nie Pan Prezes, tylko jakie posiada spółka były przekazane albo w formie aportu, tak Panie Prezesie? ..., albo zostały przekazane w administrowanie. Pytanie jest mianowicie takie, i tu musi się wypowiedzieć Pan Prezes, nawet nie ja, czy Panu Prezesowi, a dokładniej mówiąc spółce w poprzednich kadencjach to nieszczęsne przyłącze zostało przekazane protokołem zdawczo – odbiorczym, czy też PT, tak? Bo to był PT albo protokół zdawczo – odbiorczy, różnie to było. Bo to jak było wnoszone, jak to było wnoszone jako aport, był później sporządzany protokół zdawczo – odbiorczy. I to jest podstawowa historia. Bo to nie jest tak, I że Pan Prezes nie wie co ma stanie swojej spółki. Bo to po prostu było przejmowane dokumentami. Jeżeli państwo mówicie, że nie było na to sporządzonych dokumentów, to nieprawda. Dbał o to zarówno Pan Burmistrz Szczęśniak, dbał o to Pan Burmistrz Sofiński. Tak jak mówię, były ..., z Naviga były bardzo duże problemy w związku z tym, sposób rozliczania tej umowy przysporzył poprzedniemu zarządowi tej gminy, bardzo wielu kłopotów. Zarządy poprzednich kadencji zrobiły wszystko, żeby ta dokumentacja, ta umowa była rozliczana bardzo szczegółowo. Na wszystko były robione papiery. Więc to nie jest tak, że nie można ustalić. Bo można ustalić. Jeżeli przyłącze było wykonane na zlecenie gminy, to powinno być przekazane do spółki albo tym takim kwitkiem PT, albo był sporządzany protokół zdawczo – odbiorczy, albo poszło w ramach wniesienia jako aport, albo był oddawany do administrowania, czy do zarządzania. Na wszystko były zrobione kwity, protokoły, dowody PT. pamiętam, że bardzo o to dbał Pan Burmistrz Sofiński i wszyscy po prostu żeśmy dbali, ponieważ baliśmy się Navigi i mieliśmy duże kłopoty. Więc nie było sytuacji takiej, że Naviga na zlecenie Urzędu, czy na zlecenie zarządu tej gminy nie było pozostawionego śladu. Nie było śladu dlatego, że nie było zlecenia ze strony gminy. Natomiast na to co państwo mówicie przez cały czas, że ZGK spółka z o.o. wykonał to przyłącze, to proszę żeby się oświadczył Pan Prezes. Czy Pan Prezes ma ślad, kto po prostu wykonał to przyłącze Pana [REDAKTOWANE]. Czy to żeście państwo ustalili?

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Ja myślę, że Pan Prezes już o tym mówił, że to Pan Prezes nie wykonywał tego przyłącza. I takiej wiedzy, kto ewentualnie posiada albo nie. W kolejności zgłoszeń Pan radny Bogdan Szczęśniak, proszę.

Radny Bogdan Szczęśniak – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni państwo, w kwietniu roku 1994 pomiędzy gminą Jelcz – Laskowice a firmą Naviga zostały podpisane umowy dotyczące dwóch kwestii. Pierwsza, budowy sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami oraz druga dotycząca budowy praktycznie nowej oczyszczalni ścieków. Tutaj Pan mecenas Boruch taki lapsus językowy, chyba niechcący powiedział, że to była umowa na budowę sieci wodno – kanalizacyjnej. Nie, wyłącznie kanalizacji sanitarnej. Naviga nie miała przez gminę żadnego zlecenia, żadnej umowy na budowę sieci wodnej czy też przyłączy. Ja powiedziałem nawet kilka miesięcy temu, tu trochę Pan Burmistrz Putyra zadrwił ze mnie, że nie nadzorowałem tego, być może to była tak zwana fucha. Nie wiem. Ale na pewno Naviga nie miała przez gminę zlecenia budowy wodociągów, bo to były odrębne przetargi. Tym bardziej nie miała Naviga zlecenia na przyłącza wodne. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej, proszę.

Prezes ZGK Sp. z o.o. Mariusz Ciechanowski – dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Z uwagi na to, że panowie radni wkroczyli na poletko prawne i usiłovali interpretować prawo to nasze, które nas tutaj wiąże, to ja za Pana zgodą chciałbym przekazać ten mikrofon Radcy Prawnemu spółki. Czy mogę? ..., dziękuję bardzo.

Radca Prawny ZGK sp. z o.o. Tomasz Bajsarowicz – dziękuję. Dzień dobry państwu. Jestem Radcą Prawnym w Zakładzie Gospodarki Komunalnej. Proszę państwa, bardzo dużo emocji. Zdecydowanie za dużo emocji ale chciałbym żebyśmy spróbowali przez chwilę porozmawiać o faktach. Nie prawda jest, że Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumenta rozstrzygnął spór na korzyść Pana Balawajdera. To jest nieprawda. Nieprawda jest, że a priori, że Urząd Kontroli Konsumentów i ..., Konkurencji i Konsumentów działa na

korzyść jednostki. Bo nigdy nie działa na korzyść jednostki, bo nie ma tej kompetencji. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiedział tylko tyle, że Pan [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE], pouczając Go o tym, może wystąpić do Sądu Powszechnego, wszczynając stosowny spór. Tylko tyle. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiedział, że przyłączy w nieruchomości ma wykonywać właściciel nieruchomości, czy tam posiadacz, natomiast przyłączy w drodze ma wykonywać Zakład Gospodarki Komunalnej. Odcinek od granicy nieruchomości do sieci ma wykonywać Zakład Gospodarki Komunalnej. Jeśli chodzi o kwestie prawne. Proszę państwa, jest jeden wyrok Sądu Najwyższego, który taką wykładnię ..., wyrok, podkreślam nie uchwała, wyrok, który zaproponował taką wykładnię. Jest jeden wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie, który aprobejuje taką wykładnię i jest stanowisko Ministerstwa, wówczas jeszcze chyba Budownictwa, które skłania się do tej wykładni, że przyłączy od granicy sieci do sieci powinien wykonywać ..., powinno wykonywać przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne. Nie ma, proszę państwa w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków definicji, która by na to wskazywała. A wręcz przeciwnie. Interpretacja literalna definicji przyłącza wodociągowego sprowadza się do tego, że jest to odcinek od sieci do budynku, czyli wykraczający poza granicę w niektórych przypadkach. Ale na pewno w tym. Wykraczające. Tak jest napisane w ustawie. Natomiast UOKiK trzyma się wyroku Sądu Najwyższego, trzyma się tego wyroku Sądu Apelacyjnego, warszawskiego. Mówię o szczegółach ale one tutaj zauważyłem, że odgrywają bardzo duże znaczenie. I taką wykładnię prezentuje. Tak jak powiedział Pan Prezes jakiś czas temu drodze państwo, cała Polska trzymała się tej wykładni. W tym nasza gmina od wielu już lat. Zmiany jakie były wprowadzane przez Zakład Gospodarki Komunalnej dotyczyły opłat pobieranych za te przyłącza. Te opłaty zostały zniesione. Te które były od dawna pobierane w sposób, dyskusyjny ja to tak powiem delikatnie, ale to w ogóle się tak naprawdę nie wiąże w tym momencie z problemem, a na pewno nie z problemem Pana Balawajdera. A jeśli chodzi o kwestię Pana [REDAKTOWANE], to muszę powiedzieć jeszcze jedno. Umowa, zwracam się do Pana radnego Stachnio szczególnie, umowa mówi między innymi, że właściciel nieruchomości musi się legitymować protokołem odbioru przez pracowników ZGK tego przyłącza. Ja w pierwszym piśmie do Pana [REDAKTOWANE], w pierwszym stanowiącym odpowiedź na wystąpienie Pana [REDAKTOWANE] ja je sygnowałem, poprosiłem Pana [REDAKTOWANE] o przedstawienie takiego protokołu. Ten protokół do dzisiaj nie został przedstawiony. Pracownicy Zakładu Gospodarki Komunalnej najprawdopodobniej nie odbierali tego przyłącza. Nikt tego nie wykazał, my tego wewnętrznie nie potwierdziliśmy. Umowę należy czytać w całości a nie w sposób wybiórczy. Ustawę również w całości a nie w sposób wybiórczy. Proszę państwa, na koniec chcę powiedzieć jeszcze jedną rzecz. To czy Powiatowy Rzecznik Praw Konsumenta, którego wskazał Panu [REDAKTOWANE] również Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumenta, który nie składa z urzędu żadnych pozwów ani w imieniu jednos..., znaczy, na pewno nie w imieniu jednostki i takiego pozwu nie złożył do sądu i to jest kolejny fakt, który trzeba podkreślić. Tenże UOKiK wskazał na Powiatowego Rzecznika Praw Konsumentów i Powiatowy Rzecznik Praw Konsumentów również podejmie decyzję, czy roszczenia Pana [REDAKTOWANE] uznaje za zasadne. Dzisiaj tego nie wiemy. A nawet jeśli taką decyzję podejmie, to my, może ja ale na pewno Zakład Gospodarki Komunalnej będzie bronił swojego stanowiska, które prezentowaliśmy do teraz. Przynajmniej ja bym tego stanowiska bronił. Dlatego, że ja sobie nie wyobrażam proszę państwa, takiej sytuacji w której mogłoby się okazać, bo nie wiem jakby to społeczeństwo odebrało, że za chwilę z państwa pieniędzy, z naszych pieniędzy, mieszkańców tej gminy mamy budować przyłącza w nieruchomościach mieszkańców. No bo z czyich innych pieniędzy? Czy naprawdę państwo uważacie, że mamy budować przyłącza w nieruchomościach mieszkańców?, w obrębie tych nieruchomości. Nie wiem, dla mnie jest to dalece dyskusyjne. I na koniec, to co miałem (...) powiedzieć. Mimo tego, że miałem nie robić personalnych wycieczek, to jednak sobie na taką krótko pozwolę. Bardzo krótko. Pan [REDAKTOWANE] kierując różnego rodzaju pisma, skargi do czego ma pełne prawo, pozwolił sobie również skierować skargę do Okręgowej izby Radców Prawnych dotyczącą mojej niekompetencji. Przynajmniej sugerowanej niekompetencji. Rzecznik Odpowiedzialności Dyscyplinarnej w Okręgowej

Izbie Radców Prawnych odmówił wszczęcia postępowania dlatego, że nie popełniłem czynu, który byłby czynem karalnym w jego ocenie. Pan [REDAKTOWANE] odwołał się do Sądu Dyscyplinarnego, nazywając mnie oszustem, zarzucając mi wprowadzanie w błąd. Mówię o tym dlatego, że dotyczy to Zakładu Gospodarki Komunalnej. Okręgowy Sąd Dyscyplinarny utrzymał decyzję Rzecznika w mocy. I teraz chciałem powiedzieć jeszcze jedno, że ja bardzo poważnie rozważam, czy ja nie złożę pozwu przeciwko Panu [REDAKTOWANE], jak będę dalej wysłuchiwał takich oszczerstw. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Ale szanowni państwo, Pan radny Stachnio ma głos, proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – dziękuję Panie Przewodniczący. Ponieważ zostałem wywołany przez mojego kolegę Tomasza Bajsarowicza, tak przypominam sobie z informacji jakie analizowaliśmy rok temu, przygotowując się do ses..., do Komisji Samorządu i Prawa właśnie w sprawie przyłączy, o ile ja pamiętam, rzeczywiście Pan [REDAKTOWANE] nie ma odbioru ani PT, ani protokołów zdawczo – odbiorczych i nie potrafił takim czymś się wykazać ale o ile pamiętam, być może pamięć mnie myli, ustawa o zaopatrzeniu w wodę mówi wyraźnie, że jeżeli takich protokołów nie ma to nikt od odbiorcy nie może pobierać opłaty za wodę. Bo warunkiem pobierania opłaty jest właśnie protokół zdawczo – odbiorczy. Więc nasuwa się Panie Tomku, nasuwa się pytanie – no to teraz na jakiej podstawie są pobierane opłaty? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan [REDAKTOWANE] prosił ..., ale bardzo krótko, proszę. ..., proszę z mikrofonu korzystać, ponieważ to jest nagrywane i chcielibyśmy w przypadku potrzeby mieć możliwość odtworzenia pańskiego wystąpienia.

Pan Zdzisław Balawajder – nigdy nie nazwałem po prostu przedstawiciela prawa, kłamcą. Tylko po prostu określiłem, albo nie rozumiem po prostu co napisano w umowie, w ten sposób, albo po prostu nie potrafi czytać po polsku. Tak określiłem po prostu swoje stanowisko. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Przepraszam bardzo za moje zachowanie ale ..., czy ktoś z państwa ..., Pani Elżbieta Sławińska, proszę.

Radna Elżbieta Sławińska – proszę państwa, ja myślę, że ten temat jest tak głęboki a on dzisiaj nie był tematem głównym naszej sesji więc ja proponuję aby zrobić oddzielną Komisję Samorządu i Prawa i te sprawy wszystkie wyjaśnić. Wnioskuje za zamknięciem dyskusji i ogłoszeniem jakiegoś terminu Komisji i wtedy wszystkie sprawy załatwić. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Szanowni państwo, jeżeli pozwolicie może na podsumowanie tego co miało miejsce do chwili obecnej w zakresie dyskusji nad tym tematem. Ponieważ sprawa była już rozpatrywana przez Komisję Samorządu i Prawa, zajmowaliśmy stanowisko. Prezentowaliśmy państwu te nasze uwagi, dyskusje na sesjach Rady Miejskiej wielokrotnie również na ten temat się odbywały i myślę, że w świetle tego najnowszego dokumentu UOKiK- u a także sytuacji, która dzisiaj miała miejsce, dyskusji prawnych, które dają pewne światło na ten temat uważam, że jako Rada Miejska powinniśmy na ten temat zakończyć dyskusję, bo my w tym momencie nie jesteśmy stroną. Jeżeli Pan [REDAKTOWANE] będzie uznawał za stosowne, to ma otwartą drogę postępowania cywilno – prawnego i ten spór między Zakładem Gospodarki Komunalnej a Panem jako właścicielem posesji, pewnie w ten sposób może zostać wyjaśniony. Stąd też moja propozycja żebyśmy zakończyli dzisiaj dyskusję. Ja dzisiaj przed sesją spotykałem się, bo Pan [REDAKTOWANE] złożył nam wizytę i ustalałem w ten sposób, że jeżeli to Panu będzie odpowiadać takie rozwiązanie, to w następnym tygodniu, w określonym dniu możemy się spotkać z udziałem: Pan Burmistrz, Pan Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej, ja chciałbym również uczestniczyć w tym spotkaniu, jako, że temat jest dosyć nośny, i także służba prawna Urzędu, i teraz się zastanawiam tylko w tej sytuacji, po tej dyskusji dzisiejszej tutaj na tej sesji, czy to spotkanie będzie miało jeszcze jakikolwiek sens. Bo właściwie my nic nowego nie wniesiemy. Pan mecenas przedstawia swoją słuszność, Pan kolejny mecenas Zakładu Gospodarki Komunalnej swoje uwagi, swoje stanowisko, Pan Balawajder swoje i myślę, że właściwym organem do załatwienia tego tematu będzie po prostu sąd. Postępowanie cywilno – prawne. Także tyle komentarza z mojej strony na ten temat. Czy ktoś jeszcze z państwa, w tym punkcie chciałby zabrać głos?

Pan Stachnio, proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – szanowni państwo, chciałbym przedstawić taka krótką informację.

Chciałem państwa zaprosić na uroczystość, która odbędzie się 14 października, to jest Dzień Edukacji Narodowej, zwany popularnie „Dzień nauczyciela”, na uroczystość, która odbędzie się o godzinie 12⁰⁰ ...

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – Panie radny, ja przepraszam bardzo. Może w komunikatach ...

Radny Ireneusz Stachnio – ale ja chciałbym w tym punkcie. Dlaczego?, ponieważ sprawa dotyczy pionierki, nauczycielki, która tutaj od czasów, no tuż powojennych edukowała mieszkańców, Pani Stanisławy Opałkowej. To jest krótka informacja. Ja wiem, że w komunikatach ale chciałbym jednak w tym punkcie. Na pewno część z państwa Pani Opałkowa uczyła albo była koleżanka z pracy. Szanowni państwo w dniu 14 października o godzinie 12⁰⁰ na Cmentarzu Komunalnym w Jelczu – Laskowicach odbędzie się uroczystość poświęcenia nagrobka śp. Stanisławy Opałko. Ten nagrobek został ufundowany przez nauczycieli, byłych uczniów oraz społeczeństwo naszej miejscowości. W uroczystości będzie uczestniczył ksiądz Marek Hula oraz ksiądz Stania, delegacje nauczycieli i samorządów uczniowskich. Bardzo proszę, jeśli ktoś ma taką wolę, chęć o przybycie w tym dniu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pani Bożena Polakowska, proszę.

Radna Maria Bożena Polakowska – Panie Przewodniczący, ja mam do Pana taką prośbę. W związku z tym, że sesje mamy zawsze zaplanowane na ostatni piątek miesiąca, każdy doskonale o tym wie. Pan Burmistrz najwyraźniej nie jest zainteresowany sprawami, które są poruszane na sesji, bo bądź wyjeżdża na konferencje różnego rodzaju, wychodzi sobie w trakcie sesji, najwyraźniej lekceważy posiedzenia sesji. I lekceważy interesy, które przedstawiamy ..., interesy mieszkańców, które przedstawiamy na tej sesji. Więc ja proponuję, żeby Pan ogłosił teraz przerwę i zwrócił Panu Burmistrzowi uwagę. Bo może my też będziemy sobie wychodzić. Bo to jest bardzo nieładnie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję za ta uwagę. Myślę, że z Panem Burmistrzem domówimy temat w taki sposób, żeby Pani nie musiała już odnosić takiego wrażenia więcej. Pozwoli jednak Pani, że jeszcze chwileczkę do przerwy zrealizujemy punkt porządku obrad, a później ogłoszę przerwę.

Czy w sprawach samorządowych, ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos?

Pan Marchewski, proszę.

Radny Wincenty Marchewski – Panie Przewodniczący, ponieważ już sprawa tłucznia, odpowiedział Pan Burmistrz Stajszczyk, że nie ma w tym roku, niemniej jednak mieszkańcy ulicy Majowej zwrócili się pismem tutaj do Urzędu o to żeby taki tłuczeń mogli otrzymać, oni sobie sami wszystko rozparcelują i zostanie droga zrobiona. No niestety, tradycją częściową tego Urzędu jest również to, że nie odpowiada się na pisma. I trochę to jest przykre dla mieszkańców, bo można było jednym zdaniem, z takich czy innych względów w tym roku ulica ta i ta nie będzie, nie otrzyma tłucznia. Także mają trochę żal, że nie otrzymują, że nie otrzymali odpowiedzi w powyższej sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Stajszczyk, proszę.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – ja odpowiem krótko. Żeby odpowiedzieć na pismo, ja już muszę być pewny. A pewny, że nie ma tłucznia, to ja jestem teraz. Także jeżeli pisma trafiają, a trafiają na początku roku, to na takie pisma nie odpowiadam, bo jeszcze nie wiem jakie drogi uda się zrobić. W tej sytuacji na pewno odpowiem pisemnie na to co Pan przed chwilą powiedział.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – ja tylko chciałbym zapytać, jak to się ma do KPA?, Panie Burmistrzu, bo tak jak pół roku każemy czekać na odpowiedź czy będzie tłuczeń, czy nie, to myślę ...

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – nie na wszystkie pisma, które nie wymagają odpowiedzi, nie trzeba odpowiadać. Zresztą w piśmie gdyby było, proszę o odpowiedź, to pewnie bym odpowiedział od razu. Nie gwarantując niestety nic.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – to znaczy, ja myślę, że nie ma takiej teorii, która mówi, że nie trzeba odpowiadać na pisma wszystkie, od tego trzeba zacząć. Ale ja przyjmuję Pańskie wyjaśnienie, prosiłbym jednak, żeby na przyszłość przestrzegać zapisów tak ważnego dokumentu jakim jest Kodeks Postępowania Administracyjnego,

a on ta kwestię wyjaśnia dokładnie. Czy ktoś z państwa jeszcze ..., Pani Bożena Polakowska, proszę.

Radna Maria Bożena Polakowska – ja chciałam zapytać Pana wiceburmistrza, jaka kwota została przeznaczona na zakup tłuczni w tym roku?

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – około trzysta tysięcy złotych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję. Czy ktoś z państwa jeszcze w ramach tego punktu ..., jeżeli nie ma chętnych, szanowni państwo ogłaszam piętnaście minut przerwy.

Po przerwie

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – rozpoczynamy obrady po przerwie. Przypomnę tylko państwu, że przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt szósty – Interpelacje i zapytania.

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – bardzo proszę, kto z państwa radnych w ramach tego punktu chciałby zabrać głos?

Pan Michał Szelwach, proszę. ..., szanowni państwo, to może zrobimy tak. Zanim przybędzie Pan Kazimierz Putyra, bo Pan Michał do Pana Burmistrza kieruje pytanie, czy inne pytania w ramach interpelacji i zapytań ..., ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? ..., zanim udzielię głosu jednak Panu Michałowi, zresztą już został udzielony, chciałbym tylko serdecznie państwa prosić o rzecz następującą. Ponieważ, no sesja Rady Miejskiej odbywa się w określonych ramach czasowych, jest określony porządek obrad i prośba, i do państwa radnych, i do Pana Burmistrza, jeżeli jest zarządzona przerwa piętnastominutowa, abyście państwo rzucili okiem w czasie tej przerwy na zegarek i po zakończeniu tej przerwy moglibyśmy rozpocząć, bo to dezorganizuje. Proszę zobaczyć, przerwa trwała piętnaście minut, na ten moment jest dwadzieścia pięć minut, czekamy na Pana Burmistrza, którego nie ma na sali ..., ale już jest, ale nie było Go w tym momencie. I to dezorganizuje pracę. Ja bardzo proszę, żeby jednak nie przeszkadzać w prowadzeniu obrad sesji i dostosować się do norm powszechnie obowiązujących. Proszę bardzo, Pan Michał Szelwach.

Radny Michał Szelwach – Panie Przewodniczący, szanowni radni, dzisiaj mamy drugą sesję we wrześniu. Na pierwszej sesji Pana Burmistrza nie było i z informacji jakie udzielił nam na początku sesji Pan Przewodniczący Henryk Koch, dowiedzieliśmy się, że Pan Burmistrz był na Forum Gospodarczym w Krynicy. I w związku z tym mam takie pytanie. Byli na tym Forum wielcy tego świata od spraw gospodarki, i jakie sprawy były poruszane Panie Burmistrzu, związane z funkcjonowaniem gospodarki na szczeblu właśnie samorządowym, i co można ..., co Pan jako uczestnik tegoż Forum, przeniesie z tych obrad na teren naszej gminy? Dziękuję bardzo.

Burmistrz Kazimierz Putyra – mogę? ..., dziękuję bardzo. Wysoka Rado, Panie radny, Panie Przewodniczący, więc po pierwsze sprostuję. Ja nie uczestniczyłem w Forum Ekonomicznym, Gospodarczym, tylko w Forum Regionów. To jest impreza samorządowa a nie międzynarodowa. Oczywiście jest to Forum z dostępem, Regionalne Forum z dostępem do paneli również dyskusyjnych na Forum Ekonomiczno – Gospodarczym i niektóre z nich też wybrałem jeżeli chodzi o moja tam obecność. Jeżeli chodzi o sprawy omawiane na tychże forach, to na obecnym Forum, tegorocznym dominował przede wszystkim temat kryzysu gospodarczego na świecie i generalnie w Polsce. W pierwszym dniu Forum Pan Premier Tusk ogłosił koniec kryzysu w naszym kraju. I szereg dyskusji, właściwie znaczna część ich odbywała się właśnie na ten temat, jak spowodować to pobudzenie w najbliższych latach i również podawano, może nie recepty ale pewne aspekty tego zagadnienia dotyczące samorządów. Z takich bieżących spraw, które najbardziej nas interesują tutaj jako samorządy, to szereg analiz dotyczyło przede wszystkim gospodarki śmieciowej a raczej nowowprowadzonych uregulowań w tym zakresie. I tutaj uczestniczyłem w spotkaniu z ministrem Korolcem na którym szereg spraw budzących nasze, samorządowców zapytania czy budzących kontrowersje, zostało tam wyjaśnionych a

szereg, no pominiętych, z tego tytułu, że nie ma jeszcze tak naprawdę i samo chyba ministerstwo na ten temat zadania. Jedno co mogę powiedzieć państwu to, to, że zarówno strona samorządowa jak i ministerialna, jaki i paneliści, którzy dyskutowali na tych panelach o gospodarce śmieciowej stwierdzili, że ustawa czy te uregulowania, ta regulacja, nowelizacja ustawy jest bardzo niedoskonała i, że no niestety trzeba przyznać, że będzie ulegała stopniowej modyfikacji, i nowelizacjom, które będą następowały w tym czasie, nad którymi się pracuje. Mam nadzieję, że doświadczenia, które mają samorządy w tym zakresie, między innymi również Jelcz - Laskowice będą też przeniesione na grunt prawda, nowych uregulowań i dopracuje się po krótkim czasie, niestety nie jestem w stanie stwierdzić jakim, bo to nie zostało podane, już takiego zwięzłego tekstu i odzwierciedlającego stan w jakim znajduje się nasz kraj i samorządy. Następną sprawą jaka była często dyskutowana, i tu też poświęciłem na tym Forum dużo czasu, to była sprawa tak zwanego „Janosikowego”. Czyli podatku, który płacimy jako bogate gminy na rzecz biedniejszych. No tutaj widać było bardzo duże, bardzo duży rozdźwięk między tym co proponuje Rząd, to co proponują panowie ministrowie a ..., czy szczególnie Pan Rostowski, a tym czego oczekują samorządowcy. Nie dość, że ta sprawa przyśpieszyła i również z publikacji, które tutaj były podawane w ostatnim okresie w prasie i, w mediach szereg inicjatyw, które były przekazane publicznie na tym forum przez samorządowców zostaje uwzględnionych i myślę, że w tym zakresie szybko doczekamy się regulacji, która no będzie bardziej, trudno powiedzieć, czy sprawiedliwiej, czy nie, no bardziej może optymalnie regulowała ten aspekt, płacenia przez te samorządy zamożniejsze tych obciążeń. Nie słyszałem tam głosów ani po stronie naszej samorządowej takich, że no nie chcemy prawda, żeby tego nie było. To tutaj jakąś dozę solidaryzmu samorządów bogatych z biednymi należałoby uwzględnić. To jest też tutaj takie przesłanie jakie tam wypracowano. To są takie sprawy, które były jakby najbardziej dotyczące nas. Jeszcze jedna sprawa była, już taka polityczna, która też na dwóch panelach się przewijała. To była sprawa wielkości, długości kadencji samorządowych. A szczególnie rad i wójtów. Tutaj widać było, że politycy, bo to było polityczne już powiedzmy zagadnienie, politycy naszego państwa, kraju, optują za tym, żeby skrócić kadencję, możliwość kandydowania do dwóch kadencji w samorządach. No niestety, odbierając w zasadzie mieszkańcom możliwość wolnego wyboru, bo taki wójt czy burmistrz musiałby rezygnować i nie kandydować po dwóch kadencjach, musiałby mieć przerwę ewentualnie, no myśmy też jako samorządowcy tutaj wnosili, że jeżeli tak, no to może wprowadzmy wszędzie. Zarówno w Sejmie jak i u burmistrzów taką zasadę, że posłowie też nie będą mogli kandydować więcej jak dwie kadencje. I wtedy może będzie po równo. Ale czy to dobrze będzie służyło rozwojowi demokracji w kraju, tego już nikt nie potrafił ocenić. Myślę, że obecny system, takie moje stanowisko jest i wielu ludzi, którzy tam byli, jest w miarę odzwierciedlający potrzeby społeczne. Z tą dozą tylko, że mówiliśmy, że kadencja jak gdyby samorządu dzisiaj cztery lata jest, nieco za krótka w zderzeniu z różnymi prawami, szczególnie przygotowaniem inwestycji i przeprowadzeniem jakiś dalekowzrocznych zmian, to dzisiaj trwa znacznie dłużej więc przydałoby się, żeby kadencje jednak były wydłużone. Takie były główne tematy tego Forum. Co mogę więcej powiedzieć? No odbywało się w pięknej okolicy, w Krynicy Górskiej, także czasu nie było niestety na zwiedzanie miasta ani okolicy, ponieważ od rana, od godziny dziewiątej do godziny dwudziestej były zajęcia. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Krzysztof Woźniak, proszę.

Radny Krzysztof Woźniak – dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu ja chciałem się spytać, tu już schodząc na grunt lokalny, po przeczytaniu artykułu dotyczącego LGD, Lokalnej Grupy Działania Starorzecze Odry, jestem mocno zaniepokojony sytuacją, która tam ma miejsce i zdziwiony jestem też jednym faktem, ponieważ z tego artykułu wynika, że nikt nie wie, żaden z członków zarządu nie wie co się dzieje z finansami tego stowarzyszenia. I też sam artykuł tutaj ma w nazwie „co na to nowy prezes”, no ja bym raczej się spytał, co na to członkowie założyciele? A wiemy, że członkami założycielami tego stowarzyszenia są samorządy. Nie wszystkie ale większość samorządów powiatu oławskiego i panie Burmistrzu, no wiem, że osiemdziesiąt tysięcy złotych rocznie z budżetu gminy jest przekazywane na działalność tego stowarzyszenia ..., dwadzieścia! Pan radny Starczewski ...

Burmistrz Kazimierz Putyra – państwo podejmowaliście uchwałę na ten temat, także osiemdziesiąt to jest jakaś liczba wyimaginowana. Dwadzieścia chyba dwa tysiące ..., tak. Osiemdziesiąt wszystkie samorzady być może razem ...,

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – ale szanowni państwo, Panie Burmistrzu, Pan skończy wypowiedź, Pan będzie odpowiadał.

Radny Krzysztof Woźniak – Panie Przewodniczący, bardzo dziękuję, mam nadzieję, że ta praktyka już nie będzie uprawiana przez Pana Burmistrza, wcześniej ..., później. W każdym bądź razie są to, jest część środków przekazywana z naszych, z naszego budżetu na tą działalność i z tego co zauważyłem, że nikt w tym stowarzyszeniu nie wie, co się dzieje z finansami tego stowarzyszenia. I chciałbym wiedzieć, czy dalej jest sens, żeby to stowarzyszenie funkcjonowało, jeżeli umowa z Urzędem Marszałkowskim została zerwana. I nie jest możliwa, nie jest możliwe dalej redystrybucja środków unijnych przez to stowarzyszenie. I chciałbym się spytać Pana, co dalej z byciem i z funkcjonowaniem tego stowarzyszenia, i finansowaniem tego stowarzyszenia przez gminę Jelcz – Laskowice? Czy jest dalej sens tkwić w tym stowarzyszeniu, które nie będzie spełniało swoich funkcji.

Burmistrz Kazimierz Putyra – dziękuję Panie radny za to pytanie. Dostyc ważne w ostatnim okresie. Powiem tak, rzucając pewną tezę. Sens uczestniczenia w takich stowarzyszeniach, szczególnie gminy jest bardzo duży. Ja tylko przypomnę państwu a może poinformuję państwa, że za okres istnienia tego stowarzyszenia do dzisiaj, nasza gmina w różnych wariantach, publicznym, prywatnym, stowarzyszeniowym, pozyskała ..., teren naszej gminy pozyskał około siedemset tysięcy złotych. Siedemset tysięcy złotych w porównaniu z dwudziestoma dwoma wydawanymi na składki rocznie, prawda, przez ten samorząd, to chyba porównanie samo mówi za siebie, że sens jest bardzo duży. Żeby głębiej na Pana pytanie odpowiedzieć, muszę sięgnąć również do historii a również do istoty zakładania stowarzyszeń. Jeżeli państwo ..., późniejsza moja wypowiedź była zrozumiała, powiem tak. Stowarzyszenie jest to zgromadzenie, czy powiedzmy organizacja, w tym przypadku LGD osób fizycznych, instytucji, firm lub innych stowarzyszeń i również gmin. Ma Pan rację, że członkami założycielami tego stowarzyszenia były przede wszystkim gminy. Gminy, które miały w tym interes. Dlatego powiedział Pan, że nie wszystkie, ponieważ obszar działania LGD dotyczył terenów wiejskich. I dlatego nasza gmina, mając tereny wiejskie na których można było to zainwestować, przystąpiła do tego stowarzyszenia. W stowarzyszeniu, mimo tego, że jesteśmy członkami założycielami mamy tylko jeden głos. Tutaj wprowadzam państwa do tego w ten sposób, ponieważ każda osoba fizyczna, każda organizacja, która należy do tego stowarzyszenia, jak również gmina mają tylko jeden głos. Różnica polegała tylko na tym, że gminy mogły desygnować jak gdyby, rekomendować ale nie wybierać, rekomendować kandydatów do zarządu tego stowarzyszenia. W momencie założenia stowarzyszenia, jego działalności, za działalność stowarzyszenia odpowiedzialny jest zarząd. I wszelkie informacje dotyczące jego finansów, zarząd jest zobowiązany przedstawiać walnemu zgromadzeniu członków na kolejnych spotkaniach. Nasza gmina płacąc składki i uczestnicząc prawda, w pracy, bardzo aktywnie włączała się w prace stowarzyszenia i również desygnowała do zarządu swoich przedstawicieli. W pierwszym okresie działalności był to, o ile dobrze pamiętam Pan Robert Chrupcała, w następnym okresie działalności był to Pan Marek Starczewski. Tu muszę się zatrzymać i powiedzieć, że również po ostatnim, ostatnich wyborach zarządu i odwołaniu poprzedniego prezesa, również rekomendowałem do zarządu Pana Marka Starczewskiego jako przedstawiciela gminy. Zarząd pracuje kolektywnie i tylko on w zasadzie na zasadach przeniesionych wprost z KSH jest odpowiedzialny i może w sposób bezproceduralny, pobierać informacje o stowarzyszeniu. Wszyscy inni członkowie, także gminy muszą stosować się do pewnej procedury, która jest, no zagwarantowana prawem. I tylko w tym zakresie żeśmy się mogli tutaj interesować. Naszym interesem było to, żeby przedsiębiorcy, mieszkańcy i również gmina, i różne stowarzyszenia z naszej gminy mogły za pośrednictwem Starorzecza Odry, regionu pozyskiwać pieniądze. I ten skutek został osiągnięty, myślę w wyniku bardzo dobrym. Że LGD ma kłopoty, takie symptomy zauważyliśmy już około rok temu i usilnie, w sposób zapewniony prawem domagaliśmy się stosownych wyjaśnień. Niestety, muszę stwierdzić dzisiaj tutaj z tego miejsca, większość członków zarówno też założycieli jak i

zwyczajnych członków na spotkaniach, na walnym zgromadzeniu członków nie popierało naszej inicjatywy. I w głosowaniu jawnym, no uniemożliwiło w zasadzie swoją decyzją zasięgnięcie pełnych informacji. Natomiast postanowiliśmy, że będziemy w sposób, myślę tutaj bardzo adekwatny do sytuacji i skuteczny dbać o własne interesy, i te zostały zabezpieczone. Państwu tutaj wielokrotnie żeście dyskutowali na temat tego co działo się w LGD. Mówiliśmy kiedyś o dzierżawie naszego ośrodka, o różnych projektach, które za pośrednictwem LGD były dofinansowywane. Także o tym nie będę opowiadał. W ostatnim okresie sam zarząd, część zarządu, z inicjatywy części zarządu nastąpiła pewna jakby proces samokontroli pracy zarządu w stowarzyszeniu, którego wynikiem było stwierdzenie pewnych, no złych symptomów tej pracy. I do tego dołączyły się jeszcze sygnały z instytucji finansującej działanie LGD, czyli Urzędu Marszałkowskiego w ostatnim okresie, które zwracały uwagę na pewne nieprawidłowości i brak komunikacji przede wszystkim z Urzędem Marszałkowskim naszego LGD – u. W związku z tym jak gdyby, no nasz desygnowany członek zarządu, czyli Pan Marek Starczewski z własnej inicjatywy i również z moim poparciem rozpoczął pewien proces wyjaśniania różnych aspektów pracy zarządu. Doprowadziło to do spotkania, kilkukrotnego spotkania członków założycieli, czyli samorządów gmin i samorządu Starostwa Powiatowego na których powzięliśmy taką decyzję, że będziemy organizować, zmusimy czy zobowiązemy zarząd do zorganizowania walnego zgromadzenia na którym zażądamy przedstawienia informacji o sytuacji LGD w tym szczególnie o sytuacji finansowej. Z tych pierwszych ustaleń wynikało, że sytuacja jest zła. Do tego dołączyły się właśnie opinie czy informacje z Urzędu Marszałkowskiego, doprowadziło to do tego, że na ostatnim walnym dwunastego września, przeniesionym na szesnastego, w drugiej części odwołaliśmy dotychczasowego prezesa zarządu i powołaliśmy nowy zarząd. Nowy zarząd pracuje nad opracowaniem informacji dotyczącej sytuacji w LGD, która w najbliższym czasie ma być nam przedstawiona. Tyle dzisiaj mogę powiedzieć.

Radny Krzysztof Woźniak – dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu, ta cała geneza była zupełnie niepotrzebna, ponieważ to wszystko wiemy. To jest pierwsza sprawa. Ale Pan nie odpowiedział na pytanie. To stowarzyszenie powstało po to, żeby redystrybuować środki unijne na terenie, właśnie wiejskim naszego powiatu. Jeżeli umowa z Urzędem Marszałkowskim, na podstawie której to stowarzyszenie mogło realizować to zadanie statutowe, została zerwana, to sens istnienia tego stowarzyszenia stracił. Nie ma sensu żeby dalej to stowarzyszenie się spotykało bo nie ma co redystrybuować, ponieważ umowa została zerwana. To jest pierwsza sprawa. A druga sprawa, ja jestem zdziwiony tym faktem, który Pan Burmistrz potwierdził, jeśli chodzi o naszego przedstawiciela w stowarzyszeniu, który wcześniej, we wcześniejszym zarządzie też był członkiem, był wiceprezesem tego zarządu i jeśli chodzi o kwestie finansowe, musiał brać czynny udział w podejmowaniu decyzji. Bo zarząd jest organem, który decyduje w sprawach finansowych w stowarzyszeniu. Także to jest dla mnie niezrozumiałe, bo przecież bezpośrednia informacja o decyzjach podjętych przez zarząd, które później prezes realizuje, bo jest przewodniczącym zarządu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – Pan Burmistrzu, proszę.

Burmistrz Kazimierz Putyra – Panie radny, więc nie zgadzam się z tym co Pan powiedział, że nie ma sensu istnienia tego stowarzyszenia, bo umowa została rozwiązana. Podczas obowiązywania umowy zostało złożonych trzydzieści wniosków, czyli ponad trzydzieści wniosków o dofinansowanie różnych przedsięwzięć. Około dziewięciu chyba wniosków z naszej gminy. Niekoniecznie mówię publicznych, ale z naszej gminy, z terenu gminy i nadal Urząd Marszałkowski proceduje nad tymi wnioskami. Także powiedzmy tutaj nie zgadzam się z Pana opinią. Nie zgadzam się również z tego powodu, że musi Pan wiedzieć o tym, że sens stowarzyszenia to nie tylko redystrybucja środków ale również inne działania. Nie jest tutaj prawdą, że tylko po to powstało to stowarzyszenie, żeby redystrybuować środki. Ono ma szereg innych zadań i tutaj na pewno do tego, jeżeli przetrwa będzie wykorzystywane. Trzecim aspektem, który potwierdza sens istnienia tego stowarzyszenia jest to, że w następnym programowaniu, 2014 – 2020 będzie również kontynuowana Oś LIDER, z której to właśnie finansowana jest działalność tych stowarzyszeń czy działalności LGD. Oprócz tego jeszcze, to jest czwarty aspekt dla którego powinien, takie stowarzyszenie powinno istnieć jest to, że jest programowany

tak zwany społeczny rozwój, społecznie sterowany rozwój. I tutaj już mam takie informacje, że ten społecznie sterowany rozwój będzie dotyczył nie tylko terenów wiejskich ale również terenów miejskich. Cała alokacja, możliwa alokacja na ten cel to jest około dwieście milionów euro. Dwieście milionów euro, to jest osiemset milionów złotych przeszło, więc ..., a w zderzeniu o tym, że LGD- y rozdały na Dolnym Śląsku około sto milionów złotych mamy tą perspektywę, prawda, jaka może być w przyszłości. Nie ma jej jeszcze zatwierdzonej, ponieważ nie zatwierdzony jeszcze jest regionalny program operacyjny. To jest dopiero dyskusja. Koniec roku przyniesie te rozstrzygnięcia. Czyli myślę, tutaj rozwiąłem Pana wątpliwości co do istnienia takiego stowarzyszenia są dla nas jasne. Inna sprawa to poprawna praca tego stowarzyszenia. Tutaj powiedzmy zgodzę się z Pana opinią, być może tego dotyczyła Pana opinia, że istnienie tego stowarzyszenia może być zagrożone, Zresztą tutaj nowy zarząd już po krótkim okresie jak gdyby kontroli poprzedniej działalności takie wątpliwości również nam zgłasza, że może się okazać, że nie damy rady go utrzymać. Ale zwracam jeszcze raz uwagę na początek mojej wypowiedzi, sens istnienia takich stowarzyszeń bądź zakładania ich, jest bardzo duży, bo tylko tą drogą można te pieniądze, tej wielkości o jakiej było mówione, a nawet większe, pozyskać. Chciałbym żeby Pan nie pytał mnie o to jak pracował członek zarządu, ponieważ On tu jest na sali, sam odpowie, bo rola samorządu dotyczy tylko rekomendowania do zarządu. Natomiast to walne ..., no ale Pan mnie pytał o to, że się Pan dziwi, że jest Pan zaniepokojony jak zarząd pracował, więc dlatego na tym skończę swoją wypowiedź, ponieważ wyboru zarządu dokonuje walne zgromadzenie. A gmina, powtarzam to co Pan tutaj mówił, że niepotrzebne było, gmina ma tylko jeden głos. Tak samo jak zwykły obywatel na tym stowarzyszeniu, więc tutaj powiedzmy, no nie do końca czuję się odpowiedzialny za pracę zarządu, prawda. To oczywiście jest funkcja obarczona pewnym zaufaniem, szczególnie funkcja prezesa tego zarządu, prawda, który kieruje pracą całego zarządu. I tu, jak państwo pamiętacie, wyrażaliśmy wielokrotnie na tej sali wcześniej, duże wątpliwości. To trwa bez mała dwa lata, duże wątpliwości co do stylu, kompetencji i działalności Prezesa Lokalnej Grupy Działania, czyli Pana Tomasza Kołodzieja. Natomiast z jednym głosem nie mieliśmy, mówiąc ogólnie siły przebicia na forum stowarzyszenia, żeby tą sytuację szybko wyjaśnić i doprowadzić do jej zmiany. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Może w kolejności zgłoszeń. Pan Marek Starczewski, bardzo proszę.

Radny Marek Starczewski – w jakimś tam sensie Pan Krzysztof wywołał mnie do odpowiedzi. Chcę powiedzieć w ten sposób, że od samego początku, wszyscy wiemy, ja byłem jednym z członków zarządu. Zarząd był czteroosobowy. Moja rola była bardzo tam ograniczona w sensie takim, że praktycznie posiedzenia zarządu, które się odbywały, a właściwie się nie odbywały, bo na nie, nie byłem zapraszany i dzisiaj jest to też przedmiotem badania przez nas uchwał, czy w ogóle są jakiegokolwiek uchwały tego typu. Ale myśmy już od początku, szczególnie ja byłem zainteresowany tym, że tak jak tu zresztą Pan Krzysztof też pamięta, kiedy zaczęły się te sprawy związane z naszym schroniskiem w Chwałowicach, już wtedy były prowadzone rozmowy, które miały doprowadzić do pewnego, że tak powiem uporządkowania spraw. Ja mówiłem, mówię i będę powtarzał. W stowarzyszeniu nie może być uprawiana polityka. A ta polityka w stowarzyszeniu była uprawiana przez osobę prezesa. Nie może być w stowarzyszeniu, istnieć konflikt personalny, który jest przekładany później na samo stowarzyszenie. I tak naprawdę kiedy domagaliśmy się, bo mówię tu też w imieniu pewnej grupy ludzi, którzy zaczęli, że tak powiem zastanawiać się nad, no dziwnymi pewnymi sprawami w stowarzyszeniu. Kiedy zaczęliśmy domagać się dokumentów, prawdą jest to co powiedział Pan Burmistrz, po prostu większość nas przegłosowywała i te nasze, że tak powiem żądania były tutaj, no nie doczekały się, że tak powiem realizacji. Więc występowaliśmy drogą pisemną o przedstawienie nam pewnych sprawach, o wyjaśnienie. To również nie spotkało się z odzewem w postaci odpowiedzi na pisma. A już w ogóle co zaczęło się dziać od momentu kiedy ja zacząłem bardzo wnikliwie i głęboko sprawdzać sprawy, kiedy stałem się przedmiotem wściekłych ataków ze strony prezesa i podległych mu formacji, bo ja to tak inaczej nie mogę nazwać, gdzie w sposób obraźliwy byłem tu oczerniany i, że tak powiem używano wobec mnie nawet porównań do czasów gdzieś tam z epoki jakiś tam cesarzy chińskich, to po prostu, to już mnie najbardziej zabolalo, i

że tak powiem, bo nie mo ..., moją intencją było pokazanie prawdziwego, prawdy o tym stowarzyszeniu. A nie ciągle karmienie tym, że jest wszystko w porządku, że jest dobrze, że wszystko jest ok. . I myślę, że moje działanie, to sobie mogę, tak sobie mówię, spowodowało to, że te trzydzieści dwa wnioski o których mówił Pan Burmistrz, jest szansa, że te wnioski będą procedowane. A to właśnie tylko dlatego, że poprzez to, że moje wizyty u Pana Dyrektora Czystuchonia i Pana, między innymi również Marszałka Chlebosza, to, że Oni wreszcie pokazali prawdziwą wiedzę o pewnych sprawach i zainteresowanie nasze a przede wszystkim podjęcie działań w kierunku uzupełnień i innych rzeczy spowodują to, i jest taka właściwie można powiedzieć duża nadzieja, że te wnioski będą procedowane i te pieniądze zostaną beneficjentom, którzy podejmą, podpiszą umowy, będą mogli z nich skorzystać. Natomiast co do samej, samego funkcjonowania LGD. Pan ma rację, ja tu nie ukrywam, że zerwanie umowy jest dzisiaj ..., my, zastanawiamy się tylko, i tutaj, że tak powiem prawnik zastanawia się nad jedną rzeczą, czy jest to zerwanie umowy ramowe, czy jest to zerwanie umowy na prowadzenie biura, na działalność. To jest dość istotne, nie. Jeżeli by się okazało, że jest to zerwanie umowy ramowej, no to rzeczywiście nic nie pozostaje jak rozwiązać stowarzyszenie. I według informacji z Urzędu Marszałkowskiego, w to miejsce powołać nową strukturę, czyli nowe stowarzyszenie, które, że tak powiem, rozpocznie od nowa procedowanie w tym zakresie. Co nie oznacza oczywiście, że nie należy rozliczyć i to w sposób dogłębny, ja jestem tego zdania, ja się nie uchylam od odpowiedzialności. Pan Burmistrz może potwierdzić, że na wielu spotkaniach, tam gdzie, czy nawet na walnym zebraniu, cały czas to powtarzałem, że nie uchylam się od odpowiedzialności. Jeżeli będę musiał ją ponieść, aczkolwiek, że tak powiem, moja wiedza do marca, czy może nawet do trochę szybciej, była niewielka w wielu sprawach. Później kiedy zacząłem odsłaniać wiele kulisów, myślę, że one z czasem ujrzą jednak światło dzienne, bo to jeszcze nie to miejsce myślę, żebyśmy o tym dyskutowali, przedłużali, to, to rzeczywiście, nie będzie to sprawa przyjemna czy ciekawa dla pana prezesa. Bo to trzeba powiedzieć jasno i czytelnie. Za całość tego wszystkiego odpowiada prezes, i nikt więcej. Bo myślę, że nawet pozostali członkowie zarządu byli manipulowani w sposób taki, no w którym dali się wmanipulować. No ja akurat myślę, że Pan Kołodziej wiedział, że zemną na takie numery nie może sobie pozwolić i po prostu stąd wynikało, że gdzieś tam stałem ciągle z boku. Ale to jest może i pokłosie, jak mówię tego, że dzisiaj stałem się dla pewnej grupy ludzi związanych z Panem Kołodziejem człowiekiem be. No ale wytrzymam to. Myślę, że z czasem to się wszystko wyczyści a my pójdziemy w nową strukturę, która pozwoli dalej pozyskiwać te pieniądze, bo o to przede wszystkim chodzi, żeby nie zmarnować tej szansy. A sam korzystałem prawda, robiłem małe projekty więc wiem, że te pieniądze to naprawdę jest coś czego gmina by nam nie dała. A łatwiej dać złotówkę kiedy pokazujemy pięć złotych, nie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Proszę Pan Krzysztof Woźniak.

Radny Krzysztof Woźniak – dziękuję, Panie Przewodniczący. Panie Marku dziękuję za bardzo

konkretną, rzetelną odpowiedź. No oczekiwałem tego od Pana Burmistrza, odnośnie tego zrozumienia, że to stowarzyszenie skoro straciło umowę, to wiadomym jest, że racjonalność jego funkcjonowania jest zachwiana. Aczkolwiek Pan Burmistrz skierował tą moją wypowiedź w kierunku, że ja jestem przeciwnikiem stowarzyszeń LGD. Nie, ja nie jestem ..., ja tak słyszałem i to proszę sobie później sobie ze stenogramu, że ja jestem przeciwko stowarzyszeniom. Nie jestem przeciwko stowarzyszeniom ..., później sobie Pan odczyta, Panie Burmistrzu. Nie jestem przeciwko stowarzyszeniom i stowarzyszenie LGD ma sens w momencie kiedy jego podstawowe zadanie może być realizowane poprzez właśnie zawartą umowę z Urzędem Marszałkowskim. I ja jestem tego zdania, że tak jak Pan radny Marek Starczewski, to jest potrzebne, to jest dodatkowa możliwość pozyskiwania środków na takie drobne, nasze lokalne sprawy, jak właśnie miejsca zabaw, których brakuje i jeszcze inne dodatkowe inwestycje powiedzmy. Tak jak wiem, jak Pan Starczewski stara się o wyposażenie do remizo – świetlicy. I to jest, to. Także nigdy nie byłem i nigdy nie będę przeciwnikiem takich inicjatyw. Tylko chciałbym żeby to wszystko funkcjonowało tak jak należy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – i w tym celu został powołany nowy zarząd, który już wstępnie podjął pierwsze działania porządkujące sytuację LGD. Zaczął od opłombowania biura, dalej będzie zlecenie na wykonanie audytu zewnętrznego, żeby

stwierdzić jakie, jaka sytuacja finansowo – prawna jest na dzisiaj w tym LGD i tak dalej, i tak dalej. Pan Burmistrz Kazimierz Putyra, proszę.

Burmistrz Kazimierz Putyra – no tak. Myślę, że Panie radny nie powiedziałem tego, że Pan jest przeciwnikiem tego ale to już, niech sobie Pan doczyta albo dosłucha tam z protokołu, bo ja wiem, że jestem pewny, że nie. Ale to nie w tym rzecz. W tym rzecz, że Pan nadal twierdzi, że nie ma sensu istnienia tego stowarzyszenia. A ja twierdzę, że jeżeli da się utrzymać i stan stowarzyszenia finansowy będzie taki, że może funkcjonować dalej to jest sens, ponieważ dalej będą te procedury jakby powielane. I jeżeli się uda, to czemu nie zrobić tego tym samym stowarzyszeniem. Ma rację również Pan Marek, że jeżeli się nie uda, to bardzo dobrze ta inicjatywa, dobrze, że to mówi również radny Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach, że należałoby powołać, jeżeli jest taka ..., jeżeli nie będzie można pracować tym narzędziem, tym stowarzyszeniem, to powołać nową strukturę. I do tego będę namawiał również swoich kolegów samorządowców, z całego naszego powiatu, żeby mieć i być gotowym na to, żeby dalej można było z tego narzędzia korzystać. Także tutaj taka, takie uzupełnienie mojej wypowiedzi. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Michał Szelwach, proszę.

Radny Michał Szelwach – Panie Przewodniczący, szanowni radni, chciałbym w kilku zdaniach się ustosunkować do tego co powiedział i Pan Burmistrz, Pan Marek Starczewski, i Pan Krzysztof Woźniak. Mianowicie nie naszą rolą jest osądzanie czy były tam prawidłowości, czy nie, tylko do kogo to ..., ta sprawa do kogo innego należy. To jest po pierwsze. Po drugie. Jeżeli nawet mówimy, że jakieś tam były nieprawidłowości, których końca jeszcze nikt nie wyświecił, to tak mi się wydaje, że szczególnie jak są ludzie nieobecni, to raczej nie powinno się używać nazwisk;. I trzecia taka uwaga, którą dla mnie jakaś pewna nieścisłość. W pierwszej wersji padło określenie, że za sprawy finansowe odpowiada zarząd. Z chwilę drugie zdanie padło, że za sprawy finansowe, z ust innej osoby, że za sprawy finansowe odpowiada prezes. No w końcu to ustalmy, czy zarząd, czy prezes. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze w ramach tego punktu ..., Pani Bożena Polakowska, proszę.

Radna Maria Bożena Polakowska – ja chciałam zapytać Pana radnego marko Starczewskiego, przez jaki okres pełnił funkcję członka zarządu w tym stowarzyszeniu?

Radny Marek Starczewski – o ile dobrze pamiętam, od ..., to był przełom chyba od roku ..., przełom między rokiem jedenaście, dwanaście. Do chwili, znaczy do chwili obecnej jestem. (...) koniec listopada, jak było walne zebranie na, którym zostałem powołany na przedstawiciela gminy jako członek zarządu po rezygnacji Pana Chrupcały.

Radna Maria Bożena Polakowska – a więc Panie Marku, na Pana miejscu nie zgodziłabym się pracować nawet ..., w składzie nowego zarządu. Skoro Pan przez taki okres pracował, współpracował w tym zarządzie. Decydował, powinien Pan decydować o wielu działaniach, o realizowanych zadaniach w tym zarządzie. Z tego wynika, że ta współpraca się źle układała i w tej chwili Pan dopiero wspomina, że dzięki Panu wyszły pewne sprawy na ..., zostały ujawnione. To dziwi mnie, że Pan się podjął pracy w kolejnym zarządzie, bo ja na przykład nie mam takiej gwarancji, czy jeśli jest ten nowy zarząd, czy ta sytuacja się po prostu nie powtórzy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – jeżeli państwo pozwolą, ja chciałbym też parę słów na ten temat. Otóż chcę powiedzieć tak. To dzięki inicjatywie Pana Marka zostały podjęte działania, które mają miejsce dzisiaj. To, że nie było współpracy między panem prezes a panem członkiem zarządu, myślę, że jest to kwestia do rozwiązania przez walne zgromadzenie tego stowarzyszenia. My możemy mieć różne opinie, oczywiście to jest tylko opinia, natomiast walne zebranie podjęło taką decyzję. I ta decyzja jest prawnie uzasadniona jak gdyby dzisiaj i tak to będzie na razie funkcjonowało. Nowy zarząd ma na celu, bo byłem obecny na walnym zgromadzeniu ma na celu jak gdyby rozliczenie szczegółowe tego co już ma miejsce i wskazanie drogi w jakim kierunku trzeba pójść aby takie stowarzyszenie funkcjonowało i te pieniądze, które możemy poprzez nie korzystać, osiągnąć, żeby trafiały tutaj, do tej gminy. Tyle. Czy ktoś z państwa jeszcze w ramach tego punktu ..., Pan Ireneusz Stachnio, proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – Panie Burmistrzu, Pan Przewodniczący przeczytał na początku dzisiejszej sesji pismo Klubu Sportowego „Czarni” Laskowice, w którym to piśmie Klub poprosił o jakąś dotację aby wyremontować zaplecze socjalne dla zawodników tegoż

Klubu. Panie Burmistrzu, ponad rok temu Pan na forum sesji zarysował nam pewną ideę kompleksu sportowego dla jednocześnie Klubu „Czarni” Jelcz – Laskowice i dla Szkoły przy ulicy Świętochowskiego w miejscu gdzie w tej chwili znajduje się barak po szkole podstawowej. Panie Burmistrzu, czy mógłby pan w tej chwili po blisko ponad roku od tamtej informacji, pewnie zaistniały nowe okoliczności, mniej więcej przedstawić, jak Pan widzi w tej chwili rozwiązanie problemu boiska sportowego przy Szkole Podstawowej przy ulicy Świętochowskiego z jednoczesnym powiązaniem, z Klubem „Czarni” Laskowice. Wspominał Pan, że to będzie kompleks sportowy, który będzie użytkowany przez Klub i jednocześnie przez szkołę, z drugiej jakby strony, i ewentualnie mieszkańcy naszego miasta, naszej gminy mogliby także z tego kompleksu korzystać. Czy Pan już ma jakieś bliżej sprecyzowane plany? A przypomnę, że w tamtej wypowiedzi mówił Pan, że ten proces tworzenia tego centrum sportowego na Osiedlu Laskowice rozpocznie się w 2014 roku.

Burmistrz Kazimierz Putyra – tak. Nic nowego w tym temacie jak gdyby się nie stało. To dalej jest wszystko aktualne co powiedziałem. Tylko jedna rzecz bardzo ważna. W tej chwili pracujemy nad tym, żeby rozpocząć od rzeczy priorytetowej. Mianowicie właśnie zaplecza dla klubu piłkarskiego. I myślę, że ten proces budowy, nazwijmy to centrum ale dotyczy to tego kompleksu składającego się z boisk, areny i sztucznej murawy, i zaplecza, to będzie w kilku etapach. W przyszłym roku, dyskutujemy tutaj, taki jest jak gdyby sens tego co się będzie działo, nad wprowadzeniem do budżetu pierwszego etapu, czyli budowy, modernizacji zaplecza dla boiska piłkarskiego. Z tego co jestem zorientowany już w ilości różnych wniosków do budżetu, również elementów wieloletniego planu inwestycyjnego, prognozy, to w przyszłym roku nie uda się zrobić więcej jak właśnie to zaplecze. Ewentualnie w drugim półroczu, jeżeli wykonanie będzie na zwykłym poziomie będziemy mogli zastanowić się nad realizacją następnego etapu, to jest budowy boiska wielofunkcyjnego na terenie szkolnym. To są takie dwie rzeczy, które są zaplanowane ale priorytetem w tym jest zaplecze dla piłkarzy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Ireneusz Stachnio, później Pan Krzysztof Woźniak.

Radny Ireneusz Stachnio – Panie Burmistrzu, ale to będzie tylko mały remont, bo sto tysięcy to w zasadzie, to tylko właśnie na odnowienie tych baraków. Czy nie, no sensowniejsze byłoby z punktu widzenia finansowego, społecznego wybudowanie jednak, wstrzymanie się, bo sto tysięcy wpompować w te (...) chyba, w ten barak, tak? Bo tak rozumiem, że to chyba jest tylko, żeby poddać reanimacji ten, to zaplecze, które w tej chwili tam jest. Czy nie sensowniejsze właśnie, z punktu widzenia finansowego i społecznego byłoby przesunięcie o rok. „Czarni” by poczekali, i zrobienie fajnego kompleksu budynków, z krwi i kości, dla „Czarnych” i jednocześnie dla Szkoły, i mieszkańców naszego miasta.

Burmistrz Kazimierz Putyra – jak już Panie radny, to z cegły i zaprawy, nie z krwi i kości. Ale to Panie radny, jeżeli ma Pan takie uwagi albo takie wnioski to proszę powiedzieć z którego zadania w najbliższym czasie, na przykład trzech lat mamy zrezygnować, żeby właśnie to zaplecze przede wszystkim postawić. I to będzie podstawa do dyskusji. A nie, że chcemy zrobić to, tamto i wiele innych rzeczy. Chcieć to my możemy. Mamy pewien plan, wieloletni plan inwestycyjny, mamy prognozę finansową na te lata i tego się musimy trzymać. Ja moje propozycje dostosowuję właśnie do, raz potrzeby nasze i propozycje dostosowuję do możliwości budżetowych a nie do samego tylko chcenia. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – ja tylko dopowiem do tej informacji. Proszę państwa, będziemy o tym dyskutować na pewno przy budżecie. Także proponowałbym te uwagi sobie na ten odpowiedni czas zatrzymać. Powiem tylko jedną informację. Wnioski do budżetu przyszły na sto trzydzieści cztery miliony, na przyszły rok. Wydajemy dziesięć, dwanaście rocznie. I tyle, na tyle nas będzie stać do 2020 roku. To państwo będziecie decydować co będziemy robić, a co nie. Ta dyskusja w tej chwili moim zdaniem jest niepotrzebna. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Jesteśmy w punkcie, szanowni państwo „interpelacje i zapytania”. Ja myślę, że temat został na tym poziomie wyczerpany dzisiaj. Jeżeli Pan Stachnio jeszcze coś chce dołożyć, to bardzo proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – w dwóch zdaniach dosłownie. Panie Burmistrzu, wnioski od trzech lat są

składane, dotyczące tego zaplecza. Z Panem Burmistrzem Stajszczykiem zgadzam się, na pewno wniosków jest o wiele więcej, przerastających finansowo budżet gminy ale proszę jeszcze zwrócić na jedną rzecz uwagę. Na Osiedlu Laskowice jest zapaść cywilizacyjna, jeśli chodzi o takie obiekty. Inne miejscowości mają, wioski mają. Tutaj nie ma. Dziękujemy za plac zabaw, który jest oblegany codziennie przez dzieci. Nie ma zaplecza dla szkoły. Tam chodzą uczniowie zarówno z Chwałowic, Piekar, Grędziny, Laskowic, Nowego Dworu, nie ma zaplecza sportowego. Inne szkoły, wszystkie w naszej gminie już to mają. Dlatego moją intencją było, żeby to powiązać i taki wniosek, takie wnioski się pojawiły do budżetu. Myślę, że Pan Burmistrz rozważy pozytywnie tą sprawę i coś w tym kierunku zacznie być robione. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – ja myślę, że idea jest wzniosła, tylko tyle, że akurat punkt w którym jesteśmy dzisiaj, to nie służy temu tematowi. Pan Krzysztof Woźniak, proszę.

Radny Krzysztof Woźniak – dziękuję. Panie Burmistrzu, znowu nie rozumiem pewnych spraw. Tutaj moje pytanie będzie następujące. Na rozpoczęciu roku szkolnego w filii Szkoły w Miłoszycach, mam na myśli tutaj tą filię przy ulicy Świętochowskiego, rodzice i dzieci usłyszały, że ..., od Pana zastępcy, Pana Aleksandra Mitka, że za rok będą miały piękny obiekt, piękne boisko sportowe, wielofunkcyjne. Mam nadzieję, że też uwzględni Pan bieżnię, bo ta Szkoła zawsze była związana z lekką atletyką. To jest pierwsza sprawa. A druga sprawa, dzisiaj Pan mówi, że priorytetem jest zaplecze dla „Czarnych”. Priorytetem zaplecze dla „Czarnych” jest już od kilkunastu lat. Nie wiem dlaczego Pan akurat zaczyna teraz robić jakąś żonglerkę polityczną i mówi, że priorytetem jest zaplecze dla „Czarnych” a to, jeżeli się uda, się zrobi. Mieszkańcy otrzymali wyraźny przekaz pierwsz ..., przepraszam drugiego września od pana zastępcy. Robimy, będzie za rok. I tego proszę się trzymać. Dziękuję.

Burmistrz Kazimierz Putyra – dobrze. To oczekuję od państwa, jak będzie ten punkt w programie, o uchwalenie tego. I będziemy robić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Kto z państwa jeszcze w ramach tego punktu, chciałby zabrać głos?

Jeżeli nie ma chętnych, szanowni państwo przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt siódmy - Przedstawienie przez Burmistrza Informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta i gminy za I półrocze 2013 roku.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – Panie Burmistrzu, proszę o prezentację.

Burmistrz Kazimierz Putyra – dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni goście, z przedstawionej państwu informacji o wykonaniu budżetu za I półrocze 2013 roku wynika, że przyjęty plan wykonania dochodów oraz wydatków przebiega prawidłowo i nie wskazuje na jakiegokolwiek zagrożenia w jego wykonaniu przy końcowym bilansie, na koniec roku. Plan dochodów ogółem został wykonany w 63,4 %. Dochody bieżące, które, odgrywają rolę zasadniczą w finansowaniu zadań zarówno bieżących jak i inwestycyjnych zostały wykonane w 65,3 %, w tym dochody własne, czyli dochody z podatków, opłat i innych należności budżetowych wykonaliśmy aż w 68 %. Prawidłowo również przebiega realizacja planu dofinansowania środków europejskich, który został wykonany w 67,2 % na kwotę 2.081.481 zł. Analiza wykonania dochodów za I półrocze wskazuje, że jedynie wpływy ze sprzedaży mienia mogą być wykonane w niższej wielkości, ale występują przesłanki do znacznego przekroczenia planów innych dochodów, głównie z podatków i opłat lokalnych. Także spokojnie ten brak będziemy mogli nadrobić i z sukcesem, i z dobrym skutkiem realizować zadania bieżące. Nadal czynimy oczywiście starania w sferze sprzedaży gruntów, ogłaszając ponownie przetargi na oferowane przez nas tereny inwestycyjne. Szanowni państwo, realizacja wydatków budżetowych w I półroczu przebiegała również prawidłowo. Wydatki bieżące realizowane są zgodnie z ustalonymi terminami płatności i proporcjonalnie do upływu czasu, świadczy o tym wykonanie planu wynagrodzeń w 50,5 %. Niemal idealnie. Planu dotacji również w 55,5% oraz pozostałych dla których przyjęte są określone terminy płatności. Natomiast dla realizacji zadań inwestycyjnych i remontowych okres I półrocza to jest okres przygotowawczy. Do ich rozpoczęcia mija często więcej czasu

niż nawet na samą realizację w związku z tym niespełna 15 % w tej chwili, przepraszam na dzień 30 czerwca, nie w tej chwili, bo w tej chwili jest znacznie większe, wynosiła realizacja zadań inwestycyjnych i remontowych. Ta informacja nie powinna budzić niepokoju. Prognozujemy, że wszystkie zadania, które żeśmy zaplanowali na ten rok, będą w tym roku wykonane. Również w tym półroczu, które omawiamy nie wystąpiły żadne przesłanki do, ani trudności powodujące utratę płynności finansowej naszej gminy. Przekazane państwu materiały w sposób szczegółowy przedstawiają realizację wszystkich zaplanowanych zadań, dlatego pominąłem ich szczegółowe omawianie. Dodam tylko, że z materiałów tych wynika, iż wszystkie zaplanowane do wykonania zadania są realizowane zgodnie z planem. Pragnę przypomnieć, że oprócz realizacji wszystkich pierwotnie zaplanowanych zadań udało nam się w I półroczu wprowadzić do budżetu dodatkowe zadania, między innymi:

- udzielono pomocy finansowej dla Powiatu Oławskiego w kwocie 37.000zł na remont toalet w szkole ponadgimnazjalnej w Jelczu – Laskowicach,
- przeznaczono 140.000zł na modernizację Szkoły Podstawowej w Wójcicach,
- przeznaczono 645.000zł na budowę drogi dojazdowej do gruntów rolnych w Dębinie,
- przeznaczono 100.000zł na zakup samochodu dostawczego dla Stołówki Szkolnej,
- dofinansowano kwotą 60.000zł do zakupu samochodu dla Policji,
- przeznaczono 64.000zł na zakup i montaż systemów informacyjno-alarmowych, to jest związane z budową nowego systemu, odnowienia systemu, szczególnie zakup syreny i innych dodatkowych rzeczy,
- również dodatkowym wydatkiem, który żeśmy nie planowali wcześniej, było przeznaczenie 100.000zł na remont świetlicy w Miłoszycach.

Z tego miejsca pragnę państwu radnym oraz kierownikom jednostek podległych bardzo podziękować za czynny udział w realizacji dotychczasowych ustaleń budżetowych. Mam nadzieję, że tak jak powiedziałem już w trakcie mojego wystąpienia, dalsza realizacja będzie równie sprawnie przebiegała i, że spotkamy się na spotkaniu podsumowującym, pod koniec roku aby, no wykonać pewne techniczne poprawki w budżecie. Natomiast nie będziemy musieli bardzo jakiś dużych zmian wprowadzać, czego sobie i państwu życzę. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Przedstawię państwu teraz Uchwałę Nr IV/186/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 06 września 2013r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Jelcza – Laskowice informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz - Laskowice za I półrocze 2013 roku. Nie będę czytał podstawy prawnej, natomiast Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w osobach Pan Henryk Kamieniecki Przewodniczący, Pani Joanna Radziej członek, Pan Bartosz Zawadzki członek, wydaje opinię pozytywną o przedłożonej przez Burmistrza Jelcza – Laskowice informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz - Laskowice za I półrocze 2013 roku. Tutaj, w ślad za tym idzie, no dosyć obszerne uzasadnienie. Dokument firmuje Przewodniczący Składu Orzekającego, Pan Henryk Kamieniecki. To jest informacja dla państwa odnośnie stanowiska w sprawie opinii, (*Uchwałę Nr IV/186/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 06 września 2013r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Jelcza – Laskowice informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz - Laskowice za I półrocze 2013 roku, stanowi załącznik do niniejszego protokołu*).

I przechodzimy szanowni państwo do dyskusji nad przedłożoną informacją. Bardzo proszę, kto z państwa radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos?
Pan Michał Szelwach.

Radny Michał Szelwach – Pani Przewodniczący, szanowni radni, chciałbym się odnieść w kilku zdaniach do pewnych spraw, które są zawarte w tymże sprawozdaniu półrocznym z wykonania budżetu. Oczywiście byłoby nietaktem gdyby wszystko skrytykować w czambuł, że źle i tak dalej. Pięknieją nam nasze szkoły, powstają gdzie nie gdzie ulice

ale można i zauważyć w pewnym sensie, moim zdaniem i trochę rozrzutność finansową. Bo i Pan Burmistrz kiedy relacjonował swój pobyt na Forum Regionalnym stwierdził, że i Pan Premier oznajmił, że niby jest koniec kryzysu ale naprawdę jeszcze nie wiadomo, czy jest koniec, i ten kryzys jest w wielu miejscach widoczny. Natomiast mnie zaintrygowała promocja gminy. Mianowicie na promocję mamy pół miliona złotych. Oczywiście Pan Burmistrz zaraz powie, że myśmy to przyjęli. No, ja byłem akurat tej wersji zapisanej na promocję gminy, bo jeżeli ja i Pan szanowny radny Marchewski zgłosiliśmy, że są drogi, które są w złym stanie technicznym, to Pan Burmistrz Stajszczyk odpowiedział, że w tym roku już nie ma możliwości zakupu czy nabycia tłucznia. Oczywiście sprawa chodzi, chodzi przede wszystkim o pieniądze tak mi się wydaje. Bo w dzisiejszych czasach nie ma problemu ze zdobyciem czegośkolwiek. I teraz szanowni radni jeżeli spojrzymy na promocję, która nam oczywiście jest potrzebna ale ..., to jest strona ósma, taki zapis: gminne koncerty, wyjazdy do miast partnerskich, tam i z powrotem, sześćdziesiąt i ..., zresztą nie będę czytał, żeby nie przedłużać. W każdym bądź razie gdyby tak uszczuplił po parę groszy i gmina byłaby promowana, między innymi promocja to i wygląd naszych ulic. I właśnie pozalataliby te sprawy ulic, i na wsi, i w mieście. To jest jedna rzecz. I kolejna. Chciałbym uzyskać informację, mianowicie w planie ..., to jest strona dziewiąta, w planie „oczyszczanie miast i wsi”, plan na bieżący rok zakłada 1.355.000zł. Za parę dni zakończy się wrzesień i zostaje do końca roku trzy miesiące, czyli jeden kwartał. Zostało wydanych z tego 1.355.000zł sto dziewięćdziesiąt osiem tysięcy, no powiedzmy (...) do dwustu tysięcy, co w procentach to wynosi 14,66% i odejmując to co zostało wydane przez dziewięć miesięcy tego roku od zaplanowanej kwoty 1.355.000zł, to zostaje 1.100.000zł. To jest bardzo pokaźna kwota. To w jaki sposób Panie Burmistrzu zostanie zrealizowana ta kwota 1.100.000zł w przeciągu kwartału, który jeszcze pozostał na to czyszczenie miast i wsi. Ja mówiłem na tej ..., kiedy uchwalaliśmy budżet i tam ta pozycja była, ja mówię, że to wyglądało na to, że to wręcz będzie jakaś apokalipsa śmieciowa. Co Pan Burmistrz powiedział, że absolutnie nie będzie, no więc proszę ..., powtórzę raz jeszcze, w jaki sposób zostanie wyasygnowane i zrealizowane pozostałe 1.100.000zł do końca roku?, gdzie zostało nam dokładnie trzy miesiące. Dziękuję.

Burmistrz Kazimierz Putyra – dziękuję za głos. Panie radny, widzi Pan, powiedziałem, że nie będzie apokalipsy i rzeczywiście nie ma a mamy już koniec września, prawda. Tutaj się nie myliłem, natomiast o szczegółowy opis wydatków w tym punkcie prosiłbym pana Stajszczyka. Proszę bardzo

Z- ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni radni, postaram się odpowiedzieć. Jak państwo dobrze pamiętacie sprawę ulicy Zachodniej chociażby, i dzikich wysypisk śmieci, które są w gminie, w ramach tych pieniędzy, w budżecie, bo myślę, że o tym milionie Pan mówi, milionie trzysta, w ramach tych pieniędzy w budżecie była przeznaczona na ten cel kwota osiemset tysięcy złotych. Czy my ją wydamy, czy nie wydamy, to jeszcze zobaczymy. Też czekamy na to co nam powie sąd. I dlatego ja bym wolał takiej kwoty nie wydawać. Jest to bezpiecznik, bo może być taka sytuacja, że my będziemy musieli wydać te pieniądze a później je odzyskiwać. Także proszę się nie martwić o wydanie tych pieniędzy, bo jeżeli będzie trzeba, nie wiem po przetargu może to będzie inna kwota, to my takie pieniądze wydamy. Z tych pieniędzy o których Pan mówił osiemset tysięcy w budżecie jest przeznaczona jak dobrze przeczytamy zapisy, na likwidację dzikich wysypisk śmieci, w tym temat ulicy Zachodniej, który jest w sądzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – proszę bardzo, Pan Michał Szelwach.

Radny Michał Szelwach – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, czyli można przypuszczać, że jeżeli wyrok będzie niekorzystny dla nas jako gminy, to z kasy gminy set tysięcy złotych pójdzie na oczyszczenie tej, tego placu przy ulicy Zachodniej. Tak należy to rozumieć, tak Panie Burmistrzu?

Z- ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – po części tak należy to rozumieć. Bo wtedy, ale wtedy gmina będzie dochodziła swoich praw na drodze cywilnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Proszę bardzo, kto z państwa radnych w ramach tego punktu, chciałby zabrać głos?..., Pan Michał Szelwach, proszę.

Radny Michał Szelwach – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, nie życzę tego ale jeżeli by doszło, zawsze trzeba zakładać najgorsze, no to gratuluje takiej gospodarności.

Burmistrz Kazimierz Putyra – Panie radny, rozumiem, że ta wypowiedź, te gratulacje były ironią Pana, z sytuacji jaka spotkała gminę, tak? ..., i Pan za tą sytuację wini oczywiście mnie jako Burmistrza, tak mam to rozumieć? ..., niech pan się może w tej swojej ironii określi, czy pan dobrze życzy gminie i tego co nas spotkało z winy kogoś, sprawcy w tej chwili jeszcze nie ustalonego, i każdego to może spotkać na prywatnej działce również, a Pan tu wkracza z wyrokiem prawda, o niegospodarności już praktycznie, i nam tego gratuluje. Coś tu jest nie tak. To jest panie radny nasze gniazdo. Z naszym gniazdem się tego powinno robić, co Pan wyprawia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję. Czy ktoś jeszcze ..., Pani Bożena Polakowska, proszę.

Radna Maria Bożena Polakowska – ja mam pytanie do Pana Burmistrza. W sprawozdaniu finansowym za I półrocze Miejsko – Gminnego Centrum Kultury w kosztach – wynagrodzenia bezosobowe, w planie było 285.700zł, wydatkowano w I półroczu prawie 90% tejże kwoty. Proszę uzasadnić ten wydatek? Dziękuję.

Burmistrz Kazimierz Putyra – ja w tej chwili nie potrafię państwu tego uzasadnić, nie ma dzisiaj Dyrektora ..., jest gdzie Dyrektor? Był, ale teraz go nie ma. Byśmy zapytali w tej chwili ...

Radna Maria Bożena Polakowska – ale ja mam pytanie do Pana Burmistrza. Bo myślę, że Pan Burmistrz analizuje wydatki związane z (...) poszczególnych jednostek.

Burmistrz Kazimierz Putyra – Pani radna, jeżeli chodzi o moją odpowiedź na to pytanie, to mogę tylko (...) chwilę przedstawić Pani moje przypuszczenia, bo nie mam dokładnych danych. Ale większość imprez jakie się odbywają w naszym, w naszej gminie odbywa się właśnie w I półroczu. Mówi o „Dniach Jelcza – Laskowic” i innych towarzyszących imprezach. W drugim półroczu stosunkowo mało się odbywa tych imprez i to ma pewnie wpływ na wielkość tej kwoty. Zasadniczy wpływ, natomiast tak naprawdę dzisiaj ..., o jest Pan Dyrektor. Panie Dyrektorze, żeby pana wprowadzić, pytanie Pani radnej dotyczy wydatkowania około 90 % kwoty na wynagrodzenia z planu, harmonogramu ..., proszę? ..., na bezosobowe przepraszam, wynagrodzenia, tak. Gdyby Pan był uprzejmy wyjaśnić tą kwestię.

Dyrektor Miejsko – Gminnego Centrum Kultury Łukasz Dudkowski – Panie Przewodniczący, szanowni państwo, kto pytał, jeszcze żebym tak wiedział bezpośrednio? ..., Pani radna Polakowska. No to się wiąże z tym, że generalnie były zmiany w planie finansowym podczas trwania roku budżetowego Centrum. Była większa realizacja imprez. Związane to było z festiwalem teatralnym i też z przedstawieniem „Jeździec Burzy”. Wiązało się to z tym ..., stąd też dzisiejszy wniosek o wystąpienie, o dodatkowe środki, z racji tego, że do właściwie maja byliśmy przekonani, że jeśli chodzi o festiwal teatralny i o „Jeździec Burzy” to połowę kosztów pokryją nam przedstawiciele grupy włoskiej Teatralia. Byliśmy tak zapewniani jeszcze do 31 maja. Natomiast wszyscy wiedzą, że tak się nie stało i podjęliśmy już decyzję na dwa miesiące przed realizacją, zarówno spektaklu „Jeździec Burzy” jak i festiwalu teatralnego, że będziemy musieli to pokryć ze swoich środków i prosić państwa o zwiększenie dotacji na realizację tego zadania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa jeszcze w ramach tego punktu chciałby zabrać głos?
Pan Bogdan Szczęśniak, proszę.

Radny Bogdan Szczęśniak – pytanie do Pana Dyrektora Łukasza Dudkowskiego. Panie Dyrektorze, jaka była frekwencja na spektaklach ?

Dyrektor Miejsko – Gminnego Centrum Kultury Łukasz Dudkowski – gdyby Pan radny był uprzejmy doprecyzować, na których?

Radny Bogdan Szczęśniak – średnio na wszystkich.

Dyrektor Miejsko – Gminnego Centrum Kultury Łukasz Dudkowski – ale „Jeździec Burzy” osobno, a osobno festiwal, tak? ..., jeśli chodzi o „Jeździec Burzy” mieliśmy komplet dwukrotnie i wyprzedane bilety na tydzień przed premierą. Jeśli chodzi o Melodramę, to było ponad pół tysiąca osób. Najwięcej było na „Jeźdźcu Burzy”. Tam było około dwustu osób, na pozostałych spektaklach ponad sto osób. Czyli ponad pół tysiąca widzów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze w ramach tego punktu ..., jeżeli nie ma chętnych przechodzimy do realizacji kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt ósmy – podjęcie uchwały w sprawie

uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jelcz – Laskowice.

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – o odczytanie projektu uchwały, poproszę Pana Przewodniczącego Tadeusza Babskiego. ..., szanowni państwo, może inaczej. Przepraszam bardzo, bo rzeczywiście obszerny materiał, czytaliśmy go, przerabialiśmy na komisjach Rady Miejskiej w związku z powyższym ja składam wniosek aby tego projektu nie odczytywać. Od ósmego do szesnastego punktu, wnoszę taki wniosek abyśmy nie odczytywali projektów uchwał jako, że one były dyskutowane w sposób szczegółowy na komisjach. Państwo doskonale wszystkie informacje na ten temat posiadli i w związku z tym mój taki wniosek. Kto z państwa jest za przyjęciem tego wniosku, proszę o podniesienie ręki,

za 16
przeciw 1
wstrzymało się –
- wniosek został przyjęty –

(w głosowaniu nie brali udziału: radna Elżbieta Sławińska i radny Grzegorz Górski, którzy opuścili obrady przed ich zakończeniem oraz radny Wincenty Marchewski i radny Michał Pakosz, którzy chwilowo byli nieobecni na sali obrad)

Przystępujemy zatem do realizacji punktu ósmego – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jelcz – Laskowice. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos w ramach tego punktu? ..., najpierw Pan Burmistrz Piotr Stajszczyk, proszę.

Z- ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – dziękuje bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni radni, chciałem wprowadzić dwie autopoprawki do przedstawionego projektu uchwały. W Rozdziale 4 § 6 ust. 6 otrzymuje brzmienie: „Zakazuje się magazynowania odpadów na terenie nieruchomości poza pojemnikami i workami do tego przeznaczonymi.”. Druga autopoprawka dotyczy również rozdziału 4, w §10 w punktach 1, 2, 3, 4 ..., przepraszam w § 10 ust. 3 w punktach 1, 2, 3, 4, 6 i 8 na końcu zdania, każdego punktu skreśla się słowo „miesięcznie” a dopisuje „opróżniany co najmniej raz w miesiącu”. W paragrafie piątym skreśla się słowo „miesięcznie”, po wyrażeniu „na pięć miejsc konsumpcyjnych miesięcznie”, słowo „miesięcznie” się skreśla i na końcu tego punktu dopisuje się zdanie „opróżniany co najmniej raz w miesiącu. W paragrafie siódmym po wyrażeniu otrzymuje „co najmniej” dopisuje się „jeden” „co najmniej jeden pojemnik o pojemności 120 l na każdych 10 pracowników” i na końcu zadania skreśla się słowo „miesięcznie” i dopisuje „opróżniany co najmniej raz w miesiącu”. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych w ramach tego punktu ..., Pan Bogdan Szczęśniak, proszę.

Radny Bogdan Szczęśniak – Panie Burmistrzu, pytanie. Niech Pan odczyta jeszcze raz tą ostatnią autopoprawkę. Bo Pan chyba powiedział w paragrafie siódmym, tak?

Z- ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – ostatnia poprawka była w paragrafie dziesiątym, ustęp trzeci, ..., o paragrafie siódmym mówimy?

Radny Bogdan Szczęśniak – Pan powiedział, o ile dobrze usłyszałem, w paragrafie siódmym, a to tyczy dziesiątego, tak?

Z- ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – nie. Ja mówiłem, w paragrafie dziesiątym, ustęp trzeci, punkty jeden, dwa, trzy, cztery, pięć, sześć, siedem, osiem. One się zmieniają. To podyktowałem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z państwa w ramach tego punktu chciałby zabrać głos?

Pan Krzysztof Woźniak, proszę.

Radny Krzysztof Woźniak – dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, tutaj

też taka w paragrafie piętnastym taka uwaga, że „na terenie gminy Jelcz – Laskowice prowadzony będzie centralny punkt selektywnego zbierania odpadów...”. Wydaje mi się, że prowadzony „jest” ten punkt.

Z- ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – będzie. Bo w tej chwili jest prowadzony tymczasowy punkt.

Radny Krzysztof Woźniak – ach. Czyli ...,

Z- ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – w ten sposób trzeba rozumieć to zdanie.

Radny Krzysztof Woźniak – ach. Czyli teraz jest tymczasowo a dopiero stworzony będzie...,

Z- ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – tak jest.

Radny Krzysztof Woźniak – dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję. Proszę uprzejmie, kto z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos?

Jeżeli nie ma chętnych, przystępujemy do głosowania nad tym projektem uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu, proszę o podniesienie ręki,

za 18
przeciw –
wstrzymało się 1
- uchwała została podjęta –

(w głosowaniu nie brali udziału: radna Elżbieta Sławińska i radny Grzegorz Górski, którzy opuścili obrady przed ich zakończeniem)

UCHWAŁA Nr XXXIX . 284 . 2013
Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach
z dnia 27 września 2013 roku

**w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku
na terenie Gminy Jelcz – Laskowice.**

Przechodzimy zatem do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt dziewiąty – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej.

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – czy w ramach tego punktu, ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos?

Nie ma chętnych, przystępujemy zatem do głosowania nad tym projektem uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki,

za – 18 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta –

(w głosowaniu nie brali udziału: radna Elżbieta Sławińska i radny Grzegorz Górski, którzy opuścili obrady przed ich zakończeniem oraz radny Wincenty Marchewski, który chwilowo był nieobecny na sali obrad)

UCHWAŁA NR XXXIX . 285 . 2013
Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach
z dnia 27 września 2013 roku

**w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do opracowania i wdrażania
Planu gospodarki niskoemisyjnej.**

Przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt dziesiąty – podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2013 rok.

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – o zabranie głosu, proszę Panią Skarbnik.

Skarbnik Gminy Stanisława kapłon – Hutniczak – chciałam do tej uchwały autopoprawki zgłosić.

- w § 1 zwiększyć dodatkowo dochody budżetowe w dziele 756 ..., ja już nie będę czytała nazw działów, rozdziałów. Rozdziale 75615, paragrafie 0910, to są odsetki od nieterminowych wpłat z podatków i opłat o kwotę 20.000zł.
- i w § 1 skreślić zapis dotyczący zwiększenia dochodów w dziele 921 kultura i ochrona dziedzictwa, rozdziale 92105 pozostałe zadania w zakresie kultury, paragrafie 0960 otrzymane spadki, zapisy i darowizny w postaci pieniężnej o kwotę 400zł. To pomyłkowo znalazło się w uchwale, bo było na sesji nadzwyczajnej wprowadzone,
- w § 3 zwiększyć dodatkowo wydatki budżetowe w dziele 926 kultura fizyczna, rozdziale 92605 zadania w zakresie kultury fizycznej, paragrafie 2360 dotacje celowe z budżetu jednostki samorządu terytorialnego udzielone w trybie art. 221 ustawy, na finansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom pożytku publicznego o kwotę 20.000zł, w tym na:
 - udział drużyn z Gminy Jelcz – Laskowice w rozgrywkach Dolnośląskiej Ligi w piłkę ręczną – 10.000zł,
 - i organizację zawodów na terenie Gminy w zakresie sportów motorowych – 10.000zł,
- i w § 3 skreślić zapis dotyczący zwiększenia wydatków w dziele 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdziale 92105, paragrafie 4210, to jest zakup materiałów o kwotę 400zł, ponieważ ta kwota z darowizny była przeznaczona na takie wydatki,
- budżet po zmianach: ogółem 61.958.240,12zł, dochody bieżące 56.811.893,33zł, dochody majątkowe 5.146.346,79zł, wydatki ogółem 74.113.232,12zł, wydatki bieżące 54.615.827,12zł, wydatki majątkowe 19.497.405,00zł, przychody 16.000.000zł i rozchody 3.845.008,00zł .

Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Proszę bardzo, kto z państwa radnych w sprawie tego projektu uchwały, chciałby ..., Pan Michał Szelwach, proszę.

Radny Michał Szelwach – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja mam pytanie następującej treści. Mianowicie tu przed chwilą Pan Dyrektor Centrum Kultury uzasadniał dlaczego potrzebuje dwustu tysięcy złotych do, na dołożenie do Jego budżetu. To ..., ale chciałbym się zapytać, skąd te dwieście tysięcy teraz myśmy wzięli żeby dołożyć dla pana ..., na działalność ośrodka kultury?

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – Panie Burmistrzu, proszę.

Skarbnik Gminy Stanisława Kapłon – Hutniczak – już tłumaczę. W paragrafie pierwszym zwiększamy dochody – odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat o 180.400zł, ponieważ, no plan odsetek mamy 45.000zł a wykonanie 4.700.000zł. Ponadto wpłynęły rekompensaty utraconych dochodów w podatkach i opłatach lokalnych. Chodzi tu o rekompensatę z tytułu ulg za rezerwy przyrody – 29.670zł. I tą dotację ..., o tej dotacji decyduje rada, na co przeznaczamy i zwrot środków jakie nam z tytułu realizacji zadań w ramach funduszu sołeckiego za rok poprzedni zostały zwrócone, to jest czterdzieści tysięcy dwieście pięćdziesiąt jeden na wydatki bieżące funduszu takie były i ..., to znaczy nie wydatki, tylko dopłata do poniesionych już wydatków bieżących i cztery tysiące sześćset siedemdziesiąt osiem złotych dopłata do wydatków inwestycyjnych. I te kwoty pozwalają już zrównoważyć wydatki zaproponowane do zwiększenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Proszę uprzejmie, Pani Bożena Polakowska.

Radna Maria Bożena Polakowska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w listopadzie, w ubiegłym roku Rada podjęła ..., uchwałą przyjęła program współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2013 rok. W programie tym ujęte były priorytetowe zadania do realizacji, zadań, a także była określona kwota środków finansowych przeznaczonych na realizację tych zadań. I chciałam zapytać, proszę uzasadnić w zasadzie, wydatki

związane z udziałem drużyny w rozgrywkach, w piłkę ręczną, dziesięć tysięcy złotych, a także sporty motorowe dziesięć tysięcy złotych oraz organizację wypoczynku dzieci i młodzieży o kwotę pięć tysięcy złotych.

Z- ca Burmistrza Aleksander Mitek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jeśli chodzi o udział młodzieży w Dolnośląskiej Lidze Piłki Ręcznej wynika to z tego, że właśnie klub, który w zeszłym roku rozpoczął działalność, już ma takie osiągnięcia, dzieci mają, żeby móc dalej się rozwijać potrzebne jest, żeby wystartowały w Dolnośląskiej Lidze Piłki Ręcznej. I to jest pozytywny skutek. To o czym Pani mówi, zadanie jest realizowane zgodnie z umową. To co nie mogliśmy przewidzieć, czyli rozwój i awans do rozgrywek dolnośląskich. Jeśli chodzi o sporty motorowe, również przydzielone pieniądze są realizowane zgodnie z zawartą umową. To zadanie, jest zadaniem jednorazowym. W zeszłym roku odbyła się w Jelczu – Laskowicach właśnie impreza o zasięgu ogólnopolskim w której nasi również sportowcy uczestniczyli, jak i zgromadziła ta impreza, no wielu kibiców z Jelcza – Laskowic. Około tysiąca pięciuset. Biorąc pod uwagę, że miało to takie duże znaczenie sportowe w naszym rejonie również środki na zadanie jednorazowe. To nie zmienia umowy zawartej na okres rocznej działalności. To jest tak jak jedna impreza poza planem. A jeśli chodzi o pięć tysięcy złotych, Panią Skarbnik poproszę.

Skarbnik Gminy Stanisława Kapłon – Hutniczak – pomyłkowo został zmniejszony ten paragraf. Sądząc, że już po akcji letniej jest, zarządzeniem Burmistrza przeniesiono na inny paragraf w dziale właśnie organizacji wypoczynku. I stąd, ponieważ jest jeszcze jedna transza do zapłacenia dla organizacji, która obozy zrealizowała musimy z powrotem te pięć tysięcy wrócić na paragraf właśnie, jako dotację.

Radna Maria Bożena Polakowska – ja jeszcze tylko do Pana wiceburmistrza. Proszę powiedzieć jaka to organizacja, bądź stowarzyszenie zwróciła się o dofinansowanie pieniędzy na rozgrywki w piłkę ręczną?

Z- ca Burmistrza Aleksander Mitek – ta sama, która prowadzi zajęcia.

Radna Maria Bożena Polakowska – to znaczy, pytam jakie stowarzyszenie bądź organizacja, pod nazwą, jaka?

Z- ca Burmistrza Aleksander Mitek – w tej chwili nazywa się, chyba to „Moto Jelcz Piłka Ręczna”.

Radna Maria Bożena Polakowska – dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa ..., w kolejności zgłoszeń, Pani Beata Bejda, potem Pani Bogusława Kutkowska.

Radna Beata Bejda – Panie Burmistrzu, proszę mi powiedzieć, łączna kwota ..., czy Pani Skarbnik. Nie wiem, kto z państwa odpowie, łączna kwota na piłkę ręczną to jest jaka w tym roku? I łączna kwota na sporty motorowe, to jest jaka kwota w tym roku?

Radna Maria Bożena Polakowska – w między czasie, Panie Przewodniczący czy mogę zadać pytanie dla pana wiceburmistrza? ..., kto jest prezesem, jeśli chodzi o piłkę ręczną w Moto Jelczu, w tym klubie?

Z- ca Burmistrza Aleksander Mitek – prezesem jest Pan Robert Padula.

Radna Maria Bożena Polakowska – czyli to jest, już nie jako stowarzyszenie Szczypiorniak, tylko Moto Jelcz, tak?

Z- ca Burmistrza Aleksander Mitek – tak. Z gazety się dowiedziałem, że zmieniło nazwę.

Radna Maria Bożena Polakowska – ach, zmieniło nazwę. Czyli Pan Padula jest Prezesem Szczypiorniaka Piłka Ręczna ...,

Z- ca Burmistrza Aleksander Mitek – nie wiem. Nie potrafię powiedzieć, czego jest prezesem. Wiem, że ...,

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – czy możemy już prosić o odpowiedź?

Skarbnik Gminy Stanisława Kapłon – Hutniczak – tak. Dofinansowanie turnieju piłki ręcznej 6.500zł, takie jest wykonanie w I półroczu i taki plan był. I upowszechnienie sportów motoryzacyjnych 33.000zł.

Radna Beata Bejda – ja mogę pytanie wspomagające? ..., to znaczy tak. Te 6.500zł piłka ręczna to będzie plus 10.000zł, tak? ..., i 33.000zł sporty motorowe, plus 10.000zł. I to jest wszystko na ten rok?

Z- ca Burmistrza Aleksander Mitek – tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pani Bogusława Kutkowska, w kolejności zgłoszeń.

Radna Bogusława Kutkowska – szanowni państwo, ja do Pani Skarbnik z pytaniem. Pani Skarbnik

wspomniała, że ..., o jakieś uldze na rezerwy przyrody. Ja bym chciała wiedzieć, co to jest ulga, co to jest za ulga i ile ona wynosi?

Skarbnik Gminy Stanisława Kapłon – Hutniczak – nie wiem ile ona wynosi.

Radna Bogusława Kutkowska – a co to jest za ulga?

Skarbnik Gminy Stanisława Kapłon – Hutniczak – to jest zwolnienie z podatku od nieruchomości ..., to znaczy ulga w podatku od nieruchomości od rezerwatów przyrody, parków i ..., i to jest ..., otrzymujemy z budżetu państwa, co roku.

Radna Bogusława Kutkowska – ja wiem, ale jak bym chciała wiedzieć jaka to jest suma ...,

Skarbnik Gminy Stanisława Kapłon – Hutniczak – to w podatkach Pani się dowie, bo tam sporządzany jest wniosek i wysyłamy do ministerstwa, i na tej podstawie ...,

Radna Bogusława Kutkowska – dobrze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Michał Szelwach, proszę.

Radny Michał Szelwach – Panie Przewodniczący, szanowni radni, tu padło przy ..., już omawiając o piłce ręcznej, „Moto Jelcz Oława”. Czyli te pieniądze, czy tymi pieniędzmi my wspomagamy sekcję piłki ręcznej w Oławie?

..... - tak.

Radny Michał Szelwach - ..., ale dlaczego nie „moto Jelcz - Laskowice”, czy jakoś, tylko Oława. Proszę mi to wyjaśnić.

Z- ca Burmistrza Aleksander Mitek – bo ten klub, o takiej nazwie wygrał konkurs na prowadzenie zajęć w zakresie piłki ręcznej na terenie Jelcza – Laskowic i w tym klubie w ramach tych zajęć ćwiczy młodzież z Jelcza – Laskowic.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze w ramach tego punktu, chciałby zabrać głos?

Jeżeli nie ma chętnych, szanowni państwo przystępujemy do głosowania nad tym projektem uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu, proszę o podniesienie ręki,

za 11

przeciw 3

wstrzymało się 5

- uchwała została podjęta –

(w głosowaniu nie brali udziału: radna Elżbieta Sławińska i radny Grzegorz Górski, którzy opuścili obrady przed ich zakończeniem)

UCHWAŁA Nr XXXIX . 286 . 2013
Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach
z dnia 27 września 2013 roku

w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2013 rok.

Przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt jedenasty – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII.204.2012 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dn. 26 października 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP dla terenu położonego w obrębie Laskowice gm. Jelcz – Laskowice MPZP Plac Jana Pawła II.

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – czy w związku z tym projektem państwo radni ..., Pan Burmistrz Piotr Stajszczyk najpierw, proszę.

Z- ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni radni, chciałem zgłosić autopoprawkę: § 1 ust. 1 będzie brzmiał „Z obszaru opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Laskowice gm. Jelcz - Laskowice MPZP Plac Jana Pawła II wyłącza się teren zlokalizowany w południowo-zachodniej części obszaru objętego projektem planu.”. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych,

chciałby w ramach tego punktu zabrać głos?

Nie ma chętnych. Przystępujemy zatem do głosowania nad tym projektem uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu, proszę o podniesienie ręki,

za 16

przeciw -

wstrzymało się 2

- uchwała została podjęta -

(w głosowaniu nie brali udziału: radna Elżbieta Sławińska i radny Grzegorz Górski, którzy opuścili obrady przed ich zakończeniem oraz radny Wincenty Marchewski, który chwilowo był nieobecny na sali obrad)

UCHWAŁA Nr XXXIX . 287 . 2013
Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach
z dnia 27 września 2013 roku

w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII.204.2012 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dn. 26 października 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP dla terenu położonego w obrębie Laskowice gm. Jelcz – Laskowice MPZP Plac Jana Pawła II.

Przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt dwunasty – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania z dnia 12 sierpnia 2013r. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXXVII.273.2013 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dnia 26 lipca 2013r., wniesionego przez Pana [REDAKOWANE]

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – czy w związku z tym projektem uchwały, ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? ..., Pan Ireneusz Stachnio, proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przed nami jest blok pięciu projektów uchwał dotyczących wezwania naruszenia prawa obszaru Laskowice – obwodnica. Komisja, w ubiegłym tygodniu Komisja Samorządu i Prawa zajmowała się wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa i, no debata prawie pięciogodzinna zakończyła się rozstrzygnięciem. Państwo macie te rozstrzygnięcia w projektach uchwał, natomiast ja chciałbym tak dosłownie, w kilku zdaniach przedstawić istotę, która dotyczy istotę naruszenia prawa. Szanowni państwo, według nie tylko mojej opinii, to są wyroki sądów administracyjnych, są orzeczenia Sądu Najwyższego w tej sprawie a także decyzje wojewodów w Polsce i oni zwracają rzecz na jedną uwagę, że istotne naruszenie prawa występuje wtedy kiedy uchwała narusza artykuł siedemnasty, punkt dziesiąty w związku z artykułem siedemnastym punkt czternasty. Tak troszeczkę brzmi to zawile ale mniej więcej to polega na tym, że projekt planu musi być identyczny przy trzecim wyłożeniu z projektem uchwały, którą Szanowna Rada podjęła w lipcu. I szanowni państwo, analizując na komisję te dwa projekty, no nie byłem, nawet mi do głowy nie przyszło, że mogą być tak istotne rozbieżności. Ja jestem w posiadaniu, prawdopodobnie, tak się domyślam, planu, który był wyłożony podczas trzeciego wyłożenia. Otrzymałem go tutaj w Urzędzie Gminy. I wczoraj siedząc przed tym projektem planu a tym co uchwaliliśmy, no to doszedłem do wniosku, że to są dwa różne plany. I zabawa, znajdź kilka różnic przerodziła się w kilkadziesiąt różnic. Po prostu są dwa różne plany. Ja doszedłem do pun ..., do paragrafu szóstego i znalazłem osiemnaście różnic. Osiemnaście różnic, no to, to jest niepojęta rzecz. A trzydzieści trzy paragrafy, czy tam trzydzieści dwa są paragrafy. W dalszym ciągu gdzieś tam jak pobieżnie patrzyłem się, te różnice występują. Co ciekawe, w projekcie uchwały, który podjęliśmy są odwołania do nieistniejących ustępów w tym uchwalonym przez nas planie. A dotyczą one właśnie projektu, który został wyłożony w tamtym roku. Następna rzecz. Rozporządzenie ministra transportu, bodajże i infrastruktury mówi o tym, że także jest naruszone prawo jeśli rysunek, plan rysunku nie zgadza się z tekstem.

Szanowni państwo w tej uchwale, którą my podjęliśmy znalazłem też kilkanaście różnic pomiędzy planami. To jest rzecz niebywała. I to są zasadnicze różnice, ponieważ one dotyczą między innymi linii nieprzekraczalnej zabudowy. To obejmuje połowę obszaru tego planu. Mieszkańcy, jeżeli w tamtym roku mieli możliwość zapoznania się z wyłożonym planem, gdzie ich działki były ..., nie były zaznaczone tą linią, no to mieli, byli świadomi tego, że będą mogli się budować. Naniesiono między wyłożeniem trzecim a uchwaleniem w lipcu, naniesiono te zmiany co zmienia w sposób istotny warunki zabudowy. Nagle się okazuje, że działka gdzie ktoś sobie planował, wybuduje sobie może domek tam, jest przedzielona linią na pół, gdzie już kompletnie nic nie można zabudować. Do tego stopnia. Ja wczoraj naprawdę analizując to, no byłem zaskoczony. I teraz nie wiem, czy otrzymałem tekst przy, który był w trzecim wyłożeniu, bo jeśli to jest rzeczywiście ten tekst to, to są dwie, dwa różne plany. A przypominam, że ..., przypomnę, że ten artykuł trzynasty, punkt dziesiąty w związku z artykułem ..., przepraszam, siedemnasty artykuł, punkt dziesiąty w związku z artykułem siedemnastym i czternastym mówi, posłużę się ściągą, żebym nie przekręcił, że poprzez uchwalenie innego projektu planu miejscowego w porównaniu z projektem planu wyłożonego do publicznego wglądu podczas trzeciego wyłożenia. Szanowni państwo, to nie jest mój wymysł, to są orzeczenia sądów administracyjnych i decyzje wojewodów. Także ja twierdzę ..., znaczy, państwo i tak będziecie głosować jak państwo uważacie ale ja twierdzę, że nasze służby gminne, służby prawne, no nie popisały się tutaj. Naprawdę, proszę mi wierzyć, jeżeli takie błędy się zdarzają, że się powołuje na ustęp pierwszy a tego ustępu nie ma, bo ten ustęp pierwszy jest ..., rok temu był zapisany w projekcie przy trzecim wyłożeniu a później go usunięto, zmieniając całkowicie treść zapisu w danym paragrafie, no to, to jest naprawdę uchybienie, no, no niesamowite. Rażące wręcz. Jeszcze jedna rzecz. To co zwracałem uwagę na komisji. Pana mecenasu nie było wtedy, pan mecenas nam stanowisko prawne przedstawił na piśmie, zresztą to stanowisko jest ..., to stano ..., ta większa część tego stanowiska jest uzasadnieniem dla projektów uchwał, no właśnie, jedną rzecz, że jest taki zapis w artykule dziewiętnastym, ustęp pierwszy, który mówi, że jeżeli zostały wniesione, wprowadzone przez burmistrza zmiany, istotne, a te zmiany są istotnymi zmianami w tym całym projekcie, no jeśli mówię, że jest osiemnaście ..., na sześć paragrafów jest osiemnaście różnic, bo takie różnice są, to rada ponownie zapoznaje się z projektem i następuje ponowne wyłożenie, zgodnie z procedurami artykułu siedemnastego. No tak przynajmniej, takie są orzeczenia sądów administracyjnych. W tekstach, w wezwaniach do usunięcia naruszenia prawa te zarzuty się pojawiały. Pojawiała się niezgodność planu z rysunkiem, że nie jest, nie mają one jednakowego charakteru, że jest podwójne nazewnictwo na przykład. W uchwale mamy droga, w załączniku czyli w części graficznej mamy ciąg. To jest niezgodność z prawem. I szanowni państwo, przy tych pięciu wezwaniach do usunięcia naruszenia prawa, no pan mecenas w ogóle nie odniósł się w swoim stanowisku do ani jednego zarzutu, cytując nam jedynie ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. No dla mnie to jest takie troszeczkę dziwne, ponieważ tak jak Pan Przewodniczący Koch na komisji powiedział, że pan mecenas powinien i na pewno taką funkcję spełnia, jako strony niezależnej, powinien tym bardziej nam przedstawiać wiarygodne stanowisko, i powinien te różnice wykazać. Ja stwierdzam, że plan uchwalony przez nas w lipcu i projekt, który został wyłożony w czasie trzeciego wyłożenia, to są dwa różne plany. One się nie zgadzają, a powinny się zgadzać. Artykuł siedemnasty, punkt dziesiąty mówi o tym w powiązaniu z artykułem siedemnastym, punkt czternasty. I to co mówiłem wcześniej o rozporządzeniu ministra, że tekst ma być taki sam jak rysunek planu, a tutaj są straszne różnice, także. To tyle. Ja mógłbym tutaj cytować naprawdę tych uchybień, mam ich wypisanych na ..., dosłownie na czterech kartkach, to co znalazłem, dochodząc do szóstego tylko punktu i analizując rysunek tylko, który jest dostępny na stronie internetowej, można sobie go obejrzeć, porównać. Jak państwo macie mapki, porównajcie sobie, zobaczycie jakie są, jakie są zmiany potężne w rysunku a później w tekście. Tyle. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Szanowni państwo, ja mogę ..., może tylko powiem tak. Otóż istotnie Komisja Samorządu i Prawa przeprowadziła spotkanie w sprawie tychże wezwań do usunięcia wad w podejmowanych uchwałach, trwające wiele godzin. Do tego każdego wezwania jak państwo zauważyliście

dołączona jest opinia prawna, która dotyczy generalnie procedur jakie powinny być zachowane. Do tego każdego projektu dołączone również jest stanowisko pisemne Pana Burmistrza, które ma, miało zadanie i myślę, że to założenie zostało spełnione, wyjaśnić kwestie dotyczące uwag wniesionych w treści co do samej procedury, więc jeden i drugi dokument, i myślę, że dzisiaj każdy z nas jako radny w własnym sumieniu będzie rozpatrywał kwestię podjęcia bądź nie podjęcia tej uchwały. Myślę, że projekty uchwał, które skierowane są do Wysokiej rady, zmierzają do tego, że właściwie na poziomie komisji i Rady, nic więcej nie jesteśmy w stanie, w tej sprawie wyjaśnić. Natomiast dzisiaj uznanie tychże wezwań jako niezasadne otwiera drogę dla każdego, czy grupy mieszkańców składającej to wezwanie do wniesienia sprawy, do sądu administracyjnego. I myślę, że jest to właściwa jednostka, która rozstrzygnie spór chociażby to, co prezentował przed chwilą pan przewodniczący, chociażby te inne kwestie, które dzisiaj są jak gdyby nie wyjaśnione do końca. I w związku z tym myślę, że dzisiaj powinniśmy jednoznacznie podjąć decyzję i o to serdecznie państwa proszę. To tyle. Czy w związku z tym projektem uchwały, ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos? ..., ja rozumiem. Mam akurat przed sobą tą właśnie, ten projekt uchwały i tutaj Pan Krzysztof Woźniak podpisuje dokument gdzie pisze „przedkładając powyższe wywody na stan przedmiotowej sprawy należy stwierdzić, iż kwestionowana uchwała rady gminy ...”, to powinno być Rady Miejskiej, bo taka nazwę nosi ta Rada, „Jelcz – Laskowice”, ale to nie zmienia w żaden sposób merytoryczny wywodu, który czyni tutaj pan wiceprzewodniczący ..., powinna być właściwa nazwa Rady Miejskiej. Ja myślę, że twórca tego dokumentu Pan Wiceprzewodniczący Komisji Samorządu i Prawa Krzysztof Woźniak wniesie taka autopoprawkę w tym momencie i zgłoszamy wtedy nad tym dokumentem. Bardzo proszę.

Radny Krzysztof Woźniak – Panie Przewodniczący, w takim bądź razie składam autopoprawkę do projektu uchwały o to aby ten fragment, który Pan Przewodniczący przepisał, nazwę „Rady Gminy”, zamienić na nazwę „Rady Miejskiej”. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach.

Radny Krzysztof Woźniak – w Jelczu – Laskowicach, tak jest,

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czyli ten temat mamy zakończony. Czy w związku z samym projektem, ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? ..., jeżeli nie ma chętnych, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki,

za 11
przeciw 1
wstrzymało się 6
- uchwała została podjęta -

(w głosowaniu nie brali udziału: radna Elżbieta Sławińska i radny Grzegorz Górski, którzy opuścili obrady przed ich zakończeniem oraz radna Maria Bożena Polakowska, pomimo obecności na sali obrad)

UCHWAŁA Nr XXXIX . 288 . 2013
Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach
z dnia 27 września 2013 roku

w sprawie rozpatrzenia wezwania z dnia 12 sierpnia 2013r. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXXVII.273.2013 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dnia 26 lipca 2013r., wniesionego przez Pana ██████████

Szanowni państwo, piętnaście minut przerwy. Ale proszę się nie spóźniać, dobrze.

Po przerwie

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – przystępujemy do realizacji kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt trzynasty – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania z dnia 20 sierpnia 2013r. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXXVII.273.2013

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – Pan Krzysztof, bardzo proszę.

Radny Krzysztof Woźniak – Panie Przewodniczący, ja chciałem wnieść autopoprawkę do uzasadnienia w tym projekcie uchwały. A mianowicie w zdaniu „ Przedkładając powyższe wywody na stan przedmiotowej sprawy należy stwierdzić, iż kwestionowana uchwała ...” i tutaj chciałbym zamienić słowa „Rady Gminy Jelcz – Laskowice”, na słowo „Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach”. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy w związku z tym projektem uchwały, ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? ..., Pan Ireneusz Stachnio, proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – Panie Przewodniczący, szanowni radni,. Chciałem tylko zwrócić uwagę na jedną rzecz dotyczącą gospodarstwa Pana [REDAKTOWANE], że zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym podjęcie tej uchwały będzie skutkowało, oczywiście to jest rozstrzygnięcie sądu, ale będzie skutkowało odszkodowaniami wypłaconymi przez gminę dla Pana [REDAKTOWANE]. Tyle, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze, w sprawie tego projektu uchwały chciałby zabrać głos? ..., jeżeli nie ma chętnych przystępujemy do głosowania nad tym projektem uchwały. Kto z państwa radnych, jest za przyjęciem tego projektu, proszę o podniesienie ręki,

za 8
przeciw 5
wstrzymało się 3
- uchwała została podjęta -

(w głosowaniu nie brali udziału: radna Elżbieta Sławińska i radny Grzegorz Górski, którzy opuścili obrady przed ich zakończeniem oraz radny Michał Pakosz i radny Bogdan Szczęśniak, którzy chwilowo był nieobecny na sali obrad jak również radna Maria Bożena Polakowska pomimo obecności na sali obrad)

UCHWAŁA Nr XXXIX . 289 . 2013
Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach
z dnia 27 września 2013 roku

w sprawie rozpatrzenia wezwania z dnia 20 sierpnia 2013r. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXXVII.273.2013 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dnia 26 lipca 2013r., wniesionego przez Pana [REDAKTOWANE]

Przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt czternasty – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania z dnia 20 sierpnia 2013r. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXXVII.273.2013 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dnia 26 lipca 2013r., wniesionego przez Pana [REDAKTOWANE], Pana [REDAKTOWANE], Panią [REDAKTOWANE], Pana [REDAKTOWANE], Panią [REDAKTOWANE] i Pana [REDAKTOWANE]

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – czy w związku z tym projektem uchwały, ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? ..., Pan Ireneusz Stachnio, proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – Panie Przewodniczący, chciałem zadać pytanie Panu Burmistrzowi Putryze ale nie ma Go. A moje pytanie dotyczyło tego co, o czym mówiliśmy na komisji w ubiegłym tygodniu, ponieważ w piśmie skierowanym do komisji a później także w piśmie, które dotrze do Pana [REDAKTOWANE], do wnioskodawców usunięcia naruszenia prawa, jest takie stwierdzenie, że [REDAKTOWANE], na wniosek [REDAKTOWANE]

zaplanowano i wprowadzono drogę wewnętrzną 5KDW", w czasie uwag zgłoszonych, w czasie trzeciego wyłożenia, w tamtym roku. Nie wiem, chciałbym, żeby Pan Burmistrz Putyra się ustosunkował do tego stwierdzenia swojego, natomiast wypada mi w tej chwili tylko stwierdzić, że w tym piśmie gdzie zgłaszałem swoje uwagi dotyczące braku ciągów komunikacyjnych, tylko tyle. Nigdy nie sugerowałem nawet w najmniejszym stopniu, żeby była zrobiona droga 5KDW. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – no, chciałbym prosić panów, któregoś z zastępców aby poprosić jednak Pana Burmistrza Kazimierza Putyrę tutaj na salę.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – dziękuję. Ja nie będę komentował tego co Burmistrz Putyra powiedział. Pan Ireneusz Stachnio podał, jest to zaprotokołowane i myślę, że na tym wystarczy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – przepraszam, Pan radny oczekuje odniesienia Pana Burmistrza Kazimierza Putyry, do tego stwierdzenia.

Radny Ireneusz Stachnio – ja może poproszę Pana Burmistrza żeby ustosunkował się na piśmie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję Panu bardzo. Czy w związku z tym projektem uchwały, ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos? ..., nie ma chętnych. Szanowni państwo, przystępujemy do głosowania nad tym projektem uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu, proszę o podniesienie ręki,

za 9
przeciw 4
wstrzymało się 3
- uchwała została podjęta -

(w głosowaniu nie brali udziału: radna Elżbieta Sławińska i radny Grzegorz Górski, którzy opuścili obrady przed ich zakończeniem oraz radna Beata Bejda i radny Michał Pakosz, którzy chwilowo byli nieobecni na sali obrad jak również radna Maria Bożena Polakowska pomimo obecności na sali obrad)

**UCHWAŁA Nr XXXIX . 290 . 2013
Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach
z dnia 27 września 2013 roku**

w sprawie rozpatrzenia wezwania z dnia 20 sierpnia 2013r. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXXVII.273.2013 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dnia 26 lipca 2013r., wniesionego przez Pana [REDAKTOWANO], Pana [REDAKTOWANO], Panią [REDAKTOWANO], Pana [REDAKTOWANO], Panią [REDAKTOWANO] i Pana [REDAKTOWANO].

Szanowni państwo, przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt piętnasty – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania z dnia 20 sierpnia 2013r. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXXVII.273.2013 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dnia 26 lipca 2013r., wniesionego przez Pana [REDAKTOWANO], Panią [REDAKTOWANO], Pana [REDAKTOWANO] i Panią [REDAKTOWANO].

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – czy w związku z tym projektem uchwały, ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? ..., Pan Krzysztof Woźniak, proszę.

Radny Krzysztof Woźniak - Panie Przewodniczący, chciałem zgłosić autopoprawkę.

W uzasadnieniu, w zdaniu „ Przedkładając powyższe wywody na stan przedmiotowej sprawy należy stwierdzić, iż kwestionowana uchwała Rady ...” i tutaj słowo „Rady Gminy”, zamienić na słowo „Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach”. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych

w sprawie tego projektu uchwały, chciałby jeszcze zabrać głos? ..., nie ma chętnych. Szanowni państwo, przystępujemy do głosowania nad tym projektem uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu, proszę o podniesienie ręki,

za 10
przeciw 3
wstrzymało się 5
- uchwała została podjęta -

(w głosowaniu nie brali udziału: radna Elżbieta Sławińska i radny Grzegorz Górski, którzy opuścili obrady przed ich zakończeniem oraz radna Maria Bożena Polakowska pomimo obecności na sali obrad)

UCHWAŁA Nr XXXIX . 291 . 2013
Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach
z dnia 27 września 2013 roku

w sprawie rozpatrzenia wezwania z dnia 20 sierpnia 2013r. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXXVII.273.2013 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dnia 26 lipca 2013r., wniesionego przez Pana [REDAKTOWANO], Panią [REDAKTOWANO], Pana [REDAKTOWANO], Panią [REDAKTOWANO] i Panią [REDAKTOWANO].

Przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt szesnasty – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania z dnia 23 sierpnia 2013r. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXXVII.273.2013 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dnia 26 lipca 2013r., wniesionego przez Panią [REDAKTOWANO].

Od. pkt 16 – porządku obrad Sesji.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch** – czy w związku z tym projektem uchwały, ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? ..., Pan Krzysztof Woźniak, proszę.
- Radny Krzysztof Woźniak** - Panie Przewodniczący, chciałbym również zgłosić autopoprawkę. W uzasadnieniu, w zdaniu „ Przedkładając powyższe wywody na stan przedmiotowej sprawy należy stwierdzić, iż kwestionowana uchwała Rady ...” i tutaj słowo „Gminy Jelcz – Laskowice”, zamienić „Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach”. Dziękuję.
- Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch** – dziękuję Panu bardzo. Czy ktoś z państwa radnych w sprawie tego projektu ..., Pan Ireneusz Stachno, proszę.
- Radny Ireneusz Stachnio** – szanowni państwo, bo zbliżamy się już, to jest ostatni projekt uchwały dotyczący wezwania naruszenia prawa, ja mam pytanie, jeśli Pani radna Bożena Polakowska mogłaby udzielić mi odpowiedzi, czy wstrzymanie się Pani radnej od głosów w tych uchwałach wynika z ..., przepraszam, nie głosowanie. Nie głosowanie podczas głosowań nad wezwaniem usunięcia naruszenia prawa, wynika z oświadczenia pana mecenas, który złożył w lipcu jak głosowaliśmy projekt uchwały, odbierający głos radnym, którzy są w jakiś sposób właścicielami działek bądź mieszkają na tym terenie.
- Radna Maria Bożena Polakowska** – tak. Chciałam odpowiedzieć Panu, że ponieważ to jest związane z interesem prawnym mojej osoby, co pan mecenas jakby potwierdził, że jako radna nie powinnam brać w ogóle, wyłączyć się z głosowania.
- Radny Ireneusz Stachnio** – Panie Przewodniczący, czy w takim bądź razie jeśli głosujemy inne projekty uchwał, gdzie ..., ja nie mówię o planach zagospodarowania przestrzennego, ale dotyczących bezpośrednio chociażby dzisiaj zmian budżetowych, czyli na przykład sporty motorowe, czy jakieś no inne wydatki, gdzie mamy jakby też bezpośredni, prawny bądź finansowy aspekt, czy to też nie dotyczy tego samego? No bo to jest ubezwłasnowolnienie radnego.
- Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch** – ja postaram się odpowiedzieć. Szanowny Panie

radny, wola radnego jest czy będzie uczestniczył w głosowaniu, czy nie, nie przedstawiając żadnego uzasadnienia do tego stanowiska, które prezentuje. W związku z tym ja nie chciałbym dzisiaj wyjaśniać Panu i udzielać odpowiedzi na pytanie, które Pan zadał, bo dla mnie to pytanie jest, no bezpodstawne właściwie, bo każdy ma takie prawo. Szanujmy prawo radnego.

Radny Ireneusz Stachnio – ale Panie Przewodniczący, mecenas w lipcu miał całkowicie inne zdanie i przedstawił nam nawet rozstrzygnięcia sądów, chyba administracyjnych albo sądu naczelnego, więc żałuję, że nie ma pana mecenasa, bo chciałbym, żeby jeszcze raz powtórzył to samo. Jaki ..., kiedy radny może głosować a kiedy radny nie może głosować. Jakie są uwarunkowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – ale szanowni państwo, ja proszę o spokój na tej sali. Chcę tylko państwu powiedzieć, że wyraziłem chyba jasno, jak to powinno wyglądać. Natomiast pan mecenas w miesiącu lipcu mówił o tym, że osoby, które interes prawny w jakiś sposób zostaje naruszony nie powinny uczestniczyć w głosowaniu nad kwestią, która zostaje rozstrzygana. I dla mnie to też jest czytelne i jasne. Ja nie wiem, czego można tutaj nie rozumieć. Ale myślę, że zakończmy ten spór, pozostawmy każdy przy swoim zdaniu. Ja myślę, że szanujmy prawa radnego. Szanowni państwo, przechodzimy do kolejnego punktu. Punktu ..., a przepraszam bardzo, tak. Kto z państwa radnych jest, w związku z powyższym o przyjęcie tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki,

za 10
przeciw 3
wstrzymało się 5
- uchwała została podjęta -

(w głosowaniu nie brali udziału: radna Elżbieta Sławińska i radny Grzegorz Górski, którzy opuścili obrady przed ich zakończeniem oraz radna Maria Bożena Polakowska pomimo obecności na sali obrad)

**UCHWAŁA Nr XXXIX . 292 . 2013
Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach
z dnia 27 września 2013 roku**

w sprawie rozpatrzenia wezwania z dnia 23 sierpnia 2013r. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXXVII.273.2013 Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach z dnia 26 lipca 2013r., wniesionego przez Panią Jolantę Rosiak.

Przechodzimy szanowni państwo do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt 17 – informacja dotycząca realizacji uchwał podjętych przez Radę Miejską.

Od. pkt 17 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – bardzo proszę, Panie Burmistrzu o przedstawienie tej informacji.

Z- ca Burmistrza Aleksander Mitek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, informacja Burmistrza Jelcza – Laskowic dotycząca realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w III kwartale 2013 roku, od 21 czerwca do 26 września 2013 roku:

| Nr uchwały data podjęcia | W sprawie | Stan realizacji |
|-----------------------------|-----------|-----------------|
| 1. | 2. | 3. |

| | | |
|-------------------------------|---|------------------------------|
| XXXVI.259.2013 21.06.2013 | Zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta i gminy Jelcz - Laskowice z 2012 rok. | zrealizowana. |
| XXXVI.261.2013 21.06.2013 | Zmian budżetu miasta i gminy na 2013 r. | W trakcie realizacji. |
| XXXVI.262.2013 21.06.2013 | Aktualizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice - uchwała nr XXX.215.2012 z dnia 28.12.2012 roku | W trakcie realizacji. |
| XXXVI.263.2013 21.06.2013 | Zmiany uchwały nr XXX.223.2012 z dnia 28.12.2012 roku w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. | Opublikowana – w realizacji. |
| XXXVI.264.2013 21.06.2013 | Zmiany w uchwale nr XXXI.227.2013 z 25 stycznia 2013 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty. | Opublikowana – w realizacji. |
| XXXVI.265.2013 21.06.2013 | Wprowadzenia ulg w opłatach za gospodarowanie odpadami komunalnymi. | Opublikowana – w realizacji. |
| XXXVI.266.2013 21.06.2013 | Zmiany uchwały nr VIII.53.2011 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 marca 2011 r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso, zmienionej uchwałą nr X.66.2011 Rady Miejskiej Jelcza-Laskowic z dnia 30 maja 2011 r. oraz uchwałą nr XXXIV.247.2013 z dnia 26.04.2013 r. | Opublikowana – w realizacji. |
| XXXVI.267.2013 21.06.2013 | Zmiany w uchwale Rady Miejskiej nr VI/24/2003 z dnia 31.01.2003 r. w sprawie ustalenia czasu pracy placówek handlu detalicznego, za kładów gastronomicznych i usługowych na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice. | Opublikowana – w realizacji. |
| XXXVI.268.2013 21.06.2013 | Przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jelcz-Laskowice w 2013 roku. | W trakcie realizacji. |
| XXXVII.270.2013 26.07.2013 | Przyjęcia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2013-2028”. | W trakcie realizacji. |

| | | |
|-------------------------------|---|------------------------------|
| XXXVII.271.2013 26.07.2013 | Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „MPZP Miłoszyce-Wschód” | Opublikowana – w realizacji. |
| XXXVII.272.2013 26.07.2013 | Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „MPZP Miłoszyce A” | Opublikowana – w realizacji. |
| XXXVII.273.2013 26.07.2013 | Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odcinka wschodniej obwodnicy aglomeracji Wrocławia – etap I zwanego dalej „MPZP Laskowice - Obwodnica” | Opublikowana – w realizacji. |
| XXXVII.274.2013 26.07.2013 | Zmiany uchwały nr XXVI.181.2012 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 31.07.2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Miłocice, Gm. Jelcz-Laskowice. | W trakcie realizacji. |
| XXXVII.275.2013 26.07.2013 | Zmiany uchwały nr XXVII.204.2012 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 26.10.2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Laskowice, Gm. Jelcz-Laskowice „MPZP Plac Jana Pawła II”. | W trakcie realizacji. |
| XXXVII.276.2013 26.07.2013 | Zmian budżetu miasta i gminy na 2013 r. | W trakcie realizacji. |
| XXXVII.277.2013 26.07.2013 | Przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Mikołaja Biskupa w Miłoszycach na dofinansowanie remontu zabytkowego kościoła. | W trakcie realizacji. |
| XXXVII.278.2013 26.07.2013 | Zmiany uchwały nr XXX.223.2012 z dnia 28.12.2012 roku w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zmienionej uchwałą nr XXXVI.263.2013 z dnia 21.06.2013 r. | Opublikowana – w realizacji. |
| XXXVII.279.2013 26.07.2013 | Wprowadzenia zwolnień w opłatach za gospodarowanie odpadami komunalnymi. | Opublikowana – w realizacji. |
| XXXVII.280.2013 26.07.2013 | Zmiany uchwały nr VIII.53.2011 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 marca 2011 r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i | Opublikowana – w realizacji. |

| | | |
|--------------------------------|---|------------------------------|
| | wynagrodzenia za inkaso, zmienionej uchwałą nr X.66.2011 Rady Miejskiej Jelcza-Laskowic z dnia 30 maja 2011 r., uchwałą nr XXXIV.247.2013 z dnia 26.04.2013 r. oraz XXXVI.266.2013 z 21.06.2013 r. | |
| XXXVIII.281.2013 05.09.2013 | Zmian budżetu miasta i gminy na 2013 r. | W trakcie realizacji. |
| XXXVIII.282.2013 05.09.2013 | Przyjęcia Programu promocji zdrowia, zwalczania niepełnosprawności oraz chorób cywilizacyjnych w mieście i gminie Jelcz-Laskowice w latach 2013-2015. | W trakcie realizacji. |
| XXXVIII.283.2013 05.09.2013 | Zmiany uchwały nr VIII.53.2011 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 marca 2011 r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso, zmienionej uchwałą nr X.66.2011 Rady Miejskiej Jelcza-Laskowic z dnia 30 maja 2011 r., uchwałą nr XXXIV.247.2013 z dnia 26.04.2013 r., XXXVI.266.2013 z 21.06.2013 r. oraz XXXVII.280.2013 z dnia 26.07.2013 r. | Opublikowana – w realizacji. |

Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Szanowni państwo, przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt osiemnasty – wolne wnioski.

Od. pkt 18 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – bardzo proszę, kto z państwa radnych w ramach tego punktu chciałby zabrać głos? ..., nie ma. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt dziewiętnasty – komunikaty organów gminy.

Od. pkt 19 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – Pan Marek Starczewski, proszę.

Radny Marek Starczewski – ja chciałbym Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, przekazać takie dwa komunikaty. Pierwszy komunikat – mianowicie w dniu dzisiejszym zostałem poinformowany przez Dyrektora Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu, że został ogłoszony przetarg na remont chodnika w Biskupicach Oławskich, ponad pięćset metrów bieżących. I zakończenie tej inwestycji ma nastąpić do 15 listopada tego roku. Więc kolejne, że tak powiem środki finansowe, które na teren naszej gminy wpływają z Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei. Całość zadania ma być zakończona w roku 2014.

I drugi komunikat – w dniu 24 września odbyło się Forum Kobiet we Wrocławiu w którym wzięły udział również kobiety z mojej miejscowości, z Koła Gospodyń Wiejskich i imprezą taką towarzyszącą jest konkurs na najpiękniejszą i najciekawszą kronikę w województwie dolnośląskim. Tych kronik było dwadzieścia dwie i chciałem powiedzieć, że nasza kronika zdobyła pierwsze miejsce w województwie dolnośląskim i otrzymała nagrodę z rąk członka zarządu województwa dolnośląskiego, Pana Włodzimierza Chlebosza. Dziękuję bardzo. ..., termosy takie specjalne do ...,

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – bardzo proszę, Pan Przewodniczący Tadeusz Babski.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Babski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja mam zaszczyt zaprosić państwa, państwa rodziny na otwarcie ścieżki biegowej, (...). Impreza odbędzie się 29 września, w najbliższą niedzielę, o dziesiątej. Ja tylko przypomnę ..., plakaty są ale przypomnę, że mogą już stratawać najmłodszy, w wieku przedszkolnym. Dystans od pięćdziesięciu metrów, no i bieg główny na sześć kilometrów. Zapraszamy. Maluchów, kibiców do wspólnej zabawy. Dziękuję. ..., ale plakaty wiszą, trzeba czytać. Dobra, 29 września, godzina dziesiąta, to jest niedziela, nad stawem. Tam jest start i meta. Od najmłodszych zapraszamy, wnuki, swoje dzieci do wspólnej zabawy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Aleksander Mitek, proszę.

Z- ca Burmistrza Aleksander Mitek – dziękuję. Do wypowiedzi kolegi Tadeusza chciałbym dodać, że ta ścieżka została wytyczona, oznakowana i wykonana dzięki państwa radnych dotacji dla Klubu Biegacza Harcownik. I teraz ogłoszenie z mojej strony, Komisja Oświaty wniosowała na którejś z komisji aby w tym roku zakupić tablice multimedialne w liczbie pięciu sztuk. I chciałem powiadomić Wysoką radę, że to zadanie zostało zrealizowane. W tym tygodniu tablice są zamontowane i funkcjonują w szkołach. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pani Beata, proszę.

Radna Beata Bejda – ja w komunikatach chciałam serdecznie podziękować Panu Burmistrzowi Mitkowi i Panu Kierownikowi Pływalni, może to jest zbieg okoliczności ale mieliśmy komisję nad stawem, 01 sierpnia dokładnie i po raz wtóry prosiliśmy o postawienie koszy na tej drodze takiej, która jest po drugiej stronie jakby ośrodka, i po trzech dniach te kosze się pojawiły. Także byliśmy zafascynowani szybkością działania, ale to tak już żartobliwie. W każdym razie dziękujemy serdecznie. Dziękuję w imieniu komisji. Myślę, że to będzie sprzyjać temu porządkowi, który, o który tak ..., no wszystkim nam zależy, żeby tam było porządnie. To jest pierwsza sprawa. I druga sprawa, ja mam takie zapytanie do Pana Burmistrza Putyra W związku z tym, że zaczyna się jesień i idzie ku zimie, czy można skorzystać z uprzejmości Pana Burmistrza i po sesji prosić o odwiezienie przez kierowcę Urzędu części radnych, pań szczególnie, do domu. Czy to jest tradycyjnie przyjęte, bo tak nam było kiedyś przekazane, czy tego się już nie stosuje z różnych powodów. To żeby było jasne. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – Panie Burmistrzu, ale proszę odpowiedzieć może na pytanie.

Burmistrz Kazimierz Putyra – ja nie wiem jak było, Pani radna (...), ale jak było dobrze, to niech tak będzie dalej.

Radna Beata Bejda – Panie Burmistrzu, no to ..., chodzi o to, że przekazane nam było kiedyś, że można korzystać z samochodu służbowego po sesji Rady. I którymś tam razem, po moim zapytaniu kierowca odpowiedział, że trzeba zapytać Pana Burmistrza. Więc chciałam zapytać, czy to za każdym razem trzeba pytać, czy możemy korzystać, czy też nie możemy? No żeby była jasna sprawa. Dziękuję.

Burmistrz Kazimierz Putyra – ja nie wiem. To przekazane, że można korzystać, było przez kogo? Przeze mnie? ..., no bo nie bardzo rozumiem. No ja oczywiście dysponuję samochodem, jest to majątek gminny użytkowany za pieniądze gminy i jeżeli państwo macie jakieś potrzeby, i są one związane z służbową działalnością waszą, to właśnie każdą indywidualną taką prośbę ja chętnie bardzo rozpatrzę. Ale nie mogę dzisiaj państwu powiedzieć, że korzystajcie, no bo jest po sesji (...), nie, nie, tak nigdy nie było i tak ..., dlatego, przepraszam, dlatego kierowca powiedział ...,

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – Pani radna, ale proszę dać zakończyć wystąpienie Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Kazimierz Putyra – kierowca bardzo dobrze odpowiedział. Jeżeli państwo macie potrzebę jakąś w swojej prac, na skorzystanie z samochodu, proszę się za każdym razem indywidualnie zwracać czy to ustnie, czy na piśmie jeżeli chcecie, do mnie bo ja muszę tą sytuację kontrolować. To nie może być tak, że każdy będzie w jakimś zakresie prywatnym, czy dojazdu gdzieś, korzystał z samochodu.

Radna Beata Bejda – Panie Burmistrzu, mi nie chodziło, że w pracy korzystać tylko mówiłam o tym

i zaczęłam grzecznie, że jest jesień, idzie zima, czy po sesji można będzie skorzystać z takiej formy odwiezienia. Bo niektórzy są przeziębieni, niektórzy są chorzy i po prostu chciałabym jasno wiedzieć., czy za każdym razem po sesji trzeba iść się spytać Pana Burmistrza, bo jeżeli jest to problem, no to nie. A było nam to przekazane kiedyś dawno temu, że można z takiej formy korzystać. Nie przez Pana Burmistrza, z tego co rozumiałam było to tradycją kolejnych samorządów, od początku.

Burmistrz Kazimierz Putyra – no więc jeszcze raz powtarzam. Ja nie wiem jaka była tradycja. Ja takiego pozwolenia nie wydałem i teraz też nie wydam. Ta okoliczność, czyli dojazd do domu po sesji nie wchodzi w zakres jaki można obsłużyć służbowym samochodem. Przepraszam państwa najmocniej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pani Teresa Kotowicz, proszę.

Radna Teresa Kotowicz – Panie Burmistrzu, ja w zupełności popieram to co powiedziała Pani radna Bejda. W tamtych kadencjach faktycznie było to, nie wiem czy tradycją, zwyczajowo ..., nie miałyśmy czym dojeżdżać do domu, to i mężczyźni i kobiety, i po sesji samochód stał i odwoził nas. To jest samochód nasz, gminny, służbowy i sądzę, że ..., bo tutaj tak odebrałam, że Pan jest przeciwko temu. To jest jedno. A drugie odnośnie tych koszy, kubłów, to ja też chciałam podziękować i powiem państwu, że niby taka drobna, mała rzecz ale naokoło stawu są te kubły i mieszkańcy bardzo pozytywnie to odebrali. Nawet pokusiłam się pochodzić, zobaczyć, czy w tych kubłach są śmieci. Jednak są. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję uprzejmie. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze w ramach tego punktu ..., Pan Burmistrz Aleksander Mitek, proszę.

Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek – Panie Przewodniczący, państwo radni, otrzymałem podziękowanie. Jest miło słyszeć podziękowanie ale tak próżny nie jestem i traktuje to jako zbieg okoliczności oczywiście, że to było po trzech dniach ale co innego ważniejsze, jest to przykład jak wspólnie rozwiązujemy pewne problemy. Sygnały od państwa radnych, od mieszkańców i to jest właśnie ten przykład, że tu się spotkały oczekiwania i możliwości. Także dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – dziękuję uprzejmie. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze w ramach tego punktu ..., ale szanowni państwo, sesja jeszcze trwa. Ja bardzo proszę o zachowanie spokoju. Czy jeszcze ktoś z państwa chciałby zabrać głos? ..., jeżeli nie ma chętnych, przystępujemy do ostatniego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt dwudziesty – zakończenie obrad XXXIX Sesji Rady Miejskiej.

Od. pkt 20 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch – ja państwu serdecznie dziękuję za udział w tej sesji, za cierpliwość wykazaną, za zrozumienie i życzę miłego dnia. Do widzenia.

Po wyczerpaniu porządku, o godzinie 16⁵⁰ Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XXXIX Sesji Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach.

Protokołowała :