

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(*) wydzielonej jednostki
organizacyjnej pracodawcy(*)

REGON PRACODAWCY: 000539265

Działając na podstawie art. 8 ust. 1² ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1362 z późn. zm.)

Tomasz Chmura – starszy inspektor pracy, działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Wrocławiu, przeprowadził kontrolę w:

Nazwa pracodawcy: **Urząd Miasta i Gminy**

Adres pracodawcy: **55 – 230 Jelcz – Laskowice, ul. Witosa 24**

Nazwisko i imię: **Bogdan Szczęśniak - Burmistrz** – pracodawca

Data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego pracodawcę: **07.07.1994 r.**

Kontrolę przeprowadzono w dniach: 10 i 11.04.2006 r.

Liczba:

pracujących: **52,**

zatrudnionych: **52,** w tym kobiet: **38,** młodocianych: **0.**

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 10 – 22.11.2004 r.

I. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

I. Cel i rodzaj kontroli

Celem niniejszej kontroli było sprawdzenie stanu realizacji decyzji i wniosków wydanych w wyniku poprzedniej kontroli zakładu, w ramach realizacji tematu nr **99 B** z programu działania Okręgowego Inspektoratu Pracy na rok 2006 pt.: ” Rekontrola wydanych wcześniej przez organa PIP decyzji i poleceń podlegających egzekucji ”.

O celu i zakresie niniejszej kontroli powiadomiono pracodawcę oraz p. Krystynę Szelwach – przedstawiciela działającej w zakładzie organizacji związkowej NSZZ „ Solidarność ”, w dniu jej rozpoczęcia.

II. Ustalenia wynikające z tematu nr 99 B

Informacje ogólne

W wyniku poprzedniej kontroli zakładu, przeprowadzonej w dniach 10, 17, 18, 19 i 22.11.2004 r., inspektor pracy wydał pracodawcy jeden nakaz na piśmie i skierował jedno wystąpienie. Stan realizacji decyzji zawarty w wydanym nakazie przedstawia się następująco:

Realizacja decyzji PIP

Nakaz z dnia 23.11.2004 r. nr rej. 16144/K084/Nk01/2004 zawierał łącznie 16 prawomocnych decyzji, dla których upłynęły wyznaczone terminy ich realizacji, dotyczących:

- Dec. nr 1 – zapewnienia odbycia przez Bogdana Szczęśniaka wstępnego przeszkolenia z zagadnień bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie szkolenia podstawowego przewidzianego dla pracodawców – decyzję wykonano;
- Dec. nr 2 – przeprowadzenia dla Marka Szponara i Andrzeja Gwoźdźcia wstępnego szkolenia z zagadnień bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie szkolenia podstawowego przewidzianego dla osób kierujących pracownikami – decyzję wykonano;
- Dec. nr 3 – przeprowadzenia dla Stanisławy Kapłon - Hutniczak i Stanisława Skrzydłowskiego aktualnego okresowego szkolenia z zagadnień bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie przewidzianym dla osób kierujących pracownikami – decyzję wykonano;
- Dec. nr 4 – przeprowadzenia dla 9 pracowników wymienionych imiennie w treści decyzji wstępnego szkolenia z zagadnień bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie szkolenia podstawowego – decyzję wykonano w całości;
- Dec. nr 5 – przeprowadzenia dla Józefy Karmelity wstępnego szkolenia z zagadnień bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie szkolenia podstawowego przewidzianego dla stanowisk robotniczych – decyzję wykonano;
- Dec. nr 6 – przeprowadzenia dla 26 pracowników zakładu wymienionych imiennie w załączniku nr 2 do protokołu z kontroli nr 16144/K084/Pt/2004 okresowego szkolenia z zagadnień bezpieczeństwa i higieny pracy – decyzję wykonano w całości;
- Dec. nr 7 – przeprowadzenia dla następujących pracowników zakładu: Władysława Rak, Kazimiera Maga, Leszek Rak i Radosław Wejman okresowego szkolenia z zagadnień bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie przewidzianym dla stanowisk robotniczych – decyzję wykonano;
- Dec. nr 8 – skierowania Radosława Wejmana na okresowe badania lekarskie w celu uzyskania aktualnego orzeczenia o zdolności do pracy na dotychczas zajmowanym stanowisku – decyzję wykonano;
- Dec. nr 9 – skierowania Marii Zagórskiej na kontrolne badania lekarskie w celu uzyskania orzeczenia o zdolności do pracy na dotychczas zajmowanym stanowisku – decyzję wykonano;
- Dec. nr 10 – dokonania udokumentowanej oceny ryzyka zawodowego występującego przy wykonywaniu określonych prac i na poszczególnych stanowiskach pracy występujących w zakładzie – decyzję wykonano;
- Dec. nr 11 – zapoznania w sposób dowodny zatrudnianych w zakładzie pracowników z dokonaną oceną ryzyka zawodowego występującego na poszczególnych stanowiskach pracy w zakładzie – decyzję wykonano;
- Dec. nr 12 – dokonania okresowej kontroli stanu sprawności technicznej podręcznego sprzętu gaśniczego występującego w pomieszczeniach kotłowni obiektu urzędu – decyzję wykonano;
- Dec. nr 13 – dokonania oznakowania drzwi wejściowych do pomieszczenia kotłowni obiektu urzędu znakiem zakazu używania otwartego ognia w tym pomieszczeniu oraz tablicą je identyfikującą – decyzję wykonano;
- Dec. nr 14 – dokonania oznakowania drzwi wejściowych do magazynu oleju obiektu urzędu znakiem zakazu używania otwartego ognia w tym pomieszczeniu oraz tablicą je identyfikującą – decyzję wykonano;
- Dec. nr 15 – przeprowadzenia udokumentowanych pomiarów natężenia i równomierności oświetlenia światłem sztucznym pomieszczeń i stanowisk pracy biurowej występujących w obiekcie urzędu – decyzję wykonano – pomiary przeprowadzone w dniu 15.12.2004 r. wykazały nieprawidłowe natężenie oświetlenia ogólnego oraz stanowiskowego na stanowiskach pracy z wykorzystaniem monitorów komputerowych na większości stanowisk i pomieszczeń pracy biurowej utworzonych w obiekcie urzędu (m.in. pomieszczenia nr 3, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 22a) – szczegóły w protokole z pomiarów posiadanym przez urząd;
- Dec. nr 16 – opracowania i umieszczenia przy apteczce pierwszej pomocy znajdującej się w zakładzie instrukcji udzielania pierwszej pomocy w razie wypadku – decyzję wykonano.

Realizacja wniosków PIP

- Wystąpienie** z dnia 23.11.2004 r. nr 16144/K084/Ws01/2004 zawierało łącznie 35 wniosków, które dotyczyły:
- Nr 1 – niezwłocznego potwierdzenia wszystkim tym pracownikom, z którymi dotychczas po zawarciu wcześniej umowy o pracę na okres próbny lub czas określony sporządzono aneks lub pismo przedłużające te umowy zamiast właściwej umowy o pracę, warunków pracy i płacy w formie pisemnej umowy określonej w Kodeksie pracy – wniosek wykonano;
- Nr 2 – wyeliminowania w przyszłości praktyki przedłużania w formie aneksu umowy o pracę zawartej z pracownikiem na czas ściśle określony, tj. na okres próbny lub czas określony zamiast sporządzenia w przypadku dalszego zatrudnienia kolejnej umowy o pracę na piśmie – wniosek jest przestrzegany;
- Nr 3 – dostosowania teczek zawierających akta osobowe zatrudnianych pracowników do wymogów określonych w przepisie regulującym sposób ich prowadzenia – wniosek wykonano;
- Nr 4 – prowadzenia teczek zawierających akta osobowe zatrudnianych pracowników zgodnie z wymogami w tym zakresie – wniosek jest stosowany;

- Nr 5 – usunięcia z akt osobowych poszczególnych pracowników zakładu oryginałów dostarczonych przez nich dokumentów dotyczących ich uprawnień pracowniczych i zastąpienie ich odpowiednio kopiami (kserokopiami) lub odpisami – wniosek wykonano;
- Nr 6 – niezwłocznego wydania poszczególnym pracownikom zakładu oryginałów dostarczonych przez nich i dołączonych do akt osobowych dokumentów – wniosek wykonano;
- Nr 7 – dokonania prawidłowego udokumentowanego poinformowania pracowników zatrudnianych w zakładzie o obowiązującej ich dobowej i tygodniowej normie czasu pracy – wniosek wykonano;
- Nr 8 – poinformowania w sposób prawidłowy zatrudnianych w zakładzie pracowników w formie pisemnej o częstotliwości wypłaty wynagrodzenia za pracę – wniosek wykonano;
- Nr 9 – poinformowania zatrudnianych w zakładzie pracowników w formie pisemnej o wymiarze przysługującego im urlopu wypoczynkowego oraz długości okresu wypowiedzenia zawartej z nimi umowy – wniosek wykonano;
- Nr 10 – opracowania wykazu prac wzbronionych kobietom uwzględniającego rodzaje prac wykonywanych w zakładzie i umieszczenie go w zakładowym regulaminie pracy oraz zapoznanie zatrudnianych pracownic z jego treścią – wniosek wykonano;
- Nr 11 – określenia w zakładowym regulaminie pracy obowiązków dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie sposobu informowania pracowników o ryzyku zawodowym, które wiąże się z wykonywaną pracą – wniosek wykonano;
- Nr 12 – niezwłocznego udostępnienia zatrudnianym pracownikom tekstu przepisów dotyczących równego traktowania kobiet i mężczyzn w zatrudnieniu, w formie pisemnej informacji lub w inny sposób przyjęty w zakładzie pracy – wniosek wykonano;
- Nr 13 – każdorazowego wskazywania podstawy prawnej rozwiązania stosunku pracy w treści świadectw pracy sporządzanych i wydawanych przez zakład w przyszłości – wniosek jest stosowany;
- Nr 14 – prawidłowego i zgodnego z postanowieniami Kodeksu pracy określania sposobu rozwiązania stosunku pracy na świadectwach pracy sporządzanych i wydawanych przez zakład w przyszłości – wniosek jest stosowany;
- Nr 15 – dołączenia i przechowywania w teczkach stanowiących akta osobowe zatrudnianych pracowników zaświadczeń z odbytych przez nich szkoleń z zagadnień bezpieczeństwa i higieny pracy – wniosek zastosowano;
- Nr 16 – przestrzegania w przyszłości obowiązku przeprowadzania szkolenia podstawowego w ramach wstępnego szkolenia bhp dla zatrudnionych pracowników nie później niż w ciągu 6 miesięcy od dnia zatrudnienia w zakładzie – wniosek obecnie wobec zmian przepisu o szkoleniach bhp jest bezprzedmiotowy;
- Nr 17 – przestrzegania w przyszłości obowiązku przeprowadzania instruktażu ogólnego i stanowiskowego w ramach wstępnego szkolenia bhp dla zatrudnionych w zakładzie pracowników przed dopuszczeniem ich do pracy – wniosek jest stosowany;
- Nr 18 – przestrzegania obowiązku dopuszczania do pracy jako nowozatrudnionych wyłącznie tych pracowników, którzy przedłożą ważne zaświadczenie lekarskie z badań wstępnych o zdolności do pracy na uzgodnionym stanowisku – wniosek jest stosowany;
- Nr 19 – przestrzegania obowiązku dopuszczania do pracy wyłącznie pracowników posiadających aktualne i ważne zaświadczenie lekarskie o zdolności do pracy na zajmowanym stanowisku – wniosek jest stosowany;
- Nr 20 – wymagania, aby zaświadczenia lekarskie o zdolności do pracy przedkładane w przyszłości przez pracowników zakładu spełniały wymogi w tym zakresie – wniosek jest realizowany;
- Nr 21 – wymagania, aby zaświadczenia lekarskie o zdolności do pracy przedkładane w przyszłości przez pracowników zakładu sporządzane były przez lekarzy posiadających uprawnienia do badań profilaktycznych pracowników – wniosek jest przestrzegany;
- Nr 22 – założenia dla wszystkich zatrudnianych w zakładzie pracowników indywidualnych kart ewidencyjnych czasu pracy – wniosek wykonano;
- Nr 23 – prowadzenia dla wszystkich zatrudnianych w zakładzie pracowników pełnej i ścisłej ewidencji ich czasu pracy – wniosek jest stosowany;
- Nr 24 – prowadzenia w sposób rzetelny i zgodny ze stanem faktycznym ewidencji czasu pracy dla zatrudnianych w zakładzie pracowników – wniosek jest stosowany;
- Nr 25 – nie zatrudniania pracowników powyżej przeciętnie 5 dni w tygodniu w przyjętym okresie rozliczeniowym – wniosek wdrożono do przestrzegania;
- Nr 26 – wymagania zamieszczania dat odbioru wynagrodzenia za pracę na dokumentacji płacowej stosowanej w zakładzie przy potwierdzaniu przez poszczególnych pracowników faktu jego odbioru – wniosek jest stosowany;

Nr 27 – udzielenia wszystkim pracownikom posiadającym zaległe urlopy wypoczynkowe, wykazanym imiennie w załączniku nr 3 do protokołu z kontroli, przysługujących im zaległych urlopów wypoczynkowych – wniosek wykonano;

Nr 28 – przestrzegania obowiązku udzielania zatrudnianym pracownikom urlopu wypoczynkowego w tym roku kalendarzowym, w którym nabyli do niego prawa, zaś w uzasadnionych przypadkach nie później niż do końca pierwszego kwartału następnego roku – wniosek wdrożono do stosowania;

Nr 29 – niezwłocznego naliczenia i wypłacenia Krystynie Tarnowskiej i Krystynie Szelwach uzupełniającego ekwiwalentu pieniężnego należnego z tytułu niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego w roku 2001 w wymiarze 2 dni – wniosek wykonano wypłacając w styczniu 2005 r. należne kwoty;

Nr 30 – wyeliminowania w przyszłości praktyki wypłaty pracownikom trwającym w zatrudnieniu w zakładzie ekwiwalentu pieniężnego z tytułu niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego w danym roku zamiast udzielenia im przysługującego urlopu wypoczynkowego w naturze – wniosek wdrożono do stosowania;

Nr 31 – założenia i prowadzenia odrębnie dla Józefy Karmelity i Radosława Wejmana indywidualnej karty przydziału odzieży i obuwia roboczego – wniosek wykonano;

Nr 32 – przeprowadzenia aktualnych udokumentowanych pomiarów rezystancji i ciągłości połączeń przewodów instalacji odgromowej obiektu urzędu – wniosek wykonano dokonując w styczniu 2005 r. stosownego pomiaru, który nie wykazał nieprawidłowości;

Nr 33 – dokonania udokumentowanej okresowej kontroli stanu sprawności technicznej instalacji kominowej i wentylacyjnej dotyczącej kotłowni obiektu urzędu – wniosek wykonano – przegląd z dnia 13.12.2004 r. przeprowadzony przez uprawnionego mistrza kominiarskiego nie wykazał nieprawidłowości;

Nr 34 – wystąpienia do organu Dozoru Technicznego w celu uzyskania decyzji zezwalającej na dalszą eksploatację następujących urządzeń poddozorowych: kocioł wodny Paromat – Simplex PSO13, kocioł wodny Paromat – Simplex PSO17, zbiornik przeponowy Reflex o poj. 400 dm³ oraz 3 zbiorniki magazynowe na olej opałowy o poj. 2000 dm³ każdy – wniosek wykonano uzyskując w dniu 2.02.2005 r. stosowne decyzje IDT we Wrocławiu na powyższe ciśnieniowe urządzenia poddozorowe;

Nr 35 – wyeliminowania w przyszłości praktyki przystępowania do użytkowania urządzeń poddozorowych zainstalowanych w obiekcie zakładu bez decyzji organu dozoru technicznego dopuszczającej te urządzenia do eksploatacji – wniosek przyjęto do przestrzegania.

Pracodawca informował w formie pisemnej inspektora pracy o sposobie i terminie wykonania w/w decyzji i wniosków pismami z dnia 29.12.2004 r. i 31.05.2005 r.

Wypadki przy pracy

Według oświadczenia pracodawcy w zakładzie począwszy od dnia 01.01.2003 roku do dnia zakończenia niniejszej kontroli nie wydarzył się wypadek przy pracy, któremu uległby zatrudniany w nim pracownik.

III. Ustalenia końcowe

O wynikach przeprowadzonej rekontroli poinformowano przedstawiciela związków zawodowych działających w kontrolowanym zakładzie w dniu jej zakończenia.

Wyniki niniejszej kontroli omówiono z pracodawcą w dniu podpisania protokołu w siedzibie zakładu.

Na podstawie ustaleń dokonanych w toku kontroli inspektor pracy podejmie środki prawne przewidziane w Ustawie o Państwowej Inspekcji Pracy.

2. W czasie kontroli nie wydawano decyzji ustnych.

3. W czasie kontroli sprawdzono tożsamość: nie sprawdzano

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

4. W czasie kontroli pobrano próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobierano

5. W czasie kontroli udzielono porad: prawnych – 2, z zakresu technicznego bezpieczeństwa pracy – 2.

6. Do protokołu nie załącza się załączników stanowiących jego składową część.
(wyszczególnienie załączników)

7. Kontrolę przeprowadzono w obecności: Pana Bogdana Szczęśniaka – Burmistrza Jelcza – Laskowic oraz Pana Andrzeja Gwoźdźcia – sekretarza w urzędzie.

8. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

Na tym protokół zakończono.

Jelcz – Laskowice, 2006.04.11

STARSZY INSPEKTOR PRACY

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 11.04.2006 r. zostałem zapoznany z treścią protokołu i otrzymałem jego jeden egzemplarz.

Z up. BURMISTRZA
Sekretarz Miasta i Gminy
JEŁCZ-LASKOWICE

inż. Andrzej Gwoźdź

.....
(podpis i pieczęć pracodawcy / osoby działającej w imieniu pracodawcy
/ kierownika jednostki organizacyjnej^(**))

POUCZENIE:

Pracodawcy albo osobie lub organowi reprezentującemu pracodawcę przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych (art. 19i ust. 4, 5 i 7 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy, Dz. U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1362 ze póź. zm.).

Do ustaleń zawartych w protokole ~~wniesiono~~/nie wniesiono^(**) zastrzeże... w dniu/do dnia^(**)
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu^(**).

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....

Z up. BURMISTRZA
Sekretarz Miasta i Gminy
JEŁCZ-LASKOWICE

inż. Andrzej Gwoźdź

.....
(podpis i pieczęć pracodawcy / osoby działającej w imieniu pracodawcy
/ kierownika jednostki organizacyjnej^(**))

STARSZY INSPEKTOR PRACY

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Jelcz - Laskowice, 2006.04.11
(miejsce i data podpisania protokołu)

(**) - niepotrzebne skreślić
[TC]

URZĄD MIASTA I GMINY
55-230 JEŁCZ-LASKOWICE
ul. W. Witosa 24, tel./fax 318 16 11
NIP 912-13-91-263