

PROTOKÓŁ Nr XLVI. 49.2022
z obrad XLVI Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 29 kwietnia 2022 r.

W obradach sesji udział wzięło 21 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Zastępca Burmistrza - Romuald Piórko, Zastępca Burmistrza - Marek Szponar oraz Skarbnik Miasta i Gminy - Elżbieta Harań – Klimek .

Obrady XLVI Sesji Rady Miejskiej o godzinie 12:08 otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Beata Bejda, która na podstawie listy obecności stwierdziła kworum, co stanowi o prawomocności obrad XLVI Sesji Rady Miejskiej.

Obsługę prawną prowadził pan Sławomir Boruch-Gruszecki - Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Otwieram XLVI Sesję Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Witam serdecznie wszystkich, którzy uczestniczą w dzisiejszej sesji. Witam Pana Burmistrza Romualda Piórko, który jest z nami na sali konferencyjnej. Witam Panią Skarbnik Elżbietę Harań -Klimek, która pracuje ze swojego pokoju. Witam Pana Sekretarza Dariusza Koprowskiego, który też jest z nami zdalnie. Witam państwa radnych, którzy przybyli tutaj do Urzędu, do sali konferencyjnej. Witam państwa radnych, którzy pracują zdalnie. Witam gości, którzy przybyli na dzisiejszą sesję. Witam panią kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Panią Iwonę Ekhard. Witam Panią Przewodniczącą osiedla domków jednorodzinnych Panią Krystynę Dekret - przepraszam. Witam mieszkańca Miłoszyc Pana Witolda Pajaka. Na łączach powinna być z nami również pani dyrektor Miś-Hanys, dyrektor Centrum Kultury w Jelczu-Laskowicach. Witam państwa serdecznie. Informuję wszystkich uczestników Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z tym uczestnictwo w obradach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie wizerunku i głosu. Proszę państwa odczytuje w tej chwili proponowany porządek obrad dzisiejszej sesji:

1. **Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XLVI Sesji Rady Miejskiej.**
2. **Przyjęcie protokołu z obrad XLI Sesji Rady Miejskiej.**
3. **Informacje i komunikaty Przewodniczącej.**
4. **Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.**
5. **Sprawy samorządowe.**
6. **Podjęcie uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie gminy Jelcz-Laskowice w 2022 roku.**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach nr XXXVIII.279.2017 z dnia 29 września 2017 r. w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania oraz wysokości nagród dla osób fizycznych za osiągnięcia wysokich wyników sportowych.**
8. **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Jelcz-Laskowice.**

9. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami przysiółka Celina w przedmiocie wyrażenia opinii co do zmiany typu miejscowości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulic w Miłoszycach.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Nowym Dworze.
12. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Jelcz-Laskowice z organizacjami pozarządowymi w roku 2021.
13. Informacja dotycząca stanu przygotowań inwestycji do realizacji w 2022 roku.
14. Sprawozdanie Burmistrza Jelcza-Laskowic z wykonania uchwał za I kwartał 2022 r.
15. Wolne wnioski.
16. Komunikaty organów Gminy.
17. Zakończenie obrad XLVI Sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Zgłasza się Pan Burmistrz Piórko. Bardzo proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca, szanowni państwo wnoszę o rozszerzenie porządku obrad o dwa punkty i tak, w punkcie 12 wprowadzić punkt podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok. W punkcie 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022 -2030 i dotychczasowy punkt 12 byłby punktem 14 i kolejnym. Tu państwo na komisjach, żeście pytali czy nie będzie tego punktu zmian w budżecie, jak widać jest. Dziękuję- proszę o przyjęcie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. W punkcie co do porządku obrad dzisiejszej sesji zgłasza się również pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę. Oddaję panu głos.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, szanowni radni, Panie Burmistrzu, szanowni goście, bo już wiemy, że dzisiaj na naszej sali są również goście, nasi mieszkańcy. Chciałbym w tej chwili, za chwileczkę złożyć pewien formalny wniosek. Pani przewodnicząca na komisji poinformowała nas - nas radnych - na komisji wspólnej wszystkich radnych o takiej akcji wysłania SMS-em zapytań do wszystkich radnych. Jak widzimy dalsze, kolejne sesje Rady Miejskiej. No właśnie, dzisiejsza sytuacja pokazuje, że chyba nam wszystkim brakuje tych już sesji stacjonarnych. Ja mam świadomość, że czasami, dla niektórych osób może to być wygodne prowadzenie sesji online, ale szanowni koleżanki i koledzy radni. Mieszkańcy nas po to wybrali, żebyśmy reprezentowali ich interesy, interesy naszej wspólnoty - właśnie będąc radnymi. I to jest pewien też obowiązek. Ja tutaj uważam, już od dawna, patrząc na inne samorządy, chociażby nawet najbliższy nam samorząd w Oławie, gdzie rozmawiałem z Burmistrzem Frischmannem, tam sesje są cały czas stacjonarne. Był okres, że były rzeczywiście zdalne, ale wiele samorządów już od dawna prowadzi sesje stacjonarne. I dzisiaj chciałbym złożyć taki wniosek w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości, w imieniu wspólnoty samorządowej i w imieniu lokalnych patriotów. Wniosek, żeby następne sesje były jednak stacjonarne, a nie online. W tej sytuacji to i mieszkańcy będą widzieli jak do tego naszego i przywileju, i obowiązku wszyscy podchodzimy. Także to jest mój wniosek formalny, dlatego w tym punkcie, a nie w sprawach samorządowych, bo wiem że sytuacja, przynajmniej dyskusyjna akurat przed rozpoczęciem sesji miała miejsce. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Zwracam się do pana radnego Stajszczyka. Czy pan wnosi o zmianę porządku obrad, bo zabrał pan głos w tym punkcie.

Radny Piotr Stajszczyk - Znaczy to nie będzie zmiana porządku obrad, tylko wniosek formalny. Jeżeli pani przewodnicząca uzna, że nad tym wnioskiem, no bo będziemy nad tym

musieli głosować. Będziemy głosować w sprawach samorządowych, to pani będzie decyzja, ale ten wniosek uznaję za złożony.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Rozumiem. Czyli tak, sytuacja jest taka. Pan radny Piotr Stajszczyk złożył wniosek formalny odnośnie głosowania nad trybem przeprowadzania sesji, czy zdalnie, czy stacjonarnie. Nie będziemy w tej chwili o tym rozmawiać, w tym punkcie, tylko pan sugeruje, żeby zrobić to, w razie czego, w punkcie sprawy samorządowe. Proszę państwa skoro ten temat się pojawił w tej chwili, to ja pragnę poinformować wszystkich, którzy o tej sprawie nie wiedzieli wcześniej, że po ostatniej sesji, na ostatniej sesji 2 albo 3 radnych zwróciło się o to, aby sesje odbywały się stacjonarnie. Ja wyraziłam swoje zdanie na ten temat. Moje zdanie na ten temat jest takie, żeby póki są przepisy prawne umożliwiające sesje zdalne, żeby takie sesje w tym trybie przeprowadzać, ale żeby nie być no bardzo tutaj tylko i wyłącznie, moja decyzja w tej sprawie chociaż i tak jakby jest to decyzja przewodniczącej, przewodniczącego Rady. Poprosiłam państwa radnych o wypowiedź. I wynik tego referendum był taki, że 12 osób, 12 radnych chciałoby mieć sesje zdalne. 6 czy sześcioro radnych sesje stacjonarne i 3 osoby wypowiedziały się, że obie formy są dla nich możliwe. Proszę państwa wobec tego w tym momencie na razie nad tym nie debatujemy. Zajmiemy się zatwierdzeniem porządku obrad i pierwszą rzeczą będzie za chwilę sprawdzenie kworum. Natomiast po sprawdzeniu kworum będzie procedowany wniosek Burmistrza Piórko o rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący zmian budżetowych oraz o punkt dotyczący wieloletniej prognozy finansowej. Także ja w tej chwili proszę państwa o potwierdzenie swojej obecności na dzisiejszej sesji. Proszę państwa, wszyscy państwo radni potwierdzili swoją obecność. Dziękuję serdecznie. 21 radnych jest obecnych na sesji. I proszę państwa poddaję pod głosowanie en bloc 2 wnioski Pana Burmistrza Piórko. Pierwszy wniosek dotyczy zmian w budżecie i wniosek jest następujący. W punkcie 12 podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok i w punkcie 13 podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030. Proszę państwa o głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tych dwóch punktów do porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie: zmiany porządku obrad XLVI Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach: wnoszę o ujęcie w punkcie 12 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 r.; w punkcie 13 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030. Dotychczasowy punkt 12 stanie się punktem 14 i kolejno.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Za wnioskami Pana Burmistrza 21 głosów za – jednogłośnie. I proszę państwa w tej chwili przegłosujemy cały porządek dzisiejszej sesji. Kto z państwa

radnych jest za przyjęciem całościowego porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie: zatwierdzenia porządku obrad XLVI Sesji Rady Miejskiej.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo i jednogłośnie porządek obrad dzisiejszej sesji został przez Radę Miejską przyjęty.

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Przechodzimy do punktu nr 2. Przyjęcie protokołu z obrad XLI Sesji Rady Miejskiej. Czy państwo radni mają jakieś uwagi do tego protokołu? Nie widzę w takim razie bardzo proszę państwa o głosowanie nad przyjęciem protokołu. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. 21 głosów za. Jednogłośnie. Protokół został przyjęty.

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Przechodzimy do punktu nr 3. Informacje i komunikaty przewodniczącej. Proszę państwa pragnę informować, że Rada Powiatu w Oławie przesłała na moje ręce stanowisko tejże Rady Powiatu w Oławie z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec projektowanej lokalizacji trasy kolei dużych prędkości przez teren powiatu olawskiego (Gmina Jelcz-Laskowice i Gmina Oława). Stanowisko Rady Powiatu w tejże sprawie. Ja to odczytam proszę państwa, bo to są bardzo ważne rzeczy. *Przewodnicząca odczytała stanowisko Rady Powiatu Olawskiego stanowiące załącznik do niniejszego protokołu.*

Ja chciałam jeszcze również państwu, nie muszę chyba przypominać, że również Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach przyjęła stanowisko w tej sprawie, również nie wyrażające zgody na przebieg tego wariantu. I proszę państwa jeszcze dwie rzeczy. Może zaczniemy od takich troszkę przyjemniejszych, tak? Są organizowane Mistrzostwa Polski Samorządowców w tenisie ziemnym. Jeżeli ktoś z państwa byłby zainteresowany, te zawody odbędą się za miesiąc w Szczecinku i można się zgłaszać, to będzie ten komunikat turniejowy będzie dostępny w Biurze Rady i można sobie tu dokładnie przeczytać, bo to są 3 pełne strony A4, więc ja teraz nie będę tego odczytywała. Jeżeli ktoś z państwa gra w tenisa to bardzo proszę, może akurat uda nam się jakiś cenny puchar zdobyć. I proszę państwa jeszcze jest jedna sprawa, ona dotyczy ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice. Przyszło to z Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego. Ponieważ my w

dzisiejszym programie sesji mamy taki punkt. Jeżeli państwo będziecie mieli jakieś wątpliwości i pytania to ja w tym punkcie, podpierając się tym pismem, dokonam uszczegółowienia tego tematu. I jeżeli chodzi o mnie to wszystko. Dziękuję bardzo.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Przechodzimy do punktu nr 4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej. Oddaję głos Panu Burmistrzowi Romualdowi Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca, szanowni państwo, Burmistrz od ostatniej sesji podjął następujące decyzje, wydając stosowne zarządzenia. I tak Burmistrz nie skorzystał z prawa pierwokupu dla nieruchomości numer 652/17 o powierzchni 947 m² w Miłoticach za kwotę, za cenę 1.000, o tu chyba jest błąd - 10.000 zł. Proszę państwa kolejne zarządzenie Burmistrza to z dnia 5 kwietnia w sprawie przyjęcia aktualizacji programu budowy mieszkań TBS przeznaczonych na wynajem. Kolejne zarządzenie z dnia 7 kwietnia w sprawie powołania zespołu roboczego do realizacji i rozliczania projektu Grantowego Cyfrowa Gmina. Taka została powołany zespół w składzie 3 osobowym do tego programu. Dostaliśmy dofinansowanie, program jest w trakcie realizacji. Kolejne zarządzenie to o przeznaczeniu do sprzedaży nieruchomości w trybie bezprzetargowym i taką decyzję podjął Burmistrz, że przeznacza się do sprzedaży w trybie bezprzetargowym na rzecz Fundacji w połowie drogi, to jest nieruchomość przy ulicy Witosa 71, 1 lokal o powierzchni 81,13 m², za 50.000 zł i drugi lokal o powierzchni 55,83 m² za cenę 48.000 zł. Kolejne zarządzenie Burmistrza z dnia 22 kwietnia w sprawie budżetu obywatelskiego Miasta i Gminy i w celu przeprowadzenia konsultacji społecznych Burmistrz powołał zespół, który się będzie zajmował konsultacjami, przebiegiem naboru wniosków do budżetu obywatelskiego na rok 2023, w składzie: przewodniczący zespołu, to ja i członkowie zespołu: pani Ewa Kocjan, pan Stanisław Królicki, pan Ksawery Piśniak, pani Ewelina Regec, pani Elżbieta Sujak i pani Danuta Zapotoczna. Kolejne zarządzenie proszę państwa to z dnia 26 kwietnia w sprawie ogłoszenia informacji z zakresu dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego. Taka informacja została przygotowana i podana do wiadomości. Kolejne zarządzenie z dnia 27 kwietnia w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia wizji lokalnych i oględzin nowo zainstalowanych źródeł ciepła i Pan Burmistrz powołał komisję trzyosobową, w składzie: pani Małgorzata Juraszek, pani Zuzanna Szulc i pani Danuta Chrzanowska. Pozostałe informacje, czy zarządzenia są państwu przekazane pod obrady dzisiejszej sesji. To jest jedna sprawa proszę państwa. I kolejna sprawa pytaliście państwo na komisji o takie dane dotyczące uchodźców na terenie naszej Gminy i Burmistrz przygotował takie informacje. Ja państwu pokrótce przedstawię. Mam nadzieję, że te pytania które były zadawane na komisji, zostaną wątpliwości rozwiane, a informacje akurat będą pełne. I tak proszę państwa jeżeli chodzi o miejsca zakwaterowania na terenie miasta i gminy, to mamy tak: schronisko szkolne w Chwałowicach - ilość miejsc przygotowanych 41, i to jest są dane na 28 kwietnia, ilość miejsc zajętych 29. Świetlica Remiza w Wójcicach - miejsc przygotowany 12, zajętych 12. Świetlica-Remiza w Dębinie - miejsc przygotowanych 15, zajętych 15. Świetlica Wiejska w Miłoticach Małych - miejsc przygotowanych 9, zajętych 9. Remiza OSP Jelcz-Laskowice miejsc przygotowanych 6, zajętych 3. Klub Środowiskowy Obcy - miejsc przygotowanych 34 zajętych 30. Remiza OSP Biskupice Oławskie - miejsc przygotowanych 12, zajętych 8.

Hala Sportowa przy ulicy Partyzantów w Jelczu-Laskowicach - miejsc przygotowanych 50, zajętych 44. Razem proszę państwa mamy 179 miejsc przygotowanych, a zajętych na wczoraj 150. I proszę państwa jeszcze taka informacja jaka jest migracja w tych miejscach i tak w okresie od kiedy przebywają ci uchodźcy w tych powyżej określonych przeze mnie miejscach i tak w Schronisku Szkolnym w Chwałowicach 55 osób, które przybyły, opuściło to schronisko. W to miejsce przychodzą inni. Świetlico-remiza w Wójcicach 3 osoby. W Dębinie nikt nie opuścił. W Miłocicach Małych 3, w Remizie OSP w Laskowicach 3. W Klubie Obcy 4. W Biskupicach nikt nie zrezygnował i w Hali Sportowej 4. Łącznie 72 osoby. Proszę państwa również taka dość istotna informacja, że od 24 lutego do 27 kwietnia, z kolei, w tutejszym Urzędzie przyjęto i zrealizowano 1352 wnioski w sprawie nadania numeru PESEL na podstawie przepisów ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy, w związku z konfliktem i 13 osób nadano PESEL, ale na podstawie innych przepisów. Jeżeli chodzi o wnioski 40 zł, to na dzień 27 kwietnia przyjęto 219 wniosków o refundowanie pobytu uchodźców dla... 219 wniosków dla 877 obywateli Ukrainy. Wnioski złożone przez Polaków to 135. Wnioski złożone przez obywateli Ukrainy, którzy mieszkają tutaj na naszym terenie to 84. Do dnia dzisiejszego nie wypłacono żadnego świadczenia. Przewidywane pierwsze wpłaty, to od 5 maja bieżącego roku i na 31 marca dostaliśmy kwotę od wojewody 243.000 zł na ten cel. Proszę Państwa również jeszcze informacja na temat dzieci przyjętych po 24 lutego, czyli po wybuchu konfliktu, do szkół i przedszkoli. I tak do szkoły numer 1 - 16 dzieci. Do szkoły numer 2 - 10 przepraszam, przepraszam, przepraszam. Do przedszkola numer 1 - 16 dzieci. Do przedszkola nr 2 - 10 dzieci. Do Szkoły Podstawowej nr 1 - 51 dzieci. Do Szkoły Podstawowej nr 2 - 31 dzieci. W Oddziałach przygotowawczych jest 71 dzieci. Do Szkoły Podstawowej numer 3 przyjęto 72 dzieci. Do Szkoły Podstawowej w Miłoszycach przyjęto 22 dzieci. Do Szkoły Podstawowej w Minkowicach 7. Do Szkoły Podstawowej w Wójcicach 9 i do Przedszkola Mikołajek 26 dzieci łącznie 315 dzieci, proszę państwa. I kolejna taka informacja jeszcze, tylko gdzie kartka mi się zagubiła, ale się powinna znaleźć. Jeżeli chodzi proszę państwa o informacje dotyczące pomocy obywatelom Ukrainy to w systemie pomocy społecznej zarejestrowanych jest, mówimy tutaj o naszym Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej, zarejestrowanych jest 1508 osób uprawnionych do jednorazowego świadczenia w wysokości 300 zł. Rodzaje świadczeń, które przysługują obywatelom Ukrainy posiadającym statut uchodźcy. Otrzymują tak: jednorazowe świadczenia w wysokości 300 zł, świadczenia rodzinne, posiłek w szkole i w przedszkolu, stypendia szkolne, świadczenia z ustawy o pomocy społecznej i w kwietniu 2020 roku wypłacono jednorazowe świadczenie po 300 zł - 1.419 osobom, na łączną kwotę 425.700 zł. Aktualnie z wyżywienia w przedszkolu korzysta 16-cioro dzieci z Ukrainy i w szkole również 16-cioro dzieci. Tyle informacji, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie Burmistrzu w ramach pana punktu, czy mogłabym poprosić, żeby Pan udzielił głosu pani dyrektor Miś-Hanys.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca może byśmy, oczywiście się zgadzam, tylko chciałbym żebyśmy zakończyli ten temat pomocy i dopiero wtedy, bo tutaj widzę że jest ilość osób chętnych do zadawania pytań, myślę że to z tym związanych i dopiero byśmy wtedy przeszli do informacji pani dyrektor Miś - Hanys.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Bardzo proszę. W kolejności pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję bardzo. Burmistrz słusznie zauważył, pewnie głosów w tym temacie będzie więcej, ale za nim do tego tematu, to ja chciałbym jeszcze wrócić do zarządzania, o którym Burmistrz mówił w sprawie powołania komisji oceny wniosków budżetu obywatelskiego, mam nadzieję że w tym temacie również będzie brane pod uwagę to, o czym dyskutowaliśmy na ostatniej chociażby sesji w temacie budżetu obywatelskiego, że część wniosków, które nie zostaną, nie załapią się na te kwoty, o których mówiliśmy, będzie brana pod uwagę w uchwalaniu, ustawianiu budżetu na kolejny rok, z budżetu gminy. To jest tylko takie jakby przypomnienie do tego tematu, a tutaj rzeczywiście jeśli chodzi o tą ostatnią, ważną informację. Ja bym tutaj chciał, nie wiem czy to będzie możliwe teraz do uzyskania odpowiedzi, bo wspomniał Burmistrz, że 219 wniosków wpłynęło na 400 zł, ale ja chyba nie jestem do końca przekonany, czy tu już nie powtarzają się wnioski, bo wiemy, że tutaj, po każdym okresie mieszkańcy nasi, którzy przyjęli gości z Ukrainy, uchodźców z Ukrainy składają te wnioski i przypuszczam, że część wniosków, część jakby tych lokali, tych osób tutaj się pokrywa. Wiemy o tym, że takie wnioski były, bo ktoś złożył na koniec już wtedy w marcu, na początku kwietnia, a później teraz na koniec kwietnia. Chciałbym żeby to zweryfikować i taką informację przygotować. Czy to jest 219 wniosków różnych osób? Czy tutaj są wnioski już tych samych osób? Bo formalnie tak to będzie wyglądało i wtedy ta liczba osób 877 to może być kilkakrotnie brana pod uwagę. Wiemy o tym, że te dotacje, ta pomoc finansowa, która no jeszcze nie wpłynie, ale już tu Burmistrz powiedział, że w przyszłym tygodniu powinny te pieniądze do naszych mieszkańców płynąć, to będzie przedłużona o kolejne 60 dni. Także będą pewnie składane kolejne wnioski, ale żebyśmy to rozróżnili. Nie zawsze to jest tyle osób. Także chciałbym to, żeby to zweryfikować i sprawdzić i przekazać nam taką informację. Drugie moje pytanie to jeśli chodzi o obiekty gminne, to rozumiem, że jesteśmy cały czas jakby do przodu. Jesteśmy przygotowani w tej chwili na te 170 osób. Mamy 150, ale ten temat docelowo w przyszłości w nie określonym terminie, rozumiem tych 360 osób dalej jest jakby w grze, w oczekiwaniu przez Wojewodę, tak? Bo na razie mamy te 170, tak jak Burmistrz powiedział mi, ale rozumiem że i tak przygotowujemy się na ten taki moment, że może być u nas, w którymś momencie ponad 300 osób tych, które są pod opieką Gminy. To jest takie pytanie. Czy dalej to jest aktualne i drugie pytanie czy Gmina, jako Gmina, złożyła też wniosek do Wojewody o dofinansowanie tych kosztów. Bo mówimy nie tylko o wyżywieniu, ale o kosztach mediów, wody, czy gazu, czy energii za które płacimy i taką jeszcze informację również chciałbym uzyskać. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję. Pan Burmistrz Piórko, proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca, szanowni państwo, panie radny, jak powiedziałem wypłaty przewidywane są od 5 maja, a te wnioski są właśnie weryfikowane pod tym kątem, o którym mówił i nie tylko pod tym kątem, o którym mówił pan radny Stajszczyk. Także te, no mam taką nadzieję, że nie powtórzą się nazwiska, nie powtórzą się osoby, które no 2 razy składają wniosek na to samo, to wcale nie znaczy, że jedna osoba nie może. Jeżeli ktoś wyjechał, zmienił się obywatel, była przerwa, te wnioski muszą być na bieżąco aktualizowane i na bieżąco składane. Także one są pod tym kątem weryfikowane i tak jak powiedziałem od 5 maja, już powinny być po weryfikacji, przynajmniej część, bo nie wypłacimy od razu tych wszystkich, ale zaczniemy wypłacać. To jest 1 temat. Natomiast proszę państwa obiekty gminne, tak jak pan radny słusznie zauważył, mamy jakąś tam nadwyżkę, w granicach 30, 29 dokładnie

miejsce. Natomiast jest temat dalej aktualny kolejnych świetlic wiejskich, jak chociażby w Dziuplinie. No tutaj Komisja Rewizyjna mówiła o świetlicy w Nowym Dworze. Zobaczmy może się da naprawić może się nie da naprawić, na ten czas jeszcze zdążyć, ale fakt że mamy również w zanadru przygotowane, czy prowadzone przygotowania do kolejnych miejsc, aby zapewnić te ilość miejsc wskazanych przez Wojewodę Dolnośląskiego. Natomiast w przypadku wniosków o dofinansowanie czy pokrycie kosztów, ja bym poprosił Panią Skarbnik, bo ja akurat to jest trochę poza mną i nie chciałbym tu państwa wprowadzać w błąd. Jeżeli Pani Skarbnik mnie słyszy to bardzo bym prosił o udzielenie odpowiedzi w tej materii. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. Pani Skarbnik Elżbieta Harań Klimek. Proszę.

Skarbnik Elżbieta Harań -Klimek - Dzień dobry. Mam nadzieję, że mnie słyszą. Jeśli chodzi o złożone wnioski dotyczące kosztów utrzymania uchodźców w poszczególnych punktach tymczasowego pobytu to pierwszy taki wniosek został złożony 18 marca obejmował on takie punkty jak Schronisko Młodzieżowe w Chwałowicach, Remizo-Świetlice w Wójcicach, Remizo-Świetlice w Dębinie, Świetlicę Wiejską w Miłocicach Małych i został wniosek złożony na kwotę 16.386 zł. Ta kwota wzięła się z łącznego przeliczenia ilości osób przebywających w poszczególnych punktach razy stawka dzienna, a ta stawka dzienna to jest 30 zł. To jest taka średnia stawka - oczywiście ten wniosek nie obejmował kosztów wyżywienia, ponieważ takowego jeszcze na razie do punktu czasowego pobytu nie dostarczamy. Kolejny wniosek został złożony 13 kwietnia. Obejmował takie miejsca tymczasowego pobytu jak: Schronisko w Chwałowicach, Świetlicę Wiejską w Wójcicach, Świetlicę Wiejską w Dębinie, Świetlicę w Miłocicach Małych, Remizę Ochotniczej Straży Pożarnej w Jelczu-Laskowicach i Remizę Ochotniczej Straży Pożarnej w Biskupicach, jak również Klub Obcy i tutaj ten wniosek został złożony na kwotę 88.800 zł. Mogę tylko państwu powiedzieć, że ta pierwsza transza środków z funduszu pomocy dotycząca kosztów utrzymania uchodźców, co do wniosku złożonego 18 marca wpłynęła już na konto Gminy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Ad vocem pan radny Piotr Stajszczyk zabiera pan głos po raz trzeci w tym punkcie.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję bardzo, ale jako przewodniczący koła zgodnie z regulaminem mogę zabierać częściej. To takie przypomnienie, ale tutaj właśnie właściwie pytanie będzie do Pani Skarbnik, bo chyba Burmistrz... Moje pytanie jeśli chodzi o te 219 wniosków, które zostały złożone, tak jak Burmistrz powiedział to był stan na 27-28 kwietnia. Tutaj będą się, bo mi nie chodzi o to, że ktoś będzie jakby 2 razy składał ten sam wniosek. To, to nie o to mi chodziło. Jeżeli ktoś złożył wniosek powiedzmy 18 kwietnia, wnioski się składa na czas, który minął, a nie na przyszłość. A uchodźcy dalej u tej osoby będą gościli, to później kolejny wniosek za parę tygodni złożę. I tutaj mi o tylko o to chodziło. Czy już są takie wnioski, co jest zgodne z prawem. Czy już są takie wnioski gdzie osoby złożyły wcześniej? Teraz kolejne, no bo tak to będzie wyglądało i tutaj dlatego prosiłbym Panią Skarbnik o odpowiedzenie albo zweryfikowanie i takiej, i udzielenie takiej odpowiedzi. I teraz jeszcze jedno do Pani Skarbnik. Ja rozumiem, że na razie w tych obiektach gminnych nie było kalkulowane, jakby nie był złożony wniosek na koszty wyżywienia tych osób, bo póki co te koszty wyżywienia i ponoszą, powiedzmy darczyńcy i mieszkańcy nasi, którzy przynoszą jedzenie do Centrum Sportu i Rekreacji, no i oczywiście przedsiębiorcy, którzy na ten cel przeznaczali pewne kwoty pieniędzy,

ale rozumiem, że takie koszty, bo w którymś momencie te pieniądze, te fundusze pewnie się skończą, to będą bardziej ograniczone, ale w którymś momencie Gmina również o takie pieniądze wystąpi. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda -Dziękuję. Pan Burmistrz. Bardzo proszę, Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca, ja bym poprosił Panią Skarbnik, bo to akurat pytania były kierowane do Pani Skarbnik, ale jeżeli jeszcze jestem przy głosie to tak jak powiedziałem, powtórzę jeszcze raz, że te 219 wniosków jest zweryfikowanych i rzeczywiście może tak być, bo ja takiej informacji na dzisiaj nie mam. Czy te wnioski właśnie są takie, czy składane są przez tego samego, przez te same osoby. Oczywiście dotyczące pobytu uchodźców. Także tutaj mówię takiej informacji ja nie mam, może Pani Skarbnik ma w części, bo tak mówię są obecnie weryfikowane, więc nie mamy jeszcze danych do końca, ale o dalszą część odpowiedzi proszę Panią Skarbnik. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Pani Skarbnik Elżbieta Harań -Klimek. Proszę.

Skarbnik Elżbieta Harań -Klimek - Oczywiście, że powtarzają się wnioski tych samych osób. Natomiast niekoniecznie dotyczą tych samych uchodźców. Czyli wnioski może składać pan Kowalski, wniosek i takowe nam się faktycznie powtarzają, że pan Kowalski zdołał już złożyć do dnia dzisiejszego na przykład 2 wnioski, albo 3 wnioski. Natomiast niekoniecznie, tak jak powiedziałam, dotyczą one tych samych uchodźców, czy tych samych osób, które były wymienione w pierwszym wniosku. Ja myślę, że w połowie maja będziemy mieli już taką bardzo konkretną informację. Ponieważ wnioski wpływają właściwie codziennie. Podlegają weryfikacji. Weryfikację tych wniosków prowadzą zarówno pracownicy Wydziału Podatków i Opłat, pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej, pracownicy Wydziału Spraw Obywatelskich jak również my ze swojej strony. Więc ta pełna informacja, gdzie będziemy mogli już wskazać, ile właściwie takich powtórzonych, czyli ile osób, złożyło więcej niż jeden wniosek, będziemy mogli państwu przekazać, no myślę że w połowie maja. Ale chciałabym jeszcze panu radnemu odpowiedzieć na pytanie, właściwie wątpliwość czy Gmina pomyślała również o kosztach ewentualnego wyżywienia zbiorowego, bo ono się w ten sposób nazywa, które moglibyśmy, wyżywienia, które moglibyśmy dostarczyć do tymczasowego miejsca pobytu uchodźców, to oczywiście Gmina już 12 marca wysłała pierwsze zapotrzebowanie na środki finansowe z funduszu pomocy, gdzie wskazywaliśmy takie kwoty przypuszczalne, jakie ewentualnie będą nam potrzebne. Ten wniosek opiewał na miesiące i o tym mówiłam państwu na poprzedniej sesji. Ten wniosek dotyczył miesięcy, przewidywanych kosztów utrzymania uchodźców z miesiąca od 18 marca do 31 marca, potem w kwietniu, maju i w czerwcu i w tym wniosku założyliśmy, że koszty wyżywienia będą wynosiły w miesiącu kwietniu przyjęliśmy stawkę oczywiście 35 zł na osobo/dobę, bo tak się ta stawka nazywa i w miesiącu kwietniu założyliśmy, że będzie to na 378.000, w miesiące maju 390.000, w miesiącu czerwcu 378.000 zł. Takie zapotrzebowanie pierwsze, tak jak mówię, już w miesiącu marcu poszło, więc myślę, że jeśli będzie taka potrzeba dostarczania wyżywienia, czy zapewnienia wyżywienia zbiorowego to nie będzie oczywiście z tym problemu i środki zostaną pokryte z funduszu pomocy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. W kolejności pan radny Jacek Załubski. Proszę. Czy Pan Burmistrz chciał jeszcze coś dodać? Przepraszam panie radny jeszcze Pan Burmistrz Piórko. Dobrze? Przed panem. Przepraszam.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca, szanowni państwo na dzisiaj taka informacja przekazana przez Burmistrza była informacją szczegółową już, bo mamy marzec, mamy kwiecień i mamy już jakieś rozeznanie, ile tych uchodźców mamy. Jakie potrzebują mieć sprawy załatwione, który załatwia Urząd. Wnioski o dofinansowanie i tak dalej. Natomiast tu chcę państwa uspokoić, że na kolejnej sesji w maju, będzie również Burmistrz przedstawiał sprawozdanie i wtedy będziemy po pierwszych wypłatach i możemy to, co pan rady Stajszczyk poruszył, również w takim sprawozdaniu podać taką informację. Ile tych wniosków się powtarzało i to co powiedziała Pani Skarbnik, że to są, mogą być inne osoby i tak dalej. Także te informacje będą na pewno państwu na bieżąco przekazywane. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. W kolejności pan radny Jacek Załubski. Proszę.

Radny Jacek Załubski - Dziękuję bardzo pani przewodnicząca. Szanowni państwo radni, Panie Burmistrzu, ja mam takie pytanie, ja chciałem połączyć jakby dwa tematy związane z jedną Pana informacją, z tego punktu. Chodzi mi o komisję, wspomniał Pan o komisji dotyczącej nowo zainstalowanych, przeglądu nowo zainstalowanych źródeł ciepła. Chciałem się zapytać jakich to dotyczy miejsc w gminie, gdzie te przeglądy będą robione i w nawiązaniu do informacji dotyczącej schroniska w Chwałowicach oraz 40 osób, które tam przebywają, chciałem się zapytać o taką rzecz. Od dłuższego czasu trwa taka, no spychologia, dotycząca przerzucania odpowiedzialności na zarządzanie tym obiektem tutaj z jednej strony Sołectwo Chwałowice, które chciałoby tym zarządzać, z drugiej strony kierownik pływalni, który chciałby się tego pozbyć. Ale Sołectwo chciałoby to z działającymi źródłami ciepła. Jak Panie Burmistrzu wygląda sytuacja w schronisku w Chwałowicach? Jak wiadomo w chwili obecnej schronisko to ogrzewane jest olejem opałowym. Oprócz tego mamy w schronisku w Chwałowicach również kocioł na pellet, który jest zamontowany, nigdy nieużywany. On stoi tam, czeka na uruchomienie, nie wiadomo kiedy to nastąpi i czy w ogóle nastąpi, jaka jest tego przyczyna. Mamy tam również pompę ciepła, która jakiś czas temu się zepsuła i też nie są podejmowane żadne działania związane z naprawą tej pompy ciepła oraz są też zamontowane solary, które służą do podgrzewania ciepłej wody użytkowej. I teraz tak. Mamy tam trzy źródła ciepła, które nie są uruchomione, nie działają. Mamy jedno działające źródło ciepła, czyli olej opałowy, którzy w chwili obecnej kosztuje 10 zł za litr, w porównaniu chociażby do pelletu, który można by w tej sytuacji uruchomić. Pellet kosztuje teraz, ja wiem około 2 zł za kilogram. To jest 4 zł za te... Czyli inaczej 1 litr oleju opałowego to jest w przeliczeniu około 2,2 kg pelletu. Tak mniej więcej porównywalna wartość opału. Skoro olej jest tak drogim paliwem, to dlaczego my nieustannie grzejemy tym olejem opałowym schronisko, w którym przebywa 40 osób i nie patrząc w ogóle na względy ekonomiczne jest to cały czas podtrzymywane i nikt nie robi z tym porządku. Proszę Panie Burmistrzu o ustosunkowanie się do tego, o tą komisję gdzie ona się wybiera? Co ona będzie przeglądać? Oraz jak wygląda sytuacja z naprawą oraz przywróceniem do stanu używalności alternatywnych źródeł ciepła w postaci pompy ciepła, w postaci kotła na paliwo stałe, po to aby po prostu oszczędzić. Oszczędzić na użytkowaniu tych pomieszczeń. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca, szanowni państwo i tak w kolejności komisja ta będzie sprawdzała te instalacje, do których udzielono dotacji celowych ze środków budżetu gminy. Państwo w uchwale, podjęliście uchwałę o dofinansowaniu wymiany źródeł ciepła i te wszystkie instalacje będą przez tą komisję sprawdzane. Także tutaj ci, którzy otrzymali właśnie dotację celową z terenu Miasta i Gminy, dotyczy to całego terenu Miasta i Gminy. Myślę, że ta informacja powinna wystarczyć. Jeżeli chodzi o schronisko w Chwałowicach To ja się dowiedziałem od tych bolączkach, o których powiedział pan radny Załubski, tylko dowiedziałem się w czasie jak już było schronisko przygotowywane dla uchodźców. Dzisiaj trudno rozpocząć prace remontowe, no bo tak to trzeba nazwać. Prace remontowe, czy prace przystosowawcze innych urządzeń. Ja zrobię rozeznanie, nie uciekam i nie odsuwam tematu zupełnie. Jeżeli będzie to proste, zmiana ogrzewania olejowego na pellet, to mam sens, a to źródło ciepła na pellet będzie mogło funkcjonować, pewnie to tak zrobimy. Jeżeli natomiast nie zrobimy naprawy i remontów w tej chwili gdzie mamy, żeby nie być głośnym 40 parę osób w schronisku - 29 w tej chwili. Także tutaj no musimy to w jakiś sposób przeżyć. Natomiast na pewno temat schroniska powróci. Sołectwo chce mieć to schronisko. Taka jest prawda. Będziemy, mają swoje jakieś tam pomysły, będziemy w tej chwili robić, zlecać opracowanie dokumentacji, adaptacji tego schroniska na potrzeby sołectwa, bo tam mają pomysły, że będziemy wyburzać ścianę, coś. Ale takiej decyzji też zrobienia projektu, bez zrobienia na początku oceny stanu technicznego nie zrobimy i to jesteśmy w tej chwili w trakcie, bo tak pewnie się skończy, że pływalnia tego się pozbędzie. Przejdzie to na Gminę i zajmie się tym Sołectwo. Ale tak jak powiedziałem. W tej chwili jest sytuacja taka jaka jest. Projekt niezależnie od tego, projekt właśnie tej adaptacji na potrzeby Sołectwa, nie wiem czy już jest zlecony, czy lada moment będzie zlecony. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan radny Jacek Załuski ad vocem. Proszę.

Radny Jacek Załubski - Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, Panie Burmistrzu, no faktem jest, że faktury za grzanie są z moich informacji przekazywane, to trwa kilka lat, tak naprawdę. Grzanie tym olejem opałowym, to nie jest sytuacja, która wyszła z końcem zeszłego roku, czy początkiem tego roku. Ja już też bodajże półtora roku temu, czy 2 lat temu pytałem się o to. Wtedy chyba Burmistrz Szponar, chyba jeszcze coś odpowiadał na temat tej sytuacji i wydaje mi się, że nawet w sytuacji, w której mamy tam 30 uchodźców, 40, wykonanie przeglądu pompy ciepła, która tam jest i przełączenie, bo skoro to działało, a jest teraz zamienne źródło ciepła to instalacja jest do tego przystosowana i sama naprawa, sam remont, czy samo no naprawienie po prostu, zwyczajne naprawienie. Czy rozeznanie tematu. Chociażby wymiana glikolu w panelach słonecznych, nie wymaga robienia projektów, audytów. Tym bardziej zbliża się teraz wiosna, będą ciepłe dni, więc ogrzewanie olejem opałowym nie będzie konieczne. Ciepłą wodę użytkową można uzyskać za pomocą paneli słonecznych i tą naprawę można i nawet powinno się niezwłocznie przeprowadzić. Właśnie po to, żeby tak jak wspomniałem wcześniej, nie generować niepotrzebnych, dodatkowych kosztów. I chociażby na przykład pieniądze zaoszczędzone za ogrzewanie można by przeznaczyć na otwarcie basenu od 6:00 rano. To co Burmistrz Szczęśniak ostatnio mówił, że jest to nieopłacalne, choć dla mnie jest to absurdalna informacja, jak może być nieopłacalne uruchamianie pływalni, która jest pokrywana z pieniędzy podatników. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca, szanowni państwo, panie radny, ja może się nieprecyzyjnie wyraziłem, że ja zrobię rozeznanie jaka jest możliwość przejścia, czy zmiany źródła ciepła w tej chwili i żeby to można zrobić ad hoc. Jeżeli taka będzie możliwość, to na pewno to zrobimy, proszę państwa. Jeżeli trzeba coś wymienić to się wymieni. Jeżeli to miałyby być większy remont, to nie. Natomiast to co mówiłem o projekcie, proszę państwa, projekt nie dotyczy źródeł ciepła. Tylko tyle i aż tyle, a z opłacalnością otwarcia basenu cała obsługa dla jednego, czy dwóch korzystających. Czy to są środki budżetu? Czy to są środki prywatne? To jest wyrzucanie pieniędzy, tym bardziej publicznych w błoto, bo taki klient może pojechać do Wrocławia, czy gdzieś gdzie basen jest czynny 24 godziny na dobę., bo gdyby tam było 20 osób, to tak, gdy jest jedna, czy dwie to ja jestem też na nie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Ireneusz Stachnio.
Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - Bardzo dziękuję pani przewodnicząca. Ja chciałbym złożyć pytanie do Pana Burmistrza w imieniu środowisk patriotycznych. Czy będą uroczyste obchody lub jakaś inna forma obchodów upamiętnienia 231 rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja z udziałem władz w naszym mieście. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - I tutaj właśnie pani Dorota Miś-Hanys z informacją. Także mam, myślę Panie Burmistrzu. Bardzo proszę Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca, szanowni państwo taka informacja, że 3 maja o godzinie 12:30 w Kościele Pod Wezwaniem Świętego Maksymiliana Marii Kolbego w Jelczu- Laskowicach będzie odprawiona uroczysta msza święta w intencji ojczyzny. To jest na pewno, resztę informacji poprosiłbym panią dyrektor Miś-Hanys. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Bardzo proszę. Udzielam głosu pani dyrektor Dorocie Miś-Hanys. Proszę uprzejmie.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - jeżeli można pani przewodnicząca prosić o głos.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dzień dobry Panie Burmistrzu. Bardzo proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - Pani przewodnicząca, Wysoka Rado, ja myślę, że pani dyrektor Miś-Hanys będzie mówiła na temat obchodów dni Jelcza-Laskowic. Natomiast ja chciałbym potwierdzić to, co Pan Burmistrz Piórko powiedział, co prawda taki komunikat miał wybrzmieć w punkcie 16 czyli komunikaty organów gminy i potwierdzić, że w dniu 3 Maja o godzinie 12:30 będą, odbędzie się uroczysta msza, uroczyste obchody Święta Konstytucji 3 maja. Także oczywiście wszyscy mieszkańcy i państwo radni przez Pana Burmistrza są zaproszeni na obchody tego święta. Tutaj się nic nie dzieje, jak najbardziej pamiętamy o obchodach i one zostały w porozumienia z księdzem dziekanem proboszczem oczywiście przygotowane i odbędą się tak jak powiedziałem wcześniej o 12:30, w dniu 3 Maja. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo, Pan Burmistrz Marek Szponar się wypowiadał. Proszę państwa informacja od pani dyrektor jest taka, że potrzebuje dosłownie minutki.

Dyrektor MGCK Dorota Miś - Hanys - Już jestem.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dobrze. Dziękujemy bardzo. Oddaję głos pani dyrektor naszego Centrum Kultury, pani Dorocie Miś-Hanys. Proszę uprzejmie.

Dyrektor MGCK Dorota Miś - Hanys - Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie. Przepraszam ale miałam małe problemy, nie słyszałam państwa. Więc Miejsko-Gminne Centrum Kultury, bo rozumiem, że rozmawiamy o zbliżających się dniach miasta, Miejsko-Gminne Centrum Kultury przygotowało bogaty program artystyczny na tegoroczne obchody Jubileuszu 35-lecia Jelcza-Laskowic. Zorganizowana została z tej okazji wystawa, która została zainstalowana na Wrocławskim Rynku, w północnej pierzei. Można ją jeszcze zwiedzać do 4 maja. Wystawa poświęcona nie tylko Jubileuszowi, bo sięga bardziej w przeszłość, jakby pokazujemy historię naszych terenów od średniowiecza po czasy współczesne. Zachęcam bardzo do zwiedzania. Jeszcze do 4 maja na Wrocławskim Rynku, a następnie wystawa zostanie wypożyczona przez spółkę Jelcz i będzie prezentowana podczas dwóch wydarzeń jubileuszowych spółki, a potem zostanie zamontowana jako stała ekspozycja w Centrum Kultury. Tegoroczne obchody będą trwały 2 dni tutaj w Jelczu-Laskowicach. 1 maja będą, odbędą się koncerty na placu przy ulicy Basenowej. Zapraszamy już od godziny 17:00, kiedy to wystąpi zespół polsko-ukraiński Coolbaba - jest to taki ukłon w stronę naszych uchodźców. O godzinie 19:00 będzie koncert Dawida Kwiatkowskiego i o 21:00 zespół Kult. Natomiast 2 maja będzie to dzień happeningowy. Będą to realizacje, które będą się odbywały przy Urzędzie Miasta i Gminy i o godzinie 16:00 zapraszamy 35 latków, w 35-lecie naszego Miasta chcemy się wspólnie spotkać. Zrobić sobie pamiątkowe zdjęcie, które włożymy do naszej kapsuły czasu i to wydarzenie będzie o 16:30, w sumie to będzie taki cykl jakby happeningów połączonych ze sobą. Kapsułę czasu już mamy w Centrum Kultury, więc zachęcam szanownych radnych również do tego, żeby zostawić ślad po sobie. Można jeszcze do 2 maja zastanowić się i można napisać list do potomnych, bądź można ewentualnie przynieść jakąś pamiątkę, którą zechcielibyście do tej kapsuły czasu włożyć i o godzinie 16:30 uroczyste będziemy wkładać te wszystkie rzeczy do tuby. Będziemy ją zamykać i będziemy ją składać na pałacowym strychów, że tak powiem. O godzinie 17:00 rozpoczną się warsztaty Tanga i o godzinie 18:00 wspólnie odtanńczymy Jelczańskie Tango do utworu, który udało nam się znaleźć w Izbie Pamięci i został on 50 lat temu napisany, więc to będzie wyjątkowy utwór na wyjątkowy jubileusz. 3 maja tak jak powiedział Pan Burmistrz Szponar odbędzie się uroczysta msza święta w Kościele Maksymiliana Kolbego o 12:30. I tak wygląda nasz plan na tegoroczną majówkę, na którą serdecznie oczywiście zapraszam i zapraszam do współtworzenia tego wydarzenia, wspólnie z nami.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo pani dyrektor za omówienie wszystkich atrakcji, które czekają na mieszkańców Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice i ja również dołączam się i zapraszam serdecznie wszystkich państwa do udziału. Radny Łukasz Dudkowski, zgłasza się do wypowiedzi. Proszę uprzejmie.

Radny Łukasz Dudkowski - Szanowni państwo, pani przewodnicząca czy ja mógłbym prosić o taką samą informację ze strony Centrum Sportu, co przygotowuje na 35 lecie Miasta. Jako radny Miasta chciałbym się dowiedzieć czy coś takiego mamy.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. Panie Burmistrzu Piórko, czy pan Burmistrz Szponar, czy panowie macie jakąś informację na ten temat, bo ja jakby no nie zwracałam się do pana prezesa o taką informację, ani chyba Pan Burmistrz również, więc nie wiem czy jesteśmy w tym momencie przygotowani na taką odpowiedź.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - Nie ja takiej informacji na piśmie nie otrzymałem, również.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. No to należy podsumować, że nie mamy w tej chwili takiej informacji na ten temat. Pan radny Jacek Załubski i w tym punkcie po raz ... trzeci, Proszę bardzo.

Radny Jacek Załubski - A ja do informacji pani dotyczącej obchodów. Jeszcze nawiążę do poprzedniego zdania radnego Dutkowskiego, czy odpowiedzi pani przewodniczącej, że pani się nie zwróciła do prezesa, czy Burmistrz o jakiś program, to wydaje mi się, że to prezes powinien się zwrócić do pani przewodniczącej, czy do Burmistrza z propozycją jakiegoś programu. To po pierwsze. I jeszcze chciałem się krótko odnieść do bardzo złej niedobrej, skandalicznej decyzji dotyczącej odwołania Maratonu - Memoriału Basi Szlacheckiej, ale akurat nie ma Burmistrza Szczęśniaka, który tą decyzję, tak jak w lokalnej prasie pisał podjął. Podając za powód odwołanie maratonu ze względu na pandemię, co jest no, tak jak mówię, skandaliczną decyzją i nie wiem czy któryś z Panów Burmistrzów będzie chciał się do tego odnieść. No jest to zabijanie sportu w naszym mieście. Tak samo jak brak jakiegokolwiek pomysłu, alternatywy ze strony Centrum Sportu i Rekreacji na sportowy aspekt obchodów 35-lecia Miasta. No pozostaje tylko pozostawić to i przemilczeć. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca, szanowni państwo, decyzja jest podjęta przez Burmistrza. Czy ona się części się podoba, części się nie podoba jest podjęta i tylko tyle i aż tyle. Możemy sobie rozmawiać, czy dobra, czy zła. Decyzja jest. Tyle dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Pan radny Tadeusz Babski. Proszę.

Radny Tadeusz Babski - Dzień dobry. Dziękuję pani, pani przewodnicząca. Szanowna Rado, ja właśnie chciałem w sprawie biegu chciałbym zabrać głos. A mianowicie chciałbym wyjaśnić sprawę dotyczącą nieorganizowanie 1 maja Memoriału Basi Szlacheckiej i biegów dodatkowych. W styczniu Klub Biegacza Harcownik otrzymał zgodę od Pana Burmistrza na organizację wspomnianego biegu. Przypomnę, że 23 lutego Rosja zaatakowała Ukrainę. Pierwsze bomby spadły niedaleko Lwowa, w okolicy Lwowa Jelcz-Laskowice ma partnerskie miasto Szczyrec, w którym zamieszkuje wiele naszych wspaniałych znajomych, ludzi z którymi wielokrotnie spotykaliśmy się na Ukrainie, w Polsce i w Niemczech. I po tych wydarzeniach zadzwonił do mnie Pan Burmistrz i poprosił o wstrzymanie organizacji biegu 1 maja. Tłumaczył to tym, że nie wypada organizować festynu biegowego, gdy mieszkańcy Szczyrca są bezpośrednio dotknięci skutkami wojny. Zastanawiał się także nad okrojeniem festynu z okazji 35-lecia nadania praw miejskich. Później okazało się, że kontrakty, które podpisała pani dyrektor Centrum Kultury z wykonawcami nie jest tak łatwo ich wycofać, czyli zrezygnować z nich. Mogłoby się to wiązać z dodatkowymi kosztami finansowymi. Nie jest też prawdą, że biegi nie odbędą się ze względu na Covid. Pandemia nie ma z tym nic wspólnego. Na forach społecznych pan radny Jacek Załubski dziwił się, że impreza nie może się odbyć

podczas, gdy Klub był gotów tą imprezę przygotować i że nie rozumie decyzji Pana Burmistrza. Klub Biegacza Harcownik był gotów przeprowadzić tą imprezę, ale przypominę, że Memoriał imienia Basi Szlachecki jest imprezą gminną i ostateczna decyzja należy do Władz Miasta. Informuję dodatkowo państwa, że pan Jacek Załubski nie jest członkiem zarządu klubu, ani rzecznikiem prasowym tego klubu. Nie miał przyzwolenie zarządu klubu wypowiadać się na forach społecznych w sprawie działalności klubu i ich decyzji, jego decyzji. Dzisiejsze zaangażowanie pana Załubskiego w organizację zastępczej imprezy biegowej w postaci treningu biegowego imienia Basi Szlacheckiej jest dla mnie zastanawiające, a z tego powodu, że dotychczas pan radny nie angażował się w żaden sposób w organizację Memoriału imienia Basi Szlacheckiej w poprzednich latach. Zawsze się tłumaczył wyjazdem rodzinnym podczas majowego weekendu. Na koniec powiem tylko tyle. Nie organizuję się hucznego wesela, gdy pan młody lub panna młoda ma załobę. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję pan radny Jacek Załubski. Ad vocem proszę.

Radny Jacek Załubski - Dziękuję bardzo. Chciałem się odnieść do tych słów, które pan radny Babski wypowiedział. Owszem nie jestem już członkiem zarządu Klubu Biegacza Harcownik. W gazecie wypowiadałem się jako radny, nie jako członek zarządu. Co jest wyraźnie zaznaczone i odnosiłem się do wypowiedzi Burmistrza, który wyraźnie z redaktorem Tysą, powiedział że powodem jest pandemia. Odsyłam pana radnego do tego artykułu, nie ma zamiaru tego komentować. Fakt przez ostatnie 2 lata nie było imprezy ze względu na pandemię i obostrzenia, które były związane z brakiem możliwości organizacji jakichkolwiek wydarzeń sportowych. W poprzednim roku byłem na wyjeździe, ale w poprzednich latach 2015, 16 i 17, 15 i 16 organizowałem i wspierałem, pomagałem i przygotowywałem też pozostałe imprezy, ale w tym dniu akurat mnie na miejscu nie było, co uważam że nie jest żadnym argumentem i odsyłam do wydania Gazety Powiatowej, gdzie Pan Burmistrz wyraźnie skwitował i skomentował, że powodem odwołania biegu jest sytuacja pandemiczna i ona tak naprawdę nie została zniesiona. Dlatego bieg się nie odbędzie. Odsyłam pana radnego Babskiego do tego wydania Gazety. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. Pan radny Łukasz Dudkowski. Proszę.

Radny Łukasz Dudkowski - Pani przewodnicząca, szanowni państwo, nie chcę tu wchodzić w spory między Panami radnymi, bo tu jakieś ambicjonalne tematy tutaj, nie będę się na ten temat wypowiadał. Natomiast rzeczywiście, no to jest tak, że z jednej strony chwalimy się Memoriałem, Barbarą Szlachecką nawet podczas tej wystawy, o której pani dyrektor mówiła. Jest tam ona jako osoba, dzięki której Miasto było sławne, a rzeczywiście chyba element taki i mówienie o tym, że z powodu pandemii maratończycy, więc osoby, które no są w najlepszej kondycji zdrowotnej nie mogą biec, to co najmniej jest to dziwne. Także bym powiedział... no okej. Zaczniemy i powiedzmy, że to jest dziwne po prostu. Tak bym do tego podszedł. Natomiast jeszcze jedno pytanie do pana radnego Babskiego właściwie, trochę. Ja nie bardzo rozumiem, znaczy, że mieliśmy zrezygnować z maratonu też, bo jest wojna? To koncert jest. Jest wojna na Ukrainie i z okazji 35-lecia, bo to tak trochę wygląda na takich zasadach, że no nie chcę złych słów użyć, ale trochę antagonizujemy społeczeństwo przez to, bo za chwilę się okaże, że właściwie nic nie można robić w kraju, bo jest wojna na Ukrainie. No. To tyle.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Proszę państwa ja mam nadzieję, że na tym zakończymy tą dyskusję i w razie czego panowie sobie porozmawiać, jakby poza sesją. Lista mówców się wyczerpała w tym temacie. Czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Proszę państwa przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt numer 5. Sprawy samorządowe. Proszę państwa proponuję realizację tego punktu w ten sposób, że zgłosił się pan Witold Pająk, mieszkaniec Miłoszyc. Musimy pana zaopatrzyć w tablet i słuchawki, bo nie będzie pan słyszalny przez radnych, którzy pracują zdalnie i ja oddam panu w pierwszej kolejności głos. Później państwo radni, którzy będą chcieli w tym punkcie się wypowiedzieć i na końcu sprawa, którą poruszył pan radny Piotr Stajszczyk - dotycząca tego wniosku i trybu przeprowadzania sesji i może tu uprzedzę, żebyśmy wszyscy mieli trochę czasu. Bo po pierwsze chciałabym się zwrócić do pana radcy prawnego, żeby, będę prosiła pana o wypowiedź w ogóle w sprawie tego wniosku, głosowania rady nad kompetencją, która przysługuje przewodniczącej lub przewodniczącemu rady i czy ten wniosek w ogóle może być poddany pod głosowanie, a z kolei pana radnego Piotra Stajszczyka proszę, że jeżeli wypowiedź będzie pan radcy, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby ten wniosek głosować to ten wniosek trzeba bardzo szczegółowo sprecyzować, bo to wszystko muszą panie z Biura Rady zapisać. Który z panów mecenasów jest? Pan mecenas Sławomir Boruc Gruszeński. Dzień dobry panie mecenasie. Najpierw oddamy głos tutaj panu mieszkańcowi Miłoszyc, który ze mną ustalił, że chciałby zabrać głos w sprawie kolei dużych prędkości. Potem państwo radni, którzy będą chcieli się wypowiedzieć i potem byśmy wrócili do sprawy tego wniosku, który na początku sesji postawił pan radny Piotr Stajszczyk. Złożył wniosek formalny przy porządku obrad, że chciałby, aby było pod głosowanie poddane, czy radni chcą sesji w trybie stacjonarnym, czy zdalnej, czy w trybie zdalnym. Natomiast uważam, że jest to kompetencja przewodniczącej, przewodniczącego, ale proszę żeby pan się, będzie troszkę czasu, zastanowił, przygotował do odpowiedzi. To może ja tyle i teraz oddaję głos panu Witoldowi Pająkowi. Dziękuję.

Pan Witold Pająk - Mieszkaniec Miłoszyc - Panie Burmistrzu, pani przewodnicząca, szanowna pani, panowie radni, jest to stanowisko mieszkańców Miłoszyc oraz Dziupliny w sprawie działań urzędników Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice. Podczas drugich konsultacji społecznych kolei dużych prędkości odbywających się w dniu 26 kwietnia w budynku Centrum Sportu i Rekreacji. *Pan Witold Pająk odczytał stanowisko, które jest załącznikiem do niniejszego protokołu.*

Przypomnę w skrócie tylko pytanie. Czy Burmistrz, czy jakiegokolwiek ciało skierowało jakąkolwiek chęć Sołtysowi Miłoszyc i Dziupliny, żeby działać też w ich imieniu? Czy mieszkańcy Miłoszyc i Dziupliny są mieszkańcami drugiej kategorii? Oraz czy Urząd brał pod uwagę wycinkę lasów w bezpośredniej bliskości Miłoszyc, jako szkodliwą dla wariantu W51 i W53. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. Pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę, a pana proszę żeby pan wyłączył mikrofon, bo jest pogłos. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca, szanowni państwo, ja rozumiem rozgoryczenie wszystkich, tylko musimy sobie pewne rzeczy usystematyzować. To nie były konsultacje Burmistrza, bo takie konsultacje z jednostkami samorządu terytorialnego w zakresie przebiegu tras kolei dużych prędkości odbywały się kilkanaście razy w różnych, różniących miejscach i tematy te, o których mówi pan Pająk były podnoszone, a warianty były państwu przedstawione swoją drogą. I nie rolę Burmistrza, bo Burmistrz tam wystąpił, powiedział to co pan stwierdził, że każdy wariant przebiegu jest dla Gminy niekorzystny. To bym chciał podkreślić i takie jest stanowisko Burmistrza w tej materii. Natomiast resztę, nikt nikogo nie upoważniał do występowania w imieniu gminy. I Pan Sołtys Michał Wolski jak i Pan Sekretarz nie reprezentowali Gminy, bo Gminę reprezentuje Burmistrz, bądź osoba wskazana przez Burmistrza, tak na przykład jak ja. I to jest jedna sprawa. Tam nikt nie mówił w imieniu Gminy, czy wariant B, czy wariant X jest dobry, czy zły. Burmistrz swoje zdanie na samym początku powiedział i stwierdził, że żaden z wariantów jest niedobry, kolejny temat wycinki lasu, to nie do Burmistrza należy analiza, bo nie ma do tego prawa. Do tego są instytucje, które się tym zajmują, o czym również mówili przedstawiciele CPK. Kolejny temat, ja tak tylko pokrótce, bo to musiałbym gadać 3 dni. Temat osiedla Przy Lesie. Doskonale pan wie, my ten temat wałowaliśmy lat dziesięć, dziesięć, dziesięć. Inwestorzy, czy właściciele kupili w obrocie prywatnym działki gruntu od prywatnego właściciela i razem ni gruszki ni z pietruszki zawinił Urząd, Burmistrz i jeszcze paru innych urzędników, prezes komunalki, bo na terenie dróg prywatnych nie można postawić sieci wodociągowej. To wyście kupowali i nie kupiliście ze służebnościami i szukacie kozła ofiarnego. To, że wam się udało dzisiaj załatwić to sukces, cieszę się i to mnie cieszy. Ja próbowałem wam załatwić, ale dzięki panu nie udało się. Bo jak pan zmięknął to dopiero temat został załatwiony. Także proszę państwa nie mieszajmy pojęć i nikt nikogo tu nie dzieli proszę państwa, bo jak żeście państwo zobaczyli o czym się mówi na tym spotkaniu to powinniście wyciągnąć wnioski, że co byśmy nie powiedzieli to i tak jest robione to samo. Myśmy pierwszą informację, pierwsze NIE powiedzieli w 2019 roku, w 20 roku, czy w 19 nie pamiętam. Zajęła stanowisko Rada Miejska w tej sprawie. Zajął stanowisko Burmistrz w tej sprawie. Na wszystkie ankiety, które nie były powszechnie dostępne, a przychodzimy do Gminy, były warianty, wnoszone uwagi, krytykowane. Ba, nie było krytykanctwa tylko uwagi i krytyka, bo to są dwie różne rzeczy. Nie bo nie. Tak nie można podejść. Tak nie można podejść. Oczywiście te warianty były wnoszone uwagi i ja się zgadzam. To co powiedział Burmistrz, że żaden z tych wariantów jest niekorzystny dla Gminy. To wcale nie znaczy, że nie będzie autostrady, że nie będzie kolei i tak dalej i tak dalej. I moje zdanie jest takie, bo ja chciałem zapytać na tym spotkaniu przedstawicieli CPK i projektantów tylko jeden z radnych mi nie pozwolił, bo jako ostatni zabrał głos, który niczego nie wniósł, bo ja chciałem zapytać, bo któryś tam pytał z uczestników - jakie są wyliczenia ekonomiczne. Jakie są decyzje środowiskowe, ale ja chciałem zapytać, czy CPK przeprowadziło taką analizę. Czy w istniejących korytarzach komunikacyjnych, mówimy o kolei, rozbudowa o jeden, czy dwa tory nie poprawi sytuacji. Jest ba kosztowo i ekonomicznie, i ekologicznie byłoby to zasadne. No nie dano mi tego powiedzieć i takie jest stanowisko Burmistrza, proszę państwa i tylko tyle i aż tyle. I co byśmy nie zrobili, gdzie byśmy nie wystąpili to decyzje nie są podejmowane tu, a gdzie? - możecie się państwo domyśleć. Tylko tyle i chciałbym trochę umiaru proszę pana, trochę umiaru. I opowiadanie takich, to pan wprowadza antagonizmy. To pan wprowadza antagonizmy. Mieszkańcy Chwałowic się, że tak powiem zorganizowali, państwu nikt nie zabraniał się organizować. Mielicie państwo czas, pan występował, inni występowali. Tylko tyle. Czas spotkania, z tego co

mi wiadomo, tych konsultacji był godzinę, a doprowadziliście państwo i bardzo dobrze, że te konsultacje trwały 3 godziny i to chwała wam za to, a nie konsultował tego CPK, ani projektanci z Burmistrzem, tylko z mieszkańcami. Tego się należy trzymać. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Ja widzę, że Pan się zgłasza. Natomiast proszę państwa, tak. Zgłosił się dwa razy Pan Sekretarz Dariusz Koprowski. Zaraz udzielę Panu głosu. Potem udzielę Panu głosu i do dyskusji zapisali się pan radny Robert Jadcak, pan przewodniczący Ireneusz Stachnio, pan przewodniczący Krzysztof Woźniak, pan radny Julian Kozłowski, pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę państwa ja tylko mam nadzieję, że dzisiejszy ten punkt, który w tej chwili jest realizowany, no nie przekształci się w taką dyskusję, bo to będzie trwało dwie godziny, a my mamy do zrealizowania jeszcze dużo uchwał. Więc bardzo proszę, jeżeli zajdzie taka potrzeba, to może trzeba jakieś zorganizować spotkanie tutaj w Urzędzie, ale może niech ta dyskusja wybrzmi na sesji, ale no w jakimś takim umiarkowanym czasie, bo to chyba nie jest w tej chwili głównym punktem naszej sesji. Chociaż oczywiście temat jest bardzo ważny. Pan Burmistrz chciałby zabrać jeszcze głos. Proszę potem będzie mógł się wypowiedzieć Pan Sekretarz Koprowski.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca, szanowni państwo, ja tu podzielam w pełni zdanie pani przewodniczącej. Dzisiaj do niczego nie dojdziemy, żebyśmy dyskutowali do godziny 22:00. W tej materii do niczego nie dojdziemy. I tutaj czy państwo byście podejmowali uchwały nawet – co prawda nie ma w porządku obrad, uchwałę że nie chcecie, to możecie sobie państwo podjąć. Były konsultacje. Czekamy na kolejne warianty. I tutaj proszę państwa dyskusja do niczego nie prowadzi. Pan radny Kozłowski, wiem będzie mówił Dziuplinie. Tak ja się zgadzam, że te trasy są niepotrzebne. Dla nas są z każdego punktu widzenia, którędy by nie przebiegały są niekorzystne. Ba ja mam osobistą, ja teraz podzielę się tylko taką refleksją osobistą. Ja mam takie wrażenie, że tu nie chodzi o złapanie królika, tu chodzi o to żeby tego królika łapać. Bo jeden proszę państwa uczestnik tego spotkania, który zabrał głos w takim temacie typowo inżynierskim, mówił o stawkach podwójnych torowisk i tak dalej i tak dalej. I proszę państwa zwrócił uwagę na jedną rzecz. I to jest takie, są takie praktyki, dobre praktyki projektowania i tak dalej, że ciągi główne projektuje się w powierzchni terenu. Czyli autostrady, koleje, w powierzchni terenu. Natomiast wszystkie przeszkody projektuje się, przez te ciągi główne, projektuje się albo pod albo nad, a w tym wypadku przynajmniej na naszym terenie i tu się zgadzam z panem, panią, przynajmniej na naszym terenie, w lesie gdzie nie ma praktycznie przeszkód żadnych, oprócz paru drózek leśnych, projektuje się torowisko na nasypie 10 metrowym. Pytanie dlaczego? Nie wiem. Czy oni mają płacone od kubików? Tego nie wiem proszę państwa, ale dla mnie jest sytuacja, bo ja rozumiem proszę państwa wariant 52 i przypadek Jelcza, że rzeczywiście w Jelczu robią nasyp tam Ogródowa, bo wchodzi na estakadę na drodze (...) go dla nas wywiercili. Natomiast, to bym zrozumiał, no ale w lesie robić zasyp 10 metrowy tego proszę państwa nie umiem zrozumieć jak wiele innych rzeczy z tej właśnie kolejach dużych prędkości. Także moja prośba, że ta dyskusja do niczego nie prowadzi. Proszę państwa, my możemy, rada może zająć kolejne stanowisko. Możemy to stanowisko wysłać, do 9 maja mamy czas, bo takie ankiety są zbierane do 9 maja. Moja prośba i przypomnienie dla państwa, że takie ankiety znajdziecie państwo na stronach internetowych, wypełnić i wysłać. Im więcej tych ankiet, ba takie niezadowolenie proszę

państwa jest nie tylko w naszej Gminie. Nie ma takiej Gminy, która byłaby zadowolona z takiego pomysłu, a przecież budujemy kolej i tak dalej i to o co chciałem zapytać i ja to już 1000 razy, może nie 1000 przesadziłem, ale kilka, kilkanaście razy wysyłałem do CPK, do tych filii, które zajmują się projektowaniem, o rozważenie takiego wariantu. W istniejących korytarzach, bo i tak jest korytarz i tak jest korytarz. Rozbudować go tak żeby zapewnił prędkość pociągów, prędkość kolei 100 osobowych - 160 na godzinę. To w naszym kraju, który ma 600 do 800 km, 160 na godzinę jest super. No ale akurat nikt mnie nie chce słuchać. Myślę, że państwa też nie bardzo chcą słuchać. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. Dziękuję Pan Burmistrz zakończył swoją wypowiedź. Proszę bardzo, Sekretarz Gminy Pan Dariusz Koprowski.

Sekretarz Gminy Dariusz Koprowski - Dzień dobry. Szanowni państwo, państwo radni, państwo tutaj jesteście na sali i ci którzy słuchacie zdalnie tej sesji. Otóż chciałem się odnieść do tego etapu drugiego, etapu konsultacji w sprawie budowy kolei dużych prędkości. No już ten etap jest za nami. Dlaczego prezentacja wyglądała tak, a nie inaczej. Otóż, oprócz konsultacji mamy ankiety do wypełnienia i to właśnie ankiety będą tą wagą, która zdecyduje czy, w dużej mierze zdecyduje, czy jaki wariant będzie prawdopodobnie brany w ogóle pod uwagę na terenie danej gminy. I otóż szanowni państwo tym razem CPK przygotowało tak te ankiety, w taki sposób, że nie można odwrócić wszystkich wariantów przebiegających przez tereny gminy i wskazać na przykład taki wariant alternatywny. Jedynie możemy, co możemy zrobić to zaznaczyć najbardziej niekorzystny wariant i najbardziej korzystny wariant i stąd też my jako mieszkańcy gminy Jelcz-Laskowice powinniśmy się skupić na takim wariantcie, który przynosi jak najmniej szkodę dla naszej Gminy i dotyczy jak największej liczby mieszkańców. No takim wariantem, który najwięcej powoduje, spowodowałoby wyburzeń i rzeczywiście tej szkody, no według mnie, teraz ja tutaj mówię prywatnie jest wariant numer 52, wcześniej był oznaczony numerem 44. Na takie ankiety mamy czas szanowni państwo do 9 maja tego roku. Czyli tak naprawdę zostało nam tylko parę dni, aby wyrazić swoją opinię i rozumiem tutaj głos, rozumiemy głosy sprzeciwu mieszkańców, którzy mieszkają blisko proponowanych wariantów W51, 53, jednakże konstrukcja ankiety nie pozwala odrzucić wszystkich wariantów. Chcę jeszcze dodać, że Burmistrz Jelcza-Laskowic z wieloma samorządowcami niejednokrotnie podkreślał, aby przyjąć alternatywny wariant dla wskazanych wariantów, którym powinien być tunel we Wrocławiu, północ-południe, w kierunku Psiego Pola lub poprowadzenie linii kolejowej dużych prędkości w korytarzu autostradowej obwodnicy Wrocławia i w sąsiedztwie wrocławskiego lotniska. Samorządowcy również Komitetu Strategicznego apelowali o taki wariant alternatywny. Nasz głos nie spotkał się z żadnym odzewem z drugiej strony i stąd kolejny, w tej fazie konsultacji jest potrzeba wyeliminowania najbardziej negatywnego w skutkach dla gminy i jej mieszkańców wariantu. To nie oznacza, że po wyeliminowaniu tego wariantu pozostałe zostaną bez odzewu ze strony wszystkich możliwych osób, które będą w tym zakresie wspierać, aby w naszej gminie takich wariantów nie było, bądź były warianty, które absolutnie będą odsunięte od zabudowań. Bo wiemy, że oczywiście wariant 51 i 53 również jest niekorzystny dla Gminy Jelcz-Laskowice i budzi obawy społeczności Grędziny, Brzezinek, Dziupliny, Miłoszyc, dlatego nadal będziemy zabiegać, aby powstał alternatywny wariant do wskazanych, którym powinien być właśnie ten tunel we Wrocławiu, północ -południe, w kierunku Psiego Pola, wzdłuż lub też właśnie korytarz koło autostradowej obwodnicy Wrocławia i w sąsiedztwie wrocławskiego lotniska.

Jednocześnie w dalszych fazach tej inwestycji będziemy nadal zabiegać, aby te propozycje, które zostaną, bo szanowni państwo ta ankieta wykluczy, tak naprawdę, może wykluczyć jeden wariant, tak aby w dalszej pracy były te warianty, które pozostaną odsunięte od istniejących zabudowań mieszkalnych. Ponadto ewentualnie w fazie projektowej będziemy również się domagać od inwestora, aby stosował rozwiązania jak najmniej ingerujące w środowisko i w skutki dla społeczeństwa. Jest alternatywa dla 10 metrowych nasypów, tylko należy rzetelnie podejść do projektowania i realizacji. Dlatego stanowczo umówimy nie dla 10-cio metrowych nasypów kolejowych i Jelcz-Laskowice, ale szanowni państwo, niestety ankieta powoduje to i że jeden wariant, jakkolwiek byśmy wariant nie wybrali, ktoś będzie poszkodowany, bo możemy wybrać jeden wariant jak najbardziej pozytywny, jeden wariant najbardziej negatywny dla Gminy i jeden musimy, jednocześnie wybrać jeden najbardziej, najmniej szkodzący gminie. Tutaj pan wspomniał również o tym, że no skonfliktowaliśmy się z Gminą Czernica. Szanowni państwo, otóż prowadzimy rozmowy z Siechnicami, z Czernicą już od dłuższego czasu. Otóż 14 października również takie spotkanie się odbyło i pozwolę sobie zacytować pismo Pana Wójty, Pana Wójty Czernicy do prezesa Zarządu Centralnego Portu Komunikacyjnego z 28 październik 2020 roku. Tak tylko pokrótce. I tu jest wskazane w tym piśmie z 28 października 2020 roku, że jest dopuszczane, ze względu na właśnie tutaj tą dobrą współpracę, jest możliwość dopuszczenia wariantu, które właśnie przebiegają między innymi między Wojnowicami tutaj, a Czernicą. Szanowni państwo, dokładnie nie chcę, rzeczywiście, tutaj będzie za długo może. Więc takie pismo mogę państwu przesłać jeśli będziecie zainteresowani, a jednocześnie na stronie urzędu Czernicy 27 października w 2021 roku jest szczegółowa instrukcja do wypełnienia ankiety, która bardzo neguje wariant 51. Przepraszam, która bardzo neguje wariant wtedy jeszcze 41 i 42 oraz 43. Jednocześnie z dokładną instrukcją - to tutaj to muszę zacytować. „Jak wypełnić ankietę? W tym punkcie, bardzo ważny punkt, czwarty. W tym punkcie należy wybrać wariant 44 jest to wariant omijający naszą Gminę. Kolejny krok to prośba o uzasadnienie wyboru najkorzystniejszego wariantu. Poniżej przedstawiamy jakich argumentów można użyć, jeżeli chcą państwo podać inne uzasadnienie lub podać coś więcej od siebie, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby to uczynić w tym właśnie punkcie.” I dalej na stronie Urzędu Miasta, w Gminie Czernica jest argument. „Wariant 44 jest jedynym akceptowanym wariantem przez mieszkańców, gdyż w całości omija teren Gminy Czernica i nie wiąże się z integracją zamieszkałą tkankę Gminy, przy jednoczesnym, teraz proszę posłuchać, przy jednoczesnym poszanowaniu walorów historyczno- przyrodniczych Gminy, z jednoczesnym uwzględnieniem miejsc pod rozwój gospodarczy Gminy, między innymi Wojskowe Zakłady Łączności, planowany port multimedialny wspierany przez Ministerstwo Infrastruktury.” Czyli szanowni państwo, na oficjalnej stronie Urzędu Miasta i Gminy w Jelczu Laskowice, przepraszam w Gminie Czernica jest dokładna instrukcja, żeby głosować za wariantem 44. Teraz to jest wariant 52 i pytanie, czy w związku z powyższym, widzieliście państwo jak wyglądało głosowanie ankiet. No my tutaj, wariant 52 jako ten najbardziej negatywny zdobył ponad 52% głosów. Natomiast jednocześnie właśnie Gmina Czernica głosowała na ten wariant 51 i jeszcze 44 jako wariant, który jest według nich jak najlepszy do przejścia. No już państwu zostawiamy, na jaki wariant państwo będziecie głosować. Natomiast powiedzenie tego, że my w jakiś sposób działamy nie fair, bo jesteśmy skonfliktowani. No nie. No to tak, to tak nie jest szanowni państwo. Musimy wyeliminować i to według mnie jest obowiązek wszystkich mieszkańców, aby wyeliminować najbardziej niekorzystny wariant z terenu naszej Gminy, który zagraża największej liczbie naszych mieszkańców, a następnie oczywiście

bronić tego, żeby pozostałe warianty również zostały wyeliminowane. Bądź ich skutki zostały jak najbardziej zniwelowane i te warianty były odsunięte, jak najbardziej od danych miejscowości. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. Proszę państwa moja prośba i apel do państwa jest taki. Jeżeli państwo chcecie zabierać głos dalej, w tej sprawie, to proszę w swoim imieniu, Pana Burmistrza, żeby zorganizował odrębne spotkanie na ten temat. Proszę państwa, ja więcej się nie dam nabrać na takie rzeczy, jakie dzisiaj nastąpiły. Przepraszam, że tak dość kolokwialnie mówię, ale my mamy stanowisko Rady Miejskiej z 24 maja 2013 roku o zasadach udzielania głosu innym uczestnikom Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. W dniu dzisiejszym pan radny Kozłowski za trzy 12:00 przyszedł do mnie i zapytał czy udzielę głosu panu Witoldowi Pająkowi. Podeszłam później do pana, zapytałam czy pana wypowiedź będzie długa - nie. I co się zrobiło? Robi się dyskusja, która trwa już ponad godzinę. Na listę mówców są zapisane, jeszcze jest zapisanych 6 osób. Nie wiem w jakich sprawach. Jeszcze pan Witold Pająk chciałby zabrać głos. To jest 7 osób, a myśmy jeszcze nie ruszyli wogóle bloku dotyczącego uchwał. Mamy uchwał do podjęcia 8. Są 2 sprawozdania i jedna informacja. Bardzo państwa proszę o jakąś dyscyplinę. Ja rozumiem, że są tematy ważne, ale to też nie możecie państwo Przewodniczącej Rady zaskakiwać w ten sposób. Ja nie chciałabym być odebrana, że ja blokuję tutaj mieszkańcom możliwość wypowiedzenia się, ale szanujemy się wzajemnie Proszę państwa. Sesja Rady Miejskiej jest przede wszystkim w celu uchwalenia uchwał, które są przygotowane przez Burmistrza. Mam nadzieję, że chociaż troszkę mój apel do państwa trafi. Pan Burmistrz Piórko się zgłasza. Proszę uprzejmie.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca, szanowni państwo ja chciałem przypomnieć, że jesteśmy w punkcie sprawy samorządowej. A my dzisiaj robimy publiczną debatę na temat kolei dużych prędkości. Pan Pająk zabrał głos, bo pani przewodnicząca udzieliła tego głosu i proszę nie robić dyskusji na ten temat, bo to nie jest poświęcone, sesja ta akurat nie jest poświęcona temu tematowi. Jeżeli państwo chcecie dyskutować na ten temat, proszę wystąpić do Burmistrza o zwołanie sesji nadzwyczajnej w temacie kolei dużych prędkości i wtedy państwo będziecie dyskutować wszyscy na temat kolei dużych prędkości. Jeszcze raz powtarzam, pani przewodnicząca proszę się trzymać porządku zawsze zatwierdzonego przez Radę, porządku obrad. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Proszę państwa pan radny Robert Jadcza. Proszę uprzejmie.

Radny Robert Jadcza - Dziękuję pani przewodnicząca. Szanowni państwo, ja tak króciutko, bo myślę, że w tej sprawie już naprawdę dużo zostało powiedziane i fajnie pan sekretarz przed momentem też pewne rzeczy tutaj nam wyjaśnił. Natomiast chce się odnieść tutaj właśnie do tego wtorkowego spotkania. Tutaj słusznie pan Witold zauważył. Ja chciałbym to jeszcze raz podkreślić. Szanowni państwo ja byłem tam w zupełnie innym charakterze. Jak wiecie od ponad 20 lat zajmuje się nagłośnieniem, branżą estradową, taką też prowadzę działalność gospodarczą, legalną. Zostałem wynajęty przez Stowarzyszenie Chwałowickie w celu obsługi technicznej nagłośnienia tegoż to spotkania. I czysto zawodowo tutaj, że tak powiem zostałem w tą sprawę, że tak powiem zaangażowany. Natomiast w pewnym momencie owszem, no też nie do końca mi się podobał przebieg tego spotkania, nie będę tutaj się zagłębiał. Faktem jest widzieliśmy, że jak gdyby inicjatywę przejęli przeciwnicy wariantu 52. W pewnym momencie też

próbowałem panu Michałowi zasugerować, żeby jednak i Panu Sekretarzowi, aby ten mikrofon przekazać reprezentantom z Miłoszyc, czy też z Dziupliny, co w końcu nastąpiło po pewnym czasie. Ja jasno wyraziłem swoje zdanie. Szanowni państwo, bo jak widzimy, to też dzisiaj wybrzmiało. Zaczynamy się klócić między sobą, mieszkańcy z jednej Gminy tak naprawdę. Ta sytuacja do niczego dobrego nie będzie doprowadzać, a z czego to wynika. No bo chociażby z tego że taktyki, które zostały zastosowane przez inwestora, a później pośrednio przez firmę, która organizowała to spotkanie nie dają nam tak naprawdę możliwości za głosowania za żadnym wariantem, to już było powiedziane. Dwa, tak naprawdę jest jeszcze bardzo nieuczciwa taktyka, że Gmina choćby nawet Czernica przeciwko naszej Gminie. Mówię tak w cudzysłowie, ale wiemy o co chodzi i wybierając właśnie ten wariant 52. Co oczywiście z mojego punktu widzenia, dla mnie jako mieszkańca Miłoszyc jest oczywiście pozytywne i to też chcę powiedzieć. Jako mieszkaniec Miłoszyc jak najbardziej jestem za tym, aby ta trasa nie przebiegała przez Miłoszyc, czy też no właściwie bokiem Miłoszyc, przez Osiedle Przy Lesie zahaczając i później Dziuplinę, jak najbardziej. No to jest moje stanowisko. Natomiast kończąc, jaki wariant by nie był wybrany, skrzywdzi każdego tak naprawdę w naszej gminie i będą to ludzkie dramaty, o czym już mówi Pan Burmistrz. Żaden wariant tak naprawdę dla nas, dla naszej gminy, nie jest no pozytywny. I to tyle. To tak, żeby było jasne. Natomiast chciałem jeszcze drugi temat skoro już jesteśmy w sprawach samorządowych. Panie Burmistrzu Piórko, ja już nie wiem jak z panem rozmawiać, czuję się po prostu lekceważony. A jeżeli sołtys jest lekceważony, to śmiało możemy powiedzieć, że lekceważeni są też mieszkańcy, bo jak wiemy sołtys jest wybierany przez mieszkańców danej wioski. Ja już kilkakrotnie prosiłem w temacie remontów, w tych tak zwanych wiosennych, dróg naszych gruntowych, aby przesłać mi wykaz jakie to drogi, które to ulice będą remontowane w Miłoszycach. Kiedy w ogóle jest planowany ten remont i też w jakiej kolejności. Na ostatniej chyba sesji czy komisji, już nie pamiętam, Pan się zobowiązał, że któryś z pracowników wyśle taką informację na maila. Po pierwsze ani od pana nie dostałem żadnej informacji, ani od nikogo z pracowników. Już w ogóle karygodne uważam był fakt, że w tym roku w ogóle nie braliście pod uwagę sugestii sołtysów. Jak co roku zresztą wysyłaliśmy pismo, wniosek do Gminy, które to ulice w naszych miejscowościach chcemy aby były wyremontowane. Później Gmina to oczywiście weryfikowała i jakieś tam dane właśnie ulice były remontowane. (...) powiedział, że ale wizja lokalna już jest przeprowadzona. No po co to już wysyłać, to w sumie już jest wszystko ustalone, które ulice będą i w jakiej technologii. Do dziś nie doczekałem się takiej informacji, a wczoraj będąc sobie w pracy, dostaje telefon od czterech mieszkańców. Oczywiście po kolei, lista pretensji, żądań, krytyki, bo zaczęły się remonty w Miłoszycach. No fajnie, że się zaczęły, super, tylko że ja, jako sołtys, nic o tym nie wiedziałem i znowu powtórzę, to już tak puentując, nie wiemy, które ulice będą remontowane, w jakiej kolejności no fajnie, że już się zaczęło. No ale chyba nie tak to powinno być. Chyba jakakolwiek informacja do sołtysów powinna w tej kwestii trafić. To tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca, szanowni państwo, Panie Sołtysie, dwie sprawy. Po pierwsze to już mówiłem, że został wyłoniony tylko wykonawca do naprawy tych dróg szutrowych, wyrównania, dawałowania i tak dalej, w znacznej części mieliśmy robić drogi w tej nowej, lepszej technologii i proszę państwa do przetargu nie zgłosił się

żaden wykonawca. Ogłaszamy drugi przetarg. I co miałem Panu Sołtysowi napisać? Czy jutro przyjdzie, czy nie przyjdzie? No trzeba to troszeczkę jakiejś logiki. Kolejny temat to rzeczywiście rozpoczęły się naprawy dróg w Miłoszycach, też się cieszę, bo wykonawca w ramach gwarancji naprawia to, co mu nie wyszło w roku poprzednim i cieszę się, że w ten wykonawca przyszedł naprawiać to, co mu się nie udało zrobić dobrze w ramach gwarancji w roku poprzednim i to jest ta robota, proszę państwa. Także, jesteśmy na etapie drugiego przetargu na remont dróg takiej tej lepszej technologii. Czy ktoś się zgłosi, nie umiem powiedzieć. Nikt się również nie zgłosił.

Radny Robert Jadczak - Ale ja tego też właśnie nie wiem.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Ale ja Panie Radny nie będę wszystkim, stał na środku Ratusza i krzyczał co jest. Tylko tyle i aż tyle i kolejny temat. Nikt się nie zgłosił, ja panu Panie Radny nie przeszkadzałem i proszę, nie życzę sobie żeby pan mi przeszkadzał. Nikt się nie zgłosił również do przetargu na naprawy dróg asfaltowych po zimowych. I co mamy zrobić powiedzieć, że w Miłoszycach jutro będziemy naprawiać. No trochę logiki. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Proszę państwa proponuj głęboki oddech wszystkim. Pan Robert Jadcza - Pan radny ad vocem. Bardzo proszę.

Radny Robert Jadczak - Panie Burmistrzu to wystarczyło dać informację. Panie sołtysie na razie póki co rozpoczynamy naprawy pogwarancyjne. Czy też gwarancyjne. Przepraszam gwarancyjne w takim i takim terminie będą prowadzone. Na razie póki co nie wyłoniony został żaden wykonawca do takiej, czy takiej technologii. Czekamy. Dziękuję. Do widzenia. I ja wtedy coś wiem. Wiem co mogę przekazać mieszkańcom i sprawa załatwiona. Tego mi właśnie brakuje. Czemu nie ma tej komunikacji? Choćby nawet mailem. Ja nie mówię, że to ma być list polecony albo choćby nawet telefon od urzędnika już nie mówię, że Pan Burmistrz ma sobie głowę sobie zawracać. Tego nie ma. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. Proszę państwa pan przewodniczący Ireneusz Stachnio. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - Bardzo dziękuję pani przewodnicząca. Chciałbym bardzo krótko odnieść się i wyjaśnić kilka kwestii. Znaczący jedną kwestię w zasadzie, bo to można godzinami o tym rozmawiać i odnieść się do zarzutów, które nam tutaj postawił Pan Pająk, które są, no powiedzmy tak delikatnie, dalece nieprawdziwe. Jakoby sekretarz, czy Pan Burmistrz inicjował wystąpienie, które było na ostatnich konsultacjach w hali. Ani Burmistrz, ani Sekretarz nie jest twórcą, ani prezentacji, ani tego wystąpienia. Szanowni państwo, twórcą, autorem tego wszystkiego jest Ruch Społeczny nie dla wariantu 44. Jest to który został powołany po pierwszych konsultacjach, które były bodajże 3 grudnia ubiegłego roku i na tych konsultacjach, właściwie po tych konsultacjach, bezpośrednio po zebrała się grupa ludzi, która jakby przeciwstawiła się temu wariantowej, czyli 44, obecnie 52. Ruch społeczny odbywa swoje posiedzenia, swoje spotkania co najmniej raz w tygodniu. Jest to czwartek o godzinie 18:00 w różnych miejscach, ponieważ nie dysponujemy jakby lokum. Ruch społeczny, który podjął wszystkie akcje protestacyjne, na przykład na rondzie. Ruch społeczny, które zbiera pieniądze po to, żeby sfinansować banery, plakaty, ulotki. Ruch Społeczny, który angażuje służby prawne. Ruch Społeczny, który angażuje ludzi, którzy mają jakąś wiedzę na temat kolei, ekologii, po to tylko, żeby przygotować się między innymi właśnie na te

konsultacje, które się odbyły teraz, w tym tygodniu. Szanowni państwo, ten ruch społeczny, spotykając się raz w tygodniu, uczestnicząc we wszystkich akcjach protestacyjnych, czy informacyjnych działa już 5 miesięcy. Harowa niesamowita. Jestem gdzieś tam członkiem tego ruchu, ale szanowni państwo grupa ludzi społeczników z terenu naszej Gminy. Działań niesamowity. Niesamowity kawał roboty dobrej odwalili. Prezentacja, która była przedstawiona, była przygotowana właśnie przez ten ruch. Tam panie Pająk pan zasłonił mój slajd zresztą, który dotyczył ekologii. Który dotyczył Natura 2000 i gruntów Odrzańskich. Pan zasłonił projektor i slajd nie został pokazany, przeskoczył. Bardzo mi przykro z tego powodu, bo zrobiłem bardzo piękne zdjęcia i chętnie panu prześlę zdjęcia, które są właśnie z tego terenu, które jest prawem chronione, gdzie znajduje się łąka Jelcz. Szanowni państwo, ruch społeczny podjął także próbę kontaktu z wszystkimi mieszkańcami. Panie Burmistrzu, ja mam 5 minut na wystąpienie. Upłynęło 2 minuty 50 sekund w tej chwili, Panie Burmistrzu, proszę mi nie przeszkadzać, dobrze? Dysponuje swoim czasem, skończę przed 5 minutami. Ruch Społecznych podjął próbę kontaktu nie tylko z mieszkańcami naszej Gminy, także z mieszkańcami gdzie przechodzą inne warianty. Także nie zgłosił się nikt z tamtego rejonu naszej Gminy. Podjęliśmy takie próby, znaczy nie próby. Podjęliśmy i to nam udało się. Kontakt z Gminami sąsiednimi Czernica, Siechnica, jeszcze gminy, które no niemal, że na całej trasie kolei są, czyli aż do Łodzi w zasadzie. Szanowni państwo, 5 miesięcy od grudnia 3 grudnia do wtorkowej konsultacji, która się odbyła 5 bitych miesięcy. To jest czas, w którym się można zorganizować, przedstawić swoje poglądy, przygotować się merytorycznie i na konsultacjach, które właśnie są po stworzone, zaprezentować je. To, że my zrobiliśmy to dobrze, no to dlaczego mamy, dlaczego macie do nas zarzuty? Każdy ma prawo wypowiedzi. Każdy ma prawo organizowania się. Każdy ma prawo, żeby się zorganizować i wypowiedzieć i jeszcze raz powtórzę na koniec. Pan Burmistrz, ani Pan Sekretarz w tym nie uczestniczyli. To był ruch, to były działania ruchu społecznego nie dla wariantu 44, obecnie 55. Panie Burmistrzu już w 4 sekundach, nie przepraszam bardzo, jeszcze mam 22 sekundy i dziękuję. Więc 22 sekundy. Nie będę już więcej zabierał głosu. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Krzysztof Woźniak. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - Dziękuję pani przewodnicząca. Szanowni państwo, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja też pokrótce, krótko chciałbym się odnieść do słów pana Witolda Pajaka. Byłem na tym spotkaniu, uczestniczyłem. Miałem okazję słuchać tego, co było wypowiedziane i nie podzielałem pana zdania na temat tego, że pewne rzeczy zostały źle przedstawione przez właśnie ruch społeczny 44, który był reprezentowany przez pana Dariusza Koprowskiego i pana Wolskiego Michała. Była to świetnie przygotowana prezentacja i tak obszerna, że mógł się pan sfrustrować, ze względu na to, że trwało to troszkę długo. Natomiast było to bardzo merytorycznie i drobiazgowo przygotowane. I proszę pamiętać, że ten wariant 52 dotyczy Miasta Jelcz-Laskowice, jak również miejscowości Chwałowice, jak również miejscowości Piekary. Dotyka szczególnych miejsc dla nas ważnych. Natomiast jeśli chodzi o wariant 51, który przebiega w bliskiej odległości od Miłoszyc, między innymi tak jak pan mówił, między, niedaleko od pana zabudowania mieszkalnego i jak również minimalnie od strony zachodniej zahacza miejscowość Dziuplinę, to nie znaczy, że nikt państwu nie chciał udzielić tylko głosu, a wręcz odwrotnie. Było mówione, że państwo ten głos otrzymacie

po przedstawieniu tej obszernej prezentacji. Ja szanowni państwo, też bardzo dużo wyniosłem z tego spotkania, ponieważ nie wiedziałem jak wygląda od strony technicznej ten cały projekt. Podstawa 40 m szerokości, w koronie 20 m wysokość od 10 do 12 m, nie licząc ochrony przed hałasem. Czyli dodatkowe 4 m. No szanowni państwo takiego czegoś, to jest niezrozumiałe. Ja tylko powiem na koniec, że świetnie tą całą rzecz podsumował pan L. S., który powiedział, że ludzie którzy się tym zajmują, jeżeli by mieli choćby minimalną wiedzę i pojęcie o prowadzeniu Kiosku Ruchu, nigdy by czegoś takiego nie zgotowali ludziom. Dlatego ja z drugiej strony współczuję moim kolegom z PiS-u, ponieważ to ich przedstawiciele w Warszawie wpadli na taki pomysł i go forsują, i niestety cieszę się, że wszyscy jesteśmy po tej samej stronie, bo naprawdę ta inwestycja nie służy Polakom. Ona nie jest dla zwykłych Polaków robiona. Dziękuję. I mam nadzieję, że skończy tak jak Ostrołęka.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję pan radny Julian Kozłowski. Proszę.

Radny Julian Kozłowski - Dziękuję pani przewodnicząca. Troszeczkę się czuję jakbym czytał Orwella, wypowiedzi tu obu zastępców. Bo dowiaduje się, że Gmina w ogóle, Sekretarza w ogóle nie było na tym wystąpieniu. Nie wiem. Byłem i widziałem Sekretarza. Widziałem po której stronie jest. Proszę zrozumieć, że mieszkańcy Dziupliny i Miłoszyc czuli się tak porzuceni przez Gminę. Uważam, że urzędujący urzędnik nie powinien w tym momencie wstawać w jednej konkretnej, zajmować jednego konkretnego stanowiska. Zajął, tu słyszę, że się nic nie stało. No panowie przewodniczący, doktor Orwell się kłania. Chciałem wrócić tutaj do tematu poruszonego na ostatniej komisji, dotyczącego oświetlenia w Dziuplinie. Ponieważ przekazałem tą informację, że mieszkańcy nie mogą liczyć na oświetlenie ulicy Głównej, że może tam jakaś jedna latarnia będzie, albo jedna będzie, albo dwie ale tylko na ulicy Miłoszyckiej i no to wywołało dosyć duże oburzenie ludzi. Ponieważ tak jak mówiłem przez ostatnie lata rocznie się montuje około 15 latarni rocznie, w różnych miejscowościach. W Dziuplinie przez te ostatnie lata zamontowano tylko jedną latarnię. Jest to droga powiatowa często wybierana na dojazd od strony Oleśnicy do strefy. Z tego względu, że wiadomo, że skrzyżowania ulic Oleśnickiej i Witosa, ten wyjazd jest bardzo nieprzyjemny, więc często i samochody ciężarowe, jadące od strony, tak jak mówiłem od strony Oleśnicy, z Piaskowni z Brzezinek, jadą właśnie przez Dziuplinę. I mamy tam odcinek około 500 metrów drogi do osiedla, nowego osiedla na ulicę Piękna i te okolice. Tam jest już zamieszkałych chyba kilkanaście domów. Kolejne za chwilę będą też zamieszkałe i mamy 500 m, gdzie dzieci muszą przejść odcinkiem jezdni bez pobocza, bez oświetlenia, a jak wiemy w naszej Gminie dzieci się uczą na dwie zmiany. W okresie zimowym wracają już po ciemku. Gmina dba o bezpieczeństwo, jeżeli na drodze, bo mamy szereg inwestycji, które służą temu żeby poprawić to doświetlenie przejść dla pieszych, wyniesione przejścia dla pieszych. Nawet w miejscach, gdzie to natężenie ruchu jest, powiem niewielkie. Przykład jest ulica Europejska i Wierzbowa, przy skrzyżowaniu Europejskiej i Wierzbowej w Miłoszycach. Droga przy strefie, natężenie ruchu jakieś tam jest, ale tylko ruch lokalny, dojazdowy do budowy i tam budujemy, wydajemy pieniądze na to, żeby wybudować takie przejście dla pieszych. Dobrze, że to robimy, tylko pamiętajmy też gdzie to zagrożenie i to dla pieszych jest dużo większe, więc apeluje tutaj w imieniu mieszkańców i swoim, jednak o to, żeby Pan Burmistrz zadbał o tą drogę i w jakiś sposób tam też choćby kilka latarni tam postawił na ulicy Głównej. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan radny Piotr Stajszczyk. Przepraszam Pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca, szanowni państwo, bo widzisz, ja mówiłem generalnie o lampach solarnych i te lampy solarne nie wiem jedna, czy dwie przy ulicy Miłoszyckiej w Dziuplinie powinny się znaleźć. Tak będziemy robić projekt. Natomiast ten odcinek, o którym mówi pan radny przy drodze powiatowej 500 metrów, nie postawimy tam proszę państwa lamp solarnych, bo to się mija z celem. Tam trzeba po prostu wystąpić, zrobić projekt i zrobić oświetlenie z energii elektrycznej z układem zasilania, z układem pomiarowym, z układem sterowania. Normalne takie oświetlenie, co na pewno w tym roku nie będzie i to wcale nie wykluczone, że do tego nie wrócimy, bo nie można postawić proszę państwa jednej lampy i 200 metrów kolejnej, bo to jest, proszę państwa tak jak krowa do studni i ani woda, ani to drugie, proszę państwa. Także to oczywiście, taki wniosek da pan radny i będzie tego pilnował, że wnioski do budżetu składać i nie wykluczone, że coś takiego będzie. Rada Sołecka, jak osiedle Jelcz coś tam, przygotowała jakieś pieniądze na zrobienie projektu oświetlenia takich ulic, jak w osiedlu Jelcz, także są różne możliwości i inicjatywy. Natomiast mówimy o dwóch różnych rzeczach, o lampach solarnych w punktach, gdzie nie ma takiego oświetlenia i są to pojedyncze punkty świetlne i mówimy o oświetleniu, które musi być ciągiem, bo jeżeli budujemy ciąg, to lampa w granicach jedna od drugiej, w granicach 40 m, bo takie są proszę państwa przepisy. I to są dwie różne rzeczy. Dziuplina proszę mi wierzyć nie jest wykluczona. Ba, przebudowujemy ulicę Tymienieckiego, będziemy budować tam wodociąg fi160. Komunalka ma projekt i będzie realizowała od ulicy Oleśnicki do Dziupliny zasilanie w wodę drugą stronę i tak dalej i tak dalej. Nie będę wspominał o inwestycjach, które są... Także też nie jest wykluczona, proszę państwa no tak to już jest, no wszystkiego się naraz proszę państwa nie robi i oby sytuacja budżetowa w kraju się nie pogorszyła to jest nadzieja, bo jeżeli się pogorszy to takiej nadziei nie będzie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. Pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, szanowni radni, Panowie Burmistrzowie. Ja dwie kwestie chciałem poruszyć. Jedna dotycząca rozwoju i rozbudowy kanalizacji na terenie Gminy. Dyskusja, którą zapoczątkowaliśmy wcześniej i na komisji w lutym, w marcu obiecałem, że w kwietniu będzie dalszy ciąg tej komisji. Po otrzymaniu materiału z Zakładu Gospodarki Komunalnej. Ja wiem, że te materiały dotarły do Burmistrza, ale do komisji nie dotarły, dlatego też w miesiącu kwietniu tego tematu niestety nie mogłem poruszyć, nie mogłem zwołać tej komisji tak jak obiecałem. Mam nadzieję, że zaraz na początku maja Burmistrz przekaze te informacje do Biura Rady, do komisji i będziemy mogli, będę mógł je rozesłać radnym, żeby ustalić termin spotkania właśnie w tym temacie. Tu chodzi głównie o dalsze kanalizowanie, sposób skanalizowania, rozwiązania problemu, może w ten sposób. Rozwiązania problemu nieczystości płynnych w Biskupicach, w Celinie, w Wójcicach, w Grędzinie i Brzezinach. To jest jeden temat. Prosiłbym Burmistrza o informację, czy rzeczywiście ten materiał dotarł i czy ten materiał będziemy mogli jako komisja otrzymać na początku maja. Drugi temat to jest również związany jakby z planem pracy, planowanym planem pracy komisji wspólnej, bo to był temat specjalistycznych usług opiekuńczych, o którym też mówiliśmy przy ustalaniu planu jeszcze w tamtym roku, że taki temat na ten rok będzie wspólnie omawiany, bo temat jest bardzo bardzo ważny, ale tutaj już wiem, bo po pewnych

sygnałach rodziców, rozmowach, wczoraj się ukazało zapytanie ofertowe na usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Tak to jest bardzo ważny temat i tu jest kilka takich pozycji: fizjoterapia, specjalistyczne usługi hipoterapii, dogoterapia, logopeda, pedagog, psycholog. Bardzo się cieszę, że to jest ogłoszenie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Coś się zaczęło dziać, coś po raz pierwszy w naszej gminie z tego co się zorientowałem. Moje pytanie jest takie. Dla ilu to jest dzieci? Ile takich wniosków wpłynęło do GOPS-u? Właśnie w tym zakresie, bo wiem że takie wnioski będą wpływały. I pytanie kolejne. Po pierwsze ile wniosków? Pytanie kolejne. Czy tak jak sygnalizowałem na którejś sesji, czy komisji, że na takie usługi będzie można otrzymywać z województwa dolnośląskiego dofinansowanie. Czy to jest właśnie brane pod uwagę i w którym momencie. Rozumiem, że to jest, jeżeli to są pierwsze wnioski, rozumiem, że to jest taki początek, który tutaj w tym temacie już zacznie pomagać tym wszystkim rodziną, rodzicom, tym dzieciom, które są w tej trudniejszej zdrowotnej sytuacji. Tutaj cieszę się, że to się pokazało. To jest właśnie do pani Edkart pytanie. Jak to będzie dalej wyglądało? I tak samo się pokazał też, z tego co się orientuję pierwszy raz, ale tutaj jest już bardzo fajnie temat realizowany, bo asystent osobisty osoby niepełnosprawnej z dofinansowaniem. No bardzo się cieszę. To może nie tylko nie chodzi o mnie, ale wiele osób, które potrzebowały takiej pomocy, już na pewno w jakiś sposób będą usatysfakcjonowane i myślę, że to jest początek dalszej współpracy w tym zakresie. Ja tylko przypomnę, że taka komisja w tym temacie, będzie na pewno w tej sytuacji. Mam nadzieję też, że w miesiącu maju wspólne posiedzenie komisji też się odbędzie. Także to jest pytanie do pani kierownik MGOPS-u. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - Jeżeli można pani przewodnicząca?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Bardzo proszę Pan Burmistrz Marek Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - Pani przewodnicząca, Wysoka Rado, odpowiadając na pytanie pana przewodniczącego Stajszczyka dotyczące informacji przygotowanej przez ZGK. Tak się składa, że drugi tydzień jestem na zwolnieniu lekarskim, ale z tego co mi wiadomo ta informacja praktycznie do urzędu dotarła i tutaj deklaruje się panie radny, że na początku zaraz maja, taka informacja oczywiście do pana radnego i do komisji zostanie przekazana. Natomiast te wszystkie pytania kierowane do pani kierownik, faktycznie MGOPS-u zostaną przekazane i oczywiście odpowiedź zostanie udzielona. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Proszę państwa ja mam na przyszłość do państwa taką prośbę. Jeżeli ktoś w danym punkcie chce zabrać głos, proszę od razu jakby to zasygnalizować, bo już były tylko dwie osoby i ja po tych dwóch osobach miałam zamiar zrobić przerwę. W tej chwili się zapisało kolejne 3 osoby. Tutaj radni mi pokazują i Pan Burmistrz, że chcieliby przerwę i bardzo serdecznie proszę, mówiliśmy o tym limicie czasowym, który i tak jest jakby nieformalnie ustalony. To były ustalenia uznaniowe, 5 minut i replika 2 minuty. Czyli łącznie jakby dysponujecie państwo czasem 7 minut, ale ja myślę że to należy skrócić, bo dzisiaj przy sprawach samorządowych, potem w protokole sprawdzimy ile osób brało, zabierało głos i naprawdę te sprawy samorządowe jeżeli jest taka potrzeba, to nie wiem, może trzeba będzie robić odrębną sesję na ten temat, a te uchwały, które oczekują i które są potrzebne pracownikom do pracy, no po prostu proszę państwa my musimy to podjąć. Nie wiem czy we wszystkich gminach tu się pan radny Stajszczyk powoływał na przykład z innych gminach. W innych

gminach sesje trwają tyle co u nas, bo ostatnia sesja się skończyła o godzinie 17:00. Więc 5 godzin siedzenia i ja rozumiem, wszystkie sprawy są, które państwo przekazujecie, są sprawami państwa mieszkańców. Wszystkie są ważne. Natomiast no musimy jakoś nad tym zapanować, bo naprawdę... Proszę państwa ja w tej chwili proponuję taki przebieg dalszy spotkania. Do głosu zapisał się: pan radny Tadeusz Babski, pan radny Michał Wolski, pan radny Jacek Załubski. Pan Wojciech Pająk chciałbym zabrać jeszcze głos, ale proszę państwa ja już nie będę udzielała w tej chwili głosu. Pan odczytał obszerne pismo. Wspomógł pana jeszcze pan radny Kozłowski, cała dyskusja się wywiązała. Do mnie się pisma nie składa. Pismo się składa do sekretariatu albo do Biura Rady i proszę państwa dziękuję panu za obecność w takim razie. Z każdej kwestii powstaje protokół, który jest do wglądu, jest zamieszczony na stronach BIP-u. Proszę państwa ja proponuję w tej chwili dla uspokojenia sytuacji i dlatego żeby troszkę odsapnąć, żeby mieć siłę na następne. Kończymy punkt? Dobrze, państwo chcą skończyć. Proszę bardzo pan radny Tadeusz Babski. Proszę uprzejmie.

Radny Tadeusz Babski - Dzień dobry. Pani przewodnicząca, Wysoka Rado, ja bym chciał jeszcze zanim zadam pytanie Panu Burmistrzowi Romanowi Piórko, ja się w 5 minutach, deklaruje że się zmieszczę. Chciałbym panu Łukaszowi radnemu odpowiedzieć, że przygotowanie ogólnopolskiej imprezy biegowej wymaga czasu. Im szybciej ogłosi się regulamin biegu, tym więcej osób może zgłosić się na taką imprezę ogólnopolską. Potrzebny jest także czas na przygotowanie pakietów startowych i nie ukrywam, że potrzebujemy, jako klub, dużo czasu, żeby ten pakiet był atrakcyjny i żeby jak najwięcej zawodników zachęcić do udziału, do naszych imprez. Natomiast dzisiaj łatwiej jest ocenić przebieg wojny na Ukrainie, gdy oddaliło się ono od granic Polski. W lutym nie tylko zachodnia Ukraina, ale także wschodnia Polska podjęła się działań wojennych ze strony Rosji, nieprzewidywalnej Rosji. Sytuacja obecnie się uspokoiła, dopiero po wizycie Prezydenta Stanów Zjednoczonych, gdzie otrzymaliśmy gwarancję nienaruszalności terytorialnej, a panu Jackowi Załubskiemu przypominę, że przy organizacji Memoriału Basi Szlacheckiej był mocno zaangażowany tylko w roku wyborczym, czyli w roku 2018, bo sprawdziłem to. Mam pytanie do Pana Burmistrza Romana Piórko. Panie Burmistrzu w lutym Komisja Samorządu Prawa opracowała kilka wniosków. Te wnioski dotyczą terenów gminnych. Jeździliśmy to stacjach kolejowych wizytowaliśmy te tereny. Między innymi wniosek dotyczący odsłonięcia zasypanego i zachwaszonego chodnika wzdłuż ulicy Kolejowej, w Minkowicach Oławskich o wykonanie dodatkowych oznakowań drogowych przy ulicy Kolejowej w Jelczu-Laskowicach, przy wyjściu z peronu, gdzie samochody osobowe blokują pieszym wyjście z peronu i z tunelu. I pamiętam jeszcze wniosek dotyczący parkingu rowerowego w Miłoszycach od strony długiej, od strony strefy. Ten wniosek już kiedyś, kiedyś składałem, ale jakoś przejeżdżam tamtędy często, ale został jeszcze niezrealizowany, a myślę, że to są naprawdę groszowe sprawy, a w znacznym stopniu poprawi bezpieczeństwo na tamtym odcinku, tym bardziej, że rowery są przypinane do przejścia, przy przejściach na torowiska, gdzie jest kartka napisana „Zakaz parkowania rowerów.” Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca, szanowni państwo, no gdzieś mi, znaczy jeżeli chodzi o czyszczenie chodnika, no czyścimy w mieście, musimy się, że tak powiem przenieść i na wieś, tak że tak powiem. Już panu radnemu odpowiadałem. Przejście dla,

wyjście z tunelu, ja wyślę tam pracownika, bo to gdzieś mi te wnioski były, muszę się przyznać gdzieś uciekły, więc zobaczę jak wygląda temat, nie wiem czy tam koperty nie ma czasem przy samym wejściu z przejścia podziemnego od strony ulicy Kolejowej mówimy, a w Miłoszycach proszę państwa z tym dzisiaj stojakom na rowery mówię te wnioski gdzieś mi uciekły. Niemniej jednak dzisiaj jest tam komunikacja zastępcza i tam akurat na tym łuku jest sytuacja taka dość trudna. Ja zobaczę czy jest, czy będzie możliwość postawienia. Jeżeli nie będzie możliwości postawienia parkingu dla rowerów to po odwołaniu komunikacji zastępczej do tematu wrócimy i parking, i ten stojak na rowery tam postawimy. Ja naprawdę to, jeżeli będzie możliwość teraz to postawimy teraz. Jeżeli nie, no tak ja mówię, to po tej komunikacji zastępczej, bo tam rzeczywiście jest wyjątkowy tłok, tam akurat w tym miejscu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo, pan radny Michał Wolski. Proszę.

Radny Michał Wolski - Pani przewodnicząca, Panowie Burmistrzowie, drodzy radni, ja pozwolę sobie, mam nadzieję, że pani przewodnicząca nie odbierze mi głosu. Ja tylko na sekundkę chciałbym wrócić jeszcze do tematu minionych konsultacji społecznych, ale postaram się to zrobić, żeby broń Boże nie wzbudzać ponownie tej dyskusji. Chodzi mi tylko o jedno krótkie wyjaśnienie, bo rzeczywiście jest tak, że można odnieść wrażenie, że rola Pana Sekretarza Koprowskiego, w tym całym zamieszaniu, jest jakaś taka teraz już zupełnie niejasna i nieczytelna. Więc ja jako osoba, która w jakiś sposób można powiedzieć Pana Sekretarza uruchomiła, powiem państwu po prostu dwa zdania tylko krótko o co chodzi? Zawiązaliśmy ruch społeczny, to jest twór prawnie usankcjonowany i gdzieś od grudnia zeszłego roku on sobie działa. My, żeby ten ruch społeczny działał skutecznie, my musimy współpracować z Samorządem. Przy czym jest to założenie, że ta współpraca jest po prostu współpracą nie do końca opierającą się na jakiś ocenach samorządu co do lepszego, czy gorszego wariantu na szybkiej kolei. Zwróciliśmy się do Pana Burmistrza jako ruch społeczny z prośbą o wyznaczenie, czy delegowanie takiego przedstawiciela z urzędu, który będzie z nami współpracował. Będzie tam gdzie będziemy potrzebować pewnych danych, gdzie będziemy prosili o pomoc przy jakimś piśmie, żeby pojawił się urzędnik, który nam w tym pomoże. Taką osobą właśnie jest pan Koprowski, Pan Sekretarz. On został delegowany do tego, żeby współpracować z naszym ruchem społecznym. My traktujemy pana Dariusza, jako w sumie chłodnego specjalistę. Nie chodzi o zdanie pana Dariusza, właściwie co do tej kolei, czy przebiegu. My potrzebujemy wsparcia przy współpracy z Urzędem i delegowanym do tego pracownikiem Urzędu jest Pan Sekretarz Koprowski. Pan Sekretarz bierze udział w naszych spotkaniach, ale to tak jak mówię, jest to przedstawiciel Urzędu do spraw współpracy z ruchem społecznym. Zakładam, że gdyby inna grupa mieszkańców zorganizowała się w jakiś sposób i zwróciła się do urzędu z prośbą o przedstawiciela, który w jakiś sposób im pomoże we współpracy z Urzędem, to prawdopodobnie ten sam pan Dariusz Koprowski byłby tym przedstawicielem delegowanym i pomagał by w podobny sposób innemu ruchowi społecznemu, jeżeli taki by się pojawił. Taka jest rola i tak my interpretujemy jako, no powiedziałbym społecznicy, aktywiści. udział i zaangażowanie pana Dariusza Koprowskiego, Pana Sekretarza, pracownika urzędu w naszych pracach. Rzeczywiście Pan Sekretarz był na spotkaniu i prezentował razem ze mną dane, ale te dane pochodzą po prostu ze współpracy między urzędem, a ruchem społecznym. To są chłodne dane, które próbowaliśmy naszemu inwestorowi przedstawić i no omówić po prostu z inwestorem. Tak to wygląda z boku. Staram się jakby spojrzeć na

to obiektywnie. No tak my współpracujemy z Urzędem w naszym mieście. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Do pana radnego Wolskiego, bardzo klarownie i przejrzyście pan to wszystko w tej chwili jakby wytłumaczył. Natomiast pan Wojciech Pajak opuścił salę jakiś czas temu. Nie słyszy, myślę że będzie sobie to oglądał po prostu w internecie przebieg dalszej sesji, bo może to by wiele wyjaśniło i nie byłoby takich kontrowersji. Dziękuję. Pan radny Jacek Załubski. Proszę.

Radny Jacek Załubski - Dziękuję bardzo pani przewodnicząca, szanowni państwo radni, Panie Burmistrzu, mam dwa pytania do pana. Pierwsze pytanie dotyczące Stowarzyszenia Polska Samorządna. Dwa miesiące temu, czy trzy miesiące bodajże temu mówił Pan, że ma Pan jakiś tam plan, pomysł na reaktywację tego stowarzyszenia, dotyczącego budowy tej cyklostrady dolnośląskiej. Chciałem się spytać na jakim to jest obecnie etapie? Czy jakieś kroki od trzech miesięcy zostały w tej sprawie podjęte. Teraz chyba w maju zbliża się termin płatności składek. To jest tam koło 40.000 zł, z tego co kojarzę, jeżeli się mylę to najmocniej przepraszam, ale to mniej więcej jest taki rząd wielkości. Jakie są dalsze decyzje związane z tą przynależnością? To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie dotyczy pana wypowiedzi miesiąc temu na sesji, dotyczącej terenów rekreacyjnych nad Stawem Jelczańskim. Parę dni temu pojawił się przetarg na wynajęcie dwóch terenów rekreacyjnych nad stawem na 4 sezony, 3 lata. Wspominał Pan na poprzedniej sesji, że nie wyobraża sobie Pan tam żadnych wynajmów. Mają być tylko sezonowe wynajmy budynek, food trucków, na okres trwania kąpielisk. Tutaj jest to jednak wynajmowane z powrotem na 3 lata pomimo, że we wrześniu tamci najemcy, no nie zostały im przedłużone umowy na dzierżawę tych terenów. Według przetargu jest to w sumie 4.500 zł miesięcznie - 3.000 zł za ten teren duży oraz 1.500,00 zł miesiąc, dzierżawa za teren mniejszy. Czyli przy ulicy Świerkowej. Minęły 9 miesięcy i w poprzednim punkcie mówił pan, że jest to wyrzucanie pieniędzy w błoto. Sprawa dotycząca basenu. No tutaj ewidentnie wstrzymanie przyływu dochodu, zmniejszenie dochodu Pływalni Miejskiej o 9 miesięcy, 3.000 zł na dużym ośrodku to jest 27 oraz półtora tysiąca złotych na małym ośrodku. No to jest, tak jak pan to nazwał. No wyrzucanie pieniędzy i brak dochodu. Można by z tych pieniędzy oczywiście pokryć chociażby ten absurdalny pomysł uruchamiania basenu wcześniej, jak to Pan go nazwał. I mam pytanie. Co wpłynęło na decyzję? Na zmianę tej decyzji, że jednak te tereny będą wynajmowane, na kolejny okres? Bardzo proszę o odpowiedź. I to była druga ostatnia sprawa i jeszcze tylko jedno zdanie komentarza do pana radnego Babskiego. Panie radny Babski i akurat tak się składa, że w tym jednym roku, który pan wymienił mnie nie było, a od 2014 roku jestem obecny, byłem obecny przy każdej imprezie pierwszo majowej przy pomocy organizacyjnej. Także bardzo uprzejmie proszę nie wprowadzać nikogo w błąd. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję Pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca, szanowni państwo, ja bardzo krótko. Nie mam, na dzisiaj nie jestem przygotowany w sprawie Polski samorządnej. Udzielę panu radnemu odpowiedzi na piśmie. Natomiast jeżeli chodzi o wynajem terenu, przy tak zwanym naszym pierwszym stawie. Pierwsze słyszę od pana radnego i muszę zapytać kierownika pływalni. Jakie są decyzje nie umiem się do tego. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Ad vocem pan radny Tadeusz Babski. Proszę.

Radny Tadeusz Babski - Dziękuję pani przewodnicząca ja tylko króciutko przypomnę panu radnemu Załubskiemu, że Klub Biegacza Harcownik rozpoczął organizację Memoriału Basi Szlacheckiej od 2015 roku, jak Burmistrz Szczęśniak został Burmistrzem. Wcześniej był Burmistrz Putyra, a biegi organizował Aleksander Nitek. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję uprzejmie. Proszę państwa na tym lista mówców w tym temacie się wyczerpała. Ja w tej chwili mam zamiar ogłosić 15 minutową przerwę. Bardzo uprzejmie proszę pana mecenasa Sławomira Borucha - Gruszeckiego. Ja podejść do pana i chciałabym omówić sprawę wniosku pana radnego Stajszczyka i proszę państwa mamy godzinę 14:41 u nas na zegarze. 15 minut przerwy. Dziękuję.

PRZERWA

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Proszę państwa powracamy do tematu poruszonego i tematu poruszonego przez pana radnego Piotra Stajszczyka i złożonego przez pana radnego Stajszczyka wniosku, który to wniosek dotyczył trybu odbywania Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Kwestia sposobu przeprowadzenia sesji czy w trybie stacjonarnym, czy w trybie zdalnym? I teraz proszę państwa tak, ja za chwilę oddam głos panu mecenasowi Sławomirowi Boruchowi-Gruszeckiemu. W przerwie spotkałam się wraz z panami wiceprzewodniczącymi, z panem mecenasem i za chwilę opinia pana mecenasa zostanie państwu przedstawiona. Czy możemy prosić pana o wypowiedź? Jak mówiłam przed chwilą państwu radnym, że w przerwie spotkaliśmy się całe prezydium rady z panem mecenasem i teraz bardzo uprzejmie proszę, żeby pan mecenas się wypowiedział co do wniosku pana radnego Stajszczyka. Oddaje panu głos.

Radca Prawny Sławomir Boruch -Gruszecki - Więc muszę powiedzieć jednoznacznie, że trzeba się po prostu odwołać przede wszystkim do paragrafu 12, regulującej co należy do zadań przewodniczącego. Rozumiemy tu również wiceprzewodniczących w momencie kiedy działają w zastępstwie przewodniczącego Rady Miejskiej i dodatkowo trzeba po prostu wskazać, że niewątpliwie jest to zadanie Pani Przewodniczącej. Niemniej jednak tutaj Pani Przewodnicząca jest ograniczona ogłoszeniem stanu pandemii, tymi przepisami szczególnymi dotyczącym ogłoszenia stanu pandemii. Na szczęście z końcem maja tego roku, tylko teraz po prostu nie wiem, bo na razie nic się nie ukazało. Albo będzie zniesiony tam stan pandemii, albo przejdziemy na formę zawieszenia stanu pandemii, w każdym bądź razie to ma być rozstrzygnięte do końca maja tego roku. Także w tym zakresie wniosek jest bezprzedmiotowy, a prawdopodobnie już od sesji czerwcowej wracamy na zwykłą formę zwoływania sesji, chyba że będzie rozwiązanie na przykład takie, że zostanie zniesiony stan pandemii na obszarze całego kraju, a w poszczególnych regionach będzie, dla poszczególnych na przykład województw, czy poszczególnych powiatów będzie ogłoszony stan epidemii. Można sobie wyobrazić taką ewentualność. Niemniej jednak na dziś ta kwestia jest jasno określona w statucie i nawet nie powinna być podawana pod głosowanie, ponieważ nie jest możliwe przesunięcie czy dokonanie subdelegacji kompetencji pani przewodniczącej na rzecz rady. Nie musi być ta kwestia po prostu poddawana pod głosowanie -jako bezprzedmiotowa.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo panie mecenasie. Pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę uprzejmie.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję bardzo. Ja mam tego wszystkiego świadomość co pan mecenas powiedział. Mnie z tej wypowiedzi najbardziej, mam nadzieję, że po prostu w czerwcu rzeczywiście już te sesję będą, nie mniej jednak zwrócę na jedną rzecz uwagę, no rozumiem, że nie możemy głosować na forum, ale widzę, że sms-owo mogliśmy głosować. To taka moja dygresja i wniosek wycofuje.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Proszę Państwa dla całego obrazu sprawy sms-owo nie odbyło się głosowanie formalne, tylko ja prosiłam państwa o opinie, o wypowiedź. Proszę państwa i tym sposobem zakończyliśmy punkt numer 5 sprawy samorządowe.

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Proszę państwa przechodzimy do punktu nr 6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Jelcz-Laskowice w 2022 roku. Składałam tej chwili wniosek o nie odczytywanie projektów uchwał zawartych w porządku obrad dzisiejszej sesji, od punktu nr 6 do punktu nr 11. Proszę państwa ten wniosek za chwilę będzie poddany pod głosowanie, ponieważ musi zostać wprowadzony do systemu i musimy, muszę dać panią 3 minuty na to, żeby ten wniosek wpisać. Także króciutka przerwa. Proszę mnie odchodzić nigdzie daleko. Za chwilę będziemy głosować wniosek o nieodczytywanie projektów uchwał. Proszę państwa już jesteśmy gotowi. Wniosek został wprowadzony do systemu i teraz proszę państwa przed tym głosowaniem uprzejmie proszę o potwierdzenie swojej obecności na sesji. Sprawdzamy kworum. Kto jest obecny na sesji? Sprawdzamy kworum. Dziękuję bardzo. Wszyscy państwo radni potwierdzili swoją obecność i w takim razie proszę państwa poddaję pod głosowanie wniosek o nie odczytywanie projektów uchwał w porządku obrad, od punktu nr 6, do punktu nr 11. Kto z państwa radnych jest za tym wnioskiem? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Czekamy na panią radną Kolado.

Głosowano w sprawie: nieodczytywania projektów uchwał zawartych w porządku obrad XLVI sesji Rady Miejskiej od pkt. 6 do pkt. 11.

ZA: 17, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (2)

Marek Starczewski, Jacek Załubski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Julian Kozłowski, Tomasz Rygielski

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - już mamy wynik - 17 głosów za nie odczytywaniem, 2 osoby były przeciwnie. 2 osoby się wstrzymały od głosu. Wniosek przeszedł, nie będziemy odczytywać tych projektów uchwał w tym zakresie. I przychodzimy właśnie do tej uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk. Uprzejmie

proszę czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Pan przewodniczący Stachnio. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - Dziękuję pani przewodnicząca. Panie Burmistrzu na sesji lutowej mówiłem o stanie drzewostanu w naszym parku przy pałacowym, ale także ja zasygnalizowałem opłakany stan drzew nad pierwszym stawem, szczególnie suchych topoli, które są na nabrzeżach stawu oraz sosen, które znajdują się przy tym terenie przeznaczonym na fitness i przy pubie. Czy jakieś działania Panie Burmistrzu podjął Pan, albo zostaną podjęte, aby te suszki po wycinać, bo one zagrażają zdrowiu i życiu osób tam przebywających. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Marek Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - Dziękuję pani przewodnicząca, tak panie radny działania zostały podjęte już kilka m-cy temu i nie ukrywam, że faktycznie są również podejmowane na bieżąco, bo pewien stan się zmienia i w tej chwili kilka drzew mamy decyzję już na wycięcie i będzie w najbliższym czasie ta kwestia porządkowana. Jak również wystąpiliśmy już o zgodę na wycinkę następnych drzew. Także mamy to na uwadze i jak najszybciej to będzie możliwe, zostanie to wykonane. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Proszę państwa nikt więcej nie zgłosił się do dyskusji, wobec czego poddaje pod głosowanie projekt uchwały w tej sprawie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Mamy już wynik głosowania 20 głosów za, głosów przeciwnych nie ma, 1 głos wstrzymujący.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie gminy Jelcz-Laskowice w 2022 roku.

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Stajszczyk

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Uchwała została przez radę podjęta.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przechodzimy do kolejnego punktu. To jest pod numer 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach nr XXXVIII.279.2017 z dnia 29 września 2017 roku w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania oraz wysokości nagród dla osób fizycznych za osiągnięcie wysokich wyników sportowych. Pan Burmistrz Romuald Piórko się zgłasza. Proszę uprzejmie.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca, szanowni państwo, chciałbym wnieść autopoprawkę. Autopoprawka dotyczy podstawy prawnej i tak proszę państwa na podstawie artykuł 18 i tutaj mamy ustawy z dnia 8 marca 90 roku o samorządzie gminnym, tekst jednolity jest dziennik ustaw z 2020 roku, pozycja 713 z późniejszymi zmianami, a powinno być Dziennik Ustaw z 2022 roku, pozycja 559 i również w dalszej podstawie prawnej ustawa o sporcie jest Dziennik Ustaw z 2020 roku, pozycja 1133, a powinno być Dziennik Ustaw z 2020 roku, pozycja 1133 z późniejszymi zmianami, tylko te dwie popraweczki proszę państwa, podstawy prawnej, reszta treść uchwały jest okej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję bardzo. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z autopoprawkami? Bardzo proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję, 21 głosów za.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach nr XXXVIII.279.2017 z dnia 29 września 2017 r. w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania oraz wysokości nagród dla osób fizycznych za osiągnięcia wysokich wyników sportowych.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Przechodzimy do punktu numer 8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Jelcz-Laskowice. Do dyskusji zgłasza się pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, no pani sygnalizowała, że jakieś pismo wpłynęło. Ja bym chciał tylko zapytać, pismo od Wojewody jakiej treści? Gdyż wtedy na sesji marcowej sygnalizowałem, że brakowało mi tutaj informacji o tym, że poprzednia uchwała traci moc. Teraz rzeczywiście ten paragraf się pojawił i w gwooli wyjaśnienia, dlaczego zmieniamy tą uchwałę i tutaj jeszcze taka już ogólna uwaga, bo w podstawie prawnej powołujemy się słusznie na artykuł 48 ustawy z 17 grudnia 2021 roku o Ochotniczych Strażach Pożarnych i to co sygnalizowałem na właśnie poprzedniej sesji marcowej. No mam nadzieję, że zgodnie z tutaj pewnymi zapisami też artykułu 15 ustęp 2, takie wysokości ekwiwalentu będziemy podejmować tak jak ustawa mówi, nie rzadziej niż 2 lat. Dziękuję także prosiłbym tylko o to wyjaśnienie z czego wynika dzisiejsze ponowne uchwalanie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Dziękuję. Proszę uprzejmie. Proszę państwa, Wojewoda Dolnośląski zawiadomił Radę Miejską o tym, że toczy się postępowanie nadzorcze wobec tej rzeczony uchwały z dnia 31 marca bieżącego roku i uzasadnienie tego jest następujące. Zgodnie z przepisem artykułu 15 ustęp 1 i 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 roku o Ochotniczych strażach pożarnych strażak Ratownik OSP, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu, w ćwiczeniu otrzymuje niezależnie od otrzymywanego wynagrodzenia, ekwiwalent pieniężny, a wysokość ekwiwalentu pieniężnego ustala się nie rzadziej niż raz na 2 lata. Właściwa Rada Gminy w drodze uchwały, z kolei zgodnie z przepisem artykułu 3 punkt 6 do zadań Ochotniczej Straży Pożarnej należy między innymi udział w szkoleniach, ćwiczeniach organizowanych przez Państwową Straż Pożarną, Gminę lub inne uprawnione podmioty. To jest podkreślone. Właśnie ta Państwowa Straż Pożarna. Gmina lub inne uprawnione podmioty. Podobny przepis artykułu 12 stanowi, że pracodawca zwalnia od świadczenia pracy Strażaka Ratownika OSP, który bierze udział w działaniach ratowniczych, w szkoleniach lub ćwiczeniach organizowanych przez Gminę, Państwową Straż Pożarną lub inne uprawnione podmioty na czas ich trwania. Tymczasem w przepisie paragrafu 1 uchwały Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach ustaliła wysokość ekwiwalentu dla członka Ochotniczej Straży Pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniach organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Jelcz-Laskowice. Tym samym w ocenie organu nadzoru Rada Miejska ograniczyła zakres przedmiotowy podjętej regulacji poprzez pominięcie innych uprawnionych podmiotów, o których mowa w przywołanych przepisach, co stanowi istotne naruszenie prawa. Ponadto organ nadzoru wskazuje, że zgodnie z ustawą o Ochotniczych Strażach Pożarnych do otrzymania ekwiwalentu pieniężnego przyznane zostało, przepraszam, prawo do otrzymania ekwiwalentu pieniężnego przyznane zostało wyłącznie strażakom ratownikom OSP, a nie wszystkim członkom OSP. Jednocześnie organ nadzorczy informuje o możliwości dostosowania podjętych przez Radę Miejską w Jelczu-Laskowicach postanowień uchwały do stanu zgodnego z prawem na najbliższej sesji. W przypadku inicjatywy zmierzającej do zmiany uchwały we własnym zakresie, proszę o informację zwrotną, wskazującą przybliżony termin podjęcia uchwały. Proszę udzielić odpowiedzi niezwłocznie. Także tu całość w zasadzie państwu przeczytała i to jest powód, dla którego dzisiaj jeszcze raz procedujemy tę uchwałę. Czy ktoś z państwa jeszcze w tym temacie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Proszę państwa o głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję bardzo. Wynik głosowania 21 głosów za.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Jelcz-Laskowice.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt numer 9. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Przysiółka Celina w przedmiocie wyrażenia opinii co do zmiany typu miejscowości. Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami przysiółka Celina w przedmiocie wyrażenia opinii co do zmiany typu

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Wynik głosowania 21 głosów za. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Przystępujemy do kolejnego punktu. Punkt numer 10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulic w Miłoszycach. Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Proszę państwa o głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie nadania nazw ulic w Miłoszycach.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Jest już wynik głosowania. 21 głosów za. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt numer 11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Nowym Dworze. Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto państwa

radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Nowym Dworze.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Wynik głosowania 21 głosów za. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Proszę państwa i tutaj mamy dwie uchwały wprowadzone w dniu dzisiejszym do porządku obrad sesji. Punkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok i bardzo uprzejmie proszę Panią Skarbnik Elżbietę Harań-Klimek o odczytanie tego projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Elżbieta Harań - Klimek – *odczytała projekt uchwały*

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Bardzo dziękuję za odczytanie projektu uchwały. Czy pan Burmistrz Piórko się zgłasza. Proszę bardzo.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca, szanowni państwo, chochlik drukarski. I tak Pani Skarbnik przeczytała w paragrafie 1, ustępie 1, w punkcie a) dochody bieżące w kwocie jest błąd - jest 144.465.000, Pani Skarbnik przeczytała i tak jest napisane 144.465.902 zł i 13 gr i tak jak powiedziałem chochlik drukarski, powinno być 114.465.902 zł i 13 gr. Ja nie wiem, albo źle usłyszałem, albo było rzeczywiście w paragrafie 3, ustępie 1 w punkcie a) ustala się przychody budżetu po zmianie 37.006.354 zł 86 gr. Jest zapisane i tyle ma być, a ja usłyszałem 89 gr, nie wiem czy ja źle usłyszałem. Czy? Ale jeżeli dobrze, czyli powinno być końcówka 86 gr. Także proszę państwa Pani Skarbnik czyta, ja jestem czujny i tak że mówię, to nie wina, czy złośliwość Pani Skarbnik na pewno to nie jest proszę państwa, dlatego zgłosiłem. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Wszystkie wątpliwości zostały rozwiane. Czy ktoś z państwa radnych chciałby, w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy w takim razie do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Wynik głosowania jest następujący. 20 głosów za. Głosów przeciwnych nie ma. Głosów wstrzymujących nie ma. 1 głos, znaczy 1 brak głosu, o tak to nazwijmy.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 r.

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

BRAK GŁOSU (1)

Lukasz Dudkowski

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Uchwała została przez Radę Miejską podjęta. Dziękuję państwu.

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Przechodzimy do punktu numer 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030. I jeszcze raz uprzejmie proszę panią skarbnik Elżbietę Harań-Klimek o odczytanie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Elżbieta Harań - Klimek – *odczytała projekt uchwały* oczywiście w projekcie tej uchwały zostały zawarte wszystkie zmiany, które są ujęte, zostały ujęte w uchwale dotyczące zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok, jak również wszystkie te zmiany, które zostały wprowadzone zarządzeniami Burmistrza między 31 marca a 29 kwietnia. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. To jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Wynik głosowania. 20 głosów za i 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030.

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

BRAK GŁOSU (1)

Lukasz Dudkowski

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję państwu bardzo. Uchwała została przez Radę Miejską w Jelczu Laskowicach przyjęta.

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Przechodzimy do punktu nr 14. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Jelcz-Laskowice z organizacjami pozarządowymi w roku 2021. Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt numer 15. Informacja dotycząca stanu przygotowań inwestycji do realizacji w 2022 roku. W tym punkcie zgłaszają się w kolejności: Pan radny Jacek Załubski, pan przewodniczący Ireneusz Stachnio, pani radna Weronika Kuszyk, pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę bardzo. Pan radny Załubski.

Radny Jacek Załubski - Dziękuję bardzo pani przewodnicząca. Szanowni państwo, Panie Burmistrzu mam takie pytanie, mamy tutaj tą informację czyli nazwa zadania oraz stopień realizacji i chciałem się spytać tak ogólnie o kilka inwestycji, chodzi mi o przebudowę dróg na osiedlu Laskowice. To jest punkt 6. Punkt 7. Przebudowa dróg w miejscowości Jelcz-Laskowice, Kowalińskiego i Listowskiego. Punkt 8. Przebudowa drogi ulicy Średniej w Piekarach. Potem ulicy Zielonej - punkt 9 - w Jelczu-Laskowicach. Przebudowa dróg dojazdowych do gruntów rolnych - w takim wykazie na platformie zakupowej, w planach realizacji inwestycji z początkiem tego roku były te wszystkie inwestycje wymienione z tym, że tam nie było tych informacji, które pojawiły się w tym raporcie i chciałem się zapytać. Czy te wymienione przeze mnie inwestycje oraz te kolejne, które na przykład tym ulica Mieszka i Garażowa, czy one w przypadku, bo tutaj jest adnotacja - realizacja zadania, w tych wszystkich inwestycjach- „Realizacja zadania warunkowana otrzymaniem dofinansowania w ramach rządowego funduszu Polski Ład - Program inwestycji strategicznych.” Rozumiem, że wszystkie te inwestycje nie powstaną, nie zostaną zrealizowane, jeżeli nie zostanie uzyskana dotacja z Polskiego Ładu. Bardzo proszę o albo potwierdzenie, albo zaprzeczenia, albo rozwinięcie tego, jak to w praktyce wygląda. Czy te inwestycje po prostu są zagrożone? Czy one powstaną? Jaki są szanse na ich powstanie? Jakie są etapy weryfikacji tych wniosków? Czy może ma Pan Burmistrz już informacje, które z tych wniosków przeszły? Które z tych inwestycji zostaną na pewno wykonane w tym roku. Także proszę, bardzo proszę o udzielenie tych informacji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję Pan Burmistrz Romuald Piórko bardzo proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca, szanowni państwo, panie radny i tak zaczniemy od 6. Przebudowa dróg na osiedlu Laskowice w miejscowości Jelcz-Laskowice. Myśmy -to jest tam zaznaczone jako pl 2- czyli Polski drugi nabór. To są pozostałe ulice w osiedlu Laskowice. Czyli tutaj, bo żeby tak chronologicznie. Jesteśmy po przetargu, jest wyłoniony wykonawca na ulicę Tymienieckiego na tym osiedlu i ta ulica będzie realizowana na pewno, umowa jest podpisana, wykonawca powinien w najbliższych miesiącach wejść na plac budowy. Natomiast pozostałe, w kolejnym tym Polskim pł2 - przebudowa dróg w miejscowości Laskowice, to jest punkt 7 ul.Kowalińskiego i Listowskiego. Chcielibyśmy, tutaj są właśnie, że jak dostaniemy, a dobrze by było, żebyśmy dostali dofinansowanie, to wtedy realizowali byśmy również te ulice Kowalińskiego, Listowskiego i pozostałe tam zostanie Ziółowa, Tołpy, żeby

skończyć to osiedle, ale tak jak już sam pan radny zauważył, warunek jest, że musimy dostać dofinansowanie. Mam nadzieję, że przynajmniej na jeden, czy szósty, czy siódmy punkt dostaniemy, to wtedy byśmy te inwestycje realizowali. One nie są zagrożone, one są po prostu przewidziane, dostaniemy pieniądze to zrealizujemy. Jeżeli chodzi o punkt 8 i 9 Pł3 proszę państwa również takie wnioski na dofinansowanie zostały złożone, ale w naborze, w miejscowościach gdzie były dawniej PGR-y i dotyczy to ulicy Zielonej, bo w Jelczu-Laskowicach był PGR i ulicy Średniej, gdzie również Zakład Rolny traktowany jest jako PGR. I te dwa wnioski są w tym samym naborze. Jeżeli dostaniemy pieniądze, proszę państwa, na któryś z tych wniosków to będą te ulice realizowane. A jeżeli nie dostaniemy to proszę państwa mamy w budżecie, bo państwo żeście uchwalali budżet, gdzie jest zapisane, że realizacja ulicy Tymienieckiego i Zielona i te pieniądze w budżecie są. Jest rozstrzygnięty przetarg na Tymienieckiego, gdyby się okazało, że dostajemy pieniądze i musimy ogłosić przetarg na Zieloną to ogłaszamy, a gdyby się okazało, że nie dostaniemy pieniędzy na Zieloną, z czego byłbym bardzo niezadowolony, to proszę państwa mamy zarezerwowaną w kwocie, w budżecie kwotę na ulicę Zieloną. Także Zielona, wszystko na to wskazuje, jak będziemy żyli, będzie w tym realizowana. Pewnie rozpoczęcie, koniec bieżącego roku, zakończenie w przyszłym, ale Tymienieckiego i Zielona na 99, no na 100% nigdy nie można nic powiedzieć, ale będzie realizowana. Natomiast pozostałe, to co powiedziałem, zależą od środków z Polskiego Ładu. Zasady to są, dużo by rozmawiać, ale to państwa nie ten. Kolejny punkt 10. Przebudowa dróg dojazdowych do gruntów rolnych. Państwo żeście przed chwilą podejmowali uchwałę o zmianach budżetu. Tam jest proszę państwa już 61 tysięcy i jakiś grosz na dofinansowanie dróg dojazdowych do pól. Złożyliśmy wniosek na Minkowice i ta droga również będzie realizowana. Mamy dokumentację, mamy przyznaną dotację i ta droga będzie realizowana. Tak to proszę państwa wygląda. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. W kolejności pan przewodniczący Stachnio. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - Bardzo dziękuję pani przewodnicząca, ja w zasadzie miałem podobne pytania, takie jak radny Załubski złożył, ale chciałbym doprecyzować, to znaczy chciałbym, aby Pan Burmistrz doprecyzował przebudowę ulicy Tymienieckiego i Zielonej, ponieważ z tej informacji, którą otrzymaliśmy w punkcie 16 mamy przebudowę ulicy Tymienieckiego i Zielonej i termin planowany rozpoczęcia - II kwartał bieżącego roku, a więc w zasadzie już. Tam firma prawdopodobnie już zaczyna się instalować powoli. Jest to firma, która budowała drogi na osiedlu Europejskim i zaczyna się budowa. Natomiast w budżecie zawsze mieliśmy zapisany wspólny zapis, czyli Tymińskiego i Zieloną, a to co Pan powiedział między innymi w punkcie 9, czyli Polski Ład, trzeci nabór. Przebudowa ulicy Zielonej jest uwarunkowane dofinansowaniem, że dofinansowanie będzie w trakcie weryfikacji. Teraz moje pytanie jest tego typu, wprowadzie Pan powiedział, że jeżeli się zacznie budowa ulicy Tymienieckiego, to wtedy w budżecie są zabezpieczone pieniądze. Pieniądze z Polskiego Ładu z trzeciego naboru, nie wiadomo kiedy przyjdą. To nie będzie koniec roku, bo tak żeby nie rozbijać, żeby znowu nie poszło tak jak było dwie kadencje temu, że za chwilę jest pierwszy etap, czyli Świętochowskiego i wszystkie ulice za parkiem Parkowa i tak dalej, a później zrobimy Tymienieckiego, to za chwilę będzie. Mija 10 lat w zasadzie i dalej te ulice są niewybudowane. Czyli też będzie to robione za jednym zamachem i za jedną inwestycją, bo tak powinno być, bo taki zapis mamy w budżecie. Nie oglądając się

na pieniądze z Polskiego Ładu, to jest pierwsze pytanie, a drugie pytanie dotyczące ulicy Garażowej i ulicy Mieszka, o której pan radny Załubski mówił przed chwilą. Ten zapis pojawia się i znika z budżetu. On już był, już było, miało być realizowane chyba 3 lata temu. Później zniknął gdzieś, później to nawet w ogóle z wieloletniej prognozy finansowej. Znowu się tutaj pojawia, że będzie realizowane, ale ze środków jeżeli będą środki zabezpieczone w budżecie. Czyli Panie Burmistrzu to jest kluczowe dwie ulice dotyczące dojazdów do garażu i jakby łączące dwie ulice - ulica Aleje Wolności z ulicą, boże kochany, Piastowską, bo tam jest taki ruch jakby wyspowy, czyli w zasadzie, nie wyspowy tylko tak jakby rondo prawda, bo jednak jedna z ulic jest w ogóle jednokierunkowa, więc żeby dojechać do ulicy Piastowskiej. Trzeba właśnie przez ulicę Mieszka przyjechać. Kiedy ta inwestycja będzie realizowana, bo dojazd do całej ulicy Piastowskiej jest związany z ulicą Mieszka, która jest po prostu fatalna. To jest fatalna Garażowa, Mieszka to w ogóle, to nawet nie mamy o czym mówić, ale ludzie tam dojeżdżają i codziennie do domu wracają z pracy. To jest jakby następne pytanie. Kiedy będzie już konkretnie wpisane nie to, że jak będziemy środki finansowe i jeszcze jedno pytanie już takie dotyczące, w zasadzie już pan mówił o Kowalińskiego, Listowskiego, ale jeszcze punkt 1. Czyli rekultywacja zbiorników wodnych na terenie Gminy Jelcz-Laskowice, zostały zrobione trzy zbiorniki. Tutaj jest mowa o realizacji następnych. Jeśli uzyskamy dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych. Jakby Pan mógł powiedzieć jakie to są zbiorniki, w jakich miejscowościach. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo, pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, ja już powiedziałem, że ulica Tymienieckiego jest wyłoniony wykonawca i będzie rozpoczęcie realizacji, będziemy to realizować. Ulica Zielona też powtórzę, że jeżeli nie dostalibyśmy środków, to będziemy to realizować, dofinansowania, to będziemy to realizować z własnych środków i tutaj czy panu radnemu się podoba, czy nie proszę państwa, nie możemy rozpocząć procesu inwestycyjnego, jak złożyliśmy wniosek, przez przyznaniem promesy. Bo dostać półtora miliona panie radny, a nie dostać. Dostać półtora miliona, nawet rok później, a nie dostać go wcale, to ja wolę poczekać rok. Czy pan chce, czy nie to już jest Pana sprawa, dlatego taka jest kolej rzeczy i taka jest realizacja. Bo mieszkańcom, mieszkańcy ulicy Zielonej wiedzą, że ta ulica będzie robiona. Mam nadzieję, że ze środków Polskiego Ładu i oby miał rację. Jeżeli nie, będzie robiona z własnych środków i teraz wracając do drugiego pytania właśnie ulicy Garażowej. Jak państwo poczytacie i sobie przypomnieć w budżecie jest 400.000 zł. Ono jest wpisane i teraz jeżeli dostaniemy środki na zieloną, to mamy wolne środki, które spokojnie możemy przerzucić na Garażową. Tak to proszę państwa jest, a jeżeli wydamy, a tu pan mi tu sugeruje, że niezależnie od tego robić. No te półtora miliona jak wrzucimy w Garażową plus 400, to mamy Garażową. Proszę państwa, no tak to niestety chodzi. Ja wiem, że każdy chciałby mieć piękną ulicę. Ja też, ale proszę państwa no jest jak jest. Także tutaj proszę państwa, no jest taka polityka. Nie wiem kiedy będzie rozstrzygnięcie w Gminie, ten termin nie jest określony, ale musimy cierpliwie czekać. Czekaliśmy i dostaliśmy na przykład na przedszkole, na modernizację 2.250.000. Jak ktoś kiedyś śpiewał warto było czekać.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Ad vocem pan przewodniczący Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - Ja chciałem ad vocem jeszcze i ustosunkować się jeszcze do wypowiedzi Burmistrza, bo Pan Burmistrz jeszcze nie odpowiedział mi na

pytanie ze zbiornikami. Ale to dobrze, ja może powiem swoje, a Pan Burmistrz później to dokończy to, odpowie na moje trzecie pytanie. Panie Burmistrzu, powiem tak. Mieszkańcom ulicy Zielonej jest obojętne za jakie pieniądze będą budować, będzie budowana ich ulica. Czy będzie to z Polskiego Ładu, czy z budżetu gminy. Czy to będzie półtora miliona więcej, czy mniej. Ci mieszkańcy czekają lata, lata. Jeszcze za Burmistrza Putyry mieli obiecaną drogę. Czyli 10 lat temu. Do tej pory nie jest ta droga wykonana. Dalej się to przesuwa. Ulica Tymienieckiego będzie zrobiona. Ulica Zielona nie będzie robiona, bo będziemy czekać na pieniądze Polskiego Ładu. Ja się z Panem zgodzę oczywiście. Półtora miliona mieć, a nie mieć to jest duża różnica. Tak. Natomiast mieszkańcy ulicy Zielonej muszą mieć jednoznacznie powiedziane, że jeśli nie, to od razu będzie to zrobione, a nie będzie gdzieś przesuwane na kolejne lata może, na kolejne miesiące. No tak jeszcze raz powtórzę. Dla mieszkańców ulicy Zielonej nie jest istotne za jakie pieniądze to jest robione. W budżecie mieliśmy zapis ulica Tymienieckiego i ulica Zielona. To jest jedna inwestycja. Miała być i znowu ją rozbijamy i znowu ulica Zielona zostanie gdzieś nie wiadomo gdzie. Proszę odpowiedzieć jeszcze raz na pytanie dotyczące Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję. Pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca, szanowni państwo, realizacja zadania uwarunkowana, mówimy o zbiornikach od uzyskania dofinansowania ze źródeł zewnętrznych. Proszę państwa nie ma tu określonych zbiorników, bo w zależności jak się ukaże oczywiście taki program dofinansowania. W zależności od tego, co jest w tym programie, to będziemy taki zbiornik realizowali, bo to nie jest tak, że my sobie uchwalimy, a ten zbiornik w ogóle nie spełnia kryteriów programu. Tak to funkcjonuje i dlatego tutaj mamy pieniądze przeznaczone w razie W jak ktoś nas zapyta, żebyśmy złożyli wniosek. Tak mamy (...) mamy pieniądze, część pieniędzy zarezerwowaną. Coś w ten zbiornik się wpisuje i będziemy ten zbiornik realizować. Tak to działa. Natomiast wracając jeszcze do wypowiedzi pana radnego, że mieszkańców to nie interesuje, a powinno, na to odpowiedź, radnych tym bardziej. A za gospodarkę finansową Gminy odpowiada Burmistrz i tak musi to robić, żeby wykorzystać wszystkie możliwości i to czy się panu radnemu podoba, czy nie, czy pan poprzedni Burmistrz Putyra obiecał, nie obiecał, to nie ma dzisiaj żadnego znaczenia. Proszę państwa. Złożyliśmy wnioski, czekamy i na pewno nie będzie decyzji takiej, że nagle mieszkańcy chcą, to nie będziemy czekali na rozstrzygnięcie konkursu. Nie - takiego czegoś nie będzie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pani radna Weronika Kuszyk. Proszę.

Radna Weronika Kuszyk - Dziękuję bardzo pani przewodnicząca. Ja chciałam zapytać o inwestycję budowy żłobko- przedszkola. No ponieważ interesuje to naszych mieszkańców, młodych rodziców. Według tej informacji budowa ma zakończyć się w czwartym kwartale bieżącego roku i stąd pytanie. Kiedy odbędzie się otwarcie tego obiektu? Kiedy będzie można się tam zapisać swoje dzieci? Oto mieszkańcy się pytają. I moje pytanie. Czy jest szansa, żeby w tym miejscu zostały przeniesione z sąsiadującej Szkoły 1 klasy zerowe. To są dwa oddziały. To jest jakby jedno pytanie dotyczące tego obiektu, a drugi temat tradycyjnie to zagospodarowanie parku europejskiego. Wizytówki naszego Miasta, bo tam według informacji jest projektowana górka saneczkowa. I pytanie. Kiedy ma powstać i jakie są też kolejne plany dotyczące Parku Europejskiego? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Zapisalem się do głosu. Pani przewodnicząca, szanowni państwo, no w czwartym kwartale jest zapisane, że to kończymy i tak to powinniśmy kończyć. Co prawda termin umowny to jest koniec sierpnia roku, ale to jest taki termin, który jest umowny. Wystarczy, że coś pójdzie nie tak, a przyjmujemy dzieci. To będzie no dużo nie tak. Jeżeli chodzi proszę państwa, kiedy będzie można przyjmować dzieci, to musiałbyś się Burmistrz Szponar do tego jednak ustosunkować. Nie mniej jednak z tego co wiem od 1 stycznia 2023 to ten żłobek i przedszkole winno funkcjonować. Jeżeli chodzi o przeniesienie klas zerowych, to nie chciał bym się wypowiadać, bo tym się nie zajmuje. To myślę, że nas słucha Pan Burmistrz Szponar, to na to pytanie odpowie, a ja odpowiem na kolejne zagospodarowanie parku. No tak to idzie powolutku, bo proszę państwa są ważne rzeczy, bardzo ważne, ważne i mniej ważne. No i park jest to prawda wizytówka, ale mniej ważna, bo na pewno zielona jest ważniejsza niż parki i tu się z panem radnym Stachnio zgadzam w zupełności. Niemniej jednak mamy proszę państwa zrobiony już projekt górki, złożony w Starostwie i prawdopodobnie dostaniemy pozwolenie na budowę. Także będziemy mieli. Będziemy teraz, to mamy jakieś pieniądze w budżecie na to, co prawda pewnie nie starczą, ale również będziemy gotowi do naboru z innych programów. Tak jakbym prosił tutaj jeszcze Pana Burmistrza Szponara, jeżeli nas słyszy żeby odpowiedział na dalsze pytania.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - Tak. Tak słyszę. Jeżeli można pani przewodnicząca?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Tak oczywiście. Bardzo proszę. Pan Burmistrz Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - Planujemy faktycznie przygotować się na to, żeby od 1 stycznia 2023 roku przedszkole i żłobek mogło zafunkcjonować. Czyli żeby tam dzieci, które zostaną zapisane mogły już po prostu funkcjonować. Natomiast jeśli chodzi o wszystkie sprawy związane, formalne decyzje, czyli między innymi podjęcia uchwały dotyczące utworzenia tych placówek. Myślę, że najpóźniej zostanie to przygotowane na miesiąc wrzesień. Niewykluczone, że już w czerwcu będziemy starali się też takie uchwały wstępnie przygotować. Natomiast jeśli chodzi o klasy zerowe. No nie ukrywam, że dotychczasową praktyką w przedszkolach, które prowadzimy było to, że oddziały zerowe, biorąc pod uwagę znowu pewne wieloletnie, kilkunastoletnie doświadczenie, że oddziały zerowy jednak były i są tylko i wyłącznie w klasach, w naszych Szkołach Podstawowych. Natomiast oczywiście, jest ta sprawa do przeanalizowania. Natomiast o tyle będzie to trudne, że cały czas jednak borykamy się, że zbyt małą ilością miejsc w przedszkolu, a kasy zerowe w tym momencie blokowały by możliwość przyjmowania dzieci w wieku młodszym, czyli na przykład 3, czy 4 latków, a tutaj kolejka jest wśród 3 i 4 latków jest jednak jeszcze cały czas duża. Ale tak jak mówię, będziemy analizować i będziemy starali się przyjąć taką opcję, która będzie najkorzystniejsza dla dzieci naszych mieszkańców. Natomiast jeśli chodzi o dalsze działania, proszę państwa to nie tylko jest wybudowanie samego budynku, ale również proszę pamiętać, że musimy ten budynek nie tylko przekazać do użytkowania, ale również wyposażać. Czyli zakup wyposażenia i w tym momencie będziemy mogli mówić, że zbliżamy się do finału i do możliwości otwarcia, ale myślę że tutaj, tak jak Burmistrz Piórko powiedział, od 1 stycznia myślę, że formalnie będziemy mogli bez jakiś tam obaw, bez przesuwania terminów rozpocząć działalność tych dwóch instytucji. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, szanowni radni, Panowie Burmistrzowie, ja chciałbym się tutaj trochę odnieść jeśli chodzi o te zadanie inwestycyjne, do tych zapisów warunkujących realizację, pod warunkiem otrzymania dofinansowania zewnętrznego. Niestety tak jak Burmistrz Piórko mówił tak jest, w wielu przypadkach. Myślę, że będzie to dość trudne, a szczególnie jeśli chodzi o chociażby te zbiorniki wodne, bo chyba to miał Burmistrz na myśli. Na razie takiego programu nie ma, a niestety fundusze europejskie dla Dolnego Śląska zostały złożone w Komisji Europejskiej, dopiero w marcu, w miesiącu marcu. No wiadomo, że to trochę jeszcze potrwa. Jeżeli nawet nie będzie żadnych uwag, myślę że mało prawdopodobnie, rozmawiałem ostatnio z kilkoma Burmistrzami. No mało prawdopodobne, żeby rzeczywiście te dotacje w ramach środków unijnych, nie mówię o Polskim Ładzie, niestety w tym roku te programy się zaczęły. To jest jedna rzecz. Ja tutaj mam pytanie konkretne właśnie odnośnie dotacji unijnych i inwestycji budowy żłobka i przedszkola. To co już szanowna moja przedmówczyni o pewne rzeczy zapytała. Przesuwamy ten termin, znaczy przesuwamy. On wynika z pewnych rzeczy, które w trakcie realizacji inwestycji powstały i tutaj rzecz chyba normalna przy takich inwestycjach, ale pytanie do Burmistrza Piórko, bo w każdym ogłoszonym naborze o dotacje unijne, a tutaj jest ta inwestycja dofinansowana z Unii Europejskiej, zawsze jest taki ostateczny termin realizacji inwestycji. Tu nie mówię o umownym terminie, który Gmina podpisała z wykonawcą, ale o terminie, który już na samym początku, nosi jakiś termin. Przesunięcie na kwiecień rozumiem, że dalej jesteśmy w terminie tym, który wynikał z ogłoszonego przetargu i nie ma zagrożenia, że może to skutkować nie otrzymaniem dofinansowania zewnętrznego. To jest moje takie pytanie w tym zakresie i drugie pytanie odnośnie rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 1. Czy wszystko idzie zgodnie z harmonogramem, bo tą inwestycję też byśmy chcieli rozpocząć przynajmniej w tym roku. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca, szanowni państwo, jeżeli chodzi o termin, bo są dwa terminy. Jeden to jest termin z wykonawców, tak jak powiedziałem do końca sierpnia. Drugi termin jest termin rozliczenia zadania. Ten termin jest jak dobrze pamiętam do końca roku bieżącego, więc tutaj nie ma zagrożenia, a powiem jedną rzecz jeszcze taką, o której już mówił Burmistrz Szponar, że zakończenie inwestycji i uzyskanie pozwolenia na użytkowanie przez wykonawcę, to jest jeden temat, a wyposażenie drugi. Wykonawca nie ma w kontrakcie wyposażenia ani przedszkola, ani żłobka proszę państwa. Tutaj to co powiedział Burmistrz Szponar to jednak trochę potrwa, ale mówię że wszystkie znaki na niebie i na ziemi wskazują, że 1 stycznia 2023 pierwsze dzieciaczki powinny się w tym obiekcie znaleźć. Jakby szybciej to byłby sukces, ale to raczej tak tego, to nie wierzę, bo to nie jest tak, że nagle nam się okaże, że o tydzień możemy przyspieszyć. No raczej nie. Także tak to proszę państwa wygląda. Jeżeli chodzi o Szkołę numer 1. Trwają prace projektowe. Zostały dokonane już odkrywkę i badania fundamentów istniejących. Badania gruntu. Także no jesteśmy na etapie, z harmonogramem na razie się trzymamy, proszę państwa. No ja chciałbym tak jak mówił pan radny Stajszczyk, w tym roku rozpocząć roboty budowlane, a przynajmniej podpisać umowę z wykonawcą. Może już tak, to jest to minimum co chcielibyśmy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Krzysztof Woźniak. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - Dziękuję pani przewodnicząca. Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ja w sprawie pozycji numer 12 czyli przebudowa ulicy Drzewieckiego. Panie Burmistrzu, cieszy fakt, że w ostatnich tygodniach doszło do spotkania środowisk zainteresowanych w sprawie przebudowy tej drogi. Zapadł kompromis w zakresie, w jakim będzie przebudowana ta droga. Natomiast po krótkiej wzmiance w Gazecie Powiatowej na temat właśnie przygotowywania Gminy do pracy związanych z przebudową drogi, mieszkańcy zadają pytania. Pytają się o rozwiązania jakie są proponowane przez Gminę w zakresie organizacji ruchu. I przedstawiciele zarządu osiedla Metalowców widzą taką potrzebę, żeby kiedy będziemy mieli wstępny projekt przebudowy, żeby doszło do takiego właśnie spotkania, zarówno z przedstawicielami Spółdzielni Mieszkaniowej, jak również z przedstawicielami zarządu osiedla oraz z zainteresowanymi osobami. Myślę tutaj o takim spotkaniu, jeżeli trzeba będzie to takim spotkaniu w ramach zarządu osiedla Metalowców. Ponieważ Panie Burmistrzu mamy wspólne doświadczenia z poprzedniej kadencji, a propos przebudowy ulicy Liliowej, wie pan jak to było i nie chcielibyśmy, żeby doszło do jakiejś niepotrzebnych niespodzianek w tym zakresie, dlatego no zarząd osiedla Metalowców widzi taką potrzebę, żeby mieć o czym porozmawiać. Myślę, że tam zapadną dobre rozwiązania, ponieważ byłem uczestnikiem tego spotkania, które miało miejsce z Panem Burmistrzem i te rozwiązania, które wstępnie, koncepcyjne rozwiązania, które wstępnie były przedstawione są dobrymi rozwiązaniami. Natomiast myślę, że sami użytkownicy tej drogi, a mam na myśli około 700 osób. Ponieważ ta droga jest mocno, że tak powiem zabudowana, zabudową wielorodzinną i z szacunkowych danych to mieszka na niej około 700 osób. Dlatego warto i trzeba, moim zdaniem, w ten sposób zorganizować i podejść do tej inwestycji. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję. Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca, szanowni państwo, jak mamy planowane zlecenie dokumentacji, prawdopodobnie już jest wyłoniony wykonawca projektu. Jak będzie projekt na tyle zrobiony, że można będzie na temat rozwiązań technicznych dyskutować, nie wykluczam takiego spotkania. Oczywiście nie wyobrażam sobie spotkania wszystkich mieszkańców. Bo do niczego nie dojdziemy. Tak jak z koleją dużych prędkości, ale z zarządem osiedla, z zarządem spółdzielni mieszkaniowej i Burmistrzem jak najbardziej. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Pan radny Załubski. Proszę.

Radny Jacek Załubski - Dziękuję bardzo. Ja jeszcze króciutkie mam jedno pytanie do Pana Burmistrza. Chodzi mi o Park, ale nasz Park przy pałacowy. No jeden przetarg pojawił się w lutym, został unieważniony, bo była najwyższa oferta, która znacznie przewyższała to te środki, które były zaplanowane w budżecie. Właśnie przed chwileczką dopiero zobaczyłem. Dlatego teraz zabieram po raz drugi głos. Zobaczyłem na stronie platformy zakupowej, że pojawiło się ogłoszenie o wyborze wykonawcy na budowę alejek oraz oświetlenia w naszym parku przy pałacowym i mam pytanie o krótkie takie na wyjaśnienie, czy rozjaśnianie planów na najbliższe miesiące. Kiedy ta inwestycja ma się zakończyć. Jaki czas będzie miał wykonawca na realizację oraz jakie są dalsze plany

związane z naszym parkiem. Czy w tym roku drugi etap przebudowy, czy tam budowy placu zabaw, czy fontanny, która była przewidziana nastąpi, czy to jest będzie przerzucone na kolejny rok i co w tym roku generalnie oprócz tego oświetlenia będzie się jeszcze w parku naszym przy pałacowym działu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję. Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Ja bym prosił o szczegóły Pana Burmistrza Szponara, bo on powinien znać szczegóły. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie Burmistrzu. Przepraszam Pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - Dziękuję bardzo pani przewodnicząca. Wysoka Rado, panie radny w tym roku kończymy faktycznie wreszcie to oświetlenie parkowe. Także lada moment podpiszemy umowę i wykonawca przystąpi do realizacji tego oświetlenia parkowego. Zgodnie z planem, w tym roku również zamierzamy - jeżeli środki tylko budżetowe oczywiście na to pozwolą i nic się w budżecie Gminy nie zdarzy negatywnego - przystępujemy do następnego etapu, do wykonania ścieżek oraz również i toalety, sanitariatu parkowego. Także te dwie rzeczy na pewno będziemy chcieli zrobić. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Proszę państwa na tym lista mówców się wyczerpała.

Od. pkt 16 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – takim razie przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 16. Sprawozdanie Burmistrza Jelcza-Laskowic z wykonania uchwał za pierwszy kwartał 2022 roku. Oddaję Panu Burmistrzowi Piórko głos.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Pani przewodnicząca, szanowni państwo otrzymaliście sprawozdanie. Ja bym to czytać o realizacji uchwał, jak są jakieś pytania to bardzo chętnie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Tak jest. Bardzo, bardzo się cieszę. Ja w zasadzie to chciałam zaproponować, bo w zasadzie większość uchwał jest zrealizowana, a tylko na pogrubionym tekście te które są w realizacji. Czy państwo macie jakieś pytania co do tego sprawozdania Burmistrza z wykonania uchwał? Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Od. pkt 17 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt numer 17 wolne wnioski. Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Od. pkt 18 – porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt numer 18. Komunikaty organów Gminy. Proszę uprzejmie pan radny Piotr Stajszczyk się zgłasza.

Radny Piotr Stajszczyk - Dziękuję bardzo. Ja chciałem tylko przekazać informację, że po otrzymaniu informacji od Burmistrza Szponara, tak jak dzisiaj powiedział odnośnie tej kanalizacji, w maju odbędzie się komisja w tym zakresie. Prawdopodobnie to będzie 19 maja, ale jeszcze będą to z radnymi ustalał. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Zgłasza się pan radny Tadeusz Babski. Proszę.

Radny Tadeusz Babski - Dziękuję pani przewodnicząca. Wysoka Rado, przypominam członkom Komisji Samorządu i Prawa, że Komisja wyjazdowa spotyka się 10 maja, wtorek przed Urzędem Miasta. Jedziemy do Łęgu najpierw, później do Jelcza. Będziemy wizytowali wały. Informacja z Biura Rady Gminy została przekazana państwu na temat poziomu wód. Bardzo proszę się z tym też zapoznać. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie ja chciałam państwa uprzejmie poinformować, po naradzie z panami przewodniczącymi i Biurem Rady wznawiamy dyżury jeżeli chodzi o Prezydium Rady. Pierwszy dyżur po długiej przerwie nastąpi 12 maja. Zainicjuje ten dyżur pan przewodniczący Krzysztof Woźniak i dyżur się odbywa w Urzędzie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice, w gabinecie, w sali, w pokoju przeznaczonym dla Przewodniczącej Rady. Godziny tego dyżuru to 16:30 do 17:30. Tak jak było wcześniej przed pandemią. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos. Nie widzę. To jeszcze powracając do tego mojego komunikatu, dyżury odbywają się w czwartek, proszę państwa i w maju będą to terminy 12 maja, 19 maja, 26 maja. Dziękuję serdecznie. Proszę państwa to wszystkie komunikaty.

Od. pkt 19– porządku obrad Sesji

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 19. Zakończenie obrad dzisiejszej sesji i ja w takim razie proszę państwa zamykam obrady XLVI Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Dziękuję wszystkim państwu za obecność, za cierpliwość. Życzę państwu miłego wypoczynku i odpoczynku w te dni wolne, które są przed nami i oczywiście uczestniczenia w całym programie Dni Jelcza-Laskowic. Dziękuję serdecznie. Do widzenia.

Po wyczerpaniu porządku, Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 16:25 zakończyła obrady XLVI Sesji Rady Miejskiej w Jelczu - Laskowicach.

Protokołowała

Marta Lorenc