

PROTOKÓŁ Nr XLV.48.2022
z obrad XLV Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 31 marca 2022 r.

W obradach sesji udział wzięło **21** radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Burmistrz Bogdan Szczęśniak, Zastępcy Burmistrza: Marek Szponar i Romuald Piórko oraz Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek.

Obrady XLV Sesji Rady Miejskiej o godzinie 12.05 otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda.

Obsługę prawną prowadził pan Andrzej Woźniak Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy w Jelczu-Laskowicach.

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dzień dobry. Witam państwa serdecznie. Otwieram XLV Sesję Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Witam Burmistrza Jelcza-Laskowic, pana Bogdana Szczęśniaka, który jest z nami na sali. Witam Zastępcę Burmistrza Romualda Piórko, który jest również z nami na Sali. Witam Zastępcę Burmistrza pana Marka Szponara, który pracuje ze swojego gabinetu. Witam panią Skarbnik, która również pracuje ze swojego gabinetu, panią Elżbietę Harań - Klimek. Witam Sekretarza Gminy pana Dariusz Koprowskiego i witam Radcę Prawnego, który jest z nami online, pana Andrzeja Woźniaka. Witam wszystkich państwa, którzy są tutaj z nami na sali konferencyjnej i witam państwa, którzy pracują online.

Proszę państwa informuję wszystkich uczestników sesji Rady Miejskiej w Jelczu- Laskowicach, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z tym uczestnictwo w obradach Rady Miejskiej Jelczu-Laskowicach jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie wizerunku i głosu.

Odczytam teraz państwu proponowany porządek obrad dzisiejszej Sesji Rady Miejskiej:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XLV Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XL Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice dotyczących realizacji projektu pod nazwą: "Budżet Obywatelski w Mieście i Gminie Jelcz-Laskowice w 2023 r. "
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII.163.2016 z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie nadania Statutu Miejsko – Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Jelczu – Laskowicach.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia pomocy rzeczowej pod nazwą "Jelczańsko-Laskowicka Wyprawka".
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022 – 2023.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia: „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jelcz-Laskowice w 2022 roku.”
15. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami przysiółka Celina w przedmiocie wyrażenia opinii co do zmiany typu miejscowości.

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany nazwy stacji kolejowej położonej w Miłoszycach.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przebiegu ulicy w Miłoszycach.
18. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Chwałowicach.
19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 14 stycznia 2022r. na bezczynność Burmistrza Jelcza-Laskowic.
20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 01 lutego 2022r. na działalność Burmistrza Jelcza-Laskowic.
21. Informacja dotycząca opieki zdrowotnej na terenie gminy Jelcz-Laskowice, zakresu świadczonych usług medycznych i ich dostępności oraz wyników finansowych spółki gminnej w 2021 roku.
22. Wolne wnioski.
23. Komunikaty organów Gminy.
24. Zakończenie obrad XLV Sesji Rady Miejskiej.

Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak zgłasza się w związku z porządkiem obrad. Proszę bardzo, oddaję panu głos.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, chciałbym złożyć wniosek o zmianę porządku obrad dzisiejszej sesji.

Wnoszę o ujęcie w porządku obrad następujących projektów uchwał:

- 1) w punkcie 21: Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oławskiemu na realizację zadania „Wykonanie chodników na terenie Gminy Jelcz-Laskowice w miejscowości Minkowice Oławskie”;
- 2) w punkcie 22: Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia upoważnień Burmistrzowi Jelcza-Laskowic w związku z wejściem w życie przepisów ustawy z dnia 12 marca 2022r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.
- 3) w punkcie 23: Podjęcie uchwały w sprawie zakresu pomocy obywatelom Ukrainy, którzy, w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, przybyli na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i przebywają na terenie Gminy Jelcz-Laskowice.

Dotychczasowy punkt 21 stanie się punktem 24 i kolejno.

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w sprawie porządku obrad ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie, proszę państwa, przed przyjęciem i zatwierdzeniem porządku obrad sprawdzimy kworum. Bardzo uprzejmie proszę o potwierdzenie swojej obecności na dzisiejszej sesji.

W tej chwili proszę państwa mamy potwierdzoną obecność 20 radnych i przechodzimy do głosowania, które dotyczy przedstawionych przez pana Burmistrza Szczęśniaka wniosków odnośnie przyjęcia do porządku obrad trzech projektów uchwał i usytuowania ich w punkcie 21, 22 i 23. Pan Burmistrz odczytał, o które projekty uchwał chodzi i poddaję pod głosowanie przyjęcie do porządku obrad tych projektów uchwał, o które wnioskował pan Burmistrz Szczęśniak. Proszę uprzejmie państwa o głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tych punktów do porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano wniosek w sprawie:

ujęcia w porządku obrad następujących projektów uchwał:

- 1) w punkcie 21: Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oławskiemu na realizację zadania „Wykonanie chodników na terenie Gminy Jelcz-Laskowice w miejscowości Minkowice Oławskie”;
- 2) w punkcie 22: Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia upoważnień Burmistrzowi Jelcza-Laskowic w związku z wejściem w życie przepisów ustawy z dnia 12 marca 2022r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa;
- 3) w punkcie 23: Podjęcie uchwały w sprawie zakresu pomocy obywatelom Ukrainy, którzy, w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, przybyli na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i przebywają na terenie Gminy Jelcz-Laskowice.

Dotychczasowy punkt 21 stanie się punktem 24 i kolejno.

Wyniki głosowania:

ZA: 20 (jednogłośnie)
- wniosek został przyjęty -

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Wincenty Marchewski

(z uwagi na problemy techniczne radny Wincenty Marchewski nie miał możliwości potwierdzenia kworum oraz wzięcia udziału w głosowaniu)

I teraz przechodzimy do zatwierdzenia całościowego porządku obrad dzisiejszej sesji. Proszę państwa o głosowanie. Kto jest za przyjęciem dzisiejszego całego porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

zatwierdzenia porządku obrad XLV Sesji Rady Miejskiej..

Wyniki głosowania:

ZA: 20 (jednogłośnie)

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Wincenty Marchewski

(z uwagi na problemy techniczne radny Wincenty Marchewski nie miał możliwości potwierdzenia kworum oraz wzięcia udziału w głosowaniu)

Porządek obrad XLV Sesji został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XLV Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XL Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice dotyczących realizacji projektu pod nazwą: "Budżet Obywatelski w Mieście i Gminie Jelcz-Laskowice w 2023 r. "
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII.163.2016 z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie nadania Statutu Miejsko – Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Jelczu – Laskowicach.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia pomocy rzeczowej pod nazwą "Jelczańsko-Laskowicka Wyprawka".

13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022 – 2023.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia: „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jelcz-Laskowice w 2022 roku.”
15. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami przysiółka Celina w przedmiocie wyrażenia opinii co do zmiany typu miejscowości.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany nazwy stacji kolejowej położonej w Miłoszycach.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przebiegu ulicy w Miłoszycach.
18. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Chwałowicach.
19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 14 stycznia 2022r. na bezczynność Burmistrza Jelcza-Laskowic.
20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 01 lutego 2022r. na działalność Burmistrza Jelcza-Laskowic.
21. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oławskiemu na realizację zadania „Wykonanie chodników na terenie Gminy Jelcz-Laskowice w miejscowości Minkowice Oławskie”.
22. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia upoważnień Burmistrzowi Jelcza-Laskowic w związku z wejściem w życie przepisów ustawy z dnia 12 marca 2022r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.
23. Podjęcie uchwały w sprawie zakresu pomocy obywatelom Ukrainy, którzy, w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, przybyli na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i przebywają na terenie Gminy Jelcz-Laskowice.
24. Informacja dotycząca opieki zdrowotnej na terenie gminy Jelcz-Laskowice, zakresu świadczonych usług medycznych i ich dostępności oraz wyników finansowych spółki gminnej w 2021 roku.
25. Wolne wnioski.
26. Komunikaty organów Gminy.
27. Zakończenie obrad XLV Sesji Rady Miejskiej.

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 2, to jest: Przyjęcie protokołu z obrad XL Sesji Rady Miejskiej.

Czy ktoś z państwa radnych ma uwagi do treści tego protokołu? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XL Rady Miejskiej proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z obrad XL Sesji Rady Miejskiej.

Wyniki głosowania:

ZA: 19 (jednogłośnie)

- protokół z obrad XL Sesji Rady Miejskiej został przyjęty –

Wyniki imienne:

ZA (19)

Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Zahubski

BRAK GŁOSU (1)

Tadeusz Babski

NIEOBECNI (1)

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 3: Informacje i komunikaty Przewodniczącej.

Proszę państwa, chciałam państwa uprzejmie poinformować, że do dnia 30 kwietnia br. należy złożyć oświadczenie majątkowe za rok 2021, według stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku. Oświadczenie należy złożyć w dwóch egzemplarzach, czyli dwa oryginały. Do oświadczenia majątkowego należy dołączyć kopię swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu, czyli PIT, w roku podatkowym 2021. W związku z tym na skrzynki mailowe państwa zostały przesłane: druk oświadczenia radnego, w formacie pdf, czyli do druku oraz docx, czyli możliwość edytowania i uzupełniania komputerowo. Przesłano również instrukcję wypełniania oświadczeń opracowaną przez Urząd Skarbowy w Oławie i wypełniony wzór oświadczenia radnego gminy opracowany przez Urząd Skarbowy w Oławie. Komunikat dotyczący oświadczeń majątkowych został również umieszczony w Informatorze Biura Rady.

Przypominam jeszcze państwu, że jest prośba o dostarczenie tabletów do Biura Rady Miejskiej w terminie do 6 kwietnia br., w celu przeprowadzenia aktualizacji oprogramowania.

Teraz, proszę państwa, chciałam wrócić do takiego pisma, które wystosowałam do pana Burmistrza. To pismo zostało przekazane 24 lutego. I ja w tym piśmie prosiłam, ponieważ mieszkańcy, część mieszkańców, którzy dojeżdżają do Wrocławia do pracy i do szkoły, zwróciła się do mnie z prośbą o to, czy mogłabym tak jakby no tutaj poprosić pana Burmistrza o interwencję dotyczącą większej liczby pociągów, które jadą tą drugą trasą, linią 292 przez Dobrzykowice. I prosiłam o rozważenie możliwości wystąpienia do Kolei Dolnośląskich z wnioskiem dotyczącym przedmiotowej sprawy.

I ja w tym miejscu uprzejmie proszę pana Burmistrza Szponara, żeby zechciał parę słów powiedzieć.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - jeżeli można? Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Wystąpienie pani Przewodniczącej potraktowaliśmy bardzo poważnie i bardzo poważnie sprawy poruszone w tym piśmie. I praktycznie miesiąc temu wystąpiliśmy do Kolei Dolnośląskich, ale również do PKP, Polskie Linie Kolejowe, właśnie z pismami podnoszącymi ten problem, z prośbą o rozważenie możliwości właśnie zwiększenia częstotliwości pociągów kursujących linią nr 292 przez Dobrzykowice. Poprosiliśmy również, z uwagi na ważność tych spraw, o jak najszybszą odpowiedź. No niestety ani Koleje Dolnośląskie, ani PKP PLK do dnia dzisiejszego taką odpowiedź do nas nie odesłały. Jedyne pismo, które trafiło do nas, to od Kolei Dolnośląskich, informujące nas, że tę sprawę przekazują do Urzędu Marszałkowskiego, do Departamentu Infrastruktury. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa i jeszcze jedna sprawa, ona była podnoszona przed sesją, w ubiegłym miesiącu, przez pana radnego Babskiego na komisji i przez pana radnego Pakosza i również Babskiego na ostatniej sesji. Ja zwróciłam się z prośbą do pana Burmistrza, cytata: „W nawiązaniu do wystąpienia Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji Michała Pakosza oraz Przewodniczącego Komisji Samorządu i Prawa Tadeusza Babskiego w sprawie udziału radców prawnych w posiedzeniach komisji. Uprzejmie proszę pana Burmistrza o zapewnienie udziału radcy prawnego w posiedzeniach Komisji Skarg Wniosków i Petycji i we wspólnych posiedzeniach stałych komisji Rady Miejskiej podczas, których omawiane są materiały przygotowane na obrady sesji.”

Otrzymałam od pana Burmistrza odpowiedź i odczytam tę odpowiedź w tej chwili państwu, cytata: „W odpowiedzi na pismo z dnia 9 marca 2022 roku w sprawie udziału radców prawnych w posiedzeniach komisji informuję, iż w miarę możliwości radca prawny będzie uczestniczył w Komisjach Skarg Wniosków i Petycji. Sugeruję jednocześnie, aby termin posiedzenia wyżej wymienionej komisji był ustalony na dzień przypadający w piątek. Udział obsługi prawnej we wspólnych posiedzeniach stałych komisji Rady Miejskiej, podczas których omawiane będą materiały przygotowane na obrady sesji, uważam natomiast za bezzasadne, ponieważ dział prawny zawsze pozostaje do dyspozycji radnych, w tym samym zakresie materiałów, podczas każdej sesji Rady Miejskiej.”

Ja mam tyle komunikatów, bardzo dziękuję.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – w tej chwili przechodzimy do punktu numer 4. To jest punkt: Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.

Oddaję głos panu Burmistrzowi Jelcza – Laskowic. Pan Bogdan Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Przedstawię państwu decyzję w formie zarządzeń jakie podjąłem w okresie między sesjami.

I tak, jak państwo wiecie, powołałem pana Dariusza Koprowskiego, Sekretarza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice, na pełniącego funkcję Koordynatora działań podejmowanych na rzecz uchodźców z Ukrainy na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice, zwanego dalej Koordynatorem. Do zadań Koordynatora należy podejmowanie działań i nadzór nad realizacją zadań służących pomocy uchodźcom z Ukrainy, którzy zostaną skierowani lub przyjadą samodzielnie na teren Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice. A w szczególności:

- nadzór nad rejestracją uchodźców i przekazywanie informacji w tym zakresie do odpowiednich służb i instytucji zgodnie z wytycznymi;
- koordynacja działań związanych z lokowaniem uchodźców w miejscach wyznaczonych;
- pomoc w organizacji wsparcia logistycznego, żywieniowego dla uchodźców;
- stosowanie i wdrażanie nowych regulacji prawnych, które będą obowiązywały w zakresie pomocy dla uchodźców.

Ponadto powołałem Gminny Zespół Zarządzania Kryzysowego w Jelczu-Laskowicach, w następującym składzie:

- Przewodniczący - Burmistrz Jelcza-Laskowic;
- Zastępcy Przewodniczącego - Zastępcy Burmistrza Jelcza-Laskowic;
- Członkowie: Skarbnik Miasta, Sekretarz Miasta, Inspektor Nadzoru Budowlanego, Gminny Komendant Ochrony Przeciwpożarowej, pracownik Urzędu do spraw obrony cywilnej i ochrony p.poż., Dowódca Jednostki Ratowniczo - Gaśniczej PSP w Jelczu-Laskowicach; Komendant Komisariatu Policji w Jelczu-Laskowicach, Prezes Zarządu Przychodni Rejonowo - Specjalistycznej w Jelcz- Laskowicach, Prezes Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej TBS, Prezes Zarządu Gospodarki Komunalnej, Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Dyrektor Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego i pracownik Powiatowego inspektoratu Weterynarii.

I tak, w drodze konkursu, rozstrzygnięcia konkursu, powierzyłem pani Kamili Kołodziej-Sliwa stanowisko Dyrektora Publicznego Przedszkola nr 2 w Jelczu-Laskowicach na okres 5 lat szkolnych, to jest 1 wrzesień 2022 do 31 sierpień roku 2027.

Powierzyłem panu Mariuszowi Kołakowskiemu stanowisko Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. Maratończyków Polskich w Miłoszycach na okres 5 lat szkolnych, to jest od 1 września 2022 do 31 sierpień 2027.

Z uwagi na konieczność zabezpieczenia miejsca tymczasowego pobytu dla uchodźców z Ukrainy, wstrzymuję wynajem świetlic wiejskich w następujących miejscowościach: Nowy Dwór, Dziuplina, Minkowice Oławskie, Miłocice Małe, Wójcice i Dębina.

Gmina nie skorzystała z prawa pierwokupu działki o powierzchni 856 arów, położonej w obrębie Gminy Jelcz-Laskowice, za kwotę 160.000 zł.

Również Gmina nie skorzystała z pierwokupu działki o powierzchni 970 m² położonej w miejscowości Miłocice. Kwota 53.000.

Również obejmuje się w spółce gminnej ZGM - TBS w Jelczu - Laskowicach udziały w wysokości 110 o wartości nominalnej 10.000 za 1 udział. Łączna kwota to jest 1.100.000 zł. Ponadto powołałem Zespół ds. realizacji i rozliczenia programu grantowego „Cyfrowa Gmina”, wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym, pod nazwą „Granty PPGR”, w składzie:

- pani Lucyna Kutkowska - Przewodnicząca Zespołu;
- pan Marcin Kozłowski;
- pani Monika Lachowska.

Proszę państwa, informacje na temat bieżącej sytuacji w naszym mieście i gminie w odniesieniu do uchodźców z Ukrainy. Część tych informacji ja państwu przekazywałem na posiedzeniu wspólnym komisji, ale dzisiaj to rozszerzę, podam w pełnym brzmieniu.

I tak:

- Schronisko Szkolne w Chwałowicach - 45 miejsc;

- Dębina - remizo –świetlica – 15;
- Wójcice – remizo - świetlica – 15;
- Klub Środowiskowy „Opty” na Osiedlu Fabrycznym – 34;
- Remiza OSP Jelcz-Laskowice – 6;
- świetlica Miłocice Małe – 11.

I proszę państwa, w przyszłym tygodniu, być może wtorek, środa, zostanie przygotowana już finalnie Hala Sportowa przy ul. Partyzantów. Tam jesteśmy w stanie pomieścić nie mniej niż 50 osób. Dlaczego mówię nie mniej? Bo przygotowaliśmy łóżka składane - później to rozszerzę - ale dostaliśmy również łóżka piętrowe. Czyli teoretycznie jest możliwość zwiększenia, aczkolwiek, to też nie do końca jest dobrze, żeby w jednym miejscu mieć tak dużą ilość emigrantów. (...) jest to trudniejsze później w obsłudze, logistyce, w kilku miejscach rozrzuconych po całej Gminie, no ale tak to jest.

Ponadto, proszę państwa, jest przygotowana Remiza OSP Biskupice Oławskie. Schronienie znajdzie 8 osób.

Dalej, OSP Minkowice - 16 miejsc.

Stara Szkoła w Miłocicach - 8 miejsc.

W tej chwili przygotowujemy świetlicę Dziuplinie. Na ten moment, na dzisiaj, praktycznie mamy 208 miejsc dla emigrantów.

Jako Gmina zakupiliśmy w pierwszych dniach tej akcji 250 łóżek polowych. Z Agencji Rezerw Strategicznych uzyskano 20 łóżek, 40 koców, 40 prześcieradeł. Dalej zakupiono pralki, lodówki, czajniki, suszarki na wyposażenie punktu przy ul. Partyzantów, czyli stara Hala Sportowa. Na bieżąco trwa dystrybucja materiałów informacyjnych przygotowanych przez Kancelarię Prezydenta RP w zakresie informacji dotyczących działań po przekroczeniu granicy i legalizacji pobytu, procedury ubiegania się o Pesel, opieki medycznej, edukacji i pracy. Do każdego funkcjonującego punktu przekazane zostały informacje dotyczące zasad sanitarnych w języku ukraińskim. Przekazano też płyny do dezynfekcji oraz maseczki ochronne.

Działania Ochotniczych Straży Pożarnych. Jednostki OSP z terenu gminy Jelcz-Laskowice biorą czynny udział w działaniach humanitarnych, w głównej mierze jest to pomoc przy organizacji miejsc zakwaterowania, czyli transport, montaż łóżek i tak dalej.

Zgłosiliśmy się z wnioskiem, z prośbą do Biura Saksonii we Wrocławiu i mieliśmy tutaj, jak państwo wiecie, już mówiłem chyba o tym, trzech przedstawicieli, którzy zrobili taką wizję lokalną. Zobaczyli jak to wszystko u nas wygląda. Nie powiem, że pochwalili, ale nie mieli żadnych uwag - o tak. I z tejże Fundacji „Ukraina” pozyskamy 50 łóżek piętrowych - one już są - 100 kołder i poduszek, 100 kompletów pościeli, 4 lodówki i 4 kuchenki elektryczne. Na dzień dzisiejszy planowana jest dostawa 100 materacy oraz 4 pralek.

Działania mające na celu przystosowanie pomieszczeń w budynkach gminnych:

- Hala Partyzantów - wykonanie instalacji elektrycznej do zasilania urządzeń takich jak kuchenki elektryczne, lodówki;
- Hala Partyzantów dalej - adaptacja na cele socjalne dwóch pomieszczeń i takie pomieszczenie, które będzie tymczasową kuchnią, montaż zlewozmywaków;
- Klub „Opty” - zakup i montaż kabiny prysznicowej z podłączeniem, wykonanie podejść do pralki i zlewozmywaka, przestawienie dwóch sztuk drzwi zewnętrznych, wykonanie ścianki z gips-kartonu, wentylacji grawitacyjnej i sufitu podwieszanego, wymiana drzwi zewnętrznych i wymiana trzech bojlerów, bo tam była za mała pojemność, objętość stąd konieczność wymiany na większy i również zamontowano drugi zlewozmywak;
- budynek byłej szkoły w Miłocicach - budynek przystosowany, czyli zakup i wymiana wkładu kominowego żaroodpornego, podłączenie do pieca oraz nowego pieca do nowego wkładu z naprawą drzwiczek rewizyjnych, drzwi zewnętrzne;
- Dziuplina – wykonanie, to jest w toku, kabiny prysznicowej w świetlicy w Dziuplinie.
- Miłocice Małe - zakup i montaż kabiny prysznicowej, podgrzewacza wody i wykonanie podejścia pod pralkę.

Natomiast kwestia dotycząca funkcjonowania Gminnego Centrum Sportu i Rekreacji. Na dzień dzisiejszy pomogliśmy 740 rodzinom. To jest ewidencjonowane, co dana rodzina otrzymuje, kiedy otrzymuje. (...) na różnego rodzaju - powiedzmy - oferty dla uchodźców. Jest tam pomieszczenie do segregacji, pomieszczenie na odzież męską i chłopięcą, damską, dziewczęcą. Magazyn rzeczy wielkogabarytowych, pomieszczenie z żywnością, z chemią, z elektroniką, pomieszczenie na kołdry, koce i ręczniki. Codziennie na miejscu opieką rodzin zajmują się wolontariusze, którzy pomagają w całym procesie logistycznym. Na miejscu również obecny jest psycholog rozmawiający z rodzinami w języku ukraińskim. Ten pan psycholog nie tylko pracuje

w Centrum Sportu, ale również, jak jest taka potrzeba, jeździ po punktach, gdzie taka pomoc jest potrzebna. Również, żeby usprawnić nadawanie numerów Pesel, zatrudniłem panią, która zna język polski i ukraiński i pomaga naszym pracownikom Wydziału Ewidencji. Bo te formularze, które też już Wam mówiłem, są często, pismo jest nieczytelne. Stąd ta pani tłumacząc na miejscu, czy rozmawiając z danym wnioskodawcą, może szybciej przyspieszyć procedurę wypisywania. Stąd też myślę, że to było dobre posunięcie. Padł wniosek, żeby utworzyć specjalny punkt do obsługi pracowników z Ukrainy w naszej filii Urzędu Pracy. Rozmawiałem z panią Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy i jedna osoba, odrębny stolik, będzie przyjmowała tylko pracowników ukraińskich, pracowników (...) ukraińskich w zakresie ewentualnie skierowania do pracy.

I na dzień wczorajszy, od czasu wybuchu wojny, wydaliśmy jako Gmina, ponad 800 numerów Pesel. No usprawniliśmy to i nie ma już kolejek. Co prawda, no średnio dziennie jest wydawanych 13 – nazwijmy to - takich kuponów tak, żeby te osoby, które otrzymają ten kupon miały gwarancję, że zostaną przyjęte. Natomiast osoby, którym się nie udało, kolejnego dnia, no niestety. Tu na (...), jak państwo widzieliście, ustawiony jest namiot, ławki, stoły, ciepła herbata, bo trzeba pamiętać, że niektórzy przychodzą bardzo wcześnie rano, albo późnym wieczorem dnia poprzedzającego.

I proszę państwa, jak sytuacja wygląda w naszej oświacie. I tak, ta informacja nie jest do końca precyzyjna, (...) skontaktować z właścicielem, chodzi o przedszkole w Miłoszycach. Mamy tam 11 dzieciaczek z Ukrainy. Dalej:

- Publiczna Szkoła Podstawowa w Miłoszycach - mamy 20 dzieci;
- Publiczna Szkoła Podstawowa nr 2 - mamy 94 osoby. Z tym, że 34 osoby będą w tak zwanych klasach wyrównawczych, Tam będzie nauka języka polskiego w wymiarze 6 godzin tygodniowo;
- Publiczna Szkoła Podstawowa nr 3 - mamy 70 dzieci;
- Publiczna Szkoła w Minkowicach Oławskich – 5;
- Publiczna Szkoła Podstawowa nr 1 – 35;
- Przedszkole Publiczne nr 1 i nr 2 - 8 dzieci;
- Publiczna Szkoła Podstawowa im. Jana Kochanowskiego - dzieci mamy 8.

Łącznie 251 osób, to praktycznie statystycznie 10 oddziałów szkolnych. To tyle. Dziękuję bardzo państwu za uwagę.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłosił się pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę bardzo.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Szanowni radni, panowie Burmistrzowie. Ja mam takie pytanie. Powiedział pan Burmistrz, że nadano około 800 numerów Pesel. Ja mam pytanie dotyczące ilości wniosków, jeżeli taka informacja jest możliwa do uzyskania teraz, ilości wniosków, które złożyły osoby, czy firmy, czy osoby prywatne, przyjmujące mieszkańców Ukrainy do swoich domów. Ile takich wniosków wpłynęło do Gminy i ile osób obejmują te wnioski? To jest moje pierwsze pytanie.

Drugie pytanie. Bo widzimy, to tak jak zresztą swego czasu Burmistrz na komisjach, chyba na sesji ostatniej mówił, no w którymś momencie ta pomoc troszeczkę zelżeje. Nie chce mówić, bo cały czas ta pomoc ze strony mieszkańców, stowarzyszeń, czy OSP jest zauważalna, ale pewnie trochę to inaczej wygląda niż w pierwszym tygodniu kwietnia, czy koniec lutego. I czy z tym związane są jakieś - powiem tak, nie chciałbym używać słowa incydenty, ale chyba to się tutaj na nasuwa - jakieś sytuacje, które zarówno po stronie naszej, to znaczy naszych mieszkańców mogą występować, ale też po stronie właśnie gości z Ukrainy - tak to powiem - niekoniecznie tych, którzy przyjechali do nas rzeczywiście po 24. Dlaczego pytam? Dlatego, że już słyszałem o różnych sytuacjach, chociażby w świetlicy „Opty” i chciał bym coś więcej na ten temat usłyszeć. Czy jesteśmy w stanie nad tym wszystkim zapanować, co może być za chwilę jakimś zjawiskiem negatywnym? Bo nie ulega wątpliwości, że musimy pomagać i będziemy pomagać, ale wiemy, że życie czasami to wszystko weryfikuje. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak. Proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Co prawda wprost pan radny nie powiedział, nie spytał, ale to pewnie chodzi o wnioski o te 40 zł.

Radny Piotr Stajszczyk – tak, o te wnioski mi chodzi.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - proszę państwa, powiem w ten sposób, że te 40 zł ma pokryć całkowity koszt, czyli za mieszkanie oraz wyżywienie. O tym nie mówiłem, ale dopowiem, że nasza Spółdzielnia Lokatorsko-Własnościowa przygotowała bodajże 5 lokali na łączną ilość osób 20. I rozmawiałem z panem Prezesem, Spółdzielnia w pewnym sensie nie będzie aspirować te pieniążki, z tego względu, żeby zabezpieczyć wyżywienie, (...) takich możliwości nie ma. Natomiast panu radnemu

precyzyjnie nie odpowiem, ale praktycznie od połowy ubiegłego tygodnia spływają wnioski od osób fizycznych. Wpłynęło ich, na rząd wielkości podam, około trzydziestu na razie. I też nie powiem precyzyjnie, ale niektóre osoby przyjmują jedną, dwie, trzy, a nawet był przypadek, że jedna osoba przyjęła dziesięciu Ukraińców do swojej nieruchomości. Czy są incydenty? Na razie żadnych takich rażących nie było. Jest faktem, że dochodzi tam do jakichś sprzeczek, bo to - ja już nie będę mówił precyzyjnie, bo mam wiele informacji, ale myślę, że niekoniecznie do powtarzania na sesji Rady Miejskiej. Trzeba też pamiętać, że każdy obiekt, w którym przebywają uchodźcy ma tak zwanego opiekuna, który się zajmuje bieżącymi sprawami. I czasami bywa tak, że łagodzi te konflikty, bo powiem tylko tyle, że są osoby, Ukraińcy, którzy kiedyś mieszkali w Donbasie, przenieśli się do Lwowa jeszcze przed wojną i są rodzimi Lwowiacy. Doszło do takiego konfliktu, czy ... ten Lwowiak mówi do tego z Donbasu: Ty nie jesteś z Donbasu. Ten znowu zaczął coś tam. No zdarzają się i będą się zdarzać takie sytuacje trudne. Ale tutaj, w każdym bądź razie, też policja w przypadku jakichś tam rzeczy, no nie powiem, że drastycznych, ale różnie to bywa, jest wyczulona na działania i tam są wzmożone patrole w tych miejscach gdzie przebywają nasi goście. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Do dyskusji zgłosił się pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - dziękuję pani Przewodnicząca. Moje pytanie dotyczy oświaty. Prosiłbym pana Burmistrza o jakieś uszczegółowienie sytuacji związanej z oświatą. Pan powiedział, że w PSP 2 znajdują się 3 oddziały klas przygotowawczych - tak to się nazywa, to są klasy 1 - 3, 4 - 6, 7 i 8. Te oddziały chodzą na pierwszą zmianę. Jest tam nauczyciel wspomagający, który zna język polski i język rosyjski, a więc wspomaga nauczycieli, którzy uczą w tych klasach. Program jest realizowany w zasadzie zgodnie z programem naszym polskim, czyli przynajmniej w tym obszarze przedmiotów godzinowo. Od poniedziałku te klasy funkcjonują. Bardzo mile, ciepło zostały te dzieci przyjęte przez nasze dzieci. I powiem tak, w sumie, po tym nawet nie całym tygodniu, bo dzisiaj jest dopiero czwartek, fajnie się zaaklimatyzowały, zaadaptowały. Miałem lekcje w tych klasach, bardzo ciężka praca jest jak się nie zna języka i uczniowie, i dzieci nie znają języka, bardzo ciężko się tam pracuje mimo, że jest nauczyciel wspomagający. Stajemy niemalże na głowie i nauczycieli, i uczniowie, ale sytuacja jest fajna, tak że myślę, że w najbliższym okresie będziemy mieć sukcesy edukacyjne.

Ale moje pytanie dotyczy, panie Burmistrzu, Szkoły Podstawowej nr 1 i Szkoły Podstawowej nr 3. Ponieważ tam sytuacja lokalowa jest, w porównaniu z Dwójką, o wiele gorsza, nie można - prawdopodobnie, nie wiem - prawdopodobnie nie można tych klas przygotowawczych umieścić w szkole i trzeba dla nich szukać pomieszczeń zastępczych. No i teraz właśnie mam do pana Burmistrza takie pytania. Czy takie pomieszczenia już są wytypowane dla klas przygotowawczych? Na którą zmianę uczniowie będą chodzić, czy na pierwszą, czy na drugą? I ewentualnie gdyby, na przykład, pomieszczenia nie spełniały warunków nie tylko jakichś tam adaptacyjnych, ale też wizualnych, bo mogą być zniszczone, trzeba by było w nich przeprowadzić jakieś takie małe remonty polegające na estetyce, żeby te pomieszczenia wyglądały estetycznie, żeby było bezpiecznie w nich. Czy takie zamierzenia pan Burmistrz ma? I czy te pomieszczenia będą remontowane?

Jeszcze mam jedno pytanie o służbę zdrowia. Bo przy takiej ilości uchodźców, która znajduje się u nas, w naszej w gminie, jak się przedstawia sytuacja w poszczególnych jednostkach, czyli w naszej Przychodni i w jednostkach niepublicznych? Czy my mamy jakąś wiedzę ilu uchodźców wyraziło chęć leczenia się, na przykład, w naszej Przychodni, a ilu uchodźców wyraziło chęć leczenia się w niepublicznych ośrodkach? Z tego co wiem w „JELMEDZIE” prawdopodobnie jest 70 osób. Jest to niepubliczna placówka. Jakby pan Burmistrz mógł przedstawić czy mamy taką wiedzę, czy nie? I czy będziemy dysponować środkami finansowymi, aby zabezpieczyć pełne zaopiekowanie się tymi ludźmi?

I jeszcze ostatnie pytanie też związane z medycyną. Czy zgłosili się lekarze ukraińscy, uchodźcy, którzy chcą podjąć pracę, na przykład, w naszej Przychodni? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak. Proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - na pytanie pierwsze poprosiłbym pana Wiceburmistrza Marka Szponara o odpowiedź.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - dziękuję. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja już Wysoką Radę informowałem praktycznie i na komisjach, i na sesji, że podjęliśmy takie działania z dyrektorami szkół w celu zabezpieczenia, czy możliwości zabezpieczenia większej ilości osób, które przybędą na teren naszej gminy, jeśli chodzi o możliwości edukacyjne. I jeśli chodzi o Jedynkę, to wstępnie staramy się i przygotowujemy były salki katechetyczne, i tam jest możliwość wykorzystania trzech

pomieszczeń biorąc pod uwagę, że tam akurat, jeśli chodzi o stan techniczny, będzie to wymagało myślę, że niewielkich nakładów. Jeśli chodzi o Trójkę, to tutaj w celu uniknięcia drugiej i trzeciej zmiany, jak już wyjaśniałem, po to żeby zorganizować te oddziały przygotowawcze na pierwszą zmianę, wytypowaliśmy wstępnie świetlice socjoterapeutyczne: „Kuźnię” i „Top”. Natomiast jest cały czas duży problem, ponieważ za chwilę faktycznie będzie zapewne konieczność uruchomienia tych dodatkowych oddziałów przygotowawczych, natomiast nie mamy nauczycieli, którzy by chcieli, a przede wszystkim nie ma ich fizycznie, żeby mogli w tych oddziałach rozpocząć pracę. Bo przypominę, że sytuacja w tych oddziałach, jeśli chodzi o sytuację kadrową, to oprócz nauczyciela oczywiście wskazana jest pomoc nauczyciela ze znajomością języka ukraińskiego i tutaj nie jest wymagane do końca wykształcenie pedagogiczne, jest zatrudnienie nauczyciela polskiego i z tym borykamy się, szkoły po prostu nie mają nauczycieli. Tak że uruchomienie oddziałów przygotowawczych w Jedyńcu i w Trójce opiera się głównie nawet nie o brak możliwości lokalowych, co przede wszystkim właśnie o możliwości kadrowe. To jest problem. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - proszę państwa, nie mam takiej wiedzy, ale to jest do sprawdzenia i panu radnemu to w formie pisemnej przekażę ilu jest pacjentów, którzy zapisali się do naszej Przychodni. Natomiast tym bardziej nie wiem i chyba nikt nie będzie wiedział ilu jest obywateli Ukrainy w niepublicznych punktach. Trzeba, proszę państwa, pamiętać, że obywatele Ukrainy, którzy są na naszym terenie, mają pełne prawo do dostępu do służby zdrowia, niezależnie czy to jest publiczna, czy niepubliczna i Fundusz Narodowy honoruje tego rodzaju usługi medyczne, za to Przychodnia ma płacone. (...) kosztem naszej Przychodni.

Natomiast na pytanie czy są lekarze z Ukrainy? O ile wiem to nie, bo proszę państwa, jest jedna istotna rzecz, bo o ile w pewnych pracach, w firmach typu przychodnia, osoby mogą wykonywać proste prace, typu pomoc, typu sprzątanie, natomiast lekarz nie może leczyć nie mając nostryfikacji dyplomu. Bariery jest to, że... Warunkiem bezwzględny jest bardzo dobra znajomość języka polskiego, szczególnie w zakresie medycyny szeroko rozumianej. I sądzę, że to nie będzie proste, bo czytałem ostatnio artykuł, że faktycznie we Wrocławiu tam kilkanaście pań przyjęło z Ukrainy, natomiast no z lekarzami jest problem, nie da się ich tak zatrudnić, czyli samodzielnie żeby pracowali. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ad vocem pan Przewodniczący Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - bardzo dziękuję pani Przewodnicząca. Ja bym chciał doprecyzować pytanie i chciałbym usłyszeć taką bardziej precyzyjną odpowiedź od Burmistrza Szponara. Panie Burmistrzu, z czego wynikają braki kadrowe nauczycieli? Bo rozumiem, że to są nasi nauczyciele polscy, którzy uczą w naszych szkołach, w Trójce, czy w Jedyńcu, Czy jest jakiś powód, że nauczyciele nie chcą uczyć? Jakby pan mógł to troszeczkę właśnie bardziej doprecyzować, wyjaśnić. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - panie radny, jeśli chodzi o informacje, które otrzymałem od dyrektorów, po prostu fizycznie nauczyciele nie są w stanie już uczyć większej ilości godzin w tygodniu. Po prostu pracują już tak długo, że nie mogą wziąć więcej godzin. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani radna Joanna Kamińska. Proszę bardzo.

Radna Joanna Kamińska - panie Burmistrzu, ja mam pytanie dotyczące tego zarządzenia dotyczącego wstrzymania wynajmu świetlicy. Czy ja dobrze zrozumiałam, chodzi o wszystkie świetlice? Czy tak jak, na przykład, w przypadku Wójcic chodzi o tę świetlicę, gdzie są ci uchodźcy na remizie, a ta druga jest do dyspozycji mieszkańców?

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - na razie tak pani radna. Na razie ta duża jest dostępna dla mieszkańców.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani radna Janina Hernas. Proszę.

Radna Janina Hernas – ja, dopowiadając do pytania pana Stachnio, chcę jeszcze dopowiedzieć coś do wypowiedzi pana Burmistrza Szczęśniak. A więc, Szanowni radni, panowie Burmistrzowie, pani Przewodnicząca. Zaopiekowanie się każdym uchodźcą, każdym obywatelem, za każdy obywatelem, który jest z obcego państwa, płaci Narodowy Fundusz. Nie ma tak, że ci ludzie nie są zaopiekowani. Pieniądzy nam starczy, ponieważ Narodowy Fundusz płaci, zobowiązał się. Oczywiście jest to utrudnienie dla pracowników ochrony zdrowia, bo musimy wypełniać dodatkowe dokumenty, żeby udowodnić, że to jest tak, no i jest ileś kart, formalności, ale to wszystko jest tak zwane refundowane. Natomiast martwimy się tylko o to czy ci uchodźcy będą zaopiekowani, ale czy będzie ich stać na leki, bo niejednokrotnie będą to leki wypisywane na 100%. I to jest jedna sprawa.

Druga sprawa. Pojawiło się w biuletynach medycznych, a więc „W cieniu czepka” - jest to biuletyn stricte tylko pielęgniarski i w czasopismach lekarskich pojawiły się ogłoszenia

z izb lekarskich i pielęgniarskich, że przyjmiemy do pracy. Warunkiem jest, w przypadku pielęgniarek, jest - przyjmiemy do pracy - znajomość języka. I te panie, które zgłosiły swój akces pracy w Polsce jako pielęgniarki, w zawodzie pielęgniarki, już wstępnie przechodzą szkolenia w języku polskim. Na pewno nie będą pracowały jako pielęgniarki na pierwszej linii, ale będzie to duża pomoc dla nas. Natomiast no z lekarzami jest trochę inaczej, ponieważ też tu chodzi o nostryfikacje dyplomów i specjalizacje, i te inne rzeczy. To jest ogrom pracy, więc nie liczymy. Sądzę, że może dojdą do nas jako siła dodatkowa, jako pomoc. I to tyle. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, na tym lista osób się wyczerpała, w takim razie przechodzimy do kolejnego punktu.

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – punkt nr 5: Sprawy samorządowe.

Kto z państwa w tym punkcie chciałby zabrać głos? Zgłasza się pani radna Weronika Kuszyk. Proszę bardzo.

Radna Weronika Kuszyk - dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Szanowni państwo, ja mam tutaj temat, który zgłaszają rodzice z różnych szkół podstawowych w naszej gminie, dotyczące obiadów szkolnych, ponieważ od jutra nastąpi podwyżka o prawie 50% ceny za obiad w szkole. Jest ona zrozumiała, ponieważ ceny produktów żywnościowych rosną, to wszyscy wiemy i czujemy na swojej skórze, i ta podwyżka, musiała nastąpić. Jednak dotknie ona tutaj bezpośrednio rodziców, bo to oni będą nią bezpośrednio dotknięci. Jest to kolejne uszczuplenie budżetów domowych przy inflacji, którą mamy obecnie w kraju. I mam tutaj pytanie. Czy moglibyśmy pochylić się nad regulaminem stołówki, który był zmieniony tam jakiś czas temu i wyjść naprzeciw potrzebom mieszkańców i spróbować rozdzielić dania, które są w stołówce szkolnej na pierwsze i na drugie osobno? Bo, po pierwsze, często dzieci w szkole jedzą tylko jedno danie, z powodów jakby swoich preferencji lub też z braku czasu na to żeby w spokoju zjeść dwa posiłki. I w takim układzie, przy takim rozwiązaniu, rodzice mogliby płacić mniej, bo tylko za jedno, za pierwsze lub drugie danie. No i też jednocześnie nie marnowała by się żywność, jak ma to w tym momencie miejsce.

I przy okazji tutaj tematu uchodźców. Na ostatniej radzie rodziców w Szkole Podstawowej nr 2, czyli w szkole, która tutaj tą stołówką zarządza i w której wykonuje się posiłki, pani dyrektor przekazała rodzicom, że szkoła nie ma mocy przerobowych na gotowanie jeszcze większej ilości obiadów niż do tej pory. I tu był właśnie temat dzieci uchodźczych, że nie wszystkie będą miały możliwość tego wyżywienia. A przy takim rozwiązaniu myślę, że przy rozdzieleniu tych obiadów na dwa osobne dania, dałoby to możliwość by więcej dzieci mogło skorzystać z tego wyżywienia. Więc proszę tutaj o taką możliwość do zastanowienia się nad zmianą tego regulaminu i spróbowanie właśnie wyjść na przeciw potrzebom mieszkańców. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Jacek Załubski. Proszę.

Radny Jacek Załubski - dziękuję bardzo. Szanowni państwo radni, panowie Burmistrzowie. Ja mam kilka tematów, chciałem je poruszyć i prosić o odpowiedź.

Pierwszy temat do pana Burmistrza Szponara, dotyczący gospodarki odpadowej. Chciałem się spytać, jak co sesję o tę weryfikację, na jakim to jest etapie w chwili obecnej oraz chciałem dopytać o ten system pilotażowy pojemników, które stoją pod Urzędem Miasta i Gminy. Były informacje o tym, że one będą z biegiem czasu wdrażane w innych miejscach na terenie naszego miasta. I chciałem się spytać o postęp tych prac, o przygotowanie, na jakim to jest etapie w chwili obecnej i kiedy ewentualnie możemy się spodziewać i jeśli tak, to gdzie takich pojemników ? To pierwsza sprawa.

Kolejny temat, poprawa bezpieczeństwa na ulicy Oleśnickiej. Ja składałem interpelację do pana Burmistrza w sprawie - to już któryś raz z rzędu było poruszane przeze mnie i też przez innych radnych na sesji - w sprawie ul. Oleśnickiej. W okolicach przedszkola, żłobka „Tuptuś” jest obecnie budowany market spożywczy, no i tam od maja, kiedy on ma być otwarty, będzie dochodziło, będą pewno sytuacje niebezpieczne związane z pędzącymi tirami. I chciałem po raz kolejny poprosić o pilną interwencję w tej sprawie, o to aby na tej drodze powiatowej - skontaktować się ze Starostwem Powiatowym - i wyniesione przejście dla pieszych jest tam w tej chwili niezbędne lub jakiegokolwiek inne elementy infrastruktury drogowej ograniczające prędkości pędzących tirów z kierunku Oleśnicy. Niestety patrol policyjny są tam rzadkością. Jak są, to ten ruch jest troszeczkę lepszy. Natomiast jest tam bardzo niebezpiecznie w chwili obecnej i bardzo proszę o interwencję, i odpowiedź na to pytanie jakie pan Burmistrz tutaj ma plany.

Drugi, czyli kolejny temat, tu już koleżanka poruszyła obiady szkolne, to już nie będę powielał tego tematu.

Natomiast chciałem powrócić do naszej Pływalni Miejskiej. Przed pandemią mieliśmy możliwość korzystania z Pływalni Miejskiej dwa razy w tygodniu od godz. 6:00 rano. Jak wiadomo obostrzenia praktycznie we wszystkich obiektach publicznych zostały zlikwidowane, nie dotyczy to obiektów służby zdrowia i chciałbym powrócić do tego tematu. Ja jestem po rozmowie z Kierownikiem. Kierownik Pływalni tutaj zwrócił uwagę, że decyzje podejmuje ostateczną Burmistrz, więc do pana Burmistrza kieruję to pytanie, aby wznowić te godziny, dwa razy w tygodniu od godz. 6:00. Osób korzystających i osób jeżdżących do innych miejscowości, czy to to Oława, Oleśnica, Wrocław jest mnóstwo. Ja zdaję sobie sprawę z tego, że będzie to generowało jakieś dodatkowe koszty. No ale Pływalnia Miejska jest po to, żeby spełniać oczekiwania mieszkańców i wydaje mi się, że te koszty nie będą na tyle obciążające budżet miasta i gminy, żeby z tego wcześniejszego otwarcia, powrócenia do tych godzin od 6:00 rano w najbliższym czasie wrócić i o to proszę.

I kolejny temat jeszcze, też związany po części ze zniesieniem obostrzeń. Chciałbym zaproponować, żebyśmy też, jako radni, wrócili do normalnych sesji, sesji stacjonarnych w Urzędzie Miasta i Gminy, gdzie i tak część państwa przez cały czas jest na sesji. Wydaje mi się, że jest to odpowiedni moment do tego w kolejnej sesji, żeby powrócić. Tutaj, jeżeli sytuacja pandemiczna się pogorszy, albo zostaną wprowadzone jakieś nowe obostrzenia, no to będą. Ale nauczyliśmy się z tym żyć i trzeba powoli wracać do normalnych sesji w trybie stacjonarnym w Urzędzie Miasta i Gminy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Do odpowiedzi zgłosił się pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę bardzo.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - dziękuję pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Odpowiadając może na wspólny problem zgłoszony przez państwa radnych, czyli obiady w Szkole nr 2, właśnie problem polega na tym, że kuchnia w Dwójce już się zbliżyła do maksimum ilości obiadów, które może przygotowywać, więc tym bardziej rozbić tych obiadów na pierwsze i drugie danie, że tak powiem w przenośni, będzie - myślę - trudniejsze do realizacji. Ale okay, pozwolę sobie jeszcze wspólnie tutaj z dyrektorami ten temat przeanalizować i zobaczymy jakie będą aktualnie możliwości.

Odpowiadając, już panu radnemu Załubskiemu bezpośrednio na dwa pytania, które były zadane do mnie. Jeśli chodzi o gospodarkę odpadami i system informatyczny, tak jak już wcześniej informowałem, on został wdrożony, zostały pierwsze niezgodności już przez system wskazane. Tam gdzie dotyczy to mieszkań, że tak powiem, indywidualnych takie informacje, takie pisma poszły o wyjaśnienie tych różnic. Natomiast, jeśli chodzi o różnice, które zostały wskazane w zasobach spółdzielczych i ZGM – TBS, tam wstąpiliśmy do zarządców z prośbą o zweryfikowanie tych różnic.

Jeśli chodzi natomiast o pojemniki, tu przypomnę, że my jesteśmy tylko, może i aż, partnerem i reagujemy odpowiednio do podmiotu, który - tak prawdę mówiąc - przy pomocy Gminy wdraża na terenie naszej gminy. Tak że pewne rzeczy się opóźniły, nie wiem dlaczego. No my jesteśmy otwarci. Póki co te pojemniki znajdują się faktycznie przy Urzędzie i widocznie jeszcze firma nie zdołała przygotować wystarczającej ilości pojemników, które mogłyby być wdrożone zgodnie z nazwijmy to drugim etapem, czyli we wskazanym miejscu, a to miejsce nie było wskazane przy - tak prawdę mówiąc - TBS-ie. Tak sytuacja wygląda. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Bogdan Szcześniak. Proszę.

Burmistrz Bogdan Szcześniak - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja rozmawiałem z Kierownikiem Chmielewskim bodajże dwa dni temu i tutaj zgadzam się z nim, że on jako Kierownik, ma trudności organizacyjne, bo to jest dodatkowy czas pracy. Pomijam to, że trzeba zapłacić, bo to nie pomijam, bo w skali roku, no w tej sytuacji, która miała miejsce przed pandemią, dokładaliśmy jako samorząd około 18.000 – 20.000 zł dla kilku osób, które przychodzą. Kilku, To nie ma sensu. No bo to dla niektórych osób jest to frajda, no ale patrzymy też na kwestie organizacyjne i finansowe. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Ja odniosę się do wniosku pana radnego w zakresie ul. Oleśnickiej. Tu przypomnę, że to jest ulica, czy droga powiatowa. Przypomnę również, że na tej drodze były zrobione progi wyspowe, co tirom nie przeszkadza, więc na wniosek mieszkańców były te progi i na wniosek mieszkańców zostały te progi zabrane. Ja oczywiście wystąpię do Powiatowego Zarządu Drogowego z takim wnioskiem. Co się da w tej materii zrobić, nie umiem powiedzieć. Ja tu chciałbym powiedzieć jedno, że to policja tam powinna stać i co jakiś czas kilku niepokornych kierowców ukarać mandatem. Mają się gdzie schować w Tymienieckiego, spokojnie można to zrobić. No policji akurat no z tym mamy

trudności. Ale tak jak powiedziałem, z wnioskiem wystąpię do Powiatowego Zarządu Drogowego. Bo tu jeszcze jest jedna sprawa, proszę państwa, przejścia wyniesione, tak zwane przejścia dla pieszych, nie powinny być na trasach komunikacji autobusowej, proszę państwa i ja się z tym zgadzam się w pełni, i z kierownictwem przedsiębiorstwa transportowego, i z częścią mieszkańców, że to jest niebezpieczne. Na takiej „hopce” autobus podskakuje, nie wszyscy siedzą, bo czasem jest więcej ludzi i dochodzi do różnych takich potrażeń, uderzeń i tak dalej. I dla autobusów oczywiście progi wypowse nie przeszkadzają, bo autobus sobie może spokojnie jeździć. Dla samochodów osobowych, oczywiście progi spełniają swoje zadanie, ale dla typu takich miejsc jak ul. Oleśnicka, to tak jak powiedziałem, były progi wypowse, dla tirów nic to nie robi, a... Wniosek przekażę, może nam się uda znaleźć jakieś dobre rozwiązanie, w co ... jestem akurat tu sceptykiem. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. W części pytania pana Załubskiego, znaczy nie pytania tylko postulatów w zasadzie, żeby sesje odbywały się w trybie stacjonarnym, to ja chciałam uprzejmie poinformować, że nadal obowiązuje ustawa z dnia 2 marca 2020 roku i art.15 tej ustawy ust. 1 i 2 o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID i innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych i w związku z tym, proszę państwa, mieliśmy tutaj też - może nie wszyscy z państwa to wiedzą - sytuację kiedy radny bezobjawowy był na kwarantannie i nie mógłby po prostu uczestniczyć w sesji stacjonarnej. Dlatego póki ta ustawa obowiązuje, to będziemy sesje prowadzić w tym trybie takim hybrydowym, czyli część osób będzie na sali - ci, którzy po prostu chcą, czy muszą być tutaj ze względu, na przykład, na połączenie internetowe - a część osób może pracować zdalnie. To jest moja odpowiedź.

I do dyskusji zgłosił się pan radny Julian Kozłowski.

Radny Julian Kozłowski - dziękuję pani Przewodnicząca. Ja mam pytanie do pana Burmistrza. Pytanie, które w zasadzie już zadałem na komisji, ale w związku z tym, że do mnie te pytania wielu mieszkańców Dziupliny mnie o to pyta, więc ja sobie pozwolę jeszcze raz to pytanie zadać, żeby to wybrzmiało też na sesji. Dotyczy to zagospodarowania działki nr 802, to jest terenu, na którym ma powstać boisko wielofunkcyjne, siłownia i jeszcze tam niewielki plac zabaw. Jest gotowy projekt, który został w ubiegłym roku z funduszu sołeckiego wykonany. W tym roku z funduszu sołeckiego Sołectwo przeznaczyło 10.000 zł na już pierwsze prace związane z realizacją tego projektu. I pytanie, czy jest szansa jakaś, żeby w tym roku też jakieś pieniądze z budżetu Gminy trafiły na realizację tego przedsięwzięcia? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Ja już odpowiadałem na posiedzeniu komisji i odpowiem to samo proszę państwa. Nie ma dzisiaj w planie budżetu tego zadania wpisanego, więc nie może będzie realizowany. Jak powiedziałem, mamy końcówkę marca, pierwszy kwartał bieżącego roku, jak się zbilansujemy z rozliczeniem za rok ubiegły i zrobimy podsumowanie inwestycji kontynuowanych i wydatki na inwestycje kontynuowane i te, które są już przetargi ogłoszone i muszą być realizowane, jeżeli takie środki zostaną, niewykluczone, że taka pozycja w budżecie się znajdzie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio. Proszę. Przepraszam najmocniej pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak. Proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - proszę państwa, trzeba mieć świadomość pewnej rzeczy, która ma się zdarzyć od 1 lipca bieżącego roku. Według zapowiedzi premiera podatki mają być obniżone z 18% do 12%. Jak państwo wiecie, jednym z dochodów Gminy jest udział w tak zwanym podatku PIT od osób fizycznych, czyli od każdego z nas, z każdej waszej wypłaty. W budżecie jest to kwota kilkunastu milionów złotych - już nie pamiętam, może pani Skarbnik mnie poprawi. Bo wskaźnik procentowy zostanie ten sam (...) Natomiast wpływy do budżetu państwa będą niższe i siłą rzeczy do budżetu gminy też niższe, praktycznie o 1/3. Czyli, proszę państwa, naprawdę drugie półrocze, końcówka roku, będą bardzo ciężkie. Ja nie wykluczam, że z niektórych zadań będziemy musieli zrezygnować, bo fizycznie nie będzie pieniędzy. Bo to, co planowaliśmy na ten rok po stronie wpływów, nikt nie przewidywał, czy nie zakładał, że podatek od półroczu tego roku będzie o 1/3 zmniejszony. Czyli krótko mówiąc o 1/3 nasze wpływy będą mniejsze, a to są naprawdę bardzo duże pieniądze. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. I jeszcze raz pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - ja bym chciał dodać do tego, co powiedział pan Burmistrz Szczęśniak, że my mamy - tak jak powiedziałem - wprost ogłoszone przetargi i zadania kontynuowane. I to co powiedział pan Burmistrz, będą wpływy mniejsze, ale umowy wartościowe na dzisiaj są już podpisane. Tu może być rzeczywiście problem. Oby tego problemu nie było. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - bardzo dziękuję. Szanowni państwo. Ja mam pytanie dotyczące gospodarowania odpadami i opłaty śmieciowej, trzy tygodnie temu na komisji, która była poświęcona uchodźcom i sytuacji związanej z napływem uchodźców do naszej gminy, pytałem pana Burmistrza o to czy za uchodźców należy też wносить opłaty za wywóz śmieci. Pan Burmistrz Szponar powiedział, że tak. No i właśnie moje pytanie dotyczy, w jakiej formie ludzie, którzy goszczą u siebie uchodźców, mają te wpłaty dokonywać? Uchodźcy przyjeżdżają jedni pewnie na dłużej, inni na krócej. Mieszkańcy wypełniają, którzy goszczą uchodźców, wypełniają wnioski. Można zweryfikować, gdzie kto jest, gdzie kto zamieszkuje i jednocześnie też generuje śmieci. I, panie Burmistrzu, ponieważ jest to spora ilość ludzi, ja mam pytanie dotyczące właśnie wpłaty za opłatę śmieciową. Czy wypełnia dana osoba nową deklarację? Czy w tytule wpłaty, na przykład, przelewając pieniądze na konto Gminy, wystarczy, że wpłaci więcej i w tytule wpłaty wskaże, że jest to za, na przykład, cztery osoby, które zamieszkują u tego właściciela? Czy po prostu pan Burmistrz ma jakąś inną koncepcję i takie wpłaty będą dokonywane w innej formie? I w jaki sposób to zostanie upublicznione? Bo na razie jedni mówią, że nie płacimy, inni mówią, że płacimy, żeby to już ujednolicić w jak najszybszym czasie, ponieważ śmieci są produkowane. Za chwilę znowu dadzą nam podwyżki i będziemy musieli jakby płacić za osoby, które wygenerowały śmieci, a nie poniosły opłat. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - panie radny, ta sprawa już została myślę, że dawno uregulowana. Tu się nic nie zmienia. Jeżeli zasilana jest nowa posesja to właściciel musi złożyć deklarację. Jeżeli do istniejącej – składa korektę deklaracji, tu się nic nie zmienia. Natomiast, jeżeli do pana, czy do kogoś przyjeżdża, na przykład, członek rodziny, czy kolega na (...), czy tydzień, tej osoby nie zgłaszamy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ad vocem pan Przewodniczący Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – właśnie, panie Burmistrzu, tutaj chodzi o ten krótki czas nieraz, bo uchodźcy są niejednokrotnie na kilka, może kilkanaście, dni przegarniani przez właścicieli mieszkań. W jaki sposób to rozwiązać? No bo jeżeli ktoś chce być uczciwy, powie no ja chcę zapłacić na przykład, no i zapłaci. A drugi powie no ja nie wiem czy płacić za 20 dni na przykład, czy za 15, czy za dwa tygodnie. Czy to gdzieś będzie, w jakiejś formie, opublikowane i przedstawione mieszkańcom, bo naprawdę w tej chwili chaos jest, nikt nic nie wie, tak na dobrą sprawę. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo proszę, pan Burmistrz Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - panie radny, no ten nie wie kto nie chce wiedzieć. Natomiast okay, dobrze, myślę, że będzie to ułatwieniem pewnym i taka informacja się pojawi. Natomiast prawo do dzisiaj nie reguluje, tak prawdę mówiąc i wcześniej przed - tak prawdę mówiąc - przybyciem do nas uchodźców, jak należy odprowadzać opłaty, czy po jednym dniu, czy po trzech tygodniach. Opłata jest miesięczna. Ale okay, rozumiem problem, postaram się taką informację przygotować i jak najszybciej to opublikować. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Szanowni radni, panowie Burmistrzowie. Właśnie jeszcze jedna kwestia mi się przypomniała. Jeśli chodzi właśnie o uchodźców, o te wnioski, które są składane przez mieszkańców, którzy przyjęli do swoich domów uchodźców. Z tego co na komisji pan Burmistrz przedstawiał, każdy taki mieszkaniec może złożyć wniosek, wypisuje wniosek i do tego dołącza załączniki, gdzie zaznacza w jakim okresie te osoby przebywały - tak? - u niego. Niestety tu jest pewien zapis ustawowy, który mówi o tym, że gmina ma miesiąc czasu na weryfikację tego. No i właśnie, po stronie Gminy, po stronie Burmistrza jest obowiązek zweryfikowania czy ta informacja jest prawdziwa, czy nie. W jaki sposób, czy ustawodawca dał jakieś narzędzia, a jeżeli nie, w jaki sposób Burmistrz będzie, to zweryfikował? Bo z całą świadomością za jakiś czas, za rok, za dwa, jeżeli się pojawi kontrola, mogą być tu różnego rodzaju pytania. Czy tutaj wiemy w jaki sposób można się zabezpieczyć, ewentualnie przed takimi pytaniami w przyszłości? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Bogdan Szcześniak.

Burmistrz Bogdan Szcześniak - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Ustawodawca nie dał żadnych narzędzi, nawet nie wskazał, bo sam pewnie też nie wie. Bo jeżeli ja dostaję wniosek, powiedzmy 28 marca złożony przez Jana Kowalskiego, że miał od 1marca do 23 pięciu Ukraińców, no więc można przyjąć, że już ich nie ma, bo wnioski się składa po czasie, a nie przed. Nie ma żadnych narzędzi. Wszyscy samorządowcy mają z tym problem. Bo tak jak państwo mówicie, o ile w naszych obiektach wiemy dokładnie ile jest osób, kto, kiedy przyjechał, bo to jest

codziennie, że tak powiem, raportowane. O tyle osoby fizyczne, jak państwo usłyszeliście, ponad siedmiuset rodzinom została udzielona pomoc w różnej formie. Zakładając, że nawet dwie rodziny są w jednej lokalizacji, to mamy 350 miejsc. Gdzie są? Z kim? Jak? Po czasie? Co prawda podpisują odpowiedzialność karną, tylko nie ma tego kto i jak zweryfikować. Niestety ustawodawca się pospieszył. Dobrze to jest tylko, że no w szczegółach, jak to zawsze w życiu bywa, diabeł tkwi. I to jest bardzo istotny szczegół, bo to co pan radny powiedział przed momentem, no środki budżetowe są kontrolowane. Może być sytuacja, że ktoś powie, że miał pan to zrobić. A jak? Nie wiem, ustawodawca nie napisał. Tutaj podzielam pogląd pana radnego. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, na tym lista mówców się wyczerpała w punkcie 5: Sprawy samorządowe. Wobec powyższego przechodzimy do punktu nr 6.

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Zgłasza się pan radny Jacek Załubski. Proszę.

Radny Jacek Załubski - dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Szanowni państwo, panie Burmistrzu. Ja mam takie pytanie dotyczące tej zmiany, jednej ze zmian budżetowych, chodzi mi tutaj o dział 600 - transport i łączność, drogi publiczne gminne. Pytanie, bardziej taka prośba o doprecyzowanie oraz o wyjaśnienie tej sytuacji dotyczy przesunięcia 1.100.000 zł z zadania pn. „Przebudowa ul. Tymienieckiego i ul. Zielonej”. Plan wydatków jest tam, po zmianie, jest pomniejszony o te 1.100.000 i przeniesienie tych środków na przebudowę dróg na osiedlu Europejskim. Domyślam się po części, że w związku z przetargiem, który się pojawił oraz ze złożoną najniższą ofertą, która jest zdecydowanie poniżej kwoty przewidzianej w budżecie na realizację tego zadania, to ta różnica została przeniesiona na poczet właśnie osiedla Europejskiego. Natomiast na Osiedlu Laskowice, tam też jest jeszcze wiele dróg. Drogi, które są obecnie z licznymi zabudowaniami, zabudowania, które pochodzą sprzed kilkunastu, kilkudziesięciu lat, które też wymagają pilnych remontów. Czy nie zasadne, nie właściwe byłoby pozostawienie tej kwoty i w ramach tych oszczędności przetargowych zrealizowanie, na przykład, ul. Zielonej? Bo w przetargu nie ma ul. Zielonej, jest tylko przebudowa ul. Tymienieckiego. I bardzo proszę pana Burmistrza tutaj o wyjaśnienie tej sytuacji i o ustosunkowanie się do tego. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, panie radny. Chciałbym pana uspokoić, że ul. Zielona, niezależnie od tego, że jej dzisiaj nie ma w przetargu, bo być nie może, będzie realizowana. Złożyliśmy wniosek do Polskiego Ładu, do grupy miejscowości tak zwanych popegeerowskich i ul. Zielona jest tam złożona, jako wniosek, więc nie mogliśmy ogłosić przetargu. Mamy zapewniony wkład własny w budżecie, jak państwo byście popatrzyli dokładnie i czekamy na decyzję rozstrzygnięcia odnośnie Polskiego Ładu. Mam nadzieję, że dostaniemy, bo to jest jako pierwsza pozycja. A gdybyśmy - odpukać - nie dostali, to w ramach ogłoszonego przetargu zastrzeżliśmy sobie w ogłoszeniu, że to zlecimy wyłonionemu wykonawcy na ul. Tymienieckiego realizację ul. Zielonej. Tak że ul. Zielona będzie realizowana tylko w swoim czasie. Tak że tutaj nie ma takich (...) Gdyby się okazało, że po negocjacjach, bo tak się to dalej prowadzi i zabrakłoby pieniędzy, to oczywiście Pan Burmistrz wystąpiłby do państwa o zwiększenie już środków na Zieloną, ale w takiej wysokości jaka by wynikała już z uzgodnień wykonawcy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłasza się pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę,

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. Właściwie mój poprzednik w części już moje pytanie, które chciałem zadać, zadał. Ja tylko jeszcze bym chciał pewne rzeczy doprecyzować. Bo przesunięcie z ulicy Tymienieckiego i Zielonej na przebudowę dróg na Osiedlu Europejskim, pewnie się wiąże ze zwiększonym zakresem - tak myślę przynajmniej. Jeżeli tak, to bym chciał się dowiedzieć jaki zakres został zwiększony.

A jeśli chodzi o ulicę Tymienieckiego i Zieloną, i generalnie o ulice na Osiedlu Laskowice, to czytając już Wieloletnią Prognozę Finansową jest tam takie zadanie zapisane: przebudowa dróg na Osiedlu Laskowice i czytając Wieloletnią Prognozę można domniemywać, że w kolejnych latach też inwestycje na tym terenie będą realizowane.

Ale kolejne jeszcze pytanie, bo dość znaczna różnica jest jeśli chodzi o wynik przetargu od tej kwoty, którą mieliśmy zaplanowaną w budżecie, co może się wydać teraz trochę paradoksem w świetle tego co się dzieje jeśli chodzi o usługi, o materiały w tym budowlane. Czy Burmistrz pamięta jaka była cena, kwota kosztorysowa jeśli chodzi o ulicę Tymienieckiego? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Bogdan Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Może zacznę od końca. Kwota kosztorysowa była 3 miliony, tam z jakimś haczykiem. Natomiast nie ma jeszcze wyłonionego wykonawcy. Wpłynęły trzy oferty, wszystkie trzy spełniają kryteria, trwa postępowanie przetargowe.

Ale wracając jeszcze do właśnie zwiększenia tych środków na Osiedlu Europejskim, to mamy w planie to zlecić wykonawcy, który kończy realizację ulic na Osiedlu Europejskim, ul. Basenową, czyli od basenu do końca osiedla wzdłuż działek -to jest jeden fragment. I drugi fragment ulicy, oj nie znam nazw na swoim osiedlu, ale chyba Sokola, którą kiedyś żeśmy, jak było budowane rondo, dojeżdżaliśmy do „Biedronki” i to jest ten odcinek od ulicy - znowu nie pamiętam - no nieważne, Bażantowej do „Biedronki”. To są te dwa odcinki ulic, które zostaną zrobione. I tak do rowu tego melioracyjnego, całe Osiedle Europejskie będzie zakończone w 100%.

Natomiast jeszcze, jak już jestem przy głosie, to powiem, bo mówiłem, żeśmy złożyli wniosek do Polskiego Ładu na dofinansowanie ulicy Zielonej. I jeszcze muszę powiedzieć, żeśmy złożyli wniosek również o dofinansowanie, ale to jako w innym konkursie, też do Polskiego Ładu, na dofinansowanie dróg na Osiedlu Laskowice. Tam jest Ziółowa, Kowalińskiego, Tymienieckiego. Tak że mam nadzieję i to też jest jako chyba pierwsza pozycja - jak dobrze pamiętam. Gdyby się udało dostać dofinansowanie, no to mielibyśmy nadwyżkę budżetową. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Dziękuję. Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - bardzo dziękuję. Ja bym chciał powrócić do tego, co przed chwilą pan Burmistrz Piórko powiedział. Panie Burmistrzu, jakby bo sprecyzował pan mniej więcej założenia realizacji na Osiedlu Europejskim. Wspomniał pan o Osiedlu Laskowice, Tymienieckiego, Zielona, Tolpy, Świętowskiego, Kowalińskiego. Jakby pan mógł, tak w skrócie, powiedzieć mniej więcej w jakim czasie będą te ulice realizowane, gdyby – gdyby Polski Ład przeznaczył na to pieniądze? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Gdybym to wiedział to byłbym wróżbitą, a nie jestem. Proszę państwa, tak jak powiedziałem, Tymienieckiego jest w trakcie przetargu, więc będzie realizowana. Powtórzę, ulica Zielona, niezależnie od rozstrzygnięcia, może być druga połowa tego roku rozstrzygnięcie, może być koniec roku. Będziemy czekać na rozstrzygnięcie, bo zasada jest taka, że jeżeli cokolwiek zrobimy nie dostaniemy dofinansowania. Musimy czekać aż dostaniemy promesę tak zwaną, to wtedy możemy rozpoczynać czynności. Dlatego tutaj nie odpowiem precyzyjnie, czy to będzie ... Chciałbym, żeby rozstrzygnięcie było - nie wiem - w granicach września, sierpnia – września, to byśmy jeszcze w tym roku rozpoczęli roboty na Zielonej. Natomiast te ulice, które – no nie jestem w stanie określić kiedy będzie rozstrzygnięcie dofinansowania z Polskiego Ładu, to od tego zależy kolejność działań. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Jacek Załubski. Proszę bardzo ad vocem,

Radny Jacek Załubski - dziękuję bardzo. Ja mam tutaj jeszcze pytanie, bo kilka razy padła już nazwa konkursu Polskiego Ładu. Jakiś czas temu pan Burmistrz Bogdan Szcześniak chyba na pytanie radnego Łukasza Dudkowskiego, dotyczącego budowy nowej siedziby Miejsko- Gminnego Centrum Kultury, odpowiedział, że zostały złożone wnioski do Polskiego Ładu właśnie na ten cel. I chciałem się zapytać jeszcze, przy okazji Polskiego Ładu, co z tym wnioskiem? Czy on został oceniony pozytywnie? Czy on został złożony? Na jakim to jest etapie? Czy jest promesa w sprawie właśnie budowy siedziby, zapowiadanej budowę siedziby Miejsko – Gminnego Centrum Kultury? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Piórko. Proszę bardzo.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Wniosek został złożony, ale ja już informowałem, że niestety nie został zaakceptowany i pieniędzy nie ma na ten cel. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, na tym lista mówców się wyczerpała. Za chwilę będziemy potwierdzać jeszcze raz obecność na sesji. Kworum. I potem wniosek ten. Proszę państwa, bardzo uprzejmie państwa proszę o potwierdzenie swojej obecności na sesji. Dziękuję uprzejmie. I proszę państwa, ja w tym momencie składam wniosek o nieodczytywanie

projektów uchwał od punktu numer 6 do punktu numer 20 porządku obrad XLV Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Pan Burmistrz - za chwilę, dobrze? Bo tylko ten wniosek przegłosujemy i przejdziemy do samej uchwały.

Proszę w tej chwili o przegłosowanie wniosku o nieodczytywanie projektów uchwał. Proszę o głosowanie. Kto z państwa radnych jest za tym, żeby nie odczytywać projektów uchwał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano wniosek w sprawie:

nieodczytywania projektów uchwał od punktu nr 6 do punktu nr 20 porządku obrad XLV Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Wyniki głosowania:

ZA: 17

PRZECIW: 2

WSTRZYMAŁO SIĘ: 2

- wniosek został przyjęty -

Wyniki imienne:

ZA (17)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak

PRZECIW (2)

Marek Starczewski, Jacek Załubski

WSTRZYMAŁO SIĘ (2)

Julian Kozłowski, Tomasz Rygielski

Proszę państwa, zanim przejdziemy do głosowania, jeszcze pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak zgłasza się. Bardzo proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - proszę państwa, chciałbym złożyć autopoprawkę dotyczącą podstawy prawnej, ustawy o samorządzie gminnym. Było „Dziennik Ustaw z roku 2021, pozycja 1372”, powinno być: „Dziennik Ustaw z roku 2022, pozycja 559”.Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. I proszę państwa, będziemy głosować teraz ten projekt uchwały wraz z autopoprawką. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok..

Wyniki głosowania:

ZA: 21 (jednogłośnie)

- uchwałę podjęto –

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

UCHWAŁA NR XLV.400.2022

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 31 marca 2022 r.

w sprawie : zmiany budżetu miasta gminy Jelcz-Laskowice na 2022 r.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu, jest to punkt nr 7: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030.

Wyniki głosowania:

ZA: 21 (jednogłośnie)

- uchwałę podjęto –

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

UCHWAŁA NR XLV.401.2022 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH z dnia 31 marca 2022 r.

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030.

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do punktu nr 8: Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego..

Wyniki głosowania:

ZA: 21 (jednogłośnie)

- uchwałę podjęto –

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

UCHWAŁA NR XLV.402.2022
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 31 marca 2022 r.

w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, ogłaszam 15 minut przerwy i bardzo uprzejmie proszę o pilnowanie czasu. Dziękuję i zapraszam na przerwę.

Przewodnicząca ogłosiła 15-minutową przerwę w obradach XLV Sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – jesteśmy w punkcie, który dotyczył, ostatnia sprawa dotyczyła pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego. Natomiast bardzo uprzejmie państwa proszę o odświeżenie porządku obrad sesji, ponieważ te trzy projekty uchwał, które w dniu dzisiejszym do porządku obrad zostały włączone, to one się u państwa prawdopodobnie na tabletach, jeżeli nie odświeżyliście porządku, nie pokazały. Więc po odświeżeniu porządku one się już państwu pokażą od punktu 21.

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Proszę państwa, przeszliśmy do punktu nr 9: Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice dotyczących realizacji projektu pod nazwą: "Budżet Obywatelski w Mieście i Gminie Jelcz-Laskowice w 2023 r. "

I do dyskusji zgłasza się pan radny Jacek Załubski. Następnie pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę uprzejmie w takiej kolejności.

Radny Jacek Załubski - dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, panowie Burmistrzowie, Szanowni państwo radni. W ślad za moim głosem z komisji, chciałem złożyć dwa wnioski do projektu tej uchwały. Tylko zanim te wnioski złożę to jeszcze chciałem zadać najpierw jedno pytanie dotyczące regulaminu. Mam takie pytanie, bo tutaj jest pewna niejasność, no my to może wiemy, czy komisja konkursowa to wie, ale niekoniecznie wiedzą to mieszkańcy, którzy czytają regulamin. Chodzi mi tutaj o sposób przeprowadzenia głosowania do budżetu obywatelskiego. W § 6, w Rozdziale IV jest napisane, że konsultacje są przeprowadzane w formie głosowania. Głosować można wyłącznie osobiście i tylko jeden raz. Zagłosować można na karcie papierowej lub elektronicznie. W kolejnym § 7 jest taki zapis, że jeżeli głosujący nie zaznaczył żadnego zadania lub zaznaczył więcej niż jedno zadanie, to głos jest nieważny. Z informacji, które posiadamy, w poprzednich latach w głosowaniach pojawiały się też takie osoby, czy takie głosy, które głosowały dwa razy, w formie elektronicznej i w formie papierowej, na ten sam projekt. I tutaj dosyć istotna kwestia, żeby uregulować taką sytuację w regulaminie. Czyli pan X, który głosuje na jedno zadanie w formie papierowej, potem kilka dni później, albo kilka tygodni później, podczas trwania głosowania, głosuje na wersję, w wersji elektronicznej. Nie ma tutaj zapisu o tym, który głos jakby jest ważniejszy, czy który głos będzie uwzględniony. Prosiłbym tutaj o odpowiedź. Osoba ta oczywiście może zagłosować na różne projekty, może zagłosować na ten sam projekt. Co w przypadku jeżeli zagłosuje na ten sam projekt dwa razy, czy ten głos jest nieważny? Tutaj nie ma takiej informacji.

I, przechodząc już do meritum, chciałem złożyć wniosek, dwa wnioski osobne. Pierwszy wniosek o uzasadnienie tego wniosku -zaraz podam na końcu.

Pierwszy wniosek o zmianę w Rozdziale I, § 1, ust. 4 jest o treści: „Koszt jednego zgłaszanego zadania zlokalizowanego na terenie sołectw nie może przekroczyć kwoty 200.000 zł.”. Chciałbym złożyć wniosek o to aby zmienić ten zapis i dać: „nie może przekroczyć kwoty 100.000 zł.” Uzasadnienie wniosku. Mamy w tej chwili, w przyszłym roku, 1.000.000 zł w budżecie obywatelskim, z czego 400.000 jest przewidziane dla sołectw: sołectwa do 500 mieszkańców oraz sołectwa powyżej 500 mieszkańców. W sytuacji, w której jeden z mieszkańców złoży projekt, na przykład, największego sołectwa, na kwotę 200.000 zł, no to wtedy inne projekty w budżecie obywatelskim z tej grupy sołectw nie wejdą. Zmniejszając tę kwotę do 100.000 zł, to dla sołectwa jest również bardzo dużymi środkami, dajemy szansę tym mniejszym sołectwom w dwóch grupach, zarówno w grupie większej, jak i w grupie mniejszej. Czyli, reasumując, zamiast dwa razy 200.000 na grupę do 500 mieszkańców i powyżej 500 mieszkańców, można

byłoby złożyć cztery projekty po 100.000 zł. Kwota pozostaje ta sama, regulamin pozostaje ten sam, jednak dajemy szansę mniejszym sołectwom takim, jak chociażby Łęg, chociażby Nowy Dwór w tej grupie do 500 mieszkańców, czy zwiększamy szansę innych sołectw w grupie większej. To jest pierwszy wniosek.

I drugi wniosek. Ja na komisji mówiłem o tym, że w budżecie jest 900.000. Jakoś mi tutaj wkradł się błąd. W budżecie obywatelskim jest 1.000.000 i 600.000 jest przeznaczonych na obszar miejski, z tym że jeden projekt nie może przekroczyć 300.000 zł. I tutaj drugi wniosek, który chciałem złożyć po to, aby na terenie miejskim była możliwość złożenia do trzech projektów, do kwoty 200.000 zł lub oczywiście więcej, jeżeli te projekty będą o niższej wartości.

I drugi wniosek. Proponuję zmienić w § 1, ust. 3: Koszt jednego zgłaszanego zadania zlokalizowanego na terenie miasta nie może przekroczyć kwoty 200.000 zł.” Tym samym dajemy też szansę na realizację większej ilości projektów budżetu obywatelskiego, czyli finalnie zamiast dwóch projektów, jeżeli ktoś by takie złożył do 300.000 zł, będzie mieli trzy projekty w obszarach miejskich, a w obszarach wiejskich cztery, Co w sumie daje nam aż siedem projektów obywatelskich złożonych w budżecie. I takie wnioski składałem w tym punkcie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, wnioski zostały zgłoszone. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak chciałby w tym momencie zabrać głos. Proszę uprzejmie.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - proszę państwa, pozwólcie, że ustosunkuję się do tego wniosku. Uważam, że nie jest to dobry wniosek z tego względu, no teoretycznie zaspakajamy siedem zadań, a nie cztery, tylko, proszę państwa, dzisiaj ceny pewnych nakładów inwestycyjnych, ceny materiałów poszły mocno w górę. I (...) za 100.000, tak na dobrą sprawę, można postawić tam parę jakichś drobnych elementów i tyle. Nam chodziło o to, żeby te kwoty były takie jak proponowane są, żeby zrobić coś większego, coś konkretnego, co będzie się cieszyło, że tak powiem, większym wykorzystaniem przez większą ilość mieszkańców. (...) nieważne, większą ilość ludzi. Stąd uważam, ja jestem przeciwny temu wnioskowi, aczkolwiek to państwo decydujecie jako Rada, ja tylko zająłem stanowisko. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Załubski ad vocem. Proszę.

Radny Jacek Załubski - dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. No ja uważam inaczej, podtrzymuję swoje wnioski i uważam, że budżet obywatelski też nie powinien realizować dużych inwestycji takich jak - nie wiem - budowa dróg, czy innych tego typu rzeczy. Tylko powinien być inicjatywami obywateli, a obywatele cieszą się z najmniejszych rzeczy. A tutaj duże znaczenie ma to, że oni mogą złożyć jakiś wniosek, mogą prosić o głosowanie, Biorą w tym czynny, aktywny udział. Aktywizujemy obywateli i dajemy szansę przede wszystkim mniejszym sołectwom, które tej szansy w chwili obecnej nie mają, takie właśnie jak Łęg, takie jak Nowy Dwór, gdzie tych mieszkańców jest bardzo, bardzo mało i te sołectwa po prostu, no małe są szanse na to, żeby wygrały jakiegokolwiek głosowanie w budżecie obywatelskim. A 100.000 dla takiego sołectwa, to jest dosyć duża kwota, pomimo wzrostu kosztów materiałów, o których wszyscy wiemy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko, chciałby zabrać głos. Proszę bardzo.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Rozmienianie tych kwot na mniejsze spowoduje to, że niczego nie zrobimy. Bo 100.000 zł na pewno dla prywatnej kieszeni to jest dużo, natomiast 100.000 zł to nie wiem czy mi wystarczy dzisiaj, przy dzisiejszych cenach, na pięć lamp solarnych. Chyba nie. No to chyba już, plus projekt, to chyba nie. Siedem ławek to są tego typu rzeczy proszę państwa i dlatego... Jeżeli projekt będzie dobry, a będzie mniej kosztowny, no to zawsze było tak, że jak zostawały pieniądze przeznaczało się na inny cel. I tutaj rozdrabnianie tych kwot naprawdę doprowadzi do tego, że w mieście 200.000 zł, proszę państwa, to nawet nie jest boisko w Wójcicach. Boisko w Brzezinkach. 600.000 czy 500.000 z groszami, proszę państwa, a nie jest to pełnowymiarowe, wielkie boisko. Tak że tutaj ja bym był za tym, żebyście państwo się na tym zastanowili. Robić cztery projekty, bo o tym mówimy, w roku i co roku cztery projekty jest jak najbardziej, bo chcemy w jednym roku siedem, siedemna... Myśmy już to przerabiali, takie kwoty już był przerabiane i nie chciał bym wracać do historii. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, ja wnioski pana radnego Załubskiego poddam pod głosowanie, ale mamy jeszcze trzy osoby, które zgłosiły się do dyskusji. I myślę, że przed tym głosowaniem chyba należy wysłuchać państwa, bo może jeszcze jakieś inne głosy w tej dyskusji się znajdą.

I tak, w kolejności pan radny Piotr Stajszczyk, potem pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak, następnie pan radny Tadeusz Babski i pan radny Michał Wolski. I w takiej kolejności bardzo proszę. Pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję pani Przewodnicząca. Panowie Burmistrzowie, Szanowni radni. Ja odpowiem w ten sposób, bo sama idea mojego przedmówcy, pana Jacka Załubskiego, kieruje się tym, żeby jak najwięcej wniosków zostało zrealizowane. Nie mówię tutaj o kwotach, tylko żeby jak najwięcej wniosków zostało zrealizowanych i myślę, że to jest idea, kierunek jak najbardziej - moim zdaniem - słuszny. Ale to, co Burmistrz Piórko powiedział na początku i Burmistrz Szczęśniak, to trzeba zwrócić uwagę, że te ceny, te koszty, które dzisiaj są coraz większe i niestety wiemy o tym, że one się w tym roku na pewno i w przyszłym nie zatrzymają, może spowodować to, że pewne zadania, które zostaną zgłoszone do budżetu obywatelskiego, oszacowane na podstawie tych informacji, które się tam na stronie budżetu znajdują, na podstawie tych szacunkowych kosztów, różnych zadań i różnych rzeczy, które można ująć w takich projektach, one za chwilę będą całkiem inne. Ale jak najbardziej jestem za tym, żeby zwiększyć możliwość, czy zwiększyć realizację projektów, które będą zgłoszone do budżetu. Tylko widzę tutaj też pewne inne rozwiązanie. Moje - też daję to wszystkim do przemyślenia, Burmistrzom szczególnie - moje podejście byłoby takie, przecież jeżeli chodzi o budżet obywatelski, czy budżet gminy, to jest tak jak to Pani Skarbnik ostatnio powiedziała, było to wielokrotnie poruszane, tak naprawdę to jest ten sam budżet. Mamy przykład pomostu nad stawem, który był oceniony pozytywnie w budżecie obywatelskim. Ze względu na różne czynności, chociażby opracowania później dokumentacji, to zadanie przeszło na kolejny rok i będzie realizowane z budżetu Gminy, z tych samych właściwie pieniędzy można powiedzieć. I czy mógłby Burmistrz podejść do tego budżetu, do tego konkursu, do budżetu obywatelskiego taki sposób: te zadania w wielu przypadkach są na pewno bardzo ciekawe i słuszne. Nawet już nie chcę się cofać do budżetów wcześniejszych, ale nawet te, które są teraz już ocenione, przeszły cztery zadania. Ale jest tam ich więcej, chociaż by parking przy Szkole Podstawowej, czy remont schroniska w Chwałowicach. No wiemy dobrze jak najbardziej teraz, może w tej chwili to jest niemożliwe do zrealizowania, ale ważna to jest inwestycja, mogła by być realizowana. Czy nawet rekultywacja zbiornika wodnego w Wójcicach. Tych projektów tutaj jest dużo, niestety nie wszystkie przeszły. A gdybyśmy podeszli do tego w ten sposób, że realizujemy, określamy, tak jak jest w regulaminie, pewną hierarchię tych wniosków. Gradujemy, które mają pierwsze, drugie, trzecie - i tak dalej - miejsce, ale ocena jest w takim czasie dokonana, w którym pozwole nam jako Burmistrzowi, czy Gminie pozwole na to, że te wnioski, które by nie przeszły - tak? - w świetle konkursu nie wystarczyłoby nam na te wnioski funduszy, to przecież we wrześniu robimy zgłoszenia do budżetu gminy na kolejny rok i te zgłoszenia mogą zgłaszać i mieszkańcy, instytucje, różne osoby. Gdybyśmy potraktowali te wnioski, które nie przeszły, nie załapały się, powiedzmy ten budżet obywatelski jako pewne wnioski priorytetowe właśnie do budżetu i Burmistrz by wtedy rozpatrzył, że te które nie zakwalifikują się gdzie, dla których właściwie, nie to że nie zakwalifikują się, ale gdzie tych pieniędzy będzie mniej, one byłyby realizowane w ramach budżetu gminy. Bo przecież nie chodzi nam o to, tak myślę, że nie chodzi o to żeby inwestycje, które są zgłaszane przez wielu mieszkańców - tak? - mówimy tutaj o wnioskach, pod którymi się podpisuje po kilkuset mieszkańców, a niestety nie przechodzą. Przecież to jest jak najbardziej ważny moment, żeby te wnioski uwzględnić właśnie w budżecie Gminy, bo tu już jest ewidentnie pokazane, że mieszkańcom danych sołectw mniejszych, większych, czy nawet osiedli, czy miasta, że te wnioski ludzie popierają. Żeby je po prostu przeanalizować z możliwością włączenia do budżetu gminy, bo przecież nie chodzi - powtórzę to jeszcze raz - nie chodzi o to, żeby wnioski były tylko realizowane przez budżet obywatelski, ale ta procedura budżetu obywatelskiego pokazuje nam co jest ważne. I warto wtedy te wnioski, które się nie załapią, przeanalizować i spróbować włączyć do budżetu gminy na realizację na kolejny rok. No tak ja to widzę, tak bym to widział. I wtedy to, co pan Jacek Załubski, ma na celu, bo jego celem nie jest - ja to tak rozumiem - to nie jest kwestia finansowa, tylko celem jest żeby jak najwięcej wniosków znalazło się w budżecie. I myślę, że to jest na to rozwiązanie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, głos chciałby zabrać Sekretarz, pan Dariusz Koprowski. Nie wyświetliło mi się to na tablicy, natomiast panie z Biura Rady mi to sygnalizują. Bardzo proszę, oddaję panu Sekretarzowi głos.

Sekretarz M i G Dariusz Koprowski - ja bym chciał się odnieść tylko do uwagi technicznej pana radnego Jacka Załubskiego, odnośnie jak liczyć głosy. Bo państwo macie w tej uchwale, którą będziecie podejmować, macie w § 6 rzeczywiście zapisane, że głosować można wyłącznie osobiście i tylko jeden raz. Głosować można na karcie papierowej lub elektronicznie. Natomiast

w § 7 jest mowa o tym, że jeśli głosujący nie zaznaczył żadnego zadania lub zaznaczył więcej niż jedno zadanie, to głos jest nieważny. Natomiast ta uchwała jest zawsze doprecyzowana zarządzeniem Burmistrza, które zawsze jest podpisane również na stronę budżetu obywatelskiego. W (...) tego zarządzenia mamy regulamin przygotowania budżetu obywatelskiego Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice i tam w § 4 ust. 2 i 3 są uszczegółowione informacje co oznacza kiedy głos jest nieważny. Ja może to przeczytam : „Jeżeli głosujący odda dwa lub więcej głosów papierowych, zespół do spraw budżetu obywatelskiego Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice sprawdzi daty na poszczególnych kartach i za głos ważny uzna się głos z najwcześniejszą datą. Jeżeli daty będą jednakowe wszystkie głosy uzna za nieważne.” I § 4 ust. 3 mówi dalej: „Jeżeli głosujący odda głos papierowo i elektronicznie, zespół do spraw budżetu obywatelskiego sprawdzi datę na karcie oraz datę w systemie elektronicznym i za głos ważny uzna się głos z najwcześniejszą datą. Jeżeli daty będą jednakowe, wszystkie głosy uzna się za nieważne.” I tak w ramach budżetu obywatelskiego w zespole (...). Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. W dalszej kolejności pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - dziękuję pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, panowie Burmistrzowie, mili państwo. Uważam, że propozycja pana radnego Załubskiego, jeśli chodzi o zmniejszenie kwoty na zadanie poprzez to, żeby zwiększyć ilość zadań, nie jest dobrym rozwiązaniem i nie sprawdzi się, ponieważ te zadania będą drobiazgowy. Tak jak pan Burmistrz mówił, no ceny towarów i usług poszły zdecydowanie w górę w ostatnim półtora roku. No ten wniosek mógłby być dobry, ale tak w 2018 i 2019 roku to rzeczywiście jeszcze za te pieniądze można byłoby coś sensownego zrobić. Natomiast jeszcze jeśli chodzi o argument małych wiosek, bo tutaj pan radny poddał pod rozagę to, że mniejsze miejscowości rzeczywiście na dzień dzisiejszy, to co widzimy, mają jakby mniejsze szanse w stosunku do miejscowości większych, o większym zaludnieniu. Ja tutaj chciałbym dać pod rozagę, ponieważ uważam, że kwota większa co do danego zadania akurat może troszkę pomóc, żeby mniejsze miejscowości też zyskały, a mianowicie lepsze zorganizowanie się. Ponieważ uważam, że postawienie na projekty tak zwane łączone, które mogą umożliwić realizację – powiedzmy - tych samych zadań w dwóch miejscach, a mianowicie przykład jest z naszego miasta. Projekt, który wspólnie żeśmy złożyli na budowę mini boisk, zakłada kilka boisk. I między innymi jedno boisko na osiedlu Jelcz pełnowymiarowe, a dwa boiska na osiedlu Metalowców. Szanowni państwo, jest to możliwe. Dobra organizacja, współpraca sołectw ze sobą może doprowadzić do tego, że właśnie to większa kwota na zadania, na jedno zadanie, może pozwolić na wykonanie dwóch mniejszych zadań, w dwóch miejscowościach. Trzeba na to spojrzeć jako pewną możliwość, natomiast nie jako barierę. Myślę, że to rozwiązanie na pewno wychodzi naprzeciw dobrym projektom. Projektom, które na pewno kosztują więcej niż kosztowały półtora roku temu. Tak że na pewno nie będę popierał tych wniosków. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Tadeusz Babski. Proszę. Zgłosił się do dyskusji pan radny Tadeusz Babski. Proszę uprzejmie.

Radny Tadeusz Babski - witam serdecznie panią Przewodniczącą, Szanowną Radę, panów Burmistrzów. Ja mam bardziej sprecyzowany wniosek do tego, co mówił Piotr Stajszczyk przed chwilą. Chodzi o uatrakcyjnienie, czyli uaktywnienie głosowań na poszczególne...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny, niestety nie słyszymy pana. Będzie telefonował do pana informatyk, bo pan mówił, że pan nas słyszy dobrze. Na razie poczekamy na wynik tej rozmowy. Proszę o chwilę cierpliwości.

Proszę państwa, po połączeniu się telefonicznym z panem radnym jest ustalenie żeby następna osoba zabrała głos. Być może, że uda się przywrócić łączność z panem Babskim.

Następną osobą jest pan radny Michał Wolski. Proszę uprzejmie.

Radny Michał Wolski - dziękuję pani Przewodnicząca. Droga Rado, panowie Burmistrzowie. Ja poruszę temat, który również był już dyskutowany wstępnie podczas posiedzenia wspólnego komisji dwa dni temu. Chodzi mi o zapis, o który będę wnioskował do naszego regulaminu budżetu obywatelskiego. Zapis dotyczący nieruchomości, na których inwestycyjne zadania z budżetu obywatelskiego mogłyby być realizowane. Ja, w trakcie minionego roku, po opublikowaniu poprzedniego już regulaminu, wnioskowałem w postaci interpelacji tak naprawdę do pana Burmistrza o ujęcie takiego zapisu w nowym regulaminie, po to żeby właśnie doprecyzować na jakich nieruchomościach my możemy pieniądze z budżetu obywatelskiego, który jest fragmentem ogólnego budżetu naszej gminy, wydawać. Ten mój wniosek, jak wspominałem o tym na komisji, on spotkał się z różnymi komentarzami radnych. No padały różne argumenty, z którymi częściowo się - powiedzmy - mógłbym zgodzić. Tam, między nimi, aspekt, na przykład, promocji

Gminy w przypadku któregoś z projektów, który nie był na terenie realizowany, na terenie gminnym naszym można powiedzieć. Natomiast, proszę państwa, ja przejrzałem by tutaj troszeczkę państwu tutaj naświetlić w ogóle skąd ten wniosek. Przejrzałem podobne regulaminy, których w koło, w Polsce jest wiele dlatego, że coraz więcej samorządów uruchamia mechanizm budżetu obywatelskiego, no promując po prostu swoje działania, czy włączając mieszkańców w tworzenie budżetu, szerszego budżetu miasta, czy gminy. I, proszę państwa, będę wnioskował o wpis dotyczący nieruchomości, na których realizujemy zadania budżetu obywatelskiego, dlatego że nawet pobieżne przejrzenie innych regulaminów, w innych miastach pokazuje, że to jest powszechna praktyka na dzisiaj ze względu, na przykład, na opinie regionalnych izb obrachunkowych. W niektórych miejscach nawet jest powoływanie się na opinie Najwyższej Izby Kontroli. Wszędzie wprowadza się dodatkowy zapis do regulaminów budżetu obywatelskiego, określający konkretnie na jakich nieruchomościach zadania mogą być realizowane. I tutaj w szczególności no jest, na przykład, mogę podawać regulaminy z Gdańska, z Katowic, gdzie są konkretne uzasadnienia i odniesienia do opinii RIO. Zapisy, na przykład, w Kędzierzynie-Koźlu, gdzie wyraźnie precyzuje się, że zgłoszone projekty mogą dotyczyć tylko nieruchomości, do których Gmina posiada lub może uzyskać tytuł prawny do dysponowania tą nieruchomością. Częstochowa: zadania inwestycyjne mogą być realizowane wyłącznie na nieruchomościach należących do gminnego zasobu nieruchomości i tak dalej. Widać, że ogólny zapis, który mamy i my w naszym regulaminie mówiący o tym, że zadania inwestycyjne możemy realizować należące do zadań własnych Gminy oraz zadania, które - tutaj czytam szybciotko nasz regulamin – „Zadania inwestycyjne, które może finansować Gmina na podstawie obowiązujących przepisów prawa.” Ten ogólny zapis wydaje się być jednak niewystarczający. By uniknąć sytuacji gdzie inwestujemy na terenach, na przykład, Spółdzielni, gdzie wyraźnie w opinii RIO, po nowelizacji ustawy o prawie spółdzielczym, nie możemy inwestować na terenach spółdzielczych. Tutaj mogę podać konkretne numery opinii już z 2018 roku tak naprawdę. Efekt jest taki, że ja wnoszę aby uwzględnić w naszym regulaminie dodatkowy punkt, pomyślałem, że byłby to punkt drugi w § 1 o następującym brzmieniu: „Zadania zgłaszane do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego, w zakresie lokalizacji inwestycji mogą dotyczyć jedynie ogólnodostępnych nieruchomości należących do Gminnego Zasobu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice lub dotyczyć nieruchomości należących do innych podmiotów samorządu terytorialnego, w uzgodnieniu z tymi podmiotami, na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.” Jest to mój wniosek. Chciałbym, żebyśmy my, jako radni, wypowiedzieli się w głosowaniu. Uważam, że przepisy prawa wymagają dodania takiego wniosku, tak jak to robią również inne samorządy w swoich regulaminach dotyczących budżetu obywatelskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Odnośnie wniosku, który przedstawił pan radny Wolski, ten wniosek może być poddany pod głosowanie pod warunkiem, że zostanie wpisany i dostarczony paniom z Biura Rady, bo te wszystkie wnioski muszą zostać uwzględnione w naszej e-Sesji. I to, że pan radny to odczytał to, no musimy mieć tutaj pełne brzmienie tego wniosku. Myślę, że nikt nie był w stanie tego zapisać.

Radny Michał Wolski - oczywiście. Czy ja mogę mailem w tym momencie wysłać do którejś z pań z biura?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – już sekundkę. Proszę uprzejmie zrobić zdjęcie tego wniosku, zapisu i wysłać na komórkę Biura Rady. Taka jest propozycja. Dobrze. Dziękuję bardzo.

A ad vocem zgłasza się pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Ja tutaj mam nadzieję, że Michał Wolski mnie słyszy. Bo jeśli chodzi o ten wniosek. Bo to co chce osiągnąć Michał wystarczy, żeby nie przesuwać tych wszystkich pozostałych punktów, zapisać w § 1, pkt 1. Zamiast kropki dać przecinek: „realizowanych na terenach należących do Gminy.” Myślę, że ten wniosek właśnie Michała Wolskiego, nie przesuając, można ująć w punkcie 1. Tak że zostawiam to tylko do dyskusji pana Michała, co on na to. Dziękuję.

Radny Michał Wolski - jeżeli mogę, jedno zdanie. Ja po prostu, po przemyśleniu, pierwotnie wnioskowałem o to żeby była mowa jedynie o terenach należących do Gminy Jelcz-Laskowice. Po przemyśleniu i po usłyszeniu pewnych argumentów naszych kolegów radnych, zgadzam się, że tutaj możemy i tu prawo tego nie zabrania napisać szerzej również o nieruchomościach należących do innych podmiotów samorządu terytorialnego. W efekcie to zdanie robi się tak długie, że ja pomyślałem po prostu o punkcie nr 2, który precyzuje ogólnie lokalizację inwestycji. Pierwotnie też myślałem o jakby rozszerzeniu tego punktu pierwszego, ale to się robi bardzo długie, wielokrotnie złożone zdanie. Nie wiem czy to będzie wystarczająco jednoznaczne i czytelne, stąd propozycja punktu drugiego i przesunięcia kolejnych punktów odpowiednio o jedno oczko.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – rozumiem, że pan radny Wolski pozostaje przy swoim wniosku i zostanie to przesłane. Tak? Zdjęcie.

Radny Michał Wolski - wysyłam. Tak.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Dziękuję bardzo.

W kolejności, pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - dziękuję bardzo. Chciałbym się odnieść do wniosku zgłoszonego przez radnego Michała Wolskiego. tak więc dalszy ciąg naszej dyskusji z komisji. Ja będę głosował przeciwko temu wnioskowi, a chcę to zaargumentować w następujący sposób. Szanowni państwo, to mieszkańcy głosują jakie zadanie ma być realizowane. Jeśli mieszkańcy wskażą, że zadanie, na które oddają swój głos, jest, na przykład, na terenie nienależącym do zasobów gminy, to znaczy, że taka inwestycja jest potrzebna. I chciałem państwu zwrócić uwagę na aspekt prawny budżetu obywatelskiego. To ustawa o samorządzie gminnym reguluje w jaki sposób ma być przeprowadzona procedura budżetu obywatelskiego, także w naszym mieście, w mieście i gminie Jelcz-Laskowice. Artykuł 5a mówi nam o konsultacjach z mieszkańcami w sprawie budżetu obywatelskiego. Ustęp 7: „Rada Gminna określa w drodze uchwały wymagania jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego, w szczególności zasady oceny zgłaszanych co do ich zgodności z prawem, wykonalności technicznej, spełniania przez nie wymogów formalnych oraz później decyzji odwoławczych ...” i tak dalej. My, co roku, podejmujemy uchwałę właśnie w sprawie budżetu obywatelskiego i teraz proszę zobaczyć na tablicy one się, mniej więcej, powtarzają co roku, są – mniej więcej - takie same. Paragraf 1, ust. 9: „W ramach budżetu obywatelskiego nie mogą być realizowane projekty ...” - to co przed chwilą mówił pan Sekretarz Koprowski, pierwszy i drugi punkt: „... które naruszają przepisy prawa.” Jeśli jest coś na rzeczy i są łamane przepisy prawa no to wiadomo taki projekt nie może być złożony. Punkt drugi: „... które naruszają prawa osób trzecich, w szczególności prawo własności lub prawa autorskie.” Tutaj chodzi o prawo własności. Jeśli inwestycja ma być zlokalizowana na terenie niegminnym naruszamy w ten sposób prawa osób trzecich. Ale jeżeli ta osoba, czy instytucja wyrazi zgodę, to znaczy, że powinno być to realizowane. To mieszkańcy – ja przypomnę - wybierają, głosując na projekt, wybierają realizację tego zadania. W § 1, ust. 1 naszego budżetu obywatelskiego jest zapis następujący, że ze środków budżetu obywatelskiego Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice finansowane są zadania inwestycyjne należące do zadań własnych Gminy. Zadania inwestycyjne, które może sfinansować Gmina na podstawie obowiązujących przepisów prawa. No, Szanowni państwo, no jeśli prawo jest łamane, to co tutaj sugeruje radny Wolski, poprzez to, że w innych miejscowościach zapisano jakieś tam rozwiązania, no my nie jesteśmy, nie musimy małpować tego co inni robią. A być może oni błąd popełniają. A może my jesteśmy akurat Gminą, która dobrze robi, która wychodzi naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, a nie oczekiwaniom, na przykład, nie wiem, deweloperów, czy jakichś innych - no nie chcę mówić – (...).

Szanowni państwo, zgłoszony projekt realizuje także zadania własne gminy, to co jest w § 1, ust. 1 i mowa o tych zadaniach jest w art. 7 ustawy o samorządzie gminnym: w przypadku zgłoszenia projektu należy szczególną uwagę zwrócić, między innymi, właśnie na jakiś tam porządek publiczny, na bezpieczeństwo obywateli, ład przestrzenny, gospodarowanie nieruchomościami, bądź innymi środkami przyrody, czy ochrony środowiska, zieleni gminnej, zadrzewień, promocji gminy, ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Szanowni państwo, gdybyśmy, na przykład, tylko ograniczyli się do terenów gminnych to wtedy tereny inne zostałyby wyłączone z tego. A może mieszkańcy właśnie chcą odpoczywać, czy chcą realizować swoje zadania, właśnie tych terenach, gdzie osoby albo instytucje będące właścicielem wyrażają na to zgodę. Przypomnę to, co mówiłem na komisji ostatniej. Spółdzielnia Mieszkaniowa (...) to jest całe miasto, nie będzie można zrealizować na tym terenie żadnego zadania z budżetu obywatelskiego. Tereny powiatowe, na przykład przy drogach, ławeczki - nie wiem - może oświetlenie mieszkańcy chcą mieć - nie będzie można zrealizować, wyrzucamy to. Skarb Państwa. Pewnie są jakieś zasoby gruntowe na terenie naszej gminy, które są w rejestrze Skarbu Państwa, też nie będziemy mogli tam nic już zrobić. Wody Polskie. Szanowni państwo, mamy piękne zbiorniki w kierunku Odry, Starorzecza Odry, samą Odrę. Tak na dobrą sprawę nawet ławeczki nie będzie można przy zalewie postawić, czy zbiornikach, które mamy tu (...) przecież, czy na wałach, bo to jest nie nasze, to jest wszystko Wód Polskich, to nie jest nasze. Czyli jak coś się popsuje, a chcielibyśmy tam w jakiś sposób zainwestować w ten teren, rekreacyjnie i mieszkańcy powiedzą tak chcemy coś zrobić, na przykład, na wałach, no to nie zrobimy tego, to jest teren Wód Polskich. Kolejne Polskie. To, co mówiłem, piękny dworzec w Biskupicach Oławskich. A może ktoś będzie chciał go odnowić - nie wiem – mieszkańcy, na przykład, naszej gminy powiedzą:

piękny obiekt, zainwestujemy w budżecie obywatelskim, właśnie w promocję naszej Gminy. Szanowni państwo, Kolejy Polskie też nie należą do zasobów gminnych, a jest sporo obiektów, które są właśnie na terenach nie gminnych, że tak powiem. Dlatego, no (...), będę głosował przeciwko i zachęcam państwa jednak do odrzucenia tego wniosku, bo wprowadza bałagan pewien i też eliminuje pewne grupy społeczne, jeśli chodzi o ich oczekiwania. I może dojść do tego, że pewne inwestycje nie będą realizowane ze względu właśnie na taki zapis. Przypomnę państwu to - jeszcze tak na zakończenie pani Przewodnicząca, jak pani pozwoli, bo to już czas mi się skończył - o tych zapisach, które zostały zapisane w regulaminie, w uchwale budżetu obywatelskiego. Czyli wszystko ma być robione zgodnie z prawem oraz nie naruszać praw osób trzecich, w szczególności prawa własności. Te zapisy istnieją, więc co kombinować. No nie kombinujemy. Jest pięknie, jest zapis. To mieszkańcy - jeszcze raz przypomnę - wybierają - to jest jedna sprawa. A druga sprawa, pan Burmistrz powołuje zespół do weryfikacji merytorycznej i formalnej zgłoszonych wniosków i na tym etapie może pan Burmistrz właśnie stosując tylko te dwa przepisy, czyli zgodność z prawem i nienaruszalność prawa własności, wyeliminować dane zadania. Będę głosował przeciwko zgłoszonemu wnioskowi. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan przewodniczący Krzysztof Woźniak. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - dziękuję pani Przewodnicząca. Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni państwo, panie radny. No niestety, ale liczyłem na to, bo wiedziałem, że pan będzie że tak powiem, ten temat poruszał. Na komisji widocznie nie przekonałem pana, jak i nie tylko ja, ale też i inni radni, którzy w tym temacie zabierali głos. Natomiast liczyłem na to, że pan poda przykłady, no nie z Górnego Śląska, nie z Pomorza, które rzeczywiście mają swoje założenia. Natomiast bardziej z Dolnego Śląska, jakby tutaj warto było pokazać przykład choćby Wrocławia właśnie. Miasta, które jest na naszym regionie liderem od 2013 roku budżet obywatelski. U nas w 2017 budżet obywatelski wystartował i moim zdaniem zasady przeprowadzania konsultacji są dobrze skonstruowane, są elastyczne i przez to duża grupa mieszkańców może z nich skorzystać z tego dobrodziejstwa jakim jest budżet obywatelski. Panie radny, oczywiście nie jest tak, że się nie zgadzam ze wszystkim co pan mówi, bo zgadzam się z jednym, z tym co pan powiedział, że Gmina powinna posiadać tytuł prawny do dysponowania nieruchomością i rzeczywiście tak jest. Na dzień dzisiejszy każde zadanie, które było wykonywane, Gmina posiadała tytuł prawny do dysponowania nieruchomością w zakresie wykonania danego zadania. I powiem panu tak, że niech tak zostanie, nie wchodźmy głębiej w prawo własności, nie wykraczajmy, nie wyliczajmy, że my będziemy robić zadania na takim terenie, do tego samorządu, czy nie do tego samorządu. Niech mieszkańcy decydują, niech mieszkańcy zgłaszają, niech ten budżet się rozwija. Tak że uważam, że ten wniosek zawężający jest nie do końca przemyślany i może przynieść tylko więcej szkody niż pożytku. Oczywiście nie poprę tego wniosku. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan radny Tadeusz Babski. Proszę.

Radny Tadeusz Babski - witam jeszcze ponownie panią Przewodniczącą, Wysoką Radę, panów Burmistrzów. Dużo mówimy tutaj o zwiększeniu aktywności w głosowaniu mieszkańców na poszczególne zadania. Ja bym chciał uściślić wniosek, o którym już wcześniej ogólnie mówił pan radny Piotr Stajszczyk, a mianowicie do § 5, ust. 3 uchwały chciałbym zaproponować wniosek o treści: „Zadanie, które w wyniku głosowania, jako pierwsze, nie uzyskało wystarczającej liczby głosów ...” – podkreślam, jako pierwsze, czyli pierwsze dwa zadania przeszły, trzecie nie przeszło - „nie uzyskało wystarczającej liczby głosów do realizacji, zostaje umieszczone do wykonania w budżecie Gminy w kolejnym roku budżetowym.” To byłby ust. 3. Ust. 4 jest następującej treści: „Zadania, o których mowa w ust. 3, dotyczą osobno zadań na terenie miasta, sołectw do 500 mieszkańców i powyżej 500 mieszkańców.”

Nie konsultowałem tego wniosku z panem Burmistrzem. Jeżeli pan Burmistrz by się przychylił do tego wniosku, to bardzo bym się cieszył. Jeżeli, ze względów finansowych budżetu, nie będziemy mogli w tym roku (...) zrealizować, to ja, na prośbę pana Burmistrza, wycofam ten wniosek i postaramy się żeby w przyszłości on był realizowany. Bardzo bym prosił o głos pana Burmistrza. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę. Na tablicy mi się wyświetlał inny pan Burmistrz. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak. Bardzo proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja myślę, że jeszcze za wcześnie jest. Sugerowałbym, żeby w tym kształcie ten regulamin, cała ta uchwała została przez państwa przegłosowana. Bo to, co zostało powiedziane, proszę państwa, trudno porównywać Jelcz-Laskowice, czy gminę Jelcz-Laskowice z miastem, do dużych aglomeracji, gdzie tam generalnie są tereny danej gminy. Padło tu już dzisiaj, my jesteśmy, że tak powiem, zdominowani przez

tereny, na których jest praktycznie 3/4 miasta, może nawet więcej dzisiaj, stąd ciężko byłoby znaleźć nawet takie miejsce. (...) na zasobach mieszkaniowych, na osiedlu Fabrycznym, tutaj, na osiedlu, przy Alei Wolności, no i praktycznie to wszystko. Szkoły oczywiście też, no ale szkoły (...) innymi zadaniami zajmują się, czy inni kwestiami wyposażenia. Stąd sugerowałbym państwu, żeby przyjąć projekt tej uchwały, tego regulaminu w takim kształcie, jak jest. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. I jeszcze ad vocem.

Panie Burmistrzu, a pan chce zabrać głos?

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - tak.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Piórko. Proszę bardzo.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Ja do wniosku pana radnego Babskiego, żeby taki zapis w uchwale, dotyczący budżetu obywatelskiego, wprowadzić, że zadanie, które uzyskało największą liczbę głosów, wchodzi do budżetu na kolejny rok, proszę państwa nie może być, bo państwo uchwalacie już zadanie, nie uchwalając budżetu. No jak się myślę, to proszę radcę prawnego o sprostowanie. Ale wydaje mi się, że takich zobowiązań państwo podjąć w tym momencie nie możecie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – sekundkę. Proszę państwa, pan radca prawny Andrzej Woźniak chciałby zabrać w tym momencie głos. Bardzo proszę.

Radca Prawny Andrzej Woźniak - Szanowni państwo radni, Szanowna pani Przewodnicząca. Potwierdzam w 100% słowa pana Burmistrza Romualda Piórko. No nie możecie państwo planować budżetu panu Burmistrzowi na przyszły rok. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ad vocem pan radny Michał Wolski. Następnie ad vocem również pan radny Piotr Stajszczyk i pan radny Tadeusz Babski, i już nie ad vocem chciałby zabrać głos normalnie pan Łukasz Dudkowski. W takiej kolejności. Proszę, pan radny Wolski.

Radny Michał Wolski - pani Przewodnicząca, państwo radni, panowie Burmistrzowie. Odnosząc się do komentarzy dwóch radnych, którzy zabrali głos po mnie. No tak, jeżeli chodzi o pana Stachnio. Krótko, jeżeli chodzi o te ławeczki gdzieś przy drodze powiatowej. Ja, w tej propozycji o ten zapis, który zaproponowałem jest długi i tam być może umknęło to panu. Chodzi mi o to i to jest zgodne z prawem, by wskazać nieruchomości nie tylko będące w zasobie Gminy Jelcz-Laskowice, ale również w ustaleniu na terenie nieruchomości należących do innych podmiotów samorządu terytorialnego. Czyli, w szczególności pasy drogi i no te tereny, które my próbujemy doinwestować różnymi lampami, ścieżkami rowerowymi, chodnikami i tak dalej. Tutaj to wszystko w ramach jeszcze prawa da się zrobić. Natomiast no wspomniał pan o Wodach Polskich i tych pięknych terenach. Ja się zgadzam. Natomiast, wie pan, prawo jest prawem i my możemy wymyślać w budżecie obywatelskim przepiękne projekty na nie naszych terenach, natomiast po prostu tego nie możemy realizować i dlatego na etapie weryfikacji projektów nie możemy niestety, zgodnie z literą prawa, w szczególności działać na terenie spółdzielni mieszkaniowych, na przykład. To, być może, do pewnego momentu nie było jasno sprecyzowane. Ale obecnie są, tak jak, wspomniałem opinie regionalnych izb obrachunkowych, gdzie, na przykład, ja tutaj mogę pokazać, zacytować. Wyraźnie pisze się o tym, że w przypadku realizacji, a zwłaszcza realizacji budżetu obywatelskiego chodzi o zaspokajanie przez gminę zbiorowych potrzeb wspólnoty. Oznacza to realizację przez gminę zadań na rzecz ogółu mieszkańców, a nie określonej ich części, czy poszczególnej grupy mieszkańców. W przypadku nowelizacji ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, majątek spółdzielni od 2020 roku stanowi prywatną własność jej członków, a celem spółdzielni, z definicji, od tego momentu jest zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych i innych potrzeb członków spółdzielni oraz ich rodzin. I już na tym etapie prawnie rodzi się niebezpieczeństwo takie, że nam RIO odrzuci takie projekty, no, a nasz regulamin okaże się no nieprofesjonalny w swoich zapisach, zbyt ogólny. Bo rzeczywiście ten punkt mówiący o zadaniach gminy, o tym co my zgodnie z prawem możemy robić, teoretycznie powinien zamykać dyskusję. Nie mniej my na dzisiaj realizowaliśmy, czy jesteśmy w trakcie realizacji zadań na terenach nie będących w ogóle w obszarze gdzie możemy te zadania, wygląda na to, realizować. Projekt oświetlenia, czy iluminacji kościoła, jest niestety przykładem, no pięknym, natomiast obawiam się, że troszeczkę na granicy faulu, jeżeli chodzi o nasze możliwości jako osób, które decydują gdzie budżetowe środki wydajemy. I tutaj aspekt promocji gminy, na przykład poruszany na komisji, obawiam się że jest niewystarczający. No ale to już jakby nie wracamy do projektów, czy decyzji, które już zapadły. Spróbujmy nasz regulamin zrobić lepszym i bardziej, powiedzmy, obdarowanym pod względem prawnym na przyszłość. No komentarz pana radnego Woźniaka o tym, że coś z Gdańska no jest gorsze niż z Wrocławia, no trudno mi tu dyskutować, no prawo jest jedno i jeżeli ktoś w Gdańsku się potknął na jakimś przepisie prawnym, to tylko powinniśmy się z tego uczyć. Wrocław jest świetny i Wrocław też realizuje wiele

projektów, ale obserwujmy Polskę jako całość, a nie Wrocław jeden. Dlatego, że no bo obyśmy my się nie potknęli na naszym regulaminie. Stąd mój wniosek, który podtrzymuję. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Bardzo proszę o wypowiedź pana radcę prawnego Andrzeja Woźniaka.

Czy pan Andrzej Woźniak, radca prawny, nas słyszy? Czy mnie słyszy w tej chwili? Bo miałam sygnał, że pan się zgłaszał.

W tej chwili chyba pan radca nas nie słyszy. Wobec tego pan radny Piotr Stajszczyk ad vocem. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. Ja chciałem się odnieść do wniosku pana radnego kolegi Tadeusza Babskiego. Panie Tadeuszu dziękuję, bo myśmy nie konsultowali tego w ogóle. Pan zaproponował konkretne rozwiązanie w regulaminie. Niemniej jednak ja nie precyzowałem tego żeby coś zmienić w regulaminie, bo mam świadomość, z doświadczenia zresztą, to co Burmistrz Szczęśniak powiedział, nie można tego zrobić dlatego, że budżet dopiero będzie uchwalany w terminie późniejszym. Mnie chodziło o to, żeby Burmistrz jakby potwierdził chociażby, że te zadania, które będą właśnie na tych kolejnych miejscach w tym budżecie obywatelskim, będą wzięte pod uwagę przy opracowaniu budżetu, bo z racji prawa tego zapisać nie można. Ale mam nadzieję, myślę, że jeżeli Burmistrz teraz to potwierdził, to w jakiś sposób wychodzimy z tego impasu. Jest szansa na realizację tego, co pan Jacek Załubski chciał jak by osiągnąć, realizację większej ilości wniosków w kolejnym roku. Taka moja dygresja i prosiłbym Burmistrza o podejsie i w tym kierunku do mojej propozycji. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Ja tutaj się w pełni zgadzam właśnie z panem radnym Stajszczykiem, bo te propozycje, oczywiście będą to wnioski mieszkańców, bo do budżetu przyjmujemy wnioski sołectw, mieszkańców, rad osiedli i tak dalej. I na podstawie tychże wniosków Burmistrz sporządza projekt budżetu. I oczywiście ta uwaga jest słuszna i te wnioski na pewno będą jeżeli takowe ... Znaczy, te propozycje będą analizowane przy tworzeniu budżetu, co wcale nie znaczy, że zostaną wszystkie uwzględnione, czy któryś, ale na pewno będą brane pod uwagę tak jak pozostałe wnioski składane do projektu budżetu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ad vocem pan radny Tadeusz Babski. Proszę.

Radny Tadeusz Babski - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Nie moim celem było narzucanie jakichkolwiek zadań do budżetu gminy wyręczając pana Burmistrza. Ja swój wniosek wycofuję, ale podtrzymuję tę prośbę, o którą przed chwileczką Piotr Stajszczyk powiedział, by naprawdę nadać dodatkową rangę budżetowi obywatelskiemu, żeby uatrakcyjnić głosowanie, zwiększyć liczbę chętnych do udziału w tych głosowaniach, to przychylam się do gorącej prośby pana radnego Piotra Stajszczyka, aby pan i panowie Burmistrzowie rozważyli te projekty, które mają duże poparcie, a nie uzyskały dostatecznej liczby głosów, żeby pomyśleli o włączeniu ich do realizacji w budżecie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ad vocem pan radny, pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak - dziękuję pani Przewodnicząca. Ja krótko. Panie radny Michale, nie budujmy żadnych obwarowań regulaminowych. Dajmy po prostu możliwości mieszkańcom niech korzystają swobodnie z tych zapisów, które naprawdę są elastyczne i nie powinny być - moim zdaniem – zmieniane, ponieważ im szerszy dostęp do tego dobrodziejstwa jakim jest budżet obywatelski, tym lepiej. Mieszkańcy sami zweryfikują to w głosowaniu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. I w kolejności pan radny Łukasz Dudkowski. Proszę bardzo.

Radny Łukasz Dudkowski - pani Przewodnicząca, panowie Burmistrzowie, Szanowni państwo. Puentując trochę tę dyskusję, bo myślę że za długo już nad tym deliberujemy, rzeczywiście warto przypomnieć głos choćby radnego Kozłowskiego z ostatniej komisji, który mówił, że powinniśmy dać tak naprawdę jak największe możliwości mieszkańcom. Jak najmniej ten regulamin powinien być skomplikowany i jak najmniej powinno być ingerencji z naszej strony. No jest regulamin zatwierdzony przez radcę prawnego, podpisany jest pod nim. To jest regulamin, który pan Burmistrz wnosi. Jest poparcie też, tak jak słyszę, Prezydium Rady. Naprawdę to, że kogoś tam no mocno boli, że kościół dostał dofinansowanie, to jest jak gdyby jeden temat, ale nie chciałbym, żeby tutaj się odzywali, w tym przypadku, tacy prawnicy amatorzy (...) jak ma być lepiej i wiedzą lepiej. To tak trochę wygląda. Wydaje się, że jak największe wsparcie dla mieszkańców

w tym przypadku, a myślę że panowie Burmistrzowie też wiedzą, że każdy głos w dyskusji z mieszkańców i trzeci, czy czwarty projekt zawsze może się znaleźć w budżecie. A też możemy, jako radni, zdecydować, że przy składaniu wniosków do budżetu, do 15 września, że możemy robić nawet taki konsensus wszystkich klubów, gdzie możemy ten trzeci, czy czwarty wniosek wesprzeć i wspólny wniosek złożyć do budżetu. Natomiast i tak zdecydują panowie Burmistrzowie. Tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. I ad vocem pan Przewodniczący Stachnio. Proszę bardzo.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - bardzo dziękuję pani Przewodnicząca. Chciałem się odnieść do ostatniego głosu pana radnego Michała Wolskiego. Panie radny, stwierdził pan, że realizacja, że budżet obywatelski to jest realizacja oczekiwań mieszkańców. No i właśnie takie oczekiwania mieszkańców są realizowane w tym zapisie obecnym i tutaj nie ma co kombinować, niema co zmieniać, bo możemy rzeczywiście, to co przed chwilą pan radny Dudkowski powiedział, ograniczyć prawa mieszkańców naszej gminy. Wspomniał pan tutaj o tym, że iluminacja kościoła jest na granicy faulu. Nie wiem czy w ten sposób można to powiedzieć. Jeśli eksponowanie dóbr dziedzictwa kultury poprzez oświetlenie fasady, jako budynku, jest faulem, no to przepraszam bardzo. Chciałabym tylko zaznaczyć, że oświetlenie i iluminacja kościoła nie jest oświetleniem miejsca kultu, gdzie przychodzą wierni, tylko jest oświetleniem kościoła jako zabytku architektury. A mówiłem już wcześniej w swojej wypowiedzi, że § 1, ust. 1 naszej uchwały o budżecie obywatelskim, precyzuje, że zadania inwestycyjne należą do zadań własnych gminy. A z kolei art. 7 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że w przypadku zgłoszenia projektu należą do nich w szczególności sprawy: - i tutaj proszę państwa - promocja gminy oraz ochrona zabytków i opieka nad zabytkami. To jest zadanie własne gminy. Odniosę się konkretnie, poprzez iluminację kościoła promujemy naszą gminę, dbamy także o ochronę zabytków i opiekę nad tym zabytkiem. I my powinniśmy się cieszyć w ogóle, że mieszkańcy swoim głosem wsparli to zadanie, ponieważ jest to promocja gminy. Park oświetlony, będzie za chwilę piękny. Pałac mamy piękny, będziemy mieć pięknie oświetlony kościół. Folwark, który mamy tutaj przy parku, za chwilę też będzie przez osoby prywatne realizowany. Myślę, że tworzymy piękne centrum, którym będziemy się szczycić nie tylko w naszym powiecie, czy w województwie, tylko w całej Polsce. To będzie naprawdę miejsce godne uwagi z punktu widzenia architektury, z punktu widzenia odpoczynku, rekreacji, ale przede wszystkim promocji gminy. Więc, panie radny, te zapisy są w ustawie o samorządzie gminnym, czyli promocja gminy, ochrona zabytków i ochrona nad zabytkami. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, na tym lista mówców się wyczerpała. Podsumowując to, co się działo w tym punkcie, mamy trzy wnioski. Dwa wnioski pana radnego Załubskiego. Te wnioski są sprecyzowane, bo tam jest tylko zmiana kwoty. I to, o co wnioskował pan radny Załubski, dotyczy § 1 - w takiej kolejności podaję jak pan radny Załubski to zgłaszał - czyli § 1, pkt 4 : „Koszt jednego zgłaszanego zadania zlokalizowanego na terenie sołectw nie może przekroczyć kwoty 200.000 zł.” Pan radny proponuje 100.000 zł.

Te wnioski będziemy głosować odrębnie.

Drugi wniosek zgłoszony przez pana radnego dotyczy również § 1, pkt 3: „Koszt jednego zgłaszanego zadania zlokalizowanego na terenie miasta nie może przekroczyć kwoty 300.000 zł”. Pan radny proponuje 200.000 zł.

I trzeci wniosek, który pan radny Michał Wolski złożył i podtrzymał ten wniosek. Ten wniosek jest długi, ale został nam przesłany i on musi być wprowadzony. Już jest wprowadzony. Nie? To w takim razie, proszę państwa, przed głosowaniami przerwa 10 minut, żeby wprowadzić te wnioski tutaj do naszej e-Sesji.

Przewodnicząca ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach XLV Sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, troszkę to trwało, bo wnioski musiały zostać wprowadzone, ale już zaczynamy po przerwie. I, proszę państwa, jesteśmy w punkcie, który dotyczy cały czas budżetu obywatelskiego w mieście i gminie Jelcz-Laskowice i jesteśmy w takim miejscu, gdzie będziemy głosować, proszę państwa, trzy wnioski. Dwa wnioski pana radnego Jacka Załubskiego i jeden wniosek radnego Michała Wolskiego. Bardzo proszę państwa jeszcze raz o odświeżenie porządku obrad, żebyście państwo już wszystko mieli na swoich tabletach. I teraz, proszę państwa, sprawdzimy kworum przed tymi głosowaniami. Bardzo proszę państwa o potwierdzenie swojej obecności w tej części sesji. Wszyscy są obecni, wszyscy potwierdzili

swoją obecność. I proszę państwa, przystępujemy do głosowania pierwszego wniosku złożonego przez pana radnego Jacka Załubskiego.

Czy ja te wnioski mam czytać? Proszę państwa, więc tak, pierwszy wniosek pana radnego Załubskiego dotyczy § 1 pkt 4: „Koszt jednego zgłoszonego zadania, zlokalizowanego na terenie sołectw, nie może przekroczyć kwoty 100.000 zł.” Kto z państwa radnych jest za tym wnioskiem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw temu wnioskowi i kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano wniosek w sprawie:

dokonania zmiany zapisu zawartego w rozdziale 1, §1 , ust. 4 załącznika nr 1 do uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice dotyczących realizacji projektu pod nazwą: "Budżet Obywatelski w Mieście i Gminie Jelcz-Laskowice w 2023 r. " w następujący sposób: "4. Koszy jednego zgłaszanego zadania zlokalizowanego na terenie sołectw nie może przekroczyć kwoty 100.000 zł" - wniosek radnego Jacka Załubskiego.

Wyniki głosowania:

ZA: 9,

PRZECIW: 12,

WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

- wniosek nie został przyjęty -

Wyniki imienne:

ZA (9)

Łukasz Dudkowski, Robert Jadczak, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Piotr Stąjszczyk, Michał Wolski, Jacek Załubski

PRZECIW (12)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Ireneusz Stachnio, Marek Starczewski, Krzysztof Woźniak

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do głosowania nad drugim wnioskiem. Drugi wniosek brzmi w ten sposób i dotyczy § 1 pkt 3: „ Koszt jednego zgłaszanego zadania, zlokalizowanego na terenie miasta, nie może przekroczyć kwoty 300.000 zł.”, a pan radny wnioskował o kwotę 200.000 i to jest ten wniosek. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za tym wnioskiem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano wniosek w sprawie:

dokonania zmiany zapisu zawartego w rozdziale 1, § 1 , ust. 3 załącznika nr 1 do uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice dotyczących realizacji projektu pod nazwą: "Budżet Obywatelski w Mieście i Gminie Jelcz-Laskowice w 2023 r. " w następujący sposób: "3. Koszy jednego zgłaszanego zadania zlokalizowanego na terenie miasta nie może przekroczyć kwoty 200.000 zł" - wniosek radnego Jacka Załubskiego.

Wyniki głosowania:

ZA: 4,

PRZECIW: 13,

WSTRZYMAŁO SIĘ: 4

- wniosek nie został przyjęty -

Wyniki imienne:

ZA (4)

Julian Kozłowski, Tomasz Rygielski, Michał Wolski, Jacek Załubski

PRZECIW (13)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Ireneusz Stachnio, Marek Starczewski, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Łukasz Dudkowski, Robert Jadczak, Weronika Kuszyk, Piotr Stajszczyk

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, ostatni wniosek dotyczy wniosku pana radnego Michała Wolskiego i brzmi on w ten sposób. Proszę państwa, pkt 2, w § 1 brzmi w sposób następujący: „Zadania zgłaszane do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego, w zakresie lokalizacji inwestycji mogą dotyczyć jedynie ogólnodostępnych nieruchomości należących do Gminnego Zasobu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice lub dotyczyć nieruchomości należących do innych podmiotów samorządu terytorialnego w uzgodnieniu z tymi podmiotami na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.” Taki wniosek, który będziemy w tej chwili głosować. I bardzo proszę, kto z państwa radnych jest za tym wnioskiem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia ust. 2 w rozdziale 1, §1 załącznika nr 1 do uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice dotyczących realizacji projektu pod nazwą: "Budżet Obywatelski w Mieście i Gminie Jelcz-Laskowice w 2023 r. " o następującej treści: "2. Zadania zgłaszane do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego, w zakresie lokalizacji inwestycji mogą dotyczyć jedynie ogólnodostępnych nieruchomości należących do gminnego zasobu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice lub dotyczyć nieruchomości należących do innych podmiotów samorządu terytorialnego (w uzgodnieniu z tymi podmiotami), na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice." Dotychczasowy ust. 2 stanie się ust. 3 i kolejno - wniosek radnego Michała Wolskiego..

Wyniki głosowania:

ZA: 3,

PRZECIW: 14,

WSTRZYMAŁO SIĘ: 4

- wniosek nie został przyjęty -

Wyniki imienne:

ZA (3)

Weronika Kuszyk, Michał Wolski, Jacek Zahubski

PRZECIW (14)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Julian Kozłowski, Stanisław Łukasik, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Marek Starczewski, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Wincenty Marchewski, Piotr Stajszczyk

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – w tej chwili będziemy głosować projekt pierwotny, który został przygotowany przez Burmistrza Jelcza-Laskowic i bardzo proszę państwa o głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały dotyczącej budżetu obywatelskiego, a brzmi ona w szczególności: w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice dotyczących realizacji projektu pod nazwą budżet obywatelski w Mieście i Gminie Jelcz-Laskowice w 2023 r. Kto z państwa radnych jest za tym, za tą uchwałą, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice dotyczących realizacji projektu pod nazwą: "Budżet Obywatelski w Mieście i Gminie Jelcz-Laskowice w 2023 r. ".

Wyniki głosowania:

ZA: 19,
PRZECIW: 0,
WSTRZYMAŁO SIĘ: 2
- uchwałę podjęto –

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Piotr Stajszczyk, Jacek Załubski

UCHWAŁA NR XLV.403.2022 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH z dnia 31 marca 2022 r.

**w sprawie: przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice
dotyczących realizacji projektu pod nazwą: "Budżet Obywatelski w Mieście i Gminie Jelcz-Laskowice
w 2023 r. "**

Od. pkt 10– porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 10: Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

I tak do dyskusji zgłasza się pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Szanowni radni, panowie Burmistrzowie. Do samej uchwały nie mam tu żadnych uwag. Chciałem tylko jakby określić pewne podejście może na przyszłość, bo pytałem na komisji jaka jest różnica między stawką ostatnią, która była przed tą, która jest teraz proponowana w nowej uchwale. Rzeczywiście stawka wynosiła 21 zł. Jest to wzrost o 14%. Ta stawka 21 zł była uchwalona w 2019 roku. Jeżeli mamy świadomość tego, że Ochotnicze Straże Pożarne - jak ważne są ich działania, jak ważne jest ich podejście do naszego szeroko pojętego bezpieczeństwa - i tutaj pewnie żadna stawka nie odzwierciedla tego co dla nas, dla naszych mieszkańców Ochotnicy, Strażacy robią. Chciałbym tylko zwrócić uwagę na pewien fakt, no 2019 rok, dziś mamy 2022, to jest jednak trzy lata. Trzy lata nie była ta stawka - nazwijmy to - rewaloryzowana. Patrząc na inflację, akurat to sobie przeliczyłem, to jest akurat taka stawka, która by wynikała z inflacji przez te trzy lata. Jednak, na przyszłość, biorąc pod uwagę to co się teraz dzieje, mam nadzieję, że w przyszłości nie będziemy czekali trzy lata na pewne podejście i jakby docenienie pewnych działań, które Ochotnicy Strażacy dla nas robią. Bo dziś, jeżeli mówimy o tym, że inflacja w 2022 roku wyniesie 10%, to już sami wiemy jak stawka może wyglądać. Jakie znaczenie i jaką wartość ta stawka będzie miała. Na pewno nie jest tak, że Ochotnicy Strażacy, decydując się na takie podejście pomocy nam, patrzą na te stawki, które tutaj uchwalamy, ale to jest pewien ukłon docenienia ich w tych działaniach, które są. Przez ostatnie lata, wszyscy mamy świadomość, że zarówno środki, które Gmina łoży na Ochotnicze Straże Pożarne i nie tylko, bo dofinansujemy też straż powiatową, państwową w środki i nie tylko w samochody, ale przez ostatnie lata wszystkie remizy zostały albo wybudowane, albo zmodernizowane. No zależeć nam powinno na tym, żeby rzeczywiście to wszystko funkcjonowało i żeby funkcjonowało jakaś - może to nie jest motywacja - ale jakieś zadośćuczynienie temu, co robią powinniśmy jako radni okazywać. Jak najbardziej jestem

za uchwaleniem takim, za opiniowaniem pozytywnie tej uchwały, tylko mam nadzieję, że nie będziemy następnym razem czekali aż trzy lata. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - bardzo dziękuję. Ja chciałbym dodać tylko do wypowiedzi pana Przewodniczącego Stajszczyka, który w zasadzie skoncentrował się na środkach finansowych. Chciałbym zwrócić uwagę na profesjonalizm naszych strażaków w całej gminie. Mamy tutaj strażaków radnych, zapewne mają o wiele większą wiedzę ode mnie. Szanowni państwo, nasi strażacy, w całej gminie, są po niezliczonych kursach, po niezliczonych działaniach, pełen profesjonalizm. No chyba, jeśli powiem, że - może nie większość - ale bardzo dużo, to są w zasadzie strażacy zawodowi, którzy swój profesjonalizm nabyli w służbie zawodowej, a teraz przekazują młodszym kolegom i koleżankom. Mamy drużyny młodzieżowe. I tutaj tak powiedzieć można no, że naprawdę takie pieniądze, one nie są duże, ale należą się tym ludziom za wkład pracy, za to, że są pasjonatami i za ten profesjonalizm, który na co dzień realizują. Nigdy nie odmawiają pomocy. Mieliśmy przykład, panie Burmistrzu, jak pierwsi uchodźcy zjawili się do Chwałowic. Kto był pierwszy? Strażacy byli i oni wzięli na siebie ten ciężar fizyczny przygotowań związanych z przyjęciem uchodźców i to było w sobotę, dwa dni po wypowiedzeniu wojny przez mordercę Putina. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan radny Piotr Stajszczyk. Bardzo proszę.

Radny Piotr Stajszczyk – dziękuję. Jeszcze jedna uwaga mi wyszła tu już właściwie skierowana do mecenas. Bo brakuje mi tutaj zapisu, że poprzednia uchwała traci moc. Czy na pewno jest to, sama forma uchwały tej, którą chcemy podejmować jest prawidłowo zapisana? Bo jeżeli nie ma takiego zapisu, no to dwie uchwały będą obowiązywać? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie mecenasie, czy jest pan z nami? Czy może pan odpowiedzieć na pytanie pana radnego Stajszczyka?

Radca Prawny Andrzej Woźniak – jestem. Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo radni. Zgodnie z zasadą „lex posterior derogat legi priori”. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – nie wszyscy znamy łacinę. Bardzo proszę, jak by pan zechciał ...

Radca Prawny Andrzej Woźniak - prawo późniejsze uchyla prawo wcześniejsze. Jeżeli jest to ta sama materia uchwałodawcza, to nie ma takiej potrzeby. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, nie ma więcej głosów w dyskusji. Przepraszam, pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak. Proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - proszę państwa, skąd wzięła się taka kwota, czy taka stawka za godzinę pracy, czy za godzinę szkolenia? Tutaj państwo macie rację, że ta inflacja, że tak powiem, no przegania wartość nominalną i rynkową. Natomiast jest takie nieformalne ustalenie między komendantami gminnymi w naszym powiecie, bo komendanci wnioskują do Burmistrza, do wójtów, żeby w każdej gminie była taka sama stawka, żeby nie różnicować, że tutaj 2 zł, potem takie animozje. A dlaczego my mamy mniej, a tam mają w Domaniowie 2 zł więcej. Stąd taka praktyka, jest taki (...), że wszystkie samorządy powiatu oławskiego mają taką samą stawkę. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, przechodzimy do głosowania, ponieważ już nie ma więcej głosów w dyskusji. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice..

Wyniki głosowania:

ZA: 21 (jednogłośnie)

- uchwałę podjęto –

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

UCHWAŁA NR XLV.404.2022
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 31 marca 2022 r.

**w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych
Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.**

Od. pkt 11– porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu i punkt nr 11: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII.163.2016 z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie nadania Statutu Miejsko – Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Jelczu – Laskowicach.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś chciałby zabrać głos? Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak. Proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Tak jak poprzednio zgłaszam autopoprawkę dotyczącą podstawy prawnej ustawy o samorządzie gminnym. Było: „Dz.U. z 2021 roku, poz. 1372”, winno być „Dz.U. z roku 2022, poz. 559”. I taka sama autopoprawka tyczy podstawy prawnej w punkcie 14, czyli projekcie uchwały: Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jelcz-Laskowice w 2022 roku.”. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania. Głosujemy projekt uchwały wraz z autopoprawką. Kto państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, wraz z autopoprawką, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII.163.2016 z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie nadania Statutu Miejsko – Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Jelczu – Laskowicach..

Wyniki głosowania:

ZA: 21 (jednogłośnie)

- uchwałę podjęto –

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kusztyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

UCHWAŁA NR XLV.405.2022
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 31 marca 2022 r.

**w sprawie zmiany uchwały nr XVIII.163.2016 z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie nadania Statutu Miejsko –
Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Jelczu – Laskowicach.**

Od. pkt 12– porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 12: Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia pomocy rzeczowej pod nazwą „Jelczańsko-Laskowicka Wyprawka”.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Proszę uprzejmie, pan radny Tadeusz Babski.

Radny Tadeusz Babski - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja chciałbym podziękować serdecznie tutaj pani Skarbnik Elżbiecie Harań i panu Wiceburmistrzowi Markowi Szponarowi, że wreszcie ten pomysł,

który został złożony w czerwcu poprzedniego roku, został wprowadzony na dzisiejszą sesję. Jeszcze raz bardzo dziękuję że ten projekt uchwały dzisiaj będzie procedowany.

Ja chciałbym się do jednej rzeczy odnieść odnośnie tego projektu uchwały. W poprzednim projekcie uchwały umieściłem podstawę prawną taką samą jak ta, która jest obecnie, w obecnej uchwale umieszczona. Dziennik Ustaw, w moim projekcie, był w 2018, w tym projekcie uchwały jest rok 2022, ale treść art. 18 ust. 2 pkt 15 jest identyczny, tak jak w 2018 roku. I kolejna ustawa: art. 22b, ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 roku z późniejszymi zmianami z 2018 roku jest identyczna jak ten sam art. 22b ust. 1, pozycja, tamta była 222, teraz jest inna, ale identyczna jest treść tego artykułu ustawy o świadczeniach rodzinnych. Dlatego nie wiem skąd taka miażdżąca krytyka była radcy prawnego dotycząca mojego projektu uchwały. Ja (...), że w tych dwóch ustawach wymieniałem dodatkowe pozycje i one mogły troszeczkę zamieszania wprowadzić, ale wystarczyłoby tylko wykreślić te pozycje dodatkowe, które (...) w projekcie uchwały i podstawa prawna byłaby identyczna jak dzisiaj. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Jacek Załubski. Proszę.

Radny Jacek Załubski - dziękuję bardzo. Ja mam tylko takie pytanie w sumie dotyczące analizy kosztów takiego projektu. Czy znane są mniej więcej koszty, czy jakiś przyrost demograficzny na podstawie, ile to, ten program, który jest ciekawym programem, ile on będzie mniej więcej kosztował budżet miasta? Jak duży przyrost był dzieci i jaki jest prognozowany na rok 2022? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Marek Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - panie radny, Wysoka Rado. Tak się składa, że mniej więcej możemy określić, że co roku w naszej gminie przychodzi na świat około 200 naszych młodych obywateli. Tak że łatwo jest policzyć 200 razy maksymalna kwota 300 zł i daje nam to budżet, który musimy zabezpieczyć na ten rok. Oczywiście nie do końca może to być precyzyjnie określone ze względu na to, że program jest adresowany do nie mieszkańców zameldowanych, tylko do tych osób, które zamieszkują. Więc może tutaj nam te wyliczanie lekko się zmienić, ale myślę że nie będzie to różnica jakaś większa. Myślę, że około 200 osób, 200 tych wyprawek będziemy corocznie zmuszeni do wydania. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Stachnio. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - bardzo dziękuję. Ja mam pytanie do Przewodniczącego Babskiego, bo tak, żeby wyjaśnić na jakiej zasadzie ma być przyznawana ta wyprawka? Czy to ma być pomoc taka życiowa stricte, czyli wnioskodawca otrzymuje kocyk, body, zawieszki dla dziecka, czy to ma być pewnego rodzaju forma - nie wiem - wsparcia finansowego, czyli rodzic kupuje, a później przedstawia Gminie we wniosku rachunek za zakupione właśnie te rzeczy, które przed chwilą wymieniałem? Bo jeśli jest to pomoc taka, że w Gminie miałby ktoś kupować, no to troszeczkę robi się to takie dziwne, bo no właśnie, jeden kocyk jest różowy, drugi jest czerwony, a trzeci biały, podobnie jest z rozmiarami. Nie wiem jak to, właśnie bym prosił o wyjaśnienie, bo dzieci już mam dorosłe, ale pamiętam jak z bodami jakie problemy były z rozmiarówką na przykład. Czyli mam konkretne pytanie, czy to rodzic kupuje, czyli wnioskodawca i przedstawia Gminie rachunki do zwrotu poniesionych nakładów? Czy to Gmina kupuje i w formie prezentu w torebce, z napisem Jelcz-Laskowice, daje jako wyprawkę? To tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pytanie było skierowane do pana Przewodniczącego Babskiego. Bardzo proszę.

Radny Tadeusz Babski - dziękuję pani Przewodnicząca. Ja myślę, że odpowiedź na to pytanie zawarta jest w uchwale, trzeba ją tylko dobrze przeczytać. Natomiast wyjaśniam dodatkowo, że te rzeczy, które tam są wymienione w tym projekcie uchwały, one będą zamawiane przez Gminę z logo Miasta Jelcz-Laskowice. O to chodzi, żeby rodzic, który ubiera dane dziecko wiedział, że to jest podarunek od Miasta z logo Miasta. Wiem, że te akcesoria zostały już zamówione przez pana Wiceburmistrza Marka Szponara i one będą, tak jak tam jest w projekcie uchwały, do czterech miesięcy realizowane, te zaległe od 1 stycznia, wyprawki. Czyli, reasumując, Gmina zamawia, kupuje z logo Gminy, to ma być promocja - tak jak to robi Wrocław i inne miasta. Wszystkie te podarunki rzeczowe są wręczane rodzicom, opiekunom prawnym z logo danego miasta. W naszym przypadku będzie to logo Jelcza-Laskowic. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Marek Szponar się zgłasza. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - dziękuję pani Przewodnicząca. Ja króciutko potwierdzę. Faktycznie odpowiedź na pytanie jest w treści uchwały. Natomiast, odpowiadając na niepokój związany z kolorami, panie radny, no raczej będziemy chcieli to w dwóch kolorach zrobić, dedykowane dla dziewczynek i dla chłopców. Natomiast oczywiście będziemy starali się wprowadzić trzy lub cztery rozmiarówki. Tak że będziemy starali się uwzględniać jakby indywidualne tak samo

wnioski rodziców, zdając obie sprawę, że ten wniosek może się pojawić w różnym okresie rozwojowym dziecka, czyli w pierwszym miesiącu, w trzecim, czy w czwartym i, że te rozmiarówki powinny być różne. Tak że tutaj będziemy starać się oczywiście tak oddziaływać. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ad vocem pan Przewodniczący Stachnio. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - bardzo dziękuję. Nie usłyszałem do końca wypowiedzi pana Przewodniczącego Babskiego, a tylko usłyszałem końcówkę wypowiedzi pana Burmistrza Szponara, ponieważ wylogowało mnie, więc nie wiem jakie tam były używane argumenty. No ale to co pan Burmistrz przy końcu powiedział, że będziemy my robić z logo Gminy i tak dalej, to troszeczkę tak zakrawa na lekką śmieszność. Szanowni państwo, dajmy szansę rodzicom. Te 300 zł przeznaczymy na zakup, może nie na zakup, tylko na sfinansowanie dokonanego zakupu przez rodziców. To rodzic wie jaki ma kupić rozmiar, jaki kolor. No nie róbmy jakiegoś tam logo, bo dziecko z napisem Jelcz-Laskowice będzie biegać w pampersach. No może jest to fajne, na pewno fajne tylko chciałbym mieć takie zdjęcie z takim logo. Natomiast no troszeczkę narażamy się na - nie wiem - no nie chcę iść dalej po prostu, ale to takie robi się, no takie bardzo dziwne. Miejmy zaufanie do rodziców, przeznaczymy 300 zł na zakup przez rodziców. Niech rachunek przedstawia rodzic, oddajemy mu pieniądze i tyle. I to pomoże rodzicom w tym pierwszym stracie tej wyprawki. Jeśli mamy tutaj promować Gminę kocykami, jakimiś tam body, czy zawieszkami - no fajny pomysł, tylko że czy o to chodzi. Pomagajmy rodzicom, a nie róbmy sobie kpiny z rodziców, bo dla mnie to tak troszeczkę zakrawa na żart duży. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, panie radny. W projekcie uchwały jest napisane, że ta wyprawka przysługuje niezależnie od dochodów. Jest to symbol, bardziej symbol niż pomoc. Nie zgadzam się, żeby dać do ręki pieniądze - to jest po pierwsze. Nie zgadzam się, żeby kupował rodzic, bo niech kupi - nie wiem - miał małe dziecko, a kupił dla starszego, bo akurat mu się to podoba i kto ma dyskutować prośbę państwa. To bardziej promocja, oczywiście do wykorzystania, bo przedmiot jest użytkowy i tutaj no nie idźmy w tę stronę. Bo jeżeli dajemy, to powinniśmy ustalić wtedy kryteria dochodowe, bo pomoc się należy biednym, a nie bogatym. A tu dajemy niezależnie od dochodu i o trzeba wziąć pod uwagę, a nie kruszyć kopii, czy będzie ładny, czy brzydki. Ktoś lubi zielone, Ktoś lubi czerwone. Nie musi wziąć. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Marek Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - dziękuję pani Przewodnicząca. Ja może zwrócę też uwagę na pewne fragmenty uzasadnienia, że oprócz tego, że to jest wsparcie faktycznie w pierwszych dniach życia rodziny, to jest jakby jeden element. Ale panie, radny również pomaga to w budowaniu więzi z Miastem już od pierwszych dni życia, jako - tak prawdę mówiąc - małej ojczyzny, więc nie wstydzmy się naszego herbu i przynależności do Gminy Jelcz-Laskowice. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ad vocem pan radny Tadeusz Babski.

Radny Tadeusz Babski - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Moim pomysłem nie było wspieranie materialnie rodziców, ale dodatkowa promocja Gminy, to co robią duże miasta. I pierwszy raz słyszę, że rodzic może się wstydzić pochodzenia z własnego miasta, że będzie ukrywał, że pochodzi z Jelcza-Laskowic, że urodził się we Wrocławiu, że urodził się w Wałbrzychu, czy gdziekolwiek. To jest nasza miejscowość. To jest dar Urzędu Miasta dla nowych mieszkańców naszego miasta. To nie jest pomoc rzeczowa i nie można dawać pieniędzy, bo to nie jest opieka społeczna. My mamy promować nasze miasto, to jest jedna z form, jednym słowem. Natomiast, jeżeli panu się ten projekt uchwały nie podoba, może pan głosować przeciw. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan radny Jacek Załubski ad vocem.

Radny Jacek Załubski - ja chciałem tylko taką małą dygresję wspomnieć o tym, że Miasto nie ma logo, tylko ma herb, panie radny Stachnio i to będą gadżety z herbem miasta, a nie logo. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan radny Łukasz Dudkowski. Proszę.

Radny Łukasz Dudkowski - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Taka prośba do wszystkich dyskutujących. (...) że nas ludzie słuchają, te głosy potem trafiają do protokołów. Naprawdę no, to tak nie rób sobie żartów z żartów, o. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Przewodniczący już dwa razy zabierał głos - tak? - w tym temacie. Ja myślę, że należy zakończyć już tę dyskusję prośbę państwa i zgadzam się z tym, co powiedział pan radny Dudkowski, zakończmy tę dyskusję w tym momencie. Bardzo proszę. Proszę państwa przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za uchwaleniem tego projektu uchwały, bardzo uprzejmie proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie ustanowienia pomocy rzeczowej pod nazwą "Jelczańsko-Laskowicka Wyprawka"..

Wyniki głosowania:

ZA: 21 (jednogłośnie)

- uchwałę podjęto –

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

UCHWAŁA NR XLV.406.2022

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 31 marca 2022 r.

w sprawie ustanowienia pomocy rzeczowej pod nazwą "Jelczańsko-Laskowicka Wyprawka".

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 13: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022 – 2023.

Do dyskusji zgłasza się pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Szanowni radni, panowie Burmistrzowie. Mam takie jedno pytanie, które na końcu zadam. Bo w styczniu albo w lutym, ale chyba w styczniu podejmowaliśmy już uchwałę o gminnym programie przeciwdziałania alkoholowi i uzależnieniom, i narkotykom, dzisiaj ją zmieniamy. Mam świadomość tego, wynika chociażby z uzasadnienia, że to się wiąże z pewnymi wymogami ustawodawczymi, zachodzą nowe uzależnienia, uzależnienia behawioralne. Tytuł zostawiliśmy ten sam i myślę, że w przyszłości pewnie tytuł ten się zmieni. Ale za chwilę będzie moje pytanie, bo uzależnienia behawioralne to taka nowa grupa uzależnień psychicznych. One nie wiążą się z samą substancją, tylko z konkretnymi zachowaniami ludzi. Te uzależnienia mogą być od zakupów, jedzenia, internetu, gier komputerowych, pracy, czy nawet opalania, czy jakichś zabiegów kosmetycznych, czy nawet od seksu - tak o tym mówią specjaliści. Moje pytanie jest takie. W ten sposób my jakby realizujemy wymóg ustawy, że musimy to wprowadzić i dlatego dzisiaj nad tym głosujemy, ale czy będzie się to wiązało z jakimiś dodatkowymi miejscami i specjalistami w tych różnych zakresach? Czy my jesteśmy na to przygotowani jeżeli już takie problemy, czy rodzice zauważą u swoich dzieci, mam tu na myśli chociażby gry komputerowe, internet, jedzenie, czy różne inne. Czy jest taka placówka, do której mogą się zgłosić i rzeczywiście tam będą specjaliści, w tym konkretnym zakresie? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Kto będzie odpowiadał na to pytanie? Pytanie zostało skierowane, natomiast nie wiem czy pan Burmistrz Piórko się odniesie? Pan Burmistrz Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - Tak. Pani Przewodnicząca, jeżeli mogę prosić o głos.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - Wysoka Rado. Tak jak zauważył pan radny Stajszczyk, zmiana tego programu wpływa z konieczności dostosowania do zmiany przepisów prawnych i ona też narzuca, czy sugeruje w dosyć istotny sposób, że powinniśmy zająć się innymi problemami dzisiaj, które są problemami społecznymi i dzisiaj ten program to uwzględnia. Natomiast, jeśli chodzi o przygotowanie odpowiednich specjalistów, będą te formy uruchamiane w momencie - tak prawdę mówiąc - diagnozowania poszczególnych potrzeb, no nazwę to chorobowych. I tutaj będziemy działać na bieżąco. Na dzisiaj - tak na prawdę mówiąc - strukturalnie jesteśmy przygotowani i prowadzimy to co funkcjonowało to zgodnie z prawem do chwili obecnej, czyli -

nazwijmy to - do końca tamtego roku. Natomiast te wszystkie nowe zależności, uzależnienia będziemy reagować na bieżąco. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, nie ma więcej osób chętnych do dyskusji. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022 – 2023..

Wyniki głosowania:

ZA: 21 (jednogłośnie)

- uchwałę podjęto –

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.

**UCHWAŁA NR XLV.407.2022
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 31 marca 2022 r.**

w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2023.

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 14: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia: „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jelcz-Laskowice w 2022 roku.”

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Proszę sekundkę zaczekać.

Proszę państwa, zgłosił się w tej chwili pan radny Marek Starczewski. Tak że przepraszam państwa bardzo i udzielam głosu panu radnemu. Proszę.

Radny Marek Starczewski - jak zrozumiałem wypowiedź pana Burmistrza Szcześniaka, to jest tutaj też autopoprawka.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – tak. Słusznie pan zwróć uwagę i właśnie też tutaj pani z Biura Rady mi o tym przypomniała. Wobec czego, jeżeli niema innych głosów w dyskusji, to poddaję pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką. I teraz przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia: „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jelcz-Laskowice w 2022 roku.”

Wyniki głosowania:

ZA: 20,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMAŁO SIĘ: 1

- uchwałę podjęto –

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

WSTRZYMAŁO SIĘ (1)

Karolina Kolado

UCHWAŁA NR XLV.408.2022

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 31 marca 2022 r.

w sprawie przyjęcia: „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jelcz-Laskowice w 2022 roku.”

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przystępujemy do kolejnego punktu. Punkt nr 15: Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami przysiółka Celina w przedmiocie wyrażenia opinii co do zmiany typu miejscowości.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami przysiółka Celina w przedmiocie wyrażenia opinii co do zmiany typu miejscowości..

Wyniki głosowania:

ZA: 21 (jednogłośnie)

- uchwałę podjęto –

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

UCHWAŁA NR XLV.409.2022

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 31 marca 2022 r.

w sprawie: przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami przysiółka Celina w przedmiocie wyrażenia opinii co do zmiany typu miejscowości.

Od. pkt 16 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do następnego punktu. Punkt nr 16: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany nazwy stacji kolejowej położonej w Miłoszycach.

Czy ktoś z państwa w tej sprawie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany nazwy stacji kolejowej położonej w Miłoszycach.

Wyniki głosowania:

ZA: 21 (jednogłośnie)

- uchwałę podjęto –

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

UCHWAŁA NR XLV.410.2022

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - ŁASKOWICACH

z dnia 31 marca 2022 r.

w sprawie: wyrażenia opinii dotyczącej zmiany nazwy stacji kolejowej położonej w Miłoszycach.

Od. pkt 17 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – następny punkt nr 17: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przebiegu ulicy w Miłoszycach.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany przebiegu ulicy w Miłoszycach..

Wyniki głosowania:

ZA: 21 (jednogłośnie)

- uchwałę podjęto –

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

UCHWAŁA NR XLV.411.2022

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - ŁASKOWICACH

z dnia 31 marca 2022 r.

w sprawie: zmiany przebiegu ulicy w Miłoszycach.

Od. pkt 18 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – kolejny punkt nr 18: Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Chwałowicach.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Chwałowicach..

Wyniki głosowania:

ZA: 21 (jednogłośnie)

- uchwałę podjęto –

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

UCHWAŁA NR XLV.412.2022
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 31 marca 2022 r.
w sprawie: nadania nazwy ulicy w Chwałowicach

Od. pkt 19 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 19: Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 14 stycznia 2022r. na bezczynność Burmistrza Jelcza-Laskowic.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 14 stycznia 2022r. na bezczynność Burmistrza Jelcza-Laskowic.

Wyniki głosowania:

ZA: 21 (jednogłośnie)

- uchwałę podjęto –

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

UCHWAŁA NR XLV.413.2022
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 31 marca 2022 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 14 stycznia 2022r. na bezczynność Burmistrza Jelcza-Laskowic.

Od. pkt 20 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – kolejny punkt numer 20: Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 01 lutego 2022r. na działalność Burmistrza Jelcza-Laskowic.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 01 lutego 2022r. na działalność Burmistrza Jelcza-Laskowic.

Wyniki głosowania:

ZA: 21 (jednogłośnie)

- uchwałę podjęto –

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

UCHWAŁA NR XLV.414.2022

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 31 marca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 01 lutego 2022r. na działalność Burmistrza Jelcza-Laskowic.

Od. pkt 21 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – i teraz, proszę państwa, przechodzimy do punktu 21. To jest punkt, który został dzisiaj wprowadzony do porządku obrad. Wobec czego musimy odczytać projekt uchwały. I bardzo uprzejmie proszę pana Przewodniczącego Woźniaka o odczytanie projektu uchwały.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję uprzejmie. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za tym projektem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oławskiemu na realizację zadania „Wykonanie chodników na terenie Gminy Jelcz-Laskowice w miejscowości Minkowice Oławskie”.

Wyniki głosowania:

ZA: 21 (jednogłośnie)

- uchwałę podjęto –

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

UCHWAŁA NR XLV.415.2022
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 31 marca 2022 r.

w sprawie : udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Olawskiemu na realizację zadania „Wykonanie chodników na terenie Gminy Jelcz-Laskowice w miejscowości Minkowice Olawskie”.

Od. pkt 22 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – kolejny punkt. Punkt nr 22: Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia upoważnień Burmistrzowi Jelcza-Laskowic w związku z wejściem w życie przepisów ustawy z dnia 12 marca 2022r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

Bardzo uprzejmie proszę o odczytanie tego projektu uchwały panią Skarbnik - Elżbietę Harań-Klimek. Czy mogę prosić, pani Skarbnik?

Skarbnik M i G Elżbieta Harań – Klimek – oczywiście, że tak.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo proszę.

Skarbnik M i G Elżbieta Harań – Klimek – odczytała projekt uchwały.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie udzielenia upoważnień Burmistrzowi Jelcza-Laskowic w związku z wejściem w życie przepisów ustawy z dnia 12 marca 2022r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. .

Wyniki głosowania:

ZA: 20 (jednogłośnie)

BRAK GŁOSU: 1

- uchwałę podjęto –

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

BRAK GŁOSU (1)

Karolina Kolado

UCHWAŁA NR XLV.416.2022
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH
z dnia 31 marca 2022 r.

w sprawie : udzielenia upoważnień Burmistrzowi Jelcza-Laskowic w związku z wejściem w życie przepisów ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

Od. pkt 23– porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – i przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 23: Podjęcie uchwały w sprawie zakresu pomocy obywatelom Ukrainy, którzy, w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, przybyli na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i przebywają na terenie Gminy Jelcz-Laskowice.

Zgłasza się pan radny Babski, ale chciałabym najpierw żebyśmy odczytali projekt uchwały. Czy pan radny w tym temacie?

Radny Tadeusz Babski - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Nie bezpośredniego chciałbym zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały, ale w sprawie pomocy uchodźcom. Mogę tu zabrać głos później w tych komunikatach ewentualnie, jeżeli pani Przewodnicząca ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – to tak zrobimy, to w komunikatach oddam panu głos. A teraz bardzo uprzejmie proszę panią Skarbnik Elżbietę Harań-Klimek o odczytanie tego projektu uchwały.

Skarbnik M i G Elżbieta Harań – Klimek – *odczytała projekt uchwały.*

Ja, jeśli jestem przy głosie, to chciałabym tylko jeszcze wprowadzić autopoprawkę, ponieważ wkraść się mały błąd w podstawie prawnej. Ja już państwu odczytam jak podstawa prawna powinna brzmieć: „Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 roku poz. 559)”. Należy wykreślić „i 583”. Jak również, w dalszej części podstawy prawnej Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach nie „uchwała” tylko „uchwała, co następuje”. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący Stachnio. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - bardzo dziękuję pani Przewodnicząca. W związku z tym projektem uchwały, chciałbym nawiązać do wypowiedzi pana Burmistrza Szczęśniaka w punkcie działania podjęte przez Burmistrza. Pan Burmistrz nam zasygnalizował taki jakiś fakt wystąpienia jakichś właśnie różnic pomiędzy Ukraińcami. i myślę, Szanowni państwo, że ta uchwała, którą za chwilę będziemy głosować, jest bardzo ważną uchwałą. Odnosząc się do projektu uchwały chciałbym troszeczkę zacząć nietypowo, może to zabrzmieć patetycznie, ale chciałbym zacytować epilog z powieści „Ogniem i mieczem” Henryka Sienkiewicza: „Przyszła potem zaraza i Szwedzi. Tatarzy stale prawie gościli na Ukrainie, zagarniając tłumy ludów w niewolę. Opustoszała Rzeczpospolita, opustoszała Ukraina. Wilcy wyli na zgłiszczach dawnych miast i kwitnące niegdyś kraje były jakby wielki grobowiec. Nienawiść wrosła w serca i zatruta krew pobratymczą.”

Szanowni państwo, uchwała bardzo ważna, ponieważ w § 1, w punkcie 3 określono zakres pomocy dla uchodźców z Ukrainy. Ten punkt brzmi: „o działaniach związanych z integracją i aktywizacją społeczną.” Szanowni państwo, stare przysłowie chińskie, porzekadło, a właściwie przekleństwo mówi: obyś żył w ciekawych czasach. Ja myślę, że my ten, znaczy mam nadzieję, że ten zapis w punkcie 3 nie zostanie przepisem martwym i tutaj będzie spoczywać realizacja tego punktu na władzach naszej gminy. Ja myślę, że to przekleństwo chińskie możemy tutaj, na poziomie naszej gminy, jak tutaj wcześniej, w których z punktów, było wspomniane chyba przez Burmistrza, na poziomie naszej małej ojczyzny, możemy w sukces, sukces obu narodów, narodu polskiego i ukraińskiego. Dajmy szansę Polakom i Ukraińcom. Dajmy sobie szansę, aby ta współpraca, bytność tutaj, jestestwo tych dwóch narodów nie zakończyło się porażką. Aby znowu nie było czegoś takiego, że nienawiść będzie w naszych sercach i będzie zatruta krew pobratymcza. Ja mam apel nie tylko do państwa, ale do mieszkańców, żebyśmy się nie dali podzielić, bo już takie podziały istnieją. Nawet gdzieś tam we władzach centralnych niektórzy politycy zaczynają różne działania podejmować, aby skłócić nas między sobą w kwestii wojny, w kwestii uchodźców. Mam taką prośbę do państwa, do wszystkich mieszkańców, żeby zdecydowanie reagować na trolling. Na trolling, który jest sponsorowany najczęściej przez Putina. Dajmy sobie szansę. Dajmy wszystkim mieszkańcom, którzy tutaj będą nie przez tydzień, mogą być przez miesiące, a nawet przez lata, abyśmy żyli w zgodzie i żeby ten zapis trzeciego punktu, czyli działania związane z integracją i aktywizacją społeczną pomiędzy Polakami i Ukraińcami nie został martwym zapisem. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Łukasz Dudkowski. Proszę.

Radny Łukasz Dudkowski - pani Przewodnicząca, panowie Burmistrzowie, Szanowni państwo. Myślę, że też akurat w tym punkcie, bo tak jak gdyby też oczywiście popierając tę uchwałę, popierając odpowiedzialność też, która ciąży na władzach miasta, z jednej strony też mówiąc, że to co wcześniej, że radni będą wspierać na pewno w każdej sytuacji, tylko taki krótki raport ze Szczyrca - miasta partnerskiego. Tak się złożyło, że tydzień temu byłem tam z pomocą humanitarną, z transportem, więc prosili przekazać dla władz miasta, dla radnych, dla mieszkańców Jelcza-Laskowic i dla wszystkich pracowników Urzędu, którzy są zaangażowani, serdeczne wyrazy podziękowania i tak na prawdę można śmiało nazwać, że z miłości płynącej z ich serca, (...) czegoś takiego jak Ukraińcy jeszcze nigdy nie doświadczyli. No trzeba też pamiętać, że tam 40 km od Szczyrca, jeszcze niedawno, tydzień, w sobotę, padały bomby i rakiety, więc są w trudnej sytuacji. Jeśli chodzi o taką bieżącą rzecz, to rzeczywiście, tak samo jak u nas, to znaczy tam jest bardzo duża obecność uchodźców we wschodniej Ukrainie, więc te szkoły szczyreckie są też zamienione i hale sportowe (...) gimnastyczne, zamienione w tym momencie w noclegownie, więc

też potrzebują darów. Myśmy tam akurat byli z transportem leków na krew, medycznych typowo rzeczy, które też tam są potrzebne na front. Ale też udało się tam zawieźć pomoc dla polskiej szkoły. Ksiądz Aleksander (...) też bardzo serdecznie państwu wszystkim dziękuje.

No w mieście, w godzinach nocnych obowiązuje zaciemnianie, to też pokazuje jak gdyby skalę jak wygląda sytuacja. Pan Burmistrz mówił, że ze Szczyrca walczy ponad 250 osób, to taka mała miejscowość, to jest dużo. Tak naprawdę w tej chwili pokazuje też skalę oporu i determinacji narodu ukraińskiego, za który myślę, że wszyscy trzymamy kciuki. Tak że jeszcze raz przekazuję najserdeczniejsze podziękowania dla Jelcza – Laskowic ze strony Szczyrca. Taki moment symboliczny, bo dzisiaj akurat urodziny Generała Maczka, który też urodził się w Szczyrcu. Jeden z naszych bohaterów narodowych. Dobry moment, żeby trzymać kciuki za Ukraińców i za to żeby walczyli jak najdłużej, choć żeby wojna się skończyła jak najszybciej. Chciałem (...) to w wolnych wnioskach, ale myślę, że w tym momencie jest też dobry moment. Też (...) popieram (...). Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo za taką informację. Pan radny Tadeusz Babski. Proszę.

Radny Tadeusz Babski - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja tutaj chciałbym zaapelować do pana radnego Stachnio, żeby z tym apelem o tej solidarności i jedności zwrócił się jednak do partii rządzącej – Prawo i Sprawiedliwość, bo ona jest specjalistką od dzielenia społeczeństwa na pierwszy i drugi sort. I ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, ja myślę że zaprzestaśmy takich dyskusji akurat w tym momencie, kiedy podejmujemy...

Proszę państwa, proszę o spokój. Proszę państwa, ja bym bardzo prosiła o - że tak powiem - powstrzymanie się od pewnych komentarzy akurat jeszcze przy takiej uchwale.

Nie ma więcej osób w dyskusji i ja poddaję ten projekt uchwały, wraz z autopoprawką, pod głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, wraz z autopoprawką, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zakresu pomocy obywatelom Ukrainy, którzy, w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, przybyli na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i przebywają na terenie Gminy Jelcz-Laskowice..

Wyniki głosowania:

ZA: 20,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMAŁO SIĘ: 1,

- uchwałę podjęto –

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Michał Pakosz

UCHWAŁA NR XLV.417.2022

RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 31 marca 2022 r.

w sprawie : w sprawie zakresu pomocy obywatelom Ukrainy, którzy, w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, przybyli na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i przebywają na terenie Gminy Jelcz-Laskowice.

Od. pkt 24– porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 24: Informacja dotycząca opieki zdrowotnej na terenie gminy Jelcz-Laskowice, zakresu świadczonych usług medycznych i ich dostępności oraz wyników finansowych spółki gminnej w 2021 roku.

Czy ktoś z państwa w tym punkcie chciałby zabrać głos? W ogóle to chciałam powitać pana Prezesa naszej Przychodni Rejonowo - Specjalistycznej - pana Janusza Polanowskiego, który jest z nami na sali.

I do dyskusji zgłasza się pan Przewodniczący Stachnio.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio – wprawdzie nie chcę zabierać głosu w sprawie informacji, która została nam przedstawiona, ale chciałbym powrócić do dyskusji, która odbyła się dwa miesiące temu, bodajże ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ja bardzo przepraszam. Przerywam w tym momencie. Proszę państwa, wszelkie dyskusje, które tutaj na sesji się odbywają, czy nawet na komisjach i dotyczą Przychodni, ja bym chciała żeby te sprawy nie były w ten sposób później komentowane i przekazywane, bo to jest jakieś wielkie nieporozumienie. Jeżeli możemy rozmawiać to tylko i wyłącznie w tej chwili o informacji. To są niepotrzebne emocje i ze strony radnych, i ze strony później pracowników Przychodni, i ze strony pana Prezesa. Proszę państwa, dajmy spokojnie pracownikom Przychodni pracować. Mamy ciężki czas naprawdę i jeżeli chodzi o pandemię, o COVID, mamy zagrożenie ze wschodu, każdy z nas myśli o tym, bo wszyscy w jakiś sposób jesteśmy tym dotknięci i ja bardzo poproszę nie powracajmy. Myślę, że pewne tematy zostały zamknięte.

W sprawie informacji, którą państwo otrzymaliście, jak najbardziej.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - dziękuję pani Przewodnicząca. No to ja w sprawie informacji w takim bądź razie (...)

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę uprzejmie.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - bo ja chciałem pana Prezesa przeprosić, właśnie w związku z tamtą sytuacją, pani Przewodnicząca, bo to to jakby leży po naszej stronie, bo gdzieś tutaj był spór, a spór jest formą demokracji, gdzieś słowa zostały wypowiedziane. Ja uczestniczyłem także w tej debacie i uważam, że pan Prezes Bolanowski jest bardzo dobrym Prezesem. Świetnie prowadzi spółkę, nic do zarzucenia. Kontakt z pacjentami jest bardzo dobry. Natomiast gdzieś właśnie, gdzieś powstało, no właśnie to co pani Przewodnicząca mówiła, gdzieś emocje, gdzieś hejt i chciałbym jakby przeprosić pana Prezesa, wszystkich pracowników Przychodni naszej, że nie było intencją, ja nie wiem i może nie będę się wypowiadał za wszystkich radnych, ale przynajmniej za swoje wypowiedzi, że nie powinno do tego dojść. Pan Prezes jest dobrym Prezesem, pracownicy świetnie pracują, oddają serce w pracy, serce pacjentom. To, co wynikło, proszę państwa, ten hejt cały, który później gdzieś tam był ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie Przewodniczący i pan znowu jest jakby w temacie, który był. Bardzo pana proszę, bo mówię ja nie chciałabym jakiegoś zarzewia konfliktu niepotrzebnego, albo jakichś nieporozumień.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - dobrze. Kończąc swoją wypowiedź, pani Przewodnicząca. Wszyscy pracownicy Przychodni oraz panie Prezesie, przepraszam bardzo jeśli państwo zostaliście narażeni, w związku z moimi wypowiedziami, bo tu za siebie mówię, na jakiś hejt. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję uprzejmie. Pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo. pani Przewodnicząca, Szanowni radni, panie Prezesie. Radny Irek Stachnio tutaj użył jednego stwierdzenia, czytając to takie sprawozdanie, rzeczywiście firma jest w spółkach. Przychodnia, która wykazuje zysk, no można stwierdzić, że jest dobrze rzeczywiście zarządzana.

Aleja mam konkretne pytanie. Pozyskany, w wyniku konkursu, 1.000.000 zł zwiększył kapitał zakładowy spółki. Później pisze pan, że w 2021 roku dokonano licznych zakupów sprzętu medycznego. Czy może pan precyzyjnie powiedzieć, nie mówię o jakichś drobnych rzeczach, czy w ramach tych pieniędzy, czy innych pieniędzy, jakichś większych zakupów urządzeń, sprzętu medycznego dokonano? Jeżeli tak, to jakich? Nie chodzi mi o jakieś drobne rzeczy, tylko coś większego. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo proszę, pan Prezes. Proszę.

Prezes Przychodni Rejonowo – Specjalistycznej Sp. z o.o. Janusz Bolanowski - państwo Przewodniczący, Szanowni państwo z panem Burmistrzem na czele, panie radny. W ubiegłym roku nie było dużych zakupów. Ja nie wiem jaką pan przyjmuje cezurę wartościową zakupów, natomiast było dużo

mniejszych zakupów, były pewne prace remontowe. Największą inwestycją to to była inwestycja nie w obszarze właśnie sprzętu medycznego, ale założenie systemu fotowoltaiki na dachu naszej Przychodni i to była inwestycja, która pochłonęła prawie 200.000 zł. Tak że to był największy wydatek. Natomiast liczymy, że da nam to jakiś wymierny efekt finansowy. Od początku bieżącego roku bodajże już około 4.000 zł na tym zarobiliśmy. Zobaczmy jak to będzie w skali całego roku. Oczywiście najbardziej korzystne to będzie w lecie, kiedy słońca będzie dużo, aczkolwiek teraz już też bywa sporo i będziemy mogli korzystać, będziemy chętnie korzystali z klimatyzacji i nie będziemy za to płacili. Jakość naszej pracy i jakość przyjmowania pacjentów się poprawi. I to był największy zdecydowanie zakup sprzętu medycznego.

Dużo drobnych spraw remontowych. Natomiast to rzeczywiście by spełniło kryteria drobiazgów takich mniej więcej, o których pan tam mówił.

Natomiast na bieżący rok, tak jak tutaj przedłożyłem to w informacji skierowanej do państwa, no to głównym zakupem jest ten aparat rentgenowski z dostosowaniem też budynku do wymogów takiego aparatu, bo tutaj przepisy się zmieniają co pewien czas i to, co było w czasie poprzedniego zakupu, czyli w 2010 roku, gdzie już pozyskaliśmy z własnych środków wtedy aparat cyfrowy, to już się zmieniło. Więc my szacujemy, no zobaczymy jakie będzie, bo to oczywiście jest to kwota powyżej 30.000 euro, więc ona podlega procedurom związanym w sprawie o zamówieniach publicznych. Więc jak to pójdzie, jaka będzie kwota, to my będziemy wiedzieć dopiero wtedy. Natomiast w tym momencie już mamy praktycznie wszystkie dokumenty przygotowane i współpracujemy z podmiotem zewnętrznym, który... z podmiotem, z osobą spoza Przychodni, która te procedury będzie prowadziła i myślę, że no w najbliższym czasie, na pewno w pierwszym półroczu, to zrealizujemy i będziemy mieć nowy nowocześniejszy aparat. Bo stary już niestety, jego żywotność, mimo, że to nie tak długo, niespełna 12 lat, to już jego żywotność dobiega końca. Oczywiście te pieniądze, to myśmy zarobili poprzez naszą aktywność w akcji szczepień przeciwko COVID. Pan Burmistrz zwiększył o te pieniądze, o tę kwotę miliona złotych, kapitał zakładowy. Też procedury trwają, które są związane z KRS i - że tak powiem - z procedurami prawnymi, które podniosą kapitał zakładowy spółki o ten 1.000.000 zł, czyli 2.000 udziałów, bo jeden udział to 500 zł. Tutaj, w tej sytuacji, kwota, bo ja kiedyś wspominałem przy poprzednich dyskusjach o tym, że inwestycje nasze, czy to sprzętowe, czy budowlane, czy informatyczne, czy jakiegokolwiek inne to oczywiście takie większe, licząc od 2005 roku od kiedy myśmy te inwestycje zaczęli, to mniej więcej parytet kosztów, obciążenia spółki w stosunku do Gminy był jak 2 do 1, około 2/3. No teraz, biorąc pod uwagę to, że myśmy ten 1.000.000 dostajemy z Gminy, ale myśmy to wypracowali, więc my się czujemy właścicielami tego miliona i ten parytet wzrośnie do około 80%. Tak że bardzo istotnie zwiększamy majątek Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice dzięki naszej działalności, no i dobrze, że jest także to, że to wraca do Spółki, to będą korzystali z tego mieszkańcy. Dwa mniejsze zamówienia, (...)plany, to (...) takie małe, bo znacznie takich, w tym roku, takich dużych zakupów nie było. To będzie nowy ultrasonograf, dlatego że my do naszej działalności potrzebujemy, teraz już tak, przy tej skali działalności, potrzebujemy trzy ultrasonografy, więc skończył żywot ultrasonograf, który uzyskaliśmy jeszcze też we współpracy podobnej (...) Znaczący, ja pisałem dokumentację z pracownikiem Gminy, to był 2004 rok. Gmina była beneficjentem. Jeszcze nie byliśmy w Unii. Był to Zintegrowany Program Rozwoju Regionalnego i zdobyliśmy wtedy pierwsze miejsce i otrzymaliśmy, na tamte pieniądze, około ćwierć miliona złotych i ultrasonograf. No jego żywot się kończy, więc będziemy go zastępować nowym aparatem. Kwota teraz będzie poniżej, w celu zamówienia publicznego (...) znaczy, poniżej tej kwoty wymaganej w zamówieniach publicznych, czyli będzie w granicach 120.000 – 130.000, myślę 130.000 zł. Tak że to będzie taki duży zakup. Natomiast trzecim (...) aparat do okulistyki, do (...) tomografii w granicach podejrzewam, że 100.000 zł. Ale jakie będą oferty, to jeszcze zobaczymy. Tak że takie są plany, taki jest plan sprzętowy. Budowlane, no to największy budowlany, tak jak powiedziałem, była fotowoltaika, takich większych rewolucji budowlanych w tym roku nie planujemy. Wymiana sprzętu informatycznego jest na bieżąco. Wymiana też, co chwilę jest zmieniany drobny sprzęt medyczny, na przykład, kupujemy za chwilę kilka nowych rejestratorów do holterów ciśnieniowych i takie mamy plany. Dziękuję ślicznie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłasza się pan radny Tomasz Rygielski. Proszę.

Radny Tomasz Rygielski - dziękuję za głos. Państwo radni, panowie Burmistrzowie. Dzień dobry panie Prezesie. Miło było słuchać te plany rozwojowe i to, co w najbliższym czasie. A ja zapytam o taki, o rzecz, którą już pytałem wcześniej i wówczas nie mógł pan udzielić informacji w związku, no z jakimiś przeszkodami. Zapytam ponownie, oficjalnie pana, bo na ostatniej komisji jakaś tam

informacja padła. Więc pytanie, kiedy wraca opieka medyczna do Wójcic i czy ona będzie w takim samym zakresie jak dotychczas? Z góry dziękuję za odpowiedź.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo proszę, pan Prezes Janusz Bolanowski.

Prezes Przychodni Rejonowo – Specjalistycznej Sp. z o.o. Janusz Bolanowski - ja słyszałem całą wypowiedź pana radnego. Nie zgadzam się, byłem w stanie udzielić i w grudniu już udzielałem tej informacji. Pani radna, z tego co wiem, też udzielała informacji, więc tutaj będziemy to rozważać na pewno niedługo. Natomiast tutaj, no miało nie być o hejcie, ale rozmawiamy o hejcie. Tak że tutaj odpowiedź była, odpowiedź jest. Co do tej sytuacji, to wracając, jak już państwo chcecie tam wracać, to bardzo proszę. No niestety, no pracownicy (...) po różnych agresywnych działaniach, które były prowadzone w kierunku Spółki do tej aktywności, no i to robią, tak że raz w tygodniu będzie w Miłocicach i w Wójcicach prowadzona działalność medyczna. Sensu to wielkiego nie ma ze względów medycznych, bo ten dwuletni okres spowodował (...) po pierwsze, dlaczego? Dlatego, że pacjentów jest mało - to jest jedna sprawa. Druga sprawa. Oni są załatwiani w Minkowicach teraz. Jeżeli jest potrzeba wizyt domowych, rzeczywiście, że ktoś nie może się poruszać i tak dalej, no to te mają miejsce czy w Minkowicach, czy w Miłocicach, czy w Wójcicach. Natomiast, biorąc pod uwagę te pewne zaszłości, które były, bo pewne, trzeba powiedzieć jasno, to są przywileje, bo (...) pan pytał i pana Burmistrza. Pan Burmistrz się do mnie zwracał, ja pisałem wyjaśnienie, że w takim tonie dosyć rozpaczliwym. Natomiast jest tam bodajże 15 miejscowości, które są w takiej samej sytuacji i jakoś pacjenci docierają do lekarza. Niemniej jednak planujemy to, żeby raz w tygodniu lekarz tam przyjechał do tego ośrodka. Oczywiście tam jeszcze pewne prace są do wykonania, tak że (...) Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, nie ma więcej głosów w dyskusji.

Radny Tomasz Rygielski - pani Przewodnicząca, przepraszam bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – nie wiem kto to mówi, bo się nie wyświetliło w dyskusji.

Radny Tomasz Rygielski - Tomasz Rygielski z tej strony, bo nie mogę kliknąć prośby o głos.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Proszę bardzo.

Radny Tomasz Rygielski - ja tylko w gwoli komentarza, bo ja nie wiem skąd pan Prezes od razu używa słowa hejtu, kiedy ja po prostu pytam o to kiedy opieka medyczna wróci do Wójcic. I pragnę przypomnieć, że poprzednio, kiedy pana pytałem, no pan stwierdził tylko, że za parę miesięcy i nie jest pan w stanie określić dokładnie kiedy. Więc totalnie nie rozumiem takiego obruszenia pana Prezesa. No ale trudno, widocznie trzeba z tym żyć. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę państwa, ja mam taką prośbę, przecież na to pytanie została udzielona odpowiedź. No ja rozumiem, że to nie satysfakcjonuje jakby do końca pana radnego, natomiast może takimi małymi krokami będziemy wychodzić naprzeciw potrzebom poszczególnych sołectw, jeżeli to oczywiście będzie możliwe. Natomiast, nie wiem czy pan Burmistrz tutaj, w tym momencie, chciałby jeszcze zabrać głos? Nie. Proszę państwa, nie ma więcej osób, które zgłosiły się do dyskusji. Bardzo państwu dziękuję. Pan Prezes chciałby jeszcze zabrać głos? Nie. Dziękuję serdecznie.

Od. pkt 25– porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy w takim razie do punktu nr 25: Wolne wnioski.

Dziękuję panu Prezesowi za obecność.

Bardzo proszę, punkt: Wolne wnioski. Zgłasza się pan radny Michał Wolski.

Radny Michał Wolski - pani Przewodnicząca, dziękuję. Wysoka Rado, panowie Burmistrzowie. Ja chciałem poruszyć taki temat. Obserwuję od jakiegoś czasu, no pewne wydarzenia, które mają miejsce wokół Towarzystwa Siatkarskiego Volley Jelcz-Laskowice. My mieszkańcy gminy, no kibicujemy, cieszymy się z sukcesów, tych sukcesów jest sporo i to dobrze. Natomiast i ja, i pewna grupa radnych, a także wiem, że pan Burmistrz mamy również świadomość tego, że gdzieś w tle no pewne rzeczy niepokojące dzieją się w tym towarzystwie siatkarskim i być może nie miałyoby to dużego znaczenia, gdyby nie fakt, że my to towarzystwo dotujemy przyzwoitą kwotą co roku. Jeżeli zwrócić uwagę na to, że gdzieś po drodze wypadła sekcja dziewcząt, jedyna fajna sekcja dla dziewcząt w naszej gminie. Obecnie, w dość mrocznych okolicznościach, jest rozwiązywana sekcja junior młodszy, a to sekcja, które jeszcze miesiąc temu święciła sukcesy i było o nas głośno w całym Dolnym Śląsku, bo awansowaliśmy i mieliśmy brązowy medal w turnieju o Mistrzostwo Dolnego Śląska, Półfinały Mistrzostw Polski. Dzisiaj ta sekcja jest rozwiązywana. Chciałbym poinformować, że bo to jest fragment sesji, dotyczący wniosków, będę wnioskował do Komisji Kultury Oświaty Sportu i Zdrowia. Myślę również, że warto porozmawiać

z Przewodniczącym Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów o to, żeby troszeczkę zerknąć i przyjrzeć się jakimś może kontrolnym okiem, na ile możemy, temu co w Towarzystwie Siatkarskim Volley Jelcz-Laskowice się dzieje. My dotujemy to towarzystwo w oparciu o wniosek, który zawiera pewne zobowiązania klubu, czy towarzystwa co codo prowadzonych sekcji, prowadzonych działań, prowadzonych zajęć. I mam wątpliwość, a przynajmniej chciałbym, żebyśmy się przyjrzeni, jako komisje, temu czy na pewno są pewne rzeczy spełniane i czy dotowanie nasze jest, że tak powiem, nadal zasadne i przebiega tak jak powinno przebiegać. To z mojej strony taki wniosek, który pojawi się w kierunku Komisji Kultury Oświaty, Sportu i Zdrowia oraz Rozwoju Gospodarczego i Finansów. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Natomiast ja chciałam przypomnieć, że my mamy Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej, która w swoim planie pracy pewnie nie uwzględniła takiej kontroli, ale zawsze można zrobić kontrolę doraźną i bardzo prosiłabym o rozważenie takiej sytuacji, żeby nie składać wniosku do Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia i Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów tylko do Komisji Rewizyjnej. Oczywiście te dwie komisje w jakiś sposób mogą też się zastanowić nad problem, bo pewnie problem jest skoro pan radny o tym nam tutaj mówi.

Dowypowiedzi zgłasza się pan Burmistrz Szponar. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar - dziękuję. Pani Przewodnicząca, ja myślę, że powinniśmy przede wszystkim rozpocząć jakby kwestię, czy dyskusję na temat jakie kompetencje ma Rada. Obawiam się, że Rada nie ma żadnej funkcji kontrolnej nad funkcjonowaniem w stowarzyszeń. Jedynym podmiotem jest Burmistrz, który - tak prawdę mówiąc - może kontrolować i musi kontrolować pod kątem wykorzystania dotacji. To myślę, że powinniśmy do tego problemu podejść troszeczkę spokojnie, żeby nie wylać dziecka z kąpielą, żeby w efekcie - tak prawdę mówiąc - nie doprowadzić, że w ogóle bardzo prężnie działające Stowarzyszenie, Klub Sportowy Piłki Siatkowej rozpadnie się. Tak że bardzo bym ostrożnie do tematu podchodził i na pewno - podkreślę to jeszcze raz - Rada Miejska nie ma żadnej funkcji kontrolnej nad stowarzyszeniami. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ma pan Burmistrz rację. Natomiast ja tylko jakby ukierunkowałam jeżeli w razie czego miałyby być tutaj, że tak powiem, w porozumieniu z Burmistrzem, ustalane, czy kontrolowane pewne rzeczy jeżeli chodzi o, no nie wiem, rozliczenie dotacji na przykład. Nie jestem w tej chwili jakby przygotowana do tego tematu tylko tak ad hok powiedziałam o innej komisji przypisanej jakby do innych czynności.

Pani Przewodnicząca Janina Hernas. Proszę.

Radna Janina Hernas - a więc, wracając do tego tematu Stowarzyszenia Volley i odpowiadając panu radnemu Michałowi, mówię, że odbyłam spotkanie z Prezesem Volleya panem Piotrem i spotkałam się również z przedstawicielem rodziców tejże grupy, która czuje się tak bardzo pokrzywdzona. Proszę państwa, problem tkwi w szczegółach. I tak jak mówił Burmistrz Szponar, my, jako Rada, możemy tylko doradzić i pomóc moralnie tym problemom, bo ten problem tkwi nie od dziś. Ja przekazałam wszystkie informacje, jakie zebrałam od Stowarzyszenia, jak również od rodziców, panu Burmistrzowi Szczęśniakowi. No i muszę powiedzieć, że też grałam w siatkówkę, mój mąż grał w piłkę nożną i przypominam wszystkim, że mówimy: dyscyplina sportowa - piłka siatkowa, dyscyplina sportowa - piłka nożna itd., itp. Więc radzę też pomyśleć, że jeżeli oddajemy swoje dzieci do stowarzyszeń, w których one mają grać, to powierzamy tym ludziom, którzy odpowiadają za bezpieczeństwo, za morale, za osiągnięcia tych naszych dzieci i staramy się to zostawić stricte tylko i wyłącznie osobom, które działają w tym stowarzyszeniu. I tym chciałabym zakończyć. Kropka. Tyle i aż tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Piotr Stajszczyk.

Radny Piotr Stajszczyk - dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Ja właściwie nawiązuję do pewnego wniosku, który już dzisiaj padł tutaj na sesji, chyba przez radnego Jacka Załubskiego - jak dobrze sobie przypominam - do wniosku, żeby jednak kolejne sesje były sesjami stacjonarnymi. Ja mam świadomość, tak jak wszyscy, że ustawodawca nie odwołał jeszcze pandemii zgodnie z przepisami, ale jeżeli już można się spotykać, pewne rygory zostały zdjęte to myślę, że możemy rozważyć, chciałbym, żeby pani Przewodnicząca to rozważyła, żeby sesje jednak od kwietnia były stacjonarne. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Ja, panie radny, jeszcze raz powtórzę to o czym mówiłam wcześniej. Pan uczestniczy w większości w sposób zdalny w sesjach i nie wiem czy pan tu był ostatnio w sali konferencyjnej, bo mamy dostawione stoły, gdzie po dwie osoby mają przy stole siedzieć i tych miejsc jest osiem ... Nie osiem, mamy tak, osiem stołów po dwie osoby, czyli jest przewidziane miejsce dla 16 radnych. Prezydium trzy osoby, czyli 19. Pan Jacek siedzi w tej

chwili przy jednoosobowym stoliku i pani radna Hernas. 21. Proszę państwa to, że są obostrzenia złagodzone, to jest jedna sprawa, ale czy pandemia wygasła, czy my jesteśmy wszyscy bezpieczni, to jest druga sprawa. I póki ustawodawca daje możliwość sesji zdalnych, to ja - tak jak powiedziałam wcześniej - jestem za tym i to są, proszę państwa, no indywidualne oceny. Bo nie bez kozery mówię tutaj o tych stołach po dwie osoby, bo tutaj nie jest zachowane nawet metr odległości. Ja już nie mówię o półtora, czy o dwóch metrach. No oceniam to na, nie wiem, 60 cm. W każdym razie, proszę państwa, ja jeszcze porozmawiam z panami Burmistrzami, z Prezydium Rady. Wysonduję jakie są w tej sprawie głosy. Natomiast widzę to i słyszę, że jest grono, nie wiem jak licznych, osób, takich głosów na razie zdecydowanych słyszę dwa, w sprawie stacjonarnych sesji. Zastanowię się nad tym jeszcze i tak jak mówię, skonsultuję z Prezydium i z panami Burmistrzami.

Ad vocem pan radny Załubski. Proszę.

Radny Jacek Załubski - dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, jeżeli pani też nie wie jakie jest grono radnych, no to proponuję złożyć wniosek, niech radni zagłosują czy chcą się spotykać w sesji, czy nie i w ten sposób się zapytajmy radnych za jakim rodzajem sesji są. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – sesje Rady Miejskiej zwołuje przewodnicząca / przewodniczący rady i ona lub on decyduje o tym w jaki sposób sesja będzie zwoływana. Póki co bardzo państwa proszę jeszcze, żebyście państwo no nie szli w taką stronę, że naprawdę, że jest pandemia odwołana i na tym się raczej nie chciałabym skupiać, bo - ja mówię - każdy ma ogląd jakby ze swojej strony pewnych rzeczy. Ja też wiem tu o pewnych rzeczach, które inni radni mi zgłaszają i to po prostu mówię skonsultuję się w tych sprawach.

Pan radny Tomasz Rygielski. Proszę.

Radny Tomasz Rygielski - dziękuję pani Przewodnicząca. Ja chciałem tylko zgłosić swój głos, że przychylam się do wniosków, czy apelu panów radnych: Piotra Stajszczyka i Jacka Załubskiego. Też chciałbym, aby sesje odbywały się w sposób zdalny. Jeżeli nie głosujemy, jeżeli nie wypowiadamy się w jakiś zorganizowany sposób, więc ja niniejszym głosem przychylam się do podobnych apeli, czy wniosków. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący Stachnio. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio - dziękuję pani Przewodnicząca. Ja chciałbym to podsumować, bo, Szanowni państwo, każdy może przyjść na salę obrad, usiąść, nie musi z domu zdalnie pracować. Zapraszamy na salę i tyle w temacie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ja bym tylko tutaj prosiła o wypowiedź inspektora BHP. To ja też tyle w temacie. Czy w tym punkcie ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Od. pkt 26– porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Przechodzimy do punktu nr 26: Komunikaty organów Gminy.

W tym punkcie mówiłam o tym, że udzielię głosu panu radnemu Babskiemu. Proszę bardzo.

Radny Tadeusz Babski - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Dwa tematy. Pierwszy temat. Przypominam członkom Komisji Samorządu i Prawa, że 20 kwietnia, to jest środa, o godzinie 16:00 zwołuję posiedzenie komisji. Temat: zanieczyszczenie środowiska. To jest pierwsza sprawa.

I drugi temat, nie poruszałem go na początku, przy wypowiedziach pana Burmistrza o uchodźcach, ponieważ miałem problemy techniczne. Więc chciałbym państwa poinformować, że za sprawą radnego Piotra Stajszczyka Stowarzyszenie Pracodawców utworzyło konto na, które można wpłacać środki na pomoc uchodźcom. Tym kontem dysponuje pan Burmistrz Szczęśniak. I chciałbym tu, przy okazji, podziękować 14 radnym, którzy złożyli się na kwotę 5.650 zł. I ta kwota, poprzez Piotra Stajszczyka, została wpłacona na konto i podkreślam, dysponentem jest pan Burmistrz. I jeszcze raz serdecznie dziękuję tym, którzy naprawdę chcieli udzielić wsparcia finansowego. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę.

Radny Piotr Stajszczyk – dziękuję. Chciałem poinformować, bo swego czasu odbyła się Komisja Rozwoju Gospodarczego w sprawie kanalizacji i na tej komisji ustaliliśmy pewne działania, chociażby takie, że do kwietnia, na początku kwietnia dostaniemy informację z Zakładu Gospodarki Komunalnej na pewne tematy, które zostały na tej komisji poruszone. Rozmawiałem z Prezesem Zakładu Gospodarki Komunalnej, ma już pewne koncepcje i wyliczenia, ale musi to jeszcze skonsultować i po tej konsultacji myślę, że w przyszłym tygodniu taki materiał dostaniemy. Ja ten materiał wtedy rozesłę do wszystkich radnych, również do tych radnych, którzy są żywotnie zainteresowani dalszym rozwojem kanalizacji, mówię tutaj o Biskupicach, o Wójcicach,

o Brzezinkach, czy Grędzinie. I na pewno wtedy dopiero zorganizujemy kolejne spotkanie w tym zakresie, raczej to będzie w tygodniu po świętach, ale będę o tym informował. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak. Proszę bardzo.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak - Szanowni państwo. Dwie kwestie. Pierwsza to, co mówiłem wcześniej, teraz wiem już precyzyjnie, że w przypadku zmiany podatku PIT z 18% na 12%, bo do budżetu informacje na temat dochodów, jakie Gmina osiągnie z tego tytułu, z PIT-u, czy z CIT-u, przesyła nam Minister Finansów i my taką kwotę co do joty wpisujemy do planu budżetu. Natomiast pani Skarbnik tak wstępnie przeliczyła, bo rozmawialiśmy w przerwie, że (...) zostaje, wpływa mniej do fiskusa, fiskus przelewa nam mniej i możemy się spodziewać spadku dochodów w kwocie około 6,5 do 7 milionów złotych. (...) potężna kwota w budżecie. I druga kwestia, o której zapomniałem powiedzieć omawiając sytuację na, ja to nazywam, na froncie. Włączyło się Stowarzyszenie Pracodawców i Pracodawcy również dokonali wpłat na to konto. Toyota wspiera posiłkami, obiadami, od 50 do 70 obiadów dziennie w zależności od potrzeb. Byłem, z panem Przewodniczącym Stajszczykiem i Sekretarzem, w firmie SteriPack, to jest firma z branży medycznej, ona znajduje się u nas w Łęgu. I pan Prezes długo się nie zastanawiając powiedział, że może przekazać na rzecz wsparcia Ukraińców, jako firma SteriPack, kwotę 220.000 zł. Toyota jeszcze ponadto, poza tymi obiadami, jeszcze zadeklarowała, że zakupi 25 dwupoziomowych łóżek z pełnym wyposażeniem, z pościelą, z materacami i tak dalej. Tu również jesteśmy przy pewnych rozmowach z firmą Faurecia, ale o szczegółach jeszcze nie chciałbym mówić. Widać, że jednak nasi pracodawcy i firmy, które funkcjonują na naszym terenie, też chcą wesprzeć Ukraińców.

Proszę państwa, co prawda chyba już się nie spotkamy, za niedługo, za trzy tygodnie będziemy wspólnie obchodzić Święta Wielkiej Nocy. To będą takie trochę dziwne i smutne te Święta. Dlaczego? Pewnie wszyscy się państwo domyślacie albo wiecie to nawet. Chciałbym państwu życzyć dwóch tylko rzeczy: spokoju i zdrowia. Państwu, waszym rodzinom oraz znajomym, waszym wyborcom, mieszkańcom naszej gminy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję panie Burmistrzu. Ja do tych życzeń pana Burmistrza się dołączam w imieniu Rady Miejskiej. To jest bardzo ciężki i smutny czas, więc trudno życzyć tak jak sobie życzyliśmy radosnych i wesołych Świąt. Ja również życzę państwu spokoju i psychicznego odpoczynku od tego co nas otacza. Dziękuję bardzo.

Od. pkt 27– porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do ostatniego punktu naszej sesji, czyli zamknięcia obrad. Niniejszym ogłaszam zakończenie obrad XLV Sesji Rady Miejskiej w Jelcz-Laskowicach. Dziękuję państwu za obecność i życzę wszystkiego dobrego. Do widzenia.

Po wyczerpaniu porządku, Przewodnicząca Rady Miejskiej, o godzinie 17.11 zakończyła obrady XLV Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Protokołowała:

Lidia Pasternak