

**PROTOKÓŁ Nr XLIII.46.2022**  
**z obrad XLIII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach**  
**w dniu 28 stycznia 2022 r.**

W obradach sesji udział wzięło **21** radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Burmistrz Bogdan Szczęśniak, Zastępca Burmistrza: Romuald Piórko oraz Skarbnik Miasta i Gminy Elżbieta Harań – Klimek.

**Obrady XLIII Sesji Rady Miejskiej o godzinie 14.02 otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda.**

Obsługę prawną prowadził pan Sławomir Boruch - Gruszecki Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy w Jelczu-Laskowicach.

*- wszystkie wystąpienia zawarte w niniejszym protokole, zostały oddane w pełnym brzmieniu -*

**Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – proszę państwa, witam serdecznie Burmistrza Jelcza-Laskowic, pana Bogdana Szczęśniaka, który jest z nami na sali. Witam pana Burmistrza Romualda Piórko, który również jest dzisiaj z nami na sali.

Pan Burmistrz Szponar w dniu dzisiejszym nie uczestniczy w sesji.

Powinna być z nami Pani Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek, którą witam.

Witam Radcę Prawnego Urzędu i witam państwa radnych, którzy pracują zdalnie.

Witam państwa radnych, którzy są na sali i witam wszystkich mieszkańców miasta i gminy Jelcz-Laskowice.

Proszę państwa, otwieram XLIII Sesję Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Informuję wszystkich uczestników sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z tym uczestnictwo w obradach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie wizerunku i głosu.

Uprzejmie proszę pana Przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka o odczytanie zaproponowanego porządku obrad dzisiejszej sesji. Oddaję panu Przewodniczącemu głos.

**V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak** – *odczytał porządek obrad XLIII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.*

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję uprzejmie za odczytanie projektu dzisiejszych obrad sesji.

Pan Burmistrz Szczęśniak zgłasza się. Udzielam panu Burmistrzowi głosu. Proszę.

**Burmistrz Bogdan Szczęśniak** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni państwo. Chciałbym wnieść o ujęcie w porządku obrad następujących projektów uchwał:

- 1) w punkcie 6: Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na rok 2022;
- 2) w punkcie 7: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030;
- 3) w punkcie 8: Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalni Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na rok 2022;
- 4) w punkcie 9 : Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI.53.2019 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania pn.: „Budowa mostu w m. Oława na rzekach Odra i Oława jako połączenia dróg lokalnych: wojewódzkich nr 396 i nr 455, drogi powiatowej nr 1570 D oraz gminnej Malinowa” w latach 2020-2021.

Dotychczasowy punkt 6 stanie się punktem 10 i kolejno.

Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie proponowanego porządku obrad i zaproponowanych projektów uchwał przez pana Burmistrza? Pan radny Tadeusz Babski. Proszę.

**Radny Tadeusz Babski** - dzień dobry. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Chciałbym powiedzieć, znaczy okazać swoje niezadowolenie z faktu, że 23 czerwca 2021 roku złożyłem na pani ręce, zgodnie z §24 Statutu Gminy, projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, w sprawie wprowadzenia na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice programu „Jelczańskie becikowe”. W tym piśmie także zwróciłem się z prośbą, by poddać jak najszybciej to pod głosowanie, żeby ewentualnie ta uchwała mogę wejść w życie z dniem 1 stycznia 2020 roku. Pani Przewodnicząca, minęło siedem miesięcy i nie otrzymałem od pani żadnej informacji na temat co się dzieje z tą uchwałą, kiedy znajdzie się w porządku obrad. Jest mi z tego powodu przykro. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję bardzo. Jeżeli chodzi o odpowiedź moją na wypowiedź pana radnego Tadeusza Babskiego, to w tej chwili pani z Biura Rady idzie po całą dokumentację. Natomiast kwestia, co jakby tej całej sprawy jest taka, że po różnych ustaleniach, które miały miejsce w Urzędzie, pan radny zmienił projekt uchwały i zostało to jakby wstrzymane. Wobec tego, no tak jakby ruch byłby po stronie pana radnego. Jeżeli coś przedstawiłam nie tak jak należało, to muszę sięgnąć dokładnie do dokumentów i udzielić panu odpowiedzi w punkcie komunikaty, takiej szczegółowej, dokładnej, mając przed sobą dokumenty - w punkcie komunikaty organów. To na razie tyle mam do powiedzenia w sprawie wypowiedzi.

**Radny Tadeusz Babski** - pani Przewodnicząca, ale ja pisałem pismo do pani Przewodniczącej i od pani oczekiwałem odpowiedzi. Kontaktowała się ze mną tylko pani Skarbnik, ja wiem i starała się mi pomóc. Ale ja oczekiwałem, że będzie jakaś reakcja z pani strony. Minęło siedem miesięcy i cisza. To mi się właśnie, akurat ten fakt nie podoba, że nie odpowiada się na propozycje radnych od strony pani Przewodniczącej.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – proszę Państwa, mam przed sobą pismo pana radnego Tadeusza Babskiego, cytat: „*W nawiązaniu do pisma z dnia 23 czerwca 2021 roku, dotyczącego złożenia przeze mnie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice programu „Jelczańskie becikowe” informuję, iż w najbliższym czasie przedłożę zmodyfikowany projekt uchwały w tej sprawie. Jednocześnie proszę o wstrzymanie prac nad złożonym projektem uchwały.*” To jest pana pismo, panie radny. Jeżeli pan będzie chciał, to do sprawy możemy jeszcze wrócić w komunikatach, ale no treść pisma jakby sama mówi za siebie. Dziękuję bardzo. Proszę państwa, pan Burmistrz złożył propozycję, aby do porządku obrad włączyć projekty uchwał, o których mówił pan Burmistrz. Czy w sprawie jeszcze ... Proszę bardzo, pan radny Tadeusz Babski.

**Radny Tadeusz Babski** – ja przypominam, przepraszam pani Przewodnicząca, pismo było kierowane do pani. Korektę tego pisma, ponieważ mój projekt uchwały okazało się, że nie był już, w trakcie wprowadzono nowe przepisy i ta korekta, też już minęło co najmniej 30 dni i nadal, po tej korekcie, po tej prośbie o korektę projektu uchwały także od pani nie dostałem żadnej odpowiedzi.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – proszę państwa, ja sięgnę do tych dokumentów i tak jak mówię i wrócimy do tematu w komunikatach organów. Przeczytałam to ostatnie pana pismo, jeżeli były jakieś oczekiwania w stosunku do mnie po tym piśmie to ja w tej chwili no jakby nie widzę tutaj mojej roli po tym pana piśmie. Ale zapoznam się jeszcze raz tą dokumentacją, być może, że coś pominęłam.

Natomiast wie pan, tak sobie myślę, że jesteśmy z jednego klubu i mógł mi pan zwrócić uwagę na to wcześniej. Natomiast wyciąganie tego jakby na sesji ... No dobrze, przyjmuję pana uwagę oczywiście.

Proszę państwa, czy ktoś z Państwa jeszcze w sprawie porządku obrad chciałby zabrać głos? Nie widzę. Proszę państwa, w takim razie przystąpimy za chwilę do głosowań. Natomiast żeby to uczynić, musimy sprawdzić kworum. Proszę uprzejmie państwa o potwierdzenie swojej obecności dzisiejszej sesji.

I teraz, proszę państwa, te zaproponowane przez pana Burmistrza Bogdana Szczęśniaka, projekty uchwał poddam pod głosowanie. Czy państwo się zgadzacie, aby te punkty były dzisiaj w porządku obrad tak jak zaproponował pan Burmistrz? Czyli dotychczasowy pkt 6 stanie się pkt 10 i kolejno. Głosujemy to w całości, tak jak pan Burmistrz odczytał. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem rozszerzenia porządku obrad o wymienione przez pana Burmistrza Szczęśniaka projekty uchwał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

ujęcia w porządku obrad następujących projektów uchwał:

- 1) w punkcie 6: Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na rok 2022;

- 2) w punkcie 7: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030;
- 3) w punkcie 8: Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalni Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na rok 2022;
- 4) w punkcie 9 : Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI.53.2019 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania pn.: „Budowa mostu w m. Oława na rzekach Odra i Oława jako połączenia dróg lokalnych: wojewódzkich nr 396 i nr 455, drogi powiatowej nr 1570 D oraz gminnej Malinowa” w latach 2020-2021.

Dotychczasowy punkt 6 stanie się punktem 10 i kolejno.

#### **Wyniki głosowania:**

**ZA: 21 (jednogłośnie)**

**- wniosek został przyjęty –**

#### **Wyniki imienne:**

**ZA (21)**

*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*

I teraz, proszę państwa, przegłosujemy cały porządek obrad dzisiejszej sesji. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad całościowego, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

#### **Głosowano w sprawie:**

zatwierdzenia porządku obrad XLIII Sesji Rady Miejskiej..

#### **Wyniki głosowania:**

**ZA: 21 (jednogłośnie)**

#### **Wyniki imienne:**

**ZA (21)**

*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*

**Porządek obrad XLIII Sesji został przyjęty i przedstawia się następująco:**

1. **Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XLIII Sesji Rady Miejskiej.**
2. **Przyjęcie protokołów z obrad:**
  - a) **XXXVII Sesji Rady Miejskiej,**
  - b) **XXXVIII Sesji Rady Miejskiej.**
3. **Informacje i komunikaty Przewodniczącej.**
4. **Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.**
5. **Sprawy samorządowe.**
6. **Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok.**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030.**
8. **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalni Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2022 rok.**
9. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI.53.2019 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania pn.: „Budowa mostu w m. Oława na rzekach Odra i Oława jako**

połączenia dróg lokalnych: wojewódzkich nr 396 i nr 455, drogi powiatowej nr 1570 D oraz gminnej Malinowa” w latach 2020-2021.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXXI.273.2021 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Oławskiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLII.311.2013 z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XIV.126.2015 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.
15. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia Regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.
16. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Jelczu-Laskowicach.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2022 rok.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2022 rok.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Samorządu i Prawa Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2022 rok.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2022 rok.
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2022 rok.
22. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2022 rok.
23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2022 rok.
24. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
25. Wolne wnioski.
26. Komunikaty organów Gminy.
27. Zakończenie obrad XLIII Sesji Rady Miejskiej.

#### **Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – przechodzimy do punktu nr 2: Przyjęcie protokołu z obrad:

- a) XXXVII Sesji Rady Miejskiej,
- b) XXXVIII Sesji Rady Miejskiej.

Proszę państwa, głosowanie będzie się odbywało za przyjęciem każdego protokołu z osobna.

#### **Od. ppkt a) – porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – i w takim razie moje pytanie do państwa, czy są jakieś uwagi odnośnie pierwszego protokołu z XXXVII Sesji Rady Miejskiej? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego protokołu, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia protokołu z obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej.

### **Wyniki głosowania:**

**ZA: 21 (jednogłośnie)**

- protokół z obrad XXXVII Sesji został przyjęty -

### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*

### **Od. ppkt b) – porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – i przyjmujemy w tej chwili drugi protokół z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej.

Czy są uwagi do tego protokołu? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego protokołu, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia protokołu z obrad XXXVIII Sesji Rady Miejskiej..

### **Wyniki głosowania :**

**ZA: 21 (jednogłośnie)**

- protokół z obrad XXXVIII Sesji został przyjęty -

### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.*

### **Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.

Uprzejmie państwa informuję, że wpłynął Protokół Pokontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej. (*Protokół Pokontrolny Nr 1.2021 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach stanowi załącznik do niniejszego protokołu*).

Ten protokół będzie do wglądu dla państwa radnych w Biurze Rady, a kontrola dotyczyła zestawienia wydatków realizowanych w ramach funduszu sołeckiego w roku 2019 i 2020 w poszczególnych sołectwach posiadających świetlice wiejskie.

To jest jeden komunikat, jedna informacja.

Druga informacja, to dwa pisma, które wpłynęły. Jedno pismo Zarządu Osiedla Jelcz i drugie pismo od państwa B. i M.K. z Osiedla Jelcz właśnie.

(*pisma: Zarządu Osiedla Jelcz z dnia 26.01.2022r., znak Jelcz01/2022 oraz państwa M.i B.K. z dnia 26.01.2022r. stanowią załącznik do niniejszego protokołu*).

Pierwsze pismo dotyczy skutecznego odprowadzania wód opadowych z Osiedla Jelcz po wybudowaniu wałów powodziowych i zmianach, jakich dokonano w czasie ich budowy. I to pismo będzie również, wraz z całą podłączoną korespondencją do tego pisma, do wglądu państwa radnych. Pismo poszło, zostało skierowane do pana Burmistrza Bogdana Szczęśniaka, a do wiadomości Rady Miejskiej.

I drugie pismo państwa B. i M.K. również zostało skierowane do Burmistrza Jelcza-Laskowic Bogdana Szczęśniaka, do wiadomości Rady Miejskiej. Dotyczy pilnej poprawy bezpieczeństwa hydrologicznego na Osiedlu Jelcz.

Kolejne, proszę państwa, pismo, które chciałam państwu przedstawić. Pismo podpisane przez Komendanta Komisariatu Policji w Jelczu-Laskowicach. *(pismo Komendanta Komisariatu Policji w Jelczu-Laskowicach z dnia 18.01.2022r., znak: JLISKA 0151-9-2482-2022 stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*

I to jest pismo do wiadomości Przewodniczącej Rady Miejskiej - przekazuję to również Radzie. Adresatem pisma jest pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak. A to jest informacja, że po otrzymaniu w 2021 roku środków finansowych w kwocie 50.000,00 zł na służby ponadnormatywne, policjanci z Komisariatu Policji w Jelczu-Laskowicach i Komendy Powiatowej Policji w Oławie - i wymienione, co zostało jakby w ramach tej kwoty wykonane. Dotyczy to 1667 godzin, to stanowi około 104 służby w patrolach dwuosobowych.

I ostatnie pismo, które państwu chciałam przedstawić w tym punkcie dzisiejszej sesji, to jest pismo pana J.A., który wyraża swoje zaniepokojenie w związku z planami reorganizacji miejsc na placu targowym. *(pismo pana J.A. z dnia 24.01.2022r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*

Pan pisze, że jest rolnikiem i od ponad 40 lat prowadzi gospodarstwo rolno-ogrodnicze w Jelczu-Laskowicach. Odprowadza tutaj swoje podatki, swoje plony sprzedaje na targu, na jednym i tym samym stanowisku od lat. Był również jednym z pomysłodawców utworzenia placu targowego, kiedy był radnym. Pan A., że czas pandemii nie należał do najłatwiejszych. Zabroniono, jako rolnikowi panu A. stać i sprzedawać na targu, podczas gdy inni handlarze takiego zakazu nie mieli. Na ten czas byliśmy zmuszeni poszukać miejsca poza placem targowym. Niejednokrotnie słyszeli wtedy od swoich klientów, że gdy nie ma nas na naszym targowym stanowisku to gospodarstwo zbankrutowało. Zwracam się z prośbą o możliwość skorzystania za odpłatnością i doładowania wag w razie awarii. W związku z powyższym nie wyrażam zgody na jakąkolwiek zmianę stanowiska. Chciałbym pozostać wierny ludziom i władzy, którzy mieli do mnie zaufanie od 1980 roku. Mam nadzieję, że głos samych zainteresowanych będzie liczył się w równym stopniu, co głosy radnych. Z poważaniem J.A.

Dziękuję państwu za wysłuchanie tych informacji i komunikatów.

#### **Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – przechodzimy do punktu nr 4: Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami rady miejskiej.

Oddaję głos panu Burmistrzowi.

**Burmistrz Bogdan Szczęśniak** - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni państwo. Przedstawię państwu zarządzenia, które zostały przeze mnie podjęte w okresie między sesjami.

I tak, wyraziłem zgodę na przeznaczenie do sprzedaży, w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 24, o powierzchni 1794 m<sup>2</sup>, obręb ewidencyjny Jelcz.

Ponadto przeznaczona została do sprzedaży, w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomość gruntowa, oznaczona w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 29 o powierzchni 823 m<sup>2</sup>, obręb ewidencyjny Jelcz.

Ponadto Gmina nie skorzystała z prawa pierwokupu nieruchomości gruntowej o powierzchni 239 m<sup>2</sup>, położonej w obrębie ewidencyjnym Jelcz. Kwota transakcji pomiędzy potencjalnymi inwestorami to jest 71.500 zł.

I ta sama sytuacja miała miejsce, działka w Nowym Dworze, 0,21 ha, powierzchnia 5164 m<sup>2</sup> -to jest udział w tej powierzchni 2/26. Transakcja jest na kwotę 107.150 zł.

Ponadto, ogłoszony został otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych, określonych w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z kwietnia roku 2003 o działalności pożytku publicznego. Treść ogłoszenia stanowi załącznik do tego zarządzenia. I w związku z tym powołałem komisję konkursową w składzie: przewodniczący Marek Szponar, zastępca członek Alicja Zegar - pracownik Urzędu Miasta, pan A.B. - przedstawiciel Miejsko-Gminnego Zrzeszenia LZS, pan P.P. - przedstawiciel Towarzystwa Siatkarskiego „Volley” i pan K.B. - przedstawiciel Stowarzyszenia Abstynenckiego „Tęcza”. Komisja została powołana na czas określony, w celu oceny i zaopiniowania ofert na realizację zadań publicznych w zakresie określonym w ogłoszeniu. Termin składania ofert upłynął 25 stycznia bieżącego roku. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję bardzo. Czy w związku z informacjami Burmistrza ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

#### **Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – przechodzimy do kolejnego punktu nr 5: Sprawy samorządowe.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Pan radny Tomasz Rygielski. Proszę bardzo, oddaję panu głos.

**Radny Tomasz Rygielski** - dzień dobry. Kłaniam się. Najpierw sprawdzę czy mnie słyszą?

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – tak, słyszą pana.

**Radny Tomasz Rygielski** - bardzo dziękuję. Szanowni państwo radni, pani Przewodnicząca, panowie Burmistrzowie. Dziękuję za głos. W tym moim dzisiejszym głosie, wystąpieniu chciałem się odnieść do ostatniej sesji, ponieważ myślałem, że ona, że tak powiem, jakby nie będzie ciągu dalszego, nie będzie miała ciągu dalszego w społeczności pewna kwestia. Ale w związku z tym, że ten ciąg dalszy nastąpił i jakby jest oczekiwanie społeczne, więc podejmę temat i ostatecznie zaapeluję o pewne działania.

Otóż, przypomnę, że na poprzedniej sesji gościliśmy pana Prezesa Bolanowskiego, który miał dość obszerną wypowiedź. Między innymi, odpowiadał, próbował przynajmniej odpowiedzieć, na pytania, które, m.in., ja zadałem, proste, banalne, ale jakże ważne dla społeczności Wójcic. A mianowicie, pytanie o powrót do normalnego funkcjonowania Ośrodka Zdrowia w Wójcicach i pan Prezes potraktował to proste pytanie no wręcz jak atak i tak też brzmiała jego wypowiedź, którą trudno było nazwać odpowiedzią na zadane pytanie. Powiem tak, to wystąpienie pana Prezesa odbiło się bardzo szerokim echem w Wójcicach i zostało odebrane bardzo negatywnie. I nawet nie tylko o treść tutaj chodzi, ale styl w jakim pan Prezes je komunikuje.

Przypomnę i jednocześnie powiem, że najbardziej oburzające słowa i zdanie, informacja, którą pan Prezes przekazał, chociaż nie wiem czy to można nazwać wprost konkretną informacją, to zdanie - cytuję – „... tam, to znaczy w Wójcicach się nic nie stanie, jeśli Państwo poczekają jeszcze parę miesięcy”. No chodzi o to kiedy ci państwo będą mieli dostęp do służby zdrowia w Wójcicach. Zacytuję, oczywiście bez imion, bez danych, komentarze z tylko z internetu, że : „To są jakieś żarty! Co go obchodzą starsi schorowani ludzie w Wójcicach”, „A co na to radni z Wójcic?”, „A może pan Prezes pofatyguje się do Wójcic i wysłucha argumentów starszych, schorowanych ludzi”, „Pan Prezes jest zadowolony i o to chodzi”.

Powiem tak, to są tylko takie - to też muszę powiedzieć, że to jest Wersal jeśli chodzi o komentarze w porównaniu z tym, co można posłuchać po prostu na ulicy, czy w bezpośrednich rozmowach z mieszkańcami w komentarzu do wypowiedzi pana Prezesa. Są oczywiście pytania tego typu co władza Gminy na to? Czy ktoś może w końcu zdecydowanie zareaguje, jeśli chodzi o funkcjonowanie służby zdrowia, czy Ośrodka Zdrowia w Wójcicach.

Do dzisiejszego wystąpienia też skłoniła mnie publiczna wypowiedź pana Prezesa, która została opublikowana w gazecie, gdzie pan Prezes odnosi się oczywiście do tego tematu, na zadane pytanie i czym argumentuje to, że Ośrodek w Wójcicach jeszcze nie działa. No jak to powiedział wcześniej: „Ci państwo będą musieli jeszcze poczekać”. Otóż, argumentuje tym, że wąski korytarz, w którym się zbiera pełno ludzi - chyba chodzi o poczekalnię, która jest raczej, według mnie, jest niewiele mniejsza od tego, jaka jest w Ośrodku Zdrowia w Minkowicach - mówi dalej pan Prezes tak: „... jest ich mnóstwo ...” - to znaczy ja rozumiem tych oczekujących – „więc pod względem epidemiologicznym to jest nie do okiełznania”.

Pytanie moje jest takie, jak to się ma do sytuacji w takim razie w Ośrodku Zdrowia w Minkowicach, kiedy te mnóstwo ludzi z Wójcic - przepraszam, to są cytaty oczywiście z wypowiedzi - uda się do Przychodni czy do Ośrodka Zdrowia w Minkowicach, gdzie poczekalnia jest większa, ale niewiele, to jak wtedy wówczas będzie wyglądało to bezpieczeństwo epidemiologiczne? Biorąc pod uwagę, że oczywiście tam jeszcze są mieszkańcy Minkowic. Dalej pan Prezes mówi o tym, że oczywiście on zdaje sobie sprawę z tego, że pewne ograniczenia istnieją, ale starają się reagować dynamicznie. Pytanie jest, co to znaczy reagować dynamicznie? A jeżeli chodzi o te pewne ograniczenia, to wskazano jedno podstawowe otóż dojazd. O ile młodzi są w stanie poradzić sobie i dojechać samochodem z dzieckiem, czy w sprawie własnej, do Ośrodka Zdrowia w Minkowicach o tyle jak mają się tam dostać często samotni ludzie, już nie mówiąc o sytuacji takiej kiedy są chorzy. Pragnę wspomnieć, że autobus z Wójcic wyjeżdża o godz. 9:55. Najbliższy powrót to jest godz. 13:00, a następny to 14:00. Czyli co w tym wypadku ma pacjent robić? Poczekać? Mówię o pacjencie chorym, dalej czekać na tej poczekalni między

innymi, wpływając na to mnóstwo ludzi - cytując pana Prezesa - w poczekalni, czy ma może stać na przystanku i jakby dalej, że tak powiem, wpływać na swój stan zdrowia?

Wspomina pan Prezes również o remoncie dachu w Wójcicach, który, według pana Prezesa, trwał półtora roku. Otóż informuję, trwał półtora, chyba dwa miesiące maksymalnie.

I to koniec mojej wypowiedzi. Chciałem tylko przekazać, po pierwsze, że naprawdę jest bardzo niemiła i niesympatyczna reakcja - zresztą uzasadniona - mieszkańców Wójcic, szczególnie tych, którzy korzystają z Ośrodka Zdrowia. I wypowiadam się tutaj jako jeden z przedstawicieli tych mieszkańców. To znaczy nie, inaczej, w imieniu tych mieszkańców - to jest jedna rzecz. I apeluję, o co apelują mieszkańcy Wójcic do władz naszej Gminy, o stosowne zareagowanie do danej sytuacji i nie danie sobie mydlenia oczu, że tak powiem, takimi banałami i komunałami typu, że jest wąski korytarz, w którym czeka mnóstwo ludzi, że państwo sobie jakoś dadzą radę i będą musieli sobie dać radę, bo tej rady sobie nie dadzą, jeśli chodzi głównie o osoby starsze, schorowane i żyjące samotnie. Bardzo proszę władze Miasta o zareagowanie na tę sytuację, konkretne zareagowanie i sprawienie aby ta Przychodnia w jak najszybszym czasie, ten Ośrodek Zdrowia, zaczął funkcjonować jak do tej pory. Przypomnę, ja przynajmniej tutaj mieszkam w Wójcicach od ponad 20 lat, że zawsze ten Ośrodek był czynny. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz to sobie wszystko notuje. Nie wiem, czy teraz chciałby się do tego odnieść? Proszę bardzo, pan Burmistrz Szczęśniak.

**Burmistrz Bogdan Szczęśniak** - będę rozmawiał z Prezesem Bolanowskim, bo na ostatniej sesji mnie nie było. Natomiast rozmawiałem w jednej kwestii, to na co zwrócił pan radny Rygielski uwagę, bo faktycznie w prasie jest zapis, że trwał remont dachu półtora roku. Dzwoniłem tego samego dnia, kiedy przeczytałem ten artykuł, późnym wieczorem, że tutaj, jeżeli udziela wywiadu, to powinien na przyszłość to autoryzować, bo ktoś nie dosłyszysz, ktoś nie dopowie i potem do prasy idą różne rzeczy niezgodne ze stanem faktycznym i pan Prezes miał to skorygować.

Natomiast w pozostałych kwestiach będę rozmawiał osobiście. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję bardzo. Pan radny Jacek Załubski. Proszę.

**Radny Jacek Załubski** - dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, panowie Burmistrzowie, Szanowni państwo radni. Ja mam trzy takie drobne pytania. Tutaj, nie wiem czy pan Burmistrz Szponar jest, ale jak nie ma to na pewno pan Burmistrz Szczęśniak udzieli odpowiedzi. 21 stycznia tego roku ja złożyłem interpelację i korzystając z okazji też chciałem się o to dopytać. Interpelacja była związana z nagłym, ale przewidywanym załamaniem pogody. Chodzi tutaj bardziej o usługi świadczone przez Zakład Gospodarki Komunalnej odśnieżania dróg na terenie miasta i gminy. 20 stycznia mieliśmy właśnie załamanie pogody, które wcześniej była informacja do wszystkich mieszkańców w postaci sms-ów, że spodziewane jest załamanie pogody, intensywne opady śniegu, oblodzenie drogi. Ja chciałem się spytać, w nawiązaniu do interpelacji, którą złożyłem, czy Gmina, czy u nas w Gminie jest jakiś określony czas reakcji służb w przypadku takiego nagłego załamania pogody i konieczność wyjazdu sprzętu? Jeśli jest, to jaki? Czy pracownicy Zakładu Gospodarki Komunalnej pełnią jakieś dyżury? Jeżeli widzą, że zaczyna intensywnie padać śnieg, wtedy piaskarki wyjeżdżają i w porę reagują na to? Czy są takie dyżury pełnione przez Zakład Gospodarki Komunalnej? Jeśli tak to prosiłbym o ich krótkie przedstawienie. No i tutaj właśnie, skoro system RCB informuje mieszkańców o nadciągających anomaliach pogodowych, no i wiedząc o tym, i nie ma takiej odpowiedniej reakcji na to, jest bardzo duże niebezpieczeństwo na drogach. To jest wszystko złożone w ramach interpelacji, natomiast jeżeli mogę prosić teraz o krótkie ustosunkowanie się do tego to bardzo proszę.

Kolejne moje pytanie dotyczy, to będę powtarzał co sesję, gospodarki odpadowej. Chodzi mi o system do weryfikacji ilości faktycznie zamieszkałych osób. Od listopada pytam pana Burmistrza Szponara. Pan Burmistrz Szponar mówi, że prace trwają. Na poprzedniej sesji mówił o tym, że trzeba było wystąpić do właścicieli tej licencji o to, aby jakieś tam dodatkowe elementy tego programu, systemu wdrożyć. To zostało otrzymane końcem grudnia. I czy przez ten miesiąc czasu prace nad tym postąpiły? Jeżeli tak, to na jakim one są etapie i kiedy ten system zacznie faktycznie już u nas funkcjonować? To jest drugie pytanie.

I trzecie pytanie. Na poprzedniej sesji zapytałem o „Polską Samorządną”, o to stowarzyszenie dotyczące budowy cyklostrady dolnośląskiej. I chciałem prosić jeszcze o uzupełnienie też informacji czy w tym zakresie coś już panu Burmistrzowi jest nie wiadomo? Czy próba podjęcia reanimacji tego stowarzyszenia nastąpi? I pytanie moje takie, na jaki okres czasu nasza Gmina zobowiązała się płacić składkę, czyli od jakiego miesiąca zeszłego roku do jakiego miesiąca tego roku ta składka obowiązuje i kiedy będzie wymagana kolejna składka? Chodzi tutaj o to, że jeżeli się nie uda reanimować tego stowarzyszenia, co jest bardzo dużym prawdopodobieństwem, to żebyśmy, jako samorząd, nie ponosili dodatkowych kosztów i płacić kolejną składkę roczną,

bo jest to zupełnie bez sensu. I moje pytanie jest takie, kiedy jest wymagana ta płatność składki i czy jest szansa na reanimację tego stowarzyszenia? Tylko trzy pytania. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak. Proszę.

**Burmistrz Bogdan Szczęśniak** - Szanowni państwo. Ja odpowiem na pytanie drugie i trzecie, natomiast na pytanie pierwsze Burmistrz Piórko, który na co dzień zajmuje się utrzymaniem dróg, zimowym również.

Proszę państwa, a propos gospodarki ściekowej, pamiętamy burzliwą dyskusję na sesji, kiedy była podnoszona cena wywozu nieczystości stałych. Tam wskazał pan radny jedną z gmin, która taki program posiada, skorzystała z tego programu i udostępni nieodpłatnie. Wystąpiliśmy, faktycznie taki program został przesłany. Natomiast, że tak powiem kolokwialnie, rzucając nasze dane, nasze parametry, ten program nie zadziałał. W związku z tym porozumieliliśmy się z autorem tego programu bezpośrednio i podpisałem - jeżeli się nie mylę - dwa tygodnie temu, może trzy, umowę z tą firmą na realizację tego programu już pod kątem li tylko naszej Gminy. Nie pamiętam jaki tam jest okres zawarty w umowie, ale sądzę, że to jest kwestia paru miesięcy, nie wiem, dwóch, trzech, ale to mogę odpowiedzieć na kolejnej sesji.

Natomiast pytanie trzecie, „Polska Samorządna”, no panu radnemu nie odpowiem jaka wartość składek została zapłacona. I tam się jakieś dzieją się dziwne rzeczy. Na co dzień zajmuje się tym Sekretarz Gminy. Notabene ma być nadzwyczajne walne w najbliższym czasie. I też mam, bo tam się to trochę po rozjeżdżało, tam jest tyle gmin, każda ciągnie, że tak powiem, w swoją stronę, łącznie z dawniejszym województwem legnickim i to jako sceptyk widzę trochę kiepsko. Ale poczekajmy jeszcze chwilę, co podejmie nowy zarząd, bo tam się zmieniają zarządy co jakiś czas i nic na lepsze to nie wychodzi. Dziękuję. Burmistrz Piórko. Proszę.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – proszę bardzo, pan Burmistrz Piórko.

**Z-ca Burmistrza Romuald Piórko** - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Jeżeli chodzi o zimowe utrzymanie dróg, to musicie państwo wiedzieć i to wszyscy wiemy, i to się nie zmienia, że nie ma takiej ilości sprzętu, takiego potencjału, żeby jak spadnie śnieg wszystkie drogi były nagle czarne. Nawet w najbardziej uprzemysłowionych, cywilizowanych gospodarkach taka rzecz nie istnieje. Oglądacie państwo telewizję, widzicie, to się wie. Natomiast to jest jedna taka uwaga. I to nie będzie, czy będą alerty ogłaszane, czy nie, bo od tego śnieg nie topnieje od ogłoszenia. Natomiast jest podpisana umowa z Zakładem Gospodarki Komunalnej. Zakład Gospodarki Komunalnej ma dyżurnego w okresie właśnie zimy, który ma, że tak powiem, obowiązek sprawdzania stanu – kolokwialnie mówiąc – oblodzenia, czy opadów. Powiadamia dyżurnych, bo jest dyżurny, który - że tak powiem - pilnuje tego jak to wygląda, bo w środku nocy te rzeczy się najczęściej dzieją, tego pilnuje, powiadamia służby. Pracownicy przychodzą i podejmują działania. Do tego, proszę państwa, są kategorie utrzymania dróg i takie drogi w zależności od kategorii tej drogi, czyli im droga ważniejsza tym jest w pierwszej kolejności odśnieżana. I rzeczywiście tak się zdarza - tu może to zabrzmieć trochę śmiesznie - że te kategorie ostatnie, piątej kategorii bodajże odśnieżania, to nie zdąży się odśnieżyć, bo śnieg stopnieje, bo nie ma aż takich dużych temperatur proszę państwa. Tak to wygląda i tutaj na to nie poradzimy. To, że są alerty, to są alerty po to, żeby mieszkańcy korzystający z pojazdów, kierowcy, czyli my, zachowywali szczególne środki ostrożności. Tyle, proszę państwa w tej materii.

A jeszcze tutaj dopowiem, bo pan Burmistrz mówił o „Polsce Samorządnej”, jeżeli chodzi o składki. Składki są płacone na okres roku w okresie przynależności do stowarzyszenia. Jeżeli wystąpimy, nie wiem czy wystąpimy, ale gdybyśmy wystąpili, proszę państwa, to w tej części naszej nieobecności ta składka winna zostać. Tak że tak to wygląda. Składki są płacone co roku. W jakim terminie? W tej chwili nie pamiętam i nie powiem. I składka jest naliczana od mieszkańca zameldowanego na terenie gminy. Dla każdej gminy jest taka sama stawka. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję. Pan radny Załubski ad vocem.

**Radny Jacek Załubski** - dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, panie Burmistrzu. To w takim razie mam pytanie. Jakim sprzętem dysponuje Zakład Gospodarki Komunalnej jeżeli chodzi o odśnieżanie dróg? Ile pojazdów, jakiej kategorii? No i po tych ostatnich anomaliach to mam takie wrażenie, że większość dróg tutaj, w gminie, była kategorii piątej. Natomiast mi tutaj chodziło bardziej o szybkość reakcji, ponieważ ta szybkość reakcji nie była, w ocenie wielu mieszkańców, taka jak czasem się zdarzało, że ona była faktycznie szybka i te pługi wyjeżdżały. Stąd moje pytanie o tę szczegółową, o ten nadzór nad właśnie osobą, która dyżuruje, która dysponuje tymi autami. Ale rozumiem. Dziękuję za odpowiedź. I proszę jeszcze o odpowiedź na pytanie jakim sprzętem, w jakiej ilości w takim razie dysponuje Zakład Gospodarki Komunalnej? Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – pan Burmistrz Piórko. Proszę.

**Z-ca Burmistrza Romuald Piórko** - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, panie radny. Złożył pan interpelację. Interpelacja - w terminie ustawowym zostanie udzielona odpowiedź. Wystąpiłem do Zakładu Gospodarki Komunalnej o udzielenie odpowiedzi na te pytania zawarte w interpretacji. Taką odpowiedź pan dostanie. Ja w tej chwili panu nie powiem ile tego sprzętu jest, ale jak pamiętam jak kiedyś szefowałem, to było trochę dawno, w Gospodarce Komunalnej to mieliśmy jedną dziesiątą z tego co dzisiaj ma Zakład Gospodarki Komunalnej. I moim zdaniem jest naprawdę dobrze do tego przygotowany. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak zgłosił się do wypowiedzi. Proszę.

**V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak** – dziękuję pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, panie Burmistrzu. Wczoraj, to znaczy 27 stycznia, wpłynęło do pana pismo Zarządu Osiedla Jelcz, dotyczące sytuacji melioracyjnej na terenie tego osiedla. Panie Burmistrzu, do tego pisma jest załączona szeroka dokumentacja zarówno zdjęciowa, jak również pisma wielu mieszkańców, pisma skierowane do kilku instytucji w tej sprawie, pisma z kilku lat. Pan zna sprawę i ten problem, ponieważ ten problem powraca od kilku lat, gdzie na dzień dzisiejszy sprawa jest spotęgowana działalnością bobrów, które spiętrzają tę wodę. Dzisiaj na tej części Osiedla Jelcz, która została doświadczona powodzią i jest bardzo mocno zmeliorowana poprzez właśnie te rowy melioracyjne, są miejsca gdzie stan wody przekracza szerokość kilku metrów, natomiast głębokość też przekracza spokojnie metr. To jest niepokojące i mieszkańcy naprawdę z niepokojem patrzą na to co będzie dalej, ponieważ zgłaszają, mówią, nie mówię, że nie są podejmowane działania, ale te działania są nieskuteczne i nie przynoszą żadnych rozwiązań, które wpływałyby na poprawę tej sytuacji.

Ja też chciałbym przypomnieć panu Burmistrzowi jak w 2015 roku podjęliśmy współpracę i wspólnie żeśmy podjęli działania, żeby plan zabezpieczenia przed powodzią Gminy Jelcz-Laskowice zmodernizować i zaktualizować wspólnie z panią dr Danutą Trojan. To się udało i pani doktor wówczas wskazała, że problem tej części osiedla, który został doświadczony powodzią, a mam na myśli tutaj głównie ul. Klonową i boczne tej ulicy oraz ul. Leśną i Ogrodową. Ten teren jest usytuowany znacznie niżej niż pozostała część terenu Osiedla Jelcz i też wpływ rzeki, rzeczki, cieków wodnych Młynówki Jeleckiej wpływa również na wysokości wód gruntowych w tej części osiedla. Na dzień dzisiejszy nie byłoby problemu właśnie gdyby sytuacja ta była, że tak powiem na bieżąco naprawiana, ale również też gdyby zostały podjęte działania, które były wskazywane wcześniej, żeby ten spływ z tych rowów melioracyjnych wód odbywał się znacznie szybciej.

Jest prośba o to żeby pan Burmistrz znalazł chwilę i spotkał się z zainteresowanymi mieszkańcami, a w szczególności z Zarządem i omówił tę sprawę, bo takie przepychanie, pisanie pism i braku dobrej współpracy, która naprawdę jest potrzebna w tej sytuacji, która coraz bardziej się pogarsza, nie doprowadzi do niczego dobrego. Dlatego proszę o kontakt z przedstawicielami Zarządu, z panią Przewodniczącą i omówienie tego problemu, i podjęcie stosownych działań. Bardzo dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję. Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

**Z-ca Burmistrza Romuald Piórko** - pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Problem Osiedla Jelcz jest ... Ja rozumiem tych ludzi, że mają obawy przed powodzią. Tylko musicie sobie państwo zdawać sprawę, że od tamy bobrów nie było powodzi, bo tama bobrów nie spowoduje powodzi i zatopienia Osiedla Jelcz – to taka mała dygresja. Wodami w Polsce zarządza Przedsiębiorstwo Wody Polskie. To ono jest odpowiedzialne za wpływ wód w międzywale, za stan wałów, za stan kłap, za czyszczenie krat, za koszenie wałów to jest odpowiedzialny i Burmistrz takie pisma przypominające wysyła. I tutaj nie ma możliwości Burmistrza ukarania dyrektora Wód Polskich, no taka możliwość prawna nie istnieje i to mieszkańcy, i radni musicie sobie z tego sprawę zdawać. My piszemy, czasem odpowiadają, generalnie nie odpowiadają. Jest to firma państwowa. To jest jedno.

Drugie, proszę państwa, to rowami na terenie nie tylko Osiedla Jelcz, ale na terenie gminy Jelcz-Laskowice i jeszcze tu ościennych, zajmują się Spółki Wodne. I tak jak w każdej miejscowości, w zależności od arealu zmeliorowanego takie są składki mieszkańców i wszyscy, którzy, czy te miejscowości, które należą do Spółki Wodnej, mieszkańcy płacą za utrzymanie i konserwację rowów, i te rowy co jakiś czas z tych liści ... Oczywiście niewystarczająca jest kwota, można składkę podnieść, ale to do niczego nie prowadzi, bo są to koszty.

Natomiast tu, proszę państwa, musicie państwo pamiętać, że Gmina oprócz tego, bo Gmina jest członkiem Spółki Wodnej i płaci składkę od gminnych gruntów zmeliorowanych. I w budżecie mamy zapisaną składkę, tam pierwsze pozycje w budżecie i kolejne jest dodatkowe pieniądze, które są ... Gmina wydaje dodatkowo te pieniądze i generalnie z przeznaczeniem na Osiedle Jelcz,

mało w inne miejscowości. Więc te rowy są utrzymywane na Osiedlu Jelcz na pewno lepiej niż w innych miejscowościach, a przynajmniej drożej.

Kolejny temat, proszę państwa, to bobry i jest to prawda jest to plaga. Bobry są pod ochroną, nie wolno ani zastrzelić, ani go złapać. Ja już rozmawiałem z różnymi fachowcami, bo się na tym nie znam, bo proponowałem żeby zlecić komuś żeby zabrał rodzinę i przewiózł. Przyjdzie druga rodzina w to miejsce może jeszcze większa. Pan radny Stajszczyk się uśmiecha, bo wie o czym mówię. I my, proszę państwa, jeżeli mamy taką informację nawet czy od Spółek Wodnych, czy od tu pracownika, czy od mieszkańców, wysyłamy ekipę, zlecamy czy to Spółkom Wodnym, czy innym przedsiębiorcom, rozbiórkę tam bo tylko tyle możemy zrobić. Ale no co rozbierzemy, to jak nie w tym miejscu, to w innym. Powiem państwu tak, że robią już tamy nawet w przepustach, dużych przepustach drogowych. No jest to problem i tutaj no nie bardzo wiem jak ten problem rozwiązać, bo problem (...) I tu, jak pan radny, pan Przewodniczący mówi, Klonowa i te okolice, tam przecież kiedyś rosły drzewa wzdłuż tej drogi, cośmy zrobili kawałek wjazdu na Wrocławską. Dzisiaj tam nie ma żadnego drzewa. Nikt tam nie zlecał wycinki. Tak że proszę państwa, no dopóty dopóki ustawowo się problemu bobrów nie rozwiąże, będziemy mieli tam problem.

I wracając jeszcze, no od planu bezpieczeństwo powodziowe się nie poprawiło i nawet gdybyśmy zrobili sto planów, to tak jak powiedziałem, generalnie Wody Polskie zajmują się gospodarowaniem. Proszę państwa, jeszcze żeby było jeszcze bardziej zrozumiałe dla państwa, że właścicielami rowów było Starostwo. Dzisiaj nam przekazuje Gminie i w generalnej większości właścicielem rowów jest Gmina. Ale żeby, proszę państwa, zrobić przepust na rowie to Gmina musi wystąpić do Wód Polskich o tak zwaną zgodę wodną. Mimo tego, że jest właścicielem, że ma obowiązek utrzymywać i płaci składki, to Spółki Wodne generalnie utrzymują, to nie ma możliwości wydawania zgody komuś tam, bo chce zrobić przejazd. Nie. Musi ten ktoś, Gmina da zgodę pod warunkiem, że ten ktoś, czy Gmina otrzyma zgodę wodną na zarurowanie rowu. No takie są, proszę państwa, przepisy. I tutaj, no mówię, staramy się jednak no mieć na uwadze Osiedle Jelcz, bo no nie ma o czym mówić, że najbardziej ucierpiało i oby się to nigdy nie powtórzyło, ale proszę państwa no takie są realia. I tutaj będziemy robić wszystko żeby tę sytuację łagodzić, bo ja nie chcę powiedzieć, że ją rozwiążemy, bo w to nie wierzę. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję. Pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak ad vocem.

**V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak** – panie Burmistrzu, ja tylko podkreślę to, oczywiście te wszystkie fakty, które pan przytacza, to znam. Nam tutaj nie chodzi o przepusty, chodzi o udrożnienie i spowodowanie żeby poziom wód, w części mieszkalnej naszego osiedla, bo tu nie chodzi o to, że gdzieś tam na polach jest wysoki stan wód w rowach melioracyjnych. Nie. Szanowni państwo, tam zabudowania mieszkalne są w odległości kilkunastu metrów od tej wysokiej wody i niestety tu o to chodzi. Chodzi o bezpieczeństwo gospodarstw domowych, mieszkań, domów. I dlatego mieszkańcy są zdeterminowani żeby jednoznacznie rozwiązać ten problem, który powraca jak bumerang. Dlatego, panie Burmistrzu, też proszę o zrozumienie i proszę o taką samą determinację i o wspólne spotkanie, bo tylko przy jednym stole, w rozmowie z mieszkańcami, można ten problem rozwiązać i tak o to proszę, po prostu. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio. Proszę.

**V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio** - dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Panie Burmistrzu mam cztery pytania.

Pierwsze to, które poruszał pan radny Jacek Załubski, a więc Polska Samorządowa. Panie Burmistrzu, już chyba trzecią sesję o tym mówimy. Na ostatniej sesji dosłownie chyba wszyscy stwierdziliśmy, że nie ma sensu być dalej i płacić haraczu jakiegoś takiego rocznego dla Polski Samorządowej, ponieważ nie mamy żadnego interesu w tym.

Na sesji wtedy, kiedy podejmowaliśmy uchwałę, przekonywano nas, przedstawiciele Polski Samorządowej przekonywali nas, że będzie cyklostrada pomiędzy Jelczem a Oławą. I po tej ostatniej sesji ja zasięgnąłem języka i się okazało, że prawdopodobnie ta cyklostrada ma jednak powstać, jednak ma być, tak przynajmniej uzyskałem zapewnienia od przedstawicieli Polski Samorządowej. Właśnie. Jaka jest pana Burmistrza wiedza na ten temat, czy rzeczywiście ma być, czy tylko po prostu po raz kolejny nas wpuszczają w maliny i zamydlają nam oczy? A przypomnę, że to głosowanie, tak na dobrą sprawę, przebiegło pozytywnie ze względu na to, że miała być wybudowana cyklostrada. To jest pierwsze pytanie.

Drugie pytanie dotyczy oświetlenia parku tutaj naszego, przy Urzędzie, przypałacowego. Pan Burmistrz Szponar mówił, że prace oświetleniowe miały się już zacząć w grudniu - to była sesja bodajże październikowa. Do tej pory nic nie zrobione jest, a ostatni stan, jaki jest,

to prawdopodobnie nikt nie zgłosił się do wykonania tych prac. Jakby pan Burmistrz mógł rozszerzyć informacje na temat oświetlenia, jak to będzie przebiegać w najbliższych miesiącach. I podobne pytanie jest dotyczące Szkoły Podstawowej nr 1, rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 1. Panie Burmistrzu, kiedy ruszą prace budowlane i czy nie będzie to kolidować z obecnością uczniów z rokiem szkolnym, bo teren budowy będzie w szkole, w której uczą się uczniowie. I czwarte pytanie dotyczące wariantu 44 kolei dużych prędkości. Czy w ostatnim czasie, chodzi o, nie wiem, tam trzy tygodnie, np., z CPK do Gminy wpłynęły jakieś informacje, dokumenty o ... no właśnie o wariantach, które będą przebiegać przez naszą gminę? I czy CPK wskazało warianty, które są bardziej dla nich odpowiednie albo mniej odpowiednie? Trzy tygodnie temu bodajże rzecznik prasowy CPK wypowiedział się, że wariant 44 jest bardzo niekorzystny dla naszej gminy. Jest to wariant, który budzi olbrzymie emocje społeczne, zwiększa koszty powstania tej trasy i CPK rozważy właśnie możliwość odstąpienia od tego wariantu. Czy takie informacje dotarły do pana Burmistrza ale drogą oficjalną, nie tylko przez rzecznika prasowego CPK? Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję. Pan Burmistrz Piórko. Proszę bardzo.

**Z-ca Burmistrza Romuald Piórko** - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Jeżeli chodzi o Polskę Samorządową to ja bym nie był taki skory i szybki do wystąpienia. Tak jak już pan Burmistrz Szczęśniak powiedział są podejmowane próby, że tak powiem, uzdrowienia tej instytucji. Zmienił się częściowo zarząd, więc od razu uciec, no nie bardzo bym chciał z tego względu, że są informacje, że to stowarzyszenie otrzyma dotacje. Otrzymało już dotacje na porty rzeczne - nas co prawda to nie dotyczy akurat ale gminy Czernica, gminy Wrocław i dalej za Wrocławiem. Jest zrobione takie opracowanie i rzeczywiście takie środki zostały, że tak powiem, przyznane i zabezpieczone na realizację tego projektu. Mówi się również o środkach, które miałyby dotyczyć ścieżek rowerowych. Dlatego ja bym tutaj nie bardzo chciał z tego uciekać już, bo jeżeli uda się to, może naprawić to złe słowo, ale po prostu spowodować, że wszyscy będziemy się wzajemnie słuchać i realizować wspólne cele, to bym jeszcze - mówię - poczekał, żeby do tego ... Jeżeli do tego nie dojdzie, no to trudno, będziemy musieli wyjść.

Jeżeli chodzi o ścieżkę, proszę państwa, rzeczywiście w pierwszej wersji (...) właśnie przystępowali do tego, żeby ta ścieżka generalnie, z Oławy do Jelcza-Laskowic, czy odwrotnie, była realizowana, bo to - według mnie i tu się z państwem zgadzam - jest to no taka inwestycja, która nas bezpośrednio dotyczy. Moje stanowisko i ostatnio się spotykałem z Marszałkiem Przybylskim i z jego ludźmi, którzy właśnie w tej materii żeśmy dyskutowaliśmy z Burmistrzem Oławy, żeby jednak - i robimy takie naciski -, żeby jednak ta ścieżka weszła do planu. Bo tam jest, proszę państwa, problem inny nie ma wyznaczonej instytucji, która by kierowała w całości tą cyklostradą - jak ją zwał tak zwał, nie lubię tej nazwy cyklostrada. Są różne koncepcje. Miała to robić Dolnośląska Służba Dróg i Kolei. No nie bardzo chce - ja się wcale nie dziwię - i ponoć się z tego próbują wymigać. Pomysł był taki, żeby to poszczególne samorządy się tym zajmowały. Ja się na to nie zgadzam i jeszcze paru innych się nie zgadza, bo dojdziemy do tego, że będziemy mieli przez jeden samorząd elegancką ścieżkę, dziura w ziemi, dwa samorządy, nie ma nic, szczerze pole i kolejne. To musi ktoś koordynować żeby zrobić mniej, ale od początku do końca i rozbudowywać i to ma czemuś służyć. Takie jest stanowisko tutaj nasze i jeszcze paru innych wójtów i burmistrzów, i próbujemy to zgrać, żebyśmy tu wszyscy byli zadowoleni. Mówię, tam strona za Wrocławiem tamtędy, Ścinawa i tak dalej, trochę za mocno poszła w swoją stronę i tutaj właśnie ta sytuacja w tym stowarzyszeniu jest taka jaka jest. Ale mam nadzieję, że da się to zrobić. No chyba że nie, to wtedy Burmistrz będzie występował do państwa o podjęcie uchwały o wystąpienie.

Oświetlenie, proszę państwa, w parku. Przetarg został unieważniony i teraz, proszę państwa, będzie ogłoszony nowy przetarg. Myślę, że ten się już powiedzie, bo sytuacja trochę się unormowała i powinniśmy do połowy roku mieć oświetlenie. Tak bym chciał i tak myślę, że będzie.

Tutaj nie zabierałem głosu w sprawach działania Burmistrza podejmowanego między sesjami, poinformuję państwa teraz, że zrobiony jest plan zamówień publicznych, więc już pierwsze przetargi są przygotowywane, m.in. ten na oświetlenie parku.

Szkoła Podstawowa nr 1. Kiedy ruszą prace - trudno mi powiedzieć. Natomiast jest już koncepcja i lada moment - jak rozmawiałem tutaj z panem Przewodniczącym Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, panem Stajszczykiem - ustalimy termin kiedy byśmy się mogli właśnie spotkać i z dyrektorem szkoły, z przedstawicielem rady rodziców, Komisja również Oświaty, żeby przedłożyć ten projekt, ewentualnie jakieś tam wnieść uwagi i przystępujemy do projektowania. Projekt, koncepcja mi się podoba. Było tam kilka, ale ta koncepcja, która dzisiaj

jest, wydaje mi się jest taka dość fajna i da się ją zrealizować za w miarę normalne pieniądze. Teraz jeden temat jest taki - to co pan rady poruszył - szkoła musi być czynna. I to tak będzie zrobione, o tym wiedzą projektanci, że te roboty, które będą robione, bo realizacja inwestycji przyległej do istniejącej szkoły tu się nic nie dzieje, bo się wygradza, przykład Miłoszyce, szkoła funkcjonuje. Obiekt szkoły to praktycznie powinien - nie wiem - myślę, że na koniec kwietnia, może w maju będzie gotowy, więc to już blisko. Wczoraj byłem, oglądałem go, więc jest to fajny obiekt. I tak samo będzie w szkole, tutaj w rozbudowie Szkoły nr 1. Będą takie prace, które mogą być robione tylko w czasie wakacji, żeby to połączyć. Również w tej starej części będą jakieś tam przeróbki, ale to ja to sobie wyobrażam w ten sposób, że oddamy do użytku część rozbudowaną i wtedy wrócimy do przeróbek w istniejącej szkole. Nie wyobrażam sobie żebyśmy na terenie szkoły robili jakieś przeróbki łącznie z dziećmi, gdzie już jest i tak ich dużo. Więc tutaj tak to sobie wyobrażam. Mam taką nadzieję i chciałbym żeby tak było, żebyśmy w tym roku rozpoczęli prace już (...) budowlane, tak że to projekt, pozwolenie na budowę, ogłoszony przetarg i rozpocząć prace budowlane.

I kolejne pytanie - wariant 44. Proszę państwa, dostałem od firmy, która prowadziła tutaj konsultacje społeczne, podziękowania za przesłane ankiety. To jest jedno proszę Państwa. I dostałem informacje z tejże firmy, że firma przystąpiła, czy zleciła prowadzenie badań zarówno środowiskowych i geologicznych dla wszystkich wariantów łącznie z wariantem 44. I dopiero po przeprowadzeniu tychże badań będą opracowane wyniki i będą kolejne konsultacje społeczne. Myślę, że te badania powinny pokazać, że wariant 44 ...

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – panie Burmistrzu Piórko, przerywa nie słyszymy momentami pana.

**Z-ca Burmistrza Romuald Piórko** - wariant 44 - tak powiedziałem - dostałem podziękowania za przesłane ankiety od mieszkańców i informację, że firma zleciła przystąpienie do prac geologicznych i prac takich środowiskowych dla każdego z tych czterech wariantów. Jak będą gotowe opracowania to będą kolejne konsultacje społeczne już przedstawiające te wyniki, które z tych badań wynikną. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję bardzo. Proszę państwa, Pan Przewodniczący Stachnio ad vocem. Proszę.

**V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio** – tak, rzeczywiście, panie Burmistrzu, zgadza się. W tej chwili po polach naszych jeździ, po terenie naszej gminy, po polach jeżdżą ekipy, które przeprowadzają różnego typu badania i w związku z tym mam pytanie, bo konsultacje kiedyś były zapowiadane na przełom marca i kwietnia, w tej chwili na II kwartał roku. Czy Gmina mogłaby wystąpić do CPK o niezwłoczne, jak najszybsze przekazanie Gminie właśnie, bo komitet społeczny występujący przeciwko wariantowi 44 oczywiście też takie pismo skieruje do tej firmy, która tym się zajmuje, natomiast oni Gminę bardziej szanują niż jakiś tam komitet społeczny. Dlatego mam taką prośbę do pana Burmistrza, gdyby pan Burmistrz w tej chwili, już zawczasu, skierował takie pismo właśnie do tej firmy, czy do CPK o to, aby jak najszybciej przesłała Gminie wszystkie dokumenty związane z no właśnie z tymi pomiarami, konsultacjami, inwentaryzacją, ponieważ my nie może by dotrzeć do tych materiałów. Konsultacje się zbliżają i zapewne wszyscy chcieliby wiedzieć na czym stoimy - nie tylko wariant 44, ale też pozostałe warianty - na czym stoimy żeby przy następnych konsultacjach społecznych rozmawiać z tymi ludźmi merytorycznie. Czy pan Burmistrz może, znaczy mam prośbę w imieniu mieszkańców wszystkich, całej gminy i nie tylko także gmin sąsiednich o to, aby Gmina wystąpiła w tej chwili już o, no właśnie, o te uzgodnienia, inwentaryzację, pomiary opracowane już i dostarczone do CPK.

Powiem tylko tyle, nie chcą przekazywać czynnikom społecznym, ponieważ umowy to są tak skonstruowane pomiędzy firmami, że ten kto płaci ma wiedzę. Natomiast nikt ma pozostały tej wiedzy nie osiągnie. Myślę, że Gminę będą szanować i takie materiały prześlą. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – pan Burmistrz Piórko. Proszę.

**Z-ca Burmistrza Romuald Piórko** - pani Przewodnicząca, panie radny. Możemy wystąpić z pismem, ale daję panu gwarancji nie 100%, ale 1100%, że takich informacji nie uzyskamy, świeżych wyników i tak dalej. Opracowanie po zakończeniu badań, oczywiście wtedy możemy o takie coś wystąpić. Na etapie trwania badań, bez opracowania, nikt nie udzieli takich informacji.

**V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio** – panie Burmistrzu, mi się mi chodziło o ten efekt końcowy tych prac. Nie pośrednie jakieś tam, czy w trakcie, tylko te ostateczne już, które będą przed samymi konsultacjami, tak żeby się wszyscy mogli zapoznać i przygotować do tej kolejnej debaty, która będzie organizowana na terenie naszej gminy.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Szczęśniak. Proszę.

**Burmistrz Bogdan Szczęśniak** - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni państwo. Bodajże dwa albo trzy tygodnie wstecz wystąpiłem do Podkomisji Infrastruktury w sejmie RP o możliwość spotkania się

podkomisji z przedstawicielami samorządu i mieszkańców. Określiłem tam, że maksymalna ilość osób, która byłaby reprezentowana przez – nazwijmy to - szeroko rozumianą Gminę Jelcz-Laskowice, była maksymalnie trzy osoby. Również załączyliśmy stanowisko Rady Miejskiej z 22 lutego roku 2020, gdzie Rada Miejska przyjęła to stanowisko jednogłośnie, że nie zgadzamy się z przebiegiem tych czterech wariantów i to załączyłem pismo do podkomisji infrastruktury technicznej. Czy zaproszą nas nie wiem, ale więcej chyba na ten moment nie możemy zrobić. Taka prośba, zaproszenie trzech przedstawicieli Gminy, została skierowana. Czekamy na odpowiedź. Mam nadzieję, że się pojawi. Mam nadzieję, że pozytywna. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję. Pan Burmistrz Piórko. Bardzo proszę.

**Z-ca Burmistrza Romuald Piórko** - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Ja tutaj się zgadzam z panem Przewodniczącym Stachnio, że jeżeli dostaniemy informację, że te badania zostały zakończone i przewidywany termin konsultacji, bo to się nie dzieje z dnia na dzień, (...) miesięcznym okresem wypowiedzenia, to ja wtedy rzeczywiście wystąpię, żeby nam te szczegółowe materiały wcześniej przysłali przed konsultacjami. Tak, no bo inaczej to kiedy będziemy wiedzieli. Bo nie ma określonego terminu kiedy oni zakończą, bo ja takiego harmonogramu nie mam, chyba, że pan radny ma, ale nie ma. I wtedy, jeżeli – mówię - będziemy taką informację mieli, że jest to zakończone i są ... Bo my nie będziemy konsultowani jako pierwsi proszę państwa. My będziemy tam po kolei tak jak tam ta trasa przebiega. Będziemy tam w którejś kolejności konsultowani, więc mi się wydaje, że będzie ten czas żebyśmy wystąpili o takie materiały i wtedy tak, wtedy możemy taki materiał uzyskać. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję. Pan Burmistrz Szcześniak.

**Burmistrz Bogdan Szcześniak** - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni państwo. Nie wie czy państwo wiecie, być może wie tylko o tym pan Wolski - pan radny, pan sołtys - że delegowałem do spotkań z komitetem protestującym Sekretarza Miasta pana Dariusza Koprowskiego. Wszelkie pisma, które wychodzą z Urzędu w tej kwestii, kopie tych pism są przekazywane bezpośrednio już przez pana Koprowskiego na ręce komitetu protestującego. Państwo spotykają się, z tego co wiem, raz w tygodniu i komitet wie jakie działania są podejmowane. Stąd jest tutaj pełna komunikacja i transparentność w zakresie korespondencji i stanowiska Gminy wobec tej inwestycji. W tym piśmie do Podkomisji Infrastruktury również określiliśmy, że najgorszym przebiegiem jest właśnie przebieg trasy nr 44. Opisaliliśmy dlaczego, co jest z tym związane, jakie będą skutki uboczne dla mieszkańców, dla przyrody, ochrony środowiska i tak dalej. Stąd mamy pełną komunikację z protestującymi osobami i tak będzie cały czas. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję. Na monitorze pojawiła się informacja, że pan Sekretarz Dariusz Koprowski prosi o głos. Udzielam panu głosu.

**Sekretarz M i G Dariusz Koprowski** - dziękuję pani Przewodnicząca. Szanowni państwo radni. Tutaj rzeczywiście jestem z polecenia Burmistrza na każdym spotkaniu komitetu, który się zawiązał w sprawie wariantów 44. Wszelką korespondencję na bieżąco tutaj przekazujemy. Natomiast ta korespondencja też idzie dalej dlatego, że nasze działania nie kończą się na spotykaniu i organizowaniu protestów, które państwo pewnie oglądaliście. Ale tutaj działamy w formie lobbingu z różnymi posłami, więc te pisma również poszły do parlamentu, do różnych posłów, tak żebyśmy rzeczywiście mogli na tej komisji sejmowej do spraw infrastruktury, a dokładnie do spraw kolejowych, pan Burmistrz żeby mógł się wypowiedzieć i czekamy na to co się rozstrzygnie. Oprócz tego prowadzimy również inne działania, ponieważ tu pan Burmistrz Szcześniak zainicjował pewną sprawę, a mianowicie się w ramach Komitetu Strategicznego Powiatu Oławskiego będziemy podpisywali takie stanowisko Komitetu Strategicznego, do którego należą wszyscy wójtowie, burmistrzowie oraz pan Starosta. Były prowadzone rozmowy i z panem Starostą i z panami wójtami, burmistrzami, tak że w tym zakresie nasz głos Jelcza-Laskowic będzie wzmocniony również głosami innych samorządowców z powiatu oławskiego. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję bardzo. Pan radny Jacek Załubski po raz trzeci.

**Radny Jacek Załubski** - po raz drugi. Raz ad vocem, raz miałem głos.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – ale ad vocem liczy się jako drugi głos. Ale proszę bardzo, udzielam panu głosu. Proszę.

**Radny Jacek Załubski** - dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Chciałem jeszcze, znaczy chciałem tylko jedno pytanie zadać, ale tutaj pan Przewodniczący Stachnio też spowodował swoją wypowiedzią, że chciałem dopytać, doprecyzować i być może trochę też wyjaśnić ze swojej strony. Chodzi mi o tę dolnośląską cyklostradę oraz dolnośląską autostradę rowerową. I tu, panie Burmistrzu, proszę też o potwierdzenie tych informacji, ponieważ z tego, co się orientuję, bo też dobrze weryfikowałem to dolnośląska cyklostrada był to projekt oraz idea stowarzyszenia Polska Samorządna, które do nas się zwróciło o wejście do tego stowarzyszenia i opłacenie składek

z czego miałyby być przygotowany projekt, pozyskana dotacja oraz rozpoczęta budowa cyklostrady dolnośląskiej. Natomiast w maju zeszłego roku pan Marszałek Cezary Przybylski, Marszałek Województwa Dolnośląskiego, przejął tę inwestycję i nazwał ją dolnośląską autostradą rowerową, co jest w ogóle nie związane z dolnośląską cyklostradą. Natomiast Stowarzyszenie Polska Samorządna z tych pieniędzy, czy jakby kolejną misją będzie budowanie tych portów, o których pan Burmistrz Piórko wspominał. Więc, w mojej ocenie, udział w tym stowarzyszeniu jest zupełnie bez sensu, ponieważ tym zajmuje się Marszałek Województwa Dolnośląskiego. To jest niezwiązane ze stowarzyszeniem. Tu, panie Burmistrzu, proszę o potwierdzenie tego i o wyjaśnienie.

Panie Przewodniczący Stachnio, przetarg został unieważniony, bo kwota na oświetlenie chyba była 200.000 wyższa.

I jeszcze pytanie jedno, które chciałem zadać w tej wypowiedzi, bo tutaj wyświetlił mi się na pulpicie pan Krzysztof Konopka - Prezes Centrum Sportu. Chciałem zapytać pana Burmistrza o to jak długo jeszcze wygrodzenie fontanny przy Centrum Sportu i Rekreacji wysokimi, aluminiowymi barierkami będzie szpeciło to miejsce? To już jest dwa lata, dwa sezony kiedy fontanna nie działa, kiedy nie ma tam podejmowanych żadnych prac, a przed świętami pojawiło się jeszcze ogrodzenie, które szpeci miejsce, które powinno być, a nie jest, wizytówką miasta chociażby wizualnie. I tu bardzo proszę o odpowiedź. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję. Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

**Z-ca Burmistrza Romuald Piórko** - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Ja tylko króciutko do tej Polskiej Samorządnej i cyklostrady, czy autostrady, jak to zwał, tak to zwał. Już mówiłem o tym, że nie ma dzisiaj ustalonego kto się ma tym zajmować i nie wiem czy nie wróci temat tej autostrady, cyklostrady, bo każdy by chciał jak zmieni nazwę to od razu będzie 2 km ścieżki. Nie, nie będzie. I tu są przepychanki, znaczy przepychanki, ustalenia kto się ma tym zająć. Miał się zająć Marszałek, jak pan radny powiedział, taka była na początku mowa. Czyli nie Marszałek, a Dolnośląska Służba Dróg i Kolei, bo to jest instytucja Marszałka. Ta instytucja się nie chce tym zajmować - i się nie dziwię. I pomyśl, tak jak powiedziałem, bo byłem na takim spotkaniu właśnie organizowanym przez Burmistrza Frischmanna z Marszałkiem, że w tej chwili ustalają. Mają być propozycje kto miałby się zająć na takiej zasadzie, że nie każdy sobie samorząd, bo na taką propozycję się nie zgadzamy, tylko jakaś instytucja rzeczywiście, najlepiej podległa Marszałkowi, żeby się zajęła tym w całości. I nieważne czy to się będzie nagrywało cyklostrada, czy autostrada, to w ogóle nie ma większego znaczenia. Dlatego jeszcze moje zdanie jest takie żeby jeszcze chwilę z tym poczekać. To jest jeden temat.

Drugi temat to wygrodzenie. Proszę państwa, ja już mówiłem, nie pamiętam na komisji czy na sesji, że jest zrobiony projekt, bo jak zrobiliśmy to zapytanie ofertowe na wykonanie to zgłosiło się bodajże dwie firmy z kwotą 100.000 zł proszę państwa za naprawę tej nawierzchni - no tak nie może być. Dlatego teraz, ja nie patrzyłem w tej chwili na jakim etapie jest projekt przykrycia tej fontanny. Będziemy mieli projekt, kosztorys, zrobimy zapytanie i będziecie wiedzieli o co chodzi, tak że to powinno lada moment zniknąć. A to jest ogrodzone dlatego żeby ktoś nie wpadł, proszę państwa, bo ktoś inteligentny kiedyś na tę fontannę wjechał samochodem. I dlatego od razu będzie naprawiona fontanna, będą - bo już też mam projekt na to - takie kule betonowe czy ozdobne, przymocowane w koło tej fontanny, żeby nikt na przyszłość tam nie wjechał. Tylko tyle i dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję bardzo. Pan radny Michał Wolski.

**Radny Michał Wolski** - pani Przewodnicząca, dziękuję bardzo za głos. Panowie Burmistrzowie, Szanowni radni. Ja chciałem tylko krótko potwierdzić, że rzeczywiście jako przedstawiciel - bo tak chyba trzeba powiedzieć - owego ruchu społecznego, który się zawiązał w ostatnich tygodniach przeciwko wariantowi 44 KDP, potwierdzam, że rzeczywiście jest fajna współpraca i jest na każdym naszym spotkaniu pan Sekretarz Gminy Dariusz Koprowski, reprezentujący pana Burmistrza. No i da się odczuć jakby wsparcie nas, mieszkańców ze strony władz Gminy i przepływ informacji jest jak najbardziej zadowalający. Rzeczywiście w tych miejscach gdzie my, jako ruch społeczny, okazujemy się zbyt mali, że tak powiem, w jakichś tam próbach naszych działań, tam mamy poczucie, że jest wsparcie Urzędu i tam, gdzie Urząd może nas reprezentować tam ta reprezentacja jest odczuwalna i za to dziękujemy.

Natomiast chciałbym się wypowiedzieć jeszcze tylko w kwestii tego odśnieżania dróg, o których wspominał pan Jacek Załubski. Owego feralnego dnia ja też byłem akurat na ulicach Jelcza-Laskowic samochodem, bo musiałem i próbowałem podjechać samochodem pod wiadukt nasz tutaj w okolicach targowiska. No nie było to możliwe, to znaczy przez ładne dwie godziny od opadu do pojawienia się piaskarki czy solarki, właściwie ten wiadukt był zablokowany.

To znaczy lód na powierzchni zrobił się taki, że samochody nie były w stanie przez ten wiadukt, ani z jednej ani drugiej, przejechać. Ja uciekłem przejazdem kolejowym tam dalej przez osiedle. Natomiast wiem, że też wiadukt w Miłoszycach był w takim samym stanie i nie można było samochodem pod ten wiadukt podjechać póki nie pojawiła się piaskarka. Mniej więcej dwie godziny stały samochody. Tam dochodziło, tutaj od strony ronda przy targu, były tam drobne, bo drobne, ale tam jakieś kolizje wręcz, bo samochody nie były w stanie zahamować. No takie były warunki. I teraz moja prośba jest taka, czy moglibyśmy się przyjrzeć mimo wszystko, mimo wszelkim teoriom o kategoriach odśnieżania, tak naprawdę trzem newralgicznym punktom w takich sytuacjach. Bo to są dwa wiadukty przez tory kolejowe i nasz tutaj miejski wiadukt, i ten w Miłoszycach, a trzecie takie newralgiczne miejsce to jest ten taki zjazd z ul. Oleśnickiej na ul. Witosa. To również jest miejsce, które jeżeli się oblodzi, to samochodem choćby nie wiem jak hamować można wyjechać na środek ul. Witosa i spowodować jakieś tam zdarzenia niebezpieczne drogowe. Pytanie czy w ramach tych kategorii odśnieżania nie możemy tych trzech konkretnych miejsc potraktować jakoś szczególnie jeżeli robi się oblodzenie? Jeżeli piaskarka wyjeżdża to czy można byłoby te trzy miejsca potraktować jako te priorytetowe po to, żeby nie było niebezpieczeństwa na drodze w tych właśnie miejscach? Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję. Pan Burmistrz Piórko.

**Z-ca Burmistrza Romuald Piórko** - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Tak, są to naprawdę newralgiczne miejsca. Tylko i wiadukt w Miłoszycach, i wiadukt w Jelczu-Laskowicach, i skrzyżowanie Witosa z Oleśnicką to są drogi powiatowe proszę państwa i to należy do obowiązków Powiatu. Nie umiem na to pytanie odpowiedzieć komu zlecił Powiat zimowe utrzymanie dróg, tego nie wiem. Natomiast na pewno podzielam zdanie, czy zgadzam się ze zdaniem, że jest niebezpiecznie i powinno to być, że tak powiem, w pierwszej kolejności zadbane. Ale, tak jak powiedziałem, to akurat są drogi nie nasze. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – rozumiem, że ad vocem do tematu, tak? Pani radna Kamińska. Proszę.

**Radna Joanna Kamińska** - to ja tylko króciutko. Jeśli mówimy o tych trzech miejscach to proponuję dołożyć jeszcze wiadukt w Minkowicach, bo to jest też takie miejsce, gdzie oblodzenie jest duże (...) Dobra, dziękuję. Wszystko.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję bardzo. Pan radny Tadeusz Babski. Proszę.

**Radny Tadeusz Babski** – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, panowie Burmistrzowie. Ja mam pytanie do pana Burmistrza Romana Piórko. Obecnie prowadzone są prace budowlane na skrzyżowaniu Chabrowa - Bożka. Zauważyłem, że powierzchnia chodnika jest dosyć wysoko nad powierzchnią jezdni. Przypominam, że ostatnio podjęliśmy uchwałę w cudzysłowie mówiąc podjęliśmy walkę by zlikwidować bariery architektoniczne. Czy to tak pozostanie, czy to jeszcze zostanie w jakiś sposób wyrównane w miarę do zera: chodnik, asfalt? Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję. Pan Burmistrz? Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

**Z-ca Burmistrza Romuald Piórko** - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. W tej chwili robią chodniki, będzie kładziona nowa nawierzchnia. Myślę, że te projekty, one są, to państwo wiecie, są dofinansowane i muszą uwzględniać właśnie likwidację barier architektonicznych dla osób z niepełnosprawnością. Tak, że mam nadzieję, że to będzie tak zrobione, że będzie w porządku. Natomiast zaczynają od chodników, a później będzie jeszcze praca związana z nową nawierzchnią na tym fragmencie. Takich przejść, proszę państwa, tylko przypomnę, będziemy robili cztery. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – proszę państwa, pan Przewodniczący Stachnio. Proszę bardzo.

**V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio** - bardzo dziękuję pani Przewodnicząca. Szanowni państwo, w kwestii informacyjnej, była tutaj mowa o Komitecie Społecznym przeciwko wariantowi nr 44 kolei dużych prędkości i proszę państwa, żeby wszyscy wiedzieli o co chodzi. To jest komitet, który został powołany przez osoby zainteresowane, przez mieszkańców naszej gminy. I chciałbym potwierdzić to co Burmistrz powiedział, że ta współpraca układa się bardzo dobrze, bo razem z Michałem Wolskim jesteśmy członkami tego komitetu i uczestniczymy we wszystkich spotkaniach, i także pan Sekretarz Dariusz Koprowski uczestniczy we wszystkich spotkaniach. Informuje nas oczywiście o wszystkich działaniach naszych władz, pana Burmistrza, czyli jesteśmy na bieżąco. Po prostu taką tylko informację chciałem przekazać wyjaśniającą. Czyli dziękujemy panu Burmistrzowi, naszym władzom, panu Dariuszowi Koprowskiemu za współpracę, za merytoryczność i za pomoc. Bardzo dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję. Lista mówców została wyczerpana. W takim razie przechodzimy, proszę państwa, do punktu nr 6.

## Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – jest to ten nowy punkt dzisiejszych, przyjętych przez Radę nowych projektów uchwał, mianowicie pkt 6: Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok.

W związku z tym, że tych uchwał nie mieliśmy na komisji, chciałam zapytać czy jest z nami pani Skarbnik Elżbieta Harań-Klimek?

**Skarbnik MiG Elżbieta Harań-Klimek** - dzień dobry.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dzień dobry pani Skarbnik. Bardzo uprzejmie proszę o odczytanie projektu uchwały. Mogę o to prosić?

**Skarbnik MiG Elżbieta Harań-Klimek** – oczywiście, że tak.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję bardzo.

**Skarbnik MiG Elżbieta Harań-Klimek** – *odczytała projekt uchwały.*

Jeśli jestem przy głosie, to ja bardzo poproszę, w §1, w pkt 1 macie państwo zapisane, widzicie państwo: „Ustala się dochody budżetowe bez zmian w kwocie...”. Oczywiście chciałabym zgłosić autopoprawkę i §1 pkt 1 będzie brzmiał : „Dokonuje się zmian w planie dochodów budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały. Ustala się dochody budżetowe, po zmianie, w kwocie ...”

I w §4 pkt 1 : „Dokonuje się zmian w planie rezerwy ogólnej i celowej budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały. Rozwiązuje się rezerwę celową planowaną w dziale 758 - różne rozliczenia, rozdziale 75818 – rezerwy, w § 6800 - rezerwy w wysokości 768.813,30 zł i przenosi się do działu 801 - oświata i wychowanie ...”, potem jest przecinek i macie państwo zapisane: „działu 80101...”. Powinno być rozdziału 80101. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłosił się pan radny Jacek Załubski. Proszę bardzo.

**Radny Jacek Załubski** - dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, panowie Burmistrzowie. Mam takie pytanie, dotyczące zmian budżetu. Chodzi o budowę pomostu rekreacyjnego na akwenie pierwszego stawu jelczańskiego przy plaży. Z tego co pamiętam w 2021 roku, w budżecie obywatelskim, projekt ten został wybrany przez mieszkańców i wartość realizacyjna na ten projekt to było 199.000. W obecnym kształcie budżetu widzimy, że 50% tej wartości planowanej zostało dołożone do 300.000 zł. Chciałem się zapytać z czego to wynika tak duża dopłata? Czy ze złego przygotowania wniosku, z niedoszacowania tego oraz czy w ślad za tym inne projekty budżetu obywatelskiego, które okazuje się na etapie realizacji, że coś tam brakuje, również będą traktowane w ten sam sposób, czyli będzie dokładane, jak w tym przypadku, do 50%. Z tego co kojarzę chyba regulamin nie przewiduje tak dużych dopłat do budżetu obywatelskiego, no ale tutaj widocznie jest jakiś wyjątek. Jeżeli tak to jaki ? I dlaczego tak duża kwota przeznaczona jest na projekt, który początkowo opiewał na kwotę 199.000 zł? Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję. Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

**Z-ca Burmistrza Romuald Piórko** - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Tak, rzeczywiście pierwotny projekt opiewał 197.000, jak pan radny mówi i to tak mniej więcej. Tylko, że projekt, ten złożony, zakładał wykonanie pomostu z tarcicy iglastej. Natomiast z projektantem, który to projektował, to pomosty z tarcicy iglastej to są takie pomosty jednorazówki. Pomosty i tego pewnie i wnioskodawca, i ja, i państwo nie wiedzieli na etapie wniosku, że tego typu pomosty robi się z modrzewia, który wytrzyma ileś naście lat. Stąd decyzja Burmistrza była taka żeby zmienić. I kosztorys inwestorski na dzień ogłaszania, bo przetarg jest w przygotowaniu, wynosi 249.000 plus dokumentacja, czyli dokumentacja z roku ubiegłego zapłacona. Natomiast 300.000, bo już są ustalenia, że zrobimy jednak drabinki po obu stronach - uzgodnione z Kierownikiem Pływalni i z gospodarzem basenu, dodatkową wieżyczkę dla ratowników, tak że jest taka rezerwa. Ile to będzie kosztowało, to dopiero przetarg nam pokaże.

Wracając do tego czy inne zadania. Proszę państwa, skoro zostaje przyjęte, czy szacowana wartość tego zadania jest określana jako szacowana - tak to powtarzam - więc dokładnie nie możemy tego określić. Rzeczywiście nie można przestrzelić, no bo nie przestreliliśmy. Tutaj pan radny mówił o 50%. Nie, 190.000 z groszami do 249.000 taki jest kosztorys zrobiony na grudzień ubiegłego roku. Bo jak się okazało, że no też ani ja, ani wnioskodawca nie zdawaliśmy sobie sprawy z tego, że na tego typu inwestycje jest wymagane pozwolenie na budowę, że jeszcze archeolog żądał badań archeologicznych itd. To spowodowało to, że pozwolenie na budowę uzyskaliśmy końcem ubiegłego roku. Te środki niewykorzystane, te planowane w ubiegłym roku circa 200.000, one - pani Skarbnik czytała w zmianach do budżetu, że to są wolne środki z tytułu wolnych środków,

o których mowa. To są właśnie te środki, które, m.in., nie zostały wykorzystane w realizacji budżetu ubiegłorocznego. Tak że tak to, proszę państwa, wygląda. Również w przypadku innych projektów, które po przetargu się okażą ... No chyba, że cena wzrośnie dwa czy trzy razy no to wtedy to zadanie nie byłoby realizowane. Natomiast, jeżeli po przetargu wyjdzie, że jednak trzeba zwiększyć to Burmistrz będzie do państwa występował, żeby na dane zadanie z budżetu obywatelskiego zwiększyć środki, bo mieszkańcy tak wybrali. Mówię, składamy wnioski na podstawie szacunków i to bardzo takich orientacyjnych. Dziękuję.

**Skarbnik MiG Elżbieta Harań-Klimek** – jeśli mogę Pani Przewodnicząca?

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – bardzo proszę, pani Skarbnik.

**Skarbnik MiG Elżbieta Harań-Klimek** – w tej chwili to zadanie inwestycyjne „Budowa pomostu rekreacyjnego na akwenu pierwszego stawu jelczańskiego przy plaży” nie jest realizowane jako budżet obywatelski. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – wcześniej prosił o głos pan Sekretarz Dariusz Koprowski. Proszę bardzo.

...

Czy jest z nami na łączach pan Sekretarz Dariusz Koprowski? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak. Proszę.

**V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak** – dziękuję pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni państwo, panie Burmistrzu. W tej uchwale przeznaczamy, zwiększamy wydatki majątkowe o kwotę 653.000 z przeznaczeniem na realizację zadania „Przebudowa drogi powiatowej ul. Oławska wraz ze skrzyżowaniem z drogą gminną ul. Belgijską na małe rondo w miejscowości Jelcz-Laskowice”. Jeśli chodzi, to ta inwestycja była realizowana w 2021 roku. Została oddana do użytku, fotki poszły w świat. Dlaczego aż tak dużą kwotę przeznaczamy jeszcze na coś co już służy mieszkańcom? Może nie wiemy o jakimś dodatkowym wydatku. Bardzo proszę o informację.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – pan Burmistrz Piórko.

**Z-ca Burmistrza Romuald Piórko** - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Nie jest to żadne zwiększenie wydatków. Było podpisane porozumienie. Rondo nas kosztowało, jako Gminę, circa, jak to pani Skarbnik może mnie poprawić, circa 1.300.000. Zapłaciliśmy jedną ratę w roku 2021 – 600.000 z groszami i to jest ta brakująca rata z roku 2021. Tak że tutaj nie jest żaden wzrost kosztów inwestycji, proszę się tym nie martwić, tylko brakująca zapłata. A żeby widać środki budżetowe to państwo wiecie, muszą być w budżecie, więc żeby ją wpłacić, tę ratę będziemy płacić w bieżącym roku. I tak jak powiedziałem, środki znowu niezapłacone w roku 2021 przeszły na rok 2022 i stąd, żeby w papierach był porządek i moglibyśmy zapłacić brakującą kwotę, to stąd w projekcie uchwały jest zmiana w budżecie. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję. Pan radny Jacek Załubski ad vocem proszę.

**Radny Jacek Załubski** - dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, panie Burmistrzu, pani Skarbnik. Bo nie bardzo rozumiem co to znaczy, że projekt już nie jest budżetem obywatelskim? Był zgłoszony, był wybrany, został przeznaczony do realizacji 200.000 zł. Rok później jest 100.000 więcej i już nie jest budżetem obywatelskim. Czyli co z tą sumą, która była przeznaczona na niego w 2021 roku? Czyli rozumiem, że będzie wykorzystany inny projekt budżetu obywatelskiego skoro zwolniły się środki skoro ten już nie jest budżetem obywatelskim? Prosiłbym o wyjaśnienie, bo tutaj jakaś taka mała wątpliwość jest z mojej strony. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję. Pani Skarbnik, proszę uprzejmie.

**Skarbnik MiG Elżbieta Harań-Klimek** – nie jest ta inwestycja realizowana z budżetu obywatelskiego, jako budżetowych obywatelskiego, ponieważ zasada realizowania środków z budżetu obywatelskiego jest zasadą roczną, czyli zasadą roczności. Jeśli w którymś roku, a w 2021 roku tak się zdarzyło, że nie został zrealizowany projekt ze środków budżetu obywatelskiego 2021 roku, to w 2022 roku, skoro zapadła decyzja, że to zadanie inwestycyjne będzie realizowane to finansowane będzie ze środków budżetu, a nie ze środków budżetu obywatelskiego roku 2021, bo nie ma takiej możliwości. Nie będzie również realizowana ze środków budżetu obywatelskiego roku 2022, ponieważ, jak państwo wiecie, składane były wnioski, rozstrzygnięto się postępowanie dotyczące wyboru zadań realizowanych z budżetu obywatelskiego 2022 roku, stąd też to zadanie jest realizowane ze środków tak zwanych własnych budżetu gminy roku 2022. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko.

**Z-ca Burmistrza Romuald Piórko** – ja bym chciał dodać jeszcze do wypowiedzi pani Skarbnik, że zadania z budżetu obywatelskiego, które zostały rozpoczęte, również państwo żeście głosowali, a nie zostały zakończone w roku 2021, będą skończone w roku 2022, ale te zadania zostały rozpoczęte, podpisana umowa, przeszły na „niewygasy”. To co powiedziała pani Skarbnik, my na rok 2022,

państwo podjęli uchwałę w roku 2021, że na budżet obywatelski w roku 2022 to jest określona kwota i w ramach tego budżetu są zadania. Te zadania dzisiaj, to co powiedziała pani Skarbnik, zostały wybrane i mam nadzieję, że się nie zdarzy, chociaż gwarancji nie ma, że znowu niektóre realizacje – oby nie - przesuną się na rok 2023. Ale nie może być z budżetu obywatelskiego w roku 2022 realizowany pomost, bo mieszkańcy głosowali na zupełnie inny ten, dlatego żeby zaspokoić i potrzeby mieszkańców, i wnioskodawców, i ten projekt został zaakceptowany do realizacji, to tak jak powiedziała pani Skarbnik, realizujemy z własnych środków, a te 190.000, czy ileś tysięcy z roku ubiegłego przeszło na nadwyżkę i to są wolne środki, z których dzisiaj, w 2022 roku, będziemy ten pomost realizowali. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję. Wyczerpała się lista mówców. I proszę państwa, ktoś z państwa ma włączony mikrofon, bo jest pogłos. Dziękuję. I, proszę Państwa, dalej jest pogłos więc nie wiem czy ktoś z państwa ma włączony mikrofon? Proszę państwa, o już jest ok. Przed głosowaniem tego projektu uchwały sprawdzimy kworum, ponieważ jedna osoba opuściła salę. Bardzo państwa proszę o potwierdzenie swojej obecności na dzisiejszej sesji w tym punkcie. Potwierdzamy obecność na sesji w tym punkcie. Dziękuję bardzo, wszyscy radni są obecni. W takim razie przechodzimy do głosowania tego projektu uchwały: zmianę budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok. Bardzo uprzejmie proszę, kto z państwa radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Proszę państwa, oczywiście głosujemy z autopoprawką.

#### **Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok..

#### **Wyniki głosowania:**

**ZA: 21** (jednogłośnie)

**- uchwała została podjęta -**

#### **Wyniki imienne:**

**ZA (21)**

*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*

### **UCHWAŁA NR XLIII.375.2022**

### **RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH**

**z dnia 28 stycznia 2022 r.**

**w sprawie : zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2022 rok.**

#### **Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – przechodzimy do kolejnego punktu. Jest to punkt nr 7: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030.

I jeszcze raz bardzo proszę panią Skarbnik o odczytanie projektu uchwały.

**Skarbnik MiG Elżbieta Harań-Klimek** – *odczytała projekt uchwały.*

Chciałam tylko państwu dopowiedzieć, że w tym projekcie uchwały zostały uwzględnione wszystkie zmiany, które zostały dokonane w uchwale, dotyczącej zmian budżetu na rok 2022. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa w sprawie tego projektu uchwały chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie, proszę państwa, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

#### **Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030.

**Wyniki głosowania:**

**ZA: 21** (jednogłośnie)  
- uchwała została podjęta -

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*

**UCHWAŁA NR XLIII.376.2022  
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH  
z dnia 28 stycznia 2022 r.**

**w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2022-2030.**

**Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – przechodzimy do pkt nr 8: Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalni Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2022 rok.

O odczytanie projektu uchwały poproszę pana Przewodniczącego Ireneusza Stachnio.

**V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio** – *odczytał projekt uchwały.*

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję bardzo. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalni Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2022 rok..

**Wyniki głosowania:**

**ZA: 21** (jednogłośnie)  
- uchwała została podjęta -

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*

**UCHWAŁA NR XLIII.377.2022  
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH  
z dnia 28 stycznia 2022 r.**

**w sprawie : ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalni Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2022 r.**

**Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 9: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI.53.2019 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Województwu

Dolnośląskiemu na realizację zadania pn.: „Budowa mostu w m. Oława na rzekach Odra i Oława jako połączenia dróg lokalnych: wojewódzkich nr 396 i nr 455, drogi powiatowej nr 1570 D oraz gminnej Malinowa” w latach 2020-2021.

O odczytanie projektu uchwały proszę pana Przewodniczącego Krzysztofa Woźniaka.

**V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak** – odczytał projekt uchwały.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję bardzo. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję.

#### **Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI.53.2019 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania pn.: „Budowa mostu w m. Oława na rzekach Odra i Oława jako połączenia dróg lokalnych: wojewódzkich nr 396 i nr 455, drogi powiatowej nr 1570 D oraz gminnej Malinowa” w latach 2020-2021..

#### **Wyniki głosowania:**

**ZA: 21 (jednogłośnie)**

**- uchwała została podjęta -**

#### **Wyniki imienne:**

**ZA (21)**

*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*

### **UCHWAŁA NR XLIII.378.2022 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH z dnia 28 stycznia 2022 r.**

**w sprawie : zmiany uchwały nr VI.53.2019 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 22 lutego 2019 roku w sprawie : wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania pn.: „Budowa mostu w m. Oława na rzekach Odra i Oława jako połączenia dróg lokalnych : wojewódzkich nr 396 i nr 455 , drogi powiatowej nr 1570 D oraz gminnej Malinowa w latach 2020-2021 .**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – proszę państwa, jest godzina na naszym zegarze w sali konferencyjnej 14:17. Ogłaszam 10 minut przerwy i proszę państwa o punktualność, bo niestety nie mam dla tych państwa radnych tutaj tego sygnału dźwiękowego, który mieliśmy. I po 10 minutach spotkamy się i będziemy kontynuować. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach XLIII Sesji Rady Miejskiej.**

**Po przerwie.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – proszę państwa, po przerwie rozpoczynamy dalszą część sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Zrealizowaliśmy pkt nr 9. I, proszę państwa, będę państwa prosić za chwileczkę, proszę sekundkę zaczekać.

Dobrze. Proszę państwa, składam wniosek o nieodczytywanie projektów uchwał od punktu nr 10 do punktu nr 23 i będę państwa prosiła o głosowanie nad tym wnioskiem.

Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest za tym wnioskiem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

nieodczytywania projektów uchwał od punktu nr 10 do punktu nr 23 porządku obrad XLIII sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

**Wyniki głosowania:**

**ZA: 18,**  
**PRZECIW: 0,**  
**WSTRZYMAŁO SIĘ: 1,**  
**BRAK GŁOSU: 2,**  
**- wniosek został przyjęty –**

**Wyniki imienne:**

**ZA (18)**

*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak*

**WSTRZYMAŁO SIĘ (1)**

*Tomasz Rygielski*

**BRAK GŁOSU (2)**

*Karolina Kolado, Jacek Załubski*

**Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - przechodzimy do punktu nr 10: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXXI.273.2021 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego.

Bardzo proszę, kto z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania.

Czy my sprawdzimy jeszcze kworum w tej chwili przed głosowaniem? Może się zmieniła sytuacja.

Proszę państwa, ponieważ w poprzednim głosowaniu nad wnioskiem o nieodczytywanie projektów uchwał, dwie osoby nie brały udziału, może miały jakieś problemy z internetem, to bardzo jeszcze raz państwa proszę o potwierdzenie swojej obecności na sesji. Dziękuję. Przechodzimy do głosowania nad tym projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego. Bardzo proszę, kto jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXXI.273.2021 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego.

**Wyniki głosowania:**

**ZA: 21 (jednogłośnie)**

**- uchwała została podjęta -**

**Wyniki imienne:**

**ZA (21)**

*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*

**UCHWAŁA NR XLIII.379.2022**

**RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH**

**z dnia 28 stycznia 2022 r.**

**w sprawie zmiany Uchwały nr XXXI.273.2021 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego.**

### Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - przechodzimy do punktu 11: Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Oławskiego.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

### Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Oławskiego.

### Wyniki głosowania:

**ZA: 21 (jednogłośnie)**

**- uchwała została podjęta -**

### Wyniki imienne:

ZA (21)

*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*

**UCHWAŁA NR XLIII.380.2022  
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH  
z dnia 28 stycznia 2022 r.  
w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Oławskiego**

### Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 12: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLII.311.2013 z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Do dyskusji zapisał się pan radny Piotr Stajszczyk. Proszę bardzo, oddaję panu głos.

**Radny Piotr Stajszczyk** - dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, panowie Burmistrzowie, Szanowni radni. Tę uchwałę, tej samej treści, w tej samej sprawie, podejmowaliśmy w miesiącu grudniu. Jak państwo pamiętacie miałem swoje uwagi do tej uchwały i jak widać rzeczywiście ona pojawiła się ponownie. Tylko, że moja uwaga jest teraz następująca, przetarg, który się odbył na usługi opiekuńcze na rok 2022, już jakiś czas temu został rozstrzygnięty, umowa podpisana. W świetle prawa rozumiem, że ta uchwała, która była podejmowana w grudniu, jest nieważna, więc w miesiącu w styczniu, teraz podejmując tę uchwałę, która wejdzie w życie dopiero po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym, nie ma tutaj w uchwale nic zapisane, że ona obowiązuje od 1 stycznia tego roku. Czy tutaj nie będzie jakichś problemów z rozliczeniem z wykonawcą, który wygrał przetarg? Chyba, że nie realizuje jeszcze żadnych w tym zakresie usług. Ale jeżeli realizuje od stycznia usługi, czy tutaj później nie będzie jakichś problemów z rozliczeniami? Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - dziękuję. Czy pan Burmistrz chciałby się odnieść do tego? Pan Burmistrz Szczęśniak. Proszę.

**Burmistrz Bogdan Szczęśniak** - proszę państwa, Wysoka Rado, Szanowni państwo. Rozmawiałem z panią Kierownik, która przygotowywała tę uchwałę. W tej chwili koszt jednej usługi, jednej godziny usługi (60 min.) jest na poziomie wyższym o 2 zł od stawki, która była uchwalana na ostatniej sesji, stąd jest tak skalkulowane, że nie powinno być problemów. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - dziękuję bardzo. Pan radny Piotr Stajszczyk ad vocem.

...

Pan radny Piotr Stajszczyk ad vocem. Proszę, oddaję panu głos.

**Radny Piotr Stajszczyk** - dziękuję bardzo. Nie włączyłem mikrofonu. Troszeczkę jest chyba inaczej, bo ta stawka jest wyższa o 2 zł, ale nie od stawki grudniowej tylko od tej z zeszłego roku, którą to już podejmowaliśmy w grudniu. Ta stawka grudniowa i ta z tej uchwały, która teraz będzie podejmowana, z uwagi na to, że ta grudniowa no miała wady jednak jak widać prawne, jest ta sama. Mnie interesuje czy nie będzie jakiegoś problemu z rozliczeniami, jeżeli to jest kwestia stawki, jeżeli wykonawca swoje usługi świadczy już od początku roku, a ta uchwała wejdzie w życie dopiero w połowie lutego? Jeżeli trudno jest teraz odpowiedzieć na to pytanie to chciałbym nawet po sesji, w któryś dzień, w przyszłym tygodniu, taką informację uzyskać. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - dziękuję bardzo. Pan Burmistrz.

...

Nie słysząc pana Burmistrza.

**Burmistrz Bogdan Szczeńniak** - oczywiście, spotkam się z panem radnym z tym, że prosiłbym wcześniej o telefon, bo pracujemy w systemie rotacyjnym, żebym był w Urzędzie w tym czasie.

**Radny Piotr Stajszczyk** - oczywiście. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - dziękuję bardzo. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

#### **Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLII.311.2013 z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi..

#### **Wyniki głosowania:**

**ZA: 21** (jednogłośnie)  
- uchwała została podjęta -

#### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*

### **UCHWAŁA NR XLIII.381.2022 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH z dnia 28 stycznia 2022 r.**

**w sprawie zmiany uchwały nr XLII.311.2013 z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.**

#### **Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 13: Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XIV.126.2015 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść i nacisnąć przycisk.

### **Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XIV.126.2015 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.

### **Wyniki głosowania:**

**ZA: 21** (jednogłośnie)  
**- uchwała została podjęta -**

### **Wyniki imienne:**

**ZA (21)**

*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*

## **UCHWAŁA NR XLIII.382.2022 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH z dnia 28 stycznia 2022 r.**

**w sprawie: zmiany uchwały Nr XIV.126.2015 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.**

### **Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - przechodzimy do punktu nr 14: Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.

Do dyskusji zgłosił się: pan radny Piotr Stajszczyk, pan radny Julian Kozłowski, pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio. Proszę bardzo, w tej kolejności, pan radny Piotr Stajszczyk.

**Radny Piotr Stajszczyk** - dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Szanowni radni, panowie Burmistrzowie. Dyskutowaliśmy już na ten temat na komisji i Burmistrz wyjaśnił pewną kwestię zaznaczenia na mapach i wyznaczenia takiego miejsca w celu handlowania przez rolników. Ale jednak w świetle dzisiejszego też pisma, które trafiło do pani radnej - pani je tam na początku trochę naświetliła - oczywiście tak to rozumiemy, tak przynajmniej myślę, że wszyscy radni zrozumieli, że rolnicy, którzy handlowali dotychczas w innych miejscach, nadal w tych innych miejscach będą mogli handlować, niekoniecznie na tym wyznaczonym do tego celu miejscu. Wyznaczenie miejsca wynikało z zapisów ustawy, ale nie zmienia to jednak faktu, że tak jak ten pan, który od lat w jakimś miejscu na targowisku - tak rozumiałem - handluje, nadal będzie mógł korzystać z tego miejsca. Czy dobrze rozumiałem to, co było powiedziane na komisji? Czy dobrze wszyscy zrozumieliśmy? Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - dziękuję. Pan Burmistrz Szczęśniak. Proszę.

**Burmistrz Bogdan Szczęśniak** - Szanowni państwo. Na załączniku graficznym macie państwo, w kolorze żółtym, pokazany obszar, w którym rolnicy będą mogli sprzedawać. Chodzi o to, żeby te płody, czy produkty rolne, nie tylko z resztą, skoncentrować w jednym miejscu tak, żeby to nie było porozrzucane po całym targowisku w różnych punktach. Ktoś, kto będzie chciał kupić z tego zakresu towarów, będzie miał to w jednym miejscu do wyboru. Taka była intencja ustawodawcy podejrzewam. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - dziękuję bardzo. Pan radny Julian Kozłowski. Proszę.

**Radny Julian Kozłowski** - dziękuję pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, panowie Burmistrzowie. Ja w tej samej sprawie, bo rozumiem, że jednak ... bo na komisji rozmawialiśmy o tym i pan Burmistrz Szponar powiedział, że jeżeli ci rolnicy, którzy handlowali w jakiś innych miejscach, nadal będą mogli w tych miejscach, na tych samych zasadach handlować, jak ci w tym wyznaczonym miejscu. Bo mnie zaniepokoiła ta informacja, co innego było mówione na komisji, a co innego teraz na Radzie.

Więc chciałbym doprecyzować to. Czyli, co? Będziemy jednak przesuwali tych wszystkich rolników, którzy handlowali w innych miejscach na koniec targowiska? Czy dobrze zrozumiałem?

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - pan Burmistrz Szczęśniak.

**Burmistrz Bogdan Szczęśniak** - tak.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - dziękuję. Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio. Proszę.

**V-ce Przewodniczący R.M. Ireneusz Stachnio** – ja również w tej samej sprawie chciałem zabrać głos, ponieważ na komisji właśnie, między innymi, zadałem takie pytanie dotyczące: czy osoba, która od lat handluje w tym samym miejscu, a jest rolnikiem, czy będzie przeniesiona i rzeczywiście pan Burmistrz, to co pan radny Kozłowski powiedział, pan Burmistrz Szponar powiedział, że nie, te osoby nie będą przenoszone. Troszeczkę to pewnie wprowadzi, znaczy może nie troszeczkę, bardzo wprowadzi, wielki bałagan wprowadzi na targowisku, ponieważ takich osób, rolników z naszego terenu jest bardzo dużo - przynajmniej, których my znamy. Czy nie można by było im zostawić tych miejsc, które oni do tej pory wynajmowali, płacili za te miejsca, a w to miejsce, które jest zaznaczone na mapce na załączniku kolorem żółtym, wprowadzić innych rolników, którzy do tej pory nie sprzedawali na targu, albo sprzedawali w innych punktach? Myślę, że pan A., który tutaj jest rolnikiem i naprawdę od lat handluje, nie pamiętam żeby on zmieniał miejsce. Chyba od początku, jak targowisko istnieje, cały czas jest w tym samym miejscu i teraz go przenosić w inne miejsce no i jeszcze innych, to będzie całkowita destrukcja targowiska, reorganizację trzeba będzie wprowadzić wśród kupców. Nie wiem jak to, żebyśmy sobie bałaganu nie robili. To jest jakby jedna rzecz.

To co zadawałem też, znaczy zadałem pytanie też na komisji i tak ... No właśnie, panie Burmistrzu, w jaki sposób weryfikować będzie osoba, która zarządza czy pobiera opłaty na targowisku, kto jest rolnikiem, kto nie jest rolnikiem, kto to jest handlarzem i przyjechał tylko z towarami rolnymi i chce – no nie wiem, że tak powiem brzydko - podszywać się pod rolnika, czy w jakiś sposób to będzie? Bo jeśli tak, no to wtedy wszystkie osoby handlujące warzywami, czy kwiatami, czyli płodami rolnymi, powiedzą, że tak, oni są rolnikami i my wtedy stracimy jako Gmina. Trzeba było wyjść naprzeciwko rolnikom, żeby nie ponosili opłat, natomiast możemy stracić i to naprawdę bardzo dużo, ponieważ te opłaty jednak są w dużej mierze, to znaczy zasilają budżet gminy i zasilają też funkcjonowanie targowiska. Obawiam się, że będzie dużo osób się podszywać pod rolników. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - dziękuję. Pan Burmistrz Szczęśniak.

**Burmistrz Bogdan Szczęśniak** - proszę państwa, dobre pytanie, bo też mam takie same wątpliwości. Ustawodawca nie precyzuje w jaki sposób weryfikować. Kontaktowaliśmy się z Wydziałem Nadzoru Prawnego Wojewody i pani też rozłożyła ręce, no bo tak, nie możemy żądać dokumentu, że ktoś - powiedzmy - otrzymuje rentę, emeryturę z KRUS-u. Jediną metodą, aczkolwiek od razu mówię nieskuteczną, dla nas będzie oświadczenie danej osoby na piśmie. Ale to, jak znam życie, niestety część społeczeństwa to może być, póki się nie zmienia precyzyjnie przepisy wykonawcze, ale precyzyjnie, czyli nie na zasadzie, że rolnik. Jak go zweryfikować? Stąd, no tak to musi zostać, na razie przynajmniej. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję. Pan radny Piotr Stajszczyk ad vocem. Proszę.

**Radny Piotr Stajszczyk** - dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu, no jak pan zauważył słusznie, chyba większość radnych, myślę nawet może i wszyscy, po komisji zrozumieli trochę w inny sposób ten wymóg ustawowy. Ja mam świadomość i myślę wszyscy mamy świadomość, że pewnie ustawa nakazuje, że trzeba takie miejsce wydzielić, no i powinno być wydzielone. Niemniej jednak w praktyce, mam nadzieję, że tych rolników, którzy dotychczas - tak jak to zresztą moi przedmówcy też mówili - i zresztą było to poruszane na komisji, w tych miejscach w których dotychczas sprzedawali swoje produkty w praktyce, mam nadzieję, że nie będziemy musieli przenosić. Uznaję tę uchwałę za wymóg prawny, że trzeba odjąć i wyznaczyć takie miejsce, no a życie pewnie napisze scenariusz. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak. Proszę.

**V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak** - dziękuję pani Przewodnicząca. Szanowni państwo. Ja gwoili tylko uzupełnienia, ponieważ wczytałem się w tę treść tej krótkiej ustawy ośmioartykułowej i tutaj, w art. 4, wyraźnie ustawodawca podkreśla, że wyznaczamy te miejsca tylko i wyłącznie po to, żeby określone osoby, czy uznawane za rolników, właśnie w tych miejscach tylko one mogły sprzedawać. Czyli jeżeli ustawodawca stwierdza w art. 4, że przedmiotem handlu na wyznaczonych miejscach mogą być tylko produkty rolne i spożywcze oraz rękodzieła wytworzone w gospodarstwie rolnym to znaczy, że tam taką wyłączność w tych miejscach sprzedaży mają właśnie te osoby. Natomiast ustawodawca nic nie mówi, że te osoby nie mogą sprzedawać w innych miejscach. Dlatego to co pan Burmistrz Szponar, na komisji przedstawiał, że

ustawodawca wskazał to wyznaczenie jako zadanie własne Gminy i jest to zadanie własne o charakterze obowiązkowym i wyznaczył radę miejską do uchwalenia tego prawa miejscowego, no my jesteśmy zobowiązani to zrobić. Natomiast, tak jak to pan Burmistrz Szponar przedstawił, że ta zmiana ma raczej charakter i odnosi się do osób przyjezdnych, czyli do osób, które przyjeżdżają do nas handlować i mogą żądać od nas, jako od organizatora, czyli od osoby zarządzającej targowiskiem, rozłożenia swoich produktów właśnie w takich miejscach, które ustawodawca wskazał. Natomiast nasi stali handlowcy, osoby, które mają status rolnika i są przyzwyczajeni do handlowania w tych miejscach od dawien dawna, można powiedzieć wręcz od zawsze, to nic nie zmienia żeby mogli handlować i prowadzić tę działalność w tych miejscach, do których są przyzwyczajeni. Tak że to tyle gwoili uzupełnienia. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję. Pan radny Tadeusz Babski. Proszę.

**Radny Tadeusz Babski** - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Znamy rolników tych stałych naszych, którzy handlują na targu i uważam, że te miejsca powinny dla nich być, że wyznaczanie miejsc powinniśmy od nich zacząć, czyli tam gdzie obecnie handlują stali nasi rolnicy z terenu miasta i gminy zostawić, tak jak jest na tych mapkach i zaznaczyć. Natomiast to co tutaj to co tutaj kolega Krzysiu powiedział, że wskazane miejsca dodatkowe dla tych przyjezdnych z zewnątrz. To jest jedna sprawa.

Druga sprawa. Tak mi się wydaje, że rolnik nie ponosi kosztów opłaty targowej. Nie wiem czy dobrze zrozumiałem, doczytałem się. I dlatego zastanawiam się jeżeli tak jest to jaką powierzchnię wtedy taki rolnik będzie mógł zająć nieodpłatnie. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - dziękuję bardzo. Ad vocem pan radny Julian Kozłowski. Proszę.

**Radny Julian Kozłowski** - dziękuję pani Przewodnicząca. Ja myślę, że my powinniśmy troszkę zastanowić się dlaczego ustawodawca taki przepis nam tutaj zafundował. Pewnie po to, żeby na targowiskach dla wszystkich rolników, którzy chcą sprzedawać, znalazło się miejsce, bo może być tak, że mamy rozstawione milion stoisk, czy dziesiątki stoisk z ciuchami, a zwykły rolnik, który chciałby sprzedać swoje płody rolne, nie ma gdzie się rozstawić i ja myślę, że taki cel był tego przepisu, żeby dla wszystkich rolników, którzy chcą handlować płodami rolnymi, na targowiskach było miejsce. Może powinniśmy pójść tym tropem, żeby po prostu ci rolnicy, którzy handlują w stałych miejscach, niech sobie handlują, a dla tych, którzy chcą, żeby zawsze było zagwarantowane miejsce w tym sektorze, który jest tutaj zaznaczony na tej mapce. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Szczęśniak.

**Burmistrz Bogdan Szczęśniak** – w tej kwestii zgadzam się z panem radnym, żeby każdy, kto chce handlować, miał przygotowane miejsce, czy możliwość zainstalować się w określonym sektorze. Natomiast wracając do tych kwestii, które państwo podnosicie, szczerze mówiąc zastępca mi nie przekazywał takiej informacji o tym zachowaniu status quo tych rolników, który sprzedają od lat. Ja to wyjaśnię. Nie chce się upierać, ale wyjaśnię. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - dziękuję bardzo. Na tym stan mówców ... Jeszcze pani Skarbnik. Tak? Sekundkę, bo tutaj mamy zmianę. Nie? Na tym lista mówców się zakończyła. Przystępujemy w takim razie do głosowania. To jest punkt 14. dzisiejszego porządku obrad. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

#### **Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.

#### **Wyniki głosowania:**

**ZA: 17**

**PRZECIW: 0**

**WSTRZYMAŁO SIĘ: 4**

- uchwała została podjęta -

#### **Wyniki imienne:**

**ZA (17)**

*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Zahubski*

**WSTRZYMAŁO SIĘ (4)**

**UCHWAŁA NR XLIII.383.2022  
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH  
z dnia 28 stycznia 2022 r.**

**w sprawie: wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.**

**Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - przechodzimy do punktu 15: Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia Regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie: uchwalenia Regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.

**Wyniki głosowania:**

**ZA: 21** (jednogłośnie)  
**- uchwała została podjęta -**

**Wyniki imienne:**

**ZA (21)**

*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kusztyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*

**UCHWAŁA NR XLIII.384.2022  
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH  
z dnia 28 stycznia 2022 r.**

**w sprawie: uchwalenia Regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.**

**Od. pkt 16 – porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 16: Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Jelczu-Laskowicach.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Jelczu-Laskowicach.

**Wyniki głosowania:**

**ZA: 21** (jednogłośnie)  
**- uchwała została podjęta -**

**Wyniki imienne:**

**ZA (21)**

*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*

**UCHWAŁA NR XLIII.385.2022**  
**RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH**  
**z dnia 28 stycznia 2022 r.**  
**w sprawie: nadania nazwy ulicy w Jelczu-Laskowicach**

**Od. pkt 17 – porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - przechodzimy do punktu nr 17: Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2022 rok.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2022 rok.

**Wyniki głosowania:**

**ZA: 21** (jednogłośnie)  
**- uchwała została podjęta -**

**Wyniki imienne:**

**ZA (21)**

*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*

**UCHWAŁA NR XLIII.386.2022**  
**RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH**  
**z dnia 28 stycznia 2022 r.**  
**w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej**  
**w Jelczu – Laskowicach na 2022 rok**

**Od. pkt 18 – porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - przechodzimy do punktu nr 18: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2022 rok.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2022 rok.

### **Wyniki głosowania:**

**ZA: 21** (jednogłośnie)  
**- uchwała została podjęta -**

### **Wyniki imienne:**

**ZA (21)**

*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*

**UCHWAŁA NR XLIII.387.2022  
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH  
z dnia 28 stycznia 2022 r.**

**w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej  
w Jelczu – Laskowicach na 2022 rok.**

### **Od. pkt 19 – porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - przechodzimy do pkt nr 19: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Samorządu i Prawa Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2022 rok.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

### **Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Samorządu i Prawa Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2022 rok.

### **Wyniki głosowania:**

**ZA: 21** (jednogłośnie)  
**- uchwała została podjęta -**

### **Wyniki imienne:**

**ZA (21)**

*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*

**UCHWAŁA NR XLIII.388.2022  
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH  
z dnia 28 stycznia 2022 r.**

**w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Samorządu i Prawa Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach  
na 2022 rok.**

### **Od. pkt 20 – porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - punkt nr 20: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2022 rok.

Czy ktoś z państwa w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2022 rok.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 21 (jednogłośnie)

- uchwała została podjęta -

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*

**UCHWAŁA NR XLIII.389.2022**

**RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH**

**z dnia 28 stycznia 2022 r.**

**w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2022 rok.**

**Od. pkt 21 – porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - przechodzimy do punktu nr 21: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2022 rok.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2022 rok..

**Wyniki głosowania ;**

ZA: 21 (jednogłośnie)

- uchwała została podjęta -

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*

**UCHWAŁA NR XLIII.390.2022**

**RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH**

**z dnia 28 stycznia 2022 r.**

**w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2022 rok.**

**Od. pkt 22 – porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – punkt 22: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2022 rok.

Czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2022 rok.

**Wyniki głosowania:**

**ZA: 21** (jednogłośnie)  
**- uchwała została podjęta -**

**Wyniki imienne:**

**ZA (21)**

*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*

**UCHWAŁA NR XLIII.391.2022  
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH  
z dnia 28 stycznia 2022 r.  
w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach  
na 2022 rok.**

**Od. pkt 23 – porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - punkt nr 23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2022 rok.  
Czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2022 rok..

**Wyniki głosowania:**

**ZA: 21** (jednogłośnie)  
**- uchwała została podjęta -**

**Wyniki imienne:**

**ZA (21)**

*Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski*

**UCHWAŁA NR XLIII.392.2022  
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH  
z dnia 28 stycznia 2022 r.  
w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej  
w Jelczu – Laskowicach na 2022 rok.**

## Od. pkt 24 – porządku obrad Sesji.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - przechodzimy do punktu nr 24: Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do realizacji punktu nr 25.

## Od. pkt 25 – porządku obrad Sesji.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - Wolne wnioski. Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak.

**V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak** – dziękuję pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, panowie Burmistrzowie, Szanowni państwo. Ja chciałbym wrócić do tematu z poprzedniej sesji, ponieważ tutaj pana Burmistrza Szczęśniaka nie było na ostatniej sesji, byli jego zastępcy. Ja złożyłem taki wniosek do Burmistrza, osobisty wniosek, ponieważ wiemy, że było wiele dyskusji w całym kraju na temat znacznych podwyżek mediów, w szczególności prądu i gazu, dla instytucji publicznych, domów pomocy społecznej, przychodni, basenów, różnych innych instytucji społecznych i poprosiłem o przygotowanie takiej informacji, ponieważ miałem kilka pytań od mieszkańców jak to wygląda w naszej Gminie, czy nasza Gmina też została potraktowana jak firma i to były znaczne podwyżki gazu, czy prądu. I powiem szczerze, że na tym opierałem się składając ten wniosek. Natomiast pan Burmistrz Piórko uznał prawdopodobnie, że nie jest ta informacja istotna i po prostu nie przygotował takiej informacji. Rozmawialiśmy na ten temat na komisji w tym tygodniu i dzisiaj też takiej informacji nie dostałem. Dlatego, Szanowni państwo, nie chce się upierać i oceniać tego, dlatego podjąłem decyzję, żeby państwo podjęli decyzję i ocenili to czy taki wniosek jest potrzebny, czy nie. Dlatego powtarzam ten wniosek o przygotowanie takiej informacji dla radnych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w zakresie podwyżek mediów, a mianowicie: prądu i gazu dla jednostek organizacyjnych gminy w ostatnich miesiącach, czyli wiem, że takie podwyżki miały miejsce od września do dnia dzisiejszego. Jak to wygląda, o ile procent te jednostki organizacyjne gminy takie podwyżki otrzymały w tych mediach. I bardzo proszę, żeby w formie głosowania radni wypowiedzieli się co do tego wniosku. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - pan Burmistrz Romuald Piórko. Proszę.

Przepraszam bardzo, pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak.

**Burmistrz Bogdan Szczęśniak** - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, panie radny Woźniak. Proszę państwa, dzisiaj nikt nie jest w stanie podać rzetelnie jaki będzie przyrost najpierw kwotowy, a w ślad za tym procentowy tych dwóch mediów, o których pan mówi. U nas ceny są takie same dla szkół, dla podmiotów jak w całej Polsce, nie będą zróżnicowane. Takie same będą ceny dla osób fizycznych, takie same będą ceny dla osób prawnych. Ale żeby to zrobić w miarę rzetelnie to musi być określony okres, dwa okresy porównawcze z dwóch lat następujących po sobie, przed podwyżką i po podwyżce. Dzisiaj ja sam prywatnie nie wiem ile będę płacił, bo nie wiem. Dostałem prognozę we wrześniu do lutego. Co będzie w marcu, ja po tych prognozach nie wiem. Jak mam się odnieść do tego ile procentowo będę płacił, nie da się. Jeżeli ma być to rzetelnie zrobione, bo o to chodzi, to musimy dać sobie czas dwóch lat do porównania, to wtedy będzie obraz. A to, że będziemy musieli płacić, to nie mamy wyjścia, będziemy płakać i płacić, no bo co mamy prądu nie włączać, nie ogrzewać obiektów? Tak samo w domach, płakać i płacić. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - pan Burmistrz Piórko. Proszę bardzo.

**Z-ca Burmistrza Romuald Piórko** - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Jeszcze chciałem dodać, że nie ma zmiany umowy, tylko tak jak każdy obywatel, tak instytucja, tak Gmina otrzymuje cennik i na podstawie cennika jest ustalana taryfa. I teraz siedzieć, i robić tego typu analizy ma się nijak. To ja już mówiłem na komisji, że można porównać, na przykład, ile zapłacimy za oświetlenie i ile płaciliśmy za oświetlenie w okresie rozliczeniowym, bo płacimy różnie, w cyklu miesięcznym, niemiesięcznym, w zależności od licznika, od punktu. Teraz, to co powiedział pan Burmistrz, że można porównać, że jeżeli ja wezmę sobie - nie wiem - oświetlenie na ul. Oławskiej, fakturę za listopad i fakturę już w nowym okresie, czyli - nie wiem - od stycznia któregoś, do któregoś lutego, żeby był pełny miesiąc, ja wtedy państwu mogę podać, że różnica między jednym a drugim, a i tak nie będzie to dokładne z tego względu, że lampy raz się włączają wcześniej, raz się wyłączają później, jakieś są awarie itd. i to wtedy można zrobić. Natomiast nie można porównywać, bo nie mamy faktur jeszcze wystawionych po nowych cenach. Mamy przejściowe

okresy rozliczeniowe w nowych cenach, część starych, część nowych. Nie można tego porównywać. Ba! I to, co powiedział Burmistrz, nie mamy żadnego ... mamy wpływ, możemy wypowiedzieć i rozwiązać umowę, tylko będziemy siedzieć przy świecach. No tak to wygląda i tutaj nie mamy żadnego wpływu na to jakie są ceny. Ceny zatwierdza Urząd Regulacji Energetyki, kto je ustala tego nie wiem. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - dziękuję. Pan Przewodniczący Woźniak ad vocem. Proszę.

**V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak** – dziękuję pani Przewodnicząca. W tych głosach, które słyszę, wkradło się lekkie niezrozumienie. Dlaczego? Dlatego, że ja mówiłem o wzroście jednostkowym ceny za energię dostarczaną, czyli - powiedzmy - jeżeli PGNiG dostarcza gaz to są to z reguły albo metry sześcienną, albo tam inne jednostki miary. Jeżeli jest to energia elektryczna, są to kilowatogodziny. Panie Burmistrzu w tym wniosku, jakby pan się wsłuchał, to mnie nie interesuje fakt, ponieważ tak jak pan mówił. To oczywiście wyjdzie w praniu ile zapłacimy za dany okres. Natomiast to mnie interesuje ile zużywamy i żadne obliczenia, tutaj nie prosiłem o jakieś obliczenia. Prosiłem tylko o jednostkową informację dotyczącą wzrostu procentowego jaki ten wzrost na daną jednostkę energii nastąpił, bo taką informację wiemy, znamy taką informację. Ja też dostałem taką informację przedwczoraj i niestety nie jestem zadowolony z tego tytułu, ponieważ miał być wzrost energii o 23% elektrycznej, a z moich obliczeń wynika, że jest dużo więcej i dlatego tym bardziej jestem zaniepokojony jak to wygląda w Gminie Jelcz-Laskowice. Jako radny jestem zapytywany i dlatego się pytam. No może nie powinienem, może dostęp do tej informacji nie powinienem mieć, ani radni Rady Miejskiej, ani mieszkańcy. No nie wiem, może się mylę dlatego złożyłem taki wniosek. Bardzo proszę, żeby go radni ocenili czy są za, czy są przeciw, czy jest uzasadniony, czy może nie jest. Bardzo proszę. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - pan Burmistrz Piórko. Proszę.

**Z-ca Burmistrza Romuald Piórko** - pani Przewodnicząca, panie radny Woźniak. Pytanie, jako który odbiorca mam panu pokazać wzrost cen? Czy odbiorca do 50 kilowatogodzin, powyżej 50 kilowatogodzin, czy w taryfie B, czy w taryfie C (...) Panie radny, różne punkty odbioru, w zależności od ilości dostarczanej, czy zamówionej energii elektrycznej mają różne stawki, a pan tego nie wie, a ja to wiem. Mają różne stawki, proszę pana. I tak jak to panu powiedziałem na komisji, można porównywać tylko rzeczy porównywalne. I teraz, żebyśmy tu wszyscy i państwo radni przegłosowali, że się nie zgadzamy z podwyżkami, to podwyżki będą. Czy państwo będziecie głosowali w prawo, czy w lewo, podwyżki będą. I robienie, zbieranie dzisiaj faktur i analizowanie czy żłobek płaci 5,00 zł więcej, bo na pewno nie płaci 5,00 zł mniej, czy to ma jakiś sens? Ja państwu, tak jak powiedziałem, podam państwu konkretną fakturę dla tego samego obiektu w okresie starym i w okresie nowym, tylko muszę mieć tę nową fakturę w pełnym okresie obowiązywania nowych cen. Tylko tyle i aż tyle. Ja doktoratu nie zamierzam robić i robił nie będę. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Woźniak zgłasza się po raz trzeci. Ja na razie nie udzielam panu głosu. I my, jako Prezydium, powinniśmy pewnych zasad przestrzegać jak najbardziej. I mnie tutaj zupełnie co innego będzie za chwilę interesowało. Oddaję głos panu radnemu Piotrowi Stajszczykowi.

**Radny Piotr Stajszczyk** - dziękuję bardzo. Ja właściwie w tym temacie, bo ta dyskusja, to tak jak Burmistrzowie mówią, pewnych rzeczy dla zasady, żeby coś zrobić i nic z tego nie wynika, to ja jestem przeciwny takim zabieraniem czasu. Tu jest jedna rzecz, na którą może pan Krzysztof Woźniak właśnie to miał na myśli, ja bym prosił tylko o taką informację, bo to akurat jest możliwe, nie rozbijamy się o jakieś konkretne miejsca, ale taka informacja: Gmina co roku ogłasza przetarg na zakup energii, co roku to robi, jak dobrze pamiętam chyba nadal tak jest. I na ten rok 2022 Gmina w październiku chyba, czy w listopadzie, podpisała umowę i pewnie ta cena jest inna, wyższa niż ta, która była rok wcześniej. Takie porównanie można, po przetargu zrobić. Mówię o cenie jednostkowej. Nie chodzi tutaj mi o cały przetarg, ale jest zapisana tam na pewno cena ile by kosztowała kilowatogodzina. Przetarg na energię, z tego co chyba Burmistrz też to powiedział, dotyczy głównie oświetlenia ulicznego i nie do końca wiem czy tam są też obiekty gminne wzięte pod uwagę, czy nie, w tych rozliczeniach. I taką informację to myślę, że to nie jest problem, żeby to sprawdzić i porównać rok wcześniej do obecnego roku. A to co Burmistrz mówi, jeżeli teraz instytucje takie jak Centrum Sportu, czy szkoły, nie mają stałych umów, to w tej chwili nie jesteśmy w stanie uzyskać jakiejś informacji jaka ta podwyżka będzie. Ja bym tylko optował za tym, żeby przygotować na spokojnie, bo to nie jest jakiś wysiłek, informację jak wygląda, po przetargu, cena za energię elektryczną, czy za gaz. Te przetargi, które ogłasza Gmina i tyle w tym temacie. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

- Z-ca Burmistrza Romuald Piórko** - pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Tu takie małe sprostowanie, że Gmina organizuje przetarg dla wszystkich jednostek organizacyjnych Gminy. Te jednostki składają swoje zapotrzebowanie i Gmina organizuje jeden przetarg dla tych wszystkich jednostek. Natomiast, to co powiedział pan radny Stajszczyk, tak, taka informacja jest możliwa w zakresie energii elektrycznej. Natomiast w zakresie gazu nie, bo Gmina jest takim odbiorcą, że nie robi tego przez przetarg, bo to są bardzo małe ilości. Natomiast w zakresie energii elektrycznej tak, takie informacje możemy podać, bo z poprzedniego przetargu i z ostatniego przetargu jakie te ceny w przetargu zostały ustalone. Dziękuję.
- Radny Piotr Stajszczyk** – no i właśnie o taką informację chodzi. Burmistrz wyjaśnił, że jeśli chodzi o przetarg na energię, wszystkie jednostki zgłaszają zapotrzebowanie i tu będziemy wiedzieli jaki jest wzrost w przyszłym roku. I to można myśleć, że taką informację można radnym przekazać. Dziękuję.
- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - pan radny Jacek Załubski. Proszę uprzejmie.
- Radny Jacek Załubski** - dziękuję pani Przewodnicząca. W sumie miałem odłączyć się od głosu, bo pan Stajszczyk właśnie powiedział to, co ja chciałem też powiedzieć. Natomiast w międzyczasie znalazłem kwotę właśnie, to jest 888.000 zł na cały 2022 rok. To jest ta umowa już zawarta tak naprawdę z Tauronem. Dostawa energii elektrycznej do oświetlenia drogowego i obiektów Gminy Jelcz-Laskowice oraz jednostek podległych. 888.000. I też się przychyliam do prośby pana radnego Woźniaka oraz Stajszczyka, żeby taką kwotę za rok poprzedni przygotować radnym i udostępnić. Dziękuję bardzo.
- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - dziękuję bardzo. Czy jest z nami na łączach pan mecenas Sławomir Boruch-Gruszecki?
- Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki** - tak, jestem.
- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - panie mecenasie, czy pan słyszał tutaj dyskusję, która się wywiązała w punkcie Wolne wnioski?
- Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki** - pani Przewodnicząca, gospodarka finansowa, gospodarka publiczna gminy jest jawna. Natomiast problem polega na czym innym. Problem polega na tym, że Gmina będzie płaciła nie tylko za kilowatogodzinę, ale Gmina będzie płaciła za moc zamówioną, nawet nie za dostarczoną, tylko za zamówioną i cały szereg tam pochodnych. To jest kwestia, że tego rodzaju informację możemy ujawnić i tak powiedział pan Burmistrz Piórko, i tutaj nie widzę żadnych przeciwwskazań.
- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - bardzo dziękuję. Natomiast moja wypowiedź zmierza w innym kierunku. Pan Przewodniczący Woźniak mówi o swoim osobistym wniosku. Za chwilę jakby ponowił ten wniosek, że chciałby żeby wszyscy radni jednak zagłosowali. Ja mam pytanie, czy to możemy traktować jako wniosek i czy ja, jako Przewodnicząca Rady, powinnam ten wniosek poddać pod głosowanie?
- Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki** - państwo chcecie to przegłosować jako stanowisko Rady, tak?
- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - nie, absolutnie.
- Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki** - to znaczy jako uchwałę?
- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – nie, to jest wniosek radnego pana Krzysztofa Woźniaka zastępcy Przewodniczącej.
- Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki** - jeszcze raz, bo ciągle ten wniosek, jako taki, nie został sformułowany. Czyli wniosek na czym ma polegać? Przepraszam, może pan radny zechce.
- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – bardzo proszę, jeżeli pan Przewodniczący Woźniak mógł sformułować wniosek. I moje pytanie do pana mecenas, czy powinnam to poddać pod głosowanie. Pan Przewodniczący Woźniak. Proszę.
- V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak** – dziękuję pani Przewodnicząca. Szanowni państwo, w dyskusji, która się wytoczyła w tej kwestii udzielenia informacji, jednak doszliśmy do pewnego konsensusu i potrzebny był tutaj głos pana Piotra Stajszczyka, który jednak ma duży wpływ na pana Burmistrza i wpłynął na to, że jednak pewną informację możemy uzyskać.
- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – ja bardzo przepraszam, ale panie Przewodniczący, bardzo proszę, chciałabym wiedzieć ...
- V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak** – pani Przewodnicząca, ja dochodzę do pewnych rzeczy i proszę o swobodną możliwość wypowiedzenia się.
- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dobrze, ale pan najpierw składał wniosek. Ja poprosiłam pana - już sekundkę tylko skończę zdanie - żeby pan mecenas ocenił czy ten wniosek powinnam poddać pod głosowanie i proszę krótko o sformułowanie tego wniosku.
- V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak** – pani Przewodnicząca, padł wniosek, ale ja chciałbym się wypowiedzieć w tej kwestii, którą żeśmy omówili przed chwilą i ...

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – to dobrze, to bardzo przepraszam. Pan Burmistrz Szczęśniak w tym momencie. Proszę uprzejmie.

**Burmistrz Bogdan Szczęśniak** - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni państwo. Trochę zrobiły się z igły widły i już nawet zahaczamy o podstawy prawne, o głosowania, stanowiska, chęć wpłynięcia na Burmistrza. Ja państwu deklaruję, że do najbliższej sesji takie informacje się pojawiają. Koniec i kropka. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję bardzo. Wobec takiej deklaracji pana Burmistrza moje pytanie jest do pana Przewodniczącego Woźniaka. Czy pan chce postawić wniosek, o którym pan mówił w punkcie Wolne wnioski? Proszę uprzejmie, pan Przewodniczący Woźniak. Panie Przewodniczący, czy pan chce zabrać głos?

**V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak** – złośliwość rzeczy, że tak powiem elektronicznych.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – Ale już pana słyszymy.

**V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak** – bardzo dziękuję. Szanowni państwo, właśnie gdybym mógł się wtedy wypowiedzieć, to by wszystko było jasne. Pan Burmistrz wyraźnie powiedział, że taką informację przedłoży dlatego wniosek stał się zbędny, dlatego potwierdził to pan Bogdan Szczęśniak, pan Burmistrz Naczelny. I ja uważam, że wniosek stał się bezprzedmiotowy w momencie kiedy to, co powiedziałem, pan Stajszczyk poruszył tę dyskusję z panem Burmistrzem Piórko, który stwierdził, że taką informację przedłoży. I dlatego, to co powiedziałem, jednak pewną informację można uzyskać. Ale, no dzięki temu, ja już tutaj bardzo dziękuję panu Piotrowi Stajszczykowi za to wsparcie i bardzo dziękuję panu Burmistrzowi Naczelnemu, panu Bogdanowi Szczęśniakowi, że dostrzega ten problem. Bardzo dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** – dziękuję. A ja dziękuję panu mecenasowi za czujność i za chęć wypowiedzenia się. Wniosek stał się bezprzedmiotowy. Zamykamy temat. Czy w punkcie Wolne wnioski ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę.

#### **Od. pkt 26 – porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - przechodzimy do punktu przedostatniego, 26 - numer tego punktu: Komunikaty organów Gminy.

Pan radny Piotr Stajszczyk, potem pan radny Tadeusz Babski. Proszę.

**Radny Piotr Stajszczyk** - dziękuję bardzo. Szanowni radni, z uwagi na to, że plany pracy komisji zostały przegłosowane, a wcześniej z radnymi dyskutowałem już na temat właśnie chociażby spotkania, które planuję na 17 lutego w sprawie kanalizacji, w sprawie gospodarki wodno-ściekowej. To jest drugi punkt, temat pracy komisji i taką komisję, na którą zapraszam oczywiście wszystkich radnych zainteresowanych, szczególnie z Biskupic, Grędziny i Wójcic. Na tej komisji będę chciał żebyśmy poruszyli temat dalszego rozwoju gospodarki wodno-kanalizacyjnej w gminie. 17 lutego o godzinie 16:00, komisja stacjonarna w Urzędzie Gminy. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - dziękuję. Pani Przewodnicząca Kamińska ad vocem. Rozumiem, że się chyba terminy pokrywają. Proszę bardzo, więc najpierw pani Joanna Kamińska. Proszę.

**Radna Joanna Kamińska** - panie Przewodniczący, rozmawialiśmy o tym, żeby ta komisja odbyła się w te dni: poniedziałek, wtorek, środa. Nie wiem dlaczego jest to czwartek.

**Radny Piotr Stajszczyk** - Ok. Pamiętam. 16 luty.

**Radna Joanna Kamińska** - bardzo dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - dobrze...

**V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak** – przepraszam pani Przewodnicząca, ale ja bym prosił o pewne przemyślenie czy akurat szesnasty, bo ... i takie skonsultowanie.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - proszę państwa, ja proszę państwa o dyscyplinę. Proszę wyłączyć mikrofon, bo jest pogłos. Proszę poczekać aż udzielę głosu. Pan Przewodniczący Stajszczyk zwołuje komisję na dzień 16 lutego, tak?

**Radny Piotr Stajszczyk** - tak, 16 lutego, po feriach, bo taka była mowa. A z uwagi na to, że komisja będzie szeroka, mam świadomość, że może niektórym radnym rzeczywiście nie pasować. Ale no niestety 16 lutego, o 16:00 godzinie komisja w sprawie kanalizacji. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - pan Przewodniczący Tadeusz Babski. Proszę uprzejmie.

**Radny Tadeusz Babski** - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Akurat Piotr mnie uprzedził, bo planowałem też posiedzenie wyjazdowe komisji na 16-tego, więc zmieniam na 15-tego, wtorek, godzina 16:00. Tematem jest: Bezpieczeństwo w rejonie stacji kolejowych na terenie gminy Jelcz-Laskowice. Powtarzam, Komisja Samorządu i Prawa, 15 lutego, godzina 16:00, spotykamy się przed Urzędem Miasta. To jest wtorek. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Nie.

Ja obiecałam, że wrócę do tematu, który poruszył pan Przewodniczący Tadeusz Babski, Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa. Sprawa dotyczy inicjatywy uchwałodawczej tak zwanego „Jelczańskiego becikowego”. Proszę państwa, w tej sprawie mam przed sobą następującą korespondencję:

Pan Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa 23 czerwca 2021 r. wystosował do mnie pismo, że zgodnie z §24 ust. 1 Statutu Gminy Jelcz-Laskowice, składa projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, w sprawie wprowadzenia na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice programu „Jelczańskie becikowe”: „Proszę przedstawić powyższą propozycję Radzie pod głosowanie w jak najszybszym z możliwych terminów”. W załączeniu jest projekt uchwały i drugie uzasadnienie do projektu uchwały. I te dokumenty są przede mną.

Ja 30 czerwca, czyli tydzień po - zaraz, a to pismo? Tak, to też możesz wpłynęło 23 do sekretariatu Urzędu, ale do Biura Rady wpłynęło 25 czerwca – i ja 30 czerwca napisałam pismo do Burmistrza Jelcza-Laskowic, pana Bogdana Szczęśniaka: „Na podstawie §24 ust. 3 Statutu Gminy Jelcz-Laskowice, przekazuję projekt uchwały wniesiony w dniu 23 czerwca 2021 roku, w ramach inicjatywy uchwałodawczej przez radnego Tadeusza Babskiego, w celu:

- sporządzenia analizy prawnej,
- wydania opinii przez Skarbnika Miasta i Gminy,
- zajęcia stanowiska przez pana Burmistrza.”

W załączniku był projekt uchwały właśnie w sprawie, no tutaj jest nazwa przytoczona „Jelczańska wyprawka”. Wiadomo, że to dotyczyło tego projektu pana radnego Babskiego.

W dniu 27 sierpnia otrzymaliśmy stanowisko prawne. Wpłynęło ono właśnie w tej dacie, w sprawie projektu uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach i pan mecenas Boruch-Gruszewski napisał taką opinię: „Po zapoznaniu się z przedłożonym do zaopiniowania projektem uchwały Rady Miejskiej w sprawie jednorazowego świadczenia z tytułu urodzenia się dziecka o nazwie „Jelczańska wyprawka”, jego wysokości i szczegółowych zasad przyznawania, zauważam co następuje:

Przedłożony projekt wyżej wymienionej uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie ...”, to już przytoczona nie będę tego czytać, „... i szczegółowych zasad przyznawania należy ocenić bardzo krytycznie, a w szczególności należy zmienić jego podstawę prawną, gdyż aktualnie wydano nowy tekst jednolity ustawy o samorządzie gminnym i obecnie opublikowano go w Dzienniku Ustaw z 2021 roku pod poz. 1372. Podobnie jest w przypadku ustawy z dnia 28 listopada 2003 roku o świadczeniach rodzinnych, w której zamieszczono nowy tekst jednolity. Zakwestionować także wypada projektowaną część §2 tego projektu uchwały, gdyż w projektowanej uchwale nie można dokonać przeniesienia kompetencji na Burmistrza Miasta i Gminy, gdyż w świetle aktualnie obowiązujących przepisów w treści samej uchwały należy bardzo dokładnie (precyzyjnie) określić zakres ewentualnej pomocy rzeczowej oraz także wartość tej pomocy. Zakwestionować również wypada możliwość przyznania prawa do otrzymania świadczenia, tak zwanemu, opiekunowi faktycznemu dziecka, czy też zasadę „kto pierwszy złoży wniosek ten lepszy”. Pozostaje także do rozstrzygnięcia bardzo delikatna kwestia, a mianowicie czy także dzieciom cudzoziemców urodzonym na terenie naszego miasta i gminy przysługuje podobna pomoc rzeczowa.”

I z tego co wiem, odbyły się konsultacje na pewno z panią Skarbnik, myślę, że z panem Burmistrzem również, ale nie jestem tego pewna.

I mam przed sobą ostatnie pismo w tej sprawie - to państwu czytałam na samym początku - pana Przewodniczącego Komisji Samorządu i Prawa Tadeusza Babskiego. Jest to pismo z 7 października 2021 roku: „W nawiązaniu do pisma z dnia 23 czerwca 2021 roku ...”, więc tego pierwszego pisma w sprawie, „... dotyczącego złożenia przeze mnie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice programu „Jelczańskie becikowe” informuję, iż w najbliższym czasie przedłożę zmodyfikowany projekt uchwały w tej sprawie. Jednocześnie proszę o wstrzymanie prac nad złożonym projektem uchwały”. I to jest cała dokumentacja, która wpłynęła do Biura Rady.

Pytam teraz, jeżeli można, pana radnego Babskiego, jakich ja tu zaniechań dokonałam? Bo ja nie widzę jakby tutaj rzeczy, których nie dopatrzyłam. Bardzo proszę pana o wypowiedź tej sprawie.

**Radny Tadeusz Babski** - pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Jest pewien porządek. Jeżeli ja piszę pismo do pana Burmistrza, to oczekuję odpowiedzi od pana Burmistrza. Jeżeli pismo skierowałam na ręce pani Przewodniczącej, to oczekuję odpowiedzi od pani Przewodniczącej. Taka powinna być kolejność. Ja nie oczekuję ... Może być pisemna odpowiedź. Żyjemy w dobie internetu, telefonii

komórkowej, zadzwonić powiedzieć: Babski wstrzymaj się, musimy to jeszcze przeanalizować, po nowemu to zrobimy. Nie miałem od pani żadnej informacji do dnia dzisiejszego. O to mi tylko chodzi. Ja nie jestem alfą i omegą i ten projekt uchwały, który wcześniej złożyłem, 23 czerwca, był wzorowany na uchwale Miasta Wrocław. Na tamte czasy tak to funkcjonowało i ta wyprawka we Wrocławiu funkcjonuje. Nie miałem wiedzy, bo nie jestem prawnikiem, że w międzyczasie przepisy się zmieniły i też mogę teraz, jak wysłuchałem pani wypowiedź, właściwie nie pani tylko pana prawnika, to też nie podoba mi się stwierdzenie karygodnie coś tam stwierdzone. Też mogę powiedzieć nie jestem prawnikiem, więc ja jestem tutaj do dyspozycji. I to tylko rękę wyciągnęła do mnie pani Skarbnik, która sama zadzwoniła w tej sprawie i obiecała, że mi pomoże w tej sprawie, bo ma kontakt z osobą przy Wojewodzie Wrocławskim, która pomoże na nowo zredagować tę uchwałę. I dostałem zapewnienie, że ten projekt uchwały nowy znajdzie się w porządku Rady grudniowej. No, nie stało się tak, więc kolejną obietnicę otrzymałem od pani Skarbnik, że na pewno, na 100% taka uchwała znajdzie się na kolejnej sesji styczeniowej. Styczeń mija, cztery miesiące, pani Przewodnicząca, od mojego odwołania poprzedniej uchwały i też pani się nie odezwała. Na dzień dzisiejszy nie wiem co z tą uchwałą i dlatego to mnie niepokoi. Mam prawo dostać pełnej informacji i nie trzy, cztery miesiące czekać na to. I proszę się nie dziwić, że jestem tym troszeczkę zbulwersowany, bo pismo było do pani i to pani jest odpowiedzialna za to, żeby radny otrzymał jakąkolwiek odpowiedź. Nie oczekuję, może być (...) miesiące, ale nie 4 miesiące. Dziękuję.

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - panie radny, ja myślę, że nastąpiło jakieś nieporozumienie, albo może pan nie słyszał dokładnie tego, co przeczytałam, bo ja przeczytałam pana pismo z 7 października, gdzie pan sam pisze: „... informuję, iż w najbliższym czasie przedłożę zmodyfikowany projekt uchwały w tej sprawie. Jednocześnie proszę o wstrzymanie prac nad złożonym projektem uchwały”. Cóż mogłam panu odpisać na takie pismo? Że przyjmuję chyba tylko do wiadomości. Panie Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa, ja poproszę panie z Biura Rady, żeby przeskanowały panu treść tego pisma i wysłały, bo naprawdę sędzę, że jakieś jest niezrozumienie tej kwestii i myślę, że nie wiem z czego ono wyniknęło, bo pan sam napisał, że prosi o wstrzymanie prac na złożonym projektem. Dziękuję, ja tyle w tym temacie. Proszę państwa, to jest przedostatni punkt naszej sesji. W takim razie w Komunikatach organów Gminy pozostali państwo przewodniczący komisji nie zabierali głosu, więc myślę, że będziecie państwo na bieżąco informowani o przyszłych posiedzeniach komisji w tych, których będziecie musieli państwo brać udział osobiście, bo to oto najbardziej chodzi. Ja apeluję jeszcze raz, że jeżeli jest taka możliwość, proszę po prostu wszystkie możliwe komisje robić też w trybie zdalnym, bo proszę państwa, jesteśmy w takiej fali pandemii, że takie posiedzenia długie nie służą jakby zdrowiu nam wszystkim. Dobrze. Proszę państwa, przechodzimy do punktu 27.

#### **Od. pkt 26 – porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca R.M. Beata Bejda** - zamykam obrady XLIII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Bardzo dziękuję państwu za obecność i wszystkiego dobrego.

**Po wyczerpaniu porządku, Przewodnicząca Rady Miejskiej, o godzinie 15.41 zakończyła obrady XLIII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.**

Protokołowała:

Lidia Pasternak