

PROTOKÓŁ Nr XIX . 22 . 2019
z obrad XIX Sesji
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 31 s t y c z n i a 2020 roku

W obradach Sesji udział wzięło **21 radnych**, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu oraz **Burmistrz Bogdan Szczęśniak, Zastępca Burmistrza Romuald Piórko, Zastępca Burmistrza Marek Szponar, Skarbnik Gminy Elżbieta Harań-Klimek, jak również goście zaproszeni na obrady**, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Obsługę prawną obrad XIX Sesji prowadził Radca Prawny Sławomir Boruch-Gruszecki.

- wszystkie wystąpienia oddane zostały w pełnym brzmieniu.

Obrady XIX Sesji o godzinie 12.02 otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda, która na wstępie przywitała radnych i gości obecnych na sali obrad, a szczególnie gorąco i serdecznie przywitała pana Bartka Deryło wraz z rodzicami, panią Renatą i panem Witoldem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – informuję wszystkich uczestników sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z tym uczestnictwo w obradach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie wizerunku i głosu.

Szanowni państwo myślę, że wszyscy będący na tej sali znają pana Bartka, jeżeli nie osobiście to z telewizji. Pan Bartek jest półfinalistą The Voice of Poland. Muzyczną przygodę zaczął w wieku lat siedmiu, jak mówi Internet. Rozpoczął naukę w szkole muzycznej w klasie skrzypiec. Po sześciu latach odkrył jednak, że najbardziej Go ciągnie do śpiewania i porzucił gamy i pasaże na rzecz nauki wokalu. Jazz to muzyka, która najbardziej z nim rezonuje, doskonale odnajduje się w około jazzowym repertuarze. Dzięki studiom pan Bartek posiadał narzędzia do tworzenia autorskich utworów, pisze i komponuje, i w głębi serca wierzy, że dzięki Voice of Poland będzie mógł w końcu pokazać światu swoją twórczość. Myślę, że większość z nas kibicowała panu Bartkowi, ponieważ jest związany z Jelczem-Laskowicami, ale oczywiście nie tylko. I w sobotę 23 listopada zmierzyło się w półfinale The Voice of Poland ośmioro uczestników programu, i reasumując to pan Bartek przegrał jedynie ze zwyciężczynią Voice of Poland, tak bym mogła to podsumować. Więc serdeczne gratulacje, chcielibyśmy dzisiaj pana uhonorować w związku z tym, że promuje pan gminę Jelcz-Laskowice, i serdecznie zapraszam pana na środek wraz z rodzicami. Przemowa będzie do pana Bartka na razie.

„Pański występ w programie telewizyjnym The Voice of Poland wywołał w Jelczu-Laskowicach ogromne zainteresowanie. Mieszkańcy podziwiali pana talent i kibicowali panu w kolejnych etapach konkursu, nie ukrywając poczucia dumy, że nasze miasto jest tak dobrze reprezentowane. Również władze miasta i członkowie Rady Miejskiej chcą przekazać panu wyrazy uznania i gratulacje, niech dojdzie do półfinału The Voice of Poland będzie początkiem długiej i pełnej osiągnięć drogi scenicznej. A solidna praca niech pozwoli w pełni rozwinąć talent, który pana wyróżnia.” Podpisał Burmistrz Jelcza-Laskowic pan Bogdan Szczęśniak i Przewodnicząca Rady, czyli ja, Beata Bejda. Serdecznie panu gratuluję.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – szanowni państwo, chciałem wręczyć panu Bartkowi taką pamiątkową statuetkę. W tle jest pan Bartek śpiewający i jest napisane: „Pan Bartosz Deryło, półfinalista The Voice od Poland. Z gratulacjami Burmistrz Jelcza-Laskowic. Jelcz-Laskowice 31 styczeń 2020 r.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – ja chciałam serdecznie pogratulować jeszcze rodzicom w imieniu Rady Miejskiej, i zapraszamy do zdjęcia, tak.

..., panie Bartku, czy pan by chciał do mikrofonu parę słów powiedzieć?, to zapraszamy. Ma pan teraz taką możliwość.

Pan Bartosz Deryło – ja chciałem tylko serdecznie podziękować za wsparcie i za uhonorowanie. To jest bardzo miłe jak miasto wspiera lokalnych artystów i, co mogę więcej powiedzieć. Po prostu dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękujemy bardzo. Jeżeli państwo sobie życzą możecie uczestniczyć w dalszym ciągu naszej sesji. Jeżeli sprawy zawodowe nie pozwalają na to, to bardzo dziękujemy. To już wybór do państwa należy. Dziękuję bardzo.

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, odczytuję porządek obrad XIX Sesji Rady Miejskiej:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XIX Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z obrad:
 - a) XVI Sesji Rady Miejskiej,
 - b) XVII Sesji Rady Miejskiej,
 - c) XVIII Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020-2028.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jelcz-Laskowice.
10. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na potrzeby miejskiej i gminnej komunikacji autobusowej w ciągu dróg powiatowych w granicach Gminy Jelcz-Laskowice.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu o powierzchni 30 m² (stanowisko nr 16) stanowiącego część działek o nr 21/4 AM-36 i 24/8 AM-35, obręb ewidencyjny Laskowice z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Kopalinie. (*ul. Miłocicka*)
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Samorządu i Prawa Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.
22. Informacja dotycząca wypoczynku zimowego dzieci i młodzieży miasta i gminy Jelcz-Laskowice z uwzględnieniem posiadanej infrastruktury w okresie ferii zimowych 2020.
23. Wolne wnioski.

24. Komunikaty organów Gminy.

25. Zakończenie obrad XIX Sesji Rady Miejskiej.

Czy ktoś z państwa radnych ma jakieś uwagi co do zaproponowanego porządku obrad?..., nie widzę. Proszę państwa, proszę państwa o sprawdzenie quorum, bo będziemy za chwilę głosować porządek obrad. Proszę potwierdzić swoją obecność na sesji..., proszę państwa, wszyscy radni są obecni na sesji. Poddaję pod głosowanie dzisiejszy porządek obrad, XIX Sesji Rady Miejskiej. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego porządku, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

za – 21 (jednogłośnie)

- porządek obrad został i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XIX Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z obrad:
 - a) XVI Sesji Rady Miejskiej,
 - b) XVII Sesji Rady Miejskiej,
 - c) XVIII Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020-2028.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jelcz-Laskowice.
10. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na potrzeby miejskiej i gminnej komunikacji autobusowej w ciągu dróg powiatowych w granicach Gminy Jelcz-Laskowice.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu o powierzchni 30 m² (stanowisko nr 16) stanowiącego część działek o nr 21/4 AM-36 i 24/8 AM-35, obręb ewidencyjny Laskowice z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Kopalinie. (*ul. Miłocicka*)
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Samorządu i Prawa Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.
22. Informacja dotycząca wypoczynku zimowego dzieci i młodzieży miasta i gminy Jelcz-Laskowice z uwzględnieniem posiadanej infrastruktury w okresie ferii zimowych 2020.

23. Wolne wnioski.
24. Komunikaty organów Gminy.
25. Zakończenie obrad XIX Sesji Rady Miejskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.

Przechodzimy do punktu drugiego – przyjęcie protokołu z obrad: XVI; XVII i XVIII Sesji.

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – będziemy osobno głosować. Czy państwo radni mają jakieś uwagi do protokołu z XVI Sesji Rady Miejskiej?..., nie widzę. To w takim razie przystępujemy do przyjęcia tego protokołu. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XVI Sesji, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

za – 21 (jednogłośnie)
- protokół został przyjęty - .

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.

Przechodzimy do protokołu z XVII Sesji. Czy do tego protokołu macie państwo jakieś uwagi?..., nie widzę. Przystępujemy do przyjęcia protokołu. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XVII Sesji, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk,

za – 21 (jednogłośnie)
- protokół został przyjęty - .

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.

Przechodzimy do przyjęcia protokołu z obrad XVIII Sesji Rady Miejskiej. Czy państwo radni mają jakieś uwagi co do tego protokołu?... nie widzę. Przystępujemy do przyjęcia protokołu. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego protokołu, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

za – 21 (jednogłośnie)
- protokół został przyjęty -.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.

Przechodzimy do punktu numer trzy – informacje i komunikaty Przewodniczącej.

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, pierwszy mój komunikat dotyczy dzisiejszej uroczystości, Gali Wolontariatu Zielony Parasol. O godzinie 18.00 w „Uśmiechu” ta gala się odbędzie. Ja już informowałam państwa o tym wcześniej, a dzisiaj tylko przypominam o tym. Proszę państwa, chciałabym powiedzieć, że w lutym będziemy mieli sesję w takim normalnym, tradycyjnie przyjętym terminie, czyli ostatni piątek lutego. I proszę państwa, ja mam jeszcze jeden komunikat krótki, mianowicie na moim dyżurze pojawił się były przewodniczący rady osiedla Laskowice, mówię o tym dlatego, że były przewodniczący pan Eugeniusz Meoglich był również na wspólnym posiedzeniu komisji, która była jeszcze pod koniec ubiegłego roku, i interweniował w sprawie przejścia przy Jego posesji. Po tym jak przyszedł do mnie na dyżur, ja napisałam e-maila do pana Burmistrza i mam nadzieję, że po iluś tam, no po jakimś tam czasie ta sprawa zostanie pozytywnie załatwiona. Pan Meoglich prosi o umieszczenie lampy, o umieszczenie kamery i tablicy z informacją, że jest to przejście monitorowane. Dziękuję serdecznie, ja mam tyle informacji. Przechodzimy do punktu numer cztery – informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – oddaję głos panu Burmistrzowi, Bogdanowi Szczęśniakowi.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, pozwólcie państwo, że odczytam ważniejsze decyzje podjęte w formie zarządzeń. I tak:

- przeznacza się do sprzedaży w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy lokal mieszkalny przy ul. Techników w Jelczu-Laskowicach,

- został ogłoszony otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych określonych w Programie współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego,
- w ślad za tym powołałem komisję konkursową. Przewodniczącym Komisji Konkursowej jest pan Marek Szponar, członkami Komisji jest pani Alicja Zegar pracownica tutejszego Urzędu, pan Aleksander Bajsarowicz przedstawiciel Miejsko-Gminnego Zrzeszenia LZS, Piotr Piechota przedstawiciel Towarzystwa Siatkarskiego Volley i pan Krzysztof Bochnia przedstawiciel Stowarzyszenia Abstynenckiego Tęcza z siedzibą w Jelczu-Laskowicach,
- przeznaczono do dzierżawy grunt komunalny położony na targowisku miejskim w Jelczu-Laskowicach o powierzchni 30m. Na w/w gruncie zlokalizowane są pawilony handlowo-usługowe. Grunt wydzierżawia się w celu poprawienia działalności handlowo-usługowej. Czas dzierżawy to 5 lat,
- również przeznaczylismy do wydzierżawienia, małą powierzchnię bo 8m², to jest powierzchnia w holu na parterze naszego budynku, i oczywiście z zastrzeżeniem, że przeznaczony jest na punkt usług bankowych,
- zatwierdziłem Regulamin dowozu i zasad zwrotu kosztów dojazdu uczniów niepełnosprawnych z terenu gminy Jelcz-Laskowice do przedszkoli i szkół, ośrodków i placówek będących załącznikiem do niniejszego zarządzenia. Wykonanie zarządzenia powierza się Dyrektorowi Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego w Jelczu-Laskowicach,
- i zarządzeniem ustaliłem zasady w sprawie terminów rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych i klas pierwszych w szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest gmina Jelcz-Laskowice na rok szkolny 2020/2021.

To wszystko, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Szponar chyba ma informację, tak?... , najpierw pan Burmistrz Piórko?... , proszę uprzejmie oddać panu głos.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, w okresie od ostatniej sesji do dzisiejszej wydano:

- 26 zaświadczeń o przeznaczeniu działki w planie miejscowym lub w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego,
- a także 9 wypisów i wyrysów z planu miejscowego lub ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego,
- w tym okresie wydano również 19 decyzji o warunkach zabudowy,
- i 5 decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

I państwa poinformuję jeszcze o przetargach. Jest ogłoszony przetarg na przebudowę drogi gminnej – łącznik ul. Bożka z ul. Oławską w Jelczu-Laskowicach. Termin otwarcia ofert to 04 luty bieżącego roku. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Marek Szponar.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, chciałbym państwa zapoznać ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez naszą gminę w roku, czy za rok 2019. I tak, jeśli chodzi o stopień awansu zawodowego, nauczyciel stażysta wskaźnik określony w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela wynosi 100%, średnie wynagrodzenie od dnia 01 stycznia do dnia 31 sierpnia wynosi 3 045,21.-. Od dnia 01 września do dnia 31 grudnia 3 337,55.-. Jeśli chodzi o średnioroczną liczbę etatów ustaloną dla okresów obowiązywania poszczególnych kwot bazowych, od 01 stycznia do dnia 31 sierpnia było to 14,09 etatu, od dnia 01 września do dnia 31 grudnia 19,17 etatów. Jeśli chodzi o sumę iloczynów średniorocznej liczby etatów i średnich wynagrodzeń o których mowa w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela ustalonych dla okresów obowiązywania poszczególnych kwot bazowych nauczyciel stażysta, to jest 599 179,41. Jeśli chodzi o wydatki poniesione w roku na wynagrodzenie w składnikach wskazanych w art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela jest to kwota 642 848,79. Kwota różnicy stanowi 43 669,38.-. I tak odpowiednio w stosunku do nauczyciela kontraktowego, wskaźnik 111%, średnie wynagrodzenie w okresie od 01 stycznia do 31 sierpnia 3 380,18.-, od 01 września do dnia 31 grudnia 3 704,68.-, średnioroczna liczba etatów w pierwszym okresie 36,21, w drugim

29,06, jeśli chodzi o sumę iloczynów średniorocznej liczby etatów to jest kwota 1 409 802,55.- , jeśli chodzi o wydatki poniesione na wynagrodzenia jest to kwota 1 598 996,58.-, kwota różnicy 189 194,03.-. Nauczyciel mianowany, wskaźnik to 144%, średnie wynagrodzenie w pierwszym okresie to jest kwota 4 385,10.-, w drugim okresie 4 806,07.-, jeśli chodzi o średnioroczną liczbę etatów w pierwszym okresie to jest 47,80, w drugim okresie 52,80, jeśli chodzi o sumę iloczynów jest to kwota 2 691 904,22.-, wydatki poniesione w roku na wynagrodzenia według tych wskaźników jest 2 889 620,69.-, kwota różnicy jest to kwota 197 716,47.-. I ostatni już stopień, czyli nauczyciel dyplomowany, wskaźnik to jest 184%, średnie wynagrodzenie w pierwszym okresie to jest 5 603,19.-, w drugim okresie 6 141,09.-, średnioroczna liczba etatów w pierwszym okresie 123,43, jeśli chodzi o drugi okres to 116,57, suma iloczynów średniorocznej liczby etatów i średnich wynagrodzeń, to jest 8 396 281,38.-, wydatki poniesione w roku to jest 8 952 157,11.-, i kwota różnicy to jest 555 875,73.-. Żeby ta informacja była jaśniejsza, ja pozwolę sobie jeszcze raz podać pewne informacje dotyczące konkretnych przeliczeń etat do etatu. Czyli tak, jeśli chodzi o nauczyciela stażystę, od 01 stycznia do 31 sierpnia kwota bazowa wynosiła zgodnie z Kartą Nauczyciela 3 045,21.-, nasi nauczyciele w gminie osiągnęli średnie wynagrodzenie 3 327,55.-. Jeśli chodzi o okres od 01 września do 31 grudnia kwota bazowa to jest 3 337,55 natomiast u nas w gminie nauczyciel uzyskał wynagrodzenie na poziomie 3 492,02.-. Jeśli chodzi o nauczyciela kontraktowego, to w okresie od 01 stycznia do 31 sierpnia kwota bazowa 3 380,18.-, u nas w gminie 3 894,62.-, w okresie od 01 września do 31 grudnia 3 704,68.-, u nas w gminie 4 050,26.-. Jeśli chodzi o nauczyciela mianowanego, w okresie od 01 stycznia do 31 sierpnia kwota bazowa wynosiła 4 385,10.-, w gminie 4 871,29.-, w okresie od 01 września do 31 grudnia 2019 kwota bazowa to 4 806,07.-, w naszej gminie 4 861,92.-. I nauczyciel dyplomowany od 01 stycznia do 31 sierpnia kwota bazowa 5 603,19.-, w gminie 6 166,91.-, od 01 września do 31 grudnia kwota bazowa 6 141, 09, w gminie 6 139,44.- . Dziękuję.

(Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego - gminę Jelcz-Laskowice za rok 2019, stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. czy państwo radni mają jakieś pytania w związku z przekazaną informację?... nie widzę. W takim razie proszę państwa przechodzimy do punktu numer pięć – sprawy samorządowe.

Od. pkt nr 5 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos?... do dyskusji zgłosił się pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio, proszę bardzo.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – szanowni państwo, chciałbym w imieniu melomanów podziękować wszystkim osobom, które przyczyniły się do koncertu noworocznego, do Gali Strauss. 05 stycznia w Centrum, właściwie nie w Centrum Kultury tylko w Centrum Sportu i Rekreacji wystąpiła Royal Strauss Orkiestra z pięknym przedstawieniem, z piękną muzyką. I właśnie w imieniu melomanów chciałbym podziękować pani Dyrektor Miś i całemu zespołowi, który się przyczynił do sprowadzenia i zaprezentowania nam tego widowiska. Także panu Burmistrzowi za wspomaganie finansowe. Panie Burmistrzu, proszę w imieniu melomanów o to aby takich koncertów było jak najwięcej, no i o wspomaganie finansowe Centrum Kultury ponieważ, no wiadomo za tym stoją pieniądze. Część z państwa radnych była, impreza udana. Dziękuję panu Prezesowi, bo wszystko było przygotowane także należycie, jeśli chodzi o zaplecze. Wszystkim się podobało, i jeszcze raz dziękuję. Tylko nasuwa się tutaj jeszcze jedna rzecz, brak budynku z salą widowiskową, z salą koncertową. Przyszłość, tak panie Burmistrzu, przyszłość. I jeszcze jedna sprawa, także dotycząca kultury. Przed chwilą uhonorowaliśmy pana Bartka Deryło i mamy uchwałę, która wspomaga finansowo sportowców. Panie Burmistrzu, czy można prosić o zmianę, wprowadzenie w tej uchwale albo przygotowanie projektu nowej uchwały gdzie także moglibyśmy w jakiś tam sposób wspomagać finansowo artystów. Pan Deryło bardzo, ale to bardzo rozpropagował nasze miasto. Program, który ogląda kilka milionów ludzi i gdzie co jakiś czas pojawia się miasto Jelcz-Laskowice, jest to naprawdę dla nas olbrzymia promocja. Myślę, że dla takich artystów,

którzy no nie koniecznie gdzieś wygrywają w mistrzostwach, ale reprezentują nas właśnie w takich koncertach czy w takich spektaklach, przedstawieniach, konkursach, czy nie należałoby przeznaczyć jakąś tam drobną kwotę, a wydatki na przygotowanie się tych ludzi są olbrzymie. Pan Deryło nie powiedział o tym ile kosztuje Go przygotowanie się. On bierze lekcje prywatne, to są olbrzymie koszty. To lekcje są u osób, które..., no z tej górnej półki, i naprawdę trzeba im dużo zapłacić. Może przynajmniej taki wkład za promocję dla artystów, nie tylko sportowców ale także artystów. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Marek Szponar, proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – wstępnie panie Przewodniczący pozwolę sobie odpowiedzieć na to pytanie a pro po samej uchwały. Uchwały jako takiej będzie trudno faktycznie przygotować i wprowadzić. Łatwiej było to nie wątpliwie przy sportowcach, bo tam jest pewne rzeczy, no zajęcie konkretnego miejsca w konkretnych zawodach. Tutaj trudno jest to zwymiarować. Natomiast ja myślę, że cały czas jednak gmina będzie się starała wspierać również i naszych utalentowanych mieszkańców pod względem artystycznym, i może uprzedzę troszeczkę fakt, ponieważ jeszcze co prawda nie ma decyzji, ale chcielibyśmy na drodze rozwoju kariery pana Bartka wesprzeć Go wydając, czy współfinansując wydanie pierwszej płyty. Ja myślę, że to będzie też bardzo ważna i bardzo istotna pomoc. Natomiast jeszcze nie chciałbym mówić co do szczegółów, bo nie ma ostatecznej decyzji, pewne rozmowy po prostu trwają. Także chcemy jak najbardziej wesprzeć rozwój talentu naszego mieszkańca. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani radna Janina Hernas, proszę uprzejmie.

Radna Janina Hernas – pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, szanowna Rado, chciałam podziękować w imieniu moich koleżanek i kolegów zatrudnionych w Przychodni Rejonowo-Specjalistycznej za wsparcie naszej Przychodni przez zwiększenie udziałów gminy w wysokości dwudziestu pięciu tysięcy na ten rok. Są to naprawdę duże pieniądze, bardzo potrzebne pieniądze na zakup sprzętu specjalistycznego. Pozwala nam to naprawdę na podniesienie kwalifikacji w leczeniu naszych pacjentów, z terenu naszego miasta i gminy, ale i nie tylko. Również dziękuję panom burmistrzom za..., to znaczy, ja dziękuję raz, ale osoby niepełnosprawne dziękują po stokroć, za przyjęcie wniosku na budowę szaletu miejskiego. Ci ludzie cieszą się bardzo, że wreszcie wózek inwalidzki nie jest przeszkodą ani wygodą dla nas dla normalnych ludzi, a dla nich będzie pozwalało normalnie egzystować, spacerować, kontaktować się z nami, z ludźmi zdrowymi, normalnie. Dziękuję bardzo, panowie burmistrzowie, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję. Pan radny Robert Jadcza, proszę uprzejmie.

Radny Robert Jadcza – dziękuję pani Przewodnicząca za udzielenie mi głosu. Szanowni państwo, panowie burmistrzowie, mam trzy tematy. Postaram się jak najszybciej. Pierwszy temat dotyczy niepełnosprawnej dziewczynki, która mieszka w Miłoszycach przy ul. Czereśniowej. Ja mówiłem o tym jakiś czas temu na wspólnym posiedzeniu komisji, no ale stwierdziłem, że może teraz jeszcze bo panowie burmistrzowie nie wszyscy byli. Tak, ta dziewczynka codziennie wózkiem porusza się z ul. Czereśniowej do Ogrodowej. Ogrodowa jest naszą ulicą gminną, asfaltową nawierzchnię posiada i dojeżdża albo do Wrocławskiej do „Żabki” tam do sklepu jak potrzebuje, albo z drugiej strony Ogrodową w stronę Głównej gdzie na stację czasem potrzebuje, albo tam w inne kierunki. I zjeżdżając z Ogrodowej czy na Wrocławską, czy z Ogrodowej na ul. Główną jest poważny problem z krawężnikiem. Ona sobie przez jakiś czas taką ścieżkę tam pasem zieleni wyrobiła, miesiąc temu stanął na środku tej ścieżki słup, oznakowanie uliczne. Ustaliłem, to akurat nasze służby komunalne więc będzie można to przestawić, ale chciałem za jednym zamachem, bo rozmawiałem z panem Kuriatą, tylko tu trzeba by było, żeby Burmistrz wydał zgodę, żeby po prostu za jednym zamachem te krawężniki, bo to są chodniki, które się zaczynają na ostro, żeby je po prostu złagodzić. Konkretnie już wytłumaczę służbom, które by się miały tym zająć, tylko po prostu sygnalizuję i proszę, żeby coś takiego, wyrazić zgodę na takie działania, bo naprawdę bardzo jej to ułatwi poruszanie się. To tyle. Drugi temat. Jak wiemy, ja będę to wałkował co jakiś czas, chodzi o słupy na ul. Słonecznej w Miłoszycach. Przeznaczyliśmy na to w ubiegłym roku z funduszu sołectwa dziesięć tysięcy złotych i tutaj pan Burmistrz Piórko zadeklarował się, że się tym zajmie, więc chciałem się przypomnieć. Tam chodzi o wąski wjazd na ul. Słoneczną. Bardzo wąski wjazd, bo w świetle wjazdu na ul. Słoneczną

jest słup oświetlenia ulicznego, zresztą na całym pasie tej ulicy więc trzeba by było te słupy przestawić, nie wiem usunąć, cokolwiek, żeby było bezpiecznie. Ja składałem odpowiedni wniosek, załączałem dokumentację fotograficzną więc ta sprawa już jest od jakiegoś czasu, więc teraz chciałbym, żeby już się tym zająć. Mamy nowy rok, budżet, więc bardzo proszę. No i trzeci temat, będę to wałkował i, no przykro mi, ale tak będzie co jakiś czas. Szanowni państwo, panie Burmistrzu 22 lutego 2017 roku, czyli trzy lata temu złożyłem wniosek do gminy, „zwracam się z prośbą o pilne przeprowadzenie remontu i naprawy poniżej wymienionych usterek w świetlicy wiejskiej w Miłoszycach. 1. Uszczelnienie dachu. Podczas opadów deszczu przecieka woda na podłogę w sali głównej oraz kuchni. 2. Naprawa podłogi. Podłoga w kilku miejscach jest całkowicie spróchniała, niektóre deski uległy złamaniu. 3. Wzmocnienie słupów nośnych konstrukcji dachu. Słupy podtrzymujące konstrukcję dachową są bardzo spróchniałe i zniszczone przez korniki co znacznie osłabia. 4. Naprawa kanalizacji w świetlicy. Stale utrzymuje się nieprzyjemny zapach.” I tak dalej, i tak dalej. „proszę o potraktowanie naszej sprawy jako pilnej. Jednocześnie deklarujemy wsparcie finansowe poprzez zaangażowanie środków z naszego funduszu sołeckiego.” Nie będę już czytał, ten wniosek jest złożony trzy lata temu. Ja nie naciskałem, bo realnie widzę co się dzieje. Mieliliśmy dużą inwestycję ul. Główna, było rondo, były inne priorytety, szły duże nakłady finansowe wspólnie z powiatem, więc nie naciskaliśmy, ale teraz, teraz będziemy już naciskać. Bardzo prosimy panie Burmistrzu, szczególnie panie Burmistrzu Piórko, żeby się tym zająć. Powiem tylko tyle, nie chciałbym, żeby Wójcice miały mi to za złe, bo naprawdę nie mam złych intencji, ale jak w ubiegłym roku we wrześniu pan Tomasz powiedział, radny, że przecieka dach w Wójcicach to pieniądze się znalazły, i dach będzie robiony. I bardzo dobrze, bo jak przecieka to trzeba zrobić. Natomiast myśmy trzy lata temu składali wniosek, czekaliśmy cierpliwie, oczywiście i ja tutaj tego nie neguję, były ważniejsze inwestycje, natomiast teraz wiem, zaczyna się za chwilę szkoła i boję się, że się znowu zacznie tak, że teraz szkoła i świetlica musi znowu czekać. To tyle, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko zgłosił się, proszę uprzejmie.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, tu jeżeli chodzi o krawężnik, to nie ma problemu. Słup w drodze temat jest do załatwienia. Jeżeli chodzi o remont świetlicy, proszę państwa ja już kiedyś tłumaczyłem któryś raz z kolei, że inwestycje w zakresie świetlic są realizowane i nie możemy realizować tylko z budżetu inwestycji, i tylko z budżetu gminy świetlic, remontów czy przebudowy świetlic wiejskich. Świetlica, stan techniczny świetlicy wiejskiej w Miłoszycach jest zły. Jest zły i o tym wszyscy wiemy, i tylko dzisiaj z wniosku, z 2017 roku wymiana słupów, wymiana dachu, coś tam, to albo robimy remont i jak może się okazać, że w ogóle nie będzie słupów konstrukcyjnych w środku tak jak w Dziuplinie, a my zrobimy remont. Także tutaj trochę nie po kolei. Mamy ustalone i z funduszu sołeckiego, w budżecie gminy, że w roku bieżącym robimy projekt przebudowy czy modernizacji świetlicy w Miłoszycach. I tu jeszcze bym chciał przypomnieć, że ważne inwestycje o których mówił pan radny, ul. Główna, rondo, tak, to były inwestycje dwóch milionów, półtora miliona złotych, inwestycja szkoła dziewięć milionów, i to jest ta mała różnica panie radny. Także w tym roku jak żeśmy sobie obiecali, robimy projekt. Czy w przyszłym roku rozpoczniemy realizację, gwarancji nie ma. Musimy skończyć szkołę i dopiero się przymierzać do świetlicy, a nie odwrotnie. Ja już będę powtarzał któryś tysięczny raz, jeżeli mamy możliwość dofinansowania dróg z funduszu dróg samorządowych, to oczywiście będziemy składać takie wnioski, będziemy zabezpieczać środki w budżecie, bo mamy dofinansowanie. To dofinansowanie wcześniej czy później się skończy. Natomiast świetlica oczywiście jest potrzebna, tylko wszystko w swojej kolejności, proszę państwa. I dalej wracając do świetlicy w Wójcicach nie jest przewidziana przebudowa czy wyjątkowa modernizacja świetlicy w Wójcicach. Taka opcja nie wchodzi w rachubę. Oczywiście bieżąca naprawa dachu jak najbardziej, czy przełożenie dachu, byłoby najlepiej, prawdopodobnie tak będzie, ale nie przewidujemy przebudowy tej świetlicy. Natomiast w Miłoszycach przewidujemy przebudowę świetlicy. W jakiej formie jeszcze dzisiaj nie umiem na to pytanie odpowiedzieć. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan radny Robert Jadczak ad vocem, proszę.

Radny Robert Jadczak – no właśnie, sam pan to powiedział, w tym roku obiecaliśmy sobie projekt. Nie,

nic takiego nie obiecaliśmy. Obiecaliśmy sobie kiedyś, że w tym roku to już będzie remont, a teraz już pan mówi, że nie wiadomo, czy remont w ogóle będzie w przyszłym roku. A jeszcze ostatnio pan mówił, że rozbudowa szkoły to będzie inwestycja na dwa, trzy lata. Więc jeżeli będzie inwestycja szkoły trwała, rozbudowa, dwa, trzy lata, to być może za dwa, trzy lata zacznie się ten remont. No to ja już w sumie sam nie wiem, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, jakiś mamy problem techniczny, ogłaszam dziesięć minut przerwy.

Po przerwie

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, jesteśmy po przerwie technicznej i do dyskusji zgłosił się pan radny Tadeusz Babski, zgłosił się pan radny Marek Starczewski, i zgłasza się pani Krystyna Dekret Przewodnicząca Zarządu Osiedla Domków Jednorodzinnych.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, szanowni burmistrzowie, szanowni zebrani, w miesiącu lipcu pan Burmistrz składa informację Radzie dotyczącą funkcjonowania Karty Seniora. Na sesji lipcowej zadałem panu Burmistrzowi pytanie dotyczące rozszerzenia tej karty, Karty Seniora, inaczej mówiąc Karta Przyjazna Seniorom. Jestem tym zainteresowany, ponieważ jestem głównym prowodyrem stworzenia tego projektu uchwały wcześniej, i zapytałem się pana Burmistrza w miesiącu lipcu na temat rozszerzenia tej karty na teren całej polski. Tym bardziej, że taki projekt uchwały złożyłem na ręce pana sekretarza kilka lat temu, razem z tym projektem dotyczącym naszej gminy. I pan Burmistrz wtedy odpowiedział, że toczą się rozmowy na temat rozszerzenia najpierw Kartę na powiat. Moje pytanie brzmi, na jakim etapie są te rozmowy?, żeby tak karta na przykład, na początek na terenie powiatu funkcjonowała. Można też i zadać drugie pytanie dotyczące też Karty Dużej Rodziny. To jest jedno pytanie. Kolejne pytanie dotyczy, kiedy Jelcz-Laskowice będzie gminą bez jednorazowego plastiku? Takie też pytanie zadał jeden z radnych miasta Wałbrzych. Chciałbym państwu powiedzieć, że Wałbrzych jest pierwszym miastem w Polsce, które wprowadziło przepisy walczące z plastikiem, czyli trucizną naszych czasów. Taką uchwałę podjął samorząd Wałbrzycha w maju 2019 roku, ale chciałbym też poinformować państwa, że od 31 marca obecnego roku wchodzi nowe przepisy w Wałbrzychu wprowadzające zakaz posiadania, używania, udostępniania oraz sprzedaży produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych, pojemników na żywność, napoi, widelców, noży, łyżeczek, pałeczek, talerzy, słomek, mieszadeł i tym podobne, na terenie wszystkich nieruchomości stanowiących własność gminy Wałbrzych. Ja już tego typu podobne pytanie zadawałem w poprzednim roku, i tak bym prosił pana Burmistrza, żeby te plastikowe butelki, które tutaj dominują na naszych stołach, i te plastikowe kubki na napoje gorące jak najszybciej zniknęły. Pytanie – kiedy to się stanie? Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, szanowny panie radny, odpowiadając na pierwsze pytanie Karta Seniora obejmująca cały powiat, no nie wszystkie gminy są tym zainteresowane. Nie będę mówił które, ale nie wszystkie. Część tak, część nie, a to muszą wszyscy wyrazić akces, czy zgłosić akces. Natomiast z plastikami proszę państwa, bo też widziałem w telewizji jak to wygląda ta instalacja w mieście gdzie są palety tych zgniecionych butelek, tylko proszę państwa, musi być alternatywa. Bo jak państwo podejmiecie uchwałę, no musi być jakiś okres przejściowy, bo ja nie wiem czy dzisiaj ktoś w stanie jest do każdego sklepu dostarczyć wodę w butelkach szklanych, czy soki w butelkach szklanych. To ze względów logistycznych nie jest takie proste, ale myślę, że do tematu wrócimy, no bo od tego, że tak powiem nie uciekniemy. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Marek Starczewski, proszę bardzo.

Radny Marek Starczewski – panie Burmistrzu, pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, trzy tematy chciałbym poruszyć. Pierwszy temat to związany z wypowiedzią pani Przewodniczącej, wcześniej w komunikatach i informacjach, mianowicie sprawa byłego przewodniczącego Osiedla Laskowice, który przybył do pani na dyżur. Jestem trochę zdziwiony, że temat nie został rozwiązany, ponieważ mieliśmy tu Komisję Samorządu i Prawa na której był tutaj obecny pan były przewodniczący, i jakby z usta pana Burmistrza Szponara usłyszeliśmy, że

ten temat zostanie w bardzo szybkim tempie rozwiązany, bo nie wymaga jakiś wielkich nakładów finansowych. Myślę, że koledzy potwierdzą, że takie zobowiązanie tu padło, i myślę, że dobrze by było ten problem rozwiązać, żeby ten człowiek nie chodził nam zarówno na komisję jak i do pani Przewodniczącej, bo myślę, że było to tak jasno i czytelnie powiedziane, że ja byłem przekonany, że problem jest już dawno załatwiony. A tym czasem dalej borykamy się z tą kamerką i z tym co zostało tutaj powiedziane. To jest jakby pierwsza sprawa. Druga, jadąc dzisiaj na sesję, no taki nieciekawny obraz rysuje się na ul. Oławskiej, szczególnie od strony budowy bloków. Mamy takie foliowe drzewa. Folia, tak jak bombki wisi sobie, z tych budów chyba, które tam są prowadzone i wydaje mi się, że warto byłoby zwrócić uwagę temu wykonawcy, czy inwestorowi na to, żeby jednak było odpowiednie zabezpieczenie tych materiałów, bo nie wiem czy państwo zwróciliście uwagę, ale to naprawdę paskudnie wygląda, wisząca folia po materiałach budowlanych na tych gałęziach tych drzew. Wydaje mi się, że nawet jeżeli jest wiatr i tak dalej, ale jest to jakby rolą wykonawcy, żeby zabezpieczał te odpady foliowe, żeby one tak sobie nie fruwały i na tych gałęziach tych drzew nie wisały przez wiele tygodni, bo to naprawdę bardzo brzydko wydaje mi się wygląda. I trzecia sprawa, powracam do ul. Kościelnej w Minkowicach Oławskich po kanalizacji, żeby jednak monitorować w jaki sposób, w jakiej technice będzie odbudowa tej drogi, bo z tego co powiedział na którejś tutaj sesji pan Burmistrz, ma być to tylko tymi fragmentami gdzie te wycięcia porobiono i ma być to uzupełnione. No wydaje mi się, że tu mój kolega Stanisław też potwierdzi, że ta droga wykonana w technologii dojazdowej do pól, była naprawdę drogą bardzo ładną po której można się było poruszać zarówno powiedzmy w stronę szkoły i kościoła, i do wylotu przy Dino. W tej chwili jest ta droga w stanie tragicznym. Ona jest nie tylko wycięta na fragmentach gdzie układano rury, ale jest połamana na poboczach całkowicie, dziurawa. Więc wydaje mi się, że jeżeli wykonawca będzie tylko na zasadzie technologii takiej, że uzupełni prawdą te wycięcia, które porobił w asfalcie, to to nie rozwiąże problemu. Może to kolega Stanisław potwierdzi moje słowa, bo na pewno tą drogą też porusza się, może nie codziennie, ale od czasu do czasu, i no stan tej drogi jest naprawdę fatalny. Tam chodzą dzieci do szkoły, jeździ autobus szkolny, który dowozi dzieci, i myślę, że warto byłoby jednak zwrócić uwagę na to, żeby ona została odtworzona w tej samej technologii w jakiej została zrobiona, czyli po prostu, takie jest moje zdanie, położony powinien być nowy dywanik asfaltowy na całej długości tej drogi. Warto się przejechać i zobaczyć, bo stan naprawdę jest fatalny tej drogi. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, jeżeli chodzi o pierwszy punkt wystąpienia pana radnego, to ja już robiłem takie rozeznanie, jeżeli chodzi o zamontowanie kamery. Tylko proszę państwa to nie jest taki sobie temat szybciutki, bo kamera musi mieć zasilanie. Możemy zamontować kamerę na instalacji oświetleniowej prozę państwa, ale kamera będzie zasilana tylko w godzinach świecenia oświetlenia, działania oświetlenia. Poleciałem osobie, która się zajmuje właśnie kamerowaniem, żeby znalazła taką kamerę, która będzie ładowała i praktycznie funkcjonowała w okresie od zmierzchu do świtu, bo w dzień w sumie ta kamera tam jest niepotrzebna. Także ten temat będzie zrealizowany, natomiast jeżeli chodzi..., bo tam jeszcze jest temat oświetlenia proszę państwa. Nie da się tam zrobić oświetlenia, bo ten chodniczek ma szerokości w niektórych porywach osiemdziesiąt czy dziewięćdziesiąt centymetrów. Proszę sobie wyobrazić jeżeli postawimy tam słup o średnicy trzydziestu centymetrów. Nie ma takiej możliwości. Także kamerę skierujemy oczywiście w stronę tego wejścia, bo tam generalnie te rzeczy się dzieją i ten temat będzie zrobiony, tylko mówię, nie od razu. Jeżeli chodzi o drugi temat, folie i śmieci na drzewach, ja zwrócę uwagę wykonawcy drogi, bo tam mogą być też tego typu rzeczy, natomiast tutaj prośba do Prezesa ZGM-u, inwestora, żeby zwrócił wykonawcy też uwagę na to, żeby ten plac na budowie był..., porządek na budowie był taki, żeby wiatr nie rozwiewał śmieci. I trzeci temat ulicy Kościelnej, proszę państwa. Ja się zgadzam z tym, że najfajniej byłoby budując kanalizację zrobić drogę, chodniki, oświetlenie i tak dalej, i tak dalej. Tylko, albo musimy się zdecydować, albo robimy kanalizację i odbudowujemy to co żeśmy zniszczyli przy kanalizacji, albo budujemy kawałeczek kanalizacji, budujemy drogę, koniec. Proszę państwa, tak nie jest. Ja też tak bym chciał, żeby tak było proszę państwa. My próbujemy różne rzeczy zrobić, chociażby w

Minkowicach ostatnio robiliśmy chodnik. Dołożyliśmy jako gmina sto pięćdziesiąt tysięcy złotych, ale chodnik jest w ulicy powiatowej. I dobrze, że się powiat zgodził na to, i żeśmy to zrobili proszę państwa, a jak my..., oczywiście możemy położyć nawierzchnię na całej szerokości, tylko o tyle trzeba..., albo tyle trzeba dołożyć wykonawcy, albo po prostu o tyle zmniejszyć zakres robót w zakresie kanalizacji, proszę państwa. To tak nie jest, że robimy kanalizację, to przy okazji odbudowujemy w całości. Nie, tak proszę państwa nie może funkcjonować. Ja się..., wykonawca ma obowiązek odbudować i jest praktyka przyjęta, że się wycina część zniszczoną, ładnie się odcina, uzupełnia się nawierzchnię i takie nawierzchnie istnieją proszę państwa. Także tutaj w tą stronę na pewno nie będziemy szli, bo mówię, albo budujemy kanalizację i odbudowujemy to co jest, albo po prostu zmniejszamy zakres kanalizacji. Jeżeli chodzi o ulicę Kościelną proszę państwa, to zlecieliśmy już projekt na tą część nieutwardzoną, żeby ją zrealizować jako dojazdową do gruntów rolnych, i taka szansa realizacji na ten rok jest. W budżecie obywatelskim jest oświetlenie i ulica Kościelna, życzył bym w każdej miejscowości, żeby wszystkie ulice takie były jak będzie ulica Kościelna. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ad vocem, myślę, że najpierw pan radny Starczewski, bo zaczął temat a potem pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio.

Radny Marek Starczewski – panie Burmistrzu, no i wydaje mi się, że to jest to o co chyba tutaj chodzi, że ona zostanie odbudowana w taki sam sposób w jakim ona istniała. Tu nie chodzi o to, żeby ją poszerzać, żeby dawać tam chodniki, bo tam ich nie było, tych chodników, więc nie ma potrzeby robienia jakiś dodatkowych inwestycji. Chodzi o szerokość trzech metrów, bo w takiej technologii ona tam była zrobiona na całej długości od młyna do kościoła, myślę, że Stanisław potwierdzi to, później się ona rozchodzi tam wzdłuż cmentarza i wychodzi na główną drogę i na wyjazd na Miłocice, i to był po prostu położony dywanik asfaltowy bez żadnych dodatków na zewnątrz. Jedynym dodatkiem był chodnik przy szkole w Minkowicach. I tylko o to chodzi. Także ja myślę, że to jeżeli pan mówi o tym, że to tak będzie zrobione czy odtworzone przez wykonawcę, to jestem usatysfakcjonowany, bo w tej chwili stan tej drogi jest po prostu fatalny. To nie jest tylko to co powiedziałem, wycięcie po to, żeby wykopać i położyć tam rurę. Ona jest cała po prostu zniszczona. Połamane są całe boki tej drogi, tam gdzie są wycięcia to są wycięcia. Po prostu można to pojechać i fizycznie zobaczyć. Jeżeli tak będzie jak pan mówi, to dziękuję bardzo, i tylko tyle, o to chciałem zapytać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, ja chcę wyjaśnić, że ja nie powiedziałem, że odbudujemy nawierzchnię na całej szerokości drogi, żeby była jasność sprawy. Bo jeżeli pan radny mówi, że jest dziura, to dziura była przed kanalizacją, a nie w trakcie kanalizacji. I o to chodzi proszę państwa. Także tutaj, trzy metry a jeżeli wykonawca zajął metr, to ma odbudować metr, a dwa metry trzeba ekstra zapłacić. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio, proszę bardzo, ad vocem do wypowiedzi wcześniejszej pana radnego Starczewskiego i odpowiedzi pana Burmistrza Piórko.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – tak, do problemu jaki poruszył pan radny Starczewski i odpowiedzi pana Burmistrza Piórko, a dotyczącej problemu pana Moeglich i tej nieszczęsnej uliczki. Ja chciałem państwu przypomnieć tylko, że ta sprawa ciągnie się już od dwóch kadencji. Jeszcze za Burmistrza Putyry Komisja Samorządu i Prawa odbyła tam posiedzenie Komisji wyjazdowe i wnioski były wtedy jednoznaczne, kamera, oświetlenie, tablica informująca. Podobnie było za poprzedniej kadencji gdzie Przewodniczący Jacek Hełka także zorganizował w tym miejscu Komisję wyjazdową i znowu te same wnioski. Tak mniej więcej około sześciu lat, siedmiu ten problem jest sygnalizowany burmistrzom. Ostatnio pan Moeglich był na wspólnym posiedzeniu komisji, państwo pamiętacie, i przedstawił swój problem. Pan Burmistrz zadeklarował, że problem będzie rozwiązany. Do tej pory jednak nie został rozwiązany, bo pan Moeglich pojawił się u pani Przewodniczącej Beaty Bejdy. I teraz panie Burmistrzu, pan mówi o słupie, o jakiś problemach technicznych, a pan Moeglich wielokrotnie deklarował, że kamera może być na Jego budynku, że prąd może być poprowadzony z Jego posesji, z Jego licznika. On udostępnia wszystko, swoją posesję, swój budynek, swoje ściany, bo dla Niego jest to rzecz bardzo uciążliwa. On chce się pozbyć problemu związanego, nie będę opisywał bo wszyscy

wiemy jaki jest tam problem, udostępni wszystko na swojej posesji łącznie z prądem i zapłaci za to, tylko..., dlatego panie Burmistrzu proszę o to aby pan spotkał się z panem Moeglichem i trzeba ta sprawę sfinalizować. Myślę, że parę, no może nie dni, ale tygodni i sprawa będzie sfinalizowana. Ja tylko proszę, spotkać się z panem Moeglichem. Pan Moeglich wielokrotnie na komisjach deklarował, że udostępni swoją posesję do zamontowania kamery, do oświetlenia, nawet udostępni swój prąd za który płaci. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Michał Wolski, proszę bardzo.

Radny Michał Wolski – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, ja też w sprawie, która też się tutaj na naszych sesjach myślę, że co najmniej dwie kadencje się przewijała. Mianowicie chciałbym poinformować, przy czym to jest jakby pozytywna informacja, zakończyły się prace na ul. Szkolnej w Chwałowicach. Ta ulica została wyasfaltowana w całkiem przyzwoitej technologii. Wiem, że takie podziękowania tutaj, spotykają się z uśmiechami na sali, niemniej ja chciałbym podziękować, bo rzeczywiście mieszkańcy, no mówił się tutaj, około dwadzieścia lat zabiegali w różny sposób o to, żeby ta droga została doprowadzona do takiego stanu, że da się tam żyć i w różnych, także ekstremalnych sytuacjach jesteśmy tam w stanie dojechać. Czy jakimś pojazdem ratunkowym, czy..., no wyobrażałem sobie różne trudne również sytuacje. Dzisiaj ta droga jest taka, że bez wstydu można tam żyć, i za to chciałem podziękować w imieniu mieszkańców. Jest to dzisiaj najładniejszy asfalt w Chwałowicach. To oczywiście rozbudzi dalsze oczekiwania, także jak to zwykle bywa, ale tak powinno chyba być też. Natomiast będąc tutaj jeszcze chciałbym przypomnieć się z jednym tematem. Mianowicie Chwałowice są gospodarzem gminnych dożynek w tym roku i tam w takich nieformalnych rozmowach, ale także pisemnie wnioskowałem o wykonanie pewnych takich niewielkich inwestycji, które umożliwią nam przeprowadzenie tych dożynek na placu w Chwałowicach, takim gminnym, za schroniskiem szkolnym. Przypominam się, bo mamy, zostało nam właściwie pół roku, część tych prac to są takie prace ziemne, żeby to wszystko potem ładnie na te dożynki wyglądało to myślę, że nie możemy długo z tym czekać. Także, chodzi mi o demontaż tej sceny takiej betonowej, która tam właściwie zagraża bezpieczeństwu na placu, no i przygotowanie jakiejś drogi dojazdowej w takiej formie żebyśmy z korowodem, z delegacją z Niemiec, z delegacją być może z Ukrainy, żebyśmy się tam nie wstydzieli idąc takimi zapleciami tego naszego schroniska szkolnego na plac gdzie dożynki się będą odbywały. Takie przypomnienie tylko, i dziękuję bardzo jeżeli uda się w miarę szybko te tematy podjąć. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Zgłaszała się wcześniej Przewodnicząca Zarządu Osiedla Domków Jednorodzinnych pani Krystyna Dekret, i oddaję pani głos.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Domków Jednorodzinnych Krystyna Dekret – panie Burmistrzu, szanowna Rado, panie Burmistrzu ja mam takie pytanie, mieszkańcy miasta Jelcz-Laskowice, Oławy pytają, powiedział pan na ostatniej sesji, że pieniądze, chodzi o most, że pieniądze są przeznaczone. Jak ta sprawa wygląda, czy już projekt jest robiony i kiedy planujecie, kiedy będzie inwestycja rozpoczęta? Taka prawa, no wszyscy czekamy na ten most. Proszę udzielić więcej informacji tutaj na tej sesji. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, akurat tak się złożyło, że wczoraj byłem na takim spotkaniu opłatkowym w Oławie organizowanym przez Burmistrza Friszmana. Był obecny Marszałek Województwa Dolnośląskiego Cezary Przybylski i również poinformował, że sprawy idą w dobrym kierunku. Jest w tej chwili opracowanie koncepcji budowy mostu na rzece Oława i Odra i łącznika tutaj, jak ta koncepcja od naszej strony przy skrzyżowaniu dróg wojewódzkich z Bystrzycy i z Jelcz-Laskowic, po prawej stronie Oławy właśnie w tym kierunku te prace trwają. Tam mają być budowane mosty. Potwierdził, że temat jest w realizacji. Kiedy się rozpocznie praktyczna realizacja trudno dzisiaj powiedzieć, ale prace koncepcyjne trwają. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos?..., nie widzę. Proszę państwa, za nim przejdziemy do bloku uchwał chciałam złożyć wniosek o nie odczytywanie projektów uchwał od punktu numer sześć do punktu dwadzieścia jeden. I chciałabym ten wniosek poddać pod państwa głosowanie. Kto z państwa radnych jest za wnioskiem o nie odczytywanie punktów od sześć do dwadzieścia jeden, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

za – 17
przeciw – 2
wstrzymało się – 2
- wniosek został przyjęty -.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

PRZECIW (2)

Tomasz Rygielski, Marek Starczewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Julian Kozłowski, Michał Wolski.

Przechodzimy do punktu numer sześć – podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 rok.

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy w tym punkcie, ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos?..., nie wiem. W takim razie proszę państwa poddać pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 rok. Kto z państwa radnych jest za tym projektem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

za – 21 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -.

UCHWAŁA Nr XIX . 141 . 2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 31 stycznia 2020 roku

w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.

Przechodzimy do punktu numer siedem – podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020-2028.

Od. pkt nr 7 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? ..., nie widzę. Proszę państwa, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

za – 21 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -.

UCHWAŁA Nr XIX . 142 . 2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 31 stycznia 2020 roku

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2020-2028.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.

I teraz chciałam państwa poinformować, że od punktu numer 8 do punktu numer 14 obrady będzie prowadził Pan Przewodniczący Krzysztof Woźniak, a od punktu 15 do 21 pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję pani Przewodnicząc. A zatem szanowni państwo przechodzimy do punktu numer osiem – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – kto z państwa radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos?..., bardzo proszę pan radny Jacek Załubski.

Radny Jacek Załubski – dziękuję bardzo panie Przewodniczący. Szanowni państwo, chciałem zacząć od słowa, korzystając z okazji, że jest pan Kierownik Pływalni..., ale widzę, że pana Kierownika nie ma, mam takie pytanie i informację, bo w zeszłym roku, równo w marcu wprowadziliśmy na Pływalni, pan Kierownik wprowadził tutaj w porozumieniu z burmistrzami otwarcie Pływalni w godzinach wcześniejszych, od godziny 6.00 we wtorki i w czwartki. Chciałem się spytać, czy pan Burmistrz ma może informację, jak przez ten rok funkcjonowania to wygląda od strony użyteczności Pływalni oraz zapytać się o możliwość rozpatrzenia jeszcze jednego dnia dodatkowego w tygodniu, nie wiem w środy, w piątki, żeby ten basen funkcjonował częściej, ponieważ jest duże zapotrzebowanie z tego co wiem, bo sam też uczęszczam. Przynajmniej co dziennie jest każdy tor na basenie od godziny szóstej zajęty, i proszę o taką informację, jeżeli pan Burmistrz ją posiada. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie radny. Panu Burmistrz Bogdan Szczęśniak, bardzo proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowny panie radny, na dzisiaj takiej informacji nie mam. Natomiast poproszę Kierownika, żeby przygotował na piśmie taką informację. Ale z tego co wiem, to jest działalność, że tak powiem deficytowa. Koszty ogrzewania, koszty oświetlenia, koszty personelu nie są pokrywane z wpływów jakie w tych godzinach, w tej jednej godzinie, że tak powiem są wpływem do kasy Pływalni. Ale przygotuję to na piśmie i panu przekażę.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Burmistrzu. Czy ktoś z państwa radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos?..., nie widzę. A zatem przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

za – 21 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -.

UCHWAŁA Nr XIX . 143 . 2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 31 stycznia 2020 roku

w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.

Przechodzimy do punktu numer dziewięć – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jelcz-Laskowice.

Od. pkt nr 9 porządku obrad sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – kto z państwa radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos?..., pani radna Weronika Kuszyk, bardzo proszę.

Radna Weronika Kuszyk – dziękuję panie Przewodniczący. Szanowni państwo, główny temat naszej dzisiejszej sesji, czyli gospodarka śmieciowa opiera się właśnie o regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie naszej gminy. Jest to podstawa funkcjonowania tego systemu zatem uważam, że od zmian systemowych powinniśmy zacząć rozmowę zanim dojdzie do kwestii podnoszenia opłat. Warto rozpocząć pracę u podstaw, naukę segregacji odpadów powinniśmy wdrażać od najmłodszych klas szkół podstawowych i nie jest to tylko przy wielkich okazjach, ale codzienną mrówczą pracą przy każdej okazji. Jeżeli dzieciom wejdzie to w nawyk i każdy odpad będziemy prawidłowo segregować, to i w domu będą oni z powodzeniem to robić i wspierać w tym swoich domowników. W regulaminie, który właśnie będziemy za chwilę uchwalać jest rozdział o przydziale koszy i worków na segregowane odpady i dotyczy to także szkół. Uważam, że w każdej klasie powinny stanąć kosze, przynajmniej na papier i na plastik, bo faktycznie tego sporo używa

się w szkołach. I te dwie frakcje moglibyśmy już mieć posegregowane w szkołach. Zanim podniesiemy mieszkańcom kwoty za odbiór odpadów powinniśmy zrobić, my, wszystko co możemy. Dać dobry przykład i zacząć od siebie, i to co powiedział pan Tadeusz. Powinniśmy zacząć od plastiku, którego używamy tutaj na sesji. Bo moglibyśmy pić wodę z karafek, no a ZGK mógłby pomyśleć o wypromowaniu „Laskowiczanki”, jako alternatywy dla wód w plastikowych butelkach, ponieważ naszą wodę można, naszą wodę z kranu można pić z powodzeniem, a dzieciom na przykład dawać przefiltrowaną. Zdaje sobie sprawę, że wiele aspektów nie zależy od nas, na przykład ceny odbioru różnych frakcji odpadów przez ZGO Gać, jednak my jako samorząd też możemy wiele zrobić dla lepszej selekcji odpadów i możliwie jak najmniejszej ich produkcji. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuje pani radna. Czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie?..., nie widzę. A zatem przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

za – 21 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta - .

UCHWAŁA Nr XIX . 144 . 2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 31 stycznia 2020 roku

w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jelcz-Laskowice.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.

Przechodzimy do punktu dziesiątego porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – kto z państwa radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos, bardzo proszę?..., nie widzę. A zatem poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

za – 21 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta - .

UCHWAŁA Nr XIX . 145 . 2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 31 stycznia 2020 roku

w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski.

Przechodzimy do punktu jedenastego porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – otwieram dyskusję. Bardzo proszę, pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – szanowni państwo, co prawda nie byłem obecny, ale słyszałem jak zażarta była dyskusja na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji Rady Miejskiej, i pojawiały się różne głosy. Natomiast w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie u mnie w biurze, przewodniczących klubów i nie tylko klubów, i pojawił się taki postulat, żeby podnosić, no nie koniecznie ale trzeba, natomiast dać pewne możliwości, nie wszystkim oczywiście, ale wnoszenia mniejszych opłat. W związku z tym przygotowałem autopoprawkę do uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty, i tak:

- w podstawie prawnej dopisuje się „i art. 6k ust.4”,
- zmienia się § 4, który otrzymuje brzmienie:
”§ 4.1. Dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodziennymi, kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, ustala się zwolnienie w wysokości 15% opłaty ustalonej w § 2.
2. Dla właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny (Dz. U. 2019.1390 t.j.), ustala się zwolnienie:
a) na trzecie dziecko w części stanowiącej 50% miesięcznej opłaty ustalonej w § 2;
b) na czwarte i każde następne dziecko w części stanowiącej 75% miesięcznej opłaty ustalonej w § 2.”.

Dziękuję bardzo..., krótko mówiąc wspieramy rodziny wielodzietne i ci którzy mają kompostowniki będą..., mając kompostowniki to nie będą płacić, no bo są kompostowniki, i tutaj padł wniosek właśnie, żeby to zwolnienie było w wysokości 15%. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Burmistrzu. A zatem otwieram dyskusję, kto z państwa radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos?..., bardzo proszę, pan radny Piotr Stajszczyk.

Radny Piotr Stajszczyk – dziękuję. Panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, szanowni radni, szanowni państwo, dziękujemy za wprowadzenie autopoprawki, która tak naprawdę była wynikiem wniosku, wspólnego wniosku, który został wypracowany przez Klub Wspólnoty Samorządowej, Klub Prawa i Sprawiedliwości oraz Lokalnych Patriotów. Propozycja, która padła wcześniej przed poprawką nie była nas jakby akceptowalna, i zależało nam na tym,

to wynikało z naszych tych wniosków przedstawionych właśnie na spotkaniu u pana, żeby wprowadzić rozwiązania systemowe do tego trudnego problemu. Bo to jest jednak temat trudny, drażliwy i dotyczy wszystkich mieszkańców. Takie rozwiązania tymi wnioskami Burmistrz wprowadza do uchwały, nie mniej jednak to co sygnalizowaliśmy na spotkaniu, nie godzimy się z takim podejściem do nas jako radnych, że tak trudny temat zostaje nam przedstawiony w czwartek a w piątek wychodzą materiały na sesję. I o ile, niestety nie głosujemy nad tymi wnioskami osobno, tylko głosowanie będzie nad jedną uchwałą, która wnosi te nasze postulaty, Wspólnoty Samorządowej i Prawa i Sprawiedliwości oraz Lokalnych Patriotów, to w tej samej uchwale jest stawka. Stawka do której większość z nas nie ma przekonania, czy została wyliczona w sposób rzetelny, czy taka powinna być. Z tego względu, że informacje, które zostały zaproponowane przez pana Burmistrza Szponara, który zasugerował taka a nie inną stawkę, są niewystarczające do tego, żeby nas przekonać, że to rzeczywiście jest wyliczone prawidłowo. My wszyscy mamy świadomość, że są podwyżki cen kosztów, kosztów odbioru śmieci, kosztów pracy, my to wszystko wiemy, ale nie widzimy z tego wyliczenia jaki to ma wpływ na tą stawkę. Mamy też świadomość, że z informacji, którą pan Burmistrz Szponar na moje pytanie na jednym ze spotkań przekazał, że w systemie jest w tej chwili dwadzieścia jeden tysięcy sześćset osób na koniec listopada, bo taka była informacja. Na koniec grudnia 2018 roku, w maju w tamtym roku pan przekazał informację, że było w systemie dwadzieścia jeden tysięcy sto osób. W maju stawka została podwyższona, nie tak jak na początku pan proponował siedemnaście i pół złotego, została podwyższona do piętnastu złotych. Znowu, na nasze wnioski na komisjach, żeby zmobilizować ludzi do sprawdzania, do rzetelnego informowania o osobach zamieszkujących na terenach gospodarstw, widać, że wzrost ceny i te akcje, których na początku pan do końca nie był przekonany, że powinien to zrobić, te akcje pism, które wychodziły do mieszkańców spowodowały, że jednak część mieszkańców zaczęła wypełniać deklaracje. Zwiększyło się o pięćset osób. Ale chciałbym zwrócić uwagę na to, że jeżeli informacja, która pan podał, Burmistrz Szponar, dwadzieścia jeden tysięcy sześćset w systemie na koniec listopada jest, jeżeli zejdziemy do ewidencji podatków o ludziach zameldowanych, wyjdzie, że jest około dwadzieścia dwa tysiące osiemset, a jeżeli popatrzymy na GUS gdzie się podaje ludzi zamieszkujących, wyjdzie, że jest w naszej gminie dwadzieścia trzy tysiące pięćset mieszkańców. Jestem przekonany, że tych mieszkańców i tak jest więcej, i tutaj nie mówię jeszcze o pracownikach z zagranicy, którzy zamieszkują ten teren, mówię tylko o tym, że system jest nieszczelny. I teraz, jeżeli pan proponuje stawkę dwadzieścia złotych, ciekawe czy to wpłynie na uszczelnienie systemu, czy nie? Za chwilę się o tym, pewnie za jakiś czas się o tym przekonamy. Sugerowaliśmy też panu podejście do wyliczenia nam, przedstawienia nam propozycji stawki i porównania z innymi wariantami na które ustawa pozwala. Tutaj pan Tomek Rygielski czy pan Julian Kozłowski przedstawiali różne propozycje gdzie to jest wyliczane w Polsce w różny sposób. Mam świadomość, że to ludzie produkują śmieci, nie metry kwadratowe, nie woda, ale podejście, oczekiwania widać, bo ten problem jest we wszystkich gminach, oczekiwana, że wszyscy ludzie uczciwie będą podawali swoje informacje w deklaracjach, no są takie jakie są. W całej Polsce większość miast, większość gmin szacuje, że od dziesięciu do dwudziestu procent mieszkańców niestety nie płaci za śmieci, tak. Nie płaci i nie wykazuje tego w deklaracjach. Takie podejście, jednoznaczne podnoszenia stawki tylko, powiem to w ten sposób i liczenia, że nadal te osoby, które płaca będą płaciły za wszystkich innych, no jest chyba nie do końca sprawiedliwe. A wszyscy jesteśmy przekonani, że my dzisiaj tutaj też płacimy za tych co korzystają z tego systemu, ale nie płacą. Takie podejście nie pomaga w tym, żeby system uszczelnić. Cieszymy się, że te stawki, że te wnioski zostały przychylnie potraktowane przez Burmistrza i myślę, że one zostaną już i będą takimi wnioskami systemowymi, bez względu na to ile ta stawka i kiedy będzie wynosiła, będzie się zmieniała, ale o ile popieram wprowadzenie tych ulg o tyle nie jestem za stawką, która jest tutaj w uchwale. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie radny. Czy pan Burmistrz chciałby się odnieść?..., bardzo proszę, pan Burmistrz Marek Szponar.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – panie radny, tak jak już wielokrotnie powiedziałem, bardzo jestem zaskoczony akurat pana postawą i artykułowaniem przez pana pewnych propozycji, pewnych pomysłów. Zacznę od systemu rozliczania opłat śmieciowych. System wchodził w

2013 roku, z tego co pamiętam pan był zastępcą burmistrza. Jakoś dziwnie pan nie przeprowadził badań, panowie nie przeprowadziliście badań, które by jednoznacznie stwierdziły, że ten system a nie inny jest lepszy. Zdecydowaliście się, uważam, że na najlepszy system, ale nie słyszałem, żeby wtedy były jakiekolwiek badania przeprowadzane, a na pewno wiem, że akurat sytuacja była wtedy ku temu sprzyjająca, bo program był nowy i należało wtedy właśnie sprawdzić, który system jest lepszy, czy osoby, czy metry, czy woda. Natomiast proszę państwa, wbrew pozorom my analizujemy różne systemy, tak jak na spotkaniu państwu podałem, jeżeli byśmy wzięli na przykład wodę to przy tej informacji, która otrzymaliśmy, ile wody zostało zużytej w 2019 roku, opłata za m³ wynosiłaby ponad sześć złotych. Mówiliśmy tak samo o tym, że system powinien być sprawiedliwy. No właśnie, nie ma żadnego tak prawdę mówiąc, żaden z tych trzech systemów nie będzie do końca sprawiedliwy. Uważam, że najbardziej sprawiedliwym niewątpliwie jest system na osobę, ponieważ to osoby wytwarzają odpady a nie woda czy metry kwadratowe powierzchni mieszkania. Także jest to robione. Jestem również zaskoczony, że pan mówi o uszczelnieniu systemu. Dokładnie pan wie na czym polega system i wie pan dobrze jakie może podjąć kroki w ramach oczywiście obowiązującego prawa. Niejednokrotnie już to wyjaśniałem, tłumaczyłem jak weryfikujemy deklaracje, jak staramy się faktycznie walczyć z osobami nieuczciwymi. Widzę, że to nie trafia albo pan po prostu nie chce tego przyjąć. Pokazuje pan przykład, czy mówi pan o przykładzie w Polsce, że wszędzie występują faktycznie pewne niedobory w systemie. Proszę państwa, jeżeli to w całej Polsce jest problem, to cała Polska, wszystkie samorządy mają problem z weryfikacją, ponieważ nie mają do tego narzędzia. Tłumaczyłem już, i jeszcze raz powtórzę, że taką podstawową, na którą możemy sobie pozwolić reformą, jest weryfikacja wody, ale ona już też w wyniku prowadzonych przez nas, też licznych dyskusji o naszej niemocy, jest coraz mniej niestety skuteczna, bo mieszkańcy wiedzą, że wcale nie muszą się do tego odnosić. Tak sobie patrzę co jeszcze tutaj istotnego zapisałem. Proszę państwa jeśli chodzi również o obawy, które pan radny wypowiedział, że na sesji w 2019 roku też wyrażaliście swoje obawy co do dobrze naliczanej stawki. Proszę państwa, życie zweryfikowało, potwierdziło, że gdyby ta stawka została wprowadzona na poziomie właśnie siedemnaście pięćdziesiąt, to tak prawdę mówią te wyliczenia się w stu procentach pokryły. Ponieważ tak się składa, że przypomnę bo w uzasadnieniu tej uchwały jest podane, że system został niedoszacowany na poziomie około ośmiuset tysięcy, czyli mówiąc króciutko, jeżeli opłata, stawka byłaby na wysokości siedemnastu i pół złotego przez cały rok szkolny, ten deficyt byłby praktycznie zerowy. Czyli stawka jak najbardziej była dobrze wyliczona, tak samo jak stawka ta dwadzieścia złotych. Już są pewne obawy proszę państwa, ponieważ jeżeli zastosowaliśmy teraz zniżki, to biorąc pod uwagę chociażby ilość dzieci, które zostały wykazane w rodzinach wielodzietnych według wydanych Kart Dużej Rodziny, krajowej, to tutaj zrezygnujemy tym sposobem, jeżeli wszyscy oczywiście te zwolnienia zgłoszą, ponad siedemdziesiąt tysięcy złotych rocznie będzie mniej z tytułu właśnie zwolnienia trzeciego, czwartego i kolejnego dziecka z pełnej opłaty. Także pewne skutki oczywiście tych decyzji będą. Jeśli chodzi o kompostowanie, niestety tutaj sytuacja jest bardziej złożona, ponieważ do tej pory jeszcze ten system z kompostowaniem nie funkcjonował więc możemy tylko robić pewne symulacje, ale myślę, że to zwolnienie piętnaście procent, jest naprawdę bardzo wysokim zwolnieniem i może się okazać, że też przez to zwolnienie, że będzie duża grupa osób kompostowała, może się okazać, że system będzie niedoszacowany, czyli te dwadzieścia złotych będzie za mało. A poza tym proszę państwa, pamiętajcie o tym, że to nie jest to, że ktoś ma za darmo coś albo prawie za darmo. Jeżeli kogoś zwalniamy, inni muszą za to po prostu zapłacić. System tak proszę państwa działa. To byłoby chyba na tyle, jeżeli będą jeszcze jakieś wątpliwości to postaram się do nich odnieść.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Burmistrzu. Pan Piotr Stajszczyk ad vocem, bardzo proszę.

Radny Piotr Stajszczyk – dziękuję bardzo. Rzeczywiście w 2012 roku kiedy ustawa wchodziła byłam odpowiedzialny za wyliczenie kwoty. No nie wiem skąd pan ma informacje, że tych wyliczeń nie mam, bo ja te wyliczenia mam. Nie było pana wtedy tutaj w Urzędzie i nie chcę polemizować na ten temat, jeżeli pan uważa, że było źle, to niech pan nie bierze ze mnie przykładu, tylko teraz po prostu to zmieni. To jest moja uwaga. A druga uwaga, zastanawiałem się z czego wynika ta cena przez pana, przez pana zaproponowana,

dwadzieścia złotych. I dopiero wczoraj uświadomiłem sobie taką rzecz, bo wczoraj pan podał informację, że w systemie jest dwadzieścia jeden tysięcy sześćset osób. I wystarczy przeliczyć tą informację, te dane i wtedy ci co płacą, tych dwadzieścia jeden tysięcy sześćset, jak zapłacą po dwadzieścia złotych, to akurat wychodzimy na to co pan mówił, że koszt systemu w tym roku wyniesie pięć milionów sto. I mniej więcej ta sama kwota wychodzi. To znaczy, że rzeczywiście pan podszedł do tego w ten sposób, że ci uczciwi po prostu ten system załatwią, tak. Załatwią to, żeby gmina nie dopłacała. Tak to widzę. A nie widzę dalej sposobu uszczelniania systemu. Nikt z nas nie sugeruje, że system wyliczania przez wodę czy metry kwadratowe powierzchni, że jest lepszym. Nikt tego nie powiedział, ani ja tego nie powiedziałem. Tylko, że chcemy mieć pewne porównanie. I tutaj informacja do pana Burmistrza, na pewno w przyszłym tygodniu zostaną, jeszcze się spotkamy, pewnie to przedyskutujemy, zostanie przez nas przedstawiony, wystosowane pismo do pana odnośnie pewnych pytań i informacji, które byśmy chcieli uzyskać, bo temat śmieci, on na pewno generalnie, czy dzisiaj ta uchwała przejdzie, czy nie przejdzie, to ten temat zawsze będzie powracał, bo zmiany kosztów, środowiska, energii, to wszystko się zmienia i pewnie nie dziś to za rok te tematy będą wracały, ale my chcemy sprawdzić czy uzyskać pewne informacje i wtedy spróbujemy również zaproponować, wyliczyć to co według nas może..., w jaki sposób według nas ten system można zamknąć, żeby gmina nie dopłacała. Bo prawda jest też taka, ustawa o tym mówi, że system musi się bilansować. I teraz wprowadzając te ulgi, my tego wszystkiego mamy świadomość, tylko, że nie mamy przekonania czy ta stawka jest rzetelnie wyliczona. Ja już dziękuję, już więcej ad vocem też nie będę zabierał głosu.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie radny. Pan Burmistrz Marek Szponar, proszę.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja jednak muszę ad vocem do pana radnego. Tak panie radny, oceniam, że były bardzo źle wyliczone. To prawda, nie było mnie wtedy w Radzie, ale byłem radnym powiatowym i miałem kontakty bardzo dobre z radnymi Platformy Obywatelskiej, którzy zasiadali w tamtym czasie, i to ja między innymi w jakiś sposób was wyliczałem i sprawdzałem, i wtedy, mogę z całą odpowiedzialnością powiedzieć, że już system na samym początku był o trzy złote za drogi, za dużo policzyliście. I jeżeli pan robił te wyliczenia, to pan w takim razie powinien o tym wiedzieć. Natomiast myślę, że nie odważylibyście się świadomie wprowadzić stawkę o trzy złote większą, więc podejrzewam, że to było bardzo źle wyliczone, dlatego nie biorę z pana przykładu, to prawda. Natomiast jeśli chodzi o system, proszę państwa jeszcze raz mówię, jeżeli pan radny czy ktokolwiek wie, że gmina czy ja nie dopatrzyłem coś w uszczelnieniu systemu, a jest to prawem dopuszczane, ja naprawdę z chęcią wysłucham i bardzo szybko, nawet w dniu jutrzejszym, przepraszam jutro jest sobota, od poniedziałku zacznę to wdrażać. Dokładnie wiecie państwo, że ten system jest jaki jest, bo wynika on niestety z prawa. I ubolewam nad tym, że faktycznie jest, opiera się na dobrej woli i, że jak zwykle osoby uczciwe najwięcej cierpią w przypadku kiedy faktycznie znajduje się w danej społeczności grupa osób nieuczciwych, a zapewne taka grupa jest. Natomiast przypomnę jeszcze raz proszę państwa, weryfikujemy stany wody i tam staramy się wpływać na ludzi, żeby te deklaracje były zmieniane. Sprawdzamy każdy okres meldunkowy w przypadku jeśli chodzi o Polaków i obcokrajowców po to, żeby między innymi zobaczyć, czy deklaracje pod tymi numerami są dobrze wypełniane. Nie lekceważymy żadnej informacji od mieszkańców dotyczącej, że pod danym adresem mieszkają ludzie w takiej i takiej ilości, staramy się to weryfikować. No niestety nie ma innej możliwości. Tłumaczyłem, że nie ma Burmistrz prawa wchodzić do mieszkania, nawet z policjantem i weryfikować stan zamieszkałych osób i parę innych rzeczy. I nie chciałbym naprawdę mówić dalej, co nie możemy, żeby niepotrzebnie nie instruować osoby nieuczciwe, jak mają postępować, żeby dalej być nieuczciwym. Natomiast proszę państwa, ta nasza akcja związana ze zwróceniem się do mieszkańców o powtórne wypełnienie deklaracji nie przyniosła nam wzrostu ilości osób w systemie. Zwiększenie wynika tak prawdę mówiąc z rotacji ludzi, że coraz więcej do nas po prostu przybywa, melduje się i zaczyna płacić. Natomiast ta akcja spowodowała uszczuplenie całego funduszu, bo tak się składa, że pod koniec roku zadeklarowano, że, szukam teraz w pamięci, bo nie mam zapisane, ale jeśli chodzi o system było wcześniej tysiąc osób, które w deklaracji stwierdziło, że nie segregują, czyli wnoszą opłaty wyższe.

Pod koniec roku już było ledwo co ponad sześćset osób, które nie segregują, czyli wnoszą opłaty w mniejszej, i to był efekt między innymi naszego wystąpienia. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Burmistrzu. Pan radny Jacek Załubski, bardzo proszę.

Radny Jacek Załubski – dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, szanowni państwo, dziękuję. Dziękuję przede wszystkim za to, że wspólna prośba, wspólny wniosek naszych trzech klubów, znaczy dwóch klubów i dwóch radnych został pozytywnie rozpatrzony przez pana Burmistrza. Rozmawiając o systemie, systemie gospodarowania odpadami komunalnymi, mamy, przynajmniej ja mam pełną świadomość tego, tym bardziej, że ustawa, która weszła, nowelizacja ustawy wprowadzająca obowiązek segregacji odpadów, nie ma już takiej możliwości, że ktoś tych odpadów nie segreguje, ciągnie za sobą podwyżki. Drożeje wszystko, drożeje również odbieranie odpadów. Jest to kwota znacznie wyższa, to wynika z analizy, którą pan Burmistrz nam spotkaniu czwartkowym przedstawił, mam tego pełną świadomość i też pełną świadomość tego, że opłata za zagospodarowanie śmieci musi być zwiększona, musi zostać podniesiona przez Radę Miejską. Jednak to co mówiłem na komisji, traktowanie też wszystkich systemowo, jednakowo, zarówno dzieci jak i dorosłych w moim odczuciu jest trochę niesprawiedliwe. Dlatego też pod naszym wspólnym wnioskiem, jeszcze raz dziękuję za przychylenie się do tego wniosku, z naszym czyli Stowarzyszenia Lokalni Patrioci, Wspólnoty Samorządowej oraz radnych Klubu PiS. To też pokazuje to, że pomimo wielu różnic światopoglądowych, poglądowych w sprawie, która jest bardzo ważna dla naszej gminy, czyli, i dla całej Polski, czyli gospodarki odpadami, potrafimy mieć wspólny głos i wpłynąć na decyzje pana Burmistrza i wprowadzić pewne ulgi, chociażby dla posiadaczy Karty Dużej Rodziny i dla osób, które będą deklarowały się do posiadania kompostownika i segregowania BIO odpadów. Ja też nie chce tutaj przytaczać tego co mówiłem na komisji odnośnie systemu, że chcemy aby ten system został zmieniony. Chcemy aby system został i stale został, można to powiedzieć, poprawiany, weryfikowany, czy aby na pewno te opłaty, które są, są opłatami wystarczającymi, czy te opłaty są opłatami wysokimi oraz czy te zniżki, te związane z Kartą Dużej Rodziny oraz z BIO odpadami, są zniżkami właściwymi. Chcemy takiej weryfikacji. My na pewno jako radni będziemy się też nad tym zastanawiać, będziemy nad tym debatować, będziemy o tym często przypominać i pewno też będziemy prosić o jakieś wstępne wyliczenia, weryfikacje po upływie dwóch, trzech miesięcy od uchwalenia tej naszej uchwały. Także ja jeszcze raz dziękuję za to, że te wnioski zostały poparte, że wszyscy radni wspomnianych klubów oraz też mam nadzieję radni Koalicji do tych wniosków się przychylą. I tyle, i dziękuję bardzo jeszcze raz. Co do głosowania każdy będzie podejmował decyzje we własnym zakresie i zgodnie z własnym sumieniem. Ja mam jeszcze taką prośbę też o jak by zabranie głosu może przez pana Władysława Czubaka, bo rozumiem, że jakieś tam wyliczenia były przedstawiane. Mówi pan Burmistrz, że jest to siedemdziesiąt tysięcy złotych mniej wpływu do budżetu z racji wprowadzenia tych zniżek, tak?, czyli..., na dzieci, tak, na dzieci. A nie wiadomo jak będą się zachowywały BIO odpady, czyli jeżeli mieliśmy w zeszłym roku dopłatę bodajże w wysokości ośmiuset tysięcy, tak?, do całej gospodarki, to teraz wprowadzając te zniżki będziemy mieli mniejszy wpływ o siedemdziesiąt tysięcy z tytułu ulg z Karty Dużej Rodziny. Więc, no tak licząc na szybko na kalkulatorze można stwierdzić, że system powinien się zamknąć, ale też oczywiście będziemy prosili o takie wyliczenia czy o bieżące informacje na kolejnych sesjach Rady Miejskiej. Więc dziękuję jeszcze raz, i to wszystko.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panu radnemu. Bardzo proszę, pan Burmistrz Marek Szponar.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałbym tylko wszystkim państwu przypomnieć, to co już mówiłem wielokrotnie, a również i naszym mieszkańcom, że od 01 stycznia wszyscy mamy obowiązek segregowania. I tutaj pojawi się następny pewien problem właśnie z egzekwowaniem tego, szczególnie w zabudowie wielomieszkaniowej, ponieważ, no tam problem z tą segregacją jest zdecydowanie większy. Natomiast za tym obowiązkiem segregowania pojawiła się również pewna groźba inna dla gminy wynikająca ze znowelizowanej ustawy, a mianowicie kara. Jeżeli gminy nie będą osiągać poziomu w recyklingu, niestety będą nakładane kary, nawet do miliona złotych, w wysokości miliona złotych. Także proszę państwa jest to następny problem,

który myślę, że wspólnie również z Radą będziemy starali się zmierzyć, żeby sytuację poprawić. Chociaż do tej pory uzyskiwanie poziomu w naszej gminie nie było większym problemem i jakoś się udawało faktycznie te poziomy, które były wymagane w poszczególnych latach, osiągać. Dziękuję

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Burmistrzu. Bardzo proszę, pan radny Tadeusz Babski.

Radny Tadeusz Babski – panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, szanowna Rado, ja chciałbym troszeczkę wrócić do historii, do 2013 roku. chciałbym państwu przypomnieć, że w 2013 roku radni opozycyjni w osobie obecny pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak, Przewodnicząca Beata Bejda, Krzysztof Woźniak i ja, mieliśmy dużo wątpliwości co do wprowadzenia wtedy stawki niecałe trzynaście złotych..., przepraszam, pan radny Stachnio też, przepraszam, z tamtej Rady. I przekonywaliśmy ówczesną władzę, pana Burmistrza Putyrę i obecnego tutaj na tej Sali Piotra Stajszczyka o przedstawienie nam uzasadnienia do tej kwoty. Takiego uzasadnienia nie otrzymaliśmy, nie uzyskaliśmy też zgody na prowadzenie rozmów w sprawie wyjaśnienia wysokości tej stawki. Dzisiaj pan Stajszczyk ma uwagi, że te spotkania, konsultacje odbywają się późno. Ja chcę powiedzieć, że lepiej późno niż wcale panie były Burmistrzu Piotrze Stajszczyk. Lepiej późno niż wcale. Oczywiście one mogły być wcześniej, bo są to tematy bardzo trudne, ale obecny pan Burmistrz Szczęśniak, wtedy opozycjonista do Waszej propozycji, dzisiaj chce z Wami rozmawiać, i to jest bardzo cenne, i o tym trzeba bardziej pamiętać, że chce rozmawiać. Czy ta stawka jest wysoka, czy nie, nie wiem, nie jestem ekonomistą, natomiast cieszę się, że wywozem nieczystości zajmuje się Zakład Gospodarki Komunalnej, nasz, gminny, tutaj w Jelczu-Laskowicach, bo podejrzewam, że pan Burmistrz Szponar razem z panem Prezesem i ekonomistami wyliczali tą stawkę. Pan wspomniał, i to jest prawda, że gmina nie może na tym zarabiać, i mam prawo wierzyć, że ta stawka była solidnie wyliczona. Zawsze będą co do sposobu wyliczania jakieś uwagi. Chcę też dodać, że Wrocław dzisiaj ma stawkę jeszcze obowiązującą na wysokości dziewiętnastu procent i Rada Miasta czeka na przetarg firmy, która zajmie się wywozem nieczystości, i stawka też może wzrosnąć tak jak ta w Wałbrzychu, z piętnastu do dwudziestu siedem złotych. Bo taki wyszedł przetarg. Nie uwzględniono spółki gminnej, miejskiej, tylko przetarg wygrała firma zewnętrzna. I boję się takiej sytuacji, o czym już pan Prezes Zakładu Gospodarki wspomniał, że nie może z własnego budżetu, z własnych zysków dopłacać do wywozu nieczystości, i w pewnym momencie pod groźbą kary zrezygnuje z wywozu nieczystości i staniemy przed przetargiem, i wtedy zobaczymy ile ta stawka wyniesie faktycznie. Ciekaw jestem co wtedy państwo powiecie, jeżeli ta stawka znacznie będzie musiała wzrosnąć. Słuszna była decyzja, i tutaj państwa propozycja, żeby promować rodziny, które segregują śmieci pod kątem tych biodegradowalnych nieczystości, bardzo słuszna, natomiast mam wątpliwości co do zniżek dla rodzin wielodzietnych. Każda rodzina wielodzietna od pierwszego dostaje pięćset plus, jeżeli pięć złotych odejmie się od tych pięćset złotych to na rodzinę zostaje, na dziecko jeszcze czterysta dziewięćdziesiąt pięć złotych. Tutaj ma swoje wątpliwości, ale poprę propozycje pana Burmistrza. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panu radnemu. Bardzo proszę, pan radny Tomasz Rygielski.

Radny Tomasz Rygielski – panie Przewodniczący, państwo radni, panowie burmistrzowie, w zasadzie bardzo wiele cyfr tutaj już dzisiaj padło i wiele argumentów, kontrargumentów, zależy jak kto rozumie co jest dla niego argumentem a co kontr. Ja chciałem tylko tyle powiedzieć, że w dalszym ciągu, jeśli chodzi o mnie i jak rozmawiam z wieloma osobami, stoję na stanowisku, że powinniśmy, pomijając jak dzisiaj zakończymy głosowanie, ale powinniśmy wrócić do tematu jednak pochylenia się nad tymi, przeanalizowanie, jakby miałyby wyglądać naliczanie opłat za wywóz nieczystości w oparciu o inną metodę tego wyliczania. Pan Burmistrz Szponar powiedział, że dla niego sposób wyliczania tej opłaty poprzez mnożnik liczby mieszkańców, czy tych którzy zadeklarowali, że mieszkają w danej nieruchomości jest najbardziej sprawiedliwy. Ja tylko powiem, że tak na szybko policzyłem, że ta statystyka o której powiedział pan radny Piotr Stajszczyk i to, że poza systemem w miastach, w gminach jest około dwudziestu procent, ona się powiela, panie Burmistrzu ja opieram się na tych danych, które wyczytałem w innych, na danych, które podają inne samorządy, to chciałem tylko powiedzieć, że musimy sobie uzmysłwić jedną

rzecz, że na każde sto złotych wydane na śmieci, które uiszczamy, dwadzieścia złotych wędruje jakby na czyjaś korzyść. To znaczy korzyść tego, który za te śmieci nie płaci. Oczywiście, no pan Burmistrz może powiedzieć, że to nie dwadzieścia ale piętnaście, no to mniejsza z tym. To jest tak cały czas, cały czas płacimy za osoby, które są poza systemem. Płacimy za tych, którzy nie zadeklarowali, że te śmieci produkują i za tych, którzy, no i za obcokrajowców, o których tutaj cały czas rozmawiamy. Przykłady samorządów, które zrezygnowały jednak z tego systemu płacenia od każdego mieszkańca jest dość sporo. Chciałbym powiedzieć, że od marca, od pierwszego marca w ten sposób będą rozliczane na przykład śmieci w Warszawie, w Białymstoku. Znalazłem też informację bardzo obszernie opisana w Internecie dotyczącą Wejherowa i przyległości, gdzie właśnie z rozliczania tego od mieszkańca przechodzi się na system metrażowy czy od nieruchomości. Ja nie twierdzę, że to jest wyjątkowo najsprawiedliwszy system, ale w związku z tym, tak jak pan Burmistrz powiedział, nie mamy narzędzi, czy gmina nie ma narzędzi, żeby weryfikować liczbę mieszkańców w danej nieruchomości, no to, i mając świadomość, że bardzo duża część, duży odsetek tych mieszkańców jest poza systemem, no to chyba nie ma innego..., inaczej, można przyjąć, że system od nieruchomości jest bardziej sprawiedliwy, bo wtedy są wszyscy w tym systemie. Jednocześnie chciałem powiedzieć, że są samorzady, które wprowadzają działania osłonowe, że tak powiem, na rzecz tych ludzi, którzy mieszkają samotnie w dużym domu, w dużym mieszkaniu. Więc to nie jest tak, że te osoby są pozostawione sobie i ta niesprawiedliwość się pogłębia, bo wtedy te osoby samotnie mieszkające płaca jak gdyby więcej niż tych śmieci produkują. Po prostu się stosuje działania osłonowe. Dlatego, tak jak, no kończąc, stoję na stanowisku, że powinniśmy wrócić do tego tematu w szerszej i pogłębionej dyskusji w ramach jakiś spotkań, o czym tutaj mówił wcześniej pan radny Stajszczyk, bo jest to temat, który dotyka nas wszystkich niezależnie od statusu społecznego. I jeżeli nie mamy narzędzi do tego, żeby ten system uszczelniać przy wyliczaniu od osoby na gospodarstwo domowe, to szukajmy innych rozwiązań, które będą może bardziej sprawiedliwe. Po prostu o tym diskutujmy i rozmawiajmy w poszerzonych konsultacjach. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – bardzo dziękuję panu radnemu. Zgłasza się pan Burmistrz Marek Szponar, również zgłasza się pan Prezes Władysław Czubak. Bardzo proszę panie Burmistrzu.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – panie Przewodniczący, Wysoka Rado, postaram się brać udział w dyskusji tak na bieżąco, żeby nie uciekały pewne sprawy. Pan radny podnosi kwestię, że możemy stosować inne systemy i stosować pewne działania osłonowe. Od razu się pytam jakie? Panie radny, proszę pamiętać, że znowu pa rzuca pewnym ogólnikiem, nie podaje pan przykładu tych działań osłonowych, a to by na pewno nam wszystkim dało pewne wyobrażenie. Jeżeli pan ma ten przykład, to prosiłbym o konkretne podanie, gdzie i jakie działania osłonowe. Natomiast przypomnę szanownym radnym, że Rada może podejmować oczywiście uchwały dotyczące zwolnień, ale zwolnienia są podmiotowe a nie przedmiotowe więc na pewno będzie ciężko ewentualnie kierować je do osób na przykład starszych. Natomiast oczywiście ubogich tak, ale to już regulowane obecnie ustawą, więc się nic nie zmienia. Pan radny mówi również, że duże i, że typu Warszawa, Wejherowo, ale ja o tym mówiłem, że duże miejscowości, miejscowości turystyczne mają inne systemy, bo tam dużo ludzi przebywa czasowo więc wyliczanie od osoby byłoby praktycznie trudne albo wręcz nawet niemożliwe. Pan radny również powołuje się na statystki ile osób jest poza systemem. Proszę państwa, my nie wiemy ile osób jest poza systemem. Jako gmina Jelcz-Laskowice nie jesteśmy w stanie to tak prawdę mówiąc, stwierdzić. Bo gdybyśmy byli w stanie, to byśmy podjęli takie działania, żeby to eliminować. I to jest właśnie problem. Więc nie wiem skąd inne samorzady mają takie dane. Nie wiem, wróżą, naprawdę jest mi to ciężko określić. I chciałbym przypomnieć o jeszcze jednych faktach, które w uzasadnieniu oczywiście do uchwały są podane, ale przypomnę. Proszę państwa, ta stawka jest stawką jedną z najniższych, która będzie teraz dookoła innych samorządów, czy w powiecie oławskim, czy na Dolnym Śląsku. To jest też potwierdzenie, że staramy się pewne rzeczy weryfikować i uszczelniać maksymalnie jak to jest możliwe, padło to słowo dzisiaj wiele razy, cały system, żeby właśnie wyeliminować te osoby nie uczciwe i, żeby każdy z nas tak jak sobie już nie raz powiedzieliśmy, płacił tylko za siebie lub w wyniku jakiegoś dogadania się, kompromisu, zwolnień i pomocy tym słabszym czy tym większym. Proszę państwa,

przypomnę również, że ZGK, i tutaj się zgodzę z panem radnym, bardzo dobrze, że mamy naszą spółkę komunalną, ale bardzo źle, że ta spółka komunalna musiała pokryć straty na tej działalności w wysokości czterysta pięćdziesiąt tysięcy. Czyli nie tylko nasze osiemset, jeszcze spółka poniosła straty czterysta pięćdziesiąt. Czyli widzimy, że w systemie nie ma milion dwieście pięćdziesiąt. Czyli znowu to potwierdza, że tamta stawka na poziomie siedemnaście i pół złotego była jak najbardziej właściwie wyliczona. Odniosę się również do zmiany, czy do pewnego manipulowania pewnymi danymi typu, w systemie, na koniec, w listopadzie, zameldowanych. Niejednokrotnie tłumaczyłem i naprawdę myślę, że już po raz ostatni się do tej kwestii odniosę. Proszę państwa to, że nasz mieszkaniec, wiecie przecież po swoich deklaracjach i po swojej sytuacji rodzinnej, jest zameldowany pod danym adresem, nie znaczy, że tam mieszka, że tam przebywa. Bardzo często, to są nasze dzieci na przykład, które są zameldowane pod adresem u swoich rodziców, a na przykład przebywają dzisiaj i pracują w Gdańsku, w Niemczech, w Anglii i w tym momencie właściciel danej posesji robi korektę na minus, i już widzimy, że w tym momencie nie zgodzi się nam to co jest w meldunkach, i to co jest tak prawdę mówiąc w systemie. Jeśli chodzi o system, na koniec roku w systemie, pan radny podawał na koniec listopada, bo faktycznie tą informację przekazywałem, ale podam na koniec grudnia, liczba mieszkańców w systemie to jest 21 563 osoby, zadeklarowanych segregujących 20 854, nie segregujących 709. Wcześniej była ilość nie segregujących mniejsza, ale tak jak mówię, proszę już zapomnieć o określeniu nie segregujących, bo takich osób od 01 stycznia nie będzie. Natomiast jeśli ktoś nie będzie segregował, jest ta druga stawka w wysokości 200% podstawowej, gdzie będzie podniesiona opłata właśnie za nie segregowanie. I już ostatnia, proszę państwa to co również nas wyróżnia i też podraża, zwiększa stawkę, to przypomnę, że mamy w naszym systemie pojemniki gdzie w innych gminach tego nie ma. To są naprawdę duże środki i też musimy na te, te pieniądze na zakup nowych pojemników w tym systemie uwzględnić. I mogę naprawdę jeszcze raz wiele rzeczy przedstawić, ale myślę, że nie ma już sensu powtarzać to co państwo przecież w uzasadnieniu do uchwały macie. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Burmistrzu. Pan Prezes

Władysław Czubak się zgłosił..., ale tutaj w ramach..., dobrze, ja zrozumiałem to, że w ramach uzupełnienia wypowiedzi pana Burmistrza, ponieważ pan Prezes jest przedstawicielem Burmistrza, ale bardzo proszę jeżeli jest ad vocem, to bardzo proszę.

Radny Tomasz Rygielski – no to ad vocem. Pan Burmistrz poddaje w wątpliwość te dane, które gdzieś tam gminy zbierają, duże samorządy. To takie spostrzeżenie, bo tam pan Burmistrz poddaje pod wątpliwość. A jeśli chodzi o konkretne przykłady, no jesteśmy na sesji więc, po to jest to o czym mówił pan radny Stajszczyk, to o czym ja mówiłem również, czyli możliwość swobodniejszej rozmowy przy stole, wcześniej, na temat różnych możliwości i różnych rozwiązań, ale skoro zostałem wywołany jeśli chodzi o, bo rzeczywiście mówię ogólnikami, no bo to nie jest miejsce, żebym teraz referaty czytał, jeśli chodzi o przykłady. Przykład z Wejherowa, no nie wiem czy to jest takie turystyczne miasto, ale jeśli chodzi o te osłonowe działania, ja to tak nazwałem, osłonowe, czytam: „Niezależnie od wielkości metrażu zajmowanego mieszkania lub domu, jedna osoba będzie mogła płacić według własnego wyboru. Zamiennie opłatę 24 zł miesięcznie, zaś dwie osoby 45 zł miesięcznie jeśli na podstawie rachunków wykażą, że w ciągu ostatnich sześciu miesięcy zużycie wody nie przekroczyło 4m³ miesięcznie na wodę.” Czyli tu jest taka hybryda trochę rozwiązań z liczeniem od wody. „W ten sposób zweryfikowana zostanie mała wielkość gospodarstwa.” Czyli, kasujemy za nieruchomość, od metrażu, natomiast jeżeli ktoś chce płacić mniej, bo mieszka sam lub w małym gospodarstwie domowym, czyli dwuosobowym, może płacić mniej, a weryfikuje się to poprzez zużycie wody. Ponadto właściciel domów, którzy na posesji kompostują odpady zielone, to co mamy tutaj dzisiaj we wniosku, mają odpowiednio zniżkę od 2 do 4 zł miesięcznie. Po drugie, opłata będzie ograniczona ogólnie, jeśli chodzi śmieci do maksymalnie 100 m² powierzchni jakiegoś tam lokalu, czy mieszkania. W ten sposób przed nadmiernymi opłatami chronieni będą właściciele dużych nieruchomości. To tyle, to taki przykład, no nie będę tego czytał dalej. Myślę, że sesja nie jest po to, żebyśmy tutaj wyliczali i prezentowali zapisy regulaminowe jakiś tam unormowań poszczególnych samorządów. Wskazuję tylko, to co mówiłem na komisji, ja nie chcę deliberować teraz, ani za wszelką cenę udowadniać na sesji, że takie rozwiązanie

jest najlepsze na świecie, chciałem tylko wskazać, że powinniśmy o tym rozmawiać i pochylić się nad tym, bo być może takie rozwiązanie jest bardziej, że tak powiem sprawiedliwe pod kątem tych, którzy są w systemie a tych których w systemie nie ma. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panu radnemu. Pan Burmistrz Marek Szponar, proszę.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – proszę państwa, odniosę się bo faktycznie może nie jest to najlepsze miejsce, ale jeżeli zaczynamy rozmawiać o stawce i zaczynamy tą stawkę podważać różnymi przykładami i ogólnikami, to niestety prowokujecie państwo do tego, żeby mówić już o szczegółach. I jednym, z tych szczegółów, panie radny pan przytoczył przykład, ale tak prawdę mówiąc nie żadnej osłony tylko opłaty mieszanej, którą się stosuje nie tylko w Wejherowie, również we Wrocławiu. Tylko, że to w żaden sposób nie chroni, nazwijmy to, słabszych. To daje możliwość faktycznie w pewnym momencie przecięcia pewnego, pewnej sytuacji nie normalnej, że na przykład jedna osoba w starszym podeszłym wieku o niskiej emeryturze na przykład zajmująca dom, a bardzo często tak jest u nas na terenach wiejskich, dwieście, dwieście pięćdziesiąt metrów, nagle by płaciła horrendalne pieniądze. W tym momencie się mówi, nie. Jeżeli przekracza pewien metraż zaczynasz płacić od osoby na przykład, ale to nie jest żadna osłona, to jest po prostu system mieszany. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panu Burmistrzowi. Czy pan Prezes chciałby zabrać głos?..., bardzo proszę, pan Prezes Władysław Czubak.

Prezes ZGK Sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach Władysław Czubak – panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, Wysoka Rado, faktycznie jeżeli chodzi o wyniki, o jakiegokolwiek rachunki uzasadniające ten poziom stawki 20zł, to chciałbym tutaj wrócić do sesji Rady Miejskiej w kwietniu, w roku ubiegłym gdzie stał wniosek o chyba poziom szesnaście i pół złotego. Ja na końcu chyba dyskusji zabrałem głos i przedstawiłem państwu moje wyliczenia. Wyliczenia te, przypominę uwzględniały system na zero. To znaczy gmina do tego nie dopłaca i również operator, Zakład Gospodarki Komunalnej również do tego nie dopłaca. I kwoty jakie wówczas podałem to były kwoty następujące, 19 zł i 38 zł. Pamiętamy?, pamiętamy. To były na warunki cenowe, na warunki roku ubiegłego, pierwszego półrocza roku 2019. Dwadzieścia złotych koresponduje z tymi wyliczeniami, chyba nie muszą jakby w tym momencie uzasadniać tej stawki 20 zł, moje ówczesne wyliczenia według mnie ta stawkę dostatecznie uzasadniają. Tym bardziej, że jak jest w materiale, jak mówił o tym Burmistrz Szponar, ta stawka nie odbiega im plus od stawek, które są w okolicznych powiatach, czy w okolicznych gminach. I moim zdaniem naprawdę specjalnie nie ma co szukać dziury w całym. Zmiana systemu, przejście na rozliczenie w zależności od zużycia wody, można oczywiście do tego, nad tym się pochylić, ale to też nie jest takie rozwiązanie, że ciągu jednego miesiąca, dwóch znajdziemy jakieś rozwiązanie, bo to wymaga głębszych analiz i naprawdę trzeba znaleźć przykłady, nie z Warszawy, nie z Białegostoku, nie z Wejherowa, ale z miejscowości czy z gmin podobnych do naszej gminy, tak? Bo tu możemy naprawdę na przykładzie Warszawy się w bardzo dużym stopniu pomylić. Ja tylko pamiętam jedna z przesłanek, która była istotna jeżeli chodzi o Warszawę, to było związane z płynnością ludności, która przybywa do Warszawy na krótko, na długo, (...) ludności Warszawy są znacznie większe niż w naszej gminie i Zarząd Miasta miał problemy, żeby w ogóle uchwycić skutki, kto przyjeżdża, kto wyjeżdża, kto przyjechał na miesiąc, kto na dwa. I te skutki w ogóle uciekały. Faktycznie być może w takiej sytuacji woda pobierana przez taką osobę, która jest miesiąc, dwa, ma wpływ na i można to oczywiście uwzględnić, ale trzeba znaleźć przykłady gmin, tak jak nasza gmina. Miasteczko, piętnaście tysięcy, gmina dwadzieścia parę tysięcy, i wtedy ewentualnie można się do tego przychylić. Wysoka Rado, szanowni państwo, szanowni państwo radni, bardzo bym prosił wziąć pod uwagę, że głosując nad stawką za chwilę, również głosujecie w moim odczuciu nad przyszłością Zakładu Gospodarki Komunalnej, spółki gminnej. Dlatego, że jak już tutaj mówiono wcześniej, od zarania tej działalności, czyli od roku 2013 Zakład Gospodarki Komunalnej jako operator wybierany w drodze albo przetargu, albo tak jak mamy to miejsce obecnie w skutek wyboru jakby z wolnej ręki, na tej działalności traci. Traci na tej działalności około dziesięciu procent powiedziawszy prawdę, przychodów. Trzeba wziąć pod uwagę również i taką rzecz, że oprócz odbioru odpadów z terenów zamieszkałych, Zakład odbiera odpady z terenów niezamieszkałych, czytaj od około dwustu pięćdziesięciu

przedsiębiorców w naszej gminie. Więc decyzja, którą podejmie Zarząd Spółki, jeżeli taką będzie musiał podjąć będzie dotyczyła nie tylko dalszej współpracy z gminą w tym zakresie, ale również współpracy z przedsiębiorcami. I ta współpraca po prostu będzie również zaniechana a zakład będzie musiał po prostu doprowadzić do likwidacji tej formy działalności w ciągu najbliższych paru miesięcy. Dlaczego paru miesięcy?, ponieważ umowa, która nas wiąże, zakład i gminę kończy się 16 stycznia 2021 roku. No i powiedziawszy prawdę, jeżeli nadal będę Prezesem tej spółki, to absolutnie nie zamierzam na kolejny rok, na kolejne lata spółce fundować kolejne straty. No bo to jest przynajmniej masochizm, prawda. To po prostu nie ma sensu. Spółka tak nie powinna pracować. Więc (...) może być taka, że za jakiś tam krótki okres czasu wystąpię do pana Burmistrza Szczęśniaka o ograniczenie działalności spółki i wykreślenie z rejestru odbioru odpadów komunalnych. Oczywiście skutkiem pobocznym tego będzie też zwolnienie około dwudziestu osób z pracy. No to tak to się może po prostu skończyć. Koszty jakie my ponosimy w związku z naszą działalnością w porównaniu do kosztów może największego operatora Związku Ślęza-Oława, to są koszty niższe, na pewno niższe opłaty, jakie w tym momencie oferuje dla swoich klientów Związek Ślęza-Oława, to są opłaty per saldo wyższe. Dotyczy to i rejonów niezamieszkałych i rejonów zamieszkałych. Także jedną z alternatyw to jest oczywiście (...) gminy dla Związku Ślęza-Oława, ale w mojej ocenie to się skończy większym wydatkiem ze strony gminy. Pójście w kierunku przetargów, jest też bardzo ryzykowne gdyż jeżeli odpadnie z puli oferentów własna spółka, to nie będzie możliwości negocjacji ceny, tak? A prawda jest taka, że przetargi nawet jak były rozgrywane, no to, to się kończyły najczęściej negocjacjami. Był unieważniany przetarg, siadało się do stołu i się uzgadniało taką cenę na jaką spółka, na jaka miasto miało pieniądze. I to wszystko. Dziękuję bardzo.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Prezesie. Bardzo proszę, pan Wiceprzewodniczący Ireneusz Stachnio.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – szanowni państwo, chyba nie będę oryginalny jeśli powiem, że, znaczy powtórzę w zasadzie słowa moich przedmówców, rozmawiajmy, rozmawiajmy i jeszcze raz rozmawiajmy. Bo do tej pory panie Burmistrzu tych rozmów nie było. Otrzymujemy projekty uchwał i w sumie mamy chyba tydzień czasu tak na dobra sprawę, na wypracowanie jakiegoś stanowiska. Kwestia jest bardzo drażliwa, ponieważ to o czym mówimy przypomina taki łańcuch pokarmowy gdzie każdy każdego karmi. Przedsiębiorstwo jedno, drugie przedsiębiorstwo i tak dalej, ale gdzieś na początku albo na końcu, zależy jak na to spojrzemy, stoi mieszkaniowiec naszej gminy, który za wszystko musi zapłacić. I teraz od nas zależy, ale także od mieszkańców, za chwilę to udowodnię, to ile będziemy płacić. No taka prawda jest, prawda? Mieszkańcy od 2013 roku zaczęli segregować śmieci. Na początku to było takie śmieszne troszeczkę, bo nawet kolory worów gdzieś tam stanowiły dla nas problem. Jak to zrobić, które worki, do czego, czy to się nadaje, czy nie nadaje się na przykład do plastików. W tej chwili, ja mówię o Osiedlu Laskowice, bo tutaj dla mnie jest to najbliższe, mam największą wiedzę. Na osiedlu Laskowice mieszkańcy naprawdę segregują śmieci. Państwo mogli dzisiaj zobaczyć jak jechaliście, część już była zebrana, część nie, wiatr troszeczkę te woreczki po ulicach porozrzucił, naprawdę segregacja jeśli chodzi o plastiki, makulaturę i szkoła jest olbrzymia. Pewnie pan Prezes potwierdzi. Właśnie, moi przedmówcy mówili o pewnych rozwiązaniach systemowych, czyli o dopinaniu, uszczelnieniu systemu pobierania opłat, czyli w tej sferze szarej gdzie my płacimy za pewnych mieszkańców, którzy w jakiś tam sposób nie są w systemie ujęci. Mówili o różnych sposobach naliczania kwot, czyli od wody, od osoby bądź od powierzchni. Pan Burmistrz Szponar wspomniał w swojej wypowiedzi o tym, że będziemy musieli osiągnąć pewien poziom recyklingu. Jeśli nie osiągniemy tego, to niestety ale będziemy musieli płacić olbrzymie kary. I szanowni państwo, znowu będę może troszeczkę, tak powiem taki slogan, że właściwe gospodarowanie odpadami świadczy o odpowiedzialności. Nie tylko odpowiedzialności mieszkańców ale także naszej odpowiedzialności. To od nas będzie zależało a w zasadzie od władz i władzy naszej, czyli od panów burmistrzów i od nas radnych, w jaki sposób ta odpowiedzialność będzie realizowana. Ja sobie daję, no może rękę nie uciąć, ale na pewno wierzę w to, że mieszkańcy naszej gminy są odpowiedzialni i będą tak segregować śmieci, żebyśmy osiągnęli wskazany w ustawie poziom recyklingu. Ale panie Burmistrzu, za tym powinno

być obniżenie opłaty za śmieci. Nie podwyższenie tylko obniżenie. To co powiedziałem na początku, to przedsiębiorstwa narzucają nam opłaty. Jak powiedzą czterdzieści, będziemy płacić czterdzieści, jak powiedzą sto złotych, będziemy płacić sto złotych, chyba, że się zbuntujemy i powiemy guzik, będę zakopywał u siebie w ogródku wszystko tak jak sto lat temu. Bo tak kiedyś utylizowano śmieci. No tak było. Nie było śmietników, prawda. W tej chwili ci co chodzą zwykle (...) chwalą się, znalazłem śmietnik. Wszystko jest tam. Cały sprzęt gospodarstwa domowego, stuletni. Tak to wygląda. Ale od historii do rzeczywistości. Szanowni państwo, zwrócę uwagę tylko na jeden mały fragment, który jest związany z odpadami a więc na biomasę. To co przed chwilą powiedziałem, czyli bioodpady. Bioodpady według GUS-u stanowią w gospodarstwach domowych w całej Polsce, w regionie Dolnego Śląska, podejrzewam w naszej gminie także trzydzieści procent wszystkich odpadów. To jest jedna trzecia. Jedna trzecia odpadów biodegradowalnych. I teraz szanowni państwo, to co powiedziałem, dajmy..., właściwie gospodarowanie odpadami to jest odpowiedzialność, dajmy ludziom szansę, żeby wykazali się tą odpowiedzialnością, i gwarantuję, że mieszkańcy naszej gminy są odpowiedzialni. Szanowni państwo, jeśli zwiększymy kwotę, teraz jest piętnaście procent, jeśli zwiększymy kwotę tego upustu związaną z biodegradowalnością, czyli jeśli ja będę kompostował u siebie odpad kuchenny, resztki jakieś z ogrodu, liście, gałązki i tak dalej, to co w tej chwili pan Prezes wywozi, to co jest w tych brązowych workach, ale także odpad kuchenny, także resztki jakieś, nazwijmy to poźniwne z ogrodu, trzydzieści procent odpadu nie trafia do systemu. Czyli tak, trzy razy nie szanowni państwo, nie trafi do kubła, nie będzie odpadem, czyli już nie generuje kosztów, odpad bio jest strasznie ciężki, bardzo ciężki. To on generuje te kilogramy. Oraz trzecie nie, nie trzeba wywozić tego, a więc koszty transportu odpadają. Koszty transportu według GUS-u, znowu gdzieś tutaj miałem na kartce napisane, stanowią, no dosyć dużo dla województwa dolnośląskiego. Szanowni państwo, na całym świecie się zarabia, zarabia się na odpadzie. Zarabia się na plastikach, na szkłe, na metalu, także na bioodpadach. Panie prezesie, czy możemy u siebie wybudować w PSZOK-u mały taki zakład do kompostowania bioodpadów? Na całym świecie mieszkańcy przywożą, jak nie chcą u siebie kompostować, to przywożą do takiego punktu bioodpady, jest to w sposób profesjonalny kompostowane, taki mieszkaniak, który przywiózł bioodpady dostaje, powiedzmy taki bilet, żeton i gdy nabiera odpowiednią ilość takich naklejek powiedzmy, ma prawo odebrać ileś tam worów już skompostowanego, oczyszczonego, wyselekcjonowanego odpadu bio, który później wraca z powrotem do ziemi. Czyli to co wzięłeś masz oddać ziemi, stara zasada rolników. I teraz szanowni państwo, dajmy mieszkańcom możliwość aby stali, nie stali się, bo oni są odpowiedzialni, tylko dajmy możliwość, żeby oni się wykazali. Ale jednocześnie dajmy im zachętę, czyli zniżki jeśli chodzi o kompostowanie. Nie 15%, ja uważam, że to powinno być w granicach 30%, tak jak stanowi wsad do kubła. Teraz panie Burmistrzu, ja zaczerpnąłem te dane z Głównego Urzędu Statystycznego, natomiast tak jak mówiliśmy na tych spotkaniach o których moi przedmówcy wspomnieli, ja przez ostatnie, już teraz pięć tygodni zrobiłem sobie, u siebie na własnej posesji takie segregowanie, panie Prezesie przez cztery tygodnie nie wystawiałem kubła, bo było dosłownie na dnie. To co już naprawdę nie mogłem posegregować. Nie wystawiałem kubła, po co? Jeżeli ja mam dosłownie na dnie, jakieś tam nie wiadomo co, bo to już nawet ciężko określić jest, ciężko było to w jakiś sposób poddać selekcji. Panie Burmistrzu, na całym świecie ludzie zarabiają na tym pieniądze, przedsiębiorstwa zarabiają na tym pieniądze. Dlaczego w Czechach, w Pradze płaci się czterdzieści złotych?, rodzina czteroosobowa płaci czterdzieści złotych. Takie też są oficjalne dane, które znajdują się na Internecie. W radio ostatnio też była mowa o tym, dlaczego Warszawa ma stówę a stolica Czech ma czterdzieści złotych? No takie porównanie małe było. Dlaczego?, troszeczkę inne jest podejście. Panie Burmistrzu, jeszcze raz, rozmawiamy, to co moi przedmówcy powiedzieli, spotykajmy się. Myślę, że w najbliższym czasie, to co radny Stajszczyk powiedział i to co radny Załubski powiedział, spotkamy się i w jakiś sposób proponujemy panom burmistrzom nasze propozycje. Tutaj nie chodzi, żeby naciskać na panów, tu chodzi o to żebyśmy siedli do rozmów. Tydzień, który mieliśmy był naprawdę za mały, za mało czasu było na pewne przygotowania. Panie Burmistrzu, wspierajmy działania proekologiczne, będziemy płacić kary za chwilę, jeżeli nie osiągniemy pewnego poziomu. Zacznijmy od tych biodegradowalnych odpadów, spróbujmy. To można

sprawdzić, kto wrzuca, czy nie wrzuca. Można zmienić regulamin, można troszeczkę zaostrzyć go, dla tych, którzy nie chcą. Zróbmy to, bądźmy proekologiczni, segregujmy, osiągnijmy pewien poziom recyklingu, nie będziemy musieli kar żadnych płacić. To tyle, dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panu radnemu. Pan Burmistrz Marek Szponar, bardzo proszę.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – tak jak się deklarowałem, staram się na bieżąco odpowiadać, i może też po części polemizować z wypowiedziami. Proszę państwa, panie radny, panie Przewodniczący, nie będę polemizował na czym polega różnica między systemami Polski, Czech czy Niemiec, bo one są naprawdę kolosalne. Też nie jestem ministrem środowiska czy nie jest tak prawdę mówiąc posłem, żeby tłumaczyć dlaczego akurat nas system wygląda tak a nie inaczej. Zgadza się, z wieloma sprawami sam też się prywatnie nie zgadzam, nie akceptuję, ale taki system mamy. Dlaczego jest tak drogo? Proszę państwa, między innymi mam też pytanie, a gdzie są opłaty produktowe?, dlaczego opłaty produktowe nie schodzą na dół i nie pomniejszają na przykład naszych kosztów. Czy ktoś z państwa jest w stanie powiedzieć gdzie jest opłata produktowa?, myślę, że nie. Opłata (...), tak jest, ale w sumie to jest związane z wytworzeniem produktu. Proszę państwa, pan radny również podnosił kwestię, że niektórzy z państwa mówili o potrzebie uszczelniania systemu. Tak, o potrzebie mówili, ale poprosiłem o konkretny przykład, gdzie możemy, w jaki sposób nie robimy tego, i możemy ten system uszczelnić. No nie usłyszałem. Chciałbym państwu jeszcze jedną rzecz uświadomić, pan radny mówi, że 1/3 to są odpady bio. Nie panie radny, tak dobrze, albo tak źle nie ma. Natomiast ja pozwolę sobie tak szybko i tak państwa z pewnymi danymi zapoznać a pro po ilości odpadów 2019 roku do osiemnastego. Jeżeli państwo uzbicie się troszeczkę w cierpliwość to, jeśli chodzi o ilość odpadów zmieszanych w 2019 w stosunku do osiemnastego wzrosła nam ilość o 4%. Jeśli chodzi o papier 15%, jeśli chodzi o szkło 39%, jeśli chodzi o tworzywa 7%, jeśli chodzi o wielogabarytowe 40%, jeśli chodzi o bio o 40%. I na PSZOK- u odpowiednio, wielogabarytowe 31%, jeśli chodzi o elektryczne nie ma wzrostu, bio o 189% na PSZOK- u wzrósł odbiór, jeśli chodzi o izolacyjne 33%, jeśli chodzi o gruz zmieszany 33%. Jak państwo widzicie, to jest dodatkowa informacja dlaczego musimy znowu płacić więcej, ponieważ więcej również wytwarzamy odpadów. Dlaczego?, między innymi na to, jak już nieraz mówiliśmy, że jakość życia, poziom życia się zwiększa i coraz więcej niestety wymieniamy chociażby mebli w domach, sprzętu, i to wszystko trafia faktycznie na wystawkę. Jeśli chodzi o obniżenie jeszcze bardziej za bio, tutaj będzie naprawdę proszę państwa trudno zgodzić się z tym wnioskiem, chociażby z tego względu, że jeżeli tylko część mieszkańców zadeklaruje się, że nie będzie kompostować, no to w tym momencie samochód i tak będzie musiał przez tą ulicę jak mówiłem, na której jest dziesięć posesji a pięć zadeklarowanych jako kompostujący, tak będzie musiał przejechać, tak będzie musiał zebrać i ponieść koszty oczywiście związane z pracownikami. Proszę państwa, dlaczego drożej?, w uzasadnieniu też jest. Dlatego, że na przykład opłaty środowiskowe za składowania odpadów rosną. I tak, w 2017 roku to było 74,26.- a w 2020 już jest proszę państwa aż 270 zł za tonę. I tak znowu mogę przedstawiać, długo jeszcze, dlaczego to drożeje. Nie mamy niestety na to wpływu. Tam gdzie wpływ jest staramy się faktycznie to pilnować i ograniczać. Dobrze się stało, jeszcze raz powtórzę, że RIPOK, instalacja regionalna jest, właścicielami są samorządy, bo mogą kontrolować faktycznie koszty, żeby na instalacji nie było jakiś za dużych zarobków, wzrostów. Bardzo dobrze się dzieje, że mamy naszą spółkę komunalną a nie robimy pewnych rzeczy na wolnorynkowych, bo te ceny wywozu byłyby o wiele wyższe. Z zakładem komunalnym jesteśmy w stanie faktycznie pewne rzeczy negocjować, z obcym niestety nie. Dziękuję. Myślę, że jeszcze będę miał okazję do niejednego zabrania dzisiaj głosu.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Burmistrzu. Bardzo proszę ad vocem, pan Wiceprzewodniczący Ireneusz Stachnio.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – i teraz właśnie panie Burmistrzu, po pana wypowiedzi nasuwa się znowu konkluzja, rozmawiamy, rozmawiamy, jeszcze raz rozmawiamy. Bo po co dzisiaj ta debata, jak można było miesiąc temu odbyć, albo nasza propozycja też taka padła na spotkaniu z Burmistrzem, aby przełożyć punkt związany z, ten który omawiamy w tej chwili, czyli projekt uchwały dotyczący opłaty, na miesiąc luty.

Miesiąc nie zrobiłby większej różnicy, a moglibyśmy spokojnie w zaciszu gabinetu pana Burmistrza ustalić pewne fakty. Możemy się nie zgadzać panie Burmistrzu, ja panu powiem o danych, które są z Internetu przepisane, zbiórka selektywna podaje Główny Urząd Statystyczny dla Dolnego Śląska, dla Dolnego Śląska ja mówiłem o tym, papier 14%, szkło 16%, tworzywa sztuczne, metal 8%, wielkogabarytowe 15%, zmieszane 16%, pozostałe 2,5%, biodegradowalne 30%. Stąd moja wiedza. Ja nie chodzę, nie ważę tylko czerpię ze źródła, czyli z GUS- u. Główny Urząd Statystyczny jakąś wiedzę pewnie posiada. Przyjmując, że jesteśmy mieszkańcami Dolnego Śląska pewnie u nas jest podobnie, z drobnymi różnicami. Powrócę do tego co powiedziałem, rozmawiajmy, rozmawiajmy i jeszcze raz rozmawiajmy, bo za chwilę będzie głosowanie, i tylko powtórzę słowa pana radnego Piotra Stajszczyka, który powiedział, że stawka, która jest zaproponowana nas nie przekonuje. Ona jest podana, wzięta, no na pewno z porządných wyliczeń, my mamy jakieś swoje wyliczenia, tylko, że nie rozmawiamy na temat tych wyliczeń. Na pewno chodzi o jedno, mieszkaniac naszej gminy ma ponosić jak najmniejsze koszty związane z gospodarką odpadami. To co powiedziałem, to mieszkaniac gminy zapłaci, bo on stoi na końcu tego łańcuszka pokarmowego. Wszystkie przedsiębiorstwa, firmy po drodze, operatorzy, każdy chce zarobić. Panie Prezesie ja wiem, że tam musi się zgadzać bilans, wyjść na zero, tylko, że każdy chce zarobić, każdy chce jak najwięcej opłacić swoich pracowników, chce mieć zysk, chociaż tutaj prawdopodobnie zysku nie ma. Szanowni państwa, no nie oszukujemy się, za to wszystko my płacimy. I po to jesteśmy tutaj z wyboru mieszkańców, żeby rozmawiać z władzą wykonawczą i dojść do takiego porozumienia, ale wyliczonego porozumienia, żeby ta stawka była jak najmniejsza. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panu radnemu. Bardzo proszę, pan Burmistrz a następnie pan Prezes.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – no proszę państwa, no już od dłuższego czasu państwa przekonuję, że ta stawka została właśnie bardzo dobrze wyliczona. Jak widzicie dysponuje dokładnymi wyliczeniami i nie dotyczącymi panie radny Dolnego Śląska, tylko gminy Jelcz-Laskowice, bo tak się składa, że ustalamy wysokość opłaty dla mieszkańców gminy Jelcz-Laskowice a nie dla mieszkańców Dolnego Śląska. Gdybyśmy tak robili zapewne ta statystyka byłaby jak najbardziej właściwa. To są konkretne dane, które pozwoliły nam wyliczyć faktycznie jak najniższą opłatę dla naszych mieszkańców. Natomiast po raz kolejny powtórzę, na pewne opłaty, pewne koszty, my nie mamy jako samorząd żadnego wpływu. A to one w dużej części, przytaczałem, przynajmniej przed chwilą dwie informacje, to one tworzą właśnie tą cenę gdzie na końcu oczywiście mieszkaniac musi zapłacić. Proszę państwa, ja też nie chcę płacić dwudziestu złotych. No niestety tak wychodzi nam z rachunku i mam nadzieję, że ta stawka faktycznie nie będzie, nie będziemy musieli ją podnosić w trakcie roku budżetowego ze względu na inne okoliczności, że znowu pewne koszty na przykład na bramie instalacji regionalnej zostaną zwiększone, w wyniku znowu innych działań związanych tak prawdę mówiąc z pewnymi współczynnikami, które nikt na to nie ma zasadniczo wpływu. Proszę państwa, ja słyszę po raz kolejny, że coś z terminem jeśli chodzi o, czy procedurą podejmowania uchwał, proszę państwa, my wszystkie procedury, wszystkie terminy dochowaliśmy. Myślę, że jeżeli nie chcieliśmy dyskutować albo nie było jakoś możliwości wcześniej, to nawet patrząc się tylko na komisję, byliśmy na komisji, mogliśmy bardzo dokładnie dyskutować na komisji. Ja na komisji byłem również dobrze przygotowany, jak dzisiaj. Także mogłem udzielać wszelkich informacji, jakie państwo chcielibyście wiedzieć, jeśli chodzi o system odpadowy w naszej gminie. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Burmistrzu. Pan Burmistrz Romuald Piórko, później pan Prezes.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – panie Przewodniczący, szanowni państwo, ja nie będę się tutaj odnosił wysokości opłaty, tylko chcę powiedzieć, uświadomić państwu jedną rzecz. System gospodarki odpadami ma się samo bilansować. I co do tego nie ma najmniejszej wątpliwości. I musicie państwo wiedzieć, że mechanizmy ekonomiczne tak działają, że tutaj, żebyśmy zaklinali rzeczywistość to dwa razy dwa jest cztery, nie da się inaczej, chociaż kiedyś próbowano. Jeżeli mamy określona wielkość kosztów, ja nie będę dyskutował, czy ona jest duża, mała i tak dalej, wszystkie koszty rosną i koszty gospodarki czy utylizacji odpadów również muszą rosnąć. I te koszty w całości muszą ponieść mieszkańcy, czy chcą, czy nie chcą, muszą ponieść, no tak to już, system musi być, musi się

sam samofinansować. I kolejny temat, a jak wprowadzimy ulgi dla rodzin wielodzietnych, to proszę państwa, każdy procent obniżki to jest zwyczajka dla pozostałych, bo albo podejmujemy uchwałę, że z budżetu gminy dla rodzin wielodzietnych przeznaczamy na jedno dziecko, nie wiem, pięćdziesiąt złotych rocznie, czy sto złotych rocznie, ba, nie możemy tak zrobić, bo nie możemy dofinansować wszystkich tylko Kowalskiego, biednego. I nie możemy w ten sposób ustalić, że dla rodzin wielodzietnych dajemy po pięć złotych. Nie. System musi się zamykać proszę państwa. To samo jeżeli mówimy, tutaj pan Wiceprzewodniczący mówił o odpadach biodegradowalnych. Tak, jedni kompostują, inni nie, ale to co już mówił Burmistrz Szponar, samochód musi jechać. Radny Stachnio powiedział, że a czasem nie wystawia pojemnika, no niestety nie mamy tak jeszcze dobrze, że jeżeli samochód jedzie i nie ma pojemnika, to akurat ta ulicą nie jedzie, bo tam nie ma pojemników. Tam jak jest jeden pojemnik, to ma go zabrać, bo tak określa regulamin, proszę państwa. Jest wiele czynników, które na to wpływają. Tutaj również się nie zgadzam, że w Czechach czy w Niemczech temat gospodarki odpadami jest rozwiązany. Nie proszę państwa. Byliśmy niedawno w Czechach, byliśmy na wysypisku, widzieliśmy również kompostownię, mają taki sam problem wszyscy, proszę państwa. Mają taki sam problem wszyscy. I kierunek, że rezygnować z butelek plastikowych, z opakowań foliowych i tak dalej, jest kierunkiem słusznym, no ale to wymaga czasu. Ba dzisiaj już jesteśmy o tyle mądrzejsi niż kilkanaście czy kilkadziesiąt lat wstecz proszę państwa, ale mówię, ten system musi się sam samofinansować. Ba, w punkcie sprawy samorządowe mieliście państwo, a to świetlica w Miłoszycach, a tam droga w Minkowicach, a tam coś jeszcze do zrobienia proszę państwa, wszystko jest, tylko przychody budżetu są takie a nie inne. I wydatki są sztywne, na inwestycje, no jak dołożymy do gospodarki odpadami, z czegoś musimy zrezygnować. No nie zamkniemy szkoły, bo się nie da, i dobrze, że się nie da, nie zamkniemy pomocy społecznej, bo to akurat zupełnie co innego. Proszę państwa, no tak to funkcjonuje, i musicie państwo..., ja wiem, że podejmowanie decyzji o wzroście opłata jest wyjątkowo niepopularne. Co prawda, dobrze, że ustawodawca uchronił radnych od cen wody i ścieków. Robią to Polskie Wody i nie dyskutują. Przedstawia się kalkulację, analizują i tak dalej. Także tutaj proszę państwa, no decyzja jest niepopularna, ale musicie państwo podjąć decyzję mając tą świadomość, że no nie wszystkie decyzje są popularne, no jakby dawali tylko medale, mennica miałaby co robić, może by się nawet nie wyrobiła, ale są takie decyzje. Również Burmistrz proszę państwa, jeżeli przyznaje pomoc dla konkretnego przedsiębiorcy, czy dla konkretnego podatnika, to ten podatek jeżeli spełnia wymogi, jest zadowolony, ale drugi, który złożył wnioski a nie spełnia wymogów, no niestety Burmistrz nie może mu udzielić pomocy, jest niezadowolony. I też Burmistrz nie może być dobry dla wszystkich, no nie da się proszę państwa, nie da się tego zrobić wałkiem, także moja taka propozycja, czy prośba proszę państwa, no cena musi wzrosnąć, nie ma takiej opcji, nie ma takiej możliwości. Dalej proszę państwa, odkładanie na kolejną sesję powoduje to, że w systemie brakuje jeden miesiąc nowych opłat, proszę państwa. I im..., ja czytałem tutaj w uzasadnieniu, że w stosunku do roku ubiegłego trzy złote z groszami na jednego mieszkańca brakuje do tego systemu, razy ilość mieszkańców, razy opłata roczna, piętnaście plus trzy już mamy osiemnaście, czy dwanaście jak dobrze pamiętam, to mamy osiemnaście dwanaście, a proponujemy cenę dwadzieścia. I tutaj to co mówił Wiceprzewodniczący, rosną, zależy od czego liczymy proszę państwa, gdyby się system zamknął na koniec roku 2019, ten wzrost byłby zupełnie inny. Gdybyśmy mieli cenę osiemnastu, czy dziewiętnastu złotych i przechodząc na dwadzieścia, w sumie 5%, no ale dzisiaj mamy piętnaście na dwadzieścia, a to jednak dużo. No ale im później, tym drożej. Dziękuję bardzo.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Burmistrzu. Bardzo proszę, pan Prezes Władysław Czubak.

Prezes ZGK Sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach Władysław Czubak – panie Przewodniczący, Wysoka Rado, panie Wiceprzewodniczący, panie radny Stachnio, rozmawiamy, rozmawiamy, rozmawiamy, tak jest. Jeśli chodzi o rok 2019 odebraliśmy odpadów segregowanych, zmieszanych oraz bio 7270 ton, z czego w tym 7% to były odpady biodegradowalne. To jest statystyka z naszej gminy, 7%. Nie z Dolnego Śląska, z naszej gminy i jest to potwierdzone kwitami, które wystawia Zakład Gospodarki Odpadami w miejscowości Gać. Co do pomysłu aby Zakład Gospodarki Komunalnej utworzył u siebie instalację do przetwórstwa

bioodpadów w celu odzyskiwania czy uzyskiwania gazu i następnie te gazy spalać, przetwarzać na prąd i tak dalej, no to państwo doskonale wiecie, że instalacja ZGO w Gać takie urządzenia posiada. I nasze bioodpady zebrane, tam przemieszczane są właśnie przetwarzane w energię elektryczną. Także ten cel jaki chyba sobie ustawodawca założył organizując RIPOK- i w naszym przypadku jest znakomicie wypełniany przez ZGO Gać i nie ma sensu dublować tego rozwiązania, bo to jest drogie rozwiązanie a masy zielonej mamy za mało, żeby to było w miarę możliwości efektywne. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Prezesie. Ad vocem, pan Wiceprzewodniczący Ireneusz Stachnio, proszę.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – tak panie Prezesie, zgadza się, 7% biomasy było w tych wszystkich odpadach, tylko, że pan liczy tylko to co ludzie wystawiają w workach tych brązowych, a ja mówiłem o całej biomase. O odpadach kuchennych, resztkach jakiś gdzieś tam z ogrodów gdzie idą do kubłów. No przedtem to było, po prostu idzie jako wsad do kubła i wychodziło zmieszane wszystko. Bo plastików już raczej nie ma, ludzie już segregują porządnie plastiki. Ja cały czas mówię o biomase, o odpadzie bio, który trafia do kubłów a nie o tym co ludzie wystawiają w brązowych workach. A tam jest głównie skoszona trawa, jesienią liście, plus ewentualnie jakieś przycinki, gałęzie. Chociaż tutaj bardziej ludzie wożą sami na PSZOK swoim transportem. Tutaj jakby mówimy o dwóch różnych rzeczach. Dlatego znowu ponawiam apel, rozmawiajmy, rozmawiajmy, bo pan Prezes mówi o czymś innym, ja mówię o czymś innym a w sumie pewnie dążymy do tego samego, aby mieszkańcy płacili jak najmniej. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panu radnemu. Bardzo proszę pan radny Jacek Załubski.

Radny Jacek Załubski – dziękuję bardzo panie Przewodniczący. Ja mam jeszcze dwa pytania dotyczące tej uchwały, do pana Burmistrza. Pierwsze pytanie, to rozumiem, że po uchwaleniu tej podwyżki pan Burmistrz planuje jakieś działania dotyczące informacji mieszkańców na temat zwiększonej kwoty, tak jak to było przy okazji uchwalania piętnastu złotych. I pytanko, jakie działania oprócz tego planuje pan jeszcze wdrożyć przy okazji informacji mieszkańców o samej podwyżce?, czy jakaś kampania przypominająca, reklamowa, ulotkowa? To bardzo bym prosił o udzielenie takiej odpowiedzi. I wspomniął pan Burmistrz o tym, że w zeszłym roku dwadzieścia i pół tysiąca osób zadeklarowało się na osoby segregujące śmieci a siedemset osób bodajże, nie pamiętam dokładnie, osób zadeklarowało się, że nie segregowało. Czyli płacili trzydzieści osiem złotych od osoby za odpady niesegregowane. W związku z tym, że w tym roku mamy obowiązek segregowania, w związku z tym te siedemset osób mnie będzie mogło się zadeklarować, że nie segreguje, tylko wszyscy będą musieli segregować i będą płacić dwadzieścia złotych opłaty od osoby za segregowanie odpadów. No i teraz wracając do tego, co mówił też pan Stachnio o tym, że na domkach jednorodzinnych, co też mieliśmy dzisiaj okazję widzieć, bardzo dużo osób poprawnie segreguje te śmieci. Jest masa worków powystawianych, wszystko jest fajnie popakowane. Problem jest w zabudowie wielorodzinnej. W związku z tym drugie pytanie, jakie narzędzia też pan Burmistrz planuje wprowadzić do tego aby weryfikować mieszkańców w zabudowie wielorodzinnej do tego aby te śmieci były segregowane w sposób prawidłowy, i żeby one były segregowane? Bo w tym momencie te siedemset osób będzie płaciło opłatę niższą więc ten system też może się nie domykać. I jak pan Prezes Czubak wypowiadał się na temat strat dotyczących segregowania odpadów, pan Przewodniczący Woźniak, tak kiwał z takim uśmiechem w moją stronę, odebrałem to trochę osobiście. Nie wiem, czy te straty pan Przewodniczący w domyśle gdzieś tam przypisywał radnym, którzy chcą zmiany tego systemu. Otóż nie właśnie panie Przewodniczący, my nie chcemy doprowadzić do strat, tylko my chcemy wprowadzić taki system, który tych strat nie będzie generował, czyli system sprawiedliwy. I bardzo proszę pana Burmistrza o odpowiedź na te dwa pytania, i jakie narzędzia będą wprowadzone w przypadku segregacji w tej zabudowie wielorodzinnej?, bo tutaj będzie największy problem. Ja też znam jeden przypadek z miasta wielkością trochę mniejszego od nas, ale tam wprowadzili zamknięte boksy śmietnikowe. Dwóch pracowników, którzy przez cztery godziny dziennie stali i spisywali mieszkańców, którzy przynoszą odpady i weryfikowali, czy oni segregują prawidłowo. Ja nie mówię, że to jest sposób na naszą gminę, ale na pewno może jakiś system, cały czas o tym systemie rozmawiamy, może coś żeby tych

mieszkańców bloków wielorodzinnych, nie wiem, inaczej weryfikować, sposób weryfikacji, na pewno by ten system i te straty, których oczywiście nikt nie chce, nikt nie chce żeby Zakład Gospodarki Komunalnej nie świadczył usług wywozu odpadów, generować. I też jeszcze chciałem zaapelować do przedstawicieli, do prezesów miejskich spółek, do centrum Sportu i Rekreacji, do Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, o to, żeby też w swoich zasobach wprowadzić jakieś tablice informacyjne na obiektach dotyczące segregacji, obowiązku segregacji, podziału tych odpadów na odpady plastikowe, jak segregować, żeby ta kampania związana z segregacją miała właściwy rezultat. Dziękuję bardzo. ..., ach, jeszcze jedna rzecz. A pro po kontroli, to jeszcze znalazłem w ustawie sejmowej, śmieciowej ustawie sejmowej taki zapis – rozdział cztery c, to jest art. 9v ust. 1 – wójt, burmistrz lub prezydent miasta może wystąpić z wnioskiem do właściwego miejscowego komendanta policji o pomoc jeżeli jest to niezbędne do przeprowadzenia czynności kontrolnych. I wójt, burmistrz lub prezydent miasta sprawuje kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów ustawy dotyczącej segregacji odpadów. Więc w ustawie jest taki zapis i ta kontrola w jakiś sposób też wydaje mi się, że może się odbywać. Dziękuję bardzo.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panu radnemu. Pan Burmistrz Marek Szponar, proszę bardzo.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – nigdy nie negowałem, że jest taka możliwość. Natomiast negowałem skuteczność tej kontroli. Ale odpowiadając na dwa w sumie pytania. Jeśli chodzi o działania, które podejmiemy, będzie to już tradycyjnie działanie edukacyjne w szkołach, tylko one zostaną jeszcze wzmożone. Będzie na pewno akcja ulotkowa, będzie na pewno informacja w gazecie i tutaj postaramy się również zakupić aplikację na telefon, która będzie, i przypominała o terminach zbiórek, i tak prawdę będzie mówiła również tą edukacyjną stronę wypełniała, czyli będzie można w razie wątpliwości gdzie dany odpad wyrzucić, to również będzie ta aplikacja informowała gdzie to należy zrobić. Natomiast proszę państwa, znowu ustawodawca nałożył pewien obowiązek, natomiast nie do końca daje nam narzędzia. I pozostaje zasadniczo jedno narzędzie, zarówno domki jednorodzinne jak i wielorodzinne, to jest to, że operator będzie weryfikował, czy faktycznie ta segregacja się odbywa. Niewątpliwie łatwiejsze będzie, bo będzie dotyczyło danego numeru, danego adresu w jednorodzinnych domkach, czyli mówiąc króciutko, jeżeli operator stwierdzi lub kontrola z Urzędu, że nie dokonuje się segregacji to myślę, że będzie to pierwsze, drugie upomnienie, w przypadku trzeciego już pójdzie decyzja administracyjna zwiększająca opłatę na okres sześciu miesięcy. Będzie ta podwyższona opłata, czyli te 200%. Podobna sytuacja będzie również na przykład w zasobach spółdzielni czy ZGM- ie. Jeżeli stwierdzi operator, że w danym boksie znajdują się nie segregowane odpady, znowu będzie podobna sytuacja. Zarządcy się zwróci uwagę, że jest nie segregowane, żeby poprawił, drugi i za trzecim razem już pójdzie decyzja. Niestety nie ma innego wyjścia, w takich przypadkach może być tylko i wyłącznie odpowiedzialność zbiorowa. I to jest właśnie to, co ustawodawca nie do końca właściwie przemyślał, z czym się nie zgodzimy, ale prawo tak mówi. To jest póki co jedyny sposób. Jak będzie panie radny, zobaczę. No po prostu myślę, że wszystkie samorządy będą tą sprawę w jakiś sposób monitorować i w razie konieczności też zmieniać sposoby weryfikacji. Natomiast jest dużym problemem niewątpliwie, faktycznie mieszkania wielorodzinne. To jest pewien problem. Natomiast panie radny nie do końca zrozumiałem tą propozycję, pewien pomysł, no gmina nie może postawić pracowników, bo byśmy na zatrudnieniu stracili, natomiast możemy ewentualnie podpowiadać czy sugerować zarządcą, żeby coś takiego robili. Nie wiem, w oparciu o swoich pracowników, czy ewentualnie deklaracja samych mieszkańców może być taka, natomiast my nie możemy nic narzucać. Natomiast do tej pory stosuje się praktykę zamykania niektórych boksów śmietnikowych, ale ze skutkiem naprawdę różnym. Bardzo często te śmieci tak są podrzucane, ale już nie do kubła tylko pod ten boks i bardzo często na tereny sąsiednie. I jest to o wiele gorsze zjawisko jak wrzucenie tego odpadu do pojemnika w boksie śmietnikowym. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Burmistrzu. Pozwolicie państwo, że udzielię sobie na koniec głosu. Szanowni państwo, w tej kadencji po raz drugi pochylamy się nad problemem wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, i wydaje mi się, że co niektórzy z radnych po raz kolejny nie wyciągają wniosków z sytuacji, która miała miejsce rok temu. Szanowni państwo, po krótko

przypomnę, że jeden z radnych opozycyjnych złożył wniosek, ponieważ nie zgadzał się ze stawką przedstawioną i dokładnie wyliczoną przez pana Burmistrza. I wiemy na dzień dzisiejszy, że wówczas tak jak było wyliczone, tak jak pan Burmistrz przedstawiał system by się sfinansował na poziomie około zera. Na dzień dzisiejszy słyszymy, ta decyzja, którą..., przepraszam, skończę jeszcze tamtą myśl, ta decyzja, tej grupy radnych, która dzisiaj mówi, że stawka dwadzieścia złotych nas nie przekonuje, po tym spotkaniu, po tych danych, zapoznania się z całą rzetelną informacją przygotowaną na temat finansowania systemu, nie rozumiem pewnych rzeczy, ponieważ jesteśmy dokładnie, jeśli chodzi o budżet gminy, dzięki podjęciu przez pewną grupę radnych mówiących o sobie, opozycyjnych, w plecy osiemset tysięcy złotych. Przypomnę, że na ustawę podjętą przez Radę Miejską, ustawę budżetową bezpośrednio ma wpływ, jeśli chodzi o wprowadzenie zmian, Burmistrz. My te zmiany akceptujemy lub nie, czyli wprowadzamy lub nie, natomiast sami nie możemy wносить zmian w budżecie gminnym uchwalonym na początku roku z reguły, albo pod koniec roku. Natomiast w tej uchwale około budżetowej niestety możemy wpłynąć na to w jaki sposób pieniądze będą w budżecie gminy finansowane. Nie chciałbym, i podejrzewam, że w większości odpowiedzialnych radnych na tej sali, nie chciałoby sobie przypisać, że dzięki mojej decyzji, dzięki temu, że zagłosuję dzisiaj tak a nie inaczej, gmina poniesie stratę w wysokości takiej a nie innej. 2019 rok dzięki kilku radnym, czy kilkunastu, nie mamy jednej drogi, no szanowni państwo odpowiedzmy sobie szczerze. Miała być budowana ul. Średnia w Piekarach, nie będzie budowana, nie była budowana w dziewiętnastym roku. Miała być budowana, budowany w dziewiętnastym roku łącznik Stalowa Oławska, przetarg się odbył, teraz jest w trakcie to co pan Burmistrz powiedział. Miała być rozpoczęta budowa Stalowej w Jelczu-Laskowicach, nie została rozpoczęta. Nie wiem, czy to akurat z tego powodu, czy innego, wiemy tylko tyle, osiemset tysięcy zabrakło. Szanowni państwo, dzisiaj te informacje, które przekazał pan Burmistrz, te informacje, które przekazał nam jasno i wyraźnie pan Prezes Czubak wskazują na to, że ta stawka, która została ustalona jest naprawdę na minimalnym poziomie, pozwalającym na samofinansowanie się tego naszego systemu, przy jednoczesnym, że tak powiem negocjowaniu z naszym Zakładem Gospodarki Komunalnej różnych sytuacji, które mogą się pojawić w trakcie roku. Szanowni państwo, nie wiem czy państwo ostatnio byliście w takim miejscu jak PSZOK?, czyli punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w naszej gminie, i czy znacie państwo problem od strony fizycznej?, nie od strony finansowej. Bo od strony finansowej pan Burmistrz nam pokazał pełną informację finansową o kosztach, które Zakład Gospodarki Komunalnej, czyli nasz operator lokalny dostał od, z RIPOK- u, który te śmieci przetwarza. Te śmieci nasze przetwarza, które nasi mieszkańcy wytwarzają. Chciałbym tutaj podać tylko jeden przykład, który mnie osobiście bardzo niepokoi, a mianowicie wzrost materiałów tak zwanych izolacyjnych. Chodzi tu o taki materiał jak styropian. Z informacji, które posiadam ZGO Gać nie przyjmuje już tego odpadu do zagospodarowania. Na terenie naszego ZGK- u jest ogromna, ogromna góra tego odpadu. A żeby było jeszcze bardziej nieciekawie, co ubolewam nad tym, bo wolałbym, żeby tak nie było, ponieważ podchodzę z pełną odpowiedzialnością do tego problemu, ten materiał wzrósł o 200%, z kwoty 540 zł do kwoty 1 620 zł. Dokładnie. Szanowni państwo, jeżeli ja słyszę tutaj, dwadzieścia złotych mnie nie przekonuje, że wówczas siedemnaście pięćdziesiąt mnie nie przekonuje, do czego my doprowadzimy takim zarządzaniem. Ja rozumiem jedną rzecz, bo troszkę się na administracji znałem, kiedyś studiowałem nawet z dużym powodzeniem, ponieważ wiele osób we mnie wierzyło, że pewne, że nadaję się do tej działalności, natomiast rozumiem jedną rzecz, że decyzje podejmowane kolegiąlnie są bardziej odważne i, że tak powiem w sposób odważniejszy i śmiały są podejmowane. Natomiast uważam, że tutaj w tym przypadku i nie tylko w tym przypadku są obarczone jedną taką zasadniczą wadą, z racji, że odpowiedzialność jest rozproszona to nie zawsze te decyzje są mądre. I nie chciałbym żeby w naszym przypadku, w przypadku Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, ktoś kiedyś powiedział, fajnie, no zrobiliście nam fajnie, tylko kiedy ja będę miał tą drogę. Ja zaoszczędzę dwieście złotych rocznie, ale tą drogę będę miał nie za rok, dwa lata, tylko za osiem, dziesięć. Bardzo proszę, jeszcze tylko powiem o jednej rzeczy. Ponieważ było spotkanie, rzeczywiście dzień przed wydaniem materiałów na sesję, pan Burmistrz nas wszystkich zaprosił i żeśmy podjęli rozmowę konstruktywną na bazie materiałów, które pan Burmistrz nam udzielił. Tylko byłem zasmucony jednym faktem,

ponieważ była konkluzja na koniec, i jeden fakt smutny, niestety bardzo mnie zasmucił, nie będę mówił z ust kogo, którego przedstawiciela, bo to nie jest ważne, ważne jest, żebyście państwo zrozumieli, że do takich spraw nie podchodzi się politycznie, ponieważ jeden z przedstawicieli powiedział „decyzja będzie polityczna”. Co państwo uważacie, decyzja będzie polityczna. Do takich spraw nie podchodzi się politycznie. Politycznie to możemy, to możemy się, że tak powiem w kampanii sprzeczać, spierać i zмагаć, ale kiedy podchodzimy do merytorycznych spraw, to podchodzimy merytorycznie, bo wydaje mi się, że mieszkańcy tego od nas oczekują. Dziękuję.

Bardzo proszę, pan radny Jacek Załubski ad vocem.

Radny Jacek Załubski – dziękuję bardzo pani Przewodniczący. Takie małe ad vocem, bo w poprzedniej wypowiedzi tak odebrałem osobiście to, że doprowadzamy do straty Zakład Gospodarki Komunalnej, a teraz, że jeszcze droga nie została wybudowana. Panie Wiceprzewodniczący, ja jeszcze raz mówię, my jesteśmy bardzo dalecy od tego, przynajmniej ja osobiście, mówię teraz o swoim odczuciu, o swojej wiedzy dotyczącej odpadów, dotyczącej tego, że kwota musi zostać podwyższona, i ja mam tego pełną świadomość. Dziękuję za ta mowę taką motywującą do głosowania. Ja mam swoje zdanie i nawet przed tym miałem, i będę głosował zgodnie z tym co uważam za stosowne, natomiast no nie zgadzam się z tym i z przytaczaniem tego, że przez obniżenie stawki doprowadziliśmy do nie wybudowania jednej drogi czy do straty Zakładu Gospodarki Komunalnej. Jeszcze raz mówię, że chodzi tutaj o system, chodzi tutaj o sprawiedliwy system, chodzi tutaj o prawidłową weryfikację oraz przede wszystkim o szkolenia, o kampanię informacyjną dla dzieci, dla młodzieży, dla osób dorosłych, dla osób starszych. I do tego będziemy dążyć. A nie będziemy dążyć do tego, żeby doprowadzać, to co pan Wiceprzewodniczący miał przyjemność przed chwileczką przytoczyć. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panu radnemu. Pan radny Michał Wolski, bardzo proszę.

Radny Michał Wolski – panie Przewodniczący, już myślałem, że idziemy w kierunku głosowania, ale jeszcze chyba pogadamy. A pro po głosowania, chciałem otwarcie zadeklarować, ja poprę w głosowaniu przyjęcie uchwały. Natomiast jest, trudno uniknąć jakby pewnych wątpliwości. Moje wątpliwości oczywiście dotyczą tego sposobu, tej metodologii na której bazujemy. To jest myślę, że ponad naszymi jakimiś ewentualnymi podziałami. Nie ukrywam, że ciężko przyjąć i ciężko jakby stanąć twarzą w twarz z naszym wyborcą, czy naszym mieszkańcem i świadomie jak gdyby mieć na ustach to, że my wiemy, że ten system jest troszeczkę słaby. To znaczy, my z gruntu wszyscy tu wiemy, że po prostu musimy troszkę przyjąć na wiarę a wiara jest, jest jaka jest i my jako Polacy niestety jesteśmy jacy jesteśmy. Ciężko po prostu w tym momencie tak skomplikowaną czy tak ważną, tak ważny system opierać na takich zupełnie niemierzalnych niestety parametrach jak nasze zaufanie do naszych mieszkańców, z całym oczywiście szacunkiem do tych mieszkańców. Uważam, że powinniśmy iść w kierunku chłodnej, niestety chłodnej kalkulacji, chłodnego kręcącego się miernika, który nam mówi ile należy zapłacić za śmieci. Ja jestem orędownikiem, po przeanalizowaniu obecnych wszelkich możliwości powiedzmy, o których byłem w stanie poczytać, jestem orędownikiem liczenia śmieci na podstawie zużytej wody dlatego, że osoba, która odkręci kran i puści w kranie wodę, ona za chwilę wrzuci odpad do pojemnika segregowanego, oby, ona wygeneruje odpad. Jeżeli ta osoba wyjdzie z domu, to będzie mój syn, który jest gdzieś w szkole i tam odkręci kran. To jest moim zdaniem najbardziej mierzalny i prosty sposób. Oczywiście tam się mogą pojawić pewne niebezpieczeństwa i jakieś niesprawiedliwości, ale niesprawiedliwości znowu są trochę takie dyskusyjne, bo nie jestem za bardzo, za jakimś, muszą to powiedzieć, dotowaniem kogoś i pomaganiem na siłę komuś. Ja jestem zdania, że powinniśmy iść w kierunku promowania pewnej samodzielności, pewnej zaradności naszych mieszkańców, a nie próbować im tam jakoś pomagać. Ten system, jeżeli chodzi o wodę, tylko tam może na marginesie, ma jeszcze jedną wadę, mianowicie ci wszyscy, którzy wykorzystują wodę do celów, nie takich powiedzmy domowych, czyli rolnicy, którzy podlewają wodą, bo to się nadal jeszcze zdarza, działkowcy, i tak dalej, i tak dalej. Te osoby, no tutaj trzeba będzie pomyśleć, bo to pewnie będzie kwestia podliczników, ale tu z kolei pojawia się bardzo fajny aspekt ekologiczny. Proszę państwa, nasz świat idzie, możemy tutaj oczywiście takiego wysokiego szczebla nie osiągać w tych rozmowach, ale pamiętajmy, że woda, że z wodą będzie coraz

trudniej. Moja wioska jest położona na terenach podmokłych a tym czasem od paru ciężkich lat nie ma wody w Chwałowicach, w sensie wody gruntowej co było dużym problemem w tym rejonie. Więc poziom wody gruntowej opada, gdzieś już się przecież mówi o tym, że powinniśmy starać się gospodarować wodą lepiej. Deszczówka, może rolnicy, to też..., nie wiem, znaczy zmierzam do tego, że system uzależniony od wody prawdopodobnie również za chwilę doprowadzi do tego, że będziemy lepiej wodą gospodarować, bo będziemy wiedzieć, że od tej wody coraz więcej zależy w naszym gospodarstwie domowym. Uważam, że to jest dobry kierunek i w tym kierunku będę szedł. Podsumowując, ja zgłoszę na tak, bo po pierwsze nie mam podstaw, żeby nie wierzyć w wyliczenia, które są przedstawione. Jak najbardziej obawiam się scenariusza przedstawionego przez pana Czubaka, bo jeżeli pójdziemy w kierunku przetargu i takiej trochę wolnej amerykanki tutaj u nas na rynku, to się może okazać, że będziemy mieli ten Wałbrzych, czyli będziemy płacić nie dwadzieścia tylko dwadzieścia siedem, albo te śmieci będą stały i nie będziemy w stanie przetargu rozstrzygnąć na przykład, bo nie będzie oferentów, którzy w jakiś tam naszych wymarzonych pułapach się zaoferują. To jest moja deklaracja. Oczywiście wolałbym głosować zmniejszenie kwoty, natomiast póki wszystko dookoła idzie w górę, to i tutaj lecimy w górę, no i mam nadzieję, że mieszkańcy docenia to, że będziemy próbować ten system robić w sposób lepszy w przyszłości. Nie do końca może aż taki jak on jest dzisiaj, po prostu lepszy. Dziękuję bardzo.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panu radnemu. Zapraszam do dyskusji pana radnego Marka Starczewskiego.

Radny Marek Starczewski – panie Przewodniczący, ja nazywam się Marek Starczewski, wie pan, i ja złożyłem wtedy ten wniosek. Więc trzeba było to powiedzieć, że wnioskowałem o te piętnaście złotych, obniżenie z tych siedemnastu i pół, ponieważ wtedy uważałem, że to był drastyczny wzrost. W roku 2017, system się spinał. Nie zrobiono w tym okresie między okresem roku dwanaście, siedemnaście nic w kwestii ceny i uważałem, że jest to drastyczny wzrost tej stawki, ale też zaznaczyliśmy sobie wtedy, przyjmując ten wniosek, te piętnaście złotych, że zrobimy rzetelną analizę tego systemu i w najbliższym okresie czasu, jakimś tam miesiącu odległym, nie wiem trzy, cztero, pięciomiesięcznym pochylimy się nad tym zagadnieniem jeszcze raz i określimy tą stawkę, która rzeczywiście powinna być wiążąca. Ja wtedy mówiłem, pamiętam to jak dziś, myślę, że są protokoły, że gdyby w tym okresie podnoszono tą stawkę, na przykład co roku o złotówkę, czy co dwa lata o dwa złote, to mieszkańcy by tak tego nie odczuwali. Natomiast jednorazowe uderzenie od razu kwotą powiedzmy sobie pięciu złotych, no jednak było w moim odczuciu i innych radnych, którzy poparli ten wniosek, no stawką dużą. Jak pan mówi, że radni opozycyjni. Wie pan, nie używajmy tego określenia, bo w większości podejmowanych tutaj uchwał rzeczywiście jesteśmy jednomyślni, które służą rozwojowi tego miasta, tej gminy, naszego społeczeństwa. Natomiast tam gdzie są wątpliwości, tam gdzie należy dyskutować, bo są to rzeczy ważne dla mieszkańców, a tam gdzie wchodzi w grę pieniądze, to są szczególnie ważne, bo wie pan, często i gęsto mówimy o tym, że tu nam dołożono, ale tu nam gdzieś zabrano. Wynika to oczywiście z uwarunkowań danej sytuacji jaka w danym momencie się pojawia. I ja jak mówię, ja nie jestem przeciwko stawce, tylko sposób w jaki się to też robi często, czyli nie zostawia nam się czasu na jakąkolwiek dyskusję, od podjęcia uchwały przyjmującej piętnaście złotych, ja pamiętam pana wypowiedź wtedy, bardzo rzeczową, że stracimy jakąś tam kwotę pieniędzy, że trzeba będzie to znaleźć w budżecie, dołożyć, także czułem ten ciężar tego obciążenia na moich barkach składając ten wniosek, o te piętnaście złotych, który znalazł zresztą poparcie radnych, ale powiedzieliśmy sobie wtedy, dajemy sobie czas. Przez te pół roku, czy tam nie wiem, może więcej, może mniej, nie ważne cisza trwała w tym temacie. Nie było żadnej dyskusji, żadnych spotkań dla tego kluczowego zagadnienia. I to, że nagle pojawił się ten problem, wiedzieliśmy, że on się pojawi i ja też sobie zdawałem sprawę, że trzeba będzie do tematu wrócić, ale znowu sposób, czyli jakby krótki czas na to, żeby jakąkolwiek analizę, wszystko robiliśmy, no trochę na takich wariackich papierach, bo tych spotkań było bardzo dużo w różnych gremiach, w klubach, samych radnych, kontakty i tak dalej, żeby w ciągu kilku dni pochylić się nad tematem. Dlatego uważam, że jeżeli tego typu sprawy, które dotyczą żywotnego interesu mieszkańców, one powinny odbywać się właśnie przygotowując grunt pod uchwałę. I wtedy nie byłoby takich jak dzisiaj problemów, dyskusji, ile stracimy, co stracimy, gdzie

stracimy i tak dalej. Różnych wątpliwości. I tylko o to mi chodziło, natomiast to, że wrócimy do zagadnienia, na pewno. Natomiast jeszcze raz powiem, byłem tym, który zgłosił ten wniosek, który został poparty, ale nie czuję się radnym opozycyjnym panie Krzysztofie.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panu radnemu. Ja w kwestii sprecyzowania, powiedziałem, że nie radni opozycjni, tylko radni mówiący o sobie opozycjni, bo z wielu..., mówiący o sobie opozycjni. Dobrze, ale to nie jest istotne, ja zapraszam do dyskusji pana radnego Łukasza Dudkowskiego.

Radny Łukasz Dudkowski – panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, szanowni państwo, szybko bo myślę, że tak, moje zdanie jest takie, nie chcę oczywiście wypowiadać się za państwa, chyba trochę już zapomnieliśmy w jakim temacie zaczęliśmy, bo już tak prawie dwie godziny idziemy w tym kierunku i właściwie argumenty się powtarzają. Myślę, że każdy jeszcze przed sesją doskonale wiedział jak zagłosuje na ten temat. Ja się cieszę bardzo panie Przewodniczący, że ktoś w pana wierzył. Wiara czyni cuda, gratuluje. Z drugiej strony myślę, że wszyscy, którzy tu jesteśmy, to też dlatego, że ktoś w nas wszystkich wierzył. Zaczynając od władzy wykonawczej po władzę ustawodawczą, jeśli mogę tak nazwać Radę Miejską w tym przypadku. Co do decyzji politycznej, znowu myślę, że rozmawiamy na temat tego, że tak jak wszystko jest polityką, nawet ta nasza sprawa dzisiaj, jest sprawą polityczną, z tym, że podchodzimy do tego jak w definicji o polityce mówił Arystoteles „czyli w trosce o dobro wspólne”, każdy z nas będzie głosował w swoim przekonaniu i w trosce o dobro wspólne. Po to zostaliśmy wybrani, po to ktoś w nas wierzył i proszę nam tej możliwości nie zabierać, ani nie oceniać w jaki sposób będziemy głosować. Bardzo państwu dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panu radnemu. Czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze w tym punkcie zabrać głos?..., pan radny Tomasz Rygielski, ad vocem jeszcze, po raz kolejny, bardzo proszę.

Radny Tomasz Rygielski – ja bardzo krótko. Panie Przewodniczący, w kwestii sprostowania informacji, którą pan podał w swojej wypowiedzi. Stwierdził pan, że gdybyśmy wówczas przyjęli, bo to było głównie do nas adresowane oczywiście, czyli do tej, patrząc od wejścia do tej prawej strony ław rajcowskich, to gdybyśmy przyjęli wówczas proponowaną stawkę przez naszą tu obecną władzę, czyli szesnaście złotych, to te pieniążki by się spięły, byśmy nie spowodowali tego deficytu. Bo pan nas obarczył deficytem ośmiuset tysięcznym. Otóż, proponuję jeszcze raz uważnie przeczytać uzasadnienie do proponowanej podwyżki, bo tam jest napisane, że koszty, które zostały poniesione za 2019 rok wskazują, że zabrakło w systemie trzy przecinek dwanaście złotego od każdego z mieszkańców. To znaczy, że ten koszt wywozu śmieci jednak nie był tak jak pan raczył tutaj nam wszystkim zareklamować, idealnie spięty, bo był już trącony, że tak powiem deficytem. Bo tam zrobiliśmy tylko ruch jednej złotówki a w uzasadnieniu widzimy, że brakuje trzy złote dwanaście groszy od mieszkańca w skali całego roku. No tak to rozumiem. Dziękuję. ..., słucham?, no tak, na miesiąc, trzy złote dwanaście groszy od każdego mieszkańca na miesiąc, a różnica jaka była między tym co panowie burmistrzowie proponowali, czyli szesnaście złotych, a tym co prawa strona tych ław rajcowskich usilnie starała się przeforsować i przeforsowała, to było piętnaście, czyli uciekła nam tylko złotówka. Czyli ta proponowana podwyżka wówczas nie była tak pięknie skomponowana, jak pan to powiedział, że nie powodowałaby deficytu, bo jednak jak się okazuje po zakończeniu roku, jednak była obciążona tym deficytem. Chyba, że ja coś źle liczę i źle patrzę, i źle czytam.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panu radnemu. Chyba tak, ale wydaje mi się, że pan Burmistrz Marek Szponar wszystko wyjaśni.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – tak. Ja wyjaśnię, sprostuję. Panie radny, nie złotówka, dwa pięćdziesiąt. Dwa pięćdziesiąt, i nawet podpowiadali panu radni. Wniosek był na siedemnaście pięćdziesiąt. Piętnaście, siedemnaście pięćdziesiąt, dwa pięćdziesiąt różnicy. Proszę państwa, ja myślę, że wszyscy już są zmęczeni więc nie będę się odnosił do wypowiedzi pana radnego Wolskiego i pana radnego Starchewskiego, bo chyba już byśmy się powtarzali.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – bardzo dziękuję panie Burmistrzu. Czy ktoś z państwa radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos?..., nie widzę. A zatem szanowni państwo, zanim przystąpimy do głosowania, bardzo proszę o sprawdzenie quorum...,

szanowni państwo, bardzo proszę wszystkich państwa radnych o potwierdzenie obecności..., dziękuję. A zatem szanowni państwo, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku..., z autopoprawkami oczywiście, przedstawionymi przez pana Burmistrza,

za – 13

przeciw – 6

wstrzymało się – 2

- uchwała została podjęta - .

UCHWAŁA Nr XIX . 146 . 2020

Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach

z dnia 31 stycznia 2020 roku

w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

PRZECIW (6)

Łukasz Dudkowski, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski.

Przechodzimy do punktu dwunastego – podjęcie uchwały w sprawie..., przepraszam, przepraszam szanowni państwo, rzeczywiście obradowaliśmy około dwie godziny, a zatem ogłaszam dziesięć minut przerwy.

Po przerwie

Obrady Sesji Rady Miejskiej przed ich zakończeniem opuścili: radna Aleksandra Czernik i radny Robert Jadczak. (16.00)

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – witam państwa radnych po przerwie.

Kontynuujemy obrady. Jesteśmy w punkcie dwunastym – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na potrzeby miejskiej i gminnej komunikacji autobusowej w ciągu dróg powiatowych w granicach Gminy Jelcz-Laskowice.

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – bardzo proszę, kto z państwa radnych w

tym punkcie chciałby zabrać głos?..., pan radny Marek Starczewski, bardzo proszę.

Radny Marek Starczewski – panie Przewodniczący, obiecał mi pan Burmistrz Szponar na ostatnim posiedzeniu komisji wspólnej, przeanalizowanie tego przystanku o którym mówiłem, w Biskupicach Oławskich przy ul. Chrobrego. Jego nie ma tu w spisie tych nowych przystanków, czy ma pan wiedzę na ten temat, czy można go tam wprowadzić autopoprawką, jako ten ósmy, czy nie jest on tam przewidziany?, ten przystanek. Bo mówiłem o tym jaki kłopot jest. Jest kłopot z przewoźnikiem, który no nie chce zatrzymywać się na tym przystanku, który się tam znajduje przy ul. Bolesława Chrobrego, bądź pobiera jakieś opłaty, bądź, no zależy od jego widzi mi się tego kierowcy, czy on chce stanąć, czy on nie chce. Chodzi o ludzi starszych, dlatego chciałbym zapytać, czy być może jakaś inna droga, może jakieś pismo ze strony gminy do przewoźnika, żeby on po prostu no jednak uszanował powstanie tego przystanku tam przy ul. Chrobrego.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panu radnemu. Bardzo proszę, pan Burmistrz Marek Szponar.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – panie Przewodniczący, Wysoka rado, tak, deklarowałem się, ale nie, że przeanalizuję tylko się upewnię. Jeśli chodzi o stan na ten moment wiedzy mój, który miałem w czasie komisji. Ten przystanek jest, więc go nie mamy co po prostu wpisywać. On po prostu fizycznie istnieje i jest w wykazie. Natomiast jeżeli przewoźnik dany tam nie zatrzymuje się, to albo nie chce, ale po prostu nie wystąpił do gminy o wyrażenie zgody na zatrzymywanie się. Także nie ma przeszkód dzisiaj formalnych, jeśli chodzi o uchwałę, żeby w konsekwencji przewoźnik tam mógł się zatrzymywać. Czyli przystanek jest. I teraz pytanie, jaki to jest przewoźnik? Jeżeli to jest PKS, no to trzeba sprawdzić po prostu, czy PKS..., no to PKS praktycznie powinien, może tam się zatrzymywać.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Burmistrzu. Czy ktoś z państwa radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos?, bardzo proszę..., nie widzę. A zatem sprawdzimy quorum w tym momencie. Bardzo proszę o sprawdzenie quorum..., dziękuję. Na sali mamy dwudziestu radnych, a zatem wszystkie uchwały podjęte przez Radę będą prawomocne. A zatem poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na potrzeby miejskiej i gminnej komunikacji autobusowej w ciągu dróg powiatowych w granicach Gminy Jelcz-Laskowice. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

za – 19 (jednogłośnie)

- uchwała została podjęta -.

UCHWAŁA Nr XIX . 147 . 2020

Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach

z dnia 31 stycznia 2020 roku

w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na potrzeby miejskiej i gminnej komunikacji autobusowej w ciągu dróg powiatowych w granicach Gminy Jelcz-Laskowice.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

Przechodzimy do punktu trzynastego porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu o powierzchni 30 m² (stanowisko nr 16) stanowiącego część działek o nr 21/4 AM-36 i 24/8 AM-35, obręb ewidencyjny Laskowice z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych, chciałby zabrać głos, bardzo proszę..., nie widzę. A zatem przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

za – 19 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -.

UCHWAŁA Nr XIX . 148 . 2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 31 stycznia 2020 roku

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu o powierzchni 30 m² (stanowisko nr 16) stanowiącego część działek o nr 21/4 AM-36 i 24/8 AM-35, obręb ewidencyjny Laskowice z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Przechodzimy do punktu czternastego – podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Kopalinie. *(ul. Miłocicka)*

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – czy ktoś z państwa radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos?..., nie widzę. A zatem przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

za – 19 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -.

UCHWAŁA Nr XIX . 149 . 2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 31 stycznia 2020 roku

w sprawie nadania nazwy ulicy w Kopalinie.
(ul. Miłocicka)

Oddaję prowadzenie sesji panu Wiceprzewodniczącemu Ireneuszowi Stachnio. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – przechodzimy do punktu numer piętnaście – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – czy ktoś z państwa chciałaby zabrać głos w dyskusji?..., nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

za – 19 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -.

UCHWAŁA Nr XIX . 150 . 2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 31 stycznia 2020 roku

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (2)

Aleksandra Czernik, Robert Jadczak.

Przechodzimy do punktu numer szesnaście – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Samorządu i Prawa Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.

Od. pkt 16 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – czy ktoś z państwa chciałaby zabrać głos w tym punkcie?..., nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

za – 19 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -.

UCHWAŁA Nr XIX . 151 . 2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 31 stycznia 2020 roku

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Samorządu i Prawa Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (2)

Aleksandra Czernik, Robert Jadczak.

Przechodzimy do punktu numer siedemnaście – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.

Od. pkt 17 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie?..., nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

**za – 19 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -.**

**UCHWAŁA Nr XIX . 152 . 2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 31 stycznia 2020 roku**

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (2)

Aleksandra Czernik, Robert Jadczak.

Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt numer osiemnaście – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.

Od. pkt 18 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w

tym punkcie?... nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

za – 19 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -.

UCHWAŁA Nr XIX . 153 . 2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 31 stycznia 2020 roku

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (2)

Aleksandra Czernik, Robert Jadczak.

Przechodzimy do punktu numer dziewiętnaście – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.

Od. pkt 19 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?... nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

za – 19 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -.

UCHWAŁA Nr XIX . 154 . 2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 31 stycznia 2020 roku

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (2)

Aleksandra Czernik, Robert Jadczak.

Przechodzimy do punktu numer dwadzieścia – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.

Od. pkt 20 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie?..., nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

za – 19 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -.

UCHWAŁA Nr XIX . 155 . 2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 31 stycznia 2020 roku

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (2)

Aleksandra Czernik, Robert Jadczak.

Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt numer dwadzieścia jeden – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach na 2020 rok.

Od. pkt 21 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?..., nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

za – 19 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -.

UCHWAŁA Nr XIX . 156 . 2020
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 31 stycznia 2020 roku

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (2)

Aleksandra Czernik, Robert Jadczyk.

Przekazuję prowadzenie obrad, pani Przewodniczącej Beacie Bejdzie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo obu panom przewodniczącym za prowadzenie części sesji. Przechodzimy do punktu numer dwadzieścia dwa – informacja dotycząca wypoczynku zimowego dzieci i młodzieży miasta i gminy Jelcz-Laskowice z uwzględnieniem posiadanej infrastruktury w okresie ferii zimowych 2020.

Od. pkt 22 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos?... , nie wiedzę. ..., jest, przepraszam. Pan radny Julian Kozłowski.

Radny Julian Kozłowski – dziękuję pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, szanowni państwo, ja zwróciłem uwagę, że kolejny raz w tym planie nie ma w ogóle żadnych aktywności na terenach wiejskich. Była podobna sytuacja w przypadku wakacji ubiegłorocznych, teraz mamy ferie i też wszelkie aktywności, które są, są przewidziane tylko na terenie miasta. Ja bym jednak apelował, żeby czy Miejsko-Gminne Centrum Kultury czy Centrum Sportu i Rekreacji też wyszło, coś stworzyło, wyszło z czymś do mieszkańców wsi. Zwłaszcza tych, bo może te satelity bliżej miasta, to nie jest tak istotne, ale te dalsze miejscowości warto by było też tam coś zorganizować. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Marek Szponar, proszę.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – tak proszę państwa, jest organizowane w Jelczu-Laskowicach ponieważ jest to, jak wiecie państwo najłatwiej do zorganizowania dla jak największej rzeszy dzieci i młodzieży. I nie tylko dla mieszkańców miasta, ale dla mieszkańców całej gminy. Natomiast pan radny znowu mówi, coś z czymś. Wtedy mówię i dzisiaj ponawiam prośbę, jeżeli państwo widzicie jakąś konkretną, czy jakieś środowisko przejawia jakąś konkretną inicjatywę, zapraszam, będziemy rozmawiać, żeby faktycznie można było coś zorganizować. Póki co, żadne potrzeby nie zostały zgłoszone, poza Jelczem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan radny Julian Kozłowski, ad vocem, proszę bardzo. Później pan radny Tomasz Rygielski.

Radny Julian Kozłowski – ja odpowiem tak, a czy te aktywności, które są w mieście, były na wniosek

mieszkańców?... no, dlatego, może wyjdźmy też z ofertą do, z gotową ofertą spróbować, żeby to nie było tylko tak, że no po prostu wszystko się odbywa w mieście. Ja wiem, że wszyscy mają dostęp i tak dalej, ale choćby po to, żeby w jakiś sposób promować Miejsko-Gminne Centrum Kultury i tak dalej, też na terenach wiejskich, żeby zachęcić do działalności, można by było z jakąś inicjatywą wyjść, naprawdę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Marek Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – nie, proszę państwa, nie było takiej potrzeby, ponieważ tak prawdę mówiąc te wszystkie imprezy organizujemy już od wielu lat i zapotrzebowanie już jest w mieście znane. Natomiast również jest niezbędna do tego infrastruktura, więc dlatego to organizujemy. Natomiast jeszcze raz mówię, nie stoi nic na przeszkodzie, żeby pewne elementy czy pewne zajęcia organizować na terenach wiejskich.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan radny Tomasz Rygielski, proszę.

Radny Tomasz Rygielski – dziękuję za głos. Pani Przewodnicząca, państwo radni, panie Burmistrzu, mój kolega Julian sprowokował mnie do..., znaczy sprowokował, przypomniał mi o jednej rzeczy, otóż pan Burmistrz mówi tutaj o tym skupieniu tych zajęć w mieście, bo jest największy dostęp i tak dalej. Otóż ściana wschodnia nie, nie ma transportu, nie ma komunikacji, więc popieram jak gdyby uwagę, zdecydowanie, jeśli chodzi o, szczególnie biorąc pod uwagę miejscowości na tak zwanej ścianie wschodniej, żeby jakieś aktywności pojawiły się też w tych, no po prostu na terenach wiejskich. Wspomniał pan też o tym, że..., znaczy zaproponował pan, czy zadał pytanie, czy są jakieś propozycje i tak dalej. No są od tego instytucje, które tym się zajmują. Chciałem przypomnieć, że Miejsko-Gminne Centrum Kultury, no dysponuje jakimś dość sporym budżetem, więc to chyba nie od mieszkańców powinno wyjść, wychodzić jakieś propozycje. Oczywiście jakieś mogą, ale tutaj słusznie pan Julian zadał pytanie, czy no skoro te aktywności odbywają się w takim dużym stopniu w mieście, czy w mieście też było pytanie do mieszkańców, czy..., inaczej, wezwanie, jeśli coś chcecie to przyjdzie do nas, to będziemy coś robić. No mieszkańcy wsi, no podobnie mogą oczekiwać jakiś propozycji i dbania o nich też i w tym zakresie, niekoniecznie tylko i wyłącznie na jakieś wezwanie czy oczekiwanie jakiś rozwiązań. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Marek Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – postaram się bardzo krótko. Proszę państwa, tak się składa, że na terenach wiejskich są sołtysi, są rady sołeckie i zapewne wiedzą jakie są potrzeby dla swoich mieszkańców. Jest tak samo fundusz sołecki, który też można w wielu sprawach angażować. Jeżeli się nie angażuje to znaczy, że ta oferta, która jest w Jelczu-Laskowicach, jest ofertą moim zdaniem wystarczającą. Proszę państwa, czy to szkoła w Miłoszycach, czy to szkoła na przykład w Minkowicach również miała możliwość w czasie ferii organizować zajęcia. Nie zostało nic zgłoszone, bo nie ma takiego zapotrzebowania. Także, no nie wiem czy mam coś na siłę robić, bo nie za bardzo tego rozumiem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, chciałam powiedzieć o takiej rzeczy. W sierpniu mieliśmy komisję wyjazdową, Komisję Rolnictwa i Ochrony Środowiska, proszę mi przypomnieć, w lipcu i w sierpniu, czy w lipcu..., i komisja była za pierwszym razem w czterech świetlicach, samo się narzucało, że niektórzy sołtysi nie będąc zorientowani, w ogóle z rozmowy na tej komisji wynikało, że chętnie by skorzystali z różnych zajęć, jeżeli chodzi o Centrum Kultury, natomiast, no nie wiem, nie pomyśleli, nie wiedzieli jak to załatwić, i został taki wniosek w jednym z protokołów zapisany, że prosimy, Komisja prosi o takie spotkanie, Zastępcy Burmistrza pana Romualda Piórko, który, no jakby współpracuje z sołtysami, i niestety takie spotkanie się nie odbyło. I teraz proszę zobaczyć jak się nam pięknie temat zazębia, bo w przyjętej dzisiaj uchwale odnośnie planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska gdzie myśmy się niedawno temu spotkali i ustalaliśmy, zostały wniesione różne poprawki, i proszę zobaczyć w lutym, spotkanie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z sołtysami, z burmistrzem oraz Dyrektorem Miejsko-Gminnego Centrum Kultury w Jelczu-Laskowicach w sprawie rozwoju kultury na terenach wiejskich. Musimy się wzajemnie słuchać i na pewne wnioski Komisji też reagować. Proszę państwa, ja mieszkam w Jelczu-Laskowicach, ale z Biskupic czy z Wójcic, czy z jakiegokolwiek innej dalej położonej miejscowości to jest naprawdę wielki wysiłek rodziców dziecka, żeby tu przyjechać, być na odpowiednią porę, potem trzeba dziecko odwieźć. To jest, no każdy kto ma dzieci czy wnuki, to sobie zdaje sprawę jaki to jest trud. I myślę, że Centrum Kultury powinno tą swoją działalnością sięgać właśnie, wykorzystywać

tą infrastrukturę świetlic wiejskich, tym bardziej, że w zasadzie temat sygnalizowany był od pół roku, i był czas, żeby się do pewnych rzeczy przygotować. No przykro mi jest to mówić, ale no musimy tutaj zadbać o społeczność wiejską i sołectw, i po prostu no wyjść do nich z pewnymi rzeczami. Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Romuald Piórko.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, tak trochę ze zdziwieniem słucham, że mam się zajmować jeszcze kulturą, nie wiem czym jeszcze. To, że komisja prosi państwa taka czy inna Rady Miejskiej się spotyka, to wcale nie znaczy, że zastępca burmistrza od spraw inwestycji ma się zająć kulturą. To jeżeli sołtys i radny Wolski w Chwałowicach coś organizuje, to jeżeli ma potrzebę, to ma do mnie telefon i pewne rzeczy sobie załatwia. I nie idźmy tą drogą, że ja będę organizował czy w Wójcicach, czy w Biskupicach, czy w Grędzinie jakiegokolwiek zawody kulturalne, czy inne wydarzenia. Tego robić nie będę, bo tego nie mam w zakresie obowiązków. Ja się mogę zgodzić, bo mam to w zakresie obowiązków, żeby zaprawić dach w świetlicy w Grędzinie prosić państwa, a nie organizować sołtysowi czy radzie sołeckiej, czy Centrum Kultury, imprezy kulturalnej. Pani Przewodnicząca, podejmowanie takich i pisanie na komisjach tego typu wniosków, to tak trochę jest niepoważnie. I na drugi raz bardzo proszę się zastanowić nad tego typu wnioskami. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – panie Burmistrzu, każdy rozumie tak jak chce. I ja rozumiem to w ten sposób, że skoro myśmymy mieli Komisję Rolnictwa i Ochrony Środowiska i wnioskowaliśmy o spotkanie z sołtysami, to takie spotkanie organizuje pan, pan burmistrz. Natomiast nic nie stało na przeszkodzie, jeszcze tym bardziej, że był wniosek, żeby była pani Dyrektor Centrum Kultury, żeby doprosić na to spotkanie pana Burmistrza Szponara, i sprawa byłaby moim zadaniem załatwiona. I to jest tylko kwestia po prostu, no chyba dobrej woli nas wszystkich. Bo Komisja w swojej mądrości wypisała takie wnioski i uznaliśmy, że no jest to naprawdę wyjście do społeczności wiejskiej. Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, jesteśmy w punkcie dwudziestym drugim, czy ktoś w tym punkcie chciałby jeszcze zabrać głos?..., nie ma. Przechodzimy do punktu dwudziestego trzeciego – wolne wnioski.

Od. pkt 23 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos?..., pan Prezes Krzysztof Konopka, Prezes Centrum Sportu i Rekreacji..., panie Prezesie, wolne wnioski to chyba radni tylko, prawda?, a ..., to może ja za chwilę w komunikatach, chociaż to też niezbyt dobry punkt. Trzeba było..., dobrze, to może tak. W wolnych wnioskach, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?..., pan radny Tadeusz Babski, proszę uprzejmie.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, szanowni panowie burmistrzowie, Szanowna Rado, ja tutaj wstępnie składałem wniosek na ręce pan przewodniczącego komisji, by się jednak zająć tematem, który dzisiaj poruszałem. Mianowicie, rozszerzenie karty Dużej Rodziny i Kary Seniora na całą Polskę. Dziękuję.

..., jesteśmy w punkcie wnioski. Składałem wniosek..., powiedziałem, do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji..., mówiłem, może nie precyzyjnie, ale...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – ..., pominął pan ten fragment...,

Radny Tadeusz Babski - ..., bardzo proszę pana Przewodniczącego o zajęcie się tym tematem. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Wątpliwość jest taka, że zlecenie jest od Rady Miejskiej, tak, a pan zaapelował jakby od razu do Przewodniczącego..., panie mecenasie, czy pan by mógł nam zinterpretować, co w tej sytuacji należy uczynić?

Radca Prawny Sławomir Boruch-Gruszecki – pan radny był łaskaw sformułować wniosek, więc on po prostu poszedł. Natomiast nad sposobem realizacji możemy się zastanowić...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – to panie mecenasie, proszę, żeby nam pan powiedział jak należałoby ten wniosek zrealizować, bo jest wątpliwość.

Radca Prawny Sławomir Boruch - Gruszecki – nie wiem, myślę, że radny by się zastanowił i sprecyzował ten wniosek.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – jesteśmy w tej chwili w takiej sytuacji, że pan radny złożył wniosek dotyczący Komisji..., ale wszyscy mówimy na raz i ja nic nie słyszę, do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, natomiast takie działanie zleca tej Komisji Rada. No i co

w tej sytuacji?..., czy chcecie państwo głosować taki wniosek?, czy powinniśmy głosować, panie mecenasie?

Radca Prawny Sławomir Boruch-Gruszecki – tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – tak, dobrze. Proszę państwa, panie Przewodniczący, bardzo serdecznie proszę, jakby pan jeszcze raz zechciał podejść do mikrofonu i dokładnie wyartykułował jaka ma być treść tego pana wniosku.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, jesteśmy w punkcie „wolne wnioski”, i składałam wniosek o rozszerzenie..., nie wiem komu, jestem na sesji, składałam wniosek w punkcie „Wolne wnioski” o rozszerzenie Karty Dużej Rodziny i Karty Seniora na całą Polskę. Jest to przygotowanie odpowiedniego projektu uchwały. Ja materiały złożyłem, dotyczące tego punktu, do Sekretarza, te materiały. Jeżeli Sekretarz Urzędu Miasta nie ma tych projektów uchwał, ja przygotuję te projektu uchwał, ale proszę mi powiedzieć, czy to ja mam składać do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, czy (...). Ja nie ma zielonego pojęcia, proszę mnie uświadomić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – chodzi o gminną kartę, ale pan radny wnioskuje, żeby ją rozszerzyć na obszar całej Polski..., proszę państwa, pan mecenas się sam zgłasza, proszę bardzo.

Radca Prawny Sławomir Boruch-Gruszecki – pan radny skorzystał ze swojego uprawnienia i złożył wniosek. Teraz pozostała kwestia przegłosowania, czy Rada uważa za stosowne skierowanie tego wniosku do Komisji celem zastanowienia się, czy taki wniosek jest zasadny i czy można go po prostu zrealizować. Bo na tym polega problem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dobrze. Proszę państwa, zgłosił się pan radny Babski, jeszcze raz ad vocem, proszę uprzejmie.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, ten temat, który przed chwilą poruszyłem nie jest nowym tematem, bo wiele miast w Polsce uczestniczy w takim programie, że rodziny z południa Polski jeżdżą na północ w okresie wakacyjnym, nad morze, i korzystają z Karty Seniora albo z Karty Dużej Rodziny. Wiele miast weszło do tego programu. Ja ten temat już poruszałem wcześniej, kilka lat temu jak wprowadzałem projekt dotyczący Karty Seniora. To będzie kilkaset złotych kosztowało, nie pamiętam już, czy to w skali miesiąca, czy w skali roku. Bo jest firma, która się tym zajmuje. Ona wyrabia odpowiednie karty na teren Polski i za to, że promuje ten program bierze pewną prowizję, ale ja już do tego tematu bardziej się nie wgłębiałem, ponieważ liczyłem na to, że Urząd Miasta się tym zajmie. Jednak tym tematem się nikt nie zajął więc powielam ten, powtarzam ten temat. I zależy mi na tym, żeby nasi mieszkańcy mogli korzystać z uprawnień Karty Seniora i Karty Rodziny w tych miastach, które też uczestniczą w tym programie. Bo żebym mógł na przykład jako rodzic dużej rodziny korzystać z tej Karty, jadę do Gdańska, mogę korzystać z tej karty pod warunkiem, że Gdańsk też jest w tym programie ogólnopolskim. O to mi chodzi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dobrze. Proszę państwa, bo myślę, że intencja jest jasna. Chodzi panu radnemu o to aby nasze gminne kraty były honorowane na obszarze całej Polski, tak?, i pan radny złożył taki wniosek, żeby Komisja Skarg, Wniosków i Petycji się tym zajęła. A my musimy po prostu zagłosować, czy my się z takim postępowaniem zgadzamy. To w takim razie poddaję pod głosowanie..., ach, trzeba wprowadzić ten wniosek do komputera i pan radny Babski musi to jeszcze raz..., proszę państwa, pięć minut technicznej przerwy na wprowadzenie wniosku, ale najpierw pana radnego poproszę, żeby pan jeszcze, żeby panie dokładnie mogły to zapisać. Dziękuję.

Radny Tadeusz Babski – wniosek następującej treści: „Wnioskuje o to, by Karta Seniora i Karta Dużej Rodziny funkcjonująca w naszej gminie mogła obowiązywać na terenie całej Polski”. Nie wiem, czy dobrze to sprecyzowałem..., żeby podjąć działania, aby karty, które u nas obowiązują mogły funkcjonować na terenie całej Polski. Można by było z nich korzystać na terenie całej Polski.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – panie radny, ale chodzi o to chodzi, że pan to kieruje do, bo pan to już wypowiedział, tak, tylko prosimy o powtórzenie, do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Tadeusz Babski - no tak. Ale proszę o poparcie Rady, by mogła Komisja kompetencyjna się tym tematem zająć.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – no właśnie, o to chodziło. Dobrze. Proszę państwa, pięć minut przerwy, żeby ten wniosek móc zapisać.

Po przerwie

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, został sformułowany wniosek i ten wniosek..., ja odczytam ten wniosek: głosowanie w sprawie podjęcia działań aby z karty Seniora i Karty Dużej Rodziny funkcjonujących na terenie gminy Jelcz-Laskowice można było korzystać na terenie całej Polski. Radny wnosi o skierowanie w/w wniosku do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Myślę, że jest wszystko już jasne. Proszę państwa, ja poddaję ten wniosek..., proszę bardzo, pan radny Babski..., proszę państwa, poddaję pod głosowanie wniosek pana radnego Babskiego w brzmieniu, które przed chwilą przeczytałam, i tam na górze na ekranie państwo macie ten wniosek, poddaję ten wniosek pod głosowanie. Kto z państwa radnych jest za tym wnioskiem, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

za – 19 (jednogłośnie)
- wniosek został przyjęty - .

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (2)

Aleksandra Czernik, Robert Jadczak .

Proszę uprzejmie, pan radny Tadeusz Babski.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, szanowni państwo, jest punkt w posiedzeniu „wolne wnioski”, proszę mi wytłumaczyć, wybaczenie, ale ja nie pamiętam jak jestem trzecią kadencję, żeby ktokolwiek składał wniosek w tym punkcie, więc..., przepraszam, niewiele osób, panie radny, niewiele, bardzo niewiele, a szczególnie nowi radni nie wiedzą. Więc proszę nam jeszcze raz wytłumaczyć, bo ja nie wiem, czy ten wniosek nie musiałbym składać na radę tylko bezpośrednio na piśmie do pana przewodniczącego, czy muszę przez radę?... , tylko rada. I właśnie o to mi chodziło..., to przepraszam za to zamieszanie, ale wynikło ono z mojej niewiedzy. Dziękuję i przepraszam.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan radny sobie bardzo skrócił drogę, bo pan radny jakby wystąpił z pismem, to ja bym skierowała do Przewodniczącego, pana Pakosza. A tu mamy bezpośrednio i załatwioną sprawę, dobrze. Proszę państwa, przechodzimy do punktu numer dwadzieścia cztery – komunikaty organów gminy.

Od. pkt 24 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan Prezes Krzysztof Konopka, Prezes Centrum Sportu i Rekreacji, prozę bardzo.

Prezes Centrum Sportu i Rekreacji Sp. Z o.o. w J-L Krzysztof Konopka – szanowna pani

Przewodnicząca, dziękuję za udzielenie mi głosu. Szanowna pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, mój komunikat czy moja informacja będzie składać się z dwóch części. W pierwszej chciałbym złożyć pewne oświadczenie, i to oświadczenie, jestem autorem tego oświadczenia więc, żeby być bardzo precyzyjnym to je odczytam. A drugie, po prostu podam informacje czysto takie organizacyjne dotyczące Centrum Sportu i rekreacji. To oświadczenie na piśmie złożę w Biurze Rady jeszcze w dniu dzisiejszym. Szanowna pani Przewodnicząca, powszechnie wiadomo, że spór jest nieodłącznym zjawiskiem wielu obszarów ludzkiej działalności, w tym również samorządowej. XVI Sesja Rady miejskiej w dniu 29 listopada bieżącego roku była tego kolejnym dobitnym przykładem, szczególnie przy okazji dyskusji dotyczącej wyników finansowych i sprawozdania Zarządu z działalności Miejsko-Gminnego centrum Sportu i Rekreacji w Jelczu-Laskowicach. Z zażenowaniem odebrałem fakt, że pan radny Łukasz Dudkowski tuż po zakończeniu obrad Rady Miejskiej w obliczu braku merytorycznych argumentów i w związku z tym pogłębiającej się u wyżej wymienionego frustracji, rozpętał na swoim koncie na Facebookowym obrzydliwy, brutalny i niczym nieuzasadniony hejt wokół mojej osoby insynuując rzekome łamanie przeze mnie prawa w ramach mojej prywatnej aktywności w mediach społecznościowych. Jeśli radny Dudkowski posiada jakiegokolwiek wątpliwości w tym zakresie ma prawo zwrócić się do właściwych organów Państwa umocowanych zgodnie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej. W moim najgłębszym przekonaniu moja prywatna i służbowa aktywność w mediach społecznościowych nie stoi w sprzeczności z obowiązującym prawem w naszej Ojczyźnie. Wobec powyższego w pełni świadom swoich praw dedykuję panu radnemu zapisy art. 212 Kodeksu Karnego, sugerując jednocześnie racjonalną ich analizę. Cytuję paragraf pierwszy tego artykułu: „§ 1 Kto pomawia inną osobę, grupę osób, instytucję, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej o takie postępowanie lub właściwości, które mogą poniżyć ją w opinii publicznej lub narazić na utratę zaufania potrzebnego dla danego stanowiska, zawodu lub rodzaju działalności, podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.” Paragraf drugi tego artykułu „§ 2 Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w § 1 za pomocą środków masowego komunikowania, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku”. Koniec cytatu. Wobec powyższego z całą stanowczością oświadczam, że nie ma i nie będzie mojej zgody na wyżej wymienione praktyki stosowane przez pana radnego Łukasza Dudkowskiego. Jednocześnie uprzejmie proszę panią Przewodniczącą o podjęcie stosownych kroków w celu powstrzymania w przyszłości podobnej aktywności pana radnego. Bardzo dziękuję.

Teraz druga część mojej informacji. Otóż od 16 lutego, bo siłownia w Centrum Sportu i Rekreacji działa od poniedziałku do soboty, i tutaj wychodzę na, że tak powiem, naprzeciw temu co wcześniej sugerował mi pan radny Załubski, wprowadzamy z dniem 16 lutego czynną siłownię również w niedzielę. Będzie to w godzinach od dziewiętej do osiemnastej. I eksperymentalnie wprowadzimy to na trzy miesiące. Po podsumowaniu efektów, czyli jak, czy to się zbilansuje nam, czy nie. Po prostu zobaczymy co będziemy dalej z tym fantem robić. Na razie na trzy miesiące, czyli zakładam, że gdzieś do połowy maja. Druga informacja w ramach tej drugiej części, to jest to, że 01 marca organizujemy wspólnie z pewną grupą młodych ludzi, która jest zrzeszona w pewnym stowarzyszeniu, organizujemy 01 marca duży koncert, który na roboczo się nazywa „TOSIexpress”. Ten koncert jest zorganizowany w ten sposób, że przez cały dzień, począwszy od godziny chyba, jeżeli dobrze pamiętam dziesiątej lub dziewiątej, do późnych godzin wieczornych będą się odbywać różnego typu występy różnych grup. Ja wymienię za chwilę cztery, które są jakby tutaj wśród młodzieży szczególnie znane. A celem tego koncertu jest dołożenie wszelkich starań i wzmocnienie tej grupy ludzi, która zaangażowała się w pomoc chorej dziewczynce o imieniu Tosia, która pochodzi z naszej gminy. Wystąpią między innymi Ewelina Lisowska, Mezo, Bartek Deryło, który był dzisiaj naszym gościem i Marcus Arent. Kolejna rzecz, którą chciałem ogłosić, to 14 marca będzie kolejna edycja międzynarodowego turnieju tańców latynoamerykańskich klasycznych, który organizuje w naszej hali, w naszej gminie Stardens. Bardzo dziękuję, dziękuję za uwagę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłosił się pan radny Tadeusz Babski.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, przypominam Komisji Samorządu i Prawa,

21 lutego Komisja wyjazdowa. Temat wynika z planu pracy - bezpieczeństwo przy sklepach nocnych sprzedających alkohol. Dwudziestego pierwszego, godzina szesnasta, przed Urzędem Miasta. Ale jeszcze taka informacja, którą dostałem od pana Burmistrza, że nie będziemy mieli zapewnionego transportu ze strony gminy, więc proszę się zaopatrzyć w swój transport. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan radny Łukasz Dudkowski, proszę uprzejmie.

Radny Łukasz Dudkowski – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, krótko jak gdyby, bo kabaret jest chyba w marcu w Centrum Kultury, państwo mieliście dzisiaj..., czy w Centrum Sportu, okazję szybciej to wysłuchać. Ja powiem tak, no zbrodnia i kara generalnie to jest taka znana lektura, znana książka, zbrodnia cos takiego napisać a kara coś takiego słuchać. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję. Pani radna, Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Janina Hernas.

Radna Janina Hernas – chciałam poinformować członków Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia, że 07 lutego o szesnastej trzydzieści odbędzie się komisja wyjazdowa. Poszerzyliśmy ją przy zgodzie pana Prezesa Konopki również o nasze Miejsko –Gminne Centrum Sportu i Rekreacji, czego nie mieliśmy w tym terminie w planie pracy. A więc zaczynamy szesnasta trzydzieści od Biblioteki, później pani Dyrektor Miś-Hanys i pan Prezes Konopka. Dziękuję. ..., zbiórka przy Bibliotece.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, myśmy dostali jeszcze esemesy w sprawie innych komisji, ale to myślę, że..., tak, to każdy z państwa wie jakie są komisje. Czy w tym punkcie ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?..., nie widzę.

Od. pkt 25 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, zamykam obrady XIX Sesji Rady Miejskiej. Dziękuję bardzo państwu za obecność. Tym państwa, którzy by chcieli uczestniczyć w dzisiejszej uroczystości w Gali Wolontariatu, przypominam, że o osiemnastej w Uśmiechu jest ta Gala. Dziękuję bardzo. Do widzenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda, po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 16.55 zamknęła obrady XIX Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Protokołowała:

