

GMINA JELCZ-LASKOWICE
ul. Witosa 24
55-220 JELCZ-LASKOWICE
NIP 912-17-15-777

Jelcz-Laskowice, 2020-06-30

RI.271.2.2020

Wykonawcy, biorący udział w postępowaniu

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY Z DNIA
20.03.2020R.**

ODRZUCENIE OFERTY WYKONAWCY I UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

Budowa żłobka i przedszkola w Jelczu-Laskowicach jako demonstracyjnego budynku użyteczności publicznej ”- w formule zaprojektuj i wybuduj.

Gmina Jelcz-Laskowice, jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, informuje, że wykonując wyrok KIO z dnia 12.06.2020r. sygn. akt KIO 645/20 zwany dalej „wyrokiem KIO” unieważniła czynności wyboru oferty najkorzystniejszej z dnia 20.03.2020r. i odrzuciła ofertę Wykonawcy AWM BUDOWNICTWO SA zgodnie z poniższymi ustaleniami:

- 1) Art. 89 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), ponieważ oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z wyrokiem KIO – „Treść wyjaśnień Przystępującego jest ogólna, lakoniczna i powierzchowna oraz nie poparta jakimikolwiek dowodami. W ocenie Izby Zamawiający nie miał pełnego obrazu dotyczącego zaoferowanej przez Przystępującego ceny, a wobec tego dokonana przez niego ocena wyjaśnień bez dowodów złożonych przez Przystępującego nie mogła potwierdzić, że oferta ta nie zawiera rażąco niskie ceny lub kosztów w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

„Dodatkowo wymaga wskazania, że w swoim wyroku z dnia 25 czerwca 2019 r. KIO w sprawie o sygn.. akt KIO 1036/19 wyraziła pogląd, że skierowanie powtórnego wezwania do złożenia wyjaśnień możliwe jest tylko w szczególnie uzasadnionych przypadkach i może dotyczyć wykonawcy, który rzetelnie złożył wyjaśnienia.....”

„Zamawiający nie może wzywać wykonawcy kilkakrotnie do uszczegółowienia i skonkretyzowania ogólnikowych twierdzeń podanych wcześniej, prowadziłoby to bowiem do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania

wykonawców, poprzez sugerowanie wykonawcy, jakie wyjaśnienia powinien ostatecznie złożyć. Mając powyższe na uwadze Zamawiający ma podstawę prawną do odrzucenia oferty Przystępującego na zasadzie art.89 ust.1 pkt. 4 ustawy Pzp, bowiem wykonawca ten nie udowodnił, że oferta ta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

- 2) Jednocześnie Zamawiający informuje, że z uwagi na to, że oferta najkorzystniejsza tj. oferta Wykonawcy:

Zakład Techniczno-Budowlany POLBAU Sp. z o.o.

ul. Grunwaldzka 25

45-054 Opole

z kwotą 9 764 722,34 zł. brutto za zamówienie podstawowe, przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. kwotę 8 971 387,00 zł brutto, niniejsze postępowanie zostało unieważnione.

Podstawa prawna: Art. 93 ust.1 pkt.4 ustawy: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (...).*

Z up. BURMISTRZA

Romuald Piórko
Zastępca Burmistrza