

RI.271.16.2019

Jelcz-Laskowice, dnia 05.08.2019 r.

Potencjalni Wykonawcy

Dotyczy postępowania na : Remont dróg gminnych w Jelczu-Laskowicach: odcinek 1 – ul. Techników i ul. Fabryczna oraz odcinek 2 – Aleja Młodych i ul. Inżynierska.

W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia ,udzielamy odpowiedzi :

Pytanie 1

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie Dokumentacji Projektowej w wersji elektronicznej – w formacie plików DWG, które umożliwią Wykonawcy sprawniejszą weryfikację przedmiarów, które Zamawiający udostępnił jako materiał poglądowy.

Odpowiedź :

Pliki zostaną udostępnione na stronie internetowej.

Pytanie 2

Wykonawca wnosi, na zasadzie równego traktowania stron o uzupełnienie zapisów we wzorze umowy o możliwość naliczenia kary umownej przez Wykonawcę Zamawiającemu w tożsamej wysokości tj. 10% wynagrodzenia brutto w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź :

Zapisy umowy bez zmian.

Pytanie 3

Wykonawca wnosi, na zasadzie równego traktowania stron o możliwość waloryzacji na korzyść Wykonawcy w oparciu o wskaźnik cen towarów i usług w danym kwartale w stosunku do kwartału poprzedniego opublikowanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Odpowiedź :

Zapisy dotyczące waloryzacji pozostają bez zmian

Pytanie 4

Dotyczy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia §14 ust. 1 pkt 10 - Wykonawca wnosi o doprecyzowanie jakie istnieje ryzyko w opisanych w umowie zmianach w płatnościach w latach 2019 - 2020.

Odpowiedź :

Zmiany dotyczą ewentualnemu zwiększeniu płatności.

Pytanie 5

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawca może wystawić łącznie cztery faktury dla całego zadania tj. dwie faktury dla odcinka 1 oraz dwie faktury dla odcinka 2.

Odpowiedź :

Tak.

Pytanie 6

Zwracamy się z prośbą o informacje czy dla przedmiotowej inwestycji wymagane będzie pozwolenie na wycinkę dla drzew kolidujących z zaprojektowaną zabudową?

Czy Zamawiający posiada dokument związany z inwentaryzacją drzew ? Prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź :

Zamawiający nie posiada inwentaryzacji drzew i nie przewiduje wycinki .

Pytanie 7

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, czy uzgodnienia wydane dla przedmiotowej inwestycji zostaną przedłużone? Czy Zamawiający posiada i może udostępnić uzgodnienia z gestorami sieci w obrębie których planowana jest inwestycja ?

Odpowiedź :

Uzgodnienia nie były wymagane. Zadanie obejmuje remont istniejącej drogi.

Pytanie 8

Zwracamy się z prośbą o określenie okresu gwarancji dla zaprojektowanych terenów zielonych. Czy okres gwarancji jest taki sam jak dla całości inwestycji ?

Odpowiedź :

Okres gwarancyjny na tereny zielone – do 31.10.2020r.

Pytanie 9

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie czy zgodnie ze STWIORB D - 09.01.01 Zieleń drogowa obowiązkiem Wykonawcy będzie pielęgnacja zieleni w zakresie: „podlewania, odchwaszczania, nawożenia, zabezpieczenia na okres zimy”? Jeżeli tak, to prosimy o określenie czasu przez jaki okres w/w prace miałyby być wykonywane.

Zgodnie z zapisami w STWIORB :”pierwsze koszenie powinno być przeprowadzone, gdy trawa osiągnie wysokość około 10 cm, – następne koszenia powinny się odbywać w takich odstępach czasu, aby wysokość trawy przed kolejnym koszeniem nie przekraczała wysokości 10 do 12 cm, – ostatnie, przedzimowe koszenie trawników powinno być wykonane z 1-miesięcznym wyprzedzeniem spodziewanego nastania mrozów (dla warunków klimatycznych Polski można przyjąć pierwszą połowę października), – koszenia trawników w całym okresie pielęgnacji powinny się odbywać często i w regularnych odstępach czasu, przy czym częstość koszenia i wysokość cięcia, należy uzależniać od gatunku wysianej trawy, – chwasty trwałe w pierwszym okresie należy usuwać ręcznie; środki chwastobójcze o selektywnym działaniu należy stosować z dużą ostrożnością i dopiero po okresie 6 miesięcy od założenia trawnika” Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie czy Zamawiający utrzymuje powyższe zapisy? spowodują one znaczne podwyższenie kosztów realizacji całej inwestycji tym samym złożenie wyższej oferty.

Odpowiedź :

Jak w pkt. 8

Pytanie 10

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie czy Wykonawca ma ująć w swojej ofercie taśmy bitumiczne na połączeniach z urządzeniami oraz elementami obcymi takimi jak krawężniki, obrzeża lub studnie, czy też Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie skropienia w/w elementów.

Odpowiedź :

Wyrażamy zgodę na zastosowanie skropienia w/w elementów.

Pytanie 11

Zwracamy się z prośbą o określenie okresu gwarancji dla oznakowania grubowarstwowego.

Odpowiedź :

Okres gwarancji pozostaje bez zmian

Pytanie 12

Zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie dla pozycji w przedmiarze nr 115 i nr 116 „ Znak aktywny pokazujący prędkość pojazdów/wyświetlany programowalnie wzory/motywy, pomiar ruchu drogowego, statystyka i analiza (komunikacja komputerem zarządcy drogi)

+ solar + montaż – gwarancja min. 18 miesięcy” oraz „Wykonanie oznakowania D-6 – znak aktywny + solar + montaż – komplet.”

Wskazana podstawa D-M-00.00.00 oraz D-07.02.01 nie precyzuje w jaki sposób urządzenie ma zostać podłączone do systemu zasilania Zamawiającego. Z czego taki system powinien się składać, jakie powinien posiadać charakterystyczne cechy i parametry.

Wymóg komunikacji z komputerem zarządcy drogi w opinii Wykonawcy może wymagać zewnętrznego zasilania oraz dołączenia do wewnętrznej sieci teletechnicznej. Prosimy o sprecyzowanie i udostępnienie warunków jakie mają zostać spełnione (w tym parametrów dot. zasilania i określenia sposobu komunikacji teletechnicznej)

Odpowiedź :

Znaki aktywne zasilane solarnie ,łączenie za pomocą Bluetooth lub wifi.

Pytanie 10

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego w dokonanie zmiany wymagań przyjętych w Dokumentacji projektowej, tabelach przedmiarowych i Specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót (STWiOR) w zakresie zastosowania siatki zbrojeniowej szklano węglowej dla zadania nr 1 i nr2.

Zarówno STWiOR D-05.03.26a jak również Opis techniczny - Projekt zagospodarowania terenu dla obu zadań dokładnie opisuje przedmiotowy produkt m.in. co do parametrów technicznych jak i w zakresie technologii układania (poniżej cyt. Z Opisu technicznego – PZT);

Rozłożenie siatki może nastąpić dopiero po przeschnięciu warstwy skropienia, do takiego stopnia, aby była lekko klejąca się, ale nie przywierała.

Siatkę układa się na podłożu z jednoczesnym podgrzewaniem. Podczas procesu rozkładania, mikrofolia od spodu siatki ma być całkowicie stopiona, a powłoka bitumiczna siatki winna być nagrzana. W przypadku aplikacji ręcznej warstwę folii należy stopić gazowym palnikiem ręcznym, w przypadku rozkładania maszynowego warstwa ta jest topiona przez palniki zabudowane w urządzeniu rozkładającym. Palniki i prędkość przejazdu maszyny należy tak regulować aby nie dopuścić do przegrzewania siatki (przypalania powłoki z wydzielaniem dymu). W przypadku rozkładania ręcznego należy docisnąć warstwę

Powyższy zapis wskazuje na konkretnego producenta geosiatki, którego produkt jako jedyny dostępny na rynku spełnia wymagania ujęte w Dokumentacji projektowej. Zapis jest sprzeczny z ustawą z dnia 22 lipca 2016r.oku w zmianie Prawa zamówień publicznych art. 29 a) ust. 3 który brzmi: „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego Wykonawcę. Jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, chyba, że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać

przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”.

Zwracamy jednocześnie uwagę, że w normie PN-EN 15381, według której wykonywane są badania przedmiotowych siatek zbrojeniowych wymagane są tylko poniższe parametry:

- Wytrzymałość geosiatki na rozciąganie.
- Wydłużenie geosiatki przy obciążeniu maksymalnym.

Pozostałe parametry są sprawą indywidualną konkretnego producenta i nie mogą być wyznacznikiem przy wyborze i akceptacji materiału. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów w zakresie przedmiotowej siatki, tak aby była możliwość zastosowania siatek innych producentów. Informujemy jednocześnie, że szereg dostępnych innych produktów na rynku materiałów spełni również oczekiwania Zamawiającego jak również zapewni niezbędne parametry techniczne odpowiadające dokumentom odniesienia dając Zamawiającemu oszczędności z tytułu niższych ofert Wykonawców.

Odpowiedź :

W odpowiedzi na Państwa pismo jak również sformułowanej w nim obawy zgodności opisu przedmiotu zamówienia z unormowaniem art.7, art. 29 ust.2 oraz art.30-31 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423), zwanej dalej „PZP” chcielibyśmy wyjaśnić, iż mając świadomość charakteru zamówienia i skutków naruszenia obowiązujących przepisów, Zamawiający – Gmina Jelcz-Laskowice bierze wskazane unormowania ustawy pod uwagę w przypadku opracowywania dokumentacji dla każdego zamówienia. Tak też stało się w tej sprawie.

Przygotowując i przeprowadzając postępowanie przetargowe należy czynić to w sposób gwarantujący zachowanie zasady uczciwej konkurencji, co praktycznie sprowadza się do sformułowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jak też do sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, aby możliwie duża liczba producentów/sprzedawców/wykonawców mogła zaoferować swe produkty.

Określając przedmiot zamówienia Zamawiający odwołał się do jego parametrów technicznych (wykonanie jej z włókien szklanych i węglowych przesączanych asfaltem, wymagana nośność) i jakościowych (jednostronna posypka z piasku w górnej powierzchni siatki; pokrycie cienką folią zabezpieczającą w dolnej części), co jest zgodne z wymogami art. 30 ust. 6 powołanej wyżej ustawy (PZP).

W normie zharmonizowanej (EN-PN 15381;2008), jak i Polskiej Normie przenoszącej (EN-PN 15381;2010) nie ma szczegółowych opisów i wymagań co do konstrukcji i dodatkowego wyposażenia siatek. Norma precyzuje jedynie jakie cechy siatki powinny być badane jak również podaje metody jakimi należy przeprowadzić te badania. Opis siatki odpowiada zarówno europejskiej normie zharmonizowanej (EN-PN 15381;2008), jak i Polskiej Normie przenoszącej (EN-PN 15381;2010). Wskazane przez Zamawiającego cechy techniczne siatki nie są sprzeczne z tymi normami, czyli spełniają warunki art. 30. Powołany przepis w żaden

sposób nie nakłada na Zamawiającego obowiązku przywołania normy, lub posłużenia się bezpośrednim (wprost) opisem z normy w całości lub w części, a wystarczy, aby nie był z nią sprzeczny (vide: Wyroki Krajowej Izby Odwoławczej Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 25 marca 2010 r. KIO/UZP 313/10 i z dnia 1 kwietnia 2009 r. KIO/UZP 335/09). Opis przywołany w Zamówieniu spełnia to kryterium.

Oferenci oceniający kryteria Zamówienia winni mieć świadomość, że prawem Zamawiającego jest definiowanie jakich produktów (o jakich cechach technicznych i jakiej jakości) potrzebuje i jakie nabędzie dla realizacji konkretnego zamierzenia. W przypadku budowy czy remontu drogi dokonując wyboru technologii i materiałów (w praktyce determinują one jakość efektu i trwałość), czyni to przez pryzmat potrzeb i możliwości finansowych, które rozważa we własnym zakresie. Krajowa Izba Odwoławcza Urzędu Zamówień Publicznych potwierdziła takie zapatrywanie między innymi w wyroku z dnia 18 listopada 2008 r. (KIO/UZP 1216/08) zastrzegając jedynie, aby określenie przedmiotu zamówienia było na tyle czytelne i jednoznaczne, by nie naruszało postanowień art. 30 i aby było zgodne z duchem art. 29 ustawy PZP.

Uprawnieniem zamawiającego jest, więc prowadzenie postępowania w celu nabycia takiego przedmiotu, jaki jest mu niezbędny ze względu na posiadane warunki, potrzeby i funkcjonalność, które spełnią jego oczekiwania, a dotyczy to również zapotrzebowania na określoną jakość nabywanych produktów czy dóbr. W tym wypadku istotną cechą jakościową dla Zamawiającego było pełne nasączenie siatki asfaltem gwarantujące uzyskanie właściwego połączenia pomiędzy warstwami asfaltowymi nawierzchni. Z warunku tego wynika konieczność zastosowania warstwy dzielącej (np. folii) pomiędzy nawojami siatki w rolce zapobiegającej sklejanu się poszczególnych warstw (w analogiczny sposób zabezpieczane są inne artykuły budowlane pokrywane asfaltem i produkowane w wielu warstwach jak np. papy). Kolejną istotną cechą jakościową siatki z punktu widzenia zamawiającego jest wykonanie posypki piaskowej na górnej powierzchni siatki. Zastosowanie posypki piaskowej na górnej warstwie siatki – podobnie jak folia przy składowaniu tak posypka piaskowa na ułożonej już siatce ma stanowić warstwę ochronną. Koła maszyn budowlanych niezbędnych do ułożenia nowej warstwy nawierzchni z betonu asfaltowego (rozścielacze, samochody transportowe itp.) nie powinny kleić się do ułożonej warstwy siatki i w konsekwencji odrywać ją od podłoża oraz powodować ubytek asfaltu na powierzchni siatki. Posypka piaskowa jest najtańszym i najbardziej prawidłowym pod względem technicznym rozwiązaniem – piasek wbudowywany jest w strukturę nowo układanej warstwy betonu asfaltowego. Ilość piasku znajdującego się na siatce nie wpływa negatywnie na skład mieszanki mineralno-asfaltowej (BA). Zawartość ilościowa piasku, to ok. 100 gramów na 1m² siatki. Masa typowej warstwy BA o grubości 4 cm wynosi ok. 100 kg na 1 m² siatki. Tak więc piasek powlekający jednostronnie siatkę stanowi ok. 1 ‰ (1 promil) masy całkowitej. Jest to mniej, niż błąd pomiaru na urządzeniach mierniczych do ważenia kruszywa w wytwórniach BA (mniej niż błąd pomiaru wagi).

Każdy oferent zainteresowany Zamówieniem ma możliwość zaoferowania rozwiązania równoważnego względem siatki zabezpieczonej jednostronnie posypką z piasku i folią ochronną.

Prawo innego potencjalnego oferenta do zaproponowania własnych równoważnych produktów (nawet jeśli nie miały odpowiednich certyfikatów zgodności z normą, aprobatą, czy specyfikacją techniczną określoną przez zamawiającego) nie zostało więc naruszone, albowiem jeśli jego produkty/wyroby spełniały wymagania będące przedmiotem zamówienia pod względem technicznym i jakościowym, może złożyć własną ofertę dokumentując właściwości swego produktu, co w tej sprawie wiązałoby się z potrzebą udokumentowania skuteczności innej metody zabezpieczenia siatki przed sklejeniem i przed ubytkiem masy powlekającej siatkę podczas jej rozwijania. Podobny pogląd wyrażono w doktrynie. (vide: G. Wicik, P. Wiśniewski „*Prawo zamówień publicznych. Komentarz*”, wyd. C.H. Beck 2007, str. 221). W tych okolicznościach liczba producentów wyrobów o parametrach określonych w Zamówieniu nie ma istotnego znaczenia.

Z up. BURMISTRZA

Małgorzata Lubkowska
główny specjalista