

PROTOKÓŁ Nr VIII. 10 . 2019
z obrad VIII Sesji
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 25 kwietnia 2019 roku

W obradach Sesji udział wzięło **21 radnych**, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu oraz **Burmistrz Bogdan Szczęśniak, Zastępca Burmistrza Romuald Piórko, Zastępca Burmistrza Marek Szponar, Skarbnik Gminy Elżbieta Harań-Klimek** jak również **goście zaproszeni na obrady**, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Obrady **VIII Sesji o godzinie 12.05** otworzyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda**, która na wstępie przywitała radnych i gości obecnych na sali obrad. Następnie na podstawie listy obecności radnych stwierdziła **quorum**, co stanowi o prawomocności obrad Sesji Rady Miejskiej.

Obsługę prawną obrad VIII Sesji prowadził **Radca Prawny Andrzej Woźniak**.

- wszystkie wystąpienia oddane zostały w pełnym brzmieniu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda poinformowała wszystkich uczestników sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z tym uczestnictwo w obradach Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie wizerunku i głosu.

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – przedstawiam państwu proponowany porządek obrad VIII Sesji Rady Miejskiej:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad VIII Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z obrad VII Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2019 r. .
7. Podjęcie uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez uczelnie, specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2019 r. .
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie gminy Jelcz-Laskowice w 2019 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV.126.2015 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Laskowice, gm. Jelcz-Laskowice – „MPZP Łąkowa - Folwarczna”.

13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Laskowice, gm. Jelcz-Laskowice – „MPZP Park Europejski”.
14. Informacja dotycząca stanu przygotowań inwestycji do realizacji w 2019 roku.
15. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Jelcz-Laskowice z Organizacjami Pozarządowymi w roku 2018.
16. Informacja dotycząca realizacji uchwał Rady Miejskiej za I kwartał 2019 r. .
17. Wolne wnioski.
18. Komunikaty organów Gminy.
19. Zakończenie obrad VIII Sesji Rady Miejskiej.

Czy ktoś z państwa ma jakieś uwagi co do proponowanego porządku obrad? ..., nie widzę.
Proszę państwa, bardzo uprzejmie proszę o sprawdzenie quorum przed zatwierdzeniem porządku obrad.

Proszę państwa, na sali jest obecnych dwudziestu radnych, wszystkie uchwały podjęte w dniu dzisiejszym będą prawomocne.

Dziękuję za sprawdzenie quorum, przystępujemy do zatwierdzenia porządku obrad.

Kto z państwa radnych jest za zatwierdzeniem porządku obrad, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

za – 20 (jednogłośnie)

- porządek obrad został zatwierdzony i przedstawia się następująco:

1. **Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad VIII Sesji Rady Miejskiej.**
2. **Przyjęcie protokołu z obrad VII Sesji Rady Miejskiej.**
3. **Informacje i komunikaty Przewodniczącej.**
4. **Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.**
5. **Sprawy samorządowe.**
6. **Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2019 r. .**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.**
8. **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez uczelnie, specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2019 r. .**
9. **Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.**
10. **Podjęcie uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie gminy Jelcz-Laskowice w 2019 roku.**
11. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV.126.2015 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.**
12. **Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Laskowice, gm. Jelcz-Laskowice – „MPZP Łąkowa -Folwarczna”.**
13. **Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Laskowice, gm. Jelcz-Laskowice – „MPZP Park Europejski”.**
14. **Informacja dotycząca stanu przygotowań inwestycji do realizacji w 2019 roku.**
15. **Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Jelcz-Laskowice z Organizacjami Pozarządowymi w roku 2018.**
16. **Informacja dotycząca realizacji uchwał Rady Miejskiej za I kwartał 2019 r. .**
17. **Wolne wnioski.**
18. **Komunikaty organów Gminy.**
19. **Zakończenie obrad VIII Sesji Rady Miejskiej.**

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Łukasz Dudkowski

Przechodzimy do punktu numer dwa – przyjęcie protokołu z obrad VII Sesji Rady Miejskiej.

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy do tego punktu, do protokołu z obrad poprzedniej sesji, ktoś z państwa ma jakieś uwagi? ..., nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji, z VII Sesji Rady Miejskiej, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk,

za – 20 (jednogłośnie)
- protokół został przyjęty - .

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Janina Hernas, Robert Jadczak, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Łukasz Dudkowski

Przechodzimy do punktu numer trzy – informacje i komunikaty Przewodniczącej.

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – przypominam państwu radnym o złożeniu oświadczeń majątkowych. Termin jest do 30 kwietnia. Kto z państwa jeszcze tego nie uczynił, to bardzo proszę. Na poprzedniej sesji również podawałam taki komunikat i proszę po prostu, no jak najszybciej złożyć te oświadczenia.

Drugi punkt moich komunikatów to jest taki, że przypominam, bo już o tym mówiłam, że w maju sesję będziemy mieć trzydziestego pierwszego, natomiast w czerwcu sesja będzie

dwudziestego szóstego, a nie tak jakby wynikało z tej tradycji, dwudziestego ósmego. Także w maju trzydziesty pierwszy, a w czerwcu dwudziesty szósty.

I proszę państwa kolejną rzecz. Chciałabym powiedzieć, że 04 kwietnia Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz zainteresowani radni, byliśmy w Zakładzie Gospodarowania Odpadami w miejscowości Gać, i poproszę pana Przewodniczącego Komisji w punkcie komunikaty organów, żeby nam troszeczkę przybliżył jak to posiedzenie, jak to spotkanie z Zarządem Zakładu wyglądało.

Kolejna sprawa proszę państwa, 08 kwietnia, w poniedziałek odbyło się szkolenie radnych w Urzędzie Miasta i Gminy. Myślę, że szkolenie było bardzo merytoryczne i wszyscy którzy w nim uczestniczyli skorzystali. Dostaliśmy materiały w postaci książek, były prezentowane slajdy i osobą szkolącą był Sekretarz z innej gminy oczywiście, także osoba, która no w praktyce realizuje te przepisy, o które nam jakby najbardziej chodziło. I chciałam tylko powiedzieć, że na szkoleniu było z dwudziestu jeden radnych, było obecnych dziewięć osób. Myślę, że doszliśmy do wniosku na tym szkoleniu, że takie szkolenie jeszcze raz by się nam wszystkim przydało, bo całość jakby tej materii, no niektóre rzeczy z racji ograniczonego czasu były przerabiane no nie tak szczegółowo jak byśmy sobie życzyli. Ale na razie musimy przyswoić tą wiedzę, którą otrzymaliśmy na szkoleniu. Więc to szkolenie może za jakiś czas.

I proszę państwa, jeszcze chciałam powiedzieć w następnym komunikacie, że otrzymałam protokoły z zebrań mieszkańców Osiedla Komunalnego i Osiedla Piastowskiego. One są dla państwa radnych do wglądu w Biurze Rady.

Przedostatni mój komunikat, to jest rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego. Przyszło takie rozstrzygnięcie, i w tym rozstrzygnięciu, podpisał się pan Wojewoda pod nim, zostaje stwierdzona nieważność § 4 ust. 3, jeżeli chodzi o Uchwałę Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z tego roku, z 22 lutego, w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Jelcz-Laskowice. Ten fragment o który chodzi jest zaznaczony przez pana Wojewodę w ten sposób, że § 4 ust. 3 we fragmencie „jeśli jej nieobecność w pracy przekroczy jeden miesiąc”. To dotyczy Uchwały Nr VI.52.2019, w tej sprawie i tego dnia o którym przed chwilą mówiłam. Tu jest dość długie uzasadnienie, także też dla państwa radnych do wglądu w Biurze Rady.

(kserokopia rozstrzygnięcia nadzorczego znak: NR NK-N.4131.39.4.2019.MF z dnia 04 kwietnia 2019 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

I ostatni mój komunikat. Wpłynęło pismo państwa radnych, Weroniki Kuszyk i Jacka Załubskiego. To wpłynęło w dniu wczorajszym. I treść tego pisma jest następująca: „Informujemy, że wycofujemy projekt uchwały, który wpłynął dnia 18 marca 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr VI.52.2019 z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Jelcz-Laskowice.” Podpisali się oboje państwo radni. Także wycofany został projekt uchwały, który wcześniej wpłynął do Biura Rady.

(kserokopia pisma radnej Weroniki Kuszyk i radnego Jacka Załubskiego z dnia 12 kwietnia 2019 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Dziękuję bardzo. To jest tyle moich komunikatów.

Przechodzimy do punktu numer cztery – informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – oddaję głos panu Burmistrzowi Bogdanowi Szczęśniakowi.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, wysoka rado, szanowni państwo, przedstawię państwu ważniejsze decyzje podjęte przeze mnie w formie zarządzeń, i tak:

- Ogłosiłem otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego pod nazwą „Zapewnienie dzieciom w wieku przedszkolnym zamieszkałym na terenie Gminy Jelcz-Laskowice możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach w roku szkolnym 2019/2020”. Ogłoszenie o konkursie stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia. Jest to termin 08 maja bieżącego roku.
- Ponad to, przeznaczono do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomość zabudowaną budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym położonym przy..., w Jelczu-Laskowicach, Osiedle Jelcz, działka o powierzchni 1716m². Jest to budynek mieszkalny, który został przekazany gminie decyzją sądu. Wynikało to z faktu, że osoba, która tam mieszkała zmarła i nie było spadkobierców, stąd sąd w takich przypadkach przekazuje majątek na rzecz gminy.
- Ponad to, został przeznaczony i oddany w użyczenie na rzecz Stowarzyszenia „Nasze Minkowice” grunt komunalny o powierzchni 5999m² w obrębie Minkowice. Grunt użycza się na zagospodarowanie przez w/w Stowarzyszenie na cele rekreacyjne dla mieszkańców wsi Minkowice Oławskie. Grunt użycza się na czas nieokreślony.
- Ponad to, gmina nie skorzystała z prawa pierwokupu działki o powierzchni 5214m² w obrębie ewidencyjnym Jelcz za kwotę 731 850zł brutto.
- Dalej, gmina nie skorzystała z prawa pierwokupu nieruchomości o powierzchni 1250m² położonej w Miłoszycach za kwotę 65 000zł.
- Również gmina nie skorzystała z prawa pierwokupu działki o powierzchni 1043m² położonej w Dziuplinie, za kwotę 77 800zł.
- Dalej, gmina nie skorzystała z prawa pierwokupu nieruchomości położonej również w Dziuplinie. Powierzchnia 1307m², wartość 98 900zł.
- Dalej, gmina nie skorzystała z prawa pierwokupu działki położonej w Miłoszycach. Powierzchnia 999m² za kwotę 59 000zł.
- I kolejna nieruchomość w Miłoszycach, 1356m² za wartość 70 000zł.
- I również Chwałowice, działka o powierzchni 1217m za cenę 66 735.
- I ponad to, moim zarządzeniem wprowadziłem Regulamin funkcjonowania monitoringu wizyjnego na terenie miasta Jelcz-Laskowice stanowiącego załącznik do niniejszego zarządzenia.

Pozostałe decyzje zostały państwu przekazane w formie projektów uchwał na dzisiejszą sesję. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Oddaję głos panu Burmistrzowi Romualdowi Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, w okresie od ostatniej sesji do dzisiejszej wydano:

- 22 zaświadczenia o przeznaczeniu działki w planie miejscowym lub Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego,
- również wydano 8 wypisów i wyrysów z planów miejscowych lub Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego,
- ponad to, wydano 22 decyzje o warunkach zabudowy,
- i 2 decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Poinformuję państwa również o przetargach, i tak proszę państwa:

- został rozstrzygnięty przetarg na rekultywację trzech zbiorników wodnych w Miłoszycach, w Chwałowicach i w Jelczu-Laskowicach. Wpłynęło 15 ofert, proszę państwa. Wybrano do dwóch zadań, Miłoszyce i Laskowice firmę Usługi Budowlano, Ziemne, Melioracyjne i Transportowe s.c W. Woziński M. Szeląg Naratów 68 za kwotę: Miłoszyce 298 559,62.- i Laskowice 416 001,07.- . I jako trzeci zbiornik w Chwałowicach wybrano firmę EL-SAN-BUD Adam Jaskuła i Wspólnicy sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach za kwotę 255 166,91.-. Umowy z tymi firmami zostały podpisane. Termin na zakończenie realizacji to jest 22 listopad bieżącego roku,
- proszę państwa, ponad to otwarto oferty na przetarg „przebudowa dróg na Osiedlu Europejskim w Jelczu-Laskowicach wraz z oświetleniem i kanalizacją deszczową – etap I a”. Wpłynęło 9 ofert. Postępowanie przetargowe trwa. Najdroższa oferta to jest 7 801 517, 84 i najniższa oferta 4 797 000,00. Także, jak powiedziałem, postępowanie przetargowe trwa,

- kolejny przetarg, wpłynęła tylko jedna oferta, jest to remont skrzydła północno-zachodniego pałacu, tutaj przy ul. Witosa w Jelczu-Laskowicach. Tutaj również postępowanie trwa. Wykonawca nie jest wyłoniony. Tak jak powiedziałem, jedna oferta wpłynęła za kwotę 460 773,62.-.

Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Oddaję głos panu Burmistrzowi Markowi Szponarowi, proszę.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, wysoka rado, chciałbym państwa zapoznać z wynikami otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych. I tak, jeśli chodzi o zadanie „Organizacja wypoczynku letniego z realizacją programu profilaktyki uzależnień dla dzieci i młodzieży uczęszczających do szkół podstawowych, będących mieszkańcami miasta i gminy Jelcz-Laskowice”, została złożona 1 oferta. Złożyło ją Polskie Towarzystwo Krajoznawcze z siedzibą w Zielonej Górze. I kwota przyznanej dotacji to 40.000zł. Jeśli chodzi o zadanie „Pobudzanie aktywności sportowej mieszkańców z terenu miasta i gminy Jelcz-Laskowice poprzez organizowanie zajęć i udział w zawodach”, została 1 oferta złożona również przez podmiot, czyli Stowarzyszenie Triathlon Project z siedzibą w Jelczu-Laskowicach. I wysokość dotacji, to jest kwota 10 000zł. Szanowni państwo, pani Przewodnicząca już w swoich komunikatach wspomniała, że odbyły się zebrania. Z pięciu zebrań trzy się zakończyły. I tak, Przewodniczącym Osiedla Laskowice został pan Piotr Kubicki, Przewodniczącą Osiedla Piastowskiego pani Monika Koksanowicz i Przewodniczącą Osiedla Jelcz pani Bogusława Kutkowska. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy państwo radni mają jakieś pytanie do panów burmistrzów w związku z informacjami? ..., pan radny Pakosz zgłasza się, proszę bardzo.

Radny Michał Pakosz – dziękuję pani Przewodnicząca za udzielenie mi głosu. Szanowni państwo, pytanie do pana Burmistrza Szczęśniaka. Proszę dokładnie wyjaśnić konsekwencje tej pańskiej decyzji dotyczącej przedszkoli i umożliwienia dzieciom korzystania z przedszkoli? Bo tam pan mówił o terminie, chyba 08 maja, tak?, nie wiem czy dobrze słyszałem. I rozumiem, że to jest działanie podjęte w związku z tą siedemdziesiątką piątką dzieci, która nie dostała się do tego przedszkola publicznego, więc prosiłbym po prostu o doprecyzowanie tej informacji. Takie rozległe kilka słów na ten temat, żeby rodzice, którzy zapewne będą mieli okazję też oglądać transmisję z tej sesji, żeby byli uspokojeni. I pytanko jeszcze docelowe, czy gdzieś pojawiła się już informacja w tej sprawie, w sieci, w Internecie, w prasie? Proszę o odpowiedź, dziękuję bardzo.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – tak panie radny, informacja musiała się ukazać, chociażby poprzez fakt ogłoszenia konkursu. Natomiast konkurs został ogłoszony po to, żeby zapewnić właśnie realizację obowiązku, czy możliwości udziału w zajęciach przedszkolnych dla tej grupy dzieci, która nie otrzymała, która nie dostała się do naszego przedszkola publicznego. Także po rozstrzygnięciu tego konkursu, jeżeli wyłoni się przedszkole, które będzie chciało realizować to zadanie, te dzieci zostaną przyjęte po prostu do tego przedszkola. I na zasadach oczywiście płatności takich jakie będą obowiązywały w przedszkolu publicznym. Bo przypomnę, że podmiot, który wygra ten konkurs będzie mógł pobierać maksymalnie od rodziców jedną złotówkę za godzinę powyżej pięciu godzin dziennie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zadać jakieś pytanie w związku z informacjami, które zostały przekazane? ..., nie widzę. Witam serdecznie pana mecenasa, pana Andrzeja Woźniaka. Siedzi nietypowo, bo myślałam, że tu i tak mnie to zmyliło. Dlatego pana wcześniej nie powitałam. Proszę państwa, skoro nie ma więcej pytań, jeżeli chodzi o informację Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami, przechodzimy do punktu numer pięć – sprawy samorządowe.

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? ..., pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak, proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, wysoka rado, szanowni państwo, tak nietypowo,

bo jak państwo wiecie mamy współpracę nawiązaną z miastami partnerskimi. W Szczycu na Ukrainie, w Gudensbergu w Niemczech i Rtyne v Podkrkonosi w Republice Czeskiej i otrzymaliśmy od księdza proboszcza Parafii Katolickiej w Szczycu jako samorząd, zaproszenie na święto parafialne, które jest tam praktycznie od wielu lat organizowane przez polskiego księdza. Nawiasem mówiąc w tym kościele w Szczycu p.w. Św. Stanisława Biskupa Męczennika był chrzczony gen. Stanisław Maczek, to tak a pro po. Proszę państwa, każdorazowo jak jeździmy do Szczycu, szczególnie początkiem roku z prezentami zebranymi i ze środkami finansowymi zebranymi podczas jasełek w Biskupicach Oławskich, plus dary dla polskiej szkoły, dary związane z pomocami. Są to pomoce naukowe generalnie i materiały biurowe. I tak jak powiedziałem, dziesiątego jedzie delegacja z Jelcza-Laskowic, samorządowa, i do państwa radnych, do państwa zgromadzonych proszę, oczywiście o ile możliwości pozwolą, w przerwie pojawi się taka mała urna, jeżeli państwo uznacie na miarę możliwości, to bym prosił o wypełnienie tej urny. A teraz może poprosiłbym pana radnego Starczewskiego o rozszerzenie tego co powiedziałem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – panie Burmistrzu, przepraszam, 10 maja?

Radny Marek Starczewski – panie Burmistrzu, pani Przewodnicząca, wysoka rado, ja tylko gwoli uzupełnienia działania, w momencie kiedy wpłynęło zaproszenie od księdza proboszcza, podjęte zostały działania, których celem było spełnienie takiego marzenia, które tam jakby ksiądz proboszcz sobie wymarzył, czyli to nagłośnienie do tej polskiej naszej szkoły. I chcę powiedzieć, że w ciągu bardzo krótkiego czasu, bo niespełna tygodnia czasu udało się zgromadzić od sponsorów środki i to nagłośnienie już jest. Jest fizycznie kupione, stoi i kwestia tylko przewiezienia go tam w postaci tego daru, tutaj od nas też między innymi, od naszej gminy, na rzecz tej polskiej szkoły właśnie w Szczycu. Natomiast, no te środki, które by się udało dzisiaj do tej urny, o której pan Burmistrz wspominał, zgromadzić, no pozwoliłyby na pewno księdzu proboszczowi na pewno jakoś tam też, ulżyłyby w organizacji tego festynu, co dla nich tam nie jest rzeczą na pewno łatwą i prostą. Więc stąd proszę pana Burmistrza a także moja, jeżeli ktoś z państwa chciałby wesprzeć to dzieło, to bardzo prosimy o takie właśnie wsparcie. Oprócz tego też zabieramy tam inne rzeczy, głównie biurowe, które zostały przekazane też przez firmę EDAN w Oławie. To są zeszyty, ołówki, kredki i szereg różnych innych rzeczy. Papier do ksero, bo to jest też taka rzecz, która dla nich jest bardzo cenna i potrzebna tam w tej szkole. Pan Burmistrz zresztą był, widział. Ta szkoła jest odnowiona, po remoncie. Te pieniądze, które zawieźliśmy tamtym razem zostały przeznaczone na zakończenie remontu węzła sanitarnego w tej szkole, czyli jakby docelowo już dzieci otrzymały odpowiednie zaplecze też sanitarne, aby mogły korzystać w tych nowych tam warunkach. Jest nowa dyrekcja szkoły, która no widać, że bardzo chce i stara się, aby tym dzieciom polskim zapewnić jak najlepszą możliwość kontaktu z Polską, z językiem polskim, no i myślę, że ta nasza pomoc, którą tam świadczymy, jest bardzo wysoko oceniana i doceniana przez tą społeczność. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, jesteśmy w punkcie sprawy samorządowe, czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? ..., a przepraszam bardzo, tak wyświećla się. Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio i pan radny Tadeusz Babski. Później pan radny Stanisław Łukasik.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – szanowni państwo, mam pytanie do pana Burmistrza, które właściwie zaczął pan Burmistrz miesiąc temu, i mam pytanie, czy za czas strajku nauczyciele dostaną wynagrodzenie? Ja przypomnę pewne fakty, które miały miejsce tutaj na tej sali. Pan Burmistrz Szczęśniak miesiąc temu na sesji poinformował nas, że podjął decyzję o wypłaceniu wynagrodzeń dla nauczycieli za strajk. Wczoraj na komisji pan Burmistrz Marek Szponar poinformował nas, że pieniądze za strajk będą wypłacone ale z lekkim poślizgiem, a w zasadzie za wypłacenie będą odpowiadać dyrektorzy szkół. I taka informacja została także przekazana dyrektorom. Wczoraj także na komisji pani Skarbnik poinformowała nas, że panią Skarbnik i władze naszej gminy obowiązuje komunikat ogłoszony przez RIO w Krakowie. Przynajmniej tak to, ja odebrałem. A dzisiaj dwie godziny przed sesją dowiedziałem się, że ..., z informacji jaką posiadam, być może jest informacją fałszywą, że większość dyrektorów podjęła decyzję o nie wypłacaniu wynagrodzenia dla nauczycieli. I taka informacja została prawdopodobnie przekazana nauczycielom. Szanowni państwo, pani Skarbnik mówiła wczoraj o komunikacie RIO w

Krakowie, chciałbym państwu w skrócie przypomnieć o co chodzi. RIO w Krakowie wskazało, że wynagrodzenie za czas strajku musi zostać potrącone, i to jest zgodne z art. 23 ust. 2 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. Ten artykuł brzmi „w okresie strajków zorganizowanych zgodnie z przepisami ustawy pracownik zachowuje prawo do świadczeń z ubezpieczenia społecznego oraz uprawnień ze stosunku pracy z wyjątkiem prawa do wynagrodzenia”. I tutaj nasuwają się pewne wątpliwości, ja bym bardzo poprosił pana mecenasa Andrzeja Woźniaka o uwagę i ewentualne skomentowanie prawne tego co za chwilę powiem, ponieważ jest to bardzo ważna decyzja dla, no prawie dziewięćdziesięciu procent wszystkich nauczycieli. To są nauczyciele, którzy strajkują, ale także dla mieszkańców, bo deklaracje pewne padły na tej sali, prawo jest prawem, i szanowni państwo, otóż tak, fakt, że nauczyciele nie mają prawa do wynagrodzenia oznacza tylko tyle, że nie można się domagać tego wynagrodzenia jeśli pracodawca nie postanowił go wypłacić. Tylko tyle. Tak jest według prawa. Przynajmniej takie jest orzecznictwo. Czy może wypłacić?, tak. Czyli brak jest przeszkód ku temu aby pracodawca wypłacił pracownikowi wynagrodzenie za czas udziału w strajku, i właśnie jest mowa o tym w komentarzu, który..., w artykule, który państwu wcześniej przeczytałem z ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, w którym właśnie ta, powołała się Regionalna Izba Obrachunkowa w Krakowie. I szanowni państwo, jednocześnie pracodawca w porozumieniu kończącym strajk może zobowiązać się do wypłacenia pracownikom wynagrodzenia za czas strajku. Tutaj, ja myślę, że dyrektorzy, którzy podpisywali porozumienie będą mieć pełną wiedzę jak brzmi to porozumienie, bo to jest kluczowa sprawa w tym wszystkim, bo to pracodawca podpisuje a nie pan Burmistrz. Tak przynajmniej stanowi prawo. I teraz, no właśnie, pracodawca w porozumieniu kończącym strajk może zobowiązać się do wypłacenia pracownikom wynagrodzenia za czas strajku. Szkoła jest jednostką budżetową a więc na mocy porozumienia w budżetówce doszło do wypłacenia wynagrodzenia za strajk i miało to miejsce w 2016 roku. Było to porozumienie zawarte pomiędzy Instytutem „Pomnik Zdrowia Dziecka” w Warszawie a zakładową Organizacją Związkową Ogólnopolskiego Związku Pielęgniarek i Położonych, i porozumienie to dotyczyło zakończenia strajku pielęgniarek i położonych, a przecież właśnie te i pielęgniarki, i położone pracują w sferze budżetowej. I w porozumieniu można było przeczytać, że pracodawca zobowiązuje się do nie wyciągania jakichkolwiek konsekwencji związanych z udziałem za strajk. Za okres udziału w strajku pielęgniarkom i położonym zostaje wypłacone wynagrodzenie, i takie wynagrodzenie zostało im w pełnym wymiarze wypłacone. Właśnie, i tutaj wskazać należy, że stanowisko a później postawa Prezydenta, który te pieniądze wypłacał, bo dysponentem pieniędzy jest w tym akurat przypadku, był Prezydent, i takie pieniądze zostały wypłacone. I teraz nawiązując do tego panie Burmistrzu, czy..., no właśnie, czy na spotkaniach dyrektorów i pana, ewentualnie dyrektorów z komitetem strajkowym ZNP, bo to ZNP organizowało, czy dyrektorzy właśnie mają możliwość wypłacenia wynagrodzenia nauczycielom za czas strajku i czy takie porozumienia zostały podpisane? To jest jakby jedno z pytań. I teraz tak, zgodnie z komunikatem Ministerstwa Finansów oraz szefa Krajowej Administracji Skarbowej, jeśli jakiś samorząd chce rekompensować wsteczne wynagrodzenie potrącone za okres strajku, to jest to niezgodne z obowiązującymi przepisami. Należy wskazać, że do potrącenia wynagrodzenia za okres strajku, do którego jeszcze nie doszło, czyli na przykład wypłata jest 01 maja, takie coś może nastąpić? Natomiast w związku z powyższym nie można dawać rekompensaty. A prawdopodobnie taką rekompensatę szykuje się nauczycielom. Być może jestem w błędzie, i pana mecenasa poproszę o ewentualną korektę, bo wypłatę można zrobić, natomiast później nie można już po otrzymaniu jakiejś rekompensaty, a więc na przykład w formie wynagrodzenia, dodatek motywacyjny rozłożony na raty, nauczyciel nie może się już więcej domagać tych pieniędzy. To jest jakby jedna sprawa. I teraz tak, zdaniem RIO w Krakowie, wypłata wynagrodzenia nauczycielom za czas strajku byłaby niezgodna z dyscypliną finansową, ponieważ stanowiłaby niegospodarność. A właśnie, w istocie jest trudno stwierdzić, który konkretnie artykuł i w której ustawie miałby zostać złamany, bo RIO nie wskazuje tego w ogóle, i tak na dobrą sprawę nie można mówić tutaj o niegospodarności. I teraz właśnie, jeśli założylibyśmy, że chodzi o niegospodarność, czyli jak to niegospodarność miała by być! Tym bardziej, że to pojęcie jest takim, no nie określonym pojęciem. Bo jeżeli mówi się o niegospodarności, to jest, to nieumiejętność i

nie oszczędne zarządzanie danym budżetem. A my w budżecie mamy zapisy przecież, że pieniądze na oświatę są i te wynagrodzenia mogą być sfinansowane. Czyli nie można uznać tego za niegospodarność skoro pieniądze istnieją, są w budżecie zapisane. Nie musimy ich poszukiwać wcale. Czyli tak mniej więcej to, na tym to polega. I jeszcze jedna rzecz, jest kwestia, bo dyrektorzy mogą się obawiać, że za wypłacenie, czy przekazanie wypłat na konta nauczycieli mogą zostać pociągnięci do odpowiedzialności. A, no właśnie, a za to odpowiada organ gminny wykonawczy, czyli pan Burmistrz. Znaczy, może inaczej, to pan Burmistrz wskazuje, że dyrektor, nie dokonał niegospodarności, o tak powiem. Jeśli pan Burmistrz tego nie wskaże, czyli tej niegospodarności nie ma de facto. No tak to wygląda. Nie wiem, przynajmniej tak w literaturze jest to określane, bo na przykład tutaj mam taki cytat z pana Kazimierza Zbigniewa Ofiarskiego, jest to niby, znaczy niby, na pewno wybitny specjalista prawa finansów, prawnika, profesora zwyczajnego i On wskazał, że niegospoda..., niegospodarne są z pewnością wszelkie działania, które niezależnie od ich legalności prowadzą do wyrządzenia jednostce samorządu terytorialnego szkody majątkowej. A takiej szkody majątkowej w tym wypadku nie ma. Czyli nie można mówić o powstaniu szkody majątkowej w sytuacji w której dojdzie do porozumienia, zgodnie z którym nauczyciele przerwą strajk, na przykład pod warunkiem wypłaty wynagrodzenia za czas strajku. Dyrektorzy odpowiadają za działanie pracy szkoły wobec powyższego oczywistym jest, że nadrzędnym celem powinno być dla nich to aby szkoły działały harmonijnie a nauczyciele powrócili do pracy. I teraz tu jest bardzo ważna rzecz, ponieważ harmonijne działanie szkół oraz przedszkoli jest wartością nadrzędną powiązaną z konstytucyjnym prawem do nauki, wobec powyższego nie sposób uznać, że porozumienie na mocy którego dojdzie do zaprzestania strajku w zamian między innymi za wypłacenie nauczycielom wynagrodzenia za czas strajku, miałoby być niegospodarne. Czyli można powiedzieć, że staje się legalne. Jednostki samorządu terytorialnego posiadają w budżecie środki przeznaczone na wypłatę wynagrodzeń nauczycielom, bo wiem, środki te otrzymały na długo przed rozpoczęciem strajku, nie muszą więc zastanawiać się skąd wziąć te pieniądze. Jednocześnie część samorządów postanowiła środki te przekazać w całości na cele szkoły i to dyrektorzy, i to od dyrektorów zależy jak zostaną one wykorzystane. Czyli nasunęło się szereg pytań, panie Burmistrzu prosiłbym o odpowiedź, ponieważ bo z tego co wiemy, przynajmniej taką informację nauczyciele posiadają, pieniądze nie zostaną wypłacone, mimo, że panowie obiecali. Dyrektorzy mają obawy, chyba z tego wynika. To co przedstawiłem wynika, że być może dyrektorzy nie powinni się obawiać, bo to wszystko zależy i jest w gestii jakby Burmistrza. To Burmistrz rozdaje karty tutaj. Także panie Burmistrzu, takie wątpliwości się nasunęły, bardzo proszę o wyjaśnienie, tak żeby opinia, nauczyciele mieli wiedzę, właśnie co z wynagrodzeniem dla nauczycieli. I jeszcze jedno pytanie takie, już na zakończenie, żeby drugi raz już nie podchodził. Na poprzedniej sesji spytałem się pana Burmistrza i nie uzyskałem odpowiedzi, o zajęcia alternatywne dla uczniów, którzy no w tej chwili w okresie strajku siedzą w domu. Czy takie zajęcia przez ostatnie trzy tygodnie, pan Burmistrz zaplanował, czy na przykład Centrum Sportu i Rekreacji zaplanowało takie zajęcia, bo być może strajk jeszcze potrwa. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak, proszę bardzo.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, wysoka rado, szanowni państwo, faktem jest, że na sesji 29 marca powiedziałem, że za okres strajku pieniądze nie będą potrącane. I tak mówili to wszyscy samorządowcy w całej Polsce, albo prawie wszyscy. Tu byliśmy zgodni. To była końcówka miesiąca marca. Natomiast 09 kwietnia, praktycznie kilkanaście dni po sesji pojawia się opinia Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie, notabene pana Mirosława Legutko, kierowana do Burmistrza Miasta i Gminy Myślenice. Ja tylko zacytuję jeden akapit” „...jednocześnie jednak pracownicy, którzy decydują się na udział w strajku muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci utraty prawa do wynagrodzenia za czas strajku. Tym samym działania polegająca na wypłacie wynagrodzenia za czas strajku pracownikom uczestniczącym w strajku lub też zmierzające do obejścia przepisów, który nie przewiduje zachowania prawa do wynagradzania za czas strajku, należałoby uznać za działania niezgodne z prawem...”. W dniu dzisiejszym też wystąpiliśmy do Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, ale obawiam się, że odpowiedź będzie w podobnym tonie. Bo nie spodziewam się, żeby Prezes jednej Izby Obrachunkowej w

Krakowie podjął taką, wydał taką opinię, w innym mieście inną, w tym samym zakresie. To się raczej nie zdarza, ale formalnie wystąpiłem. Tak jak mówiłem proszę państwa, środki w budżecie na to były zaplanowane, i one są. Budżet nie będzie zmieniany, środki nie będą zmniejszane. Natomiast proszę państwa, zacytuję państwu jeszcze jedną kwestię, bo tu dużo informacji pojawia się w tym momencie, bardzo często rozbieżnych w tej samej sprawie. Z kolei jak podaje Radio Łódź, Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi zapowiedziała, że będzie kontrolować działania samorządu w zakresie ewentualnych rekompensat dla strajkujących nauczycieli. Jak poinformował Prezes RIO w Łodzi Ryszard Paweł Krawczyk przepisy prawa są jednoznaczne, za czas strajku nie przysługuje żadne wynagrodzenie. Nasze narzędzia sprowadzają się do uprawnień kontrolnych oraz do analizy sprawozdań jakie w tym zakresie zostaną nam przedstawione. Niewątpliwie będziemy przypatrywać się pewnej praktyce jaka nastąpi po tym, mam nadzieję szybkim zakończeniu strajku. Powtórzę jeszcze raz: „...niewątpliwie będziemy się przypatrywać pewnej praktyce jaka nastąpi po tym, po mam nadzieję szybkim zakończeniu strajku...”. Pewnej praktyce, co autor myślał? Tak jak można słyszeć i czytać, wielu samorządowców, wójtów, burmistrzów, prezydentów miast rozważało czy rozważa możliwość rekompensaty w okresie późniejszym pewnymi narzędziami, które ma dyrektor do dyspozycji. Czyli po prostu dodatkami. Jest to dozwolone aczkolwiek to co wynika, bo sądzę, że wszystkie izby obrachunkowe w Polsce dostaną pewne wytyczne co do kontroli. Będą sprawdzać różne praktyki. Ja proszę państwa spotykałem się z dyrektorami, trzykrotnie bodajże. Ostatnie spotkanie miało miejsce wczoraj w obecności pani Skarbnik, pana mecenasa Andrzeja Woźniaka i rozmawialiśmy o tym, bo to jest temat bardzo gorący, i nie ma dobrego rozwiązania. Bo proszę państwa, proszę pamiętać, to dysponentem środków jest dyrektor szkoły, nie burmistrz. Dyrektor zatrudnia, dyrektor zwalnia, dyrektor, że tak powiem przygotowuje dokumenty do wypłaty pensji, i proszę państwa to co już widzimy, wiemy, będzie kontrola RIO na pewno szczegółowa. Może się pojawić zarzut wobec dyrektora, że nadużył prawa, i co się dzieje wtedy? Wtedy jest sprawa kierowana do rzecznika dyscypliny finansów publicznych. I rzecznik może postawić zarzut dyrektorowi niegospodarności. Panie radny ja też nie wiem co to znaczy niegospodarność, bo to wszystko zależy od tego, kto to będzie interpretował. To tak samo jest proszę państwa z takim, jest taki paragraf w kodeksie, niedopełnienie obowiązków, przekroczenie uprawnień. To tak jak iść po linie nad przepaścią, może się uda, może się nie uda. To jest dowolność. Co się proszę państwa potem dzieje?, potem taki rzecznik składa wniosek do kolegium orzekającego i kolegium orzekające ocenia, czy dana osoba naruszyła prawo, czy nie. Są sankcje, jakie? Począwszy od kary upomnienia, nagana, najgorsza kara to już jest zakaz pełnienia funkcji w administracji publicznej. No to jest w skrajnych przypadkach. I proszę państwa, ja to tłumaczyłem dyrektorom, że muszą mieć pełną świadomość tego. Mają pełną dowolność, ale żeby mieli świadomość jakie mogą być konsekwencje tego, bo to na pewno będzie przedmiotem szczegółowej kontroli w tych gminach, czy w tych samorządach gdzie te środki zostaną za okres strajku wypłacone, albo przekazane po okresie strajku w innej formie. Tak jak mówiłem, w dodatkach jakiś tam. Czy specjalnych, czy innych. Czyli to będzie na pewno pod kontrolą i tutaj mogą się głowy posypać, tak bym to powiedział. Treść porozumienia, które zostało zawarte, ja odczytam, tutaj mam przed sobą, zawarte w dniu 03 kwiecień 2019 pomiędzy Oddziałem ZNP w Oławie reprezentowanym przez Prezesa pana Andrzeja Kupczaka a Publiczną Szkołą Podstawową, wszystkie szkoły, na wniosek Oddziału ZNP w Oławie z dnia 02 kwietnia 2019 Publiczna Szkoła Podstawowa zobowiązuje się do niepotrącania wynagrodzenia za czas strajku trwającego od 08 kwietnia 2019 pracownikom szkoły którzy w tym okresie przystąpili do strajku. Podpis Prezesa Oddziału ZNP, podpis dyrektora. I tu jest taka sentencja wyłuszczone w tym porozumieniu: „...w świetle powyższego pracodawca ma prawo zawrzeć z organizacją związkową porozumienie w myśl, którego pracownicy uczestniczący w strajku zorganizowanym zgodnie z przepisami ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych otrzymają wynagrodzenie za czas strajku. Porozumienie takie stanowi źródło prawa pracy i jest podstawą do wypłacenia wynagrodzenia za czas strajku...”. Takie jest stanowisko Związku Nauczycielstwa Polskiego. I tak jak powiedziałem proszę państwa, zdarzyły się dwie różne sytuacje. Nie ma dobrego wyjścia. Nie ma proszę państwa. Impas trwa, strajk trwa, strony nie zbliżają się w uzgodnieniach, w negocjacjach. Ja wiem, że dla

większości nauczycieli to jest jedyne źródło dochodów, a w niektórych wypadkach tak jak w przypadku, znam kilka takich przypadków, dwoje małżonków pracuje w szkole i to już jest dramat w przypadku potrącenia. Stąd wczoraj powiedziałem dyrektorom, że środki finansowe są, dyspozycja, decyzja należy do państwa dyrektorów. Natomiast wracając do tego co pan, co wspominałem na ubiegłej sesji, tych zajęciach alternatywnych, dyrektorzy doszli do przekonania, że będą prosić rodziców, żeby nie przyprowadzali dzieci do szkoły. W kilku przypadkach miała miejsce taka sytuacja, że dziecko zostało przyprowadzone do szkoły i to dziecko było zaopiekowane. Ja może poprosiłbym mecenas Woźniaka jeszcze o uzupełnienie tych kwestii prawnych. Proszę mecenasie.

Radca Prawny Andrzej Woźniak – dziękuję. Szanowna pani Przewodnicząca, szanowni państwo radni, no to może teraz taki krótki wykład z zakresu prawa. Mam nadzieję, że państwa nie zanudzę. Ja oczywiście potwierdzam to wszystko co powiedział pan Burmistrz. Rozumiem też taką sytuację, że pan Burmistrz miesiąc temu, zresztą wszyscy nie wiedzieliśmy, też nie spodziewaliśmy się być może, że ten strajk aż tak się przeciągnie do dnia dzisiejszego. Natomiast pan Burmistrz działał, w mojej ocenie w dobrej wierze, taką posiadał na tamten okres wiedzę, takie miał przekonanie, natomiast wyraził tylko jakąś swoją wolę. Trzeba natomiast pamiętać, że stronami tego sporu zbiorowego nie jest pan Burmistrz i związki zawodowe tylko jest pracodawca, czyli dyrektor szkoły, no bo pracodawcą tak naprawdę dla nauczycieli jest szkoła, i to wszyscy dobrze o tym wiemy, no i oczywiście związki zawodowe. Powiem tak, na dzień dzisiejszy sytuacja się na tyle skomplikowała, że o ile rzeczywiście na początku można było jakby wysnuwać takie wnioski, że rzeczywiście jakaś, ja bym tego nie nazywał rekompensatą, ponieważ tutaj też popełniamy na samym wstępie pewien błąd logiczny, ponieważ rzeczywiście Regionalna Izba Obrachunkowa, przynajmniej ta, którą pan Burmistrz cytował, czyli w Łodzi, posługuje się pojęciem rekompensaty. My nie mówimy o rekompensacie, tylko wypłacie wynagrodzenia dla nauczycieli za okres strajku. I to jest poza sferą, że zupełnie rzeczywiście z art. 23 ust. 2 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych za okres strajku pracownikowi nie przysługuje wynagrodzenie. Tak stanowi ustawa o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. Natomiast pojawiły się głosy prawników, ostatni dzisiaj taki, dzisiaj czytałem nawet taki przekaz, on pochodzi z dnia wczorajszego, został opublikowany w serwisie samorządowym, pana Dziekana Okręgowej Izby Radców Prawnych w Bydgoszczy, który taką możliwość dopuszcza na przykład. I ten głos nie jest odosobniony. I wszyscy prawnicy z którymi ja również rozmawiałem, bo też prowadziliśmy dyskusje na ten temat, wskazywali na taką najbezpieczniejszą możliwość wypłaty tych wynagrodzeń, to zawarcie postrajkowych porozumień ze związkami zawodowymi. Ale to nie pan Burmistrz zawiera te porozumienia, tutaj odpowiadając panu radnemu również Stachnio, to po prostu, decyzja ta należy do dyrektorów szkół. To jest suwerenna decyzja, ponieważ to dyrektorzy szkół są stronami tego sporu zbiorowego. Pan Burmistrz ostatecznie nie może nic zrobić. Mógł wyrazić swoje przekonanie, jakby swoje podejście do tej sprawy, ale nic poza tym. Dbając o dobro tutaj mieszkańców, nauczyciele, którzy pracują w naszych szkołach są też naszymi mieszkańcami, no więc pan Burmistrz dba o wszystkich tak naprawdę. I dlatego mówię, kwestia dotycząca możliwości zawarcia tych porozumień jest kwestią otwartą. Ja wystrzegałbym rzeczywiście, i przed tym właśnie ostrzega generalnie ten komunikat Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, przed dokonywaniem jakichkolwiek możliwości rekompensowania już, że tak powiem, posługując się tą terminologią, w formie jakiś dodatków motywacyjnych, w formie jakiś nagród, bo to rzeczywiście mogłoby to rodzić komplikacje, żeby to obronić w kontekście przepisów ustawy o finansach publicznych. Artykułu 44 tej ustawy. Ale nie mogę się też zgodzić, bo cały czas posługujemy się jakimś pojęciem niegospodarności. No nie, generalnie w art. 44 ustawy o finansach publicznych mówi się, że wydatki powinny być dokonywane zgodnie z planem finansowym, tak?, i nie wykraczać poza ten plan. No ja rozumiem, że te wynagrodzenia dla nauczycieli w tym planie finansowym zostały określone. Plan finansowy to jest budżet danej jednostki budżetowej, tak?, no to ja rozumiem, że dyrektor wypłacając te środki, te wynagrodzenia, które, no powinien, ja nie lubię tego słowa, bo to nie jest potrącenie wcale, to jest odliczenie, ponieważ to jest odliczenie nienależnego wynagrodzenia, które nauczyciel ma płacone z góry, prawda? Także tu wszyscy posługują się tym potrąceniem tak potocznie, ale to jest tak naprawdę odliczenie. A to ma takie konsekwencje prawne, że można odliczyć

temu nauczycielowi całe wynagrodzenie. Tam nie obowiązuje, tak jak przy potrąceniu, minimalne, że trzeba zostawić dla nauczyciela czy dla pracownika wysokość minimalnego wynagrodzenia. To jest, potrącamy i zatrzymujemy się na minimalnym. Tu można po prostu zejść do zera. Więc tak to wygląda na dzień dzisiejszy. Ale już wracając do konkluzji. Także są głosy, jeszcze raz mówię, nawet wczorajszy głos Dziekana Okręgowej Izby Radców Prawnych, prawnika, przecież z uprawnieniami, że też widzi taką możliwość właśnie, żeby to było w formie porozumień postrajkowych, bo to się wpisuje, to jest zgodne z art. 9 kodeksu pracy, w związku z art. 9 i 14 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. Nie wiem jak podejść do tego Regionalne Izby Obrachunkowe, nie wiem jak podejść do tego rzecznicy, nie wiem jakie będą stawiali zarzuty i jak to, że tak powiem ubiorą w jakiś delikt z ustawy o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych znajdą i pod co to, mówiąc kolokwialnie, przepraszam, podciągną, ale też jest sprawa bardzo, moim zdaniem w tym zakresie dyskusyjna. Oczywiście jeżeli chodzi o możliwość pociągnięcia do odpowiedzialności w sprawie naruszenia dyscypliny finansów publicznych kierowników jednostek, jak najbardziej tak, kierownicy czyli dyrektorzy szkół niestety pod tą ustawę podlegają. Także nie będzie odpowiadał pan Burmistrz, tylko jeśli przyjdzie RIO na kontrolę i stwierdzi rzeczywiście, że dokonano, bo jeszcze raz mówię, tu nie chodzi o to, że ktoś wypłaci wynagrodzenie nauczycielowi za okres strajku, tylko, że musi rzecznik czy kontrola z RIO musi wykazać, że stanowiło to naruszenie ustawy o finansach publicznych, jest delikt wskazany wprost w ustawie o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych. Także na to chciałbym też zwrócić uwagę. Dzisiaj z tych komunikatów, które mamy ze strony regionalnych izb obrachunkowych, no nie ma wskazanej wprost podstawy prawnej, to słusznie pan Wiceprzewodniczący Stachnio zauważył, że nie ma wprost wskazanej podstawy prawnej, z jakiego artykułu będzie wszczynane to postępowanie. Jaki to będzie, jakie, naruszenie jakiego przepisu, nawet nie ma mowy wprost, o finansach publicznych nawet jakiego przepisu. Jest to bardzo ogólny komunikat, no i, ale życie może różne płać figle, i rzeczywiście może być to potraktowane jako naruszenie. Ja nie jestem, na dzień dzisiejszy w stanie przewidzieć, co zrobią regionalne izby obrachunkowe, jak zachowają się rzecznicy, czy te kary będą wymierzane, czy się utrzymają w mocy. To jest jedna wielka niewiadoma. Jeszcze raz chcę podkreślić, wiele opinii na ten temat w ostatnich dniach się pojawiło. I to wszystko. Jeżeli są jakieś pytanie, to ja chętnie odpowiem, w zakresie prawnym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ad vocem pan Przewodniczący Stachnio, proszę bardzo.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – szanowni państwo, wszystko się zgadza. To co mecenas mówi, to co pan Burmistrz mówił, tylko tutaj takie są bardzo, panie mecenasie niuanse prawne zaczynają grać rolę. Nie do końca prawo jest do tego stopnia uszczegółowione, że wszystko jest jasne. Ja tutaj przytoczę to co wcześniej mówiłem, że zgodnie z komunikatem Wiceministra Finansów oraz Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, i tutaj cytuję: „...jeśli jakiś samorząd chce rekompensować wstecznie wynagrodzenie potrącone za okres strajku, jest to niezgodne z obowiązującymi przepisami...”. To jest jakby jedna rzecz. Druga rzecz, to co pan Burmistrz przeczytał, czyli porozumienie zawarte pomiędzy pracodawcami a związkiem zawodowym, które gwarantowało wypłatę wynagrodzeń. Nauczyciele, szanowni państwo mają płacone z góry, czyli pierwszego maja powinni otrzymać wynagrodzenie. Kto z państwa wie, czy nauczyciele będą pierwszego, znaczy akurat pierwszego jest wolne, drugiego też, trzeciego też, chyba poniedziałek jest czwartego czy piątego, szóstego maja, czy wrócą do pracy. A jak będą pracować, czyli nie dostają wypłaty za świadczenie pracy. Tutaj chodzi o to między innymi panie mecenasie też, bo rekompensata, którą, o której pan mówił czy jakieś inne świadczenie jeśli będzie wypłacane nauczycielom, to wtedy nauczyciele nie mają możliwości, nawet jak pójść do pracy albo będą domagać się biorąc jako podstawę porozumienie pomiędzy pracodawcą a związkami zawodowymi, nie będą mogli już tego żądać. No i właśnie tu się problem robi dla tej grupy mieszkańców, tak jak pan powiedział, mieszkańców naszej gminy. Ja mam taką, taki żal do pana Burmistrza, bo pan Burmistrz tutaj nam powiedział, że został zapoznany z informacją, znaczy po tej swojej wypowiedzi, że pieniądze będą wypłacone nauczycielom, ale jakoś tam nie wiem, może źle usłyszałem daty, że to było parę dni później, że nie jednak..., pan tą wiedzę posiadał, natomiast

nauczyciele tej wiedzy nie posiadli. Nikt nam nie przekazał takiej informacji. Takie jest troszeczkę, no wszyscy do dzisiaj żyli nadzieją, że jednak wypłaty będą. No tutaj dopiero dzisiaj otrzymaliśmy tą informację. Tak jak mówię, dwie godziny przed sesją. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. W kolejności, pan radny Tadeusz Babski. ..., pan Burmistrz się zgłaszał?, nie. ..., ale pan Burmistrz odpowiedział na to pytanie...,

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, wysoka rado, nawiązując do tematu mojego przedmówcy, chciałbym tylko przypomnieć państwu, że w 2015 roku także były strajki nauczycielskie, króciutkie. Moja szkoła w której pracuję, Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych także brała udział w strajku i nauczycielom, jak to pan prawnik użył, odjęto część wynagrodzenia za strajk. Po kilku miesiącach nam dyrekcja zwróciła. Zwróciła te potrącone wcześniej wynagrodzenie za strajk. To jest jedna sprawa. Druga sprawa dla której się zgłosiłem do mównicy, to chciałbym poprosić pana Burmistrza o informacje dotyczące windy w naszej gminie. Od wielu lat mieszkańcy dopominają się windy w Urzędzie Miasta. Wiem, że w budżecie są środki. Proszę nam przybliżyć termin ewentualnej realizacji tej inwestycji. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko, proszę.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, mamy, jeżeli chodzi o windę, mamy projekt, mamy pozwolenie na budowę. Jak państwo pamiętacie ogłaszaliśmy przetarg, nikt się nie zgłosił. Jak państwa dzisiaj informowałem, mamy już ofertę na remont skrzydła pałacu i realizowanie dwóch inwestycji w jednym czasie jest niemożliwe, bo te pomieszczenie musimy opróżnić. Jeżeli chodzi proszę państwa, o windę to ja, im więcej czasu upływa, tym jestem bardziej przekonany, że nie bardzo ta winda załatwi potrzeby osób niepełnosprawnych. Bo po pierwsze, tylko może dojeżdżać z parteru na pierwsze piętro. Na wyższe piętro nie zgodził się Wojewódzki Konserwator Zabytków, i taka opcja nie istnieje. Kolejny temat, to jest rozważana na etapie, że tak powiem pewnych analiz, czy nie zrobić profesjonalnego biura podawczego na dole, z takim pomieszczeniem gdzie osoba niepełnosprawna jak przyjdzie, będzie mógł zejść do niej, złożyć pa..., oczywiście podanie i tak dalej, w biurze podawczym, a niezależnie od tego będzie mógł zejść merytoryczny pracownik, z taką osobą porozmawiać, i temat załatwić. Bo tak jak powiedziałem, nie dostanie się na kolejne piętro, dostanie się do sekretariatu co najwyżej. Kolejny temat, jak państwo widzicie, jak się tu idzie do mojego gabinetu, jest kolejny stopień, kolejna pochylnia, cztery czy pięć stopni geodezja, ochrona środowiska, i tutaj należy do tematu wrócić. Ale powiedziałem, na razie robimy remont skrzydła pałacu, bo rzeczywiście ta część akurat, no podupada, i to musimy zrobić. Zrobimy to, temat będzie otwarty, ale mówię w między czasie zastanawiamy się nad zrobieniem, tak jak powiedziałem, profesjonalnego biura podawczego na parterze. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. W kolejności, pan radny Stanisław Łukasik, proszę.

Radny Stanisław Łukasik – pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, ja mam pytanie do pana Burmistrza. Panie Burmistrz, kiedy się rozpocznie drugi etap kanalizacji w Minkowicach?, i do kiedy ma być zakończony? Bo jak na dzień dzisiejszy, to firmy nie widać, a czas nieubłagalnie leci.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, na poprzedniej sesji zwiększaliśmy środki, państwo pamiętacie. Jest w tej chwili już podpisana umowa na trzeci etap panie radny, nie na drugi, bo pierwszy to był tłoczny, drugi ta część tej jednej pompowni, i to jest trzeci etap, no taki największy etap. Termin, czy czas realizacji tego etapu, to jest bieżący i przyszły rok. W tej chwili, no proszę państwa, no nie ma inaczej, natomiast proszę państwa to musicie sobie państwo, mówiłem państwu na poprzedniej sesji o kwotach, jakie to są kwoty z budżetu. To nie jest tak, że my możemy zrobić, no nie, myślę, że w ciągu jednego roku w takiej miejscowości jak Minkowice, wszystkie środki inwestycyjne brakłyby na zrobienie kanalizacji w Minkowicach. Także to jest to. Proszę państwa, wykonawca ma do końca maja skończyć tą część, która jest w tej chwili realizowana z odbudową nawierzchni, z odbudową chodnika, to co państwo żeście podejmowali na ostatniej sesji. Tak to proszę państwa wygląda. Nawet proszę państwa, powiem państwu tyle, że umowa z wykonawcą jest taka, że brakująca kwota, to może pani

Skarbnik poprawi, ponad milion złotych, koło dwóch milionów złotych będzie zapłacona w 2021 roku za ten etap, proszę państwa, z uwagi na to, że prognozy środków są takie jakie są. Jeżeli sytuacja przy sporządzaniu budżetu na 2020 rok pozwoli, to oczywiście będziemy chcieli te środki przeznaczyć w takiej wysokości, żeby całkowicie zamknąć inwestycję tego etapu w 2020 roku. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. pani radna Karolina Kolado ad vocem, proszę.

Radna Karolina Kolado – dziękuję za głos. Panie Burmistrzu, ja tutaj ad vocem do tematu związanego z windą. Ja chciałam powiedzieć, że brak windy w Urzędzie Miasta zarówno jak i w Centrum Sportu i Kultury, to jest swoiste wykluczenie społeczne. Myślę, że założenie biura podawczego u nas na parterze nie załatwi wielu spraw. Weźmy pod uwagę chociażby fakt, że osoba niepełnosprawna będzie chciała brać udział w koncercie tutaj noworocznym, no i proszę mi wyjaśnić jak ma to uczynić? Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. pan Burmistrz Piórko.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, ja się zgadzam co do tego, że osoby, wszystkie osoby i pełnosprawne, i z niepełnosprawnością winny mieć takie same możliwości. Tylko to już państwu powiedziałem, że taka osoba nie dostanie się, nie ma takiej możliwości, bo jesteśmy w takim obiekcie jakim jesteśmy, nie dostanie się do osoby zajmującej się porządkami, ochroną sro..., zielenią. Do osób zajmujących się oświatą, do ..., co tam jeszcze mamy na górze, proszę państwa..., nie dostanie się, nie ma takiej możliwości. I tak, i tak do tej osoby ktoś musi zejść. I dlatego, ja tak to sobie wyobrażam, mówię nic tu jeszcze nie jest proszę państwa przesądzone, wyobrażam sobie takie, taką sytuację, że to biuro podawcze nie będzie na zasadzie takiego biura typowo biura podawczego, tylko z pomieszczeniem gdzie dana osoba z niepełnosprawnością, jeżeli przyjdzie, to osoba obsługująca biuro podawcze poinformuje pracownika merytorycznego. Ten pracownik zejdzie i będzie możliwość osobnego załatwiania sprawy. Nie przy pracowniku z biura podawczego i tak dalej. Także takie pomieszczenie wydzielone, i myślę, że to powinno w jakiś sposób temat załatwić. No tutaj rzeczywiście, koncert zimowy, jest to proszę państwa, no ta niewygodą, ale to mówię, to jeszcze temat będziemy rozważali. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję. W kolejności, pani radna Janina Hernas, proszę bardzo.

Radna Janina Hernas – pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, wysoka rado, w imieniu pracowników naszej spółki gminnej i pacjentów, którzy uważnie śledzą w telewizji kablowej przebieg naszych sesji, chciałam podziękować władzom za zwiększenie kapitału spółki w wysokości trzystu tysięcy. Czekamy na te pieniądze i ręczymy, że jeżeli je otrzymamy, na pewno osiągniemy poprawę jakości usług. Chcielibyśmy przede wszystkim zakupić sprzęt okulistyczny i chcielibyśmy również, przymierzamy się jako spółka do zakupu nowego aparatu rentgenowskiego. Uważamy też, że można liczyć w większym stopniu na pomoc naszych władz. Dziękuję za już, w imieniu moich koleżanek i kolegów, i pacjentów, ale też będziemy prosić o jeszcze. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. W kolejności, pan radny Michał Pakosz, proszę.

Radny Michał Pakosz – dziękuję pani Przewodnicząca za udzielenie mi głosu. Szanowni państwo, w sprawach samorządowych mam kilka pytań do pana Burmistrza. Otóż w marcu odbyła się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach i pojawili się tam mieszkańcy Chwałowic z wnioskiem, z prośbą do Burmistrza, mianowicie o zainstalowanie progów zwalniających oraz oznakowania poziomego i pionowego na drodze głównej w Chwałowicach. I tak, złożyli ci państwo tutaj do nas na Komisji wniosek, oczywiście nie wszyscy państwo radni będą zorientowani o tym, że taki wniosek wpłynął, bo nie wszyscy uczestniczyliście oczywiście w tym posiedzeniu. Chciałem tylko nadmienić, że na tej Komisji mieszkańcy zostali odesłani do pana Starosty Zdzisława Brezdenia, i od pana Starosty Zdzisława Brezdenia przyszła informacja zwrotna w kwestii tego wniosku. Otóż przyszedł protokół z 08 kwietnia w sprawie kontroli, które Starostwo wykonało w sprawie tych znaków pionowych jak i poziomych, i odpowiedź z 10 kwietnia w sprawie ograniczenia prędkości. Ja sobie pozwolę przeczytać tutaj, bo mam to pismo ze sobą. A dokładnie te dwa dokumenty, więc państwu radnym przeczytam te dokumenty, żebyście

byli lepiej zorientowani w tej sytuacji i zaraz zadam konkretne pytania do pana Burmistrza, z racji tego, że jest to bezpośrednio związane z kolejnym punktem zmian w budżecie, które będziemy głosować. To chyba punkt kolejny, więc ja szanowni państwo pozwolę sobie przytoczyć ten dokument. Jest to dokument, pierwszy będzie, odpowiedź z 10 kwietnia w sprawie ograniczenia prędkości, i: „w odpowiedzi na wniosek mieszkańców w sprawie ograniczenia prędkości oraz wykonania progów zwalniających na drodze gminnej publicznej nr 111528 D. Jest to ul. Główna w Chwałowicach. Uprzejmie informuję, że przeprowadzono analizę organizacji i bezpieczeństwa ruchu na wskazanej drodze. W związku z powyższym w załączeniu przekazuję protokół nr BTD 7125.34.2019 z dnia 08 kwietnia 2019 z kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach a także przeprowadzonej analizy organizacji i bezpieczeństwa ruchu. Ponad to jako organ zarządzający ruchem popieram propozycję wykonania progów zwalniających, jednak jest to inwestycja, która wiąże się z pewnymi nakładami finansowymi. Decyzję o możliwości wykonania progów zwalniających należy więc do zarządcy drogi, to znaczy do Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice”. I to podpisał pan Starosta Zdzisław Brezdeń. To jest pierwszy dokument, w którym On wskazuje ewidentnie kto powinien tą inwestycję wykonać, dlatego zaraz będę pytał o to, czy szanowni państwo będziecie raczyli tą inwestycję wykonać. Pozwolę sobie jeszcze przytoczyć protokół z dnia 08 kwietnia 2019 roku, jest to protokół z kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach gminnych. No i tutaj zgodnie z § 12 ust 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem drogowym oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem, to jest dziennik ustaw z 2017 roku, pozycja 784, Starosta Oławski w dniu 04 kwietnia dokonał kontroli oznakowania drogi gminnej publicznej nr 111528 D, ul. Główna w Chwałowicach. Po przeprowadzonej kontroli stwierdzono potrzebę usunięcia w terenie niezatwierdzonego urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego U-18a lub zmiany projektu organizacji ruchu, zmiany projektu organizacji ruchu poprzez oznakowanie dróg wewnętrznych, zmiany projektu organizacji ruchu przez wyznaczenie przystanków zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, zaleca się umieścić znak P-17, usunięcia niezatwierdzonego urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego (bariera) lub zmiany projektu organizacji ruchu. Ponad to w związku z wnioskiem mieszkańców Chwałowic, oprócz kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego Starosta Oławski dokonał analizy organizacji i bezpieczeństwa ruchu, po której stwierdzono, że na drodze gminnej nr 111528 D należy ograniczyć prędkość znakami B-33 do 40km/h z uwagi na wąską jezdnię i utrudnienie podczas mijania się pojazdów. I teraz szanowni państwo tak, mamy te dwie odpowiedzi tutaj ze Starostwa, mamy ewidentnie wskazanego zarządcę tej drogi, dokładnie, dziękuję, i teraz pytanie. My w następnym punkcie w planie wydatków budżetu miasta i gminy w Dziele 600, rozdziale 60016 Transport i łącznie widzimy w § 4300 to, jest oznakowania poziome i poziome, że przed zmianami te kwoty to było 73 849zł na 2019 rok a po zmianach będą to kwoty, jeżeli oczywiście przyjmemy te zmiany w budżecie, a zakładam, że przyjmemy, będzie to 123 849zł. I moje pytanie jest takie, czy my jako radni możemy dziś usłyszeć zapewnienie ze strony pana Burmistrza, że ta inwestycja w Chwałowicach, to przebudowanie tej drogi, zainstalowanie tych ograniczeń prędkości i znaków w Chwałowicach, zostanie spełniona po tym naszym głosowaniu tutaj? No bo tak jak wskazali mieszkańcy Chwałowic, chodzi o bezpieczeństwo i życie ludzkie. No tamtędy przemieszczają się dzieci, tam jest przystanek, więc mówię to są niewielkie pieniądze i niewielkim nakładem tak naprawdę można dużo dobrego zrobić. No i jeżeli mieszkańcy pofatygowali się już do nas tutaj w kwestii tego wniosku, uczestnictwa w Komisji, odezwali się do Starostwa, no to myślę, że nie powinniśmy pozostawiać tego bez odpowiedzi. Więc proszę o taką deklarację, bo chciałbym wiedzieć jak w następnym punkcie powinienem głosować. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Piórko, proszę.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, odpowiedź na pytanie

radnego, czy jak państwo przyjmiecie zmiany w budżecie, to te środki będą przeznaczone na drogi w Chwałowicach? Odpowiadam, nie. Te środki będą przeznaczone na oznakowanie pionowe i poziome ulic na terenie miasta i gminy. Na pewno w części będą to i Chwałowice. Natomiast stwierdzenie do Chwałowic, nie. Proszę państwa, jeżeli chodzi o organizację ruchu, i tutaj jeszcze pokutuje taka zasada, ja co prawda teraz jestem odbierany, że nie chce mi się robić, mieszkańcy przychodzą, ustawiamy znaki, nie chce ustawić znaku, nie chce lustra, nie chce bariery i tak dalej, proszę państwa. To co pan radny czytał, protokół z kontroli, bo takie kontrole ma obowiązek przeprowadzać Starosta w zakresie oznakowania dróg gminnych, takie kontrole są przeprowadzane proszę państwa, i teraz to co pan radny czytał, zmienić znak, wyrzucić albo zrobić zmianę projektu organizacji ruchu. I teraz proszę państwa, żeby nie było, i to wracamy do normalności, do tego co mówią przepisy, że jeżeli mieszkańcy występują z pewnymi wnioskami, czy ustawić znak, czy go zabrać, czy zrobić próg zwalniający, czy jeszcze inne urządzenie służące do obsługi drogi, to my zlecamy opracowanie projektu organizacji ruchu, zatwierdzenie go w Starostwie Powiatowym i dopiero realizacja. Stąd ten czas wydłuża się znacznie, ale już nie będziemy się spotykali z takimi przypadkami, że rzeczywiście po kontroli usunąć, albo zmienić organizację ruchu. Także proszę państwa, stąd również wniosek pana Burmistrza do państwa o zwiększenie środków na oznakowanie, bo nie jest to tylko sama robota oznakowania, ale również projektowania, zatwierdzania, i dopiero oznakowania. Także tak to proszę państwa wygląda. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję. Ad vocem pan radny Michał Pakosz, proszę.

Radny Michał Pakosz – dziękuję pani Przewodnicząca za udzielenie mi głosu. Panie Burmistrzu, tak, ja wszystko rozumiem, procedury znam doskonale, pytanie tylko, czy złożyliście już państwo w takim razie ten projekt organizacji ruchu?, i jakie kroki zostały podjęte?, i kiedy ewentualnie, w momencie kiedy dostaniemy odpowiedź od Starostwa, i zatwierdzenie tego projektu organizacji ruchu, kiedy faktycznie to się stanie? Bo to, że my będziemy rozmawiali o procedurze, o tym jak to wygląda, ok., tylko to tak naprawdę nie żadna wiążąca odpowiedź, ani żadna informacja dla mieszkańców Chwałowic. Ci ludzie po do nas przyszli, żebyśmy w tym roku zrobili dla nich konkretną robotę. Pieniądze na zrobienie tej konkretnej roboty są, chęci mam nadzieję też, widzę, że jakieś chęci są, więc liczę na to. Czekam tylko na konkretną odpowiedź w takim razie, czy faktycznie kiedy, dokładne terminy mnie interesują. Data mnie interesuje, kiedy możemy się do tego tematu i kiedy ten temat zostanie załatwiony? Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Piórko, proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, sam radny czytał, że pismo Starosty jest z 10 kwietnia, proszę państwa. Z 10 kwietnia. Tak, trzeba wyłonić wykonawcę proszę państwa, zrobienie projektu organizacji ruchu, podpisać umowę i tak dalej, i tak dalej. Będziemy realizować sukcesywnie. Ba, jeszcze nie mamy zwiększonych środków proszę państwa. Dopiero po dzisiejszej sesji będziemy mieli o pięćdziesiąt tysięcy więcej, pod warunkiem, że państwo podejmiecie taką uchwałę, proszę państwa. Także, wszystko w swoim czasie. Nie tylko są mieszkańcy Chwałowic na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję. W kolejności, pan radny Julian Kozłowski, proszę.

Radny Julian Kozłowski – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, ja chciałbym poruszyć takie dwie sprawy. Jakies trzy tygodnie temu była w gminie Oleśnica taka akcja prowadzona, sprzątnięcia poboczy dróg i rowów przydrożnych. I pytanie do pana Burmistrza, czy taką akcję raz do roku można by było też przeprowadzić u nas? Bo niestety te pobocza, rowy wyglądają bardzo źle. To jest jedna sprawa. A druga sprawa, była ostatnio prowadzona u nas, między innymi w Dziuplinie, w Miłoszycach, w iluś tam miejscowościach zbiórka odpadów wielkogabarytowych i było mnóstwo takich, nie mnóstwo, ale było trochę takich nerwowych sytuacji, z tego względu, że było wyznaczonych chyba cztery miejscowości na jeden dzień, więc Zakład Gospodarki Komunalnej nie był w stanie tego zebrać w jeden dzień. Część zabierał, ludzie się tam do mnie zgłaszali, dlaczego nie zabrał, tylko część zabranych jest tych jakiś mebli, opony się zostawia, jeżeli ktoś tam zostawił opony i tak dalej. I tutaj prosiłbym o wyjaśnienie, jak to ma wyglądać?, jakie są kryteria odbioru?, i też może zaapelować, żebyśmy nie podchodzili zbyt sztywno do tego, że tego nie zabieramy, bo

jeżeli tego nie zabierzemy, to najprawdopodobniej gdzieś to wyląduje w takim miejscu, gdzie raczej nie powinno wylądować. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Marek Szponar, proszę bardzo.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – proszę państwa, tak się składa, że większość dróg, nazwijmy to głównych należy, są to drogi powiatowe. Więc tutaj nie ukrywam, że nie mamy jurysdykcji, żeby w jakiś skuteczny sposób egzekwować czystość i robić tym bardziej akcję. Natomiast co roku, praktycznie przynajmniej dwukrotnie występuję z pismem do Starostwa z prośbą właśnie o utrzymanie tych rowów w należytym stanie, czyli między innymi koszenie i sprzątanie, ponieważ szczególnie po okresie zimowym bardzo dużo odpadów zalega, nieczystości zalega w tych rowach. Natomiast myślę, że jeśli chodzi o ulice, drogi gminne, staramy się tutaj faktycznie na bieżąco dbać o wygląd. Niejednokrotnie też zdarza nam się pewna aktywność. Ta aktywność jest podejmowana na podstawie zgłaszanych wniosków przez, na przykład sołtysa danej miejscowości. Także tutaj myślę, że nie jest najgorzej. Oczywiście jak będzie taka potrzeba, jesteśmy w stanie zwiększyć ilość i zakres tych prac dotyczących porządków i utrzymania rowów przydrożnych. Drugi temat dotyczył gabarytów. Proszę państwa, tak się składa, że w każdym komunikacie informującym o terminie zbierania gabarytów, jest też określone tak prawdę mówiąc, co się rozumie pod pojęciem właśnie tych gabarytów. Między innymi nie należą do tego opony. Opony natomiast mieszkaniowiec może zawsze dowieźć, przywieść na PSZOK. Samemu może dowieźć. Natomiast też nie podlegają temu, na przykład wymiana okien. Bardzo często zdarza się, że właściciele posesji wymieniają w domu okna, te stare okna zalegają i potem przy tej akcji gabarytów są one wystawiane. One też się nie mieszczą w pojęciu gabarytów. Natomiast nie znam przypadku, i tutaj pan Prezes zapewne potwierdzi, żeby spod posesji gdzie jest deklaracja wypełniona i gdzie są wnoszone opłaty, jakieś gabaryty nie zostały zabrane. One mogły faktycznie z jakimś tam opóźnieniem być zabrane, maksymalnie myślę, że jednodniowym, chociaż też nie do końca słyszałem, żeby były takie przypadki, chyba, że tak jak mówię, nie nastąpiło, jeden z mieszkańców na przykład nie zapłacił, nie wniósł opłatę śmieciową i po prostu wystawił meble do zabrania. W takim przypadku faktycznie ZGK nie zabiera, bo ta posesja nie jest w wykazie posesji, które istnieją po prostu w systemie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, nie widzę więcej osób, które chciałyby do dyskusji. Pani Dyrektor Małgorzata Engel się zgłasza. Proszę bardzo, udzielam pani głosu.

Dyrektor PSP nr 1 Małgorzata Engel – pani Przewodnicząca, państwo radni, szanowni państwo zebrani, chciałabym w tym miejscu zabrać głos jako nauczyciel. Chciałabym powiedzieć, że sytuacja, która zaistniała w ostatnim czasie, mówię o strajkach, to jest sytuacja, która wynika z tego, że nauczyciele, pewnie nie odkryję tutaj Ameryki, bo widzieliśmy w mediach niejednokrotnie taki przekaz, poczuli się zupełnie wyrzuceni na margines społeczeństwa polskiego. Nauczyciele, nawet jeżeli zabrzmiałoby to górnolotnie i może śmiesznie dla niektórych z państwa, ośmielili się zaważać o godność. O godność, która należy się temu zawodowi. Myślę, że zgodzą się państwo z tą opinią. I tutaj zwrócę się do Wiceprzewodniczącego, do pana Stachnio, który jest doświadczonym nauczycielem, który spędził w szkole wiele lat, i mam nadzieję, że potwierdzi te słowa. Wszyscy się zgodzimy, że jest to zawód niedoceniany. Wszyscy rozumiemy, że nauczycielom należą się godne warunki pracy i płacy. Nawet w tym tonie wypowiadał się Prezydent pan Andrzej Duda. Dlatego chciałabym, po pierwsze zadać jedno pytanie i skierować je do pana Wiceprzewodniczącego Stachnio, czy może pan wie, dlaczego mimo takich akcji, mimo takich wypowiedzi, mimo tego zrywu, chyba największego po wojnie, nauczycieli, jest taki opór. Co takiego się dzieje, że ci, którzy pracują nie mogą otrzymać za swoją pracę godnej zapłaty. Poproszę zaraz o odpowiedź, ale w tym miejscu jeszcze chciałabym podziękować wszystkim rodzicom, wszystkim mieszkańcom Jelcza-Laskowic, którzy zrozumieli sytuację nauczycieli i mimo niedogodności jakie ta sytuacja stworzyła czujemy, że byli z nami, bo takie mieliśmy sygnały. Że nas wspierali w tej naprawdę trudnej sytuacji. Bo jeszcze tutaj dodam, że, i myślę, że to potwierdzi każdy nauczyciel, że decyzja o przystąpieniu do strajku była każdego dnia bardzo trudną decyzją. To nie jest proszę państwa, jak by się komuś wydawało, że to jest na zasadzie, przychodzimy i siedzimy, i nic nie robimy. Proszę

państwa, to jest bardzo odpowiedzialna decyzja. I tak jak powiedziałam, z tego miejsca chciałabym podziękować wszystkim rodzicom, którzy zrozumieli, że nauczyciele naprawdę chcieli zawalczyć o godność nauczyciela, o polską szkołę, o to, żeby w tej szkole naprawdę byli prawdziwi fachowcy, żeby pracowali z pasją, i żeby w konsekwencji nasze polskie społeczeństwo, znowu powtarzam, jakkolwiek górnolotnie to zabrzmiało, było naprawdę społeczeństwem dumnym. Bo wykształconym, mądrym, europejskim. Dziękuję bardzo, i jeszcze poproszę o odpowiedź pana Wiceprzewodniczącego. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję. Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio, proszę bardzo.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – szanowna pani Dyrektor, ja na to pytanie nie odpowiem, ponieważ..., znaczy, mogę odpowiedzieć tylko, że ja nie jestem władny do tego aby mówić, dlaczego nam nie dają. Ja jedynie mogę powiedzieć tylko tyle, że jedno z najgorszych przekleństw i najstarszych, to jest „bodajbyś cudze dzieci uczył”. I to jest przekleństwo bodajże żydowskie, o ile pamiętam..., nie, przepraszam bardzo. Czyli, bodajbyś cudze dzieci uczył, i ten zawód zawsze był niedoceniany, odkąd jest historia nauczania, odkąd jest edukacja tak mniej więcej dzieli się pół na pół, czyli pięćdziesiąt procent za, pięćdziesiąt zawsze będzie przeciwko, zawsze ten nauczyciel jest zły, zawsze ten nauczyciel jest dobry. Idąc do tego zawodu, nauczyciele którzy idą, no muszą się na to zdecydować. I, no i wykonujemy ciężką pracę, bo to jest, tak jak się nam to przedstawia to, że osiemnaście godzin uczymy, nieroby, pół roku nie pracują. No, szanowni państwo, średnia wieku nauczyciela to jest mniej więcej pięćdziesiąt pięć lat. My za chwilę, tak jak moja koleżanka pani Małgorzata, odchodzimy na emeryturę, to jest olbrzymia grupa nauczycieli, tu pan Dyrektor Wróblewski był, przed chwilą widziałem. To jest, mniej więcej jesteśmy w jednej grupie wiekowej, odchodzimy na emeryturę. Ja mam pytanie, kto przyjdzie za chwilę uczyć państwa dzieci, państwa wnuki? Bo kształcenie pedagogiczne zostało, i nie za tego rządu, za rządów poprzednich, po prostu zlikwidowane. Nie ma nauczycieli i nie będzie. Kiedyś zażartowałem, przepraszam bardzo, że przyjdą Ukraińcy uczyć. Ja nie ma żadnego żalu do Ukraińców, wspaniali ludzie, tylko, że nie będziemy my uczyć. Historyk mi odpowiedział, historyk zadał mi pytanie, którego nie powtórzę, w jaki sposób będą uczyć? Chodziło o historię. Dopowiedzmy sobie sami resztę. Szanowni państwo, w szkołach jest 90% nauczycieli strajkujących. To moje wystąpienie dzisiejsze miało na celu, jakby wspomóc nauczycieli, ale także wyjaśnić, czy nauczyciele dostaną wypłatę, czy nie. Bo idąc na strajk jakby mieli to gwarantowane. I teraz, pani Dyrektor ja odpowiem, dzisiaj, po dzisiejszej informacji, którą uzyskali nauczyciele, ja także, dosłownie na dwie godziny przed sesją, to, że nie będzie..., u nas będą rekompensaty, w innych szkołach nie będzie w ogóle wypłat, to jest podcięcie skrzydeł nauczycielom i strajk w naszej gminie najprawdopodobniej zakończy się. Bo to co pan Burmistrz powiedział, są, ja jestem takim przykładem, są małżeństwa nauczycielskie i, no, pozostajemy bez pieniędzy. I rekompensaty mogą być. My mamy swoje dzieci, mamy codzienne życie, to co powiedziałem, mam żal, że nie zostało nam to powiedziane od początku, może by była całkowicie inna forma, może w inny sposób byśmy podeszli. Media kierują się, jedno i drugie, bo tutaj nie ma, nie można rozgraniczać prawicowych, lewicowych, środkowych, lewackich czy jakiś tam prawackich i tak dalej. Kierują się jednym, jedni chcą na tym coś ugrać i drudzy chcą na tym ugrać. Nauczyciele w tej chwili są środowiskiem bardzo zjednoczonym. Szanowni państwo, nauczyciele, tak jak każde społeczeństwo, jest podzielone na, powiedzmy pisiórow, peowców, ale większość, te sześćdziesiąt procent, to są ludzie, którym naprawdę jest obojętne. Oni nie mają, znaczy przekonania mają, tylko nie są zaangażowani w jakieś działania polityczne. To są głównie społecznicy. I należy tak to rozpatrywać. Utożsamianie tego strajku z polityką, że ktoś tam chce kogoś zniszczyć, albo chce gdzieś sobie się wywindować w polityce, szanowni państwo nie ma to znaczenia. Na strajku nie rozmawia się o polityce. W tej chwili nauczyciele się zjednoczyli, i to jest zasługa wszystkich, że nie ma podziałów. Jest potężna grupa, coś czego nigdy nie było, nawet w dziewięćdziesiątym trzecim roku, gdy był strajk, w którym uczestniczyłem także, nie było tego. W tej chwili jest jedna solidna grupa. I tak jak powiedziałem, ta dzisiejsza informacja naprawdę podcięła nauczycielom skrzydła w gminie, bo, no można czekać na wyrównanie, to co pan radny Babski powiedział, można czekać jeszcze pół roku, ale tutaj nie ma gwarancji, że ktoś dostanie pieniądze, a żyć trzeba. Ja mam pytanie do pani Dyrektor

Małgorzaty Engel, i chciałbym, żeby pani po moim wystąpieniu podeszła i odpowiedziała tak, czy nie. Czy pani wypłaci swoim nauczycielom w dniu 01 maja wynagrodzenie, czyli pełną pensję? To o czym mówiłem na początku. Ja mam odwagę mówić mimo, że jestem z PIS- u, mimo, że jestem tak jakby tutaj po drugiej stronie stoje, w pewnym sensie. Występuję jakby przeciwko, no można powiedzieć, nie swojemu ugrupowaniu tylko przeciwko temu co gdzieś tam na górze robią. Szanowni państwo, ja mam tę odwagę. Ja zawsze byłem, zresztą pani Małgorzata na pewno wie, zawsze mówiłem to co myślę. Kiedyś mnie scharakteryzowała, że jestem człowiekiem odważnym, stanę i mocno stoje, to było ileś tam, piętnaście, dwadzieścia lat temu, na pewnym spotkaniu. I tak staram się robić w życiu. Mam pytanie do pani Dyrektor, czy pani wypłaci swoim nauczycielom 01 maja wynagrodzenie, czy będzie miała pani na tyle odwagi, żeby stanąć ramię w ramię z wszystkimi nauczycielami, ale dać także wzór innym dyrektorom, żeby podnieśli głowę i powiedzieli, tak, koledzy i koleżanki jesteśmy z wami. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani Dyrektor Małgorzata Engel, proszę uprzejmie.

Dyrektor PSP nr 1 Małgorzata Engel – otóż panie Wiceprzewodniczący, odpowiadam na pańskie pytanie. Porozumienie, które podpisywaliśmy, tak, wynikało z tego, że wszyscy jesteśmy nauczycielami. Utożsamiamy się z walką nauczycieli, i to powiedziałam. Natomiast sytuacja, która w tej chwili powstała jest niezależna od nas. Jest zależna od Rządu Rzeczypospolitej. To Rząd Rzeczypospolitej powiedział jasno, tak, że jeżeli, czy organa prawda, które jak gdyby reprezentują Rząd, powiedział jasno, dyrektor, który wypłaci wynagrodzenie za strajk będzie pociągnięty do odpowiedzialności. To jest sytuacja sprzed kilku dni. Ja chciałabym zapytać..., powiem tak, jestem tym dyrektorem, który wstrzymał wypłatę wynagrodzeń, ale tak jak powiedziałam wcześniej kiedy pewnych informacji nie mieliśmy jako dyrektorzy, wiedzieliśmy, że naszą rolą jest wspierać nauczycieli. Wiedzieliśmy, że to co robią, robią dla wszystkich. Przede wszystkim dla polskiej szkoły, dla naszej przyszłości. I teraz, dzisiaj pan, tak, domaga się, żebyśmy my odpowiedzieli, tak, karnie za pociągnięcia, które są od nas niezależne. No tak, traktujemy to jako rodzaj kary. No bo jeżeli będziemy pociągani do jakiejś odpowiedzialności, to rozumiem, że są to kary nakładane na dyrektora, na dyrektorów. Tutaj o jednej rzeczy jeszcze nie było mowy. Oprócz tych kar, o których wspominał pan Burmistrz, mówi się również o karach finansowych. Niewspółmiernych zupełnie do naszych uposażeń. Dlatego jeszcze raz odpowiadam panu, odważnie tak jak pan chciał, jestem tym dyrektorem, który, oczywiście, uważam, że te pieniądze nauczyciele co do złotówki powinni otrzymać, i zrobię wszystko, żeby tak było, żeby je otrzymali, natomiast dzisiaj stan prawny jest taki, że na ten moment wynagrodzeń wypłacić nie możemy. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ad vocem pan radny Tadeusz Babski i pan radny Ireneusz Stachnio, proszę.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, wysoka rado, ja nie zgodzę się ze słowami pana radnego Ireneusza Stachnio, że to poprzednie rządy Platformy są winą za obecny strajk. Do Platformy, jako członek Platformy mam też pretensje za to, że w 2007 roku obiecała likwidację kuratoriów, i tego nie dokonała. I to jest bardzo duży błąd Platformy. Natomiast obecne strajki nie są wynikiem poprzednich władz, tylko, jakby to powiedzieć, zrobiono w społeczeństwie wielką nadzieję, jaki to duży budżet, że będziemy dzielić się współmiernie ze wszystkimi zawodami. I dzisiaj nagle okazuje się, że dla tej ważnej grupy zawodowej jaką są nauczyciele, nie ma środków. Prowadzi się prowizoryczne dialogi, a wystarczy posłuchać telewizji publicznej, jakie wulgarne słowa słyszymy pod adresem nauczycieli. Nauczyciele nie zasłużyli na to. W większości nie są to politycy. Są to nauczyciele, pracownicy realizujący swoją pasję, chcąc pomagać i edukować dzieci. Nie zasłużyli na to. I dzisiaj nie chodzi tylko o wynagrodzenia, ale tylko o zwykłą godność i szacunek do tego zawodu., który przez obecną władzę został naruszony. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Ireneusz Stachnio..., pan Burmistrz, tak, przepraszam. ..., proszę bardzo, panie Przewodniczący.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – panie radny Babski, pan mnie źle zrozumiał. Jakby pan dokładnie przysłuchał się temu co mówiłem, to powiedziałem, i biali, i czerwoni, i lewacy, i prawacy, i wszystkie inne maście polityczne. Ten strajk zjednoczył ludzi. To, nie powiedziałem wcale, że jest to wina tego Rządu, poprzedniego Rządu. Szanowni państwo,

nauczyciele, zawód nauczyciela jest deprecjonowany od 1945 roku. To komuniści wprowadzili to, że zawód nauczyciela stał się narzędziem politycznym. Fakt, że nauczyciele polscy są wspaniałymi ludźmi. Są to w większości, w zdecydowanej większości, pasjonaci, którzy dokładają do szkoły, kosztem swoich rodzin, kosztem swoich finansów, i tak należy to pojmować. Nauczyciel miał szacunek w okresie międzywojennym. To mój dziadek powiedział mojej mamie, „...ty Maryla idź tam na nauczyciela, będziesz miała służącą, nie będziesz musiała pracować na roli...”. Moja mama mi mówiła, nie idź na nauczyciela, bo jesteśmy niszczeni. Wszyscy mówili, Bierut, podwyższymy wam płace, Jaruzelski, podwyższymy wam płace, Wałęsa, podwyższymy wam płace, jeden minister, drugi, trzeci, czwarty. Panie Babski, jesteśmy mniej więcej w tej samej grupie wiekowej. Ja cały czas od małego dziecka byłem wychowywany w tej nadziei. Nadziei. Nadzieja jest matką głupich, że w końcu kiedyś nauczyciel będzie zarabiał. Mój tato był nauczycielem, moja mama była nauczycielką. Połowa rodziny mojej to nauczyciele. I wszyscy żyli nadzieją. Kiedyś będzie..., i nie było tutaj opcji, tak jak mówiłem lewacy, prawacy, środkowacy jacyś;. Zawsze nauczyciel był traktowany przez każdy rząd w sposób taki, żeby przypadkiem nie dał czegoś więcej. Bo jak tylko mu dawano, to zaraz mu to wypominano. Proszę sobie obejrzeć fragment filmu „Dzień świra”, wypłata. Proszę sobie obejrzeć. I to państwu pokaże, tak, i to państwu pokaże jacy nauczyciele są. Doprowadzeni już do ostateczności nauczyciele. Natomiast powodem strajku było nawarstwienie się wszystkiego. To nie jest wina rządu ani tamtego, ani tego. Po prostu pewna czara goryczy się przełamała. I to jest powód strajku. Ale to nie o tym tutaj mieliśmy mówić. Mówiliśmy o finansach, o zabezpieczeniu dla nauczycieli, którzy w tej chwili nie dostaną pensji. Pani Dyrektor Małgorzata Engel stwierdziła, że nie wypłaci tego, no pani Małgorzato, do odważnych świat należy. Każdy z nas może powiedzieć, ja się boję władzy, ja się boję tamtego czy owego. To właśnie na tym polega idea, że idee trzeba rzucić a później idea rośnie i w czyn się przekształca. Pani nie wypłaci swoim nauczycielom, gwarantuję, chociaż nie znam tych ludzi dobrze, ale gwarantuję, że ten strajk padnie. Nie będzie strajku, już nie będzie. Po prostu, kto podcina skrzydła?, no szanowni państwo, no kto podcina skrzydła? Rząd tupnął, wszyscy dyrektorzy skrzydełka w dół, po co, zwolnią mnie, prawda, postraszą mnie, i tak dalej. A co mają powiedzieć ci nauczyciele, którzy poszli strajkować? Jedni mówią, dobrze, że poszli, inni mówią źle, że poszli. Tutaj dzieci brane są za zakładników, prawda, różne są opinie. Tylko jedna rzecz, mieli tą odwagę powiedzieć dosyć. Piłeczka jest po stronie państwa dyrektorów i panów burmistrzów. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, jesteśmy nadal w punkcie sprawy samorządowej, ja myślę, że chyba ten..., pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak, proszę uprzejmie.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – szanowni państwo, informacja sprzed chwili, niedawno, strajk został zawieszony do września.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, w punkcie sprawy samorządowej, czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos?, bo nie widzę w dyskusji. I wobec tego..., pan radny Jacek Mikołajczyk, proszę bardzo.

Radny Jacek Mikołajczyk – pani Przewodnicząca, wysoka rado, panowie burmistrzowie, szanowni zebrani, temat, który chciałem króciutko naświetlić w zasadzie mógłby być ogłoszony w punkcie informacje i komunikaty organów samorządowych, ale korzystając z obecności nauczycieli pragnę przekazać informację, że rusza nowa edycja wycieczek, rajdów rowerowych po najbliższej okolicy Jelcza-Laskowic, w których, bardzo byśmy chcieli żeby uczestniczyły również dzieci i młodzież z naszych szkół. Ja jeszcze prześlę informację przez Internet do dyrektorów szkół. Najbliższy taki rajd odbędzie się dnia 02 maja, z okazji Dni Jelcza-Laskowic. Będziemy jechali po lesie w okolicy Nowego Dworu. To jest jedna sprawa. I druga, to w dniu 04 maja będą organizowane zawody strzeleckie, również dla dzieci i młodzieży z terenu naszych szkół. I bardzo bym prosił, żeby przekazać ta informację dzieciom i młodzieży. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. W dyskusji już głosy się wyczerpały, nikt więcej się nie zgłasza. Ogłaszam piętnastominutową przerwę.

Po przerwie

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – bardzo proszę państwa o sprawdzenie w tej chwili quorum..., proszę państwa, składałam wniosek o nie odczytywanie projektów uchwał od numeru sześć do numeru trzynaście, włącznie. I bardzo proszę o wpisanie tego wniosku i za chwilę o przegłosowanie.

Wniosek został wpisany. Jeszcze raz musimy sprawdzić quorum, bo przyszedł jeszcze pan radny. Bardzo proszę jeszcze raz o potwierdzenie obecności. W tej chwili na sali nie ma jednej osoby. Bardzo dziękuję. W tej chwili mamy dwudziestu radnych. I proszę państwa, przystępujemy do głosowania tego wniosku. Kto z państwa radnych jest za tym, żeby nie odczytywać projektów uchwał od punktu numer sześć do trzynaście, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki,

za – 17

przeciw – 3

wstrzymało się - -

- wniosek został przyjęty -.

(w głosowaniu nie brał udziału Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak, który chwilowo był nieobecny na sali obrad).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Michał Wolski, Jacek Załubski

PRZECIW (3)

Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Marek Starczewski

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Woźniak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, przystępujemy do realizacji punktu numer sześć – podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2019 rok. I ja w tej chwili korzystając z zapisów Statutu, oddaję prowadzenie sesji, od punktu numer sześć do numeru dziewięć włącznie panu Przewodniczącemu Krzysztofowi Woźniakowi, a później poproszę o to samo, następne cztery punkty pana Przewodniczącego Ireneusza Stachnio.

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – szanowni państwo, jesteśmy w punkcie szóstym porządku obrad, podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy na 2019 rok. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa radnych, w tym punkcie chciałby zabrać głos? ..., nie widzę. A zatem przed głosowaniem, bardzo poproszę o sprawdzenie quorum. Jedna osoba nieobecna, na sali mamy dwudziestu radnych. A zatem głosujemy. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

**za – 20 (jednogłośnie)
- uchwał została podjęta .**

(w głosowaniu nie brała udziału radna Janina Hernas, która chwilowo była nieobecna na sali obrad)

**UCHWAŁA Nr VIII . 76 . 2019
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 25 kwietnia 2019 roku**

w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2019 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Robert Jadcza, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (1)

Janina Hernas.

Przechodzimy do punktu numer siedem – podjęcie uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos? ..., zgłasza się pan mecenas Andrzej Woźniak, bardzo proszę.

Radca Prawny Andrzej Woźniak – panie Przewodniczący, szanowni państwo radni, ja mam taką uwagę dla osób, radnych głosujących. Jeżeli jesteście państwo wymienieni wśród tych nazwisk, które będą inkasentami ewentualnie, jako sołtysi, to proszę nie brać udziału w głosowaniu. W ogóle.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie mecenasie. Sytuację mamy jasną. Czy ktoś z państwa radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos? ..., nie widzę. A zatem przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem ..., sprawdzamy quorum, dobrze. Szanowni państwo, poproszę o sprawdzenie quorum ..., dziękuję. Dwudziestu jeden radnych jest obecnych, a zatem przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku ...,

Wyniki imienne:

ZA (18)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek

Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Robert Jadcza

BRAK GŁOSU (2) Marek Starczewski, Michał Wolski.

Szanowni państwo oddaję ..., może..., szanowni państwo, może reasumpcję głosowania ..., **Radca Prawny Andrzej Woźniak** – dla bezpieczeństwa, tak, proszę bardzo.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – bardzo proszę o ponowne przygotowanie głosowania, ponieważ zaszły pewne nieścisłości, niezrozumienie ..., szanowni państwo, a zatem składam wniosek o reasumpcję głosowania w tej sytuacji, która nastąpiła.

A zatem szanowni państwo, przegłosujmy wniosek o reasumpcję głosowania w tej sprawie. Proszę, kto z państwa radnych jest za reasumpcją głosowania, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przypisku,

za – 20 (jednogłośnie)
- wniosek został przyjęty .

(w głosowaniu nie brał udziału radny Robert Jadcza)

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

BRAK GŁOSU (1)
Robert Jadcza.

A zatem szanowni państwo, przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso. Kto z państwa radnych, jest za przyjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki,

za – 18 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta .

(w głosowaniu nie brali udziału: radny Robert Jadcza, radny Marek Starczewski i radny Michał Wolski)

UCHWAŁA Nr VIII . 77 . 2019
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 25 kwietnia 2019 roku

w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

ZA (18)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

BRAK GŁOSU (3)

Robert Jadczak, Marek Starczewski, Michał Wolski.

Przechodzimy do punktu ósmego – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez uczelnie, specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2019 r. .

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – otwieram dyskusję. Bardzo proszę, pan radny Piotr Stajszczyk.

Radny Piotr Stajszczyk – panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, szanowni radni, ja chciałem zgłosić tylko literówkę. W § 1, w pierwszym zdaniu po słowach „...w art. 70a ust. 1...”, jest zapisane „...ustawy 1 ustawy...”. Należy skreślić „ustawy 1”. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panu radnemu. Pan Burmistrz Marek Szponar, bardzo proszę.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – tak, oczywiście. Nastąpiła oczywista omyłka. Należy to skreślić, także zgłaszam autopoprawkę.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – bardzo dziękuję. Bardzo proszę, do dyskusji zgłasza się pan radny Marek Starczewski. Bardzo proszę.

Radny Marek Starczewski – panie Przewodniczący, wysoka rado, ja myślałem, że pan Burmistrz o tym powie, ale skoro nie, to jednak bym prosił, żeby publicznie powiedział, żeby nie było nieudomówień jak przy ostatniej uchwale, jak wygląda dziś propozycja kwoty tego dofinansowania w porównaniu z poprzednią uchwałą i o ile to dla nauczycieli ..., jakie to ma dla nauczycieli znaczenie w sensie właśnie dokształcania się, kształcenia?

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panu radnemu. Za nim oddam głos panu Burmistrzowi, ja pamiętam na komisji padła taka informacja. To było 1500zł i 50% dofinansowania, ale pan Burmistrz jeszcze raz, bardzo proszę.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – panie Przewodniczący, wysoka rado, ja myślę, że nie było żadnych nieudomówień na ostatniej sesji, ponieważ uchwała była konkretnie przygotowana, konkretnie tak samo pewne rzeczy zostały zapisane, natomiast przypomnę jeszcze, że ta uchwała podnosiła właściwie wszystkie składniki dodatków nauczycielskich, natomiast nie znalazł się pewien stan, który był do tej pory obecny w naszych szkołach a nie kwalifikował się, czy nie był uwzględniony w rozporządzeniu ministra oświaty, więc tutaj nie ma mowy o jakiegokolwiek pomyłce, czy jakimś niezrozumieniu. Proszę państwa, jeśli chodzi o różnice przy omawianej uchwale, to faktycznie do tej pory, czyli w 2018 roku nauczyciel mógł otrzymać dofinansowanie na semestr w wysokości do 1500zł, czyli w roku do trzech. W tej uchwale natomiast jest propozycja, żeby mógł się starać, mógł otrzymać dofinansowanie w kwocie do dwóch tysięcy na semestr, czyli rocznie cztery tysiące. Czyli jest ona oczywiście o wiele bardziej korzystniejsza jak w roku ubiegłym. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – bardzo dziękuję panu Burmistrzowi.

Jesteśmy cały czas w punkcie ósmym. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos jeszcze w tej sprawie? ..., nie widzę. A zatem przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku,

za – 20 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta - .

(w głosowaniu nie brała udziału radna Karolina Kolado)

UCHWAŁA Nr VIII . 78 . 2019
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 25 kwietnia 2019 roku

w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli,
maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez uczelnie,
specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2019 r. .

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Łukasz Dudkowski, Janina Hernas, Robert Jadczyk, Joanna Kamińska, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

BRAK GŁOSU (1)

Karolina Kolado.

Przechodzimy do punktu numer dziewięć – podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

Od. pkt nr 9 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – otwieram dyskusję w punkcie numer dziewięć. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos? ..., zgłasza się pan radny Marek Starczewski, bardzo proszę.

Radny Marek Starczewski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja chciałbym zgłosić wniosek pod głosowanie wysokiej rady o wprowadzenie zmiany stawki za odpady segregowane z szesnastu na złotych piętnaście. Chciałbym to uzasadnić tym, że według dostępnych wyliczeń, ekonomistom wielkim nie jestem, ale z tych wyliczeń wynika, że jeżeli przyjmiemy, że plan wydatków na rok 2019 zamyka się kwotą trzy miliony pięćset dziesięć tysięcy przy stanie deklaracji dwadzieścia jeden tysięcy sto, co dałoby kwotę trzy miliony siedemset dziewięćdziesiąt osiem tysięcy, to wydaje mi się, że przy stawce piętnastu złotych, biorąc pod uwagę zmianę deklaracji na dwadzieścia dwa tysiące, zaraz powiem z czego to..., dlaczego tak uważam, dałoby nam kwotę trzy miliony dziewięćset sześćdziesiąt tysięcy, co mniej więcej można by powiedzieć nawet byłoby z lekką nadwyżką. Uważam, że system należy uszczelnić. Przyjmując, że nasza gmina to prawie dwadzieścia trzy tysiące mieszkańców, nie licząc oczywiście obcokrajowców, którzy przebywają na terenie naszej gminy, gdyby udało się zwiększyć liczbę deklaracji do dwudziestu dwóch tysięcy, a wydaje mi się, że jest to realne, poprzez podjęcie odpowiednich działań, a myślę, że takie działania to dokonanie pełnego uaktualnienia deklaracji. Bo część ludzi, w ich gospodarstwach nastąpiły zmiany ilościowe. One wynikają czasem z faktu urodzenia nowego członka rodziny, czy przybycia kogoś i poprzez to, że deklaracje praktycznie od początku nie były uaktualniane, to dzisiaj to uaktualnienie pozwoliłoby myśleć, na zmianę tej liczby deklaracji. Można by to również dokonać poprzez jakąś akcję, nie wiem ulotkową, taką, która by

powiadamiała mieszkańców, że będzie prowadzona taka akcja uaktualnienia deklaracji śmieciowych i to w pewien sposób myślę, że też mogłoby spowodować, no jakieś takie zmobilizowanie mieszkańców, czy bardziej tutaj poprzez to, że, nie wiem, będą jakieś kontrole prowadzone ewentualne w tym zakresie. Dlatego stawiam taki wniosek aby stawka za odpady segregowane wynosiła piętnaście złotych. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – bardzo dziękuję panu radnemu. Został złożony wniosek. Czy do tego wniosku chciałby się odnieść pan Burmistrz? ..., pan Burmistrz Marek Szponar, bardzo proszę.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – panie Przewodniczący, wysoka rado, no zgodnie z tak prawdę mówiąc wnioskiem na ostatniej sesji, przedstawiciele klubów spotkali się w celu wyjaśnienia sobie pewnych wątpliwości, niejasności. Już wtedy sygnalizowaliśmy, że stawka nawet szesnaście złotych jest stawką niewystarczającą, która nie uwzględnia faktycznie przewidywane koszty na 2019 rok. Pomijając już fakt, że do systemu musieliśmy dołożyć w dwa tysiące osiemnastym i już nawet pewną kwotę w dwa tysiące siedemnastym roku. Pomijając nawet ten fakt, również informowałem państwa, zresztą pan Prezes ZGK, że pewne koszty, które ponosi nasza spółka gminna, komunalna, jest tak prawdę mówiąc nie wystarczające środki na to, żeby w dalszym ciągu to prowadzić na tym poziomie, że tak powiem kosztowym. Natomiast nie wiem skąd pan radny ma takie czy inne wyliczenia, my mamy z kolei zdecydowanie różniące się i nie możemy posługiwać się ilością ludzi zameldowanych na terenie gminy Jelcz-Laskowice, tylko ilością ludzi zadeklarowanych. Tak, będziemy robić oczywiście akcję przypominającą mieszkańcom o konieczności składania poprawionych deklaracji, jeżeli coś się będzie u nich zmieniało ze stanem faktycznie zamieszkania pod danymi adresami. Natomiast faktem jest, że robiąc kalkulację po cenach, która obowiązują w dniu pierwszego, czy od dnia 01 stycznia 2019 roku, koszt systemu, przewidywany, już panu podaję po raz kolejny, nawiasem mówiąc, to jest kwota cztery miliony dwieście..., to jest kwota cztery miliony siedemset dwadzieścia osiem tysięcy przeszło, nie uwzględniającej tak prawdę mówiąc cały czas wzrostu strumienia odpadów. Proszę państwa, tak się składa, że przez trzy miesiące tego roku już zaobserwowaliśmy, że nastąpi wzrost ilości odpadów na terenie gminy w porównaniu z rokiem 2018. Czyli jak państwo widziecie kwota szesnastu złotych już jest niewystarczająca a co dopiero wniosek dotyczący obniżenia tej kwoty do stawki piętnastu złotych.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – bardzo dziękuję panu Burmistrzowi. Bardzo proszę, do dyskusji zgłosił się pan Tomasz Rygielski. Bardzo proszę.

Radny Tomasz Rygielski – dziękuję za głos. Szanowny panie Przewodniczący, szanowni państwo radni, panowie burmistrzowie, przygotowałem sobie tutaj taki trochę wykład dotyczący tego tematu śmieciowego, ale będę go streszczał, bo tu już trochę rzeczy zostało powiedzianych. Wydaje mi się, że tak jak dzisiaj mówiliśmy o oświacie i padły tutaj dzisiaj takie mądre słowa i też górnołotne. O całym systemie jak i o oświacie to należało myśleć, należałoby myśleć bardziej kompleksowo i troszeczkę szerzej rozmawiać. Powinniśmy wrócić do punktu wyjścia, o czym mówił radny Starczewski, czyli o uszczelnieniu systemu. Ja rozumiem z wypowiedzi i panów burmistrzów, i wcześniejszych rozmów na komisjach, że jeśli chodzi o to uszczelnienie systemu to ono praktycznie do tej pory nie miało miejsca. Tak przynajmniej zrozumiałem. Chociażby zaczynając od tego, od tych uaktualnień deklaracji, nie wiem poprzez wysyłkę do mieszkańców pocztą, wręcz w cudzysłowie można ująć, wezwania, uaktualnienie, czy chociażby, no przecież zdarzają się takie sytuacje, że ktoś przychodzi zameldować swoje nowonarodzone dziecko, które też powinno wejść w tym momencie do systemu. Ja nie widzę problemu, żeby na przykład urzędnik, który jest w biurze meldunkowym, od razu wręczył deklarację uaktualniającą na przykład deklarację śmieciową, tak. Bo jeżeli się pojawia nowy obywatel zameldowany pod danym adresem, to już mamy uaktualnioną deklarację. Panowie burmistrzowie na komisjach, czy wcześniej mówili, że nie ma pewnych narzędzi do tego, żeby weryfikować kto gdzie mieszka, czy ile osób mieszka pod danym adresem, żeby przymusić jakoś do tych aktualizacji deklaracji śmieciowych. Otóż pozwoliłem sobie troszeczkę dzisiaj w nocy posiedzieć i znalazłem bardzo wiele gmin w Polsce, z różnych rejonów gdzie takie starania są poczynione. Począwszy od tego, że mieszkańcy dostają informacje, prośby, wezwania gdzie wprost, nie znalazłem oczywiście jakiś bezpośrednich odniesień w jakimś prawie karno-skarbowym, ale na przykład mam tutaj taką prośbę o aktualizację deklaracji z gminy

Miękinia, gdzie w piśmie do mieszkańców znajduje się takie zadanie, dyscyplinujące powiedzmy, że w najbliższym czasie powzięte zostaną czynności przewidziane przepisami prawa, w tym czynności karno-skarbowe oraz konsekwencje za podanie nieprawdy. To dotyczy deklaracji śmieciowych, właśnie. Więc tak do końca nie wiem, czy nie mamy tych narzędzi, czy je mamy. Powiem tyle jeszcze, że znalazłem z kolei w ustawie, która się nazywa, o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, art. 60 tej ustawy mówi wyraźnie, że w razie nie złożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi albo w przypadku uzasadnionych wątpliwości co do danych zawartych w deklaracji, burmistrz miasta określa w drodze decyzji wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi biorąc pod uwagę uzasadnione szacunki, w tym średnią ilość odpadów komunalnych powstających na nieruchomościach o podobnym charakterze. Więc chyba jest trochę tych narzędzi, które można by było zaangażować do tego, żeby ten, żebyśmy w tym systemie śmieciowym mieli bliższą rzeczywistości liczbę producentów śmieci aniżeli jest to w chwili obecnej. Bo tam należałoby szukać tych pieniędzy, których, jak pan Burmistrz mówi brakuje, żeby ten system zapiąć, w sensie finansowym. Więc dobrze by było zacząć od tego, żeby ten system uszczelniać i to wręcz natychmiast. Jeszcze jedna rzecz na którą chciałem zwrócić uwagę. W uzasadnieniu do uchwały o podniesieniu opłat za wywóz odpadów, znajduję takie zdanie, że: "... w ramach opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oprócz niezmienniej częstotliwości odbioru odpadów mieszkańcy otrzymują nieodpłatnie pojemniki na odpady zmieszane, których miesięczny koszt amortyzacji dla ZGK sp. z o.o. wynosi 2zł miesięcznie przy założeniu pięcioletniego okresu ich eksploatacji...". To w takim razie jeżeli ja ten pojemnik dostałem pięć lat temu i on się zamortyzował, to proszę mi odjąć te dwa złote od osoby. Bo jeżeli w uzasadnieniu mówimy o tym, że w ramach tej opłaty mamy też ten koszt za te 2zł, no to mój koszt się już zamortyzował, i jak podejrzewam większości, którzy w ten system weszli w 2013 roku. No to szczęśliwie te pięć lat minęło. To albo usuńmy to zdanie z uzasadnienia, bo brzmi kuriozalnie, albo obniżmy tą opłatę jeszcze o 2zł, czyli zejdzmy z piętnastu do trzynastu proponowanych przez radnego Starczewskiego. Pominę już takie rzeczy, że w Polsce stosuje się na przykład takie rozwiązanie, jak stawki progresywne, to znaczy..., czy degresywne, czyli im więcej osób w gospodarstwie domowym, tym relatywnie niższa stawka na osobę w danym gospodarstwie domowym, tak. I mówię tu o stawkach, które zostały podniesione w tym roku, czyli domostwa w których mieszka większa liczba osób relatywnie mniej odczuwają taką podwyżkę. Taka uwaga, bo już będę kończył, dzisiaj pan Burmistrz powiedział na jedno z pytań, nie pamiętam, radnego Juliana Kozłowskiego, dotyczącego tego, że ktoś tam nie zabrał gabarytów z przed domu, bo pan Burmistrz powiedział, nie zabrano gabarytu ponieważ wystawił je ktoś kto nie złożył deklaracji. No wypada zapytać, czy coś w tej sytuacji zrobiono?, czy ten ktoś komu nie zabrano, bo nie złożył deklaracji, dostał jakiś nakaz, czy, nie wiem, wezwanie do tego, żeby tą deklarację złożył bo jest do tego zobowiązany. I to tyle. Oczywiście osobiście popieram obniżenie proponowanej stawki, bo wydaje mi się, że należy szukać tych pieniędzy tam gdzie one są. Już nie wspominając o tym, bo teraz mi się przypomniało, na którejś z komisji była informacja, że zaległości tych osób, które są w systemie, są na jakiś tam dzień, były w kwocie czterystu tysięcy złotych. No należałoby coś z tym zrobić, żeby ta windykację polepszyć i, żeby te pieniądze do tego systemu weszły, bo podejrzewam, że też one stanowią jakieś obciążenie dla spółki ZGK. Dziękuję.

V - ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję. Do dyskusji zgłasza się pan Burmistrz Marek Szponar, bardzo proszę.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – bardzo dużo wątków zostało poruszonych, więc nie wiem czy sobie wszystko zapisałem, ale spróbuję się kolejno, może nie do końca w kolejności, ale do wszystkich, odnieść. Windykacja, proszę państwa, tak się składa, że od samego początku jest windykacja w Urzędzie prowadzona w stosunku do tych ludzi, którzy powinni zapłacić a nie zapłacili. Proszę pamiętać o tym, że ta windykacja może się odbywać tylko do tych osób, które złożyły deklaracje. Tylko i wtedy można coś takiego przeprowadzać. Następna sprawa, odniosę również do stwierdzenia mojego, albo do stwierdzenia na które się pan powołuje, jeżeli chodzi o moją wcześniejszą wypowiedź. Tak oczywiście tak, to zostało od razu zweryfikowane i dlatego wiem, że taki przypadek, na przykład konkretnie odbywający się w miejscowości pana radnego Kozłowskiego miał miejsce, ponieważ pan zadzwonił z

pretensjami, że nie zostały odebrane gabaryty. Sprawdziliśmy, nie ma deklaracji ponieważ nie jest tam, zameldowany. Także nie chciałbym o pewnych sytuacjach mówić tutaj, niestety jest RODO więc nie mogę mówić o konkretnych przypadkach i ich omawiać. Takich troszeczkę jest niestety na terenie naszej gminy więcej. Pan radny zaprezentował, czy wypowiedział tezę, że nic się ni robi jeśli chodzi o uszczelnienie systemu. To jest też, proszę mi wybaczyć, ale duża nieprawda, ponieważ tak prawdę mówiąc od samego początku dokonujemy weryfikacji na podstawie wody. Niestety nie mamy innych narzędzi, oprócz jeszcze jednej, jednego, który za chwileczkę też opowiem. Bardzo często robimy to w ten sposób, że korzystamy z informacji przekazanych nam przez ZGK co do zużycia wody, i w tym momencie patrząc się na to zużycie, uwzględniając średnie krajowe zużycie jakie jest na osobę czy jakie może być na osobę, od razu piszemy..., występujemy do danego właściciela posesji o korektę właśnie deklaracji ze względu na to, że ilość zużytej wody wskazuje, że pod tym adresem przebywa więcej osób. Niestety nie mamy możliwości tego korekty, to wszystko jest oparte na, raczej dobrej woli, ponieważ część ludzi faktycznie składa korektę deklaracji i wpisuje większą ilość zamieszkałych osób, i tutaj niestety znowu, nie możemy się w żaden sposób cofnąć, czyli, żeby naliczyć za okres poprzedni tylko od momentu złożenia korekty, natomiast wiele osób pisze, że na przykład miało awarię i nastąpił wypływ wody. Podobna sytuacja się powtarza na przykład znowu za trzy, czy za pół roku, kiedy ponownie kontrolujemy i znowu pisze, że ma awarię. Nie mamy możliwości proszę państwa w jakikolwiek, restrykcji w stosunku do niego zastosować. Pan radny również bardzo fajnie odczytał pismo gdzie autor tego pisma powołuje się, że zostaną wyciągnięte, ogólnie rzecz biorąc, konsekwencje. No szkoda, że ten autor tego pisma nie napisał, jakie podjęte są, czy zostaną kroki. Proszę państwa, ustawodawca narzucił pewien system, nie dając niejednokrotnie niestety możliwość weryfikowania go. Oczywiście ostatecznie też będziemy mogli wnioskować kiedy stwierdzimy, czy udowodnimy, że pod danym adresem mieszka, czy zamieszkuje więcej osób, będziemy mogli tutaj wnioskować i zastosować pewne działania zgodnie z regulaminem o utrzymaniu czystości, tak, tylko, że cała procedura musi być wypełniona i oprócz tego musimy mieć niezbite dowody, ponieważ przy złożeniu potem skargi do, czy odwołania do Kolegium Samorządowego od razu to zostanie, taka decyzja nasza po prostu wstrzymana lub cofnięta do powtórnego rozpatrzenia. Proszę państwa, jeszcze jedną rzecz musicie państwo wiedzieć, że osoba zameldowana pod danym adresem nie znaczy, nie jest to, nie stawiamy znaku równości, że osoba jest wpisana czy przebywa, czy jest po prostu wpisana do deklaracji, bo bardzo często jest tak, że osoby, które wyjeżdżają na przykład na dłużej, jak okres na przykład dwóch tygodni czy miesiąca od razu składają korektę deklaracji na minus, bo po prostu te osoby są zameldowane pod danym adresem ale nie przebywają. One na przykład wyjeżdżają w inną część Polski czy wyjeżdżają na przykład za granicę. Taki przykład mogę podać, bo RODO mnie w tym wypadku nie obowiązuje, jest w moim przypadku. Gdzie na przykład moja córka od pięciu lat przebywa poza granicą, jest zameldowana ale w deklaracji jej nie ma, bo po prostu nie wytwarza tych śmieci. I taka sytuacja jest naprawdę bardzo powszechna. Dziękuję.

..., przepraszam, jeszcze ten drugi (...), proszę państwa, bo bardzo często pojawia się wątek faktycznie obywateli narodowości ukraińskiej, i na pewno jest to jakiś problem w sensie, że oni, czy właściwie właściciele, którzy wynajmują im ten nocleg, czy mieszkania, nie odprowadzają za nich opłat śmieciowych. Jest to jakiś problem, ale to też staramy się już od dłuższego czasu weryfikować, ponieważ na zasadzie meldunków, wzywamy właścicieli danych posesji, jeżeli nie zgadza się to nam z deklaracją do złożenia wyjaśnień i do złożenia korekty deklaracji. Także też pewne działania tutaj w przypadku obywateli narodowości ukraińskiej robimy i jesteśmy coraz bardziej w tym skuteczni. Natomiast, no niestety system nie daje nam, czy prawo nie daje nam zbyt wielu możliwości na to, żeby tu być jeszcze skuteczniejszym, albo przynajmniej mieć pewność w stu procentach, że faktycznie wszystkie osoby przebywające na terenie gminy Jelcz-Laskowice, wytwarzające odpady płacą za te odpady.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panu Burmistrzowi. Bardzo proszę, do dyskusji zgłasza się pan radny Piotr Stajszczyk, bardzo proszę..., pan Rygielski Tomasz ad vocem, przepraszam.

Radny Tomasz Rygielski – dziękuję bardzo. Ja tak bardzo króciutko, a pro po tego pisma, które

cytowałem. Być może miało mieć to tylko aspekt psychologiczny taki, żeby powołać się na coś ogólnego bez wskazania detali, aczkolwiek no jest to jakiś, jest to jakaś próba działania czy zdyscyplinowania, tak?, osób, które są poza systemem. Ja tylko jeszcze chciałem dodać, że już bez..., no tu akurat mam przykład Włodawy gdzie nie wiem, skąd są ci inspektorzy, ale znalazłem informację, że inspektorzy sukcesywnie odwiedzają gospodarstwa domowe. Tylko w ciągu ostatniego tygodnia poddano kontroli pięć miejscowości. Więc są jakieś działania. Mi trudno jest oczywiście interesującemu się tematem śmieci i przepisami związanymi z tym, w ostatnim czasie tylko, powiedzieć jakie rozwiązania są dopuszczalne, jak ostatecznie można to zrobić, ale widać, że tam gdzie ten problem jest zidentyfikowany, czyli, że są ludzie poza systemem, no szuka się jakiś rozwiązań. Więc, no więc ja apeluję dlatego, żebyśmy szukali tych rozwiązań i nie wiem, korzystali z jakiś dobrych praktyk, które są gdzieś tam w Polsce, po to, żebyśmy ten system maksymalnie uszczelniali i nie musieli nim, tymi, że tak powiem tonami śmieci, które ktoś w jakiś sposób produkuje a z nich się nie rozlicza, żebyśmy nie obciążali tych, którzy legalnie, zgodnie z prawdą deklarują swoje obciążenie śmieciami naszego systemu, żebyśmy nie przenosili tych kosztów właśnie na tych ludzi uczciwych. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panu radnemu. Bardzo proszę, pan Piotr Stajszczyk.

Radny Piotr Stajszczyk – ja bym chciał wrócić jakby do tego wszystkiego o czym już było mówione.

Oдноśnie stawki, oодноśnie spotkania, które się odbyło w tej sprawie z przewodniczącymi klubów, bo takie spotkanie niedawno miało miejsce u Burmistrza. Ta stawka o której tutaj pan radny Starczewski, którą przedstawiał była przez nas, w sumie przeze mnie ale w imieniu wszystkich przewodniczących klubów prezentowana dość precyzyjnie, z czego ona wynikała. Dzisiaj, bo nie przypominam sobie, żeby na którejś z komisji czy w innej okoliczności pan Burmistrz Szponar przedstawił, że system kosztuje cztery miliony siedemset tysięcy. Bo jeżeli tak, to ..., jeżeli mamy tą świadomość tego, nie słyszałem, dziś pierwszy raz, to dlaczego w budżecie była przedstawiona stawka trzy miliony pięćset dziesięć tysięcy, który to budżet uchwalaliśmy na początku roku. Wykonanie w 2017 roku, szesnastym, było w granicach trzy miliony sześćset tysięcy, co wynika z informacji, które są dostępne w Internecie. Sprawozdania z wykonania budżetu za każdy rok, to proszę nie mówić, że te dane są nieprawdziwe, bo na podstawie tych danych wyliczaliśmy tą stawkę 15zł. Rok 2018, na pewno będzie wyższy niż to co było założone wcześniej, ale mówię, pierwsze pytanie, z czego wynika ta różnica?, bo cztery miliony siedemset tak jak pan powiedział będzie to kosztowało w tym roku, w budżecie mamy trzy pięćset, bo gdybyśmy bazowali na tym, na nie uszczelnieniu systemu, tak jak on teraz wygląda i dwadzieścia jeden tysięcy mieszkańców płaci, a dalej twierdzę, że tych mieszkańców w systemie jest dużo więcej, bo to, że wzrost liczby odpadów istnieje, bo to widzimy, to nie wynika tylko dlatego, że my nagle wszyscy, ci co płacą wyprodukują więcej śmieci. To też pokazuje na to, że tych mieszkańców jest więcej, którzy produkują śmieci. I nawet ta stawka, która była proponowana miesiąc temu na radzie, siedemnaście i pół złotego nie pokryłaby takiej, takiego systemu. Nie wiem to chyba byłby jeden z droższych systemów, bo dla mnie ta staw..., cztery miliony siedemset to jest bardzo wysoki koszt, gdyby tak było. Bez uszczelnienia systemu zawsze będzie problem. Nie zgadzę się z tym, narzędzi nie ma. Ustawa rzeczywiście wprost nie pokazuje jakimi narzędziami można weryfikować liczbę mieszkańców, oprócz wody. Ale tutaj, tak jak pan Rygielski zauważył, są gminy, które w pewien sposób próbują to rozwiązywać. I takie konkretne pytanie, na ul. Inżynierskiej mieszka, nie wiem sześćdziesięciu, osiemdziesięciu pracowników z Ukrainy, czy tam na ul. Inżynierskiej, mówię świadomie, na terenie Jelcza, czy tam ktoś odbiera odpady?, czy ktoś zgłosił tych..., wiemy wszyscy o tym, że tam są, czy ktoś zgłosił tam potrzebę odbierania odpadów? Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panu radnemu. Pan Burmistrz Marek Szponar.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – proszę wybaczyć, ja naprawdę nie jestem w stanie państwu

powiedzieć gdzie, w którym miejscu i ile osób złoży deklarację, ile osób ma umowę a ile nie ma. Natomiast oczywiście tą informację sprawdzimy i zobaczymy jak sytuacja wygląda w rzeczywistości. Natomiast proszę państwa, proszę pamiętać jeszcze o jednej rzeczy, że oprócz deklaracji, które składają mieszkańcy dotyczące tak prawdę mówiąc samego

systemu, bo są w systemie. Dotyczy to zabudowy zamieszkałej, również jest prowadzona działalność gospodarcza, są tak zwane hoteliki gdzie jest to właśnie działalność gospodarcza i ci prowadzący działalność gospodarczą nie składają deklaracji tylko mają podpisane umowy bezpośrednio z ZGK, na wywóz nieczystości stałych. I w wielu takich miejscach przebywają właśnie Ukraińcy. Więc nie umiem powiedzieć, czy akurat ta, ten adres jest objęty umową i czy faktycznie jest tam płacone za wywóz nieczystości. Zapewne tak, ale sprawdzę. Natomiast proszę państwa, skąd te cztery miliony siedemset, było takie pytanie. Ponieważ to jest symulacja tego co, jak może kosztować, czy ile będzie kosztował system w tym roku. państwo mówicie, że nie ma pomyłki w waszej, po waszej stronie. No jest. Jeżeli bierzecie do obliczeń dwadzieścia trzy tysiące a w deklaracji jest dwadzieścia jeden tysięcy to już mamy różnicę dwóch tysięcy ludzi, którzy nie zapłacą. Jeżeli ich doliczyliście do systemu, to oni już na pewno nie zapłacą, bo ich po prostu nie ma. Następna sytuacja. Proszę państwa, mówiłem również, że Zakład Gospodarki Komunalnej nie może już świadczyć, sygnalizuje nam Prezes, że nie może nam świadczyć usługi po tej cenie, którą świadczy, bo ma wyższe koszty. Więc też ta symulacja uwzględnia ewentualnie zmianę umowy uwzględniającej chociażby fakt podwyżki płac. Również ZGK dotyczy prawo i tam dotyczy prawo wynagrodzenia tego minimalnego i ZGK też musi reagować na przecież podwyżki. Więc patrząc się, uwzględniając jakby te wszystkie aspekty, no niestety bierze się w sumie wnioszek taki, że ten system się zamknie nam około cztery miliony siedemset. I proszę państwa, też nie możemy w nieskończoność te czterysta tysięcy, które są do windykacji wrzucać co roku do systemu. Te czterysta tysięcy już ich nie ma po stronie przychodów i musimy je zostawić na dwa tysiące po prostu osiemnastym, jeżeli będziemy windykować skutecznie te należności pierwotne. Natomiast proszę państwa, proszę pamiętać, że nasz system jest bardzo przyjazny dla mieszkańców. My częstotliwość, z którą my świadczymy te usługi jest praktycznie bardzo też przyjazna, bardzo wygodna. W okresie przecież letnim, przez ponad pół roku wywozimy na przykład BIO i odpady zmieszane raz w tygodniu. To tworzy koszty. System podraża również fakt, od stycznia tamtego roku, że następna frakcja nam przyszła jako obowiązek świadczenia usługi, czyli BIO. BIO, to jest około dwadzieścia procent dzisiaj odpadów. Wcześniej tego nie było, dzisiaj jest. I proszę państwa, ta symulacja też uwzględnia fakt, że ilość śmieci nam przybywa i masa tych śmieci w 2018 roku będzie jeszcze większa a ilość zadeklarowanych pozostaje praktycznie na tym samym poziomie. Musimy to też uwzględnić.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – bardzo dziękuję panie Burmistrzu. Bardzo proszę, do dyskusji zgłasza się pan Wiceprzewodniczący Ireneusz Stachnio, proszę bardzo.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – szanowni państwo, grzechem takim pierwszym tej dzisiejszej sytuacji jest to, że od roku 2013 właściwie nie było żadnej debaty i nie podwyższaliśmy opłat za śmieci. Wtedy kwota 12zł, wydawało nam się, że była kwotą bardzo wygórowaną, zresztą razem z Platformą Obywatelską składaliśmy do ówczesnych władz wnioski o obniżenie, że to była kwota za duża. Pięć lat ona funkcjonowała. Wiadomo były wybory rok temu więc przed wyborami się nie wprowadza podwyższenia opłat, i ten grzech w tej chwili jest taki, że musimy, ta pierwsza deklaracja władz naszych siedemnaście złotych pięćdziesiąt groszy, w tej chwili pan Burmistrz obniżył do szesnastu złotych, no jest dosyć znaczącą podwyżką, sięgającą kilkudziesięciu procent, bo tam taka była sześćdziesiąt procent, w tej chwili około czterdzieści procent. Dla gospodarstwa domowego czteroosobowego to jest wzrost ok. dwustu złotych. Także jest to znacząca podwyżka. I, no właśnie, przegłosujemy najprawdopodobniej tą podwyżkę, tylko, że za to zapłacą osoby, które złożyły deklaracje. Te które produkują śmieci, generują śmieci własne i zapłacą za sąsiadów swoich, którzy tej deklaracji nie złożyli. A osób jest bardzo dużo. Z naszych wyliczeń, to co radny Stajszczyk nam przedstawił na spotkaniach wynika, że gdybyśmy włączyli do systemu te osoby, które nie zadeklarowały, że istnieją w naszej gminie i, że produkują śmieci to naprawdę, to mogłoby zjechać nawet z 15zł do 14zł. No, i właśnie, pojawia się problem uszczelnienia systemu, ponieważ my nie produkujemy więcej śmieci. Ja widzę po sobie, po swoich sąsiadach i państwo po sobie też pewnie widzicie. Kubeł zawsze jest mniej więcej, przynajmniej jeżeli mamy prywatne kubły, swoje, przeważnie jest taki sam od tych pięciu, sześciu lat. Tam się nie zmienia nic. Natomiast ilość śmieci w gminie wzrasta i to jest właśnie, to są te osoby, które nie wypełniają deklaracji, które generują śmieci, a my za to wszystko zapłacimy. I kosztów nie zmniejszymy, bo to co

pan Burmistrz nam tłumaczył, to co pan Prezes nam tłumaczył, radni którzy byli na wyjeździe do Gać, zobaczyli to, wysłuchali wszystko, no tutaj jakby z kosztami nie ma, nie możemy jakby ich zmniejszać, natomiast uszczelnienie systemu jest główną ideą. I to co zaproponował pan radny Tomasz Rygielski, aktualizacje, która nigdy nie była przeprowadzona, ona mogłaby brzmieć w różny sposób. Ja sobie przygotowałem na przykład tego typu: „Urząd Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice przypomina o obowiązku złożenia deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w terminie 14 dni od dnia zamieszkania na danej nieruchomości pierwszego mieszkańca”. Czyli nie zameldowania tylko jest zamieszkanie. Następnie, powstawania na danej nieruchomości odpadów komunalnych, bo nie musi być nikt zamieszkały, zameldowany a odpady mogą być produkowane, generowane. To są działki jakieś rekreacyjne, naprawdę jest tego sporo. Następnie, że deklarację także w tym terminie należy również złożyć w przypadku zmiany danych będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, na przykład zmiana liczby osób zamieszkujących nieruchomość. Tylko tyle, to jest przypomnienie. I następnie określonej w deklaracji ilości odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości, no i tutaj podajemy informację gdzie należy z tym się zwrócić, do Urzędu Gminy. Szanowni państwo, przez pięć lat nie było żadnej informacji. I tak na dobrą sprawę, ci którzy gdzieś tam się zadeklarowali pierwszym razem, zrobili to. Jeżeli mamy spółdzielnię, czy wspólnoty mieszkaniowe, no to robią jakby ci którzy odpowiadają za cały ten system. Oni tam to wszystko trzymają w kupie. Natomiast dużo ludzi przyjeżdża, zamieszkuje tutaj, nasze miasto pięknie się rozwija, no i śmieci powstają, natomiast ich nie ma w systemie. No i teraz sprawa cudzoziemców, bo to jest chyba najliczniejsza grupa, no podejrzewamy, że jest około tysiąca może dwóch tysięcy osób, część z nich na pewno nie jest ujęta w systemie. My wielokrotnie w poprzedniej kadencji zwracaliśmy na to uwagę, szczególnie radny Pakosz to przedstawiał, ja proponowałem w pewnym momencie aby nawiązać współpracę z zakładami, które są na strefie i wtedy kiedy cudzoziemcy przyjeżdżają, a przyjeżdżają na bardzo krótki okres, bo jest to tylko kilka miesięcy, właśnie poprzez te, tą współpracę z zakładami ze strefy od razu mieć, tak powiem brzydko, namiary na te osoby, żeby one zostały jakby do tego systemu włączone, tak powiem delikatnie. Oni też nie wiedzą, że oni mają płacić za jakieś tam śmieci, bo to jest dla nich, nie jest to w ogóle czytelne i nie mają takiej informacji. Przypomnę, że taka aktualizacja nigdy nie była w naszej gminie robiona. Czyli jeżeli to zrobimy, o ile pamiętam te dwa tysiące osób o których mówił radny Stajszczyk na naszych spotkaniach, to musiałby przypomnieć, ale to zmniejszyłoby nawet nie o piętnaście, prawda, złotych, tylko do czternastu złotych i to by było chyba tam w granicach czterech milionów ponad, no znaczy, to by musiał przedstawić na komputerze, ja właśnie no troszeczkę może pamięć mam, troszeczkę mi wyleciało, ale na pewno nie byłoby deklaracji dwadzieścia jeden tysięcy stu, tak jak w tej chwili mamy, tylko na pewno byłoby to, powiedzmy tysiąc może dwa tysiące więcej. Czyli osoby, które deklarują nie płaciłyby tylko, znaczy w tej chwili płacą za siebie i za te osoby, które nie będą deklarować, ale tak zwiększyłaby się jakby większa ilość wpływów, a tym samym obniżylibyśmy opłaty. No bo śmieci nie produkujemy szanowni państwo więcej na głowę, znaczy na głowę, który pracuje, po prostu nie ma tych osób w systemie i nad tym należy się zastanowić. I panie Burmistrzu, dajmy szansę osobom odpowiedzialnym za to aby, no właśnie, udowodniły, że te 15zł, które przed chwilą zaproponował we wniosku swoim radny Starczewski, że to jest osiągalne poprzez zwiększenie, znaczy, uszczelnienie systemu. W ten sposób. Dajmy szansę, bo jeżeli do tego nie podejmiemy poważnie, to za chwilę będzie siedemnaście, osiemnaście, dwadzieścia złotych, o czym wspominał pan Prezes Czubak na spotkaniu, że te koszty cały czas rosną, że..., i w najbliższym czasie będą kolejne podwyżki. Czyli uszczelnienie systemu spowoduje zmniejszenie opłat. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panu radnemu. Pan Burmistrz Marek Szponar, bardzo proszę.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – proszę państwa, ja mam cały czas wrażenie, że faktycznie ta cena wynika tylko z tego, że Ukraińcy w naszej gminie nie płacą. Proszę państwa, taka sytuacja jak w naszej gminie, jest właściwie w wielu gminach Polski, właściwie w całym kraju, że przebywają, pracują Ukraińcy i też zapewne występuje problem z niepłatnością w stu procentach. Natomiast proszę państwa, przecież wielokrotnie mówiłem dzisiaj na sali już

też, że cały czas system staramy się uszczelniać tymi dwoma działaniami. Poprzez wodę i również poprzez biuro meldunkowe, gdzie wzywamy do korekty. Proszę państwa, ale muszę również powiedzieć, że wielu naszych mieszkańców jest uczciwych i na przykład jak weryfikujemy to według biura meldunkowego, to się zgadza. Czyli osoby, które zostały u nich zameldowane oni pokazują te osoby, przynajmniej ilościowo, że jest to zgodne i takie pieniądze do systemu wpływają. Także nie można powiedzieć, że tak prawdę mówiąc wszystko jest tutaj źle. Słyszę, że nie wytwarzamy więcej odpadów. Oczywiście, że nieprawda. Wytwarzamy o wiele więcej odpadów, chociaż wiem po swoim gospodarstwie domowym, akurat tak się składa, że jutro będą odpady segregowane wywożone i dzisiaj tak prawdę mówiąc, mam o wiele więcej worków do wystawienia jak jeszcze dwa czy trzy miesiące temu. To się oczywiście z różnych przyczyn bierze, chociażby z faktu, że dokonałem jakiś tam zakupów, proszę państwa, i jest na przykład więcej kartonu do odstawienia. Proszę państwa, tak się składa, że wspomniałem dzisiaj również o tych naszych dwóch akcjach już przeprowadzonych wcześniej, we wcześniejszych latach jak i również w tym roku. Ze stwierdzeń pracowników ZGK, nie tylko pana Prezesa, bo może zarządza tą spółką jeszcze stosunkowo niedługo, ale ze słów pracowników jeszcze na przykład, takiej sterty odpadów nie widzieli na swoje oczy. Skąd to się bierze, proszę państwa? No, jeżeli tak prawdę mówiąc sytuacja, standard życia nam się poprawia i wyrzucamy, wymieniamy stare meble to musimy kupić nowe. Te meble wszystkie są opakowane, zapakowane i tak dalej, znowu powstają śmieci następne. Także zwiększamy. Proszę państwa, widzicie co się dzieje w Biedronkach. Widzicie ile rzeczy kupujemy opakowanych, i również to wyrzucamy. Natomiast proszę państwa, problem z brakiem środków w systemie to jest również kwestia samych deklaracji. Ilość śmieci niesegregowanych do segregowanych jest nieporównywalnie duża, niesegregowanych. Po prostu większość deklaracji, zdecydowana większość to jest, że są segregowane, czyli opłata jest na poziomie 12zł a nie dziewiętnastu, dwudziestu trzech z groszem. Tutaj znowu jest możliwość, bo możemy też stawiać i uprawiać różny populizm i mówić, jakie działanie powinniśmy podjąć. Proszę powiedzieć w takim razie, w przypadku budynku wielolokalowego, w jaki sposób można weryfikować te opłaty śmieciowe, jeżeli deklaracja jest, że segreguje a widzimy ile osób jest, i jakie góry śmieci są niesegregowane. Czyli do systemu wpływa mniej pieniędzy, natomiast koszty są po prostu większe. I to jest też bardzo poważny problem, jak to zweryfikować?

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – bardzo dziękuję panie Burmistrzu. Do głosu zgłasza się pan radny Jacek Załubski, bardzo proszę.

Radny Jacek Załubski – dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, państwo radni, generalnie wszystkie rzeczy zostały już powiedziane na temat tej opłaty śmieciowej, natomiast pan Burmistrz wspominał o tym, że jest takie narzędzie jak weryfikacja poprzez zużycie wody. Ja chciałem się spytać, czy ma pan takie dane, ile deklaracji, znaczy ile takich zawiadomień do mieszkańców w zeszłym roku, w tym roku wpłynęło, oraz w jakim stopniu było to skuteczne. Czyli na ile to zwiększyło poprawę tych deklaracji, na ile osób, na ile te osoby zwiększyły swoje, zameldowane czy zamieszkane osoby w gospodarstwie domowym. I może bazując na takim współczynniku można by określić procent ludzi, którzy te deklaracje zaktualizują jeżeli byśmy wszystkich mieszkańców o tym poinformowali. Także prosiłbym o odpowiedź, czy i w jakim stopniu te deklaracje w zeszłym roku, ewentualnie w tym roku zostały wysłane i w jakim stopniu to wpłynęło na zwiększenie tych deklaracji? Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panu radnemu. Pan Burmistrz Marek Szponar, proszę.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – panu radnemu chodzi o działania Urzędu, nie chodzi o ewentualnie apel do mieszkańców żeby poprawiali. Proszę państwa, ja pozwolę sobie może faktycznie odczytać część pisma, które swego czasu zostało wysłane do jednego z przewodniczących zarządów osiedli. „Na podstawie uzyskanych informacji poddano weryfikacji trzysta osiemdziesiąt dwa adresy w zabudowie jednorodzinnej i wielorodzinnej. W stu szesnastu przypadkach stwierdzono ponad normatywne zużycie wody wskazujące na większą ilość zamieszkałych osób. Wezwano właścicieli nieruchomości do złożenia wyjaśnień bądź złożenia korekty deklaracji. Korekty deklaracji dokonano na dwieście jeden osób. (...) weryfikacji poddano następne trzydzieści sześć adresów”. Proszę państwa, to pokazuje, że

wielokrotnie. No, może te pieniądze właśnie przeznaczyć, z promocji ekologicznej na taką inicjatywę, taką, projekt taki zrobić. Od czegoś trzeba zacząć. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Wiceprzewodniczący. Bardzo proszę, pan Michał Pakosz..., pan Burmistrz Piórko, bardzo proszę. ..., dobrze, pan Burmistrz poczeka, dobrze. To proszę panie radny.

Radny Michał Pakosz – dziękuję panie Przewodniczący za udzielenie mi głosu. Szanowni państwo, ja tak króciutko, bo już ta dyskusja naprawdę bardzo długo trwa. Otóż jestem zdziwiony, bo niektórzy może nie, nowi radni nazwijmy to w cudzysłowie, bo ten temat był poruszany już od ostatnich pięciu lat, więc ja się akurat nowym radnym nie dziwię, że oni są zdziwieni, że tak dziwnie i tak źle ten system funkcjonuje. Ja proponowałem w kwestii tych pracowników z Ukrainy, którzy kiedyś tutaj u nas zaczęli przyjeżdżać, powiedzmy te pięć lat temu, żebyśmy podjęli, jeszcze w tamtej kadencji działania zmierzające do tego, żeby właśnie ustalić ile osób jest zlokalizowanych w danej nieruchomości. I zaproponowałem proste rozwiązanie, to co dzisiaj mówił tutaj kolega radny, o tym aby wysłać faktycznie inspektora, powołać urzędnika, który będzie się zajmował weryfikacją tego wszystkiego. Pan Szponar kiedyś powiedział, że no ale jak pan sobie to wyobraża, że urzędnik przyjdzie, zapuka z policjantem i zapyta ile osób tu mieszka, i będzie chciał to zweryfikować. Jak ten człowiek to odbierze. Ja rozumiem, że ten mieszkaniowiec może będzie zły, bo nasza go policja czy naszedł go inspektor i tak dalej. Tylko tutaj obrazi się na nas jedna osoba, a w tej chwili kiedy podniesiemy te ceny, to będzie cierpiało dwadzieścia tysięcy uczciwych osób, które złożyły tą deklarację. Więc to jest nie do, no nie do przyjęcia. Ta cena, którą państwo proponujecie jest nie do przyjęcia, bo ja widzę i od pięciu lat co roku, rok rocznie powtarzam państwu, proszę żebyśmy podjęli jakieś działania, no i nie oszukujmy się, niestety żadnych działań państwo nie podjęliście. Mówiliście o tym, i cały czas powołujecie się na tą wodę i na to biuro meldunkowe. Ten sposób weryfikacji nie przynosi efektów. Ja od pięciu lat prosiłem o to aby stworzyć nowy sposób weryfikacji, który niektóre gminy w tym kraju uczyniły. I chciałem tylko zapytać na koniec, czy to zostało zrobione? Odpowiedź znam, ale zapytam po prostu. Więc proszę o odpowiedź.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – panie Przewodniczący, wysoka rado, króciutko. Ja oczywiście nie zgadzam się z wypowiedzią pana radnego Pakosza ponieważ, no wiele razy już mówiłem o tym, że pewne czynności podejmujemy. Natomiast usłyszałem, że inne gminy to robią. Panie radny, proszę wskazać w których gminach się to robi i co się robi? Konkretnie. Ja z chęcią, naprawdę z tej podpowiedzi skorzystam i jeżeli tylko to jest prawdziwe, a mam duże wątpliwości, postaram się zastosować jak najszybciej to w naszej gminie. Natomiast proszę państwa, co do możliwości weryfikowania. Ustawodawca tworzy prawo, nie gmina, w sensie nie Burmistrz. My możemy tylko postępować zgodnie z prawem obowiązującym. I niestety nie wolno nam, nie możemy chodzić tak prawdę mówiąc, i nachodzić mieszkańców w ich mieszkaniach, i pewne rzeczy weryfikować. Bo nawet gdybyśmy to zrobili, nawet gdybyśmy poszli z przysłowiowym policjantem, to każdy może powiedzieć, to jest Kowalski, który do mnie dzisiaj przyjechał. Co nie ma prawa przyjechać do mnie na kawę? Także proszę państwa, naprawdę przestańmy już pewne rzeczy przedstawiać, wymyślać pewne sposoby i zwać winę tylko na Ukraińców, bo jeszcze raz mówię, problem z opłatami nie wynika z samego problemu, z Ukraińcami, bo jeszcze raz mówię, wiele osób płaci za Ukraińców. Natomiast, proszę państwa, jeśli chodzi o ilość Ukraińców, według naszego biura meldunkowego, że tak powiem, przez 2018 rok przez gminę przetarło się około tysiąca sześciuset Ukraińców. To mamy w biurze meldunkowym. I faktycznie, jeżeli oni przebywają na terenie naszej gminy, meldują się ze względu na to chociażby, żeby otrzymać Pesel, to później po wymeldowaniu się, praktycznie nie mamy możliwości znowu śledzić co się z nimi dzieje, czy oni dalej przebywają na terenie gminy, czy na przykład zmienili adres zamieszkania i są na terenie, przykładowo Wrocławia czy Oławy. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Burmistrzu. Bardzo proszę, ad vocem pan radny Michał Pakosz.

Radny Michał Pakosz – panie Burmistrzu, w takim razie jeżeli pan chce się poradzić po raz kolejny, no to ja panu przedstawię tą odpowiedź na piśmie. I mój wniosek jest w takim razie, żeby jeżeli, powiedzmy dzisiaj chciałby pan dostać nazwy tych gmin i metody z których te gminy korzystały, to w takim razie nie widzę problemu, żebyśmy chyba to głosowanie przełożyli na posiedzenie następnej sesji, jeżeli chodzi o ten punkt.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – ja myślę panie radny, że nie ma przeszkód, żeby pan wymienił tylko nazwę gminy. Nie sposobu, nazwę gminy.

Radny Michał Pakosz – ja panu przygotuję dokument ...,

Z- ca Burmistrza Marek Szponar - ..., nie, ja się zadowolę nazwą gminy...,

Radny Michał Pakosz - ..., pan będzie miał na piśmie, bo ja jestem też..., dlatego też pana pytałem o liczby, ale pan oczywiście tych liczb nie udzielił. Jeszcze ostatnie takie pytanie, czy prawdą jest panie Burmistrzu, że z Urzędu zostało wydane polecenie, bo mieszkańcom wydawane są cztery worki zawsze na odpady, prawda..., do czterech worków. Założmy, że moja osoba odda, powiedzmy sześć worków prawda, to oddam tych sześć worków, to zawsze dostanę cztery. I czy to zostaje, czy to jest jakoś limitowane prawnie?, czy..., kto podjął taką decyzję i czy prawdą jest to, że z Urzędu wyszło to polecenie?

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – bardzo proszę, panie Burmistrzu.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – tak, takie ustalenia wyszły z Urzędu. Proszę państwa, to znowu jest kwestia tak prawdę mówiąc ograniczenia niepotrzebnych kosztów. Ponieważ jeśli chodzi o ilość worków, one są wydawane w ilości faktycznie do czterech. Natomiast jeżeli jest potrzeba, dany mieszkaniec ma potrzebę, żeby faktycznie w danym momencie po prostu ma więcej odpadów i żeby..., potrzebuje po prostu większą ilość worków, nie ma najmniejszego problemu, żeby na przykład na PSZOK- u tą daną ilość worków sobie nieodpłatnie oczywiście pobrał. Natomiast proszę państwa odbierane z posesji są każda ilość worków. Dlaczego to jest między innymi zasadne? Proszę państwa, ponieważ jest tak, że bardzo dużo worków zalega w różnych domach i one są niewykorzystywane, a to jest znowu koszt. Więc został tak jakby usprawniony system, że nie ma problemu, żeby faktycznie, jeszcze raz się powtórzę, żeby pobrać ilość worków jaka na danym momencie, czy w danym miesiącu jest ona potrzebna, natomiast nie jest to system taki, że w danym miesiącu nam jest potrzeba dziesięć worków, tak, zabieramy dziesięć i dziesięć jest oddawane a przez następne miesiące właściwie potrzebne są nam worki w ilości jednej sztuki.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Burmistrzu. Pan Burmistrz Romuald Piórko, proszę.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – panie Przewodniczący, szanowni państwo, ja tak się przysłuchuję tej dyskusji i widzę, że idziecie państwo w stronę nieświadomości ludzkiej. Że napiszemy im pismo, złożcie deklarację, coś tam jeszcze, postraszymy. Proszę państwa, to wynika z przepisów ustawowych. Tu już któryś z radnych cytował ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Proszę państwa, ta ustawa jest ułomną ustawą. Z tego co wiem, mam informację, że Rząd się tym zajmuje, żeby dokonać pewnych korekt i właśnie w drodze egzekucji proszę państwa. Bo to co któryś tu radnych mówił, wysłać inspektora. Do kogo? Ja sobie jako Piórko nie życzę, i nie wpuszczę, bo inspektor Urzędu Kontroli Skarbowej jak przyjdzie z kwitem i policjant z nakazem prokuratora, to ja umiem czytać, proszę bardzo pan może kawę wypije. Natomiast jak przyjdzie urzędnik z Urzędu w sprawie kontroli podatku od nieruchomości tak, z ustawy o podatkach to wynika, że ma prawo, ma legitymację, wchodzi i kontroluje mierzy. Natomiast w przypadku gospodarki odpadami, takich praw nie ma. A my dalej idziemy, a postraszymy Kowalskiego to się wystraszy. Nie, ci którzy oszukują z reguły się nie boją. To jest jedna sprawa. Dalej mówimy, że będziemy śledzili tego, który się przyszedł zatrudnić Ukrainiec czy ktoś tam zatrudnić się w RONAL-u, czy gdzie indziej. On gdzieś mieszka. Bo jeżeli jest właścicielem swojej nieruchomości, to któryś tu cytował, pan radny Stachnio, tak ma obowiązek w ciągu czternastu dni złożyć deklarację, jak jest właścicielem, czy zamieszkuje. Jeżeli jest tylko najemcą, to na właścicielu ciąży taki obowiązek a nie na wynajmującym, proszę państwa. I tak jak tu już dalej powiedziałem, że jest ustawa, że jest ułomną ustawą, jest ładnie napisane, terminy są podane, ba Burmistrz ma obowiązek egzekucji, tylko nikt nie napisał w jaki sposób. Nikt nie napisał w jaki sposób. I teraz, żeby egzekwować musi być podstawa prawna. Bo jeżeli, wrócę znowu do ustawy podatkowej, jest napisane, metr tyle, płatność tyle, pomierzone, sprawdzone i tak dalej. Jest obowiązek złożenia deklaracji. Ktoś złożył deklarację, i to co już tutaj powiedział kolega Szponar, nawet żebyśmy przyszli z policjantem, no to przyjechał wczoraj, przecież nie musi składać deklaracji, bo czternaście dni od czasu zasiedlenia czy zamieszkania, no był trzynaście i pojechał. Proszę państwa, tu również ilością osób zameldowanych nie możemy się kierować proszę państwa, z tego względu, że ileś osób tu z

terenu miasta i gminy Jelcz-Laskowice przebywa w różnych częściach kraju, to raz, dwa, przebywa też za granicą. Ja pracując w delegacji, praktycznie przyjeżdżałem raz na miesiąc albo dwa razy w miesiącu proszę państwa. Też w deklaracji byłem, że tak powiem wykreślony, bo mnie żona wykreśliła proszę państwa. Dzisiaj tu mieszkam, jestem w deklaracji zapisany proszę państwa. Także tak to wygląda. I ci..., ba, i te osoby takie jak ja, jak przyjechałem, to też śmieciłem a w deklaracji nie byłem proszę państwa. I stąd się proszę państwa też tego typu rozbieżności w rachunkach biorą. Także tu proszę państwa nie jest to takie proste. To, że gdzieś któryś tam wójt czy burmistrz, czy prezydent miasta wysłał takie pismo, tak na dobrą sprawę może być odbierany jako nękanie. No bo ja porządny obywatel złożyłem deklarację, płacę regularnie i jeszcze mnie nękają, że pismo, no bo teraz pytanie, jak wybrać tych, delikatnie mówiąc, na bakier z prawem. Nie da się proszę państwa, nie jest to takie proste. Stąd mówię, konieczna jest zmiana ustawy i nad tym Rząd pracuje, oby jak najszybciej, i tu..., proszę państwa natomiast jeszcze jedno, jeszcze jedna uwaga, że tutaj również wniosek czy sugestia pana radnego Pakosza, że przesuniemy na kolejną sesję. Proszę państwa, każdy miesiąc mniejszej opłaty, to mniejsze wpływy proszę państwa. A system kosztuje. Czy my go przesuwamy, opłaty, czy nie przesuwamy, system cały czas kosztuje. I kolejna sprawa, jeszcze wróć do wypowiedzi radnego Stachnio o tym ustroju za butelkę proszę państwa. To nie jest zadanie burmistrza czy wójta, czy prezydenta miasta proszę państwa. To, że w Niemczech jest to system rozwiązany, bo jest tak zwana tam opłata greenpunktu, czy jakiegoś tam, i z tego systemu są zwroty za butelki a nie z systemu gospodarki śmieciowej proszę państwa. I teraz, czy my jak będziemy dawali jeden grosz nawet za butelkę proszę państwa, to ten jeden grosz podraża system, plus koszty zabrania tej butelki, tych iluś butelek, wywiezienia, odstawy i tak dalej. To również są koszty systemu proszę państwa. Także to nie jest to takie proste, że zero jedynkowe, że no można to w różny sposób zrobić. A tak jak mówię, obniżanie ceny, przesuwanie jej na kolejną sesję powoduje tylko, że któregoś pięknego dnia zamiast szesnastu będziemy mówili o dwudziestu dwóch. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Burmistrzu. Pan radny Piotr Stajszczyk, bardzo proszę.

Radny Piotr Stajszczyk – dziękuję bardzo. Panie Przewodnicząca, szanowni państwo, dyskusja burzliwa, wiele argumentów było przedstawionych przez radnych za podjęciem tego wniosku, który pan Marek Starczewski proponował, ja bym chciał tylko na dwie rzeczy zwrócić uwagę. My nie mówimy tylko o pracownikach z Ukrainy. Bo Burmistrz używa tutaj słowa, że to głównie oni będą mieli wpływ na system. Nie. My mówimy o uszczelnieniu systemu w całości. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, to co pan powiedział o zameldowanych. Nie każdy zameldowany, zamieszkuje. Oczywiście, ale jest też sytuacja odwrotna. Wiele osób mieszka tutaj, a jest zameldowanych we Wrocławiu. Także nie używajmy tych słów, bo to będzie się rozmiękało z rzeczywistością. Mówimy, tak jak ustawa mówi o deklaracjach ludzi zamieszkających. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie radny. Zgłasza się pan Prezes Władysław Czubak. Bardzo proszę panie Prezesie.

Prezes ZGK Sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach Władysław Czubak – panie Przewodniczący, wysoka rado, panowie burmistrzowie, może zacznę od tego, że gmina Jelcz-Laskowice nie jest wyjątkiem na mapie gospodarczej Polski. Według informacji z przeglądu komunalnego numer drugi z bieżącego roku, około dwudziestu procent Polaków w ogóle nie płaci za odbiór odpadów. Wiele nie płaci tam gdzie mieszka, w samej Warszawie prawdopodobnie poza systemem jest około jednej czwartej z przebywających w Warszawie ludzi, którzy powinni de facto płacić. I to raczej potwierdza słabość naszego systemu prawnego i potwierdza to, co mówili panowie burmistrzowie, naprawdę samorządy nie mają absolutnie skutecznych narzędzi do egzekucji właściwych postaw przez mieszkańców. Ja się po części zgodzę również i z tym, że pisać można do mieszkańców, można apelować o ich zdrowy rozsądek, o ich, nie wiem, patriotyzm lokalny, ale to będzie z reguły korespondencja na Berdyczów, na przysłowiowy Berdyczów. Także chyba nie przyniesie ono oczekiwanego przez państwa skutków. Chciałbym się odnieść teraz do wypowiedzi kilku, kilkoro z państwa, którzy stoją tutaj, optowali za ceną 15zł w przypadku segregacji. To jest poziom, który aktualnie jest, to jest poziom opłaty, która aktualnie jest ponoszona przez mieszkańców obsługiwanych przez Związek Śląza-Oława. I mam do panów pytanie, bo to byli akurat panowie, dlaczego

oczekujecie, że za te same pieniądze jakie płacą mieszkańcy na przykład Oławy, Wy mieszkańcy Laskowic, gminy Laskowice otrzymacie lepszą usługę. Więcej otrzymacie. Bo de facto dzisiaj otrzymujecie, dzisiaj więcej. Zaslugujemy na to w jakiś szczególny sposób? Ja mówiłem o tym dwa razy na spotkaniach u pana Burmistrza, że jeździmy dwa razy częściej do zabudowy jednorodzinnej po śmieci zmieszane, co spółkę ZGK kosztuje rocznie dwieście tysięcy złotych wynagrodzeń i paliwa. Tylko te dwie pozycje kosztów. No pamiętajcie panowie o tym. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, pojemniki faktycznie dajemy za darmo, w gratisie. Oczywiście, że one są amortyzowane nie przez pięć lat, bo nie ma takiego przypadku, żeby..., chyba, że jakiś ewenement, ale z reguły one są wykorzystywane dłużej. Nie mniej jednak był taki moment kiedy te pojemniki zostały przekazane i dane do użytkowania, i za to mieszkańcy nie zapłacili złamanego grosza. To są dwa elementy, które nas ewidentnie różnią od Oławy, od Związku Śleza-Oława. Jeżeli nas różnią, no to na miły Bóg mamy za to płacić, a nie oczekujemy, że to będzie w gratisie wszystko komuś dane. To jest moje stanowisko. Proszę nie czuć do mnie urazy, ale zabawię się może, nie w Kasandrę, może w jakąś wróżkę, nie wróżkę, przekażę państwu informację na temat opłat jakie być powinny w naszej gminy aby obecny operator nie ponosił na tym strat, czyli aby system, który jest realizowany przez gminę i obecnego operatora nie przynosił strat. Segregacja dziewiętnaście, nie segregacja trzydzieści osiem złotych. I obawiam się, że do tego poziomu będziemy musieli za chwilę dojść, wrócić, bo też o tym mówiłem na tym spotkaniu. Spółka ZGK finansuje straty na tym zleceniu, na gospodarce odpadami, finansuje straty środkami jakie uzyskuje z amortyzacji. Amortyzacja jest kosztem, nie zawsze wydatkiem. Amortyzacja jest głównie z tytułu eksploatowanych przez spółkę urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych, nie komunalnych ale wodociągowo-kanalizacyjnych i dzięki tej amortyzacji, którą państwo płacą w cenie wody i ścieków, spółka może sobie te środki przesunąć i sfinansować wydatki na gospodarkę odpadami. To się nazywa finansowanie skrośne. Finansowanie skrośne jest zabronione pod rygorem odpowiedzialności zarządu spółki wodociągowo-kanalizacyjnej, który taki proceder uprawia. W związku z tym, jeżeli w najbliższym czasie, nie wiem, w horyzoncie, w mojej ocenie, w ciągu dwóch lat nie doprowadzimy jako samorząd do wyeliminowania tego finansowania skrośnego, to kolejna próba ustanowienia nowej taryfy na lata 2021-2023 może skończyć się dla zarządu spółki konkretnymi sankcjami karnymi. Do czego, przynajmniej ja wobec swojej osoby nie dopuszczę. To jest ta rzecz. Jeszcze jedna rzecz, odpady naprawdę, masa odpadów rośnie. To po prostu jest związek prosty między zamożnością społeczeństwa lokalnego, im bardziej zamożne społeczeństwo, tym więcej produkuje odpadów. W naszym przypadku może nie całkowita masa odpadów zbieranych z gminy, w takim dużym tempie rośnie, natomiast następuje przesunięcie. To znaczy, tańszym jest zbieranie odpadów śmieciarką, czyli zmieszanych, bo desygnujemy jeden samochód, załogę jeden plus dwa i mamy tonaż dziesięciu ton zapakowany albo i więcej, natomiast znacznie bardziej pracochłonna jest zbiórka odpadów segregowanych. Plastik, butelki, papier, no i doszła frakcja bio. W ramach tej segregacji również zbieramy meble, tak. Meble, tak zwane gabaryty. Dwa razy do roku taka zbiórka objazdowa po terenie całej gminy, ale jeżeli chodzi o zabudowę wielorodzinną to praktycznie tam jesteśmy każdego tygodnia, bo cały czas są telefony, że już ktoś wystawił, już ktoś wystawił. To, że wystawił, to jest dowód na to, że naprawdę jesteśmy bardziej majątni i stać nas na te wymiany. Jeżeli stać, to produkujemy więcej śmieci. W 2016 roku tych czterech frakcji, czyli gabaryty, czyli tak, gabaryty plus papier, plus plastik, plus szkło zebraliśmy siedemset sześćdziesiąt ton z czego gabarytów sto czterdzieści pięć. W 2018 osiemset pięć, gabaryty sto sześćdziesiąt dziewięć. W 2018 doszła czwarta frakcja zbierana selektywnie, czyli bio w workach. Tysiąc dwieście czterdzieści dwie tony, z czego gabaryty sto osiemdziesiąt osiem, a więc dalej progres w gabarytach, i pozycja bio, którą trzeba zbierać ręcznie, trzysta trzydzieści cztery tony. I to wszystko się składa na wzrost kosztów funkcjonowania naszej działalności w tym zakresie, na wzrost kosztów realizacji umowy, którą zawarliśmy z gminą. Jeżeli dałbym, jeżeli miałbym dać wiarę tym dwóm liczbom, tak, że dwadzieścia tysięcy segreguje i ponosi opłatę segregacyjną, tysiąc nie segreguje i płaci opłatę wyższą, to proszę państwa nawet jeżeli podniesiemy o te szesnaście złotych, do szesnastu złotych, dzisiaj podniesiemy poziom opłat śmieciowej za segregację szesnaście złotych, za nie segregację dwadzieścia dziewięć, to w mojej ocenie, na podstawie szacunków i prognoz jeżeli chodzi o zbiórkę

odpadów w bieżącym roku, a pierwszy kwartał pokazuje, że tych odpadów będzie więcej, bo kwartał pierwszy bieżącego roku do kwartału pierwszego roku ubiegłego, to jest wzrost o 10%. I trzy ostatnie lata pokazują, że kwartał pierwszy w masie ogólnej odpadów całego roku stanowił nie więcej jak dwadzieścia dwa procent. Czyli nie jedna czwarta. Czyli mamy niestety obawy o to, że wartość ..., znaczy obawy, to nie obawa, ale wartość w zasadzie zakupu usług przez gminę w naszej spółce w bieżącym roku sięgnie kwoty czterech milionów złotych, a może i nawet ją przekroczy. I w mojej ocenie, mogę się mylić, ale w mojej ocenie nawet ten poziom o którym tutaj państwo dyskutujecie, ten poziom nie gwarantuje, że system w bieżącym roku będzie zbilansowany na poziomie gminy. Na poziomie gminy. W mojej ocenie grozi to dopłatą rzędu trzysta a czterysta tysięcy złotych, o czym państwo prawdopodobnie będzie rozmawiali w czwartym kwartale bieżącego roku, i to będą pieniądze z budżetu gminy, a powinny być to pieniądze po prostu mieszkańców. Bo system ma się bilansować z opłat mieszkańców. To chciałem państwu powiedzieć. Jeszcze raz przepraszam, może za styl, może zbyt porywczy charakter, ale wydaje mi się, że należy zejść, przepraszam, na ziemię i zastanawiać się z czego..., znaczy, można oczywiście inną wyobrazić sobie drogę, że dajecie spółce jeszcze pół roku czasu, kończymy z tą działalnością w ZGK i wtedy gmina wchodzi w układ taki, że organizuje przetargi nieograniczone. Nie ma sprawy. Takie rozwiązanie ja też muszę wziąć pod uwagę i kto wie, czy sam nie będę tego inicjatorem, mając na uwadze to finansowanie skrośne, czyli pieniądze z wody na odpady. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – bardzo dziękuję, panie Prezesie. Bardzo proszę pani Skarbnik. Pani Elżbieta Harań-Klimek, bardzo proszę.

Skarbnik Gminy Elżbieta Harań-Klimek – panie Przewodniczący, wysoka rado, niestety chyba, muszę zabrać głos w tej sprawie. Państwo radni jesteście po szkoleniu, państwo radni pewnie znacie ustawę o finansach publicznych, państwo radni pewnie doskonale wiecie, że system gospodarki odpadami, ma się zamknąć, kwota wydatków ma być równa kwocie dochodów. Nie można tego zrobić inaczej. To są znaczone pieniądze w budżecie. Znaczne pieniądze, czyli jeśli dostaniemy sto złotych dochodów, sto złotych może wydać na ten system. W tamtym roku w miesiącu grudniu, bądź listopadzie, nie pamiętam dokładnie, na sesji Rady Miejskiej zwiększaliście państwo wydatki na zagospodarowanie odpadów o kwotę sześciuset tysięcy złotych. Z całą pewnością nie była to kwota pochodząca z dochodów, więc myśląc racjonalnie jakieś wydatki nie zostały poniesione, żeby domknąć system. Więc o tym państwo też musicie myśleć. Chcę państwu powiedzieć jeszcze jedną rzecz. Radny Piotr Stajszczyk powiedział, że dłaczegusz to, zadał pytanie, dlaczego w budżecie po stronie dochodów jest kwota trzy miliony trzysta, trzy miliony pięćset. Chcę państwu powiedzieć, że ustawa o finansach publicznych, tam gdzie mówi się o planowaniu budżetu i planowaniu dochodu, mówi o tym, że jest to kwota możliwa do zrealizowania. Czyli to nie są takie kwoty jakie my chcielibyśmy mieć. My nawet nie możemy tam zaplanować kwoty realnie przybliżonego dochodu powiększonego o należności, które nie zostały zapłacone. Dochody planuje się w kwotach realnych do osiągnięcia, więc ta kwota jest stanowczo realna do osiągnięcia przy takich stawkach jakie w tej chwili mamy. Jeśli chodzi o uszczelnianie systemu, drodzy państwo, co kwartał wysyłana jest informacja do wydziału opłat i podatków o tym jak zmienił się stan mieszkańców gminy Jelcz-Laskowice. Pracownik co kwartał wysyła informację do każdej osoby, która złożyła deklarację i do każdego gospodarstwa, że ..., proszę o to, żeby zweryfikował swoją deklarację dopisując w części osób zamieszkujących daną nieruchomość, o na przykład, dziecko, które się urodziło. Ja wiem, że to jest być może śmieszne, ale proszę sobie wyobrazić, że pracownik naprawdę tych rzeczy pilnuje. Jeśli dostajemy informację, że odebrane zostały poszczególne budynki mieszkalne, to również pod takie adresy wysyłamy informacje o tym, że należałoby złożyć deklarację. Chcę państwu powiedzieć, że pracownik zajmujący się bezpośrednio w wydziale podatków i opłat opłatą tak zwaną śmieciową, jak my ją nazywamy, w przeciągu kwartału wysyła przynajmniej czterysta osiemdziesiąt cztery wezwania, to takie średnie, nie mówiąc o tytułach wykonawczych, które wysyła się do Urzędu Skarbowego, żeby tak naprawdę można było te należności ściągnąć do budżetu. Jeszcze raz państwu chcę powtórzyć, system musi się zamknąć. To są znaczne środki finansowe, czyli to co uzyskamy jako dochody, wydamy na opłaty i zagospodarowanie odpadów. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję pani Skarbnik. Pan Burmistrz

Romuald Piórko, proszę.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – panie Przewodniczący, szanowni państwo, ja jeszcze tylko dwa zdania, bo tak mówiliśmy, że wzrasta nam ilość odpadów, no ale jak słyszymy w roku 2018 doszła nowa frakcja bio i jak dobrze usłyszałem to jest trzysta dziewięćdziesiąt to, to jest trochę górki. Mieszkańców nie przybyło a odpadów, ilość odpadów wzrosła, to jedno, chciałem zwrócić uwagę proszę państwa. Natomiast chciałem jeszcze państwu powiedzieć, bo też mówiłem, mówiliśmy tu o systemie, o ustawie, jak to wszystko pięknie można kogoś postraszyć. Proszę państwa, na dowód tego, że ta ustawa o utrzymaniu czystości jest, no tak jak powiedziałem na początku pierwszej części swo..., w poprzednim wystąpieniu, ułomna, bo jeżeli chodzi o ustawę o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków, jest twardy zapis, jeżeli przysłowiowy Kowalski nie płaci, dostawca ma prawo odciąć, oczywiście zawiadomić na ileś dni, wezwać, Sanepid zawiadomić, ma prawo odciąć dostawę wody i zakręcić przyłącze kanalizacyjne. I to jest egzekucja proszę państwa. Natomiast w przypadku ustawy śmieciowej nic takiego nie ma. I tutaj ta egzekucja jest, no wyjątkowo ułomna. Miejmy nadzieję proszę państwa, że to się zmieni dla dobra nas wszystkich. I moja prośba do państwa, że ta cena szesnaście jak mówił Prezes, dziewiętnaście powinna być, ale proponowana przez Burmistrza powinna zostać przyjęta, o co państwa proszę. Dziękuję bardzo.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Burmistrzu. Nie widzę osób zgłoszonych do dyskusji. Ja mam takie krótkie pytanie do pana Burmistrza. Panie Burmistrzu, pani Skarbnik przed chwilą nas poinformowała, że środki, które są dopłacane, będą dopłacane jeśli chodzi o deficyt w tak zwanej opłacie śmieciowej są z wydatków, poniesione z puli wydatkowej. Czy te, to znaczy należy rozumieć to, że te, ta kwota po prostu uszczupla budżet inwestycyjny gminy? Rozumiem, że przez to, przez to, że dopłacamy do opłaty śmieciowej uszczuplamy inwestycje, które gmina realizuje, przesuwamy je na następny termin. I taka praktyka nam grozi, że tak powiem. Dziękuję i proszę o odpowiedź.

..., bardzo proszę pani Skarbnik.

Skarbnik Gminy Elżbieta Harań-Klimek – panie Przewodniczący, wysoka rado, oczywiście, że najczęściej są to wydatki, są to kwoty nieprzeznaczone na wydatki inwestycyjne czy majątkowe, tylko i wyłącznie na zabezpieczenie systemu i pokrycie kosztów, w związku z chociażby nawet z zawartą umową z Zakładem Gospodarki Komunalnej. Jeszcze raz państwu powtórzę, jeśli dochodów z tytułu opłaty, tej tak zwanej śmieciowej w cudzysłowie jest sto, to my sto powinniśmy w tym systemie wydać. My dziś sytuację mamy taką, że dochodów mamy sześćdziesiąt a chcemy wydać sto. Musimy wydać sto, bo takie też mamy zawarte umowy, więc jeszcze raz powtórzę, ustawa o finansach publicznych mówi, że ten system musi się bilansować, czyli tak naprawdę musi wyjść na zero. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – bardzo dziękuję pani Skarbnik. Nie widzę osób chętnych do dyskusji. A zatem szanowni państwo przypominam, że został zgłoszony wniosek przez pana radnego Marka Starczewskiego w kwestii zmiany zapisu w § 2 ust. 2 uchwały. Tutaj za chwilę będziemy mieli przygotowany wniosek, natomiast propozycja jest taka, przypomnę państwu radnym, aby kwota stawki za opłaty za gospodarowanie opłatą komunalnej, za odpady zbierane selektywnie wynosiła nie szesnaście złotych proponowane przez pana Burmistrza, a piętnaście złotych miesięcznie. Propozycję zgłosił pan radny Marek Starczewski.

..., dziękuję, wniosek jest przygotowany. Szanowni państwo, poddaje pod dyskusję wniosek złożony przez pana radnego pod głosowanie, przepraszam, pod głosowanie wniosek złożony przez pana radnego Marka Starczewskiego. Kto z państwa radnych jest za, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

za – 10

przeciw – 8

wstrzymało się – 3

- wniosek został przyjęty -.

[Wyniki głosowania](#)

ZA: 10, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Łukasz Dudkowski, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Jacek Załubski

PRZECIW (8)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Janina Hernas, Robert Jadcza, Wincenty Marchewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Joanna Kamińska, Stanisław Łukasik, Jacek Mikołajczyk.

Szanowni państwo, poddaję pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem przez pana radnego Marka Starczewskiego. Kto z państwa radnych, jest za przyjęciem tej uchwały w zmienionej wersji, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, ..., szanowni państwo, przepraszam, szanowni państwo, przed chwilą żeśmy głosowali wniosek pana radnego Starczewskiego. Wniosek został przyjęty, nastąpiła z automatu zmiana ze stawki szesnaście złotych na piętnaście. W tym momencie głosujemy projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem. Czyli stawka, nie proponowana szesnaście tylko piętnaście, ponieważ wniosek został przyjęty przez Radę w głosowaniu przed chwilą. Ponawiam, kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały wraz z wnioskiem, który żeśmy zaakceptowali, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku,

za - 10

przeciw - 7

wstrzymało - 2

- uchwała została podjęta - .

(w głosowaniu nie brali udziału: radny Michał Wolski i radny Michał Pakosz)

UCHWAŁA Nr VIII . 79 . 2019

Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach

z dnia 25 kwietnia 2019 roku

w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Łukasz Dudkowski, Karolina Kolado, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Jacek Mikołajczyk, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Jacek Załubski

PRZECIW (7)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Janina Hernas, Robert Jadczak, Wincenty Marchewski, Krzysztof Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Joanna Kamińska, Stanisław Łukasik

BRAK GŁOSU (2)

Michał Pakosz, Michał Wolski.

Ogłaszam dziesięć minut przerwy. Dziękuję.

Po przerwie

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – szanowni państwo, jesteśmy po przerwie.

Na sali mamy osiemnastu radnych, zatem wznawiam obrady Rady Miejskiej. Przechodzimy do punktu numer dziesięć – podjęcie uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie gminy Jelcz-Laskowice w 2019 roku.

Prowadzenie sesji przekazuję panu Wiceprzewodniczącemu Ireneuszowi Stachnio.

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – proszę państwa, jesteśmy w punkcie dziesiątym – podjęcie uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie gminy Jelcz-Laskowice w 2019 roku. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? ..., nie widzę. Sprawdzimy quorum przed głosowaniem. Proszę o naciśnięcie przycisków. Na sali obecnych jest osiemnastu radnych, trzech radnych jest nieobecnych. W takim bądź razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

za – 18 (jednogłośnie)

- uchwał został podjęta - .

(w głosowaniu nie brali udziału: radna Karolina Kolado, radny Łukasz Dudkowski i radny Robert Jadczak, którzy opuścili obrady przed ich zakończeniem)

UCHWAŁA Nr VIII . 80 . 2019

Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach

z dnia 25 kwietnia 2019 roku

w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie gminy Jelcz-Laskowice w 2019 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (3)

Łukasz Dudkowski, Robert Jadczyk, Karolina Kolado.

Przechodzimy do punktu jedenastego – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV.126.2015 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? ..., nie widzę. W takim bądź razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

**za – 18 (jednogłośnie)
- uchwał został podjęty - .**

(w głosowaniu nie brali udziału: radna Karolina Kolado, radny Łukasz Dudkowski i radny Robert Jadczyk, którzy opuścili obrady przed ich zakończeniem)

**UCHWAŁA Nr VIII . 81 . 2019
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 25 kwietnia 2019 roku**

w sprawie zmiany uchwały Nr XIV.126.2015 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (3)

Łukasz Dudkowski, Robert Jadczyk, Karolina Kolado.

Przechodzimy do następnego punktu. Punkt dwunasty – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Laskowice, gm. Jelcz-Laskowice – „MPZP Łąkowa - Folwarczna”.

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w

tym punkcie? ..., nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,
za – 18 (jednogłośnie)
- uchwał został podjęta - .

(w głosowaniu nie brali udziału: radna Karolina Kolado, radny Łukasz Dudkowski i radny Robert JadczaK, którzy opuścili obrady przed ich zakończeniem)

UCHWAŁA Nr VIII . 82 . 2019
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 25 kwietnia 2019 roku

w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Laskowice, gm. Jelcz-Laskowice – „MPZP Łąkowa -Folwarczna”.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Wincenty Marchewski, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

NIEOBECNI (3)

Łukasz Dudkowski, Robert JadczaK, Karolina Kolado.

Przechodzimy do punktu trzynastego – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Laskowice, gm. Jelcz-Laskowice – „MPZP Park Europejski”.

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Stachnio – czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? ..., nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku,

za – 17
przeciw - -
wstrzymało się – 1
- uchwała została podjęta - .

(w głosowaniu nie brali udziału: radna Karolina Kolado, radny Łukasz Dudkowski i radny Robert JadczaK, którzy opuścili obrady przed ich zakończeniem)

UCHWAŁA Nr VIII . 83 . 2019
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 25 kwietnia 2019 roku

w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Laskowice, gm. Jelcz-Laskowice – „MPZP Park Europejski”.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Tadeusz Babski, Beata Bejda, Aleksandra Czernik, Janina Hernas, Joanna Kamińska, Julian Kozłowski, Weronika Kuszyk, Stanisław Łukasik, Jacek Mikołajczyk, Michał Pakosz, Tomasz Rygielski, Ireneusz Stachnio, Piotr Stajszczyk, Marek Starczewski, Michał Wolski, Krzysztof Woźniak, Jacek Załubski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wincenty Marchewski

NIEOBECNI (3)

Łukasz Dudkowski, Robert Jadczyk, Karolina Kolado.

Przechodzimy do punktu czternastego. Proszę panią Przewodniczącą Beatę Bejdę.

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa jesteśmy w punkcie numer czternaście – informacja dotycząca stanu przygotowań inwestycji do realizacji w 2019 roku. Czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? ..., nie widzę. Przechodzimy do punktu piętnastego - sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Jelcz-Laskowice z Organizacjami Pozarządowymi w roku 2018.

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? ..., nie widzę. Przechodzimy do punktu numer szesnaście – informacja dotycząca realizacji uchwał Rady Miejskiej za I kwartał 2019 roku.

Od. pkt 16 – porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – oddaję głos panu Burmistrzowi Bogdanowi Szczęśniakowi, proszę uprzejmie.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, wysoka rado, szanowni państwo, pozwólcie państwo, że odczytam realizację uchwał w okresie od pierwszego kwartału bieżącego roku. I tak, tytuł uchwały:

- uchwalenie budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na rok 2019 – podjęta 23 stycznia bieżącego roku, jest realizowana oczywiście,
- w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz -Laskowice na lata 2019 – 2026, z tego samego dnia, realizowana,
- w sprawie zmiany Uchwały nr XXXII.247.2017 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego, z tego samego dnia, realizowana,
- kolejna, w sprawie zarządzenia wyborów Sołtysów i Rad Sołeckich oraz Zarządów Osiedli, też z 23 stycznia, realizowana,

- sesja nadzwyczajna z 01 lutego roku 2019 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Jelcz-Laskowice do partnerstwa powołanego do realizacji projektu pn. „Poprawa transportowej mobilności mieszkańców przez budowę dróg i sieci dróg rowerowych oraz budowę obiektów Parkuj i Jedź (P&R) i B&R na terenie gminy Jelcz-Laskowice, Kąty Wrocławskie, Sobótka, zrealizowana,
- uchwała z dnia 22 lutego bieżącego roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023”, wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 01 stycznia roku 2019, opublikowana, realizowana,
- uchwała w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielania bonifikat od wniesienia opłaty jednorazowej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych, zabudowanych na cele mieszkaniowe, stanowiących własność Gminy Jelcz-Laskowice z dnia 22 lutego, weszła w życie z tym dniem i jest realizowana,
- w sprawie regulaminu otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru oferty, z tego samego dnia, opublikowana, realizowana,
- w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Jelcz-Laskowice, z tego samego dnia, opublikowana, realizowana,
- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania pn.: "Budowa mostu w m. Oława na rzekach Odra i Oława, jako połączenia dróg lokalnych: wojewódzkich nr 396 i 455, powiatowej 1570D oraz gminnej Malinowa" w latach 2020-2021, z 22 lutego bieżącego roku, realizowana,
- w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 24 października 2006 roku w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami, stanowiącymi własność Gminy Jelcz-Laskowice oraz nieruchomościami będącymi w użytkowaniu wieczystym Gminy Jelcz-Laskowice, z tego samego dnia 22 lutego bieżącego roku, opublikowana, realizowana,
- uchwała w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół podstawowych Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice, z tego samego dnia, opublikowana, realizowana,
- w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 28 października 2015 r. w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego – Część dla Gminy Jelcz-Laskowice”, z tego samego dnia, zrealizowana,
- w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej z dnia 26 stycznia 2018 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych ze środków budżetu gminy Jelcz-Laskowice na dofinansowanie przedsięwzięć służących ochronie powietrza, wchodzi w życie 22 marca 2019 roku, opublikowana, realizowana,
- uchwała z 22 lutego bieżącego roku w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska w Jelczu-Laskowicach na 2019 r., realizowana,
- w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy na rok 2019, z tego samego dnia, realizowana,
- kolejna, w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2019-2026, z tego samego dnia, realizowana,
- w sprawie nadania nazwy ulicy w Dziuplinie. (ul. Piękna), weszła w życie z dniem 22 marca 2019, opublikowana, zrealizowana.

Uchwały podjęte na sesji 29 marca bieżącego roku:

- w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice dotyczących realizacji projektu pod nazwą: „Budżet Obywatelski w

Mieście i Gminie Jelcz-Laskowice w 2020 r.”, wchodzi w życie z dniem 30 kwietnia bieżącego roku,

- w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Oławskiego, z 29 marca, realizowana,
- w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Mikołaja Biskupa w Miłoszycach na dofinansowanie wymiany ławek wraz z podestem w sali modlitewnej głównej, realizowana,
- kolejna uchwała w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na rok 2019, z 29 marca oczywiście, realizowana,
- kolejna uchwała, w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2019-2026, realizowana,
- w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielania bonifikat od wniesienia opłaty jednorazowej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych, zabudowanych na cele mieszkaniowe, stanowiących własność Gminy Jelcz-Laskowice, wejdzie w życie z dniem 30 kwietnia bieżącego roku, opublikowana, realizowana,
- w sprawie przyjęcia: „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jelcz-Laskowice w 2019 roku.”, weszła w życie 30 kwietnia, opublikowana, realizowana,
- kolejna uchwała, w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, (działki nr 13 i 14, AM-8, obręb ewidencyjny Jelcz), z dnia 29 marca, zrealizowana,
- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, (działka nr 655/9, AM-5, obręb ewidencyjny Miłocice), zrealizowana,
- kolejna uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, (działka nr 374/4, AM-4, obręb ewidencyjny Miłocice), zrealizowana,
- kolejna uchwała, w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert, wchodzi w życie z dniem 30 kwietnia, opublikowana, realizowana,
- w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 24 maja 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Jelcz-Laskowice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, wchodzi w życie z dniem 30 kwietnia, opublikowana, realizowana,
- i uchwała w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego w celu udzielenia wsparcia w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023, wchodzi w życie z dniem 30 kwietnia bieżącego roku, opublikowana, realizowana.

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – bardzo dziękuję. Proszę państwa, przechodzimy do punktu siedemnaście – wolne wnioski.

Od. pkt 17 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy w tym punkcie, ktoś z państwa chciałby zabrać głos? ..., nie widzę. W takim razie przechodzimy do punktu numer osiemnaście – komunikaty organów gminy.

Od. pkt 18 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy w tym punkcie, ktoś z państwa chciałby zabrać głos? ..., pan radny Tadeusz Babski, proszę uprzejmie oddaję panu głos.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, wysoka rado, chciałbym dwa komunikaty ogłosić.

Pierwszy, 21 maja Komisja Samorządu i Prawa spotyka się o godzinie 16.00 pod Urzędem Miasta i Gminy. Jest to posiedzenie Komisji wyjazdowe. 21 maja godzina 16.00 pod Urzędem Miasta. Sprawy powodziowe, ogólnie tak przypomnę. Druga informacja, proszę państwa 01 maja tradycyjnie odbywa się już XVIII Maraton w Jelczu-Laskowicach, czternasty imieniem Basi Szlachetki. Będą konkurencje: 10 km, półmaraton i maraton. Zapraszam chętnych z rodzinami. I oczywiście o godzinie 11.00 zapraszamy też na bieg dla dzieci, który się odbędzie na stadionie lekkoatletycznym przy Publicznej Szkole Podstawowej nr 2 w Jelczu-Laskowicach. Serdecznie państwa wszystkich zapraszam. A szczegóły z panem Burmistrzem odnośnie jeszcze dekoracji, to omówimy później. Dziękuję za uwagę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Stanisław Łukasik, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, proszę bardzo, oddaję panu głos.

Radny Stanisław Łukasik – pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, jak już pani Przewodnicząca wspomniała, Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz zainteresowani radni w ilości dziewięciu osób, na czele z panem Burmistrzem Szponarem uczestniczyliśmy właśnie z wizytacją, byliśmy zaproszeni do ZGO Gać. Przyjęto nas mile. Zarząd czekał na nas, na czele z panem Prezesem. Obejrzelśmy slajdy, zwiedziliśmy, można powiedzieć cały zakład produkcyjny w trakcie pracy. Było nam miło. Dziękuję bardzo, to wszystko.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo za informację. Czy ktoś jeszcze chciałby w tym punkcie zabrać głos? ..., nie wiedzę. Przechodzimy proszę państwa do punktu numer dziewiętnaście.

Od. pkt 19– porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję państwu za obecność. Zamykam VIII Sesję Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Życzę państwu miłego popołudnia i zbliżającego się weekendu. Dziękuję bardzo. Do widzenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 16.35 zamknęła obrady VIII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Protokołowała:

