

PROTOKÓŁ Nr XLIX. 49 . 2018
z obrad XLIX Sesji
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 27 lipca 2018 roku

W obradach Sesji udział wzięło **20 radnych**, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu oraz **Burmistrz Bogdan Szczęśniak, Zastępca Burmistrza Romuald Piórko, Zastępca Burmistrza Marek Szponar, Skarbnik Gminy Elżbieta Harań-Klimek, jak również goście zaproszeni na obrady**, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Obrady **XLIX Sesji o godzinie 12.05** otworzyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda**, która na wstępie przywitała radnych i gości obecnych na sali obrad. Następnie na podstawie listy obecności radnych stwierdziła **quorum**, co stanowi o prawomocności obrad Sesji Rady Miejskiej.

Obsługę prawną obrad XLIX Sesji prowadził Sławomir Boruch-Gruszecki, Radca Prawny.

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, odczytuję porządek obrad XLIX Sesji Rady Miejskiej:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XLIX Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XLVIII Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Miłoszyce, gm. Jelcz-Laskowice – „MPZP Miłoszyce-Asnyka”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII.163.2016 z dnia 23 marca 2016r. w sprawie nadania Statutu Miejsko-Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Jelczu-Laskowicach.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji programów polityki zdrowotnej, (program profilaktyki i wczesnego wykrywania wad postawy...).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji programu polityki zdrowotnej, (program profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego HPV...).
12. Podjęcie uchwały w sprawie źródeł dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, który będzie obowiązywał na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice do organu regulacyjnego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Basenowej w Jelczu-Laskowicach oraz zmiany uchwały Nr XI/95/99 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 9 lipca 1999r. w sprawie nadania nazw ulicom.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2018 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2017-2022.

17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 28 czerwca 2018r. Prokuratury Rejonowej w Oławie znak PR.Pa.23.2017 o zmianę uchwały nr XXIV.194.2016 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 września 2016r. w sprawie: uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice z powodu naruszenia prawa.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV.12.2015 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.
19. Informacja o funkcjonowaniu i wynikach finansowych spółki gminnej Zakład Gospodarki Mieszkaniowej - Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach.
20. Roczne sprawozdanie z realizacji programu „Jelcz-Laskowice Przyjazne Seniorom”.
21. Informacja dotycząca realizacji uchwał Rady Miejskiej za II kwartał 2018 roku.
22. Wolne wnioski.
23. Komunikaty organów Gminy.
24. Zakończenie obrad XLIX Sesji Rady Miejskiej.

Czy państwo radni mają jakieś uwagi co do projektu uchwały?..., pan burmistrz Szponar, proszę uprzejmie.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, chciałbym zgłosić autopoprawkę do porządku..., nie...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – przy samej uchwale panie Burmistrzu.

Przepraszam, nie powiedziałam przed sesją. Czy państwo macie jakieś uwagi odnośnie proponowanego porządku obrad dzisiejszej sesji? ..., nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad XLIX Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, proszę o podniesienie ręki,

za – 19 (jednogłośnie)

- porządek obrad został zatwierdzony - ,

(w głosowaniu nie brał udziału V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak, który spóźnił się na obrady sesji)

i przedstawia się następująco:

1. **Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XLIX Sesji Rady Miejskiej.**
2. **Przyjęcie protokołu z obrad XLVIII Sesji Rady Miejskiej.**
3. **Informacje i komunikaty Przewodniczącej.**
4. **Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.**
5. **Sprawy samorządowe.**
6. **Interpelacje i zapytania.**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Miłoszyce, gm. Jelcz-Laskowice – „MPZP Miłoszyce-Asnyka”.**
8. **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.**
9. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII.163.2016 z dnia 23 marca 2016r. w sprawie nadania Statutu Miejsko-Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Jelczu-Laskowicach.**

10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji programów polityki zdrowotnej, (program profilaktyki i wczesnego wykrywania wad postawy...).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji programu polityki zdrowotnej, (program profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego HPV...).
12. Podjęcie uchwały w sprawie źródeł dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, który będzie obowiązywał na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice do organu regulacyjnego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Basenowej w Jelczu-Laskowicach oraz zmiany uchwały Nr XI/95/99 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 9 lipca 1999r. w sprawie nadania nazw ulicom.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2018 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2017-2022.
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 28 czerwca 2018r. Prokuratury Rejonowej w Oławie znak PR.Pa.23.2017 o zmianę uchwały nr XXIV.194.2016 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 września 2016r. w sprawie: uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice z powodu naruszenia prawa.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV.12.2015 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.
19. Informacja o funkcjonowaniu i wynikach finansowych spółki gminnej Zakład Gospodarki Mieszkaniowej - Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach.
20. Roczne sprawozdanie z realizacji programu „Jelcz-Laskowice Przyjazne Seniorom”.
21. Informacja dotycząca realizacji uchwał Rady Miejskiej za II kwartał 2018 roku.
22. Wolne wnioski.
23. Komunikaty organów Gminy.
24. Zakończenie obrad XLIX Sesji Rady Miejskiej.

Punkt drugi – przyjęcie protokołu z obrad XLVIII Sesji Rady Miejskiej.

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy państwo radni mają jakieś uwagi do protokołu? ..., nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XLVIII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, proszę o podniesienie ręki,

za – 15

przeciw - -

wstrzymało się – 4

- protokół został przyjęty - .

(w głosowaniu nie brał udziału V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak, który spóźnił się na obrady sesji)

Punkt trzeci – informacje i komunikaty Przewodniczącej.

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, chciałam państwa

poinformować, jeżeli chodzi o nieobecność pana Burmistrza Szczęśniaka, to pan Burmistrz jest na uroczystości związanej z obchodami święta policji, z okazji 99 rocznicy powstania państwowej policji. I zaproszenie przesłał Burmistrzowi Komendant Powiatowy Policji w Oławie nadkomisarz Paweł Urbanczyk. Ja prosiłam mojego zastępcę pana Krzysztofa Woźniaka, żeby również w tej początkowej części, tych obchodów uczestniczył. Właśnie się pan Przewodniczący zjawił, dziękuję bardzo. Z tego powodu pan Burmistrz jest w tej chwili nieobecny. Mam nadzieję, że dojedzie do nas na sesję. Jeżeli chodzi o dalsze komunikaty, to uprzejmie państwa informuję, że Miejsko-Gminne Centrum Kultury oraz Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Integracji Chwałowic, Sołtys wsi Chwałowice Michał Wolski zapraszają jutro, w sobotę, 28 lipca o godzinie 20.00 na wernisaż wystawy poplenerowej I Ogólnopolskiego Pleneru Malarskiego Chwałowickie Impresje pod honorowym patronatem Burmistrza Jelcza-Laskowic. To otwarcie wystawy będzie tutaj w Urzędzie i rozpocznie się o godzinie 20.00. Informuje również państwa, że otrzymałam zaproszenie na % Międzynarodowy Festiwal Organowy. Pierwszy koncert odbędzie się 11 sierpnia. Myślę, że państwo też takie zaproszenia otrzymaliście. Plakaty są porozwieszane w mieście i w gminie. Serdecznie zapraszam. Proszę państwa, nie powiedziałam o tym na komisji, bardzo przepraszam, bo mogłam uprzedzić państwa. Nie w ostatnim wydaniu gazety ale w przedostatnim wydaniu gazety z 19 lipca na stronie 11 jest taki artykuł dotyczący naszej mieszkanki pani Sabiny. Artykuł jest pod tytułem „Pomóż jej walczyć”. Odsyłam państwa do tej gazety, do tego artykułu i jeżeli chodzi jakby w tym temacie, chciałabym państwa prosić o zbiórkę na rzecz naszej mieszkanki> Jeżeli państwo jesteście dzisiaj przygotowani do tego, to zastępcy pan Krzysztof i pan Stanisław będą zbierali pieniądze. I w trybie takim jak poprzednio, czyli przez wpłatę na rachunek te pieniądze na rzecz naszej mieszkanki przekażemy. Jeżeli ktoś z państwa nie będzie mógł w dniu dzisiejszym, bo jeszcze raz przepraszam, po prostu zapomniałam na komisji o tym powiedzieć, to odsyłam do gazety, odsyłam do możliwości wpłaty osobistej. I proszę państwa ostatnia sprawa, którą w komunikatach Przewodniczącej chciałabym państwu przekazać, to mieliśmy tutaj na sesji gorącą dyskusję na temat miejscowego planu, jeżeli chodzi o Minkowice, i o Wójcice. I Chciałam państwu tylko przeczytać, ponieważ stanowisko prawne, poprosiłam o takie stanowisko prawne, ponieważ jedna z pań, która brała udział wtedy w sesji, zabierała głos, zwróciła się pismem do nas i ja poprosiłam o stanowisko prawne w tej sprawie, i chciałam je państwu odczytać: „W nawiązaniu do pisma...”, właśnie tej pani, która brała udział i tu zabierała głos, „...oraz pisma z 09 lipca państwa stwierdzić wypada, że zawierają one jedynie zarzuty nielogiczności przedmiotowej uchwały z dnia 29 czerwca 2018r. ...”, „...natomiast nie zawierają zarzutów, iż przedmiotowa uchwała narusza aktualnie obowiązujące prawo lub też rażąco narusza ich interes prawny lub uprawnienie w rozumieniu art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, a więc nie ma potrzeby podejmowania w tej kwestii stosownej uchwały Rady Miejskiej.”. Państwa radnych, którzy są zainteresowani tym tematem odsyłam do Biura Rady. Ta korespondencja w tej sprawie będzie tam do państwa dyspozycji. To jest tyle komunikatów. I ja jeszcze chciałam serdecznie powitać pana Zastępcę Burmistrza, pana Marka Szponara oraz Radcę Prawnego pana Sławomira Borucha-Gruszeckiego. I proszę państwa, to jest tyle jeżeli chodzi o moje komunikaty, to już przed chwilą powiedziałam. Przechodzimy do punktu czwartego – informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – oddaję panu Burmistrzowi Piórcie głos.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, od ostatniej sesji Rady Miejskiej do dnia dzisiejszego Burmistrz podjął następujące decyzje. I tak:

- Zarządzenie z 04 lipca br. w sprawie informacji o funkcjonowaniu i wynikach finansowych spółki gminnej ZGM – TBS. I to państwo macie te materiały jako na dzisiejszą sesję w porządku obrad.
- Kolejne zarządzenie z 13 lipca w sprawie wprowadzenia regulaminu dowozu i zasad zwrotu kosztów dojazdu dzieci i uczniów niepełnosprawnych oraz ich rodziców lub opiekunów prawnych z miejsca zamieszkania do placówek oświatowych umożliwiających realizację obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki.
- Kolejne zarządzenie w sprawie przyznania..., z dnia 17 lipca, w sprawie określenia stawek nagród Burmistrz dla uczniów szkół podstawowych. I tu w tym zarządzeniu Burmistrz Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice przyznaje uczniom szkół podstawowych z terenu Miasta i Gminy nagrody w wysokości pieniężnej, i tak:
 - dla laureata lub uczestnika finału międzynarodowej olimpiady przedmiotowej:
 - a) nagroda indywidualna kwota : 600 zł.
 - b) nagroda zespołowa kwota: 800 zł.
 - dla laureata lub uczestnika finału ogólnopolskiego konkursu wiedzy:
 - a) nagroda indywidualna kwota : 400 zł.
 - b) nagroda zespołowa kwota: 600 zł.
 - dla laureata finału lub zdobywcy wyróżnienia w wojewódzkiej olimpiadzie przedmiotowej:
 - a) nagroda indywidualna kwota : 300 zł.
 - b) zespołowa kwota: 400 zł.
 - dla laureata finału powiatowej olimpiady:
 - a) indywidualna nagroda kwota : 100 zł.
 - b) zespołowa kwota: 200 zł.Również nagrody za osiągnięcia artystyczne.
 - w konkursie ogólnopolskim:
 - a) indywidualna kwota : 400 zł.
 - b) zespołowa kwota: 600 zł.
 - dla laureatów wojewódzkich konkursów:
 - a) nagroda indywidualna kwota : 300 zł.
 - b) zespołowa kwota: 400 zł.
 - dla laureata powiatowego konkursu:
 - a) indywidualna kwota : 100 zł.
 - b) zespołowa kwota: 200 zł.I nagrody za osiągnięcia sportowe.
 - za zdobycie I miejsca w powiatowych zawodach sportowych:
 - a) nagroda indywidualna kwota : 100 zł.
 - b) zespołowa kwota: 200 zł.
- Kolejne zarządzenie proszę państwa z 16 lipca w sprawie ustalenia miesięcznych stawek czynszu najmu za lokale użytkowe na terenie miasta i gminy. Są określone powierzchnie i rodzaje lokali, i kwoty w jakich należy pobierać opłaty za dzierżawę.

- Kolejne zarządzenie z 20 lipca br. w sprawie sprawozdania z realizacji programu „Jelcz-Laskowice przyjazny Seniorom”. Również te materiały państwo macie w porządku dzisiejszej sesji.
- Kolejne zarządzenie z dnia 23 lipca br. w sprawie przeznaczenia do dzierżawy nieruchomości zabudowanej. I tak, przeznacza się do wydzierżawienia nieruchomość przy ul. Oławskiej w Jelczu-Laskowicach zabudowana obiektem Centrum Sportu i Rekreacji. I kolejna nieruchomość: wydzierżawia się na cele realizacji własnego gminy obejmujący sprawy kultury fizycznej i turystyki. Okres dzierżawy przewidywany pięć lat.
- Kolejne zarządzenie w sprawie przekazania nieruchomości sołectwu Chwałowice. I tu przekazuje się sołectwu Chwałowice do korzystania na czas nieokreślony boisko wielofunkcyjne w Chwałowicach położone na działce 104/2 AM-1 obręb Chwałowice. Chodzi tutaj o to boisko, które było realizowane również ze środków europejskich. Zadanie zostało zakończone. Sołtys będzie, czy Rada Sołecka, Sołtys będą się tym boiskiem opiekować. Jest regulamin i to boisko jest już czynne.
- Kolejne zarządzenie z 23 lipca w sprawie użyczenia nieruchomości. I przeznacza się do oddania w użyczenie dla Miejsko-Gminnego centrum Sportu i Rekreacji w Jelczu-Laskowicach boisko sportowe do piłki plażowej wraz z placem zabaw zlokalizowanym przy ul. Żurawiej w Jelczu-Laskowicach. To jest to boisko, które już zostało zakończone, w całości zakończone. Są tam trybuny, jest tam natrysk. Nawet w sobotę ostatnią odbyły się tam zawody już taki puchar w piłce plażowej. I tym terenem ogrodzonym, chodzi tutaj o sprzątanie, zamykanie i pilnowanie tego terenu, będzie się zajmował, zajmowało Centrum Sportu i Rekreacji.
- Kolejne zarządzenie z dnia 24 lipca w sprawie powołania komisji inwentaryzacyjnej do przeprowadzenia inwentaryzacji zdawczo - odbiorczej w Publicznym Przedszkolu „Bajkoludek”.

Tyle zarządzeń Burmistrza. Jeszcze proszę państwa taka informacja, że pomiędzy sesjami zostało wydanych:

- 16 zaświadczeń o przeznaczeniu działki w planie miejscowym lub Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego,
- a także 9 wypisów i wyrysów z planu miejscowego lub ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego,
- również w okresie między sesjami wydano 22 decyzje o warunkach zabudowy,
- i 3 decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Jeszcze informacja o przetargach. I tak:

- w miesiącu lipcu podpisano umowę w zakresie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 455 w zakresie ciągu pieszo-rowerowego w Jelczu-Laskowicach. Wykonawcą będzie ELSAN-BUD sp. z o.o. z Jelcza-Laskowic. Kwota umowy brutto 922.500zł. Podpisano umowę 10 lipca br.,
- kolejny przetarg-budowa siłowni plenerowej na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice. Był to przetarg nieograniczony...,

..., a cha, tu jeszcze dwie oferty wpłynęło do poprzedniego przetargu. Również na ten drugi, siłowni, dwie oferty. Wygrała firma WERAN sp. z o.o. z Wrocławia za kwotę 473.919zł. Umowa została podpisana 23 lipca br.,

- kolejny przetarg rozstrzygnięty-budowa oświetlenia parkowego wzdłuż chodników położonych pomiędzy ulicami Tańskiego, Drzewieckiego, Bożka i Liliowej w Jelczu-Laskowicach. Jest to budżet obywatelski. Był to przetarg nieograniczony. Wpłynęło sześć ofert. Wygrała firma ELTIM Zakład

Instalatorstwa Elektrycznego Jelcz-Laskowice. Kwota 91.881zł. I termin podpisania umowy to jest 27 lipiec,

- kolejny przetarg, czyli zamówienie z wolnej ręki-termomodernizacja budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Miłoszycach, tu mówimy o termomodernizacji. Firma, że tak powiem zlecono firmie BUDIMAX Usługi remontowo-budowlane Kędzierzyn – Koźle. To jest ta firma, która wygrała przetarg na termomodernizację budynku socjalnego, za kwotę 430.000zł. Umowę podpisano 13 lipca br.,
- i kolejny-przebudowa budynku ZEA, ul. Witosa, III etap. Też zamówienie z wolnej ręki. Rozszerzenie zamówienia firmie, która wygrała przetarg na II etap. Za kwotę 459.776,30,., Umowę podpisano 12 lipca br. . Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy państwo radni mają jakieś pytania?..., proszę bardzo, pan radny Karol Markowski.

Radny Karol Markowski – dziękuję pani Przewodnicząca. Ja akurat nie w temacie tutaj przedstawionych informacji, tylko chciałbym złożyć wniosek formalny o ograniczenie czasu wystąpień radnych do pięciu minut oraz repliki do trzech minut. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, padł wniosek formalny o ograniczenie czasu wystąpień poszczególnych mówców, to jest § 20 ust. 6 naszego Statutu. Pan radny Markowski, tutaj wniosek padł o, w tym przypadku pierwszego zabrania głosu jakby pięć minut, i w przypadku repliki trzy minuty, tak?..., dobrze. Proszę państwa poddaję ten wniosek pod głosowanie. Kto z państwa radnych jest za tym wnioskiem, proszę o podniesienie ręki,

za – 19

przeciw - -

wstrzymało się – 1

- wniosek został przyjęty - .

I proszę państwa, jesteśmy w punkcie czwartym – informacja Burmistrza. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?..., nie widzę. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt piaty – sprawy samorządowe.

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy w tym punkcie, ktoś z państwa chciałby zabrać głos?..., pani radna Dekret, proszę.

Radna Krystyna Dekret – panie Burmistrzu, szanowna Rado, zebrani goście, chciałam po prostu tutaj wyjaśnić jedną sytuację w której żeśmy się wszyscy znaleźli. Przede wszystkim ta sytuacja tak dotyczy mnie i moich sąsiadów. To jest ten temat co pan Burmistrz Piórko cały czas zarzuca mi, że to jest moja prywatna. Proszę państwa, ja przejdę od razu na skróty do tematu. Przede wszystkim przedstawię sprawę. My żeśmy głosowali nad obwodnicą Miłoszyce. Po prostu chodzi o plan obwodnicy Miłoszyce. My żeśmy w 2013 roku, i tutaj zacytuję to co po prostu Sąd Administracyjny we Wrocławiu obalił. Przede wszystkim w tym wszystkim brał udział i kontrolował po prostu paragrafy i ustawy pan mecenas Boruch. W każdym bądź razie usterek i pomyłek to było około dwudziestu. Co my żeśmy po prostu w kilka, w kilku właścicieli żeśmy ten temat obalili. Tutaj zacznę, przedstawię państwu sprawę. Na skróty, powiedziałam. Ponadto wyjaśniam, że ten teren inwestycji objęty był miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego odcinka wschodniej obwodnicy aglomeracji Wrocławia, etap I, znanego dalej MPZP Laskowice-Obwodnica, uchwalonym uchwałą nr XXVII.273.2013r Rady Miejskiej w

Jelczu-Laskowicach z dnia 26 lipca 2013 rok i opublikowany w dzienniku ustaw Wojewody Dolnośląskiego, poz. 4624 z dnia 07 sierpnia 2013 rok, który w związku z wydaniem w dniu 24 czerwca 2014 roku przez Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu, Wydział II wyroku sygn. akt II SA/Wr 88/13 jest nieważna i nie może być wykonana. Proszę państwa, jeden z inwestorów kupił po prostu, kupił torowisko i na szerokości torowiska dostał..., Burmistrz Piórko i Starosta wydali zgodę na wybudowanie osiem szeregówek i dwadzieścia pięć garaży. Ja ten temat tutaj poruszał już w 2015 roku. I teraz państwu przedstawię. Proszę państwa, chcę powiedzieć w jaki sposób ja działałam, to co mi pan Burmistrz zarzuca, że po prostu szkodzi dla naszej gminy i dla burmistrzów, a tak naprawdę to uderza w inwestorów. Decyzja została wydana na budowę na podstawie artykułu dwadzieścia osiem, artykuł trzydzieści trzy, ustawa jeden, artykuł trzydzieści cztery ustawa cztery, artykuł trzydzieści sześć ustawy z dnia 07 lipca 1994r. prawo budowlane oraz podstawie artykułu sto cztery ustawy z dnia 14 czerwca 1960 rok kodeks postępowania administracyjnego po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia dwunasty zero cztery dwa tysiące szesnasty rok. Plan został obalony w dwa tysiące trzynastym roku a decyzja na budowę została wydana dwunasty zero cztery dwa tysiące szesnasty rok, zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę prowadzącego działalność pod nazwą przedsiębiorstwo, budowę budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej wewnętrznymi instalacjami wodociągo..., instalacjami wodociągową, kanalizacji sanitarnej, centralnego ogrzewania, gazową, elektryczną oraz budowę zespołu garaży instalacji elektrycznych w jelczu-Laskowicach na działce numer trzy, arkusz mapy trzydzieści sześć obręb Laskowice, jednostki ewidencji Jelcz-Laskowice, obszar miejski. Przede wszystkim proszę państwa, my żeśmy głosowali nad arkuszem mapy trzydzieści siedem, Ja za... osobiście nad tym głosowałam, bo tam po prostu nikomu nic nie przeszkadza. Przede wszystkim chodzi tutaj raz, bliskość o wybudowania szeregówek i dwudziestu pięciu garaży. Przede wszystkim ten pan, który tą inwestycję chce zrobić nie ma drogi. Tam jest, to co ja mówiłam, jest tylko droga pożarowa. Czy pan Burmistrz Piórko wydając taką decyzję, na co pan Burmistrz liczył i właściciel, że weźmie od nas po prostu..., wy nas zmuszacie do oddania z naszych działek po prostu ziemi na drogę. Jak można budować..., a gdzie są drogi? Taka sama sy..., taka samą sytuację Burmistrz Piórko mu zrobił, to co jest na przylesiu, to co jest na ulicy Tymienieckiego. Taka..., jeszcze gorsza sytuacja wyszła, bo jak na szerokości toru wyobrażacie sobie państwo można wybudować osiem szeregówek i dwadzieścia pięć garaży. Trzy metry pod czyjąś posesją. Ten pan...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – bardzo dziękuję. Pięć minut minęło. Dziękuję pani radnej...,

Radna Krystyna Dekret – pani Przewodnicząca, ja jeszcze skrócę tylko..., jeszcze te trzy minuty skorzystam i już więcej...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – od razu, tak?..., bardzo proszę.

Radna Krystyna Dekret – i po prostu skończymy ten chaos. Przede wszystkim, ten pan uzależnia wszystkich, z panem Burmistrzem, że on nam wykona media. To jest prywaciarz, oczywiście my nie będziemy mieli wyjścia i będziemy musieli się do niego podłączyć, albo jesteśmy zmuszani, że możemy wykonać kanalizację, ja państwo pokażę skąd dokąd. To jeżeli państwo tutaj będziecie widzieć taki fioletowy kolor klin, i my tutaj nasze całe działki, to ciągną się od ulicy Gimnazjalnej, i taka propozycja z komunalki przez pana Prezesa Czubaka została zaproponowana dla nas, żebyśmy ciągnęli po prywatnych działkach po prostu media, kanalizację i wodę. Jeżeli my tutaj mamy, ja, my, mamy wydać sto sześćdziesiąt tysięcy a z drugiej strony można wydać o dużo, dużo mniej. Bo jest sto pięćdziesiąt metrów przyłączy

kanalizacyjnych. I przede wszystkim chce panu, panie Piórko pokazać, że to nie jest moja tylko prywatna, bo żeście powiadomili po prostu część inwestorów a drugą część żeście po prostu nie powiadomili. Zostaliśmy postawieni przed faktem dokonanym. Siedem miesięcy upłynęło nim żeśmy się o tym dowiedzieli. Jak można to wytłumaczyć?, radni to przegłosowali. Ja nie mogę mieć bezpośr..., mogę mieć, nawet i nie mogę mieć bezpośrednio do radnych pretensji, bo my nie wiemy nad czym głosujemy. Bo my ufamy burmistrzom. Jak te zaufanie jest skoro się już odbyły sprawy sądowe. Dlatego pan nas wysyła do sądu. Panie Burmistrzu, niech pan zmieni taktykę. To nie może być tylko koledzy i koledzy. Niech koledzy jeże..., niech się budują, bo ja głosowałam, żeby pański kolega się budował na arkuszu mapy trzydzieści siedem a nie na arkuszu mapy trzydzieści sześć. Tyle mam do powiedzenia, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – panie Burmistrzu, trzy minuty są, no..., dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko, proszę.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, pani radna ja nie ma psa a co dopiero kolegów, ale to taka dygresja. Proszę państwa, pani radnej trochę się pomyliły pojęcia. I tak zaczniemy od początku. Uchylony, uwalony plan obwodnica i tak dalej. Plan rzeczywiście został przez Naczelny Sąd Administracyjny uznany za nieważny, ale nie dlatego, że nie było dojazdów, czegoś tam. Były błędy formalne. Wystawiono do publicznego wglądu projekt planu, wniesiono uwagi w trakcie publicznego wyłożenia, naniesiono te uwagi na planie i nie wyłożono ponownie do publicznego wglądu. I to była przyczyna na podstawie której Naczelny Sąd Administracyjny uchylił plan. I taka jest prawda. To jest jeden temat. Drugi temat, to co pani mówi, że wydał Piórko decyzję i tak dalej. Pani czyta decyzję pozwolenia na budowę, a decyzje pozwolenia na budowę wydaje Starosta Oławski w powiecie oławskim. Natomiast gmina wydaje decyzję o warunkach zabudowy. I tutaj już tysiąc razy mówiłem na tej sali i powtórzę tysiąc pierwszy, że plan miejscowy, który państwo uchwalacie zgodnie z ustawą o zagospodarowaniu, o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 2003 roku, ta ustawa mówi, że plan musi być bezwzględnie zgodny z obowiązującym Studium. Natomiast decyzje o warunkach zabudowy nie muszą być zgodne ze Studium. Muszą być wydane na podstawie art. 61, tam jest pięć podpunktów tejże ustawy i nad czym ubolewam, że takie decyzje o warunkach zabudowy nie muszą być zgodne ze Studium. No niestety nie muszą i odmowa wydania decyzji o warunkach zabudowy na podstawie takiej, że jest niezgodne ze Studium SKO uchyla, bo to jest naruszenie prawa. I jeżeli inwestor występuje, i spełnia wymogi, to ja nie liczę, czy tam się zmieści pięćdziesiąt garaży czy tylko pięć. Inwestor pisze, że chce mieć taką, czy taką budę, architekt, urbanista, który przygotowuje projekt decyzji, bo tego nie przygotowuje Piórko, to robi analizę i porównuje zamyślane budynki przez przyszłego inwestora do istniejącej okolicy. Jak kontynuacja funkcji, jak możliwości komunikacyjne, jak przeznaczenie terenu i tak dalej. I taka analiza została zrobiona i decyzja o warunkach zabudowy została wydana. I ba, wydając taką decyzję o warunkach zabudowy i nie tylko, wydając wszystkie decyzje zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego, bo tu radna podniosła, że po ośmiu miesiącach się dowiedziała, bo część żeśmy zawiadomili a części nie. Powiadomiliśmy tylko strony, a Kpa określa, kto jest stroną w danym postępowaniu administracyjnym. I powiadomiliśmy strony i tej decyzji nikt nie uchylił. Pani radna pisała do Wojewody, do Sądu, gdzieś tam, i jakoś nikt tej decyzji nie uchylił, bo nie było naruszenia prawa, proszę państwa. I teraz jeszcze jedno pytanie, że ktoś wyklonuje, prywatnie wykonuje, ma wykonać komuś media. Nic o tym nie wiem. Jak prywatnie dostanie decyzję o warunkach zabudowy na budowę kanalizacji czy wody i będzie to robił dla siebie, a wcześniej podpisze umowę z Zakładem

Gospodarki Komunalnej to w świetle prawa może to robić. Oczywiście nie ma prawa świadczenia usług wodociągowych i kanalizacyjnych, bo nie jest przedsiębiorstwem wodno-kanalizacyjnym. Natomiast inwestorem takiej sieci, jednej i drugiej, może być. Ale jak już jestem przy głosie proszę państwa, to sobie pozwoliłem przynieść dzisiaj ustawę, bo na komisjach żeśmy opowiadali różne rzeczy, opowiadaliśmy już na poprzednich sesjach odnośnie przyłączy i tak dalej. Proszę państwa, zacytuje państwu art. 15 ustawy z dnia, już żebym nie był gołosłowny, z 07 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków. Ona została znowelizowana ale...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – przepraszam, mogę panów prosić o spokój, bo nie słyhać pana Burmistrza.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – ta ustawa została znowelizowana ale akurat art. 15 nie został znowelizowany i obowiązuje dalej. I tak proszę państwa, art. 15 ust. 1 tego artykułu mówi: "przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne jest obowiązane zapewnić budowę urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych ustalonych przez gminę w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w zakresie uzgodnionym w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji o którym mowa w art. 21 ust. 1 tj. plan budowy i modernizacji sporządzany przez przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne." I państwo taki plan żeście przyjmowali na którejś tam sesji. Ale punkt..., ust. 2 tego artykułu mówi tu, proszę państwa proszę słuchać, bo my cały czas ten biedny, ten bogaty, temu zrobili, tamtemu nie. Ustęp drugi tego artykułu mówi: „realizacją budowy przyłączy do sieci oraz studni wodomierzowej, pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego i urządzenia pomiarowego zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci.”. I komentarza żadnego nie trzeba. Na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie do sieci. I to proszę państwa, dalej, koszt nabycia, zainstalowania i utrzymania wodomierza głównego ponosi przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne, czyli wodomierz montuje firma wodociągowa, konserwuje go, jak trzeba wymienić i tak dalej, i tak dalej. Natomiast proszę państwa, a urządzenia pomiarowego, a to urządzenie pomiarowe dotyczy rozliczania ilości ścieków, to już odbiorca usług za to płaci. Jakby chciał mieć licznik do mierzenia ścieków, to musi sobie kupić, zgodnie z obowiązującymi przepisami, zaprojektować, kupić i za to ponosi koszty proszę państwa. Tyle jeżeli chodzi o przyłącza. Także proszę państwa tutaj, jeżeli chodzi o jednoznaczność, ba to co już na komisji tutaj pan Prezes Czubak mówił, Sąd Najwyższy w składzie siedmiu sędziów określił granicę przyłącza. Bo była dyskusja..., nigdy nie było dyskusji kto płaci, tylko była dyskusja czy to przyłącze jest od sieci do budynku, czy od granicy posesji i tak dalej. To była dyskusja. Sąd Najwyższy w uchwale siedmiu sędziów stwierdził, określił co to jest przyłącze. A nigdy nie było dyskusji, kto płaci. Ustawa mówi jednoznacznie. I tutaj opowiadanie, że jednemu budowano, drugiemu nie, jest delikatnie nie na miejscu. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuje bardzo. pani radna wykorzystała dwie minuty z trzech, więc może pani jeszcze minutę mówić, tylko proszę sobie włączyć mikrofon.

Radna Krystyna Dekret – ja tutaj chciałam się, chcę wrócić do tego tematu. Tu jest wydana decyzja budowy dla pana, na tym, to pan wydawał i Starostwo, i proszę państwa, dostał to pan inwestor na wszystko, na wszystkie media zgodę, i tak to wygląda. Kiedy pojechałam do Starostwa na rozmowę i powiedziałam, że będę sprawę kierowała właśnie do ministra Zbigniewa Ziobry, tak została ta decyzja mi podana. Zostało to zamalowane, proszę bardzo, w Starostwie. Mało tego, ta decyzja tego inwestora na tym, proszę bardzo została wymazana pieczęcią, pieczęć jest na tym, i

proszę państwa ja tutaj, to co pan Burmistrz powiedział, to ja tak też na skróty może pójde, żeby było szybciej, na tym..., złożył wniosek w sprawie wydania pozwolenia na budowę zespołu mieszkalnych jednorodzinnych..., mieszkań jednorodzinnych...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pani radna, wykorzystała pani czas.

Wykorzystała pani czas. Bardzo pani dziękuję za wypowiedź. Miała pani łącznie osiem minut na wypowiedź, myślę, że wystarczająco. Każdy z tematem się zapoznał. Dziękuję pani bardzo. Proszę państwa..., proszę państwa, jesteśmy w punkcie sprawy samorządowe, ogłaszam dziesięć minut przerwy.

Po przerwie

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan Marek Starchewski, Sołtys wsi Biskupice Oławskie, proszę uprzejmie.

Sołtys wsi Biskupice Oławskie Marek Starchewski – dziękuję bardzo. Ja chciałbym się odnieść do czterech spraw, które mnie interesują. Pierwsza sprawa to między Piekarami a Kopaliną rozpoczęły się jakieś prace z niebieskimi takimi rurami. Chciałbym się zorientować o co tu chodzi. Czy to jest jakieś nowe ujęcie wody będzie, czy, bo myślę, że nie o kanalizację chodzi. Czy to jest ten etap przyłączania i włączania tych, kiedyś o tym się mówiło, stacji uzdatniania wody i włączanie do jednej zbiorczej tej właśnie w Nowym Dworze. To jest pierwsze pytanie.

Drugie, na naradzie sołtysów w kwietniu kiedy spotkaliśmy się, pan Burmistrz sam powiedział, że nie bardzo rozumie dlaczego, chciałem zapytać, co z kanalizacją? Dalej nic się nie dzieje. Jak stało, między Kopaliną a Minkowicami położono odcinek rur, zgromadzono ogromne ilości betonów okrągłych po jednej i po drugiej stronie ulicy, jezdnii, i cisza. No w takim tempie myślę, że ta kanalizacja będzie, no zadaniem długim. A wszystkim nam zależy, żeby jak najszybciej to skończyć. Mieszkańcy pytają o to często i gęsto.

Trzecie pytanie, wjeżdżając do Jelcza-Laskowic od strony Piekar na tabliczce z nazwą miejscowości Jelcz-Laskowice pojawiła się taka mała, miniaturowa tabliczka, miasto monitorowane. Chciałem zapytać o to, czy rzeczywiście już mamy w całości miasto monitorowane? Jeżeli tak, to gdzie jest centrala, kto nad tym wszystkim czuwa, jak w ogóle wygląda ta sprawa i czy rzeczywiście już jesteśmy tak mocno, ten monitoring jest zrobiony. To tak po prostu z ciekawości, no bo zacięła mnie ta tabliczka.

No i czwarta sprawa. Zapoznałem się z materiałami na dzisiejszą sesję, jest tam projekt zmian budżetu na dzisiejszą sesję, i ponieważ czuję się patriotą lokalnym, i boli mnie to, że Biskupice Oławskie ostatnio stały się jakimś, nie mogę tego zrozumieć, jakby wyautowane z tej gminy. Nawet w projekcie uchwały, gdzie są różne nazwy siłowni, plac zabaw w Kopalinie, w Dębinie, w Chwałowicach i tak dalej, przy pojęciu budowa siłowni zewnętrznej przy remizie strażackiej, sprawność i zdrowia, ale gdzie to, myślę, że dobrze, że ja może wiem i ktoś to, i państwo wiecie, ale myślę, że ktoś kto z zewnątrz by był i wziąłby to, to by się zastanawiał o co tutaj chodzi. Budżet obywatelski 2018. I chciałem zapytać właśnie, bo jakby z projektu wynika, że jest tam zwiększenie o osiemset ileś tysięcy, tu była informacja o czterystu tysiącach, chciałem zapytać teraz, ile faktycznie jest wartość tej naszej siłowni?, bo tam z kolei jest siedemnaście tysięcy z jakimś tam hakiem, czy jest to zwiększenie do tej kwoty, która była pierwotnie planowana w budżecie obywatelskim, czy..., no chciałem po prostu, żeby wyjaśnić tą całą sprawę i zapytać dlaczego władarze nie użyli tam w tym projekcie nazwy miejscowości Biskupice Oławskie? Bo wydaje mi się, że skoro przy wszystkich można było, to dlaczego akurat w naszym przypadku tego nie ma. Już nas kiedyś z

powiatu oławskiego gdzieś tam próbowano wyrugować a w tej chwili, no też nie bardzo rozumiem dlaczego tej nazwy nie użyto.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Piórko, proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, ja na trzy pytania na pewno odpowiem, na czwarte prawdopodobnie albo Burmistrz Szponar, albo pani Skarbnik. Natomiast jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, niebieskie rury z Piekar do Minkowic. Jest to inwestycja Zakładu Gospodarki Komunalnej, budowa wodociągu łączącego ujęcie w Piekarach z Minkowicami Oławskimi. Tamta stacja, ten wodociąg jest jednym z najstarszych wodociągów w gminie. Chwałowice-Dębina i Minkowice to są najstarsze wodociągi. Chwałowice-Dębina kiedyś tam zostały wpięte do ujęcia w Piekarach, natomiast ten ostatni stary wodociąg będzie wpinany do ujęcia wody w Piekarach. Także to ujęcie w Minkowicach jest już stare, niewydolne, stacja jest już w śmierci technicznej i taka decyzja inwestycyjna Zakładu Gospodarki Komunalnej, ta inwestycja się rozpoczęła.

Drugie pytanie, realizacja kanalizacji w Minkowicach. Właśnie wystąpiliśmy do wykonawcy z zapytaniem, co się tam dzieje?, bo rzeczywiście postępów nie ma, zobowiązując go do podjęcia natychmiastowych działań. Bo ma co prawda zakończenie I i II etapu w 2019 roku, no ale przy takich postępach, to może, to być nierealne.

Kolejne, proszę państwa pytanie, miasto monitorowane. Tak, od strony wjazdów proszę państwa ale dotyczy to tylko ulic powiatowych, bo na ulicach, na drogach wojewódzkich jest problem z umieszczaniem takich tablic i tak dalej, i stąd przy wjeździe do miasta Jelcz-laskowice na wszystkich wjazdach takie tabliczki się pojawiły z uwagi na to, że są założone kamery. Monitoring do końca jeszcze nie funkcjonuje, bo tutaj ustaliśmy szczegóły z policją, natomiast zgodnie z przepisami musi być informacja publiczna, i to nie dotyczy miejsca..., te tablice informacyjne to są na wjeździe, że miasto jest monitorowane, natomiast proszę państwa przy każdej kamerze zamówiliśmy też tabliczki, będą tabliczki jaki obszar dana kamera monitoruje. To z uwagi na ochronę danych osobowych. Jak ktoś sobie nie..., wizerunku, jak ktoś nie będzie chciał, żeby go kamera nagrywała, czy filmowała, nie musi tędy chodzić. Ale będzie miał taką informację, że jak tędy idzie, to może być, że tak powiem nagrywany. I to wynika, mówię z przepisów, również z tego rozporządzenia o ochronie danych osobowych.

Czwarte pytanie, to tutaj nie wiem..., pani Skarbnik.

Skarbnik Gminy Elżbieta Harań-Klimek – odpowiadając na pytanie pana Marka

Starczewskiego, już mówię. Zadanie, które nazywa się „budowa siłowni zewnętrznej przy remizie strażackiej, w cudzysłowie sprawność i zdrowie-budżet obywatelski 2018 roku”, było wprowadzone proszę państwa po raz pierwszy do budżetu bodajże uchwałą Rady Miejskiej w marcu, i wtedy nie było pytań dotyczących tego, dlaczego tam nie ma, nie pojawiła się nazwa miejscowości. Tak to zadanie zostało przyjęte i w ten sposób zostało wprowadzone do budżetu. Odpowiadając na kolejne pytanie, cóż to za kwota?, czy my zwiększamy wartość tego zadania?, tak drodzy państwo. Już państwu powiem. Dokumentacja projektowa i wykonanie dokumentacji projektowej kosztowało nas dokładnie 2706zł, cena ofertowa z postępowania przetargowego, które było przeprowadzone pod nazwą budowa siłowni plenerowych na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice, o tym też Burmistrz mówił na początku, informując państwa o działaniach Burmistrza podjętych między sesjami, wynosiła dokładnie 74661zł, więc całość zadania zamyka nam się w zaokrągleniu, kwotą siedemdziesięciu ośmiu tysięcy. Stąd też jest zwiększenie, które państwo widzicie oczywiście w tych materiałach i w propozycji zmian w budżecie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję. Czy w tym punkcie ktoś z państwa

chciałby zabrać głos?..., nie widzę. Przechodzimy do punktu numer sześć – interpelacje i zapytania.

Od. pkt nr 6 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan radny Tadeusz Babski, proszę.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, grupa mieszkańców, właścicieli garaży przy ul. Mieszka I w Jelczu-Laskowicach zwróciło się z prośbą o interwencję w sprawie odwodnienia tego terenu. Po każdym większym opadzie deszczu teren wokół naszych garaży i same garaże są systematycznie zalewane. Znajdująca się w pobliżu studnia chłonna nie jest w stanie odebrać gromadzącej się wody. Powstałe po opadach rozlewisko uniemożliwia wejście i wjazd samochodami do naszych garaży. Takie zdarzenie miało ostatnio miejsce w zeszłym tygodniu przy obfitych opadach. I faktycznie proszę państwa bez kaloszy powyżej kolan trudno wejść do garaży i wyjechać stamtąd. Wiem, że ten problem był zgłaszany już od dłuższego czasu i teren jest gminny panie Burmistrzu, to nie jest duża inwestycja, bo do studzienki deszczowej jest około dwudziestu metrów. Ta studnia chłonna jest już w znacznym stopniu zamulona i przy nawet niewielkich deszczach powstają tam olbrzymie kałuże, i mieszkańcy w moim imieniu proszą o pomoc. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, temat jest znany. Rzeczywiście po większych opadach jest tam rozlewisko wody, to pompujemy. Została podpisana umowa, wybrany wykonawca projektu, podpisana umowa na projekt ul. Mieszka I i ul. Garażowej, z odwodnieniem, z oświetleniem. Projekt ma być zakończony na ten rok. Myślę, że w budżecie przyszłego roku zaplanujemy wydatki na ten cel i temat się zamknie. Także to proszę państwa mówię, a na dzień dzisiejszy robienie jakiegokolwiek inwestycji, to nie jest takie tam proste, bo to tak..., tam akurat w tym miejscu nie ma kanalizacji deszczowej. Ja ten temat już przeglądałem. I musimy to pompować, przy większych opadach na pewno będziemy to robić. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan radny Babski, proszę bardzo.

Radny Tadeusz Babski – panie Burmistrzu, to jest sprawa na wczoraj, to nie jest na dzisiaj. A pan informuje nas, że dopiero będzie wykonywany projekt w przyszłym roku. Ci mieszkańcy mają olbrzymi problem. To nie jest zwykły majątek. Pojazdy tam garażują. Bieriecie podatki od tych mieszkańców a od wielu, właściwie lat, zmywacie ich. Tam jest kwestia podłączenia dwadzieścia metrów, tymczasowo. To nie jest duży wydatek. Podłączenia do deszczówki. Dwadzieścia, około dwudziestu metrów. Krokami mierzyliśmy. A pan mi tutaj będzie ich teraz czarował, że nowy projekt dwa tysiące osiemnaście, dziewiętnaście, czyli inwestycja dwa tysiące dwadzieścia. A ludzie przez kolejne lata będą brodzić do swoich garaży, do swoich własności po kolana w wodzie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pani radna Aleksandra Czernik.

Radna Aleksandra Czernik – panie burmistrzu, ja chciałam zapytać, wzdłuż obwodnicy niedaleko firmy MULLER jest plac budowy. Kilkarotnie tam byłam, jednak nikogo nie zastałam. Chodzą słuchy, że będzie tam budowany market. Czy jest pan w stanie powiedzieć nam, co tam będzie budowane? To jest jedno pytanie. Drugie pytanie mam do Burmistrza Szponara. Na placu integracyjnym przy wjeździe dla wózków inwalidzkich po jednej i po drugiej stronie jest zapadnięta ta nawierzchnia. Czy w ramach gwarancji można byłoby tam wysłać kogoś i naprawić, bo wiadomo, dzieci to interesuje, ciągną z jednej i z drugiej strony, żeby ta nawierzchnia bardziej nie została uszkodzona. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan Burmistrz Piórko.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, ja dokładnie nie pamiętam, ale decyzja o warunkach zabudowy z tego co sobie przypominam, była to decyzja na budowę hali magazynowej. Nie jest jakiś tam określony sklep, czy coś, hala magazynowa, tak jak przypominam sobie taka była decyzja o warunkach zabudowy. Ja tu jeszcze chciałem wrócić do wystąpienia pana radnego Babskiego. Temat się ciągnie lat, nie od wczoraj, nie od przedwczoraj. To się ciągnie już od kiedy tam te garaże, to już dwadzieścia parę lat. Od tego trzeba zacząć, ale tam nie kanalizacja deszczowa tylko kanalizacja sanitarna, a do sanitarnej wody nie wpuścimy, bo mamy i tak problem. Także to jest zupełnie inna historia. Natomiast ci mieszkańcy, no są w takiej sytuacji jakiej są i te, to się, są to zjawiska no mówię incydentalne i podejmujemy takie działania. Także to musi mieć ręce i nogi. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan Burmistrz Szponar, proszę.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – my staramy się w sposób ciągły monitorować wszystkie place zabaw, i faktycznie na tym placu integracyjnym doszło do uszkodzenia nawierzchni ale w wyniku wandalizmu. Niestety nie w wyniku błędów technicznych czy wad technicznych, tylko wandalizmu. Natomiast tutaj będziemy starali się oczywiście to jak najszybciej naprawić, natomiast będziemy musieli ponieść koszty. Nawierzchnia została po prostu przez dzieci uszkodzona. Wyrwana dziury, jeżeli mówimy o tym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pani radna Czernik, proszę.

Radna Aleksandra Czernik – panie Burmistrzu, plac zabaw jest monitorowany. Czyli jeśli doszło to na skutek wandalizmu, można byłoby ściągnąć nagranie i sprawdzić dokładnie jak zostało to zrobione i ewentualnie ponieść..., do odpowiedzialności osoby. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan Burmistrz Szponar.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, staramy się faktycznie jeżeli dowiadujemy się o zniszczeniach, czy wykrywamy te zniszczenia a w pobliżu są kamery, korzystać właśnie z nagrań po to, żeby na policję zgłaszać te uszkodzenia. I już kilku sprawców w taki sposób zostało wykrytych. Natomiast tutaj pętla czasowa na tym placu jest dość krótka i tutaj niestety nie udało nam się zdobyć nagrania gdzie byłoby widać, kto uszkadza tą nawierzchnię.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan radny Leszek Srokowski, proszę.

Radny Leszek Srokowski – pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, szanowni radni i zaproszeni goście, panie Burmistrzu chodzi o ul. Folwarczną. Tam gdzie stała prędeż stara remiza, przy każdych opadach deszczu jest ten teren zalewany. Prędeż informowałem pana, że studzienki znajdujące się przy budynku są zapadnięte, nie odbierają tej wody, i tam..., myśmy się wyprowadzili ale ci mieszkańcy dalej są zalewani. Teraz w bardzo złym stanie jest ul. Folwarczna między budynkami, która biegnie do ulicy, krzyżuje się z ul. Mleczną, z ul. Parkową. Te samochody, które tam wożą ziemię, woziły, rozjeżdżyły tą drogę. Jest po prostu ta droga w bardzo złym stanie. To samo dotyczy ul. Tymienieckiego. Tam jest wjazd w ul. Tołpy na zakręcie takim i przy każdej ulewie jest napełniany wodą, która z kolei, no jest rozjeżdżana i co raz większe zapadnięcie. Bardzo proszę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Piórko.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, takich miejsc jest kilka bądź kilkanaście, ale udało nam się znaleźć wykonawcę na tego typu roboty. Uzupełnienie chodników, poprawie wpustów i tak dalej. Żaden duży wykonawca, o czym państwo wiecie, mamy problemy z rozstrzygnięciem przetargu na roboty, co dopiero na takie małe roboty, ale mamy wykonawcę wyłonionego w zapytaniu ofertowym. Nie chcę kłamać, czy już podpisana umowa, czy nie..., tak, umowa jest podpisana, więc tego typu uzupełnienia będziemy realizować. Temat jest znany.

Natomiast jeżeli chodzi o nawierzchnie, firma już rozpoczęła remonty nawierzchni szutrowych, więc dojdzie też i do Folwarcznej. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję. Pani radna Dekret.

Radna Krystyna Dekret – panie Burmistrzu, chodzi o ulice tutaj przy PKP, na tym parkuj i jedź.

Chodzi tutaj o wjazd od Laskowic, nie od ul. Hirszfelda. Chyba po prostu tam byli nawet i panu zgłaszali ten temat, bo do mnie też dzwonili, ja do pana dzwoniłam. Panie Burmistrzu, ja mam taką ogromną prośbę i do wszystkich naszych radnych, będziecie przekładać tą kostkę brukową i tam ta kostka brukowa więcej jak 70% będzie ruszona, przełożona, nie można by było ją pociągnąć po prostu za te dwa domki, którzy..., inwestorów co tam mieszkają. Bo ich tam naprawdę zalewa. No tam te..., wiemy jak to tam wygląda, no tragedia, no kocie łby. Tak zwane kocie łby, no o czym będziemy mówić. Jeżeli już mamy sprzęt, jeżeli już żeśmy tyle zainwestowali, mi się wydaje, że to przełożenie po prostu tej kostki brukowej, to nie będzie taka ogromna inwestycja. Naprawdę pochyłmy się nad tym tematem. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, powinniście państwo wiedzieć, że Burmistrz realizuje zadania, które ma zapisane w budżecie. To jest po pierwsze. Po drugie, to nie jest tak, że wyłaniamy wykonawcę w przetargu za kwotę iks i mówimy, a pan jeszcze zrobi kilometr. Nie zrobi nikt ani centymetra za te same pieniądze. Są to roboty dodatkowe. I kolejny temat. Jest to trzecie czy czwarte, mogę się mylić bo dwa zadania pierwsze i drugie ścieżki rowerowe zostały zrobione, odebrane, natomiast od Hirszfelda, nie pamiętam, zadanie trzecie jest od Hirszfelda, to jest zadanie numer cztery w systemie park&ride, dofinansowane w 85% ze środków Unii Europejskiej. Jest określony ścisły zakres, który musi być wykonany i w tego typu zadaniach, tego typu rozliczeniach, nie możemy doliczyć ani jednej złotówki. Natomiast droga, ja tam byłem osobiście, ona nie jest w najlepszym stanie, ale w porównaniu do ul. Tymienieckiego i innych ulic, to jest naprawdę mistrzostwo świata. Ja rozmawiałem z tymi ludźmi, ja ich znam osobiście. Także, zrobimy to, i nie wykluczone, że kiedyś i tam zrobimy tą drogę. Także na pewno w ramach tego zadania, nie. Nie ma takiej możliwości. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani radna Sypek, proszę.

Radna Janina Sypek – panie Burmistrzu, ja w dalszym ciągu ul. Szkolna. Obiecał pan, że w tym roku będzie robiony projekt. Czy jest robiony?..., jest robiony. I w przyszłym roku będzie wykonana ta ulica?..., a co mam powiedzieć mieszkańcom?..., był pan, tam naprawdę te, no tam naprawdę już nie ma jak przejechać, już nie mówiąc o przejściu nawet. No masakrycznie tam jest. Tam ludzie czekają..., mieszkają od pięćdziesięciu lat i czekają na tą drogę i nie możemy się doczekać tej Szkolnej. Bardzo proszę, żeby ta droga była zrobiona. I tu już pan mówił, że są już wykonywane prace naprawcze na takich drogach, tak?..., chodzi o te szutrowe jak pan mówił. Czy ta Szkolna też się doczeka wyrównania? Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, prawdą jest, że jest zlecony projekt ul. Szkolnej w Chwałowicach. Już jest formalnie załatwiona a więc mogliśmy zlecić, projekt się realizuje. Wszystko na to wskazuje, że w przyszłym roku, bo będziemy występowali czy składali wniosek o dofinansowanie, tak jak to jest..., w tym roku jest planowana Grędzina, koło kilometra, natomiast przyszły rok, to zadanie będzie mam nadzieję składane jako wniosek o dofinansowanie. Jeżeli dostaniemy dofinansowanie nie widzę przeszkód żebyśmy to robili. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy ktoś z państwa w tym punkcie chciałby zabrać głos?..., pan radny Stachnio, proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – panie Burmistrzu, zanim zadam pytanie, chciałem się ustosunkować do pana wypowiedzi wcześniejszej dotyczącej mpzp, który został przez Naczelny Sąd Administracyjny uchylony. Chodziło nie o Miłoszyce tylko chodziło o mpzp obwodnica. Tam to odrzucenie, apelacja była zgłoszona przez cztery osoby, pana Roberta, pana Andrzeja, moja osoba oraz pan Wojewoda. To był jeden wielki gniot i w poprzedniej kadencji udowadnialiśmy to, niestety władze w inny sposób do tego podeszły, ale całe szczęście zostało to uchylone. Szkoda tylko, że państwo nie podjęliście inicjatywy i nie rozbiliście tego olbrzymiego planu na mniejsze i w obecnej kadencji nie podjęliśmy tych działań. Już nie ma czasu więc myślę, że następna kadencja, następne władze do tego się ustosunkują. Jedynym pozytywnym efektem sądowego orzeczenia było to, że w końcu zaczęliśmy głosować uwagi, które są, które powinny być dołączane do każdego mpzp. Przedtem tego nie było. Nikt nie chciał wierzyć, że takie coś trzeba robić. Panie Burmistrzu chciałbym się jeszcze odnieść do wypowiedzi pana radnego Babskiego dotyczącej garaży. Panie Burmistrzu, to nie jest sprawa błaha. To co radny Babski powiedział, to jest majątek ludzi, potężny niejednokrotnie. Tam woda rzeczywiście stoi, no może nie po kolana ale po kostki, po łydki, przy obfitych opadach. Wystarczy przekopać rowy odwadniające, malutkie, gdzieś odprowadzające tą wodę, bo tam jest niecka. Ale panie Burmistrzu przypomnę panu, że do tej pory nigdy nie..., znaczy, może inaczej, część właścicieli garaży nie płaciła podatku, w tej chwili płacą wszyscy..., płacą, no panie Burmistrzu, ponad czterysta złotych za garaż się płaci rocznie, jest to opłata miesięczna trzydzieści parę złotych o ile pamiętam, tak do tej pory było, jest to podatek od dzierżawy gruntu więc..., ja nie pamiętam czy to w tamtej kadencji, czy to na początku tej kadencji zostało wprowadzone, więc zobowiązanie w stosunku do właścicieli tych garaży, gminy istnieje. Ci ludzie płacą pieniądze za dzierżawę. Dojechać samochodem jeszcze można, ale zalany garaż to już jednak jest problem wielki. Nie ma dzisiaj pana Burmistrza Szczęśniaka, a w zasadzie czekam już czwarty, piąty miesiąc na odpowiedź, na interpelację, którą złożyłem w marcu i od tego czasu nie uzyskałem odpowiedzi. A w zasadzie uzyskałem odpowiedź. Interpelacja dotyczyła zobowiązań jakie w stosunku do gminy ma Dyrektor, kierownik zakładu pracy, jego zachowania. Prosiłem pana Burmistrza aby odpowiedział mi, jakie zamierza podjąć działania w stosunku do pani Dyrektor Agaty Skierskiej. Pan Burmistrz wtedy odpowiedział mi, że pani Dyrektor..., pisemnie mi odpowiedział, że pani Agata Skierska przebywa na zwolnieniu lekarskim. To zwolnienie trwało chyba do 25 kwietnia. Pani Dyrektor wróciła, maj, czerwiec, lipiec mija, dalej nie mam odpowiedzi. Czyli mija ponad trzy miesiące, odpowiedzi nie mam. Przypomnę tylko, że na poprzednich sesjach przedstawiałem państwu całą sytuację, nie chcę do tego wracać, m.in. poświadczenia nieprawdy, kłamstwa, nawet być może fałszowanie dokumentów, narażenie budżetu na straty finansowe. Przypomnę, że podjęta próba zwolnienia mnie kosztuje budżet gminy, a więc podatników trzydzieści tysięcy złotych. Za chwilę te kwoty się zwiększą w mojej sprawie a w innych sprawach nauczycielskich nawet może sięgnąć do kilkuset tysięcy złotych. Pan Burmistrz wie doskonale o tej sprawie. Sprawy są w tej chwili w prokuraturze u Głównego Inspektora Danych Osobowych, za chwilą będą dalsze powiadomienia. Także ponawiam swoją interpelację do Burmistrza Szczęśniaka: „Jakie zamierza pan Burmistrz Szczęśniak podjąć działania w stosunku do Dyrektora, czyli kierownika zakładu pracy jednostki organizacyjnej, w związku z informacjami jakie przedstawiałem na poprzednich sesjach, dotyczące m.in. poświadczenia nieprawdy, kłamania, okłamywania państwa radnych też, także okłamywania prezydium, pani

Przewodniczącej Rady Miejskiej, z maja na przykład. I pan Burmistrz wie o tym wszystko. Czyli jakie działania podejmie pan Burmistrz w stosunku do Dyrektora, kierownika zakładu pracy jednostki organizacyjnej w związku z informacjami, które przedstawiałem...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – panie radny pięć minut minęło.

Radny Ireneusz Stachnio - już kończę, ..., które przedstawiałem na poprzednich sesjach. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Piórko przekaże panu Burmistrzowi Szczęśniakowi. Proszę państwa, czy w tym punkcie ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?..., nie widzę. W takim razie pozwolę sobie zadać cztery krótkie pytania i jeżeli jest niemożliwa odpowiedź na nie w tej chwili, to ja proszę o odpowiedź na piśmie, ale myślę, że jest możliwa odpowiedź. Po pierwsze chciałam zapytać pana Burmistrza Piórko, bo kiedyś takie były podjęte rozmowy z jednym z dyrektorów, jednej ze spółek PKP, czy coś w tym zakresie jeżeli chodzi o wygląd naszego dworca, czy coś się zmieniło, czy mamy jakieś ustalenia, czy mamy jakieś zapewnienia? Wiem, że wtedy jakby warunkiem dalszych prac w tym temacie było wyremontowanie tego przejścia. To jest pierwsze pytanie, o dworzec PKP. Drugie pytanie związane jest, no już któryś raz tu o to pytam, o plac Jana Pawła II. W momencie kiedy była kontrola ze Starostwa Powiatowego, to ten duży pawilon, taki, który tam stoi, został uniesiony na tam jakimś bardzo technicznym samochodzie i nie miał styczności z gruntem. Nie wiem czy to taki był wybieg, czy co to było, w każdym razie ten budynek został tam znowu posadowiony. A z tych budek, które wtedy wszystkie zniknęły została postawiona budka z lodami. Co w tym temacie? Trzeci temat, ja już rozmawiałam z panem Burmistrzem Szponarem, rozmawiałam też z panem Prezesem Czubakiem, ja mam taką gorącą prośbę. Mamy pięknie ukwiecone miasto, idzie fala upałów. Ten tydzień i przyszły mają być tropikalne upały. Czy można by było prosić o zwiększenie, ja nie mówię do jakiś niebotycznych rozmiarów, ale podlewania po prostu tych kwiatów. Bo szkoda tego, tych kwiatów i krzewów, kiedy nastają upały myślę, że po prostu powinno być zwiększona częstotliwość tak, żeby no te kwiaty i krzewy sobie poradziły. To jest trzecie pytanie. I ostatnia sprawa, też już o tym mówiłam. Panie Burmistrzu, do pana Burmistrza Piórko, czy trwają jakieś rozmowy, czy też wie pan o jakiś takich sytuacjach..., czego dotyczy moje pytanie, ja tu podkreślałam kilkakrotnie, i to jest moja obserwacja, i koleżanek, i kolegów radnych, ale również mieszkańców, przede wszystkim mieszkańców, że niestety bardzo nam brakuje dużego sklepu spożywczego. I kolejki, które są w sklepach, no po prostu są niebotyczne. Mamy tutaj jeszcze dodatkowo pracowników z Ukrainy, którzy też robią zakupy. Czy w tym temacie są jakieś ustalenia, czy są prowadzone rozmowy, czy na razie nic się w tym temacie nie dzieje? Bo ja myślę, że my prędzej czy później proszę państwa, czy ta kadencja, czy przyszła, no zderzymy się z tym tematem dlatego, że no jest oprócz tego, że Jelcz-Laskowice jest miastem w tej gminie, to my mamy jeszcze piętnaście sołectw i również z gminy Czernica do nas przyjeżdżają na zakupy. Dziękuję bardzo.

..., pan Burmistrz Piórko.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, jeżeli chodzi o dworzec PKP, to już mówił wcześniej Burmistrz Szczęśniak, ja tu już parę razy powtarzałem, że warunkiem przejęcia dworca..., zresztą w wieloletniej prognozie finansowej mamy cały czas taką pozycję „remont budynku dworca PKP”, ale warunek jest taki, że nie będzie remontowane przejście tak jak jest obite blachą i wszyscy są zadowoleni, tylko ma być wyremontowany, ma być wyremontowana infrastruktura, nawierzchnia na peronach, rozwiązany temat osób niepełnosprawnych, czyli ta przebudowa tej infrastruktury PKP i gmina od tego nie

ucieka, przejmie budynek dworca i go wyremontuje. I takie są ustalenia. Nie umiem powiedzieć, parę dni temu poszło kolejne pismo w tej sprawie do Dyrektora PKP PLK, bo budynek jest w PKP Nieruchomościach i to jest zupełnie inna firma, zupełnie inna spółka, natomiast stacja, tory, należą do PKP PLK Polskie Linie Kolejowe. Także takie pismo Burmistrz Szczeńsiak podpisywał parę dni temu i poszło. To już kolejne pismo, jak widać postępy są mierne. Jeżeli chodzi o plac Jana Pawła II, no ja akurat trochę mi gdzieś to uciekło. Wystąpimy, tutaj sobie już zapisałem, wystąpię do Powiatowego Inspektora Nadzoru budowlanego z taką informacją, że do dnia dzisiejszego nic nie zostało zrobione. Bo taka informacja, że z powrotem wrócił obiekt, poszła. I kolejne pytanie. Jeżeli chodzi o sklep, powiem tak, prawdopodobnie będzie budowany Lidl. Na pewno gmina go nie będzie budowała, na razie nie chcę mówić kto i gdzie, ale wszystko na to wskazuje, że będzie Lidl. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – odnośnie podlewania kwiatów, jeszcze miałam pytanie..., pan Burmistrz Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – tak. Pani Przewodnicząca, tak się składa, że umowa (...) nas ZGK, określa, że te podlewanie kwiatów odbywa się trzy razy w tygodniu. Czyli poniedziałek, środa i piątek, czyli dosyć często. Natomiast tak, rozmawiałem ostatnio z panem Prezesem, że biorąc pod uwagę te nadchodzące faktycznie wysokie temperatury, czy nie zwiększymy, ale to będzie zależało..., decyzji jeszcze nie ma, od możliwości technicznych i ludzkich pana Prezesa, no i naszych finansowych. Bo to kosztuje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – bardzo dziękuję. Pan Prezes Czubak..., nagrywamy, prosimy o podejście do mównicy.

Prezes ZGK sp. z o.o. Władysław Czubak – pani Przewodnicząca, zadbamy o to. W tym najbliższym tygodniu poświęcimy szczególną uwagę, nawet uruchomimy zmianę nocną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – bardzo serdecznie dziękujemy. Ja dziękuję i doceniamy ten fakt. Pani radna Dekret, proszę.

Radna Krystyna Dekret – panie Burmistrzu, nie wiem kto będzie budował Lidl, ja jestem za budową sklepu, ale niech to będą nasze polskie sklepy. Taka jest prawda, my się zachwycamy zagranicą, tylko podatki gdzie idą?, o to chodzi konkretnie. Niech te podatki zostaną w naszym mieście. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – bardzo dziękuję. Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, jeszcze nas nacelnik nie wyprowadził z Unii, więc Unia to też nasza. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję. Proszę państwa, czy w tym punkcie ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos?..., nie widzę. Proszę państwa, jesteśmy przed blokiem uchwał. Składam wniosek aby nie odczytywać projektów uchwał od punktu numer siedem do punktu numer osiemnaście włącznie. Kto z państwa radnych jest za tym, proszę o podniesienie ręki,

za – 18 (jednogłośnie)
- wniosek został przyjęty –.

(w głosowaniu nie brali udziału: radny Michał Pakosz i radny Krzysztof Skrzydłowski, którzy opuścili obrady sesji przed ich zakończeniem)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, i ja w tym miejscu, zgodnie z naszym Statutem od punktu 7 do punktu 17 oddaję prowadzenie sesji panu Przewodniczącemu Krzysztofowi Woźniakowi.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję pani Przewodniczącą.

Szanowni państwo, tak jak zostało powiedziane, jesteśmy w punkcie siódmym podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Miłoszyce, gm. Jelcz-Laskowice – „MPZP Miłoszyce-Asnyka”. Otwieram dyskusję. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie, bardzo proszę, ..., nie widzę, a zatem przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Miłoszyce, gm. Jelcz-Laskowice – „MPZP Miłoszyce-Asnyka”, proszę o podniesienie ręki,

za – 18 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -.

(w głosowaniu nie brali udziału: radny Michał Pakosz i radny Krzysztof Skrzydłowski, którzy opuścili obrady sesji przed ich zakończeniem)

UCHWAŁA Nr XLIX . 384 . 2018
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 27 lipca 2018 roku

w sprawie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Miłoszyce, gm. Jelcz-Laskowice – „MPZP Miłoszyce-Asnyka”.

Przechodzimy do punktu numer osiem – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – otwieram dyskusję. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos, proszę, ..., nie widzę. A zatem przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice, proszę o podniesienie ręki,

za – 18 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -.

(w głosowaniu nie brali udziału: radny Michał Pakosz i radny Krzysztof Skrzydłowski, którzy opuścili obrady sesji przed ich zakończeniem)

UCHWAŁA Nr XLIX . 385 . 2018
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 27 lipca 2018 roku

w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Przechodzimy do punktu numer dziewięć – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII.163.2016 z dnia 23 marca 2016r. w sprawie nadania Statutu Miejsko-Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Jelczu-Laskowicach.

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – otwieram dyskusję. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos?..., nie widzę. A zatem przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII.163.2016 z dnia 23 marca 2016r. w sprawie nadania Statutu Miejsko-Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Jelczu-Laskowicach, proszę o podniesienie ręki,

**za – 18 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -.**

(w głosowaniu nie brali udziału: radny Michał Pakosz i radny Krzysztof Skrzydłowski, którzy opuścili obrady sesji przed ich zakończeniem)

**UCHWAŁA Nr XLIX . 386 . 2018
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 27 lipca 2018 roku**

w sprawie zmiany uchwały nr XVIII.163.2016 z dnia 23 marca 2016r. w sprawie nadania Statutu Miejsko-Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Jelczu-Laskowicach.

Przechodzimy do punktu dziesiątego – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji programów polityki zdrowotnej, (program profilaktyki i wczesnego wykrywania wad postawy...).

Od. pkt 10 – porządku obrad sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – otwieram dyskusję. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos..., pan Burmistrz Marek Szponar, proszę.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym zgłosić sprostowanie omyłki pisarskiej w formie autopoprawki, i tak w tytule jest „przyjęcie do realizacji programów polityki zdrowotnej”, powinno być „programu”, czyli w liczbie pojedynczej. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Burmistrzu. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos?..., nie widzę. A zatem przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji programu polityki zdrowotnej, (program profilaktyki i wczesnego wykrywania wad postawy...,) wraz z autopoprawką przedstawioną przez pana Burmistrza, proszę o podniesienie ręki,

**za – 18 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -.**

(w głosowaniu nie brali udziału: radny Michał Pakosz i radny Krzysztof Skrzydłowski, którzy opuścili obrady sesji przed ich zakończeniem)

UCHWAŁA Nr XLIX . 387 . 2018
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 27 lipca 2018 roku

w sprawie przyjęcia do realizacji programu polityki zdrowotnej, (program profilaktyki i wczesnego wykrywania wad postawy....).

Przechodzimy do punktu jedenastego – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji programu polityki zdrowotnej, (program profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego HPV...).

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – otwieram dyskusję. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?..., nie widzę. A zatem przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji programu polityki zdrowotnej, (program profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego HPV...), proszę o podniesienie ręki,

za – 16
przeciw - -
wstrzymało się - 2
- uchwała została podjęta -.

(w głosowaniu nie brali udziału: radny Michał Pakosz i radny Krzysztof Skrzydłowski, którzy opuścili obrady sesji przed ich zakończeniem)

UCHWAŁA Nr XLIX . 388 . 2018
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 27 lipca 2018 roku

w sprawie przyjęcia do realizacji programu polityki zdrowotnej, (program profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego HPV...).

Przechodzimy do punktu numer dwanaście – podjęcie uchwały w sprawie źródeł dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych.

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – otwieram dyskusję. Kto z państwa radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos?..., nie widzę. A zatem przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie źródeł dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych, proszę o podniesienie ręki,

za – 18 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -.

(w głosowaniu nie brali udziału: radny Michał Pakosz i radny Krzysztof Skrzydłowski, którzy opuścili obrady sesji przed ich zakończeniem)

UCHWAŁA Nr XLIX . 389 . 2018
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 27 lipca 2018 roku

w sprawie źródeł dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych.

Przechodzimy do punktu trzynastego – podjęcie uchwały w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, który będzie obowiązywał na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice do organu regulacyjnego.

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – kto z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie, proszę..., pan Burmistrz Marek Szponar.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – tak pani Przewodniczący. Tak jak zasygnalizowałem na wspólnym posiedzeniu komisji chciałbym zgłosić autopoprawkę do tej uchwały o następującym brzmieniu "Skreśla się dotychczasową treść § 36 i zastępuje nowym brzmieniem:

„Skreśla się dotychczasową treść § 36 i zastępuje nowym brzmieniem:

1. Odbiorcy usług mogą składać reklamacje, w szczególności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usług oraz wysokości naliczonej opłaty.
2. Wszystkie reklamacje dotyczące usług można zgłaszać osobiście w siedzibie przedsiębiorstwa lub pisemnie na jego adres lub wskazany przez przedsiębiorstwo w umowie adres email, bądź numer telefonu uwidocznionego na fakturach.
3. Odbiorca usług, który składa reklamację, winien wskazać lub dołączyć dokumenty i inne dowody uzasadniające reklamację.
4. Przedsiębiorstwo udziela odpowiedzi na reklamację pisemną w ciągu 14 dni kalendarzowych od daty jej wniesienia, za którą przyjmuje się datę jej wpływu do siedziby przedsiębiorstwa.
5. W przypadku gdy rozpatrzenie reklamacji wymaga ustaleń trwających dłużej niż 14 dni, Przedsiębiorstwo informuje o tym fakcie zgłaszającego reklamację. Ponadto jeżeli rozpatrzenie reklamacji wymaga zlecenia ekspertyz zewnętrznych, termin ich załatwienia przedłuża się do czasu otrzymania tych ekspertyz, nie dłużej niż 30 dni kalendarzowych.
6. Zgłoszenie reklamacji wysokości naliczonej opłaty nie wstrzymuje obowiązku terminowego uregulowania należności.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Burmistrzu. Czy ktoś z państwa radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos?..., pani radna Krystyna Dekret, bardzo proszę.

Radna Krystyna Dekret – panie Burmistrzu, chciałam właśnie odnieść się do tego paragrafu, do ustawy z siódmy, szósty, dwa tysiące pierwszy rok. Zgodnie z artykułem trzy ustawy jeden z dnia siódmy, szósty dwa tysiące pierwszy rok o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków dziennik ustaw z dwa tysiące szóstego roku, numer sto dwadzieścia trzy, pozycja osiemset pięćdziesiąt

osiem, do zadań własnych gminy należy zbiorowe zaopatrzenie w wodę, zbiorowe odprowadzenie ścieków. Oznacza to, że budowa sieci wodociągowych i kanalizacyjnych jest obowiązkiem tego rodzaju jednostki samorządowej w której powinien być..., który powinien być finansowany z budżetu gminy, Naczelny Sąd Administracyjny w sprawie o sygnaturze akt dwa Sam, dwa tysiące trzysta dwadzieścia, łamane przez zero, zero, stwierdził iż chociaż ustawa o gospodarce komunalnej wyposażała organy stanowiące jednostki samorządu terytorialnego w kompetencji do stanowienia o wysokości cen i opłat oraz po sposobie ustalenia cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz skorzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej tych jednostek samorządowych, nie jest to jednak generalne upoważnienie do wprowadzenia opłat o charakterze publiczno-prawnym. A skoro podłączenie do sieci kanalizacyjnej jest obligatoryjne, to opłaty pobierane przez gminę za przyłącze miałyby de facto charakter danin publicznych. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję pani radnej. Pan Burmistrz Romuald Piórko, proszę.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – panie Przewodniczący, szanowni państwo, ja już nie będę czytał dzisiaj drugi raz artykułu piętnastego ustawy na która się pani radna powołuje. I tam jest w tym artykule, w ustępie pierwszym: Przedsiębiorstwo jest obowiązane zapewnić budowę urządzeń wodnych i kanalizacyjnych ustalonych przez gminę w Studium bądź w planie, w zakresie uzgodnionym w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji i o którym mowa w artykule dwadzieścia jeden, ustęp jeden tejże ustawy." To sporządza przedsiębiorstwo, przedkłada radzie gminy i rada uchwała. Natomiast to co zrozumiałem w wypowiedzi pani radnej, że chodzi tu o przyłącza. Ustęp tego artykułu wyraźnie mówi „realizację budowy przyłączy do sieci wraz ze studnią i tak dalej, zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie." A nie pani czyta zupełnie z czego innego wyroki, nie dotyczące tejże sprawy. Opłata za przyłączenie nie jest opłatą publiczno-prawną. Jest to umowa cywilna pomiędzy przedsiębiorstwem wodno-kanalizacyjnym a przysłowiowym Kowalskim. I nie ma obligatoryjnie zwracać takiej umowy, bo jeżeli ja mam studnię, zdatna wodę do picia, pozwolenie na eksploatację studni, mogę, nie muszę korzystać z sieci wodociągowej. Ba, przepis zabrania uchwalenie w planach miejscowych zakazu budowy lokalnych oczyszczalni ścieków. Czyli nie może to być obligatoryjny przepis zmuszający inwestorów do przyłączenia. Nie ma, takiego przepisu nie ma. I tylko tyle. I tutaj tłumaczenie i czytanie jakiś tam wyroków jest zupełnie niezasadne. A kolejny temat, to my mówimy o regulaminie dostarczania wody, co i jakie obowiązki ma przedsiębiorstwo, a jakie obowiązki ma odbiorca wody, który ma podpisana legalnie obowiązującą umowę z przedsiębiorstwem. Ba, nawet nie dyskutujemy na temat tego projektu, bo ten projekt, tu państwo podejmujecie uchwałę, bo zgodnie z nowelizacją ustawy prawo wodne, taki regulamin przedsiębiorstwo w ciągu sześciu miesięcy musiało opracować i przedłożyć Radzie Miejskiej, i to zrobiło. Rada Miejska ma dwa miesiące na przedłożenie Polskim Wodom. Polskie Wody mają zająć stanowisko, bądź upłynie termin nie zajmą stanowiska, to państwo..., wracamy wtedy do uchwalania tego regulaminu. Bo to nie jest uchwalanie dzisiaj regulaminu. Dzisiaj jest uchwała mówiąca, że Rada Miejska przekazuje Polskim Wodom projekt regulaminu celem uzgodnienia. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Burmistrzu. Czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie?..., pan Ireneusz Stachnio, proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – panie Burmistrzu, mam pytanie dotyczące punktu..., przepraszam,

§ 21 w związku między innymi z punktem następnym dzisiejszych obrad, czyli z wnioskiem Prokuratury w Oławie o niezgodności z artykułami Konstytucji. Panie Burmistrzu, ponieważ paragraf dwudziesty pierwszy, ustęp, punkt pierwszy mówi „realizacja nowego lub wymiana istniejącego przyłącza wodociągowego lub kanalizacyjnego odbywa się na koszt odbiorcy usługi, a, i teraz na samym początku paragraf pierwszy, druga strona, podpunkt f „przyłącze kanalizacyjne, odcinek przewodu łączącego wewnętrzną instalację kanalizacyjną w nieruchomości odbiorcy usługi z siecią kanalizacyjną za pierwszą studzienką licząc od strony budynku a w przypadku jej braku do granicy nieruchomości gruntowej”. Sąd Najwyższy, to co pan mówił, rozstrzygnął sprawę dotyczącą przyłączy wody. Tam nie ma wątpliwości jakby, natomiast tutaj mam pytanie, ponieważ no jest to troszeczkę takie nie czytelne, jakby pan mógł powiedzieć, czy według tego regulaminu, jeśli mamy, jeśli przyłącze jest bez studzienki, to liczymy wtedy do granicy posesji?, czy jeżeli jest ze studzienką, granica przyłącza jest sieć, tak?..., pan Prezes..., zadałem pytanie.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – przepraszam, czy pan radny zakończył pytanie?

Radny Ireneusz Stachnio – no być może Prezes odpowie, jeśli się nasuną jakieś wątpliwości, to będę kontynuował.

Prezes ZGK sp. z o.o. w J-L Władysław Czubak – tak jak pan mówi panie radny, tak jest. Czyli jeżeli jest studzienka to przyłącze jest, odcinek od studzienki do sieci, jeżeli studzienki nie ma do granicy posesji.

Radny Ireneusz Stachnio – czyli dziękuje bardzo. Wyczerpująca odpowiedź. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – bardzo proszę. Czy ktoś z państwa radnych w tym punkcie chciałby jeszcze zabrać głos?..., nie widzę. A..., na sali mamy siedemnastu radnych a zatem przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, który będzie obowiązywał na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice do organu regulacyjnego, proszę o podniesienie ręki,

za – 15

przeciw - -

wstrzymało się - 1

- uchwała została podjęta -.

(w głosowaniu nie brali udziału: radny Michał Pakosz i radny Krzysztof Skrzydłowski, którzy opuścili obrady sesji przed ich zakończeniem oraz radny Stanisław Łukasik, który chwilowo był nieobecny na sali obrad jak również radna Krystyna Dekret pomimo obecności na sali obrad))

UCHWAŁA Nr XLIX . 390 . 2018

Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach

z dnia 27 lipca 2018 roku

w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, który będzie obowiązywał na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice do organu regulacyjnego.

Przechodzimy do punktu czternastego – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Basenowej w Jelczu-Laskowicach oraz zmiany uchwały Nr XI/95/99 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 9 lipca 1999r. w sprawie nadania nazw ulicom.

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – czy ktoś z państwa radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos?..., nie widzę. A zatem przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Basenowej w Jelczu-Laskowicach oraz zmiany uchwały Nr XI/95/99 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 9 lipca 1999r. w sprawie nadania nazw ulicom, proszę o podniesienie ręki,

za – 17 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -.

(w głosowaniu nie brali udziału: radny Michał Pakosz i radny Krzysztof Skrzydłowski, którzy opuścili obrady sesji przed ich zakończeniem oraz radny Stanisław Łukasik, który chwilowo był nieobecny na sali obrad))

UCHWAŁA Nr XLIX . 391 . 2018
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 27 lipca 2018 roku

w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Basenowej w Jelczu-Laskowicach oraz zmiany uchwały Nr XI/95/99 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 9 lipca 1999r. w sprawie nadania nazw ulicom.

Przechodzimy do punktu piętnastego – podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2018 rok.

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – kto z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?..., nie widzę. A zatem przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2018 rok, proszę o podniesienie ręki,

za – 17 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -.

(w głosowaniu nie brali udziału: radny Michał Pakosz i radny Krzysztof Skrzydłowski, którzy opuścili obrady sesji przed ich zakończeniem oraz radny Stanisław Łukasik, który chwilowo był nieobecny na sali obrad))

UCHWAŁA Nr XLIX . 392 . 2018
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 27 lipca 2018 roku

w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2018 rok.

Przechodzimy do punktu szesnastego – podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2017-2022.

Od. pkt 16 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – kto..., pan Burmistrz Romuald Piórko, proszę.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – panie Przewodniczący, szanowni państwo, tutaj zgłaszam w imieniu Burmistrza autopoprawkę do materiałów, które..., do projektu uchwały, które żeście państwo otrzymali, i proszę panią Skarbnik o przedstawienie tejże autopoprawki.

Skarbnik Gminy Elżbieta Harań-Klimek – panie Przewodniczący, szanowna Rado, autopoprawka proponowana przez..., wniesiona przez Burmistrza. Autopoprawka dotyczy przede wszystkim treści zapisu w jakiej sprawie podejmujecie państwo uchwałę. W sprawie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2018-2024. W wersji, która państwo dostaliście było dokładnie 2017-2022.

„W załączniku nr 1 do uchwały wprowadza się następujące zmiany dotyczące roku 2018 :

Kolumna 11.3 – przyjmuje wartość 19.541.956,00

Kolumna 11.3.2 – przyjmuje wartość 19.541.956,00

Kolumna 11.4 – przyjmuje wartość 12.260.000,00

Kolumna 12.5 – przyjmuje wartość 2.132.720,00

Kolumna 12.5.1 – przyjmuje wartość 2.132.720,00

W załączniku nr 1 do uchwały wprowadza się następujące zmiany dotyczące roku 2019 :

Kolumna 1 – przyjmuje wartość – 97.378.900,00

Kolumna 1.2 – przyjmuje wartość – 8.280.000,00

Kolumna 2 – przyjmuje wartość – 94.630.900,00

Kolumna 2.2 – przyjmuje wartość – 12.260.000,00

Kolumna 9.1 – przyjmuje wartość – 3,21%

Kolumna 9.2 – przyjmuje wartość – 3,21%

Kolumna 9.4 – przyjmuje wartość – 3,21%

Kolumna 9.5 – przyjmuje wartość – 10,50%

Kolumna 11.3 – przyjmuje wartość 12.260.000,00

Kolumna 11.3.2 – przyjmuje wartość 12.260.000,00

Kolumna 11.4 – przyjmuje wartość 9.560.000,00

Odpowiednio do zmiany wprowadzonej w roku 2018 w latach 2020, 2021, 2022,

Kolumna 9.6 – przyjmuje wartość – 9,91%, 9,90%, 11,11%

Kolumna 9.6.1 – przyjmuje wartość – 13,46%, 9,90%, 11,11%

W załączniku nr 2 wprowadza się następujące zmiany :

Łączne nakłady finansowe przyjmują wartość 77.311.698,00

Limit wydatków 2018r. przyjmuje wartość 19.541.956,00

Limit zobowiązań przyjmuje wartość 55.751.956,00

Odpowiednio do zmian nakładów finansowych i limitów zobowiązań

Wiersz 1.1 przyjmuje wartość dla łącznych nakładów finansowych 28.455.363,00, dla limitu 2019r. 2.200.000,00 a dla limitu zobowiązań 19.581.956,00

Wiersz 1.3 przyjmuje wartość dla łącznych nakładów finansowych 48.856.335,00, dla limitu 2018r. 12.410.000,00 dla limitu 2019r. 10.060.000 a dla limitu zobowiązań 36.170.000,00

Wiersze od 1.3.2.33 do 1.3.2.38 obejmują wprowadzenie nowych zadań inwestycyjnych przyjętych przez Radę Miejską uchwałami podejmowanymi w okresie od maja 2018 roku do lipca 2018r.

W załączniku nr 3 wprowadza się następujące zmiany, zapis :

Prognozowane dochody w 2018r. - prognozuje się uzyskać dochody w wysokości 96 804 364zł przyjęcia tych wielkości wykorzystano uchwalone stawki podatków na rok 2018 oraz pomniejszone o udzielone ulgi i zwolnienia na mocy uchwały Rady Miejskiej.

Zastępuje się zapisem :

Prognozowane dochody w 2018r. - prognozuje się uzyskać dochody w wysokości 101 455 561,30 zł przyjęcia tych wielkości wykorzystano uchwalone stawki podatków na rok 2018 oraz pomniejszone o udzielone ulgi i zwolnienia na mocy uchwały Rady Miejskiej.

Zapis:

Wynik budżetu – różnica wykazana w WPF między dochodami ogółem i wydatkami bieżącymi (bez obsługi długu) stanowi pulę środków, która zostanie rozdysponowana na spłatę i obsługę długu oraz inwestycje. Z załączonej WPF wraz z prognozą długu wynika, że w 2017r. wystąpi niedobór środków finansowych na realizację inwestycji oraz potrzeba dofinansowania zewnętrznego kredytem określonych w załączniku nr 2 przedsięwzięć inwestycyjnych.

- w roku 2018 planowany jest deficyt w wysokości 12.854.128zł, który zostanie sfinansowany kredytem oraz wolnymi środkami o których mowa w art. 217 ust.2 pkt. 6 ustawy o finansach publicznych w wysokości 5.102.128,00 zł.

Zastępuje się zapisem :

Wynik budżetu – różnica wykazana w WPF między dochodami ogółem i wydatkami bieżącymi (bez obsługi długu) stanowi pulę środków, która zostanie rozdysponowana na spłatę i obsługę długu oraz inwestycje. Z załączonej WPF wraz z prognozą długu wynika, że w 2018r. wystąpi niedobór środków finansowych na realizację inwestycji oraz potrzeba dofinansowania zewnętrznego kredytem określonych w załączniku nr 2 przedsięwzięć inwestycyjnych.

- w roku 2018 planowany jest deficyt w wysokości 12.656.625 zł, który zostanie sfinansowany kredytem oraz wolnymi środkami o których mowa w art. 217 ust. 2, pkt. 6 ustawy o finansach publicznych w wysokości 4.904.625 zł.

Zapis:

W 2018 roku planowana kwota zadłużenia wzrośnie i wynosić będzie wynosić 18.896.625 zł.

Zastępuje się zapisem

W 2018 roku planowana kwota zadłużenia wynosić będzie 13 992 000 zł.”.
Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję pani Skarbnik. Czy ktoś z państwa radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos?..., nie widzę. A zatem, mamy na Sali obecnych 17 radnych, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2017-2022, proszę o podniesienie ręki,

za – 17 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -.

(w głosowaniu nie brali udziału: radny Michał Pakosz i radny Krzysztof Skrzydłowski, którzy opuścili obrady sesji przed ich zakończeniem oraz radna Barbara Kowalenko, która chwilowo była nieobecna na sali obrad))

UCHWAŁA Nr XLIX . 391 . 2018
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 27 lipca 2018 roku

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2017-2022.

Przechodzimy do punktu siedemnastego – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 28 czerwca 2018r. Prokuratury Rejonowej w Oławie znak PR.Pa.23.2017 o zmianę uchwały nr XXIV.194.2016 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 września 2016r. w sprawie: uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice z powodu naruszenia prawa.

Od. pkt 17 – porządku obrad Sesji.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – czy ktoś z państwa..., pan Burmistrz Romuald Piórko ..., nie pan Burmistrz Marek Szponar, bardzo proszę.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – Wysoka Rado, ze względu na to, że uzasadnienie jest załącznikiem do tej uchwały chciałbym zgłosić jedną autopoprawkę dotyczącą podstawy prawnej. Radca Prawny stoi na stanowisko, że powinno być przytoczona tutaj inna podstawa prawna. I tak w dziesiątym wersie i ostatnim uzasadnienia po przytoczeniu ustawy jest w nawiasie to jest dziennik ustaw z 2017r. poz. 328 i 1566, powinno być tekst jednolity dziennik ustaw z 2018r. pozycja 1152. I podobnie ostatni wers. Tam gdzie jest w nawiasie przywołana podstawa prawna, czyli w miejsce dziennik ustaw z 2017r. poz. 328 ze zmianami, proszę również wpisać tekst jednolity dziennik ustaw z 2018r. pozycja 1152. Dziękuję. ..., poza tym nic się nie zmienia.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuje panie Burmistrzu. Czy ktoś z państwa radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos?..., pan radny Ireneusz Stachnio, proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – panie Burmistrzu, mam pytanie do projektu uchwały i bardzo bym poprosił aby pan przekierował pytanie na pana mecenas, ponieważ pojawiają się u mnie wątpliwości dotyczące tego projektu. Bo Prokuratura wystosowała wniosek do, chyba do Urzędu, nie do Rady Miejskiej, tylko do Urzędu, pan mecenas przygotował nam tutaj projekt uchwały, i teraz tak, proszę zwrócić uwagę szanowni państwo, że Prokuratura jakby zarzuca, że to uchylenie regulaminu, a w zasadzie jednego z punktów, bodajże paragrafu dziewiętnastego wynika z powodu naruszenia prawa. Naruszenia prawa, ja zapoznałem się z wnioskiem i przeczytam państwu między innymi króciutko uzasadnienie, które było we wniosku Prokuratury. Między innymi Prokuratura napisała, że Rada Miejska nie posiada upoważnienia ustawowego do nałożenia, tutaj chodzi o obciążenia finansowe, to o czym czytała, przedstawiała radna Dekret. Między innymi Prokuratura powołuje się na wyroki sądów administracyjnych, w których między innymi stwierdzono, że nakładanie na obywateli jakiegokolwiek obowiązków jest niedopuszczalne. Między

innymi stwierdza niedopuszczalność obciążeń właścicieli obowiązkiem wybudowania urządzeń wodno-kanalizacyjnych. Dalej w jednym orzeczeniu stwierdza, że zgodnie z prawem uchwały rad gminy określające udział mieszkańców na przykład w budowie sieci wodociągowej, tutaj też przyłączy są też niezgodne z prawem. Tak uzasadnia Prokuratura w Oławie. I teraz powrócę do projektu uchwały bo tutaj taki ciekawy myk zastosował pan mecenas, zresztą w mojej sprawie tak samo zrobił. Przypominam państwu ponad rok temu. Prokurator całkowicie o czymś innym mówi, składa wnioski całkowicie w innej sprawie, natomiast pan mecenas napisał, podejrzewam, że to pan mecenas, wprowadzie tutaj Burmistrz Szczęśniak się podpisał pod uzasadnienie, ale przypominam, że każde uzasadnienie jest integralną częścią uchwały, prawda? ..., nie, tutaj nie, no nie każdej rzeczywiście, ale w tym wypadku tak. I szanowni państwo w treści uzasadnienia mamy wyjaśnienie, jakby kontrę dla Prokuratury, że realizację budowy przyłączy do sieci oraz studni wodomierzowej i tak dalej, i tak dalej, zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie do sieci. No i tutaj jest właśnie ten myk taki zastosowany, że taka teza znajduje potwierdzenie w uchwale składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 22 czerwca 2017r. sygnatura akt III SZP 2/16, która jednoznacznie definiuje pojęcie przyłącza kanalizacyjnego oraz przyłącza wodociągowego. A zatem wbrew twierdzeniu Prokuratury Rejonowej w Oławie należy wskazać, że przedmiotowa uchwała Rady Miejskiej nie narusza przepisów prawa, w szczególności Konstytucji czy też zapisów ustawy z 2001 roku o zaopatrzeniu w wodę. Szanowni państwo, to są jakby dwie różne rzeczy, ponieważ tutaj bardzo pięknie zastosowano przejście powołując się na Sąd Najwyższy, a Sąd Najwyższy jedynie rozstrzygał jedną rzecz. Nie czy mamy prawo do tego aby w formie uchwały narzucić opłatę, tylko Sąd Naczelny odpowia..., Sąd Najwyższy, przepraszam, odpowiadał na pytania i zgodnie z orzeczeniem z 22 czerwca 2017 roku Sąd odpowiedział na dwa pytania. Czyli, czy przyłączem kanalizacyjnym w rozumieniu ustawy o zaopatrzeniu w wodę jest a) odcinek od studzienki do sieci kanalizacyjnej, b) na odcinku od studzienki do granicy nieruchomości, c) odcinku od budynku do studzienki. To jest to o czym przed chwilą pytałem i pan Prezes przed chwilą odpowiedział. Czyli nie rozstrzyga tutaj czy mamy uchwalić, że płacimy za wodę, czy..., za przyłączy, budowę przyłącza, czy nie, tylko rozstrzyga o tym, czym jest przyłączy kanalizacyjne i w jakich przebiega granicach. Czyli bez studzienki do granicy posesji, ze studzienką do granicy sieci. Drugi punkt tego orzeczenia dotyczy przyłącza wodociągowego, no i tutaj Sąd orzekł, że jest od, chyba tam licznika do sieci. Szanowni państwo, to co jest w uzasadnieniu, to jest po prostu nadużycie, to jest manipulowanie państwem, bo Prokurator chce czegoś innego...,

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – przepraszam panie radny, pięć minut minęło. Rozumiem, że doliczamy trzy minuty?..., pan kontynuuje.

Radny Ireneusz Stachnio – no dziwne, że tutaj ogranicza mi się czas w sprawie tak bardzo ważnej, dotyczącej wszystkich mieszkańców. Rozumiem, że gdzieś tam w interpelacjach jeszcze można, ale w tym punkcie nie powinno to się odbywać w ogóle ponieważ jest to bardzo ważna rzecz...,

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – przepraszam panie radny, ja nie chcę panu przeszkadzać, po prostu doliczamy trzy minuty i pan kontynuuje, tak?

Radny Ireneusz Stachnio – tak, tylko, że chciałbym..., no dobrze później chciałbym wyjaśnić...,

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – ja już nie przeszkadzam. Proszę kontynuować.

Radny Ireneusz Stachnio – ewentualnie gazecie, jeżeli pan redaktor pozwoli, bo to jest sprawa bardzo ważna. Bo Prokuratura chce, mówi całkowicie o czymś innym szanowni państwo. Prokuratura, przypominę jeszcze raz, gdzieś tutaj mam to wynotowane,

tylko kartki mi się pogubiły, jest, Prokuratura mówi, że Rada Miejska nie posiada upoważnień do nałożenia opłat. I tutaj podaje Oorzecznictwo sądów administracyjnych. Natomiast w uchwale mamy tylko co to jest przyłącze kanalizacyjne i co to jest przyłącze wodociągowe. Sąd Najwyższy tylko do tego się odniósł. Sąd Najwyższy panie Burmistrzu nie odnosił się wcale do opłat. Ale widzicie państwo cały czas Burmistrz mówi, ja wiem o tym państwo nie. Teraz już państwo wiecie. Czyli Prokurator mówi co innego, Prokurator nie tutaj, nie robi z siebie człowieka nie wiedzącego, nie znającego prawa, bo Prokurator powołuje się na Konstytucję, która tak państwo bronicie w tej chwili. I tak, Konstytucja jest tutaj najważniejsza. Prokurator ma rację. Prokurator się nie powołał, wiedział o tym, że jest orzeczenie z 22 czerwca, natomiast ono mówi całkowicie o czymś innym. Ja jeszcze raz chylę czoła przed tym, przed panem mecenasem, który tak jak w moim przypadku, zwalniając mnie z pracy, że reforma jest temu winna, panie mecenasie, pan podpisał to, poświadczył pan swoim podpisem nieprawdę, i tutaj pan znowu manipuluje. Szanowni państwo, ja proponuję przyjąć tą uchwałę, niech Prokurator się wy..., znaczy, wypowiedział się już, bo wniosek złożył. Z państwa nikt nie czytał pewnie tego wniosku, ja przeczytałem. I jeszcze jedna rzecz, my za chwilę będziemy przejmować, znaczy właściwie przekazaliśmy do zaopiniowania kolejny regulamin, w którym istnieje taki sam zapis jak w poprzednim regulaminie. Tu jest paragraf dwudziesty pierwszy, dzisiaj już przegłosowaliśmy to, natomiast poprzedni był dziewiętnasty. Jest taki sam zapis, identyczny. Za chwilę będzie kolejny wniosek Prokuratury o uchylenie i tak jak Prokurator, tak jak tutaj jest napisane w projekcie uchwały, że Prokuratura wnosi o uchylenie regulaminu w punkcie, teraz będzie pewnie paragraf dwudziesty pierwszy, z powodu naruszenia prawa. Przyjmijmy tą uchwałę ponieważ..., czy państwo jesteście mądrzejsi od Prokuratora?, pytanie mam tylko takie. No nie dziwne pytanie panie Burmistrzu, tylko trzeba mieć wiedzę jeszcze, trzeba się znać, a nie tylko manipulować. Za chwilę będzie przerwa, pewnie pójdziecie do burmistrza Szponara, pan Burmistrz powie jak macie podnieść ręce. Pewnie tak będzie, tak jak zawsze przy takich głosowaniach. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie radny. Pan Burmistrz Romuald Piórko, proszę.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – panie Przewodniczący, szanowni państwo, manipulacja to jest taki no, taka sprawa trochę dziwna. Kto manipuluje to przed chwilą radny pokazał. I proszę państwa, nigdy nikt tu na tej sali nie mówił, że sąd w składzie, Sąd Najwyższy w składzie siedmiu sędziów odnosił się do opłat. Ja mówiłem wcześniej, jak pani radna Dekret występowała, że Sąd Najwyższy odniósł się do definicji przyłącza, skąd dokąd. I tylko tyle, i aż tyle. I dzisiaj powoływanie się Prokuratora na Konstytucję, no tak trochę..., dzisiaj wszyscy się powołują na Konstytucję i nikt jej nie chce przestrzegać. Dziwna sprawa. Póki co Trybunał Konstytucyjny nie uchylił ustawy z 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę a w tej ustawie, w art. 15 ust. 2 czytałem, na własny koszt, ba w starym regulaminie i w nowym na który się powoływał radny Stachnio w rozdziale piątym paragrafie 17 warunki przyłączenia do sieci, i Rada Miejska nikogo do niczego nie zmusza, bo ust. 1 tego paragrafu mówi tak, „przyłączenie nieruchomości do sieci wodociągowej i lub kanalizacyjnej odbywa się na pisemny wniosek o wydanie technicznych warunków przyłączenia złożony przez osobę ubiegającą się o przyłączenie”. To nie przedsiębiorstwo, to nie rada gminy, to nie Burmistrz każe, ty się masz przyłączyć. Osoba składająca wniosek o przyłączenie, więc rada gminy na nikogo nic nie nakłada. Ba, kolejny przepis był taki, że to rada gminy zatwierdzała taryfy wodociągowe. Dzisiaj ten przepis został zabrany, to prawo zostało zabrane Radzie Miejskiej i skierowane na instytucję rządową Polskie Wody. I to one zatwierdzają taryfę, i to one badają czy w tej taryfie jest to czy tamto. I w tej taryfie nie ma

środków, nie opłat pobieranych na realizację przyłączenia. Nie ma. To się dzieje zgodnie z ustawą, na wniosek i na koszt przyłączenia..., osoby przyłączanej. I tu Rada Miejska niczego, ani w starym regulaminie nie narzucała, ani w nowym proszę państwa. Natomiast Prokurator pisze co chce, no każdy może pisać co chce. Także uchwała jest jak najbardziej zasadna, bo naruszenia prawa nie ma. Dziękuję bardzo.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Burmistrzu. Czy..., pan Burmistrz Marek Szponar.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – ja swoją wypowiedź ograniczę bardzo do krótkiego fragmentu, pierwotnie chciałem powiedzieć, odniosę się tylko do pewnej uwagi. Panie radny, pan mnie chyba z kimś pomylił. Ja nie jestem członkiem PIS- u i nie ma naczelnika nad sobą, więc proszę nie przypisywać mi pewnych praktyk, które są panu bardzo dobrze znane. Natomiast one na pewno mnie w żaden sposób nie dotyczą. Natomiast merytorycznie proszę państwa, Prokurator oczywiście może doszukiwać się pewnych uchybień ze strony Rady Miejskiej i mógł oczywiście wystąpić jak najbardziej z wnioskiem. Tego nikt przecież Prokuratorowi nie może zabronić. Natomiast proszę państwa tak się składa, że Rada Miejska podejmując tą uchwałę, a jak państwo wiecie każda uchwała podlega badaniu przez nadzór prawny Wojewody, i właśnie w 2016 roku kiedy Rada podjęła tą uchwałę nadzór prawny nie wniósł żadnych uwag. To jest jakby pierwsza sprawa. I druga sprawa. Praktycznie podjęliście już państwo dzisiaj uchwałę o projekcie regulaminu, który pójdzie do zaopiniowania przez Wody Polskie. Jeżeli opinia w tym względzie będzie podobna do opinii czy do pisma Prokuratury niewątpliwie państwo będzie mogli się nad tym pochylić i to zmienić. Póki co wszystkie okoliczności, które są przy tej uchwale wskazują, że ta uchwała łącznie z wyrokiem Sądu Najwyższego w składzie siedmiu sędziów wskazuje, że jak najbardziej Rada Miejska podjęła uchwałę zgodnie z prawem. A póki co na szczęście, prawo jeszcze..., wyroki wydaje nie prokurator tylko, no właśnie, też dopowiem to, na szczęście jeszcze niezależne sądy. Zobaczymy jak długo.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Burmistrzu. Zgłaszała się pani radna..., ale pan Prezes, panu Prezesowi udziela głosu pan Burmistrz..., tak, bardzo proszę panie Prezesie, jeżeli...,

Prezes ZGK sp. z o.o. w J-L Władysław Czubak – pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, Wysoka Rado, może to jest kwestia jakaś dosyć trudna może do interpretacji, bo Wiceprokurator rozesłał pismo do swoich pracowników w kraju w kontekście jakby opłaty przyłączeniowej. To nie są koszty budowy przyłącza. Natomiast zarzut Prokuratora z Oławy jest taki, że nasz regulamin określa opłaty do których..., znaczy, określa kto ponosi koszty za budowę przyłącza. I w tym przypadku to jest zapis jakby skopiowany z ustawy. I może chodzi o to Prokuratorowi, że jeżeli jest prawo wyższego rzędu a jest nim ustawa, to nasz regulamin, który jest prawem lokalnym, nie może lub nie powinien powielać zapisów wyższego rzędu. Może o to chodzi Prokuratorowi? ..., to jest taka wątpliwość, która u mnie powstała po wypowiedzi pana radnego Stachnio, że może o to chodzi Prokuratorowi, że nasz regulamin jako prawo lokalne nie powinien zawierać de facto dyspozycji, która już jest w ustawie, w akcie wyższego rzędu. To jest taka moja wątpliwość, tylko. Jeżeli pan radca chciałby się do tego odnieść to bardzo proszę.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – przepraszam, pan Burmistrz chciał przekazać głos panu mecenasowi Boruchowi-Gruszeckiemu, bardzo proszę.

Radca Prawny Sławomir Boruch-Gruszecki – proszę państwa, rzecz w naszej gminie dotyczy tak naprawdę starej historii, bo jeszcze dotyczy okresu 1994 roku, z początku 1994 roku kiedy w gminie powstała decyzja o budowie kanalizacji, i w ślad za tym była

prowadzona, było wodociągowanie gminy w bardzo szerokim zakresie. Faktycznie w tym okresie jeszcze przed rządami tej ustawy część gmin wprowadzało opłaty za samo przyłączenie do sieci. One były absolutnie oderwane od kosztów budowy przyłącza. Za to, że chciał się przyłączyć, była ustalona opłata. I do tego zmierza pan Prokurator, ponieważ jemu się wydaje, że w tej chwili tak samo jest w naszej gminie. A to jest po prostu nieprawda. Od 2001 roku mamy po prostu przyjętą całą zasadę, że sieć buduje gmina i albo bezpośrednio jest inwestorem, albo inwestuje za pośrednictwem podmiotów. Mogą to być spółki akcyjne, wcześniej mogły to być przedsiębiorstwa, ale ono nie ma podstawy do tego, żeby powiedzieć, za przyłącze żądam opłaty tysiąc, tysiąc pięćset czy dziesięć tysięcy złotych. O to chodzi. Za sam fakt przyłączenia, za sam fakt wpięcia dokładnie mówiąc. Nie ma takiego, nie ma takiego po prostu zapisu i nie było. I w związku z tym proszę państwa, jak nasza uchwała była badana w 2016 roku, ona przeszła pełną kontrolę, nikt jej nie zaskarżył w trybie art. 101 tej ustawy o samorządzie gminnym. W chwili obecnej mamy wezwanie od pana Prokuratora, który mówi § 19 ust. 1 narusza prawo. I teraz jest historia mianowicie taka, jeżeli jest takie wystąpienie strony, czy też wystąpienie pana Prokuratora w imieniu mieszkańców, musi odpowiedzieć Rada. Tak samo żeśmy udzielali odpowiedzi w sprawie, tak samo żeśmy udzielali odpowiedzi..., tak samo żeśmy udzielali odpowiedzi w innych wezwaniach do usunięcia naruszenia prawa. Czyli proszę zauważyć, że tu nie ma wystąpienia prokuratorskiego, że to gminna powinna wziąć na siebie obowiązek ponoszenia kosztów przyłączy, bo to jest nieprawda. Gmina nie ma takiego obowiązku, w związku z tym udzielając odpowiedzi..., no to pan widzi naruszenie prawa, wolno panu. Skierował pan sprawę do prokuratury, prokuratura wymierzy panu sprawiedliwość, poczekamy, zobaczymy. Na razie w tej chwili..., to pan powiedział, że pan przeciwko mnie skierował sprawę do prokuratury. Powiedział mi pan to osobiście, więc ja spokojnie czekam, więc ja po prostu spokojnie czekam..., powiedział pan to wielokrotnie, jest pana sprawa. Ja chcę powiedzieć..., nie, no proszę pana powiedział mi pan to osobiście, ale niech będzie. Więc, więc ja po prostu powiem tak, jest wezwanie do naruszenia prawa, według nas my tego naruszenia prawa nie widzimy. Ta odpowiedź powinna być udzielona teraz panu Prokuratorowi, że ta sprawa była omawiana na sesji, że Rada zajęła takie a nie inne stanowisko, że w porządku obrad Rady był również projekt dotyczący zmiany tej ustawy i ona idzie do konsultacji, i to powinno pójść. Następnym ruchem Prokuratury być może będzie skierowanie tej sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. I Wojewódzki Sąd Administracyjny będzie rozstrzygał tę sprawę. Pytanie jest inne, mianowicie, pytanie jest proceduralne, czy Prokurator mógł od razu skierować sprawę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego?, nie. Z przepisów tych wykonawczych wynika, że wcześniej musiało być, ponieważ to jest ustawa, która była..., to jest uchwała, która została podjęta przed zmianą...

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – przepraszam, państwo radni bardzo proszę o spokój. Proszę o możliwość wypowiedzenia się pana mecenasa. Dziękuję.

Radca Prawny Sławomir Boruch-Gruszecki – to jest uchwała, która została podjęta przed zmianą przepisów dokonaną w zeszłym roku, musiało pójść wezwanie do naruszenia prawa. Dopiero teraz jeżeli szanowna Rada zechce podjąć tą uchwałę, że ta uchwała jest zgodna z prawem, taką uchwałę jaka jest przygotowana, pan Prokurator będzie mógł wystąpić do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego domagając się stwierdzenia nieważności tych czy innych zapisów. I tyle.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie mecenasie. Pani radna Dekret się zgłaszała w pierwszej kolejności, bardzo proszę.

Radna Krystyna Dekret – proszę państwa, ja dalej pociągnę ten temat. To co Sąd i co Prokurator

uznać, to my tutaj mamy. Z tego po prostu korzysta powiat z drugiej strony. Mówimy o panu Kownackim, jest prawo w prawie panie mecenasie, dlaczego tylko u nas są wątpliwości. Tu już jest stosowane to, że przyłącza inwestorzy dostają od gminy. I tutaj przeczytam, po prostu taka jest prawda, zdaniem Sądu Najwyższego przyłącza trudno uznać za część składową instalacji wewnętrznej odbiorcy skoro służy połączeniu tej właśnie instalacji z siecią przedsiębiorstwa. A przy tym zwykle wykracza poza granicę nieruchomości odbiorcy. W tej sytuacji należy przyjąć, że przyłączy jest odrębną rzeczą ruchomą, która wchodzi w skład sieci. Sąd Najwyższy zaznaczył, że w ten sposób można zakwalifikować również przyłączy kanalizacyjne i wodociągowe gdyż definicje zawarte w przepisach art. 2 punkt 5 i 6 uzwz nie określają własności tych urządzeń. Wybudowanie z własnych środków przez odbiorcę usług zbiorowego odprowadzenia ścieków, odcinek przewodu kanalizacyjnego łączący wewnętrzną instalację kanalizacyjną nieruchomości tego odbiorcy z istniejącą siecią kanalizacyjną stanowi w części leżącej poza granicą jego nieruchomości gruntowej, urządzenie kanalizacyjne o jakim mowa, art. 31 ustawa jeden z dnia 07 czerwca 2015 rok o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków, jednostki, tekst, dziennik ustaw z 2016r. nr 123 poz. 858 ze zm. . Sąd Najwyższy podkreślił, że udostępnienie tego przyłącza nie może być obciążone dodatkowymi kosztami pokrywanymi przez mieszkańców. Ten argument przemawia również za tym, iż to gmina jest w zakresie swoim, swoich zadań własnych, sfinansować podłączenie do sieci wodno-kanalizacyjnej. Obywatele nawet za swoją zgodą nie mają bowiem obowiązku wybudowania urządzeń wodno..., wodociągowo-kanalizacyjnych z własnych środków. Stanowisko takie potwierdza Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wlkp, z wyroku z dnia 05 grudnia 2006 roku, sygnatura akt II SA/GO/432/6 oraz Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w wyroku z 30 stycznia 2008 rok, sygnatura akt II SA/Ke 675/7. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – bardzo dziękuje pani radnej. Pan Burmistrz Romuald Piórko, oddaje panu głos.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – panie Przewodniczący, szanowni państwo, ja pozwolę sobie dalej czytać ustawę. I ustawa o tym, o której mówimy, o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę z 07 czerwca 2001 roku, w art. 2 w punkcie proszę państwa, czternastym, bo pisze tak..., znaczy jest napisane, przepraszam, w punkcie, w paragra..., w art. 2 w punkcie proszę państwa, piątym jest definicja przyłącza kanalizacyjnego, w pkt 6 jest definicja przyłącza wodociągowego, ale jak przetrzucimy dalej i pójdziemy proszę państwa do pkt 14, i to bym radnej polecał do czytania, „urządzenia kanalizacyjne - sieci kanalizacyjne, wloty urządzeń kanalizacyjnych służących do wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi oraz urządzenia podczyszczające i oczyszczające ścieki oraz przepompownie ścieków.”. To jest definicja urządzeń kanalizacyjnych. Nie ma tam pani radna ani pół słowa o przyłączy kanalizacyjnym. Kolejny pkt 16, i dalej mówimy, „Urządzenia wodociągowe...”, tej samej ustawy, która dalej obowiązuje, „urządzenia wodociągowe - ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych, studnie publiczne, urządzenia służące do magazynowania i uzdatniania wód, sieci wodociągowe, urządzenia regulujące ciśnienie wody.” I ani słowa o przyłączy. I to co ktoś pisze..., jak Sąd dostaje pytanie, czy można lecieć na księżyc, to odpowiada tak, bo już byli. Na Marsa nie do końca, że tak, bo jeszcze nie byli. To samo jak Sąd dostaje pytanie, co to jest przyłączy to nie odpowiada, kto za to płaci, bo w ustawie a art. 15 jest napisane, Kowalski za to płaci jak się chce przyłączyć, na pisemny wniosek. I tego się trzymajmy. Dziękuję. ..., i ta dyskusja wydaje mi się, że do niczego nie dojdziemy, bo interes, jeszcze raz powtórzę, chodzi tylko o jeden interes, ba powiem więcej proszę państwa, jeżeli gmina będzie budowała przyłączy, jest to

pomoc ze środków publicznych, jest to pomoc publiczna i trzeba spełniać kryteria, żeby uzyskać pomoc publiczną, bo gmina innej pomocy udzielać nie może, bo gospodaruje środkami publicznymi. I bicie piany proszę państwa w tym, nie ma sensu. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Burmistrzu. Rozumiem, że pan mecenas Boruch-Gruszecki, proszę bardzo.

Radca Prawny Sławomir Boruch-Gruszecki – Proszę państwa, trzeba zwrócić uwagę na jedną podstawową rzecz. Mianowicie, trzeba rozróżnić sieć, która była, jest i pozostanie własnością przedsiębiorstwa, czy to było przedsiębiorstwo państwowe, czy to była spółka akcyjna, to sieci były przekazywane do spółki. I to może potwierdzić pan Prezes. Owszem mieliśmy kłopot, ponieważ część sieci znajdowały się na innych terenach. One się znajdowały na innych terenach. Od tego nasza gmina starała się po prostu odejść. Jeżeli natomiast chodzi o przyłącza, to skoro właściciel gruntu ponosi koszt przyłącza, to przyłącze staje się własnością, a dokładnie mówiąc częścią składową tej nieruchomości. Właściciel sobie ja wykonał i to jest część składowa nieruchomości. Nie można po prostu przyjść i jej zdemontować i zabrać, to nie jest po prostu sieć. W związku z tym to co pisze, to co czytała pani radna, że jest to część składowa nieruchomości, że jest to własność właściciela nieruchomości, zgadza się, ale mówimy przez cały czas o przyłączu. Jeżeli właściciel nieruchomości wykonał przyłącze, jest to częścią składową tej konkretnej nieruchomości. Obowiązek wynikał z ustawy. Tak jak mówię, nasza gmina odkąd pamiętam nie pobierała opłat za wpięcie do sieci. Od tego po prostu żeśmy odeszli. Nasza gmina od kwietnia, tak od kwietnia 1994 roku ponosiła zarówno koszt wykonania kanalizacji, oczyszczalni ścieków i sieci wodociągowych, ale sieci proszę państwa. Są zupełnie inne parametry jakimi ma odpowiadać sieć, zupełnie inne parametry jaki odpowiada przyłącze. Może być tak, i w rzeczywistości czasami tak bywało, że w stanach prawnych mogło być tak, że na terenie Polski, nie wiem, bo ja tutaj na terenie naszego Jelcza-Laskowic nie pamiętam takiego przypadku, żeby ktoś się wpinał do sąsiada obok, ale tego nie robiła nasza spółka. Takich rzeczy nie robiła nasza spółka. Natomiast co do zarzutu, czy..., co do zarzutów państwa, że nasza spółka wykonywała przyłącza nieodpłatnie, to może się wypowiedzieć tylko i wyłącznie pan Prezes na podstawie dokumentacji jaką posiada. Nam takie przypadki były nieznane. Nie spotkałem się z tym aby kiedykolwiek pan Burmistrz wyrażał zgodę na tego rodzaju rzeczy, jeżeli nie dotyczyło to nieruchomości komunalnej.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję panie mecenasie. Rozumiem, że pani radna ad vocem, tak?..., ad vocem. ..., ale w ramach ad vocem pani radna ma prawo się zwrócić.

Radna Krystyna Dekret – panie mecenasie, pan po prostu nas wprowadza w błąd. Osiedle Domków Jednorodzinnych, niestety ale taka jest prawda, że żeście po prostu dla kolegów robili za darmo a dla przyjezdnych, tak zwanych spadochroniarzy, ludzie niestety na tych, po prostu na tych małych działeczkach mają po działkach swoich prywatnych rozciągniętą sieć. Na ul. Frezjowej..., na ul. Frezjowej, daleko nie szukajmy, blisko pana Burmistrza Szczęśniaka. Tam gdzie pan Burmistrz Szczęśniak miał swoją prywatną szeregówkę, tam było pociągnięte po prostu na koszt gminy, a tu gdzie są ludzie przyjezdni, co odkupywali po prostu inwestycje, to ciągnęli na własny koszt. To nie jest Frezjowa, to jest Makowa, to jest Rumiankowa i teraz po dwudziestu latach temat wyszedł, wypłynął. Ludzie po prostu żeście zmuszali do tego, żeby ciągnęli na własny koszt. I przede wszystkim to co mówi ustawa, i co mówi Prokurator, to po prostu miasto, które posiada dwadzieścia tysięcy mieszkańców, gminy obowiązkiem jest przyłącza zrobić kanalizacyjne na koszt gminy. I nie ma tematu. I proszę nas więcej nie wysyłać po sądach, i żebyśmy

po prostu się ośmieszali. Prawo jest jedno. Z tego skorzystał właśnie Jan Kownacki. Tam można, a nas tylko wszystkim pod górkę. Skończmy z tym kolesiostwem. Nie może tak być, że pani dekret wam coś utrudnia. Pani Dekret działa na rzecz całego społeczeństwa, i tam pan Piórko też jest. Dziękuję. ..., w tym społeczeństwie.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję pani radnej. Ja dwa słowa..., pan Burmistrz Romuald Piórko, bardzo proszę.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – panie Przewodniczący, szanowni państwo, nie jest moja winą, że ja tłumaczę literalne zapisy ustawy a pani radna, prywatnie zainteresowana przyłączami, nawet dzisiaj w tej chwili nie słucha..., bo..., niech pani usiądzie, odpocznie. I proszę państwa próbowanie i opowiadanie, no śmiesznych rzeczy, nie powiem, że inaczej, bo nie wypada. Artykuł..., dalej, ja sobie wziąłem dzisiaj ustawę, ja się dzisiaj tak nauczyłem, że na pamięć będę ją znał. Artykuł 31 tejże ustawy, i pani mówi, że nam się należy i mamy oddać, przedsiębiorstwo i gmina pieniądze. Tylko proszę państwa artykuł trzydziesty..., niech pani słucha, niech pani słucha...,

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – pani radna, pani radna ja proszę o spokój.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – proszę państwa, art. 31 tejże ustawy, ust. 1 mówi: „osoby, które wybudowały z własnych środków urządzenia wodociągowe i urządzenia kanalizacyjne...,” definicje w poprzednim wystąpieniu czytałem, nie mówi się o przyłączach, należy to rozumieć pani radna, „...wybudowały z własnych środków urządzenia wodociągowe i urządzenia kanalizacyjne mogą je przekazać odpłatnie gminie lub przedsiębiorstwu wodno-kanalizacyjnemu na warunkach uzgodnionych w umie.”, ale tylko urządzenia. Jeżeli Kowalski, przysłowiowy Kowalski wybudował się pięć kilometrów za wsią i wybudował sieć wodociągową zgodnie..., na własny koszt, zgodnie z warunkami, z przepisami, pozwoleniem na budowę w uzgodnieniu z przedsiębiorstwem wodno-kanalizacyjnym i jeszcze podpisał umowę, że to przekaże, to tak. jeżeli zrobił to samowolę, to nie, bo piszemy na warunkach uzgodnionych w umowie. I ba, pamiętajmy, nie przyłącza pani radni, nie przyłącza, Urządzenia wodociągowe i urządzenia kanalizacyjne. Definicje czytałem w poprzednim wystąpieniu. I proponowałbym przestać bić pianę, bo czas to pieniądz. Dziękuję bardzo.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję. Pani radna ja..., pani radna ja proszę o spokój. Szanowni państwo, przypomnę, że jesteśmy w punkcie siedemnastym. Szanowni państwo, tutaj dwa słowa do pana Ireneusza Stachnio. Panie radny, prawie osiem minut pan zabierał głos..., dlatego szanowny panie radny..., szanowny panie radny, wykorzystał pan czas na ad vocem..., naprawdę, wyszedłem naprzeciw pana oczekiwaniom, proszę o zrozumienie. Ja rozumiem..., rozumiem pana niezadowolenie..., ale panie radny, proszę pozwolić, proszę pozwolić..., nie będzie wniosku...,

Radny Ireneusz Stachnio – panie Przewodniczący, chciałem się odnieść do słów mecenas Borucha, który jakoby, no powiedział...,

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – panie radny..., przepraszam, szanowni państwo ogłaszam dziesięć minut przerwy.

Po przerwie

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – zapraszam do mównicy pana radnego Ireneusza Stachnio. Panie radny, tak jak żeśmy się umówili, dwadzieścia sekund należy do pana, bardzo proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – chciałem się odnieść do wypowiedzi pana mecenas Borucha, który

stwierdził, że podałem go do Prokuratury. I szanowni państwo, ani w tej sprawie nie składałem wniosku do Prokuratury w sprawie uchylenia tego punktu związanego z regulaminem dostarczania wody, ani, to co pan mecenas później powiedział, że także złożyłem na Niego doniesienie do Prokuratury w mojej sprawie już konkretnie. Czyli poświadczenia nieprawdy swoim podpisem pod uchwałą, która była uchwałą ograniczającą moje zatrudnienie. Jedynie złożyłem do Prokuratury zawiadomienie przeciwko pani Agacie Skierskiej. Chyba, że pan mecenas się poczuwa do solidarności i utożsamia się. Dziękuję.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – bardzo dziękuję panie radny.

Szanowni państwo, jesteśmy w punkcie, przypomnę siedemnastym, podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 28 czerwca 2018r. Prokuratury Rejonowej w Oławie znak PR.Pa.23.2017 o zmianę uchwały nr XXIV.194.2016 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 września 2016r. w sprawie: uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice z powodu naruszenia prawa. Obecnie na sali mamy osiemnastu radnych..., witam pana Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice, pana Bogdana Szczęśniaka. Szanowni państwo, czy ktoś z państwa w tym punkcie chciałby zabrać głos?..., nie widzę. A zatem przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 28 czerwca 2018r. Prokuratury Rejonowej w Oławie znak PR.Pa.23.2017 o zmianę uchwały nr XXIV.194.2016 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 września 2016r. w sprawie: uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice z powodu naruszenia prawa, proszę o podniesienie ręki,

za - 15

przeciw - 2

wstrzymało się - -

- uchwała została podjęta -.

(w głosowaniu nie brali udziału: radny Michał Pakosz i radny Krzysztof Skrzydłowski, którzy opuścili obrady sesji przed ich zakończeniem oraz radna Janina Sypek pomimo obecności na sali obrad)

UCHWAŁA Nr XLIX . 394 . 2018

Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach

z dnia 27 lipca 2018 roku

w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 28 czerwca 2018r. Prokuratury Rejonowej w Oławie znak PR.Pa.23.2017 o zmianę uchwały nr XXIV.194.2016 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 września 2016r. w sprawie: uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice z powodu naruszenia prawa.

Przechodzimy..., przepraszam, będzie zmiana Przewodniczącego.

Prowadzenie obrad Sesji przejęła Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do punktu numer osiemnaście.

Od. pkt 18 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – w związku z tym, że ja podpisywałam

uzasadnienie i jestem autorka tej uchwały, chciałabym państwa prosić o przyjęcie mojej autopoprawki. Mianowicie, to jest taki błąd pisarski, w tytule tej uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV.12., państwo macie 2015, a powinno być 2014. I to jest moja autopoprawka, którą zgłaszam. I teraz proszę państwa chciałabym króciutko przedstawić sprawę i temat. Mianowicie projekt uchwały, który macie państwo przed sobą ustala następujące miesięczne wynagrodzenie dla Burmistrza Jelcza-Laskowic pana Bogdana Szczęśniaka w następującej wysokości:

- wynagrodzenie zasadnicze – 4 800 zł,
- dodatek funkcyjny w kwocie – 2 100 zł,
- dodatek specjalny w wysokości 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego,
- dodatek stażowy według obowiązujących przepisów, czyli tak zwana wysługa lat. Chciałabym państwu przypomnieć, powiedzieć, że to wynagrodzenie, które pan Burmistrz miał od początku kadencji do dzisiaj, to była tak:
- wynagrodzenie zasadnicze – 5 200 zł,
- dodatek funkcyjny w kwocie – 2 000 zł,

I te dwa pozostałe składniki takie jak wcześniej przeczytałam w uchwale, czyli 40% dodatku specjalnego łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, i dodatek stażowy według obowiązujących przepisów. Chciałabym również państwu przypomnieć, że Burmistrz Bogdan Szczęśniak na początku kadencji obniżył sobie wynagrodzenie. Maksymalna kwota, która mógł Burmistrz otrzymywać jako wynagrodzenie zasadnicze, to był 6 000zł a Burmistrz sam zaproponował, że będzie to kwota 5 200zł. I jeżeli chodzi o dodatek funkcyjny, to różnica jest 100zł, Burmistrz miał 2 000zł a mógł mieć 2 100zł. Żeby unaocznić jakby te wszystkie kwoty to chciałabym państwu uprzejmie powiedzieć, że do..., od początku kadencji do tej pory Burmistrz miał 11 600zł brutto co daje kwotę 8 085,82.- netto. Jeżeli chodzi o obniżenie, dostosowanie wynagrodzenia Burmistrza do wymogów, które przewidują przepisy prawne, to kwota brutto wynosi 10 620zł a kwota netto 7 471, 20.-. To są fakty,. To są dane, i otwieram dyskusję. Proszę bardzo, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?..., pan radny Tadeusz Babski.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja informuje państwa, że będę głosował przeciw tej uchwale. I tutaj wcale nie chodzi o osobę pana Burmistrza Bogdana Szczęśniaka, czy innych szefów jednostek samorządowych w Polsce. Ja się nie zgadzam z taką polityką, bo uważam, że przepisy ograniczające wynagrodzenie szefom jednostek samorządowych, jest to czystym populizmem większości parlamentarnej. Bo dotychczas rządzący operują tylko słowami, natomiast czyny nie idą w parze z tym co szefowie Prawa i Sprawiedliwości mówią. Nie dawno słyszeliśmy słowa, że do polityki nie idzie się dla pieniędzy. Są to tylko czyste słowa, bo ogromne zarobki radnych PIS-u w spółkach Skarbu Państwa świadczą o całkiem czymś innym. Sam Prezes, który te słowa wypowiedział korzystał z dobrobytu będąc politykiem. Już nie będę wspominał, że bez kolejki do usług Narodowego Funduszu Zdrowia czeka. My musimy czekać kilka miesięcy albo i dłużej, może i lat nawet. Takie gadanie tylko pod publiczność. Nie zgadzam się z takim faktem i chociażby to co wczoraj się działo w Polsce, wiele ludzi mimo, że zapadły decyzje łamiące Konstytucję, protestowało, ja też chcę w ten sposób zaprotestować takiej polityce. Po prostu się z nią nie zgadzam. I apeluje do państwa radnych o nie przyjęcie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan radny Stachnio, proszę bardzo.

Radny Ireneusz Stachnio – szanowni państwo, przypominam, że parę miesięcy temu

zgłaszaliśmy wnioski o to aby zmniejszyć wynagrodzenia, może nie Burmistrza ale nasze, jako radnych. Tutaj będzie chyba korelacja pomiędzy zarobkami pana Burmistrza a naszymi, o ile pamiętam. Więc chyba nasze ulegną też zmniejszeniu. My jesteśmy za tym, natomiast to co przed chwilą radny..., powiedział radny Babski, no znowu mieszanie polityki tej tam z tych górnych półek, czyli ogólnopolskiej. Wypominanie, że ktoś tam wcześniej poszedł do lekarza albo nie poszedł. Panie radny tutaj są osoby, które biorą 500+, 300+, proszę im to powiedzieć.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pani radna Dekret, proszę.

Radna Krystyna Dekret – panie Burmistrzu, ja potwierdzam to i podtrzymuję co powiedział pan Stachnio. Jesteśmy inicjatorami właśnie, żeby..., właśnie pół roku temu mniej więcej żeśmy składali taki wniosek, żeby burmistrzowi zaniżyć dwadzieścia procent a radnym po pięćset złotych ściągnąć z diet radnych. Przede wszystkim panie Babski wy żeście rządili. Skąd tyle prywaty w naszej Polsce. I pan tutaj śmie krzyczeć?, żeśmy po prostu jest wstyd, mi jest wstyd przed naszymi dziećmi, naszymi wnukami, do czego my żeśmy Polskę doprowadzili. Nasi ojcowie walczyli o wolną Polskę, żeby nasze dzieci, my nasze pokolenie, nasze dzieci, nasze wnuki mówili po polsku. Co mamy? Dlaczego Burmistrz nie zatrzymał na przykład Volvo dwadzieścia lat temu? Volvo, które (...) na tym, o czym my mówimy, o czym wy mówicie?, żeście zrobili, właśnie wy panie Babski, SLD, PO, żeście zrobili z Polaków niewolników. Jeszcze by było pół roku, rok czasu, ile tutaj jest inwestycji zagranicznych, niemieckich. Gdzie są polskie banki?, gdzie są polskie zakłady? I pan mówi o tym, że co Kaczyński zrobił, bo jest mały?, ale mądry, wykształcony, a nie, już nie chcę nikomu ubliżać, bo można powiedzieć, że nie ma wody na pustyni a wielbłądy dalej nie będą szły. I my nie bądźmy wielbłądami, i nie ośmieszajmy się. Szanujmy polski naród i naszą polską mowę. Zachowajmy godność Polaków. Jeżeli pracujemy to dla wszystkich a nie, żeśmy się podzielili na budżetówkę, na dwa obozy. Ludzie robole, a co jesteście warci bez pracownika? Macie wykształcenie, to zasuwasz na produkcję i pokaż co umiesz. Masz tytuł inżyniera, to pokaż proszę bardzo, buduj mosty, stocznie. Nasi ojcowie nie mieli wykształcenia a zbudowali nową Polskę, odbudowali po wojnie. O czym pan mówi? Dziękuję..., i jestem za zabranieniem dwadzieścia procent po prostu dla Burmistrza i dla radnych pięć procent. Dalej to podtrzymuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pani radna Kamińska, proszę bardzo. potem pan radny Hełka.

Radna Joanna Kamińska – ja chcę tylko powiedzieć, że jestem też przeciwko podjęciu tej uchwały dlatego, że odpowiedzialność jaka spoczywa na burmistrzach jest za te publiczne pieniądze, to jest naprawdę wydaje mi się wielki stres, no i przede wszystkim ta odpowiedzialność. Natomiast powiem tylko jedną rzecz, że czasami mi wstyd, że niektórzy z nas mówią tym językiem polskim, bo może gdyby nie mówili to ja bym nie rozumiała tego co oni chcą powiedzieć. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan radny Hełka proszę, potem pan Przewodniczący Woźniak, pan radny Markowski.

Radny Jacek Hełka – pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, szanowni radni, goście, może wróćmy do tego skąd się wzięło to obniżenie, bo tego o tym państwo tutaj żeście nie wspomnieli. No wzięło się z tego, że rząd przyznał sobie sam premie. No to jest przyczyna główna. Później te premie zostały wyeksponowane medialnie i na podstawie tego zostały obniżone pensje, komu?..., samorządowcom. Czyli kowal zawinił, powiesili cygana. Rewelacja. Także powiem w ten sposób, no jak tak będziemy robić, to nie spodziewajmy się, nie spodziewajmy się panie radny, że do stanowisk takich jak burmistrz, wiceburmistrz, że będzie szedł ktoś kto się na tym

zna, tylko będą szły osoby, które będą chciały, no nie oszukujmy się, to co pani powiedziała, zakombinować. Zakombinować...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – panie radny, proszę o spokój. Pan radny Hełka ma głos. Proszę o spokój..., pan radny Hełka.

Radny Jacek Hełka – o ile dobrze pamiętam, to jakiś czas temu przetoczyła się debata przez całą Polskę odnośnie tego, żeby obniżyć tą szarą strefę, gdzie tam są jakieś dziwne rzeczy się dzieje i tak dalej. Powstała jakaś ustawa kominowa i takie inne rzeczy. Jakoś to funkcjonowało, powstały biura śledcze, które to ścigają, też zadziałało, więc ja nie rozumiem teraz, nagle z powodu tego, że ktoś sobie przyznał w rządzie premie, my obniżamy Burmistrzowi. No to jest, powiem tak, logika taka troszeczkę dziwna, ale biorąc pod uwagę, że niestety partia rządząca nie ma większości w samorządach, no to możemy powiedzieć, że to jest powiedzmy tak, w Warszawie zawinili, w jelczu i w innych miejscowościach oberwali. A większość samorządowców panie radny jest, rządzących w Polsce jest bezpartyjnych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo, pan radny Hełka. Pan radny, pan Przewodniczący Woźniak, proszę..., panie Przewodniczący, przepraszam bo nie zauważyłam, zgłaszał się pan mecenas. ..., po panu Przewodniczącym, dobrze.

V- ce Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Woźniak – dziękuję. Pani Przewodnicząca, panie Burmistrzu, Wysoka Rado, szanowni państwo, chciałem tylko kilka słów na ten temat, ponieważ dla mnie ta decyzja jest zupełnie niezrozumiała. Ja rozumiem pewne cięcia, oszczędności w ramach, których szuka się finansowania jakiś tam innych zadań w sytuacji kiedy jest ciężko, w sytuacji kiedy no musimy wszyscy oszczędzać. Natomiast ja tą decyzję, która przyszła, zapadła odgórnie odbieram jako kaganiec po prostu i, że tak powiem narzucanie samorządom woli odgórnej rządzących i ograniczanie samorządom samo decydowania. To jest bardzo niepokojące szanowni państwo. Centralizacja, a powiedzmy sobie szczerze ustawa, reforma samorządowa po 1990 roku była najlepszą reformą jaką nowe władze, wolne władze Polski współczesnej ustanowiły. Natomiast dzisiaj decyzje, które zapadają przez naszych rządzących pokazują, że chcemy więcej. Samorząd jest tylko jakimś, że tak powiem samorządność, samo decydowanie, przeszkadza wręcz na górze a decyzje, które pokazują, zapadają na dole są zdecydowanie trafniejsze, ponieważ decydowanie bliżej ludzi, znając problemy mieszkańców, my jako samorządowcy jesteśmy bliżej. Pan Burmistrz, ale już konkludując tą moją wypowiedź, bo mógłbym trochę dłużej ale chcę się skupić na wynagrodzeniu pana Burmistrza. Pan Burmistrz w dzisiejszych realiach porównując realia powiedzmy pięć, sześć, dziesięć lat do tyłu, odpowiada za dużo większy majątek niż pięć, sześć lat wstecz. Natomiast poprzednik pana Burmistrza zarabiał zdecydowanie więcej w tamtym okresie niż pan Burmistrz obecnie. Ja nie rozumiem tej irracjonalnej sytuacji, żeby karać osobę, która tak naprawdę przez te cztery lata w gminie pokazała, że naprawdę można dobre decyzje i dużo sprawniej podejmować. Dlatego szanowni państwo nie będę głosował „za”, wręcz odwrotnie będę głosował „przeciw”, ponieważ dla mnie to jest niezrozumiałe, a moje decyzje zawsze opierają się na zrozumiałych przesłankach i racjonalnych przesłankach, także będę głosował „przeciw”, i do tego państwa namawiam. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. W kolejności, pan radny Markowski, pan radny Stachnio. ..., przepraszam, pan mecenas..., dobrze, to w takim razie pan radny Markowski i potem pan radny Stachnio.

Radny Karol Markowski – dziękuję. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja tutaj w większości zgadzam się z moimi przedmówcami. Jest to jakaś, smutna praktyka się robi, że narzuca się tutaj odgórnie, nie znając jakby sytuacji, jak kto pracuje, co robi, czy dobrze, czy źle, odgórnie jakieś takie kary finansowe. Dla mnie obniżenie komuś

wynagrodzenia, to jest forma kary. Ja mam pytanie, za co ta kara? Przecież nie możliwym, jest to po prostu niedopuszczalne, żeby w skali kraju podjąć decyzję, że jakby nie rozpatrując, czy ktoś jakby dobrze wykonuje obowiązki, czy źle, tylko gdzieś tam koś wziął jakąś premię, jak to powiedział mój przedmówca, ktoś jakby chciał w jakiś sposób zareagować, po porostu absurdalnie dla mnie, absurdalnie obciąć wynagrodzenie samorządowcom. No jest to dla mnie totalny absurd, nie mam pojęcia, tak jak tutaj chyba mówił też jeden z przedmówców, jest to jakieś takie typowo populistyczne. Natomiast ja tutaj nie widzę żadnego powodu, żebym miał zagłosować za obcięciem wynagrodzenia Burmistrzowi. I podobnie jak moi przedmówcy popieram i apeluję aby tej uchwały nie podjąć. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Stachnio, proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – a gdzie byliście państwo wtedy gdzie rok temu zabieraliście mi pieniądze?..., nie ma się z czego śmiać. Ja nie zarabiałem, do tej pory nie mam tych pieniędzy...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa o spokój..., proszę o spokój..., pani radna, proszę o spokój.

Radny Ireneusz Stachnio – szanowni państwo, każdy menadżer powinien dobrze zarabiać i pan Burmistrz ma chyba najwyższą stawkę z tego co wynika a ograniczenie, ograniczenie zarobków wynika z pewnych działań, które miały zmniejszyć proporcje, różnice pomiędzy płacami na przykład w ministerstwach a gdzieś tam właśnie burmistrzów, ale dużych miast m.in. gdzie burmistrz dużego miasta zarabiał więcej niż, chyba nawet jak premier, ale więcej jak minister na sto procent, więc panie Hełka troszeczkę więcej znajomości polityki. I teraz mam pytanie do pana Hełki m.in., do..., jeszcze do innych radnych, którzy mają dzieci, bo weszliście tutaj w politykę. Szanowni państwo, te 500+ przypominę dał wam ten PiS przecież, ten Kaczyński wam dał. Między innymi pieniądze z afer watowskich wziął...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – panie radny, ja bym prosiła na temat.

Radny Ireneusz Stachnio – więc ja bym też nie chciał, żeby wchodzić w politykę, ale jak państwo zaczynacie, czyli tak, jeśli komuś to be, natomiast jeśli mi dają, to brać ile się da, tak? to dajcie pieniądze na dzieci w szkołach, oddajcie pieniądze biednym, skoro was tak pała te pieniądze i pali was ten rząd. Za chwile pan wystąpi, albo już pan wystąpił o 300+ na podręczniki, który rząd dał takie pieniądze?..., no, jest, tak...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, proszę o spokój. Proszę bez dyskusji takich.

Radny Ireneusz Stachnio – także szanowni państwo, jeżeli mamy debatować to debatujmy, tylko nad tym projektem uchwały. Ja zawsze mówię, że dobry menadżer powinien dobrze zarabiać. Składaliśmy kilka miesięcy temu wnioski o to aby zmniejszyć wynagrodzenia, natomiast przenoszenie debaty politycznej, centralnej na forum gminy, no szanowni państwo jest nie tak. Jeśli macie głosować, każdy ma prawo głosu, jeśli uważacie, że pan Burmistrz zasługuje na to aby zarabiał tak jak zarabiał, proszę bardzo. Ponieważ my składaliśmy wnioski wcześniej o to aby ograniczyć, będziemy głosować po prostu za ograniczeniem, i tylko tyle. I proszę nie robić tutaj polityki, bo wy robicie politykę, prawda. Wasze hasło, nie róbmy polityki, budujemy drogi. O ile pamiętam Donald Tusk to powiedział.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan radny Hełka, proszę uprzejmie.

Radny Jacek Hełka – panie radny, jeżeli jaki rząd mówi, że da jakieś pieniądze, to mówi, że zabierze komuś, czyli mi z mojej kieszeni. Jeżeli pan mówi, że 500+ dał mi PiS, to ja bardzo chętnie chciałbym zobaczyć jak PiS daje mi te pieniądze i skąd je ma. Bo jeżeli PiS ma tyle pieniędzy, że wszystkim daje pieniądze, to jest bardzo bogata partia. Nie wiem, czy nie warto kupić jakieś wyspy i tam się przenieść. Panie radny, 500+ jest z naszych podatków, 300+ z naszych podatków, mieszkanie+ z naszych podatków...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę nie przeszkadzać.

Radny Jacek Hełka – panie radny, budżet państwa jest z naszych podatków. To są pieniądze moje, pana, pana Burmistrza, pani Przewodniczącej, państwa. Mówi pan, i mówi pan..., to też są nasze pieniądze...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę nie przeszkadzać..., proszę o spokój.

Radny Jacek Hełka – chyba, że..., chyba, że pan twierdzi, że rząd sobie dodrukowuje pieniądze, no to wtedy może powiedzieć, że to są jego pieniądze...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – panie radny Stachnio, proszę nie krzyczeć.

Radny Jacek Hełka - .., czyli pan nie płaci podatku. Każdy..., panie radny, każdy kto płaci w tym kraju podatki może wnioskować o 500+, 300+ i wszystko plus co wymyśli PiS, bo w tej chwili rządzi. Może, nikt nie mówi, że nie. Jak nie chce to nie musi. Dlaczego mogę, bo mogę, proste. Tak samo jak PiS może obniżyć w tej chwili pensję panu Burmistrzowi, dlaczego?, bo może. Nie dlatego, że jest to uzasadnione, tak jak tutaj pan Karol powiedział, to nie jest uzasadnione żadnym, merytorycznie w ogóle. To nie ma nic wspólnego z merytoryką, powiem więcej, to nie ma nic wspólnego z oszczędzaniem, dlatego, że następnej kadencji do rad, władzy..., może nie następnej, może kolejnych nie będą startować menadżerowie, tylko będą startować mierni ludzie, z miernym wykształceniem, z miernymi osiągnięciami, bo ci najlepsi pójdą w prywatę i niestety. A jeszcze do pani, jeżeli pani tak mówi. Ja miałem przyjemność pracować w polskiej firmie, wie pani jak awansowałem?, właśnie z biura na produkcję. I pani mówi o polskich firmach i to rządzonych przez, no nie powiem przez kogo. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dobrze. Proszę państwa, proszę o spokój. Chciałam uprzejmie powiedzieć, że do głosu się zgłosiły, pani radna Czernik, pani radna Kamińska i zgłaszam się ja. Proszę uprzejmie po kolei.

Radna Aleksandra Czernik – ja zaczynam mieć dość, że ktoś ciągle wypomina jakieś pieniądze. Jak nie żeśmy ukradli, to bierzemy. Ja bez diety radnej przeżyję, bez 500+ przeżyję, bo pracuję uczciwie. Jeśli pani wystąpi z wnioskiem o obniżenie diety, zgłoszę „za”. Jeśli to nie przejdzie, ja pani dam te pieniądze, niech pani sobie kupi coś fajnego. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pani radna Kamińska..., proszę o spokój. Pani radna Kamińska zrezygnowała z głosu..., proszę nie krzyczeć. Pani radna Kamińska zrezygnowała z głosu. Ja chciałam teraz gwo..., pani radna Marzena Bar, dobrze to za chwileczkę. Proszę państwa, ja chciałam tylko wyjaśnić, ponieważ ja tu występuję w tej chwili w podwójnej roli, mianowicie takiej, że jako Przewodnicząca Rady Miejskiej miałam obowiązek przygotowania takiej uchwały i uzasadnienie, które macie państwo pod uchwałą wyjaśnia z jakiego powodu ta uchwała została podjęta..., przygotowana. Natomiast chciałam powiedzieć, podobnie jak się tutaj wypowiadali moi koledzy, że ja będę „przeciwko” podjęciu tej uchwały. Powody były już wymienione na tej sali. Jeszcze chciałabym tylko wyartykułować mocniej może to, że Urząd Miasta i Gminy i Burmistrz, który jest odpowiedzialny za budżet, który jest ponad stumilionowy, jeżeli miałby zarabiać siedem tysięcy czterysta siedemdziesiąt jeden złotych dwadzieścia groszy, to ja myślę, że to nie jest współmierne. Chcę powiedzieć, i nie zdradzam tutaj żadnych tajemnic, że prezesi spółek gminnych, prezesi innych spółek, dyrektorzy firm oraz Skarbnik i Sekretarz będą zarabiali więcej od Burmistrza, proszę państwa. Nie ma żadnej jakby motywacji finansowej. Powiem, że Burmistrz jest w, no w trudnej takiej, w trudnym położeniu i chcę podkreślić również to, że zgadzam się tutaj z tą wypowiedzią, że do polityki będą szły osoby, które nie są menedżerami, na stanowiska wójta, burmistrza, prezydenta, skoro te osoby mają tyle zarabiać. I jeszcze powiem jedno, że z punktu widzenia przeciętnego obywatela siedem tysięcy czterysta siedemdziesiąt złotych dwadzieścia groszy to jest bardzo dużo. Dla osób, które

zarabiają w naszych firmach około dwóch tysięcy złotych, ale proszę państwa, i tu chcę jeszcze nacisk położyć na to, że odpowiedzialność Burmistrza jest przed wszystkimi mieszkańcami, ale przede wszystkim wynika ona z ustawy o finansach publicznych oraz z ustawy o zamówieniach publicznych. I to proszę państwa w przypadku jakiś nieprawidłowości skutkuje tym, że Burmistrz odpowiada majątkiem własnym. Więc uważam, że taka kwota, no jest po prostu za mała na pełnienie stanowiska Burmistrza, i z tego powodu będę głosowała tak jak już powiedziałam wcześniej, czyli nie chciałabym aby ta..., znaczy, nie będę głosowała za Tą uchwałą. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos?..., pani Marzena Bar, radna, proszę.

Radna Marzena Bar – szanowna Rado, pani Przewodnicząca, szanowni panowie burmistrzowie, składam wniosek o zamknięcie tej dyskusji, ponieważ ta dyskusja dalej jest bez sensu. Będę głosowała przeciwko obniżeniu pensji pana Burmistrza, z tego powodu, że każda praca musi być wynagradzana godnie. A pan Burmistrz odpowiada za całą naszą gminę. Nie będę tutaj się wdawała w jakieś dyskusje polityczne z naszymi kolegami i koleżankami. Ponieważ w tej chwili pani tutaj krzyczy, że jest pani przeciwko niemieckim zakładom na naszym terenie, polskich sklepów pani żąda, a niech pani się tak zastanowi, skąd pani w tej chwili, skąd..., nie pani, tylko skąd w tej chwili bierzecie pieniądze na te 500+, na te wspaniałe emerytury za urodzenie czwórki dzieci, które obiecujecie, komu?, i na te inne bajki wasze. Niestety pieniądze są, niestety z tych podstref, z tych podatków, z tego wszystkiego. Niech pani zacznie w końcu trochę myśleć.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę nie przeszkadzać. Padł wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Proszę państwa, na sali mamy siedemnastu radnych..., osiemnastu radnych..., proszę o spokój. Proszę państwa, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie..., przepraszam, głosujemy najpierw wniosek o zamknięcie dyskusji. Kto z państwa radnych jest za wnioskiem radnej Bar o zamknięcie dyskusji,

za – 18 (jednogłośnie)
- wniosek został przyjęty -.

(w głosowaniu nie brali udziału: radny Michał Pakosz i radny Krzysztof Skrzydłowski, którzy opuścili obrady sesji przed ich zakończeniem)

I teraz przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV.12.2014 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice, proszę o podniesienie ręki,

za – 1
przeciw – 15
wstrzymało się – 2
- uchwała nie została podjęta - .

(w głosowaniu nie brali udziału: radny Michał Pakosz i radny Krzysztof Skrzydłowski, którzy opuścili obrady sesji przed ich zakończeniem)

Proszę państwa, jesteśmy teraz w punkcie dziewiętnastym – informacja o funkcjonowaniu i wynikach finansowych spółki gminnej Zakład Gospodarki Mieszkaniowej - Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach.

Od. pkt 19 – porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos?..., nie widzę. Punkt dwudziesty - roczne sprawozdanie z realizacji programu „Jelcz-Laskowice Przyjazne Seniorom”.

Od. pkt 20 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy w tym punkcie ktoś z państwa..., proszę bardzo, pan radny Tadeusz Babski.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, z informacji które otrzymaliśmy na temat rocznego sprawozdania z realizacji programu „Jelcz-Laskowice przyjazne seniorom” wynika, że reklama tego programu jest dosyć mocno rozpowszechniona, ale skutki marne. Bo na kilkadziesiąt przedsiębiorstw, które mamy na naszym terenie żadne się nie zgłosiło do tego programu. Są to tylko spółki gminne, plus jeden zakład fryzjerski, i zastanawiam się z czego to wynika. To jest jedna taka moja wątpliwość. I druga sprawa, chciałbym się zapytać pana Burmistrza jakie zostały zainicjowane przedsięwzięcia z udziałem seniorów?..., jakie zostały zainicjowane przedsięwzięcia z udziałem seniorów? Bo tu jest w informacji napisane, że zostały zainicjowane i organizowane przedsięwzięcia z udziałem seniorów. Chciałbym wiedzieć jakie? Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak, proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, w tym momencie chciałbym poprosić pana Sekretarza Gminy o odpowiedź na to pytanie, bo pan Sekretarz zainicjował tą działalność tu w Urzędzie, żeby od strony formalnej odpowiedział państwu i panu radnemu na to pytanie.

Sekretarz Gminy Dariusz Koprowski – pani Przewodnicząca, panie Burmistrzu, szanowna Rado, odnośnie..., panu radnemu odpowiem odnośnie przedsięwzięć. Otóż 09 maja tego roku byli seniorzy zaproszeni do Centrum Sportu gdzie zostali tutaj pouczeni przez straż, przez pracownika Państwowej Straży Pożarnej oraz przez policję naszą tutaj, z Jelcza-Laskowic. Straż zrobiła takie szkolenie odnośnie, odnośnie zachowania się jeśli chodzi o szczelność gazu i z tym związane niebezpieczeństwo, jeśli chodzi o gaz i dwutlenek węgla. Natomiast policja tutaj zwracała szczególną uwagę, ponieważ w Laskowicach i również w innych miejscowościach zdarzały się sytuacja takie, że było dużo wyłudzeń na wnuczka, na policjanta, więc zostali przeszkoleni seniorzy z tego tytułu aby zwracać uwagę na tego typu niebezpieczeństwa. I każdą taką sprawę zgłaszać do policji i absolutnie tutaj nie podejmować kroków w tym kierunku. I rzeczywiście na tym spotkaniu 09 maja również została przedłożona informacja o karcie seniora. Zostały takie karty seniora rozdane seniorom i seniorzy na miejscu mogli taką kartę wypełnić. I już mogli zgłaszać się do Urzędu tutaj miejskiego po taką kartę. Natomiast jeśli chodzi o zgłaszanie się przedsiębiorstw prywatnych do tego programu, to no niestety zostało rzeczywiście wysłanych wiele pism do różnych zakładów fryzjerskich, aptek, do różnych przedsiębiorców, którzy prowadzą różne usługi. Zgłosiła się jak na dzień dzisiejszy tylko jedna, jeden zakład do tego programu. No liczymy na to, że za tym przykładem pójdą następne. Natomiast no na dzień dzisiejszy mogę powiedzieć o jednym zakładzie i to, to jest tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby z państwa w tym punkcie zabrać głos?..., nie widzę. Przechodzimy do punktu dwudziestego pierwszego – informacja dotycząca realizacji uchwał Rady Miejskiej za drugi kwartał dwa tysiące osiemnastego roku.

Od. pkt 21 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – kto z panów burmistrzów będzie to relacjonował?..., realizacja uchwał, panie Burmistrzu,..., pan Burmistrz Jelcza-Laskowice, pan Bogdan Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, szanowni państwo, przedstawię państwu informację na temat realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w II kwartale bieżącego roku. Zwyczajowo nie będę czytał numeracji uchwał, tylko daty kiedy zostały podjęte, i tak:

- 25 kwietnia br. w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli – stan realizacji – realizowana,
- z tego samego dnia, utworzenia Przedszkola Publicznego nr 1 w Jelczu-Laskowicach – realizowana,
- z tego samego dnia, utworzenia Przedszkola Publicznego nr 2 w Jelczu-Laskowicach, zrealizowana,
- z tego samego dnia, ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach oraz oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Jelcz-Laskowice, opublikowana, realizowana,
- z tego samego dnia, dotycząca ustalenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Jelcz-Laskowice, a także dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów i liczby punktów przyznawanych za poszczególne kryteria, opublikowana, realizowana,
- z tego samego dnia, czyli 25 kwiecień 2018, dotycząca zmian uchwały określającej zasady udzielania i rozmiaru zniżek w realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze, oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć szkolnych nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych, opublikowana, realizowana,
- z tego samego dnia, tycząca zmian budżetu miasta i gminy na rok 2018, realizowana,
- z tego samego dnia, tycząca podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały z dnia 30 grudnia roku 2013 w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, opublikowana, realizowana,
- z tego samego dnia, 25 kwietnia br., udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego, realizowana.

Dalej:

- uchwała z dnia 25 maja roku 2018 tycząca uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Laskowice, gm. Jelcz-Laskowice – „MPZP Witosa-Treski”, opublikowana, realizowana,
- z tego samego dnia, tycząca podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania z dnia 19 kwietnia 2018r. do usunięcia naruszenia prawa przez uchwałę Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 stycznia 2012r. w sprawie uchwalenia zmiany MPZP dla terenu położonego w Miłoszycach, zatwierdzonego Uchwałą z dnia 01.06.2001 r., zrealizowana,
- dalej, z dnia 25 maja, nadania imienia Publicznej Szkole Podstawowej nr 1 w Jelczu-Laskowicach, zrealizowana,

- z tego samego dnia, tycząca ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Jelcz-Laskowice, zrealizowana,
- dotycząca zmiany uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30.09.2016 r. w sprawie centrum usług wspólnych dla jednostek organizacyjnych Gminy Jelcz-Laskowice, zrealizowana,
- kolejna z dnia 25 maja 2018r. tycząca wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika "Do Wolnej i Niepodległej..." w setną rocznicę odzyskania przez Polskę niepodległości, przy ul. Wincentego Witosa w Jelczu-Laskowicach, realizowana,
- z tego samego dnia, tycząca podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel, opublikowana, zrealizowana,
- tycząca zmian budżetu miasta i gminy na rok 2018, realizowana,
- i uchwała tycząca zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2017-2022, realizowana.

Kolejne uchwały:

- z dnia 29 czerwca 2018 roku tyczące zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta i gminy Jelcz-Laskowice za rok 2017, zrealizowana,
- z tego samego dnia tycząca udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic absolutorium za rok 2017, zrealizowana,
- z tego samego dnia, tycząca zmian budżetu miasta i gminy na rok 2018, realizowana,
- z tego samego dnia, uchwała tycząca uchwalenia MPZP dla terenu położonego w Jelczu-Laskowicach, gm. Jelcz-Laskowice – „MPZP Inżynierska – Aleja Młodych”, opublikowana, realizowana,
- z dnia 29 czerwca 2018r. tycząca uchwalenia MPZP dla terenu położonego w Jelczu-Laskowicach, gm. Jelcz-Laskowice – „MPZP Belgijska – Północ”, opublikowana, realizowana,
- z tego samego dnia, tycząca uchwalenia MPZP dla terenu położonego w obrębie Minkowice Oławskie i Wójcice, gm. Jelcz-Laskowice – „MPZP Minkowice Oławskie – Wójcice”, opublikowana realizowana,
- uchwała z tego samego dnia, tycząca maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice oraz zasad usytuowania na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. I tutaj uwaga: opublikowana, realizowana - w wyniku uwag z Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego nastąpi zmiana tej uchwały polegająca na określeniu informacji o targowisku oraz doprecyzowaniu zapisów dotyczących mierzenia odległości od punktu sprzedaży alkoholi do miejsca chronionego po konsultacjach społecznych, na sesji wrześniowej.

Dalej:

- z tego samego dnia, uchwała tycząca zmiany uchwały Rady Miejskiej z dnia 26 stycznia 2018r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych ze środków budżetu gminy Jelcz-Laskowice pochodzących ze źródeł zewnętrznych na dofinansowanie przedsięwzięć służących ochronie powietrza, opublikowana, realizowana,
- z tego samego dnia, 29 czerwca br., tycząca wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel, opublikowana, zrealizowana,
- z tego samego dnia, tycząca ustalenia wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych, zrealizowana,
- z tego samego dnia, uchwała tycząca nadania nazwy ulicy w Miłoszycach, opublikowana, zrealizowana,

- z tego samego dnia, tycząca przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju wsi Kopalina”, realizowana,
- i z tego samego dnia, uchwała dotycząca zmiany uchwały Rady Miejskiej z dnia 31 marca 2017r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego, zrealizowana. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu dwadzieścia dwa..., proszę bardzo, pan radny Stachnio.

Radny Ireneusz Stachnio – wprowadź moje pytanie dotyczy wcześniejszej informacji podanej przez Burmistrza Szponara, gdzie podawał kwoty za osiągnięcia sportowe, artystyczne i uczestnictwo w olimpiadach na różnych poziomach, i mam pytanie, bo wtedy mi gdzieś to uciekło, czy te nagrody dla zespołów sportowych będą dzielone na liczbę uczestników?, to jest jedno pytanie. A drugie pytanie, czy jeżeli jakaś osoba, która uczestniczyła w kilku konkursach i zdobyła na przykład, no w różnych konkursach zdobywała na różnych szczeblach jakieś miała wybitne osiągnięcia, czy to jest do każdego konkursu ta kwota podana, czy po prostu kwota jest podana tylko dla osoby? Czy pan mógłby mi wyjaśnić?, bo takie wątpliwości się pojawiły.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan Burmistrz Szponar, proszę bardzo.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – jeżeli informacja została podana, że nagroda jest zespołowa, dotyczy całego zespołu. To w zależności od tego, czy zespół jest dwuosobowy, czy ośmioosobowy, to jest jedna kwota. Natomiast jeżeli ktoś osiąga wyniki w poszczególnych kategoriach, to za każdą kategorię otrzymuje dodatkowo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu numer dwadzieścia dwa – wolne wnioski.

Od. pkt 22 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy w tym punkcie, ktoś chciałby zabrać głos?..., pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak, proszę uprzejmie.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, szanowni radni, moja nieobecność w początkowej części sesji dzisiejszej rady miejskiej wynikała z faktu, że dzisiaj od godziny jedenastej w Oławie odbywały się uroczystości związane z 99-leciem powstania policji polskiej. Na tych uroczystościach był obecny zastępca Komendanta Wojewódzkiego policji oraz Komendant Powiatowy i Komendant naszego posterunku w Jelczu-Laskowicach. Wszyscy składali policjantom w imieniu samorządów, w imieniu mieszkańców, gratulacje. Ja również takie gratulacje złożyłem ze strony samorządu i całej społeczności gminy Jelcz-Laskowice. Każdy samorząd ufundował nagrody pieniężne dla policjantów i miałem tą okazję właśnie wręczać te nagrody. Otrzymaliśmy podziękowania od Komendanta Wojewódzkiego Policji i powiatowego za to, że no jesteśmy takim wzorowym samorządem, nie tylko w powiecie olawskim ale i szerzej, który wspiera policję, przede wszystkim w wymiarze finansowym. Czy to służby ponadnormatywne, czy to dofinansowanie do zakupów samochodów, czy oznakowanych, czy nie oznakowanych. Również przekazałem informację, że od niedawna funkcjonuje na terenie naszego miasta monitoring miejski. Na razie w takim zakresie jaki jest, ale mamy środki w tym roku żeby rozszerzyć. Tu nawet wnioski z Komisji Samorządu i Prawa pojawiły się, w których miejscach w ramach środków posiadanych w budżecie, należałoby dołożyć kolejne kamery. Również jestem po rozmowie właśnie z Komendantem Wojewódzkim tyjącym możliwości korzystania przez policję, możliwości odczytu. I pan Komendant zobowiązał się, że przygotowuje takie stosowne porozumienie między gminą a Komendą Wojewódzką Policji i policja będzie miała bezpośredni dostęp do tego miejsca gdzie jest zamontowany serwer i gdzie można odczytywać zapisy z monitoringu miejskiego. I to będzie jakby zakończenie formalnych

procedur w relacji gmina Jelcz-laskowice, Komenda Wojewódzka Policji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. czy w wolnych wnioskach..., pan radny Tadeusz Babski, proszę.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, mam cztery wnioski. Pierwszy wniosek, adresowany do Marszałka sejmiku Dolnośląskiego. Myśmy już składali podobny wnioski w tym roku, bodajże i w poprzednim roku, a ponieważ dzisiejsze posiedzenie jest ostatnim posiedzeniem, które odbędzie się po piętnastym września, czyli termin składania wniosków. A wniosek mój brzmi następująco: „Rada Miejska wnioskuję do Marszałka Sejmiku Dolnośląskiego o zaplanowanie w budżecie Sejmiku Dolnośląskiego w 2019 roku środków na inwestycję dotyczącą budowy ścieżki rowerowej wzdłuż drogi 455 pomiędzy miastami Jelcz-Laskowice a Oławą.”. Z dopiskiem „Gmina będzie partycypowała w kosztach inwestycji, w miarę posiadanych środków.”. Uzasadnienie. 1. Inwestycja ta poprawi bezpieczeństwo użytkownikom tej drogi. 2. Uatrakcyjni komunikację pomiędzy miastami pod kątem turystyczno-sportowym oraz pracownikom strefy przemysłowej w Jelczu-Laskowicach da możliwość przesiadki z samochodu na rower. To jest mój pierwszy wniosek. Drugi wniosek dotyczy nagród sportowych. Proszę państwa w uchwale nr XL.291.2017 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 24 listopada 2017 roku w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach nr XXXVIII.279.2017 z dnia 29 września 2017r. w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania oraz wysokości nagród dla osób fizycznych za osiągnięcia wysokich wyników sportowych, wnioskuję aby w § 2 ust. 4..., przepraszam..., w § 2..., dobrze w § 2 ust. 4 do zdania w cudzysłowie „dyscyplinami sportowymi mającymi szczególne znaczenie dla miasta i gminy Jelcz-Laskowice są: kolarstwo, lekkoatletyka, piłka nożna, futsal, piłka siatkowa, piłka siatkowa, kulturystyka, sztuki walki, tenis stołowy, biegi, tańce sportowe, piłka ręczna”, dodać wyraz „pływanie”. Nie wiem dlaczego tego się wcześniej..., umknęło nam, a przecież mamy mocny klub „Manta” na terenie miasta i gminy, który osiąga wyniki sportowe na szczeblu krajowym, a jakoś to nam umknęło. I to jest mój drugi wniosek. Kolejny wniosek, trzeci, dotyczy „Karty Dużej Rodziny”. ..., proszę?..., już przedstawiam. Wniosek do § 6 załącznika nr 1 Uchwały Nr XVI.139.2016 z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie Programu Jelczańsko-Laskowickiej Karty Dużej Rodziny wspierającej rodzinę wielodzietne. Wniosek brzmi,..., do § 6 tego załącznika „umożliwia się mieszkańcom gminy Jelcz-Laskowice wybór tradycyjnej Karty Jelczańsko-Laskowickiej Dużej Rodziny, elektronicznej lub obie formy karty bez ponoszenia kosztów”. Uzasadnienie: wydawanie karty w formie elektronicznej na urządzenia mobilne to spore ułatwienie dla użytkowników. Posługując się aplikacją rodzic będzie mógł, wyświetlić karty wszystkich członków rodziny, natomiast dziecko będzie mogło wyświetlić jedynie swoją własną. To jest trzeci wniosek. I czwarty wniosek też dotyczy tego samego załącznika, dotyczący Karty Dużej Rodziny, który brzmi tak..., to znaczy, przepraszam, chciałbym, żeby w tym załączniku nr 1 zmienić zapis w § 6 ust. 11. Ustęp 11 brzmi obecnie: „Karta jest wydawana na okres 5 lat z terminem ważności do 30 września każdego roku lub do momentu wygaśnięcia uprawnień do korzystania z programu.” Ja wnioskuję o to, żeby ten zapis został zamieniony w następującą treścią: „Wydawanie kart w obu formach przysługuje wszystkim rodzicom, którzy kiedykolwiek posiadali na utrzymaniu co najmniej trójkę dzieci”. To nie jest duże obciążenie dla budżetu, a można wspomóc wszystkich, którzy dzisiaj mają trójkę dzieci, mieli trójkę dzieci lub będą mieli. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu, uprzejmie proszę żeby pan się odniósł do tych wniosków, bo niektóre wymagają finansów i co pan na ten temat myśli?..., i wymaga przygotowania projektów uchwał, oczywiście.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – proszę państwa, o ile te dwa pierwsze wnioski uważam za, że tak powiem bezproblemowe. Faktycznie, to pływactwo nam umknęło. Natomiast ten wniosek trzeci i czwarty, to podlega to głębszemu przeanalizowaniu, z jakimi to będzie się wiązało kosztami finansowymi. Stąd, no dzisiaj nie odpowiem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – panie mecenasie, ja bardzo uprzejmie pana proszę, pierwszy wniosek dotyczył wystąpienia, rozumiem całej Rady, tak?, odnośnie..., do Marszałka Sejmiku Dolnośląskiego. Jest to związane ze ścieżkami rowerowymi. Czy pan może mi powiedzieć, czy my ten wniosek powinniśmy dzisiaj przegłosować, czy też to wymaga jakby jakiś jeszcze działań, bądź przygotowania.

Radca Prawny Sławomir Boruch-Gruszecki – ja rozumiem, że pan Tadeusz to wnioskuję jako zajęcie stanowiska. Przegłosowanie jako stanowiska Rady w tej sprawie, tak?, bo to odrębna uchwała to nie jest przygotowana. Jako stanowisko i w zakresie wystąpienia do Marszałka, może po prostu wyjść. Natomiast, no są po prostu wybory. Jeżeli natomiast chodzi o pozostałe kwestie. No to niestety one muszą być przygotowane w formie formalnych uchwał i muszą być ewentualnie ujęte w porządku obrad kolejnej sesji, jeżeli tutaj...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – panie mecenasie, czyli odnośnie punktu pierwszego jako stanowisko Rady możemy głosować. Odnośnie punktu..., jako stanowisko Rady, a punkt drugi, trzeci i czwarty wymaga przygotowania i w związku z tym, no potrzebny jest czas jakby. To wszystko ewentualnie mogłoby być na sesję we wrześniu, no bo teraz już nie będziemy mieli sesji..., dobrze. To ja najpierw zapytam pana radnego babskiego, co pan radny na to?

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, no każdy z nas radnych może zgłaszać do 15 września wnioski. My jako radni składamy tutaj do Burmistrza naszej gminy, natomiast wydawało mi się, to już robiliśmy przecież wcześniej, bo i kolega Jacek Hełka składał taki wniosek, myśmy tu przegłosowali, żeby..., inaczej, jak jedna osoba składa, mieszkaniec, inaczej to zabrzmi a inaczej jako Rada Miejska z takim apelem do Marszałka Sejmiku Dolnośląskiego...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – ale pan mecenas powiedział, że to możemy przegłosować.

Radny Tadeusz Babski – natomiast kolejne trzy wnioski, ja nie mówię, że te wnioski mają być natychmiast zrealizowane. Powinienem uzupełnić, z prośbą do pana Burmistrza o przygotowanie odpowiednich uchwał, w odpowiednim czasie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – tak. Bardzo dziękuję. To w takim razie panie radny mam uprzejmą prośbę, jakby pan zechciał to stanowisko Rady, tak..., czy wszyscy pamiętacie państwo?..., jeszcze raz nam przypomnieć. I panie mecenasie..., ja panu oddam zaraz głos..., i panie mecenasie, ja bym prosiła, żeby pan czuwał nad tym, czy w takim brzemieniu możemy takie stanowisko podjąć. Proszę uprzejmie, pan radny Babski.

Radny Tadeusz Babski – „Stanowisko Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Wnioskujemy o zaplanowanie w budżecie Sejmiku Dolnośląskiego w 2019 roku środków na inwestycję dotyczącą budowy ścieżki rowerowej wzdłuż drogi 455, pomiędzy miastami Jelcz-Laskowice a Oławą.”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dobrze. Bardzo panu dziękuję. Pan radny Stachnio, proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – mam pytanie, bo treść wniosku się zmieniła w między czasie. Na początku było, deklarowaliśmy zobowiązanie finansowe w miarę posiadanych środków, natomiast teraz w tych, tego zobowiązania już nie ma. Jesteśmy wszyscy za budową, ja też jestem. Będę głosował za oczywiście, tylko..., bo nie usłyszałem, nie padło słowo, że gmina w miarę posiadanych środków finansowych będzie partycypować w kosztach. W pierwszej wersji było a tutaj nie ma. A przypomnę państwu, że wielokrotnie pojawiały się tutaj wnioski, stanowiska radnych i zawsze

była kontra, że, no ze to burzy budżet, że właśnie zobowiązanie finansowe, że Burmistrzowi narzucamy pewne zobowiązania a On ma swoją politykę finansową. Więc taki wniosek ostatni już bez tej deklaracji, że coś tam będziemy dawać uważam, że jest słuszny i będę głosował za nim, i myślę, że państwo także.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Babski.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca Rady, Wysoka Rado, ja nie wycofałem się z tego dopisku. Ja tylko na prośbę pana mecenasa sprecyzowałem pierwszą część. Natomiast, no bardzo ważna jest deklaracja gminy, żeby w miarę posiadanych środków dofinansowała. Zresztą obecna budowa ścieżek rowerowych jest realizowana też z naszych środków, wzdłuż drogi 455. To nie jest żadne nowum. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – panie radny Babski, to ja bym prosiła, żeby pan w tej chwili nam powiedział, czy my głosujemy wersję drugą?, która pan nam odczytał.

Radny Tadeusz Babski – przeczytam jeszcze raz cały wniosek. „Stanowisko Rady Miejskiej do Marszałka Sejmiku Dolnośląskiego. Rada Miejska wnioskuje o zaplanowanie w budżecie Sejmiku Dolnośląskiego w 2019 roku środków na inwestycję dotyczącą budowy ścieżki rowerowej wzdłuż drogi 455 pomiędzy miastami Jelcz-Laskowice a Oławą.”. Z dopiskiem: „Gmina będzie partycypowała w kosztach inwestycji w miarę posiadanych środków.”. Ja wiem, że ten wniosek będzie wychodził z Biura Rady, ale może być dołączone pismo pana Burmistrza, który może wstępnie zadeklarować, tak jak to dotychczas robił, wsparcie finansowe dotyczące inwestycji na naszym terenie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, ja mam prośbę, żeby się wyrażać precyzyjnie, bo tak jak pan radny Babski nam przeczytał po raz drugi ten wniosek, bez tej uwagi o tym dopisku, to ja myślę, że śmiało byśmy mogli takie stanowisko podjąć. Natomiast teraz jakby zmienia się trochę sytuacja, bo pan radny mówi o tym, że ten, ta druga część pana tego wniosku, stanowiska, tak?, mogłaby być jakby nie przy tym stanowisku, tylko w formie osobnego na przykład pisma do Marszałka, tak?..., dołączona czy osobno wysłana. Panie mecenasie, chciałabym, żeby stanowisko Rady było jasne i wyraźne, i prosiłabym pana, czy to drugie..., ta druga, to drugie odczytanie stanowiska, czy ono mogłoby być w takiej wersji, w takiej formie i bez tej części dotyczącej finansowania, która by była osobno, w jakimś osobnym piśmie, przez Burmistrza zadeklarowana. Bardzo proszę.

Radca Prawny Sławomir Boruch-Gruszecki – proszę państwa, mówimy tu o dwóch różnych rzeczach. Jeżeli rozmawiamy o tym, że państwo chcecie zająć stanowisko występując do Marszałka z takim apelem, z takim wnioskiem, to on jest oczywiście dopuszczalny. Jeżeli natomiast chodzi o część drugą, to ja rozumiem, że pan radny powinien wystąpić do pana Burmistrza, bo będzie przygotowywany budżet na przyszły rok i ewentualnie możemy, pan Burmistrz może ewentualnie rozważyć, czy i w jakim zakresie będą przeznaczone środki na partycypację w tym. W tej chwili natomiast taka deklaracja w zakresie zaciągania zobowiązań finansowych jest troszkę przedwczesna. Bo jeżeli będzie stanowisko ze strony Urzędu Marszałkowskiego i Marszałka, pan Burmistrz może ewentualnie podjąć rozmowy, w jakim zakresie gmina wesprze te działania. Więc tak wydaje mi się, że do tego zmierzają wnioski szanownego pana radnego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo panie mecenasie. Pan radny Babski, proszę.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, żeby nie przedłużać, wycofuję się z dopisku, natomiast zwrócę się pisemnie z prośbą do pana Burmistrza, do 15 września, o rozważenie takiej możliwości dofinansowania tej inwestycji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – panie radny, jeszcze mam jedno ostatnie

pytanie, bo w pierwszej i w trzeciej jakby tej wersji pana proponowanego stanowiska przeczytał pan „Rada Miejska”, a w drugiej wersji przeczytał pana „Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach”. Myślę, że ta druga wersja jest, no dla wszystkich zrozumiała, że chodzi o Jelcz-Laskowice..., no dobrze, ale..., no dobrze, ok., może przesadzam, ale do Marszałka myślę, że powinno być wszystko dobrze napisane.

Radny Tadeusz Babski – na pieczętce..., będzie na pewno pieczętka pani Przewodniczącej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dobrze, zgadzam się, dobrze. Proszę państwa, czyli tak, mamy sytuację następującą, reasumując. Pierwszy wniosek pana radnego Babskiego dotyczący stanowiska Rady Miejskiej do Marszałka Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w tym brzmieniu będziemy głosowali bez tego dopisku odnośnie finansowania. Jeżeli chodzi o wniosek numer dwa, trzy i cztery to w dniu dzisiejszym tego nie głosujemy. Pan radny Babski zwróci się, tak? do pana Burmistrza, czy też Burmistrz już sam przedsięwziął taką informację i stosowne poprawki w uchwałach, czy w załącznikach do uchwał będą poczynione. Czy tak możemy to podsumować?..., nie widzę, żeby pan był zadowolony, więc coś..., nie jest pan zadowolony. Proszę państwa, głosujemy pierwszy wniosek pana radnego Babskiego, który będzie stanowiskiem Rady Miejskiej w tej wersji numer dwa bez dopisku dotyczącego finansowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem takiego stanowiska Rady Miejskiej, proszę o podniesienie ręki,

za - 17 (jednogłośnie)

- stanowisko zostało przyjęte -.

(w głosowaniu nie brali udziału: radny Michał Pakosz i radny Krzysztof Skrzydłowski, którzy opuścili obrady sesji przed ich zakończeniem oraz radny Robert Jadczak, który chwilowo był nieobecny na sali obrad)

..., no to ja mówię, pan się nie zgadza, to proszę w takim razie powiedzieć..., panie radny, to tak, wyciąg z protokołu w tej sprawie zostanie przekazany do pana Burmistrza odnośnie tych trzech wniosków i zgodnie z deklaracją pana Burmistrza będą te działania podjęte..., ja powiem tak, no pan Burmistrz się tu już zadeklarował. Pan Babski prosi, żeby jeszcze raz to potwierdzić. Panie Burmistrzu, bardzo pana proszę, bo szkoda czasu.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – potwierdzam.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan Burmistrz potwierdza, dziękuję serdecznie.

Proszę państwa, czy w wolnych wnioskach, ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?..., nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do punktu dwadzieścia trzy – komunikaty organów gminy.

Od. pkt 23 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – i teraz proszę państwa ja mam taki komunikaty.

Pierwszy komunikat, to państwo wszyscy wiecie, w sierpniu nie mamy sesji Rady Miejskiej, tak?..., będą się odbywały posiedzenia Komisji. Czy przewodniczący komisji są w stanie w tej chwili powiedzieć jakie to są terminy?..., za chwileczkę, dobrze. Druga sprawa, zapomniałam państwu w moich komunikatach powiedzieć, bardzo za to serdecznie przepraszam, ale wszyscy państwo śledzicie i prasę, i strony feizbukowe, na przykład Centrum Kultury, chciałam przekazać informację, że 01 sierpnia o godzinie 17.00 na placu Jana Pawła II będzie, spotkamy się i będziemy uroczystie obchodzić 74 rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego. Serdecznie państwa zapraszam, wszystkich radnych. W programie będzie, tak jak w

ubiegłym roku i w latach poprzednich, składanie kwiatów pod pomnikiem Jana Pawła II, także bardzo proszę państwa radnych o liczna obecność. No i teraz bardzo uprzejmie proszę, pan radny Tadeusz Babski, Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, proszę sobie zapisać, członkowie Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia, wyjazdowe posiedzenie Komisji 28 sierpnia, to jest wtorek, godzina 9.00, przed Urzędem Miasta. Będziemy odwiedzali szkoły. Przygotowanie do nowego roku szkolnego. Powtarzam 28 sierpnia, wtorek, godzina 9.00, przed Urzędem Miasta. Ja odpowiednie pismo przygotuję do Biura Rady z prośbą o pomoc. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – bardzo dziękuję. Czy ktoś jeszcze..., pani radna Sypek, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radna Janina Sypek – informuję członków Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rodziny i Spraw Mieszkaniowych, komisja odbędzie się 07 sierpnia o godzinie 16.00. jest to komisja wyjazdowa nad staw. I tu bardzo bym prosiła o poinformowanie pana Waldemara Chmielewskiego, żeby też uczestniczył w tej naszej komisji. Spotkanie odbędzie się tutaj przy wjeździe od strony CPN-u. Jak zwykle co roku tam się spotykamy. 07 sierpnia godzina 16.00.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czyli nad stawem się spotykamy. Dziękuję uprzejmie. Czy ktoś jeszcze?..., pan radny Jacek Hełka, Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa.

Radny Jacek Hełka – pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, szanowni radni, tak jak pan Tadeusz Babski zapowiedział, ponieważ Komisja..., znaczy temat – informacja na temat przygotowania szkół do nowego roku szkolnego jest komisją wspólną razem z Komisją Samorządu i Prawa, odbędzie się to 28 sierpnia o godzinie 9.00. natomiast drugi punkt planu, czyli tereny zielone na obszarze miasta i gminy Jelcz-Laskowice, to termin dostaniecie państwo, zostaniecie poinformowani przez Biuro Rady. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, jeszcze Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, proszę uprzejmie.

Radna Marzena Bar – komisja odbędzie się jako wspólne posiedzenie z Komisją Rodziny i z Komisją Rolnictwa, 07 sierpnia nad stawem, o godzinie 16.00.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – 16.00, też nad stawem, tak?..., dobrze. Bardzo dziękuję. Proszę państwa, jeszcze ostatnia sprawa. Ja ogłosiłam dzisiaj w komunikatach, po wcześniejszej rozmowie z Wiceprzewodniczącym Krzysztofem Woźniakiem zbiórkę na rzecz naszej mieszkanki. Ci z państwa, którzy nie wpłacili, proszę uprzejmie..., to znaczy, ci którzy chcą a nie wpłacili, to proszę uprzejmie o zgłaszanie się do Przewodniczącego Woźniaka, dobrze. A jeżeli ktoś z państwa nie może w tej chwili uczestniczyć w tej zbiórce a chciałby, to proszę również o taką informację. Dziękuję serdecznie, to są wszystkie komunikaty organów gminy. Proszę państwa, życzę państwu udanego wypoczynku i wakacji.

Od. pkt 24 – porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – zamykam obrady XLIX Sesji Rady Miejskiej. Dziękuję państwu za obecność. Do widzenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 16.30 zamknęła obrady XLIX Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Protokołowała:

