

PROTOKÓŁ Nr XLII.42.2017
z obrad XLII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 29 grudnia 2017 r.

W obradach sesji udział wzięło **20** radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Burmistrz Jelcza-Laskowic Bogdan Szczęśniak, przedstawiciele rad sołeckich i osiedlowych oraz goście zaproszeni na obrady sesji, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Obrady XLII Sesji Rady Miejskiej o godzinie 12.05 otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda, która na podstawie listy obecności stwierdziła **quorum**, co stanowi o prawomocności obrad XLII Sesji Rady Miejskiej.

Obsługę prawną XLII Sesji prowadził Pan Sławomir Boruch - Gruszecki Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Wszystkie wystąpienia zawarte w niniejszym protokole zostały oddane w pełnym brzmieniu.

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – zanim przedstawię państwu porządek obrad dzisiejszej sesji, oddaję głos Panu Burmistrzowi Szczęśniakowi. I mamy tutaj na sali gościa, który w dniu dzisiejszym zostanie uhonorowany. Proszę uprzejmie. Panie Burmistrzu, oddaję Panu głos.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – Szanowni państwo, taki krótki komentarz. Jak wiemy, w tym roku obchodziliśmy wiele imprez kulturalnych, sportowych, plebiscytów związanych z trzydziestolecie powstania naszego miasta. I również jedną z takich imprez był plebiscyt na najlepszego sportowca trzydziestolecia, najlepszego trenera trzydziestolecia. W plebiscycie wzięło udział ponad trzy tysiące osób głosując w formie papierowej, elektronicznej, esemesowej. I w kategorii - bo tak jak mówiłem, kategoria: trener, sportowiec – w kategorii: trener, został wyróżniony Pan Stanisław Zendwalewicz, laureat plebiscytu na sportową osobowość trzydziestolecia Jelcza-Laskowic w kategorii trener, Jelcz-Laskowice, 16 listopada 2017. Zapraszam Panie Stasiu serdecznie tu.

Tylko przypomnę, że Pan Stanisław Zendwalewicz przez wiele lat był piłkarzem klubu piłkarskiego „Polonia – Miłoszyce”. W chwili obecnej jest trenerem drużyn młodzieżowych. Gratulujemy jeszcze raz.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Stanisław taki skromny. A może Pan by chciał zabrać głos? Panie Stanisławie. Panie radny Babski, przepraszam bardzo, bo ja pytam właśnie czy Pan chciałby zabrać głos może. Bardzo proszę. Jeżeli można to do mównicy prosimy.

Pan Stanisław Zendwalewicz – przede wszystkim chciałbym podziękować wszystkim, którzy głosowali na mnie, na moich kolegów, że tak powiem, rywali. No, tu wśród wyróżnionych takich jak działacze, trenerzy i zawodnicy wszędzie panuje taka dobra atmosfera, że wygrywa najlepszy po prostu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – serdecznie Panu dziękujemy. Jeżeli Pan ma czas to zapraszamy do udziału. Jeżeli Pana jakieś pilne zajęcia wzywają to dziękujemy bardzo.

I, proszę państwa, przechodzimy do już tej części naszej formalnej. Odczytuję porządek obrad proponowany dzisiejszej XLII Sesji Rady Miejskiej:

- 1.** Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XLII Sesji Rady Miejskiej.
- 2.** Przyjęcie protokołu z obrad XL Sesji Rady Miejskiej.
- 3.** Informacje i komunikaty Przewodniczącej.
- 4.** Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
- 5.** Sprawy samorządowe.
- 6.** Odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz – Laskowice na 2018 rok, oraz:
 - odczytanie opinii poszczególnych komisji Rady,
 - odczytanie opinii w sprawie projektu budżetu przedstawionej przez Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów,

- odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o projekcie uchwały budżetowej,
 - dyskusja nad projektem uchwały budżetowej, w tym nad wniesionymi propozycjami zmian w formie autopoprawki,
 - głosowania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2018 r.
 8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz -Laskowice na lata 2018 - 2022.
 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2017 r.
 10. Podjęcie uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017.
 11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2018 rok.
 12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jelcz-Laskowice.
 13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół na terenie Gminy Jelcz-Laskowice, prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.
 14. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
 15. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Jelczu-Laskowicach w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową nr 1 w Jelczu-Laskowicach.
 16. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Marii Skłodowskiej – Curie w Jelczu – Laskowicach w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową nr 2 im. Marii Skłodowskiej - Curie w Jelczu – Laskowicach.
 17. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Publicznej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Bolesława Prusa w Jelczu-Laskowicach w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową nr 3 im. Bolesława Prusa w Jelczu-Laskowicach.
 18. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Publicznej Szkoły Podstawowej im. Maratończyków Polskich w Miłoszycach w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową im. Maratończyków Polskich w Miłoszycach.
 19. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Publicznej Szkoły Podstawowej i Publicznego Gimnazjum w Minkowicach Oławskich w skład którego wchodzi Publiczna Szkoła Podstawowa i Publiczne Gimnazjum w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Minkowicach Oławskich.
 20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na włączenie w granice Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST-PARK”, działki o nr 13/392 AM-1, obręb ewidencyjny Jelcz, gmina Jelcz-Laskowice.
 21. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Minkowicach Oławskich.
 22. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu sesji zwyczajnych Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2018 rok.
 23. Komunikaty organów Gminy.
 24. Zakończenie obrad XLII Sesji Rady Miejskiej.

Czy ktoś z państwa radnych ma jakieś uwagi co do tego porządku obrad? Pan radny Pakosz – proszę.

Radny Michał Pakosz – dziękuję Pani Przewodnicząca za udzielenie mi głosu. Szanowni państwo, panowie burmistrzowie, Wysoka Rado, odnośnie punktu trzynastego w porządku obrad, mianowicie podjęcia uchwały w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół na terenie Gminy Jelcz-Laskowice, prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne oraz trybu i zakresu

kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania – mam taką prośbę tutaj do Pani Przewodniczącej i do prezydium Rady. Z racji tego, że wczoraj, na posiedzeniu komisji połączonych, wszystkich komisji, nie było pana burmistrza, Pana Burmistrza Bogdana Szczęśniaka, stąd moja prośba, ponieważ dotarła do mnie informacja o tym, że pani dyrektor i goście tutaj zebrani, którzy przyszli właśnie w tej przedmiotowej sprawie dotyczącej punktu trzynastego, nie będą mieli możliwości zabrania głosu, więc bardzo bym po prostu prosił o to aby ci państwo mogli się wypowiedzieć żebyśmy poznali też tę drugą jakże ważną opinię tej drugiej strony. I aby w obecności Pana Burmistrza Szczęśniaka, abyśmy mogli podjąć merytoryczną dyskusję. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan radny Pakosz – rozumiem – nie wnosi do porządku obrad żadnej zmiany, tylko jest prośba o to żeby goście mogli zabrać głos. Dobrze. Proszę państwa, przepraszam, muszę policzyć nas, ile nas jest. Dwa, cztery, sześć, osiem, dziesięć, dwanaście, czternaście, szesnaście, osiemnaście, dwudziestu radnych. Jeden radny jest nieobecny. Informuję państwa, że na sali znajduje się dwudziestu radnych, wszystkie uchwały podjęte w dniu dzisiejszym będą prawomocne.

Przystępujemy do głosowania porządku obrad XLII Sesji Rady Miejskiej. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego porządku proszę o podniesienie ręki:

za - 20 (jednogłośnie)

Porządek obrad XLII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XLII Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XL Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz –Laskowice na 2018 rok, oraz:
 - odczytanie opinii poszczególnych komisji Rady,
 - odczytanie opinii w sprawie projektu budżetu przedstawionej przez Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów,
 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o projekcie uchwały budżetowej,
 - dyskusja nad projektem uchwały budżetowej, w tym nad wniesionymi propozycjami zmian w formie autopoprawki,
 - głosowania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2018 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz - Laskowice na lata 2018 - 2022.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2017 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2018 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jelcz-Laskowice.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół na terenie Gminy Jelcz-Laskowice, prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.
14. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

15. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Jelczu-Laskowicach w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową nr 1 w Jelczu-Laskowicach.
16. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Marii Skłodowskiej – Curie w Jelczu – Laskowicach w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową nr 2 im. Marii Skłodowskiej - Curie w Jelczu – Laskowicach.
17. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Bolesława Prusa w Jelczu-Laskowicach w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową nr 3 im. Bolesława Prusa w Jelczu-Laskowicach.
18. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej im. Maratończyków Polskich w Miłoszycach w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową im. Maratończyków Polskich w Miłoszycach.
19. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Publicznej Szkoły Podstawowej i Publicznego Gimnazjum w Minkowicach Oławskich w skład którego wchodzi Publiczna Szkoła Podstawowa i Publiczne Gimnazjum w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Minkowicach Oławskich.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na włączenie w granice Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST-PARK”, działki o nr 13/392 AM-1, obręb ewidencyjny Jelcz, gmina Jelcz-Laskowice.
21. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Minkowicach Oławskich.
22. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu sesji zwyczajnych Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2018 rok.
23. Komunikaty organów Gminy.
24. Zakończenie obrad XLII Sesji Rady Miejskiej.

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – punkt drugi: Przyjęcie protokołu z obrad XL Sesji Rady Miejskiej.

Czy państwo radni wnoszą do tego protokołu jakieś uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem protokołu z obrad XL Sesji Rady Miejskiej. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu proszę o podniesienie ręki:

za	-	16
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	3

(w głosowaniu nie brał udziału radny Michał Pakosz obecny na sali obrad)

- protokół z obrad XL Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach został przyjęty –

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu trzeciego: Informacje i komunikaty Przewodniczącej.

Szanowni państwo, uprzejmie informuję, że zbiórka dla chłopca z Miłoszyc Oktawiana została na ostatniej, zwyczajnej sesji, przeprowadzona. Kwota, którą podałam państwu na koniec tej sesji, została przez Wiceprzewodniczącego, Pana Stanisława Łukasika wpłacona w oddziale banku na konto fundacji ze wskazaniem na tego chłopca. Przelew, potwierdzenie przelewu znajduje się w Biurze Rady.

Punkt drugi moich komunikatów. Otrzymaliśmy zaproszenie od Pani Prezes Fundacji „Po prostu razem”, Pani Iwony Bernat, na Galę Wolontariatu „Zielony parasol”. Gala ta odbędzie się 12 stycznia, w piątek, o godzinie 18.00 w restauracji „Uśmiech” przy ul. Techników 9. Pani Prezes dzwoniła do mnie i prosiła o to abym na sesji państwa zaprosiła właśnie na tę Galę.

Następna sprawa, o której chciałam powiedzieć, ponieważ ta sprawa się w jakiś sposób powtarza i nie wiem skąd jest jakiś niepokój w tej sprawie. Pan radny Stachnio pytał o to czy wpłynęło do Biura Rady, czy do Przewodniczącej jakieś pismo od dyrektorów przedszkoli – tak się Pan wyraził. I ja powiedziałam, potwierdziłam to, co powiedział Pan Burmistrz Szczęśniak,

że wpłynęło pismo od jednego dyrektora. Nie dotyczy to spraw, o których rozmawiamy. To pismo nie jest tajne ani poufne. Pan na nadzwyczajnej sesji o to pytał. Autorka tego pisma prosiła o to żebym poinformowała przewodniczących komisji. I pismo to nie było skierowane do Rady Miejskiej tylko do Przewodniczącej. Wobec czego, po tej sesji poprosiłam państwa przewodniczących i taką informację na temat tego pisma przekazałam. To pismo nie dotyczy spraw bieżących i spraw związanych z punktami, które mamy w dniu dzisiejszym na sesji. Ono dotyczy rozliczeń z lat 2010 – 2015, czyli drugiej kadencji Burmistrza Putyry i pół roku tej kadencji. To pismo jest do wglądu w Biurze Rady dla wszystkich państwa, to nie jest pismo żadne tajne.

I, proszę państwa, ponieważ tak się zazwyczaj zdarza, że pod koniec sesji jest już bardzo mało osób, a dzisiaj punktów mamy dużo, wobec czego życzę wszystkim państwu szczęśliwego nowego roku, spełnienia wszystkich marzeń tych nieśmiałych i tych śmiałych, wszystkiego dobrego dla państwa i dla waszych rodzin. Dziękuję bardzo, tyle komunikatów.

(...)

Nie.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu czwartego: Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.

Panie Burmistrzu, oddaję Panu głos.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni państwo ... Panie radny, proszę nie przeszkadzać. Poinformuję państwa o ważniejszych decyzjach podjętych w okresie między sesjami. I tak, Gmina Jelcz-Laskowice nie skorzystała z prawa pierwokupu nieruchomości gruntowej o powierzchni 1070 m², położonej w obrębie Chwałowice, za kwotę 53.500 zł.

Również nie skorzystaliśmy z pierwokupu działki położonej w Chwałowicach, o powierzchni 1210 m², za kwotę 72.600.

Kolejna działka, też Chwałowice, powierzchnia 1190 m², powierzchnia 54.500 zł ... cena, przepraszam.

Również nie skorzystaliśmy z prawa pierwokupu działki o powierzchni 812 m², położonej w Miłoszycach, za kwotę 70.000 zł.

Również nie skorzystaliśmy z pierwokupu działki położonej w Jelczu-Laskowicach o łącznej powierzchni 1010 m², za kwotę 140.000 zł.

Ponadto wydałem zarządzenie w sprawie wstępnej deklaracji na wymianę źródeł ciepła na terenie gminy Jelcz-Laskowice. Przytoczę treść: „W związku z planowanym udzielaniem dotacji celowych dla osób fizycznych oraz wspólnotom mieszkaniowym ze środków budżetu Gminy Jelcz-Laskowice na zadania polegające na wymianie nieekologicznych źródeł ciepła wraz z modernizacją kotłowni na potrzeby centralnego ogrzewania oraz ciepłej wody użytkowej oraz wykonania instalacji odnawialnych źródeł energii w ramach Programu ograniczenia niskiej emisji dla Gminy Jelcz-Laskowice przy wsparciu finansowym Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu lub Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020, wprowadza się do stosowania „ANKIETĘ dotyczącą chęci uczestnictwa w programie dotyczącym poprawy jakości powietrza” na terenie Gminy Jelcz-Laskowice będącą załącznikiem nr 1 do niniejszego zarządzenia.” Czas składania ankiet to jest 15 luty br.

(...)

Następnego, przepraszam, bo jeszcze jesteśmy w siedemnastym.

Ponadto, proszę państwa, został ogłoszony konkurs otwarty ofert na realizację zadań publicznych określonych w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2018. Ogłoszenie o konkursie znajduje się na tablicy ogłoszeń Urzędu, na stronie internetowej Urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy.

Ponadto przeznaczono do dzierżawy dwa lokale znajdujące się w budynku komunalnym w Minkowicach Oławskich. Jeden o powierzchni 15 m², tam jest prowadzony zakład fryzjerski,

oraz drugi o powierzchni 74,6 m², w którym prowadzona jest apteka. Lokale wydierżawia się w trybie bezprzetargowym na rzecz dotychczasowych dzierżawców w celu przedłużenia umowy dzierżawy. Czas dzierżawy to jest okres do pięciu lat.

Ponadto, proszę państwa, na podstawie uchwały XL.291.2017 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej nr XXXVIII.279.2017 z dnia 29 września w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania oraz wysokości nagród dla osób fizycznych za osiągnięcia wysokich wyników sportowych, oraz złożonych wniosków o przyznanie nagrody sportowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice dla zawodnika, przedstawiam listę sportowców wytypowanych do nagród pieniężnych. I tak:

- Pan Przemysław Walków – Mistrz Świata w Kickboxingu – wysokość nagrody 10.000 zł,
- Pan Michał Mikulewicz – Mistrz Świata w Kulturystyce – kwota nagrody 10.000 zł,
- Bartosz Rudyk – trzecie miejsce na Mistrzostwach Europy w Kolarstwie – kwota 5.000 zł,
- Mateusz Rudyk – Mistrzostwo Polski w kolarstwie – sprint – kwota 4.000 zł,
- i Jakub Byczkowski – Mistrzostwo Polski w kolarstwie górskim – kwota 4.000 zł.

Łącznie przeznaczaliśmy na tę operację 33.000 zł.

Pozostałe decyzje zostały państwu przedstawione w formie projektów uchwał na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję Panie Burmistrzu. Burmistrz Piórko – proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, chcę poinformować, że między sesjami burmistrz wydał: 20 zaświadczeń o przeznaczeniu działki w planie miejscowym lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, 13 wypisów i wyrysów z planu miejscowego lub ze studium, a także 25 decyzji o warunkach zabudowy. Między sesjami rozstrzygnięto przetargi. I tak: proszę państwa, rozstrzygnięto przetarg na budowę parkingu w systemie P&R przy dworcu PKP w Jelczu-Laskowicach w formule zaprojektuj i wybuduj. To jest zadanie nr 3, realizacja od strony ul. Hirszfelda. Tam wpłynęło pięć ofert. Wybrano ofertę, czy podpisano umowę z firmą SAREL bis za kwotę 1.845.000. Zadanie nr 4, też w tym parkuj i jedź, czyli to jest budowa od strony Osiedla Laskowice. I tu, proszę państwa, wpłynęło pięć ofert. Umowę podpisano z firmą BUDMAR Leszek Maryniak za kwotę 1.599.000.

Kolejny rozstrzygnięty przetarg to przebudowa ul. Klonowej w Jelczu-Laskowicach. Wpłynęło dwie oferty. Umowę podpisano z Wasbudem Robert Wąs za kwotę 416.465,86 zł.

Kolejny rozstrzygnięty przetarg to budowa punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w Jelczu-Laskowicach. Wpłynęło dwie oferty. Podpisano umowę z firmą EL-SAN-BUD za kwotę 799.500 zł.

I proszę państwa, kolejny rozstrzygnięty przetarg. Podpisano umowę z wykonawcą. To jest budowa boiska wielofunkcyjnego w Chwałowicach. Wpłynęło cztery oferty. Podpisano umowę z PHU „GAWLIK” za kwotę 279.366,31 zł.

I ostatni przetarg też, który został rozstrzygnięty, to jest budowa kanalizacji sanitarnej w Minkowicach Oławskich dwa etapy: rurociąg tłoczny i to jest pierwszy etap, drugi etap to jest zlewnia pompowni pierwszej. Spłynęło trzy oferty. Umowę podpisano z firmą EL-SAN-BUD za kwotę 3.628.500 zł. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. To jest tyle informacji burmistrza. Czy państwo mają co do tych informacji jakieś pytania? Pan radny Skrzydłowski – proszę.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję pięknie Pani Przewodnicząca. Szanowni państwo, Wysoka Rado, panowie burmistrzowie, Panie Burmistrzu Piórko, pytanie odnośnie trzeciego etapu budowy projektu parkuj i jedź, chodzi o obwodnicę Hirszfelda. Mówił Pan, że został rozstrzygnięty przetarg. Chciałbym zapytać kiedy jest planowane zakończenie realizacji zadania, bo pewnie taki zapis jest w tym. Chciałbym odpowiedź na to pytanie.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, wszystkie te cztery zadania, bo w tej akurat realizacji są cztery zadania, mają być rozliczone do końca listopada 2018 r.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – rozumiem, tylko tam jest dwóch różnych inwestorów o ile dobrze pamiętam, trzeci etap i czwarty etap. I ten inwestor, i ten inwestor ma czas do końca listopada, tak?

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – tak, proszę państwa, całość zadania. Zadanie pierwsze, czyli ul. Zachodnia – ścieżka rowerowa i chodnik. Dalej, ścieżka rowerowa Laskowice – Miłoszyce. Ulica, parking od strony Osiedla Laskowice przy dworcu PKP i od strony ul. Hirszfelda – całość

tych zadań, bo to jest jedno, że tak powiem zadanie i jedno dofinansowanie ze środków unijnych, musi być rozliczone do 30 listopada przyszłego roku.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dobrze. Szanowny Panie Burmistrzu, tutaj w imieniu własnym i w imieniu opozycji chciałbym serdecznie podziękować za dopięcie na ostatni guzik tej realizacji tego zadania. Bardzo się cieszymy z tego, że w tej kwestii mogliśmy wspólnie dojść do porozumienia i zrobić tę oczekiwaną obwodnicę dla naszych mieszkańców. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do punktu piątego.

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Sprawy samorządowe.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pan Sołtys Marek Starczewski, Sołtys Biskupic Oławskich. Proszę uprzejmie.

Sołtys wsi Biskupice Oławskie Marek Starczewski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Pani Przewodnicząca, ja mam kilka spraw, które chciałbym prosić o jakby udzielenie mi odpowiedzi na nie. Pierwsza sprawa to dotyczy, po przejrzeniu materiałów na dzisiejszą sesję, zmiany w budżecie oraz projekt budżetu na rok 2018. Interesuje mnie sprawa przebudowy drogi 396 w Biskupicach Oławskich. To był naprawdę trudny rok, kilkanaście wizyt w Dolnośląskiej Służbie Dróg i Kolej, jeden unieważniony przetarg. Przetarg, który w końcu się odbył, wybrano firmę do realizacji. I chciałem zapytać, bo nie znalazłem ani w „niewygasach” kwoty 30.000 zł, która była przeznaczona na dofinansowanie tego zadania, którego łączny koszt to jest ponad prawie 700.000 zł. Czy to zadanie będzie wspierane przez Gminę, bo jakby no interesuje mnie to żywotnie i myślę, i mieszkańców również Biskupic Oławskich. To jest ostatni etap, który został do zrealizowania w kwestii tej drogi wojewódzkiej. Z tego co poinformował mnie Pan Czaban Kierownik Dolnośląskiej Służby, firma została wybrana, umowa była w przygotowaniu do podpisania. I chciałbym prosić Pana Burmistrza o wyjaśnienie czy to zadanie będzie realizowane i czy możemy jako mieszkańcy być spokojni o to.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – tak, Panie Sołtysie, możecie państwo być spokojni. Na sesji styczniowej dokonamy autopoprawki i te środki pojawimy.

Sołtys wsi Biskupice Oławskie Marek Starczewski – dziękuję bardzo. I kolejne pytania to właściwie do Pana Przewodniczącego Komisji Oświaty i Kultury, Zdrowia i Sportu, ale ponieważ nie ma to myślę, że może Pan Burmistrz spróbuje mi odpowiedzieć. Podczas wizyty, która była składana wczesną jesienią przez komisję w obiektach świetlic na terenie naszej gminy, m.in. w świetlicy w Biskupicach Oławskich, rozmawialiśmy o pewnych sprawach związanych z zarządzeniem Pana Burmistrza odnośnie wynajmu tych świetlic. I tam jakby został przez komisję przyjęty do realizacji taki wniosek dotyczący zwracania czy możliwości powrotu środków z wynajmu poprzez – nie wiem – czy uchwałę Rady Miejskiej do dyspozycji później jakby sołectwa. I chciałem się zapytać na jakim etapie, czy ten wniosek został zrealizowany, jak to będzie wyglądało? I jeszcze mam takie pytanie, czy to był tylko taki wyjątkowy rok w tym roku, ponieważ jakby zwracano środki finansowe z tytułu energii elektrycznej i mediów podczas imprez, które odbywały się na świetlicach, tylko do 15 września. Wszystkie imprezy, które były po piętnastym września, te środki jakby były tu zablokowane i nie można było z nich skorzystać. Czy to jest tak tylko w tym roku, czy ... No z czego to wynikało, że nie mogliśmy po te środki sięgnąć sobie do wykorzystania przez sołectwo?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Piórko – proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, zwiększanie środków na fundusz sołecki czy do dyspozycji sołectw może się odbyć tylko na podstawie uchwały Rady Miejskiej, nie ma burmistrz możliwości zwiększenia takich środków, to jest jedno. Rzeczywiście, takie możliwości są, tylko że taka uchwała Rady musi się, nie możemy tej uchwały, np. podjąć w dniu dzisiejszym za rok mijający z tego względu, że ona nie miałaby mocy prawnej, bo rok budżetowy kończy się dzisiaj praktycznie, operacje finansowe. Taką uchwałę można podjąć do 30 czerwca i te środki, które sołectwo otrzyma do 30 czerwca jako dobrowolne wpłaty, zwrot za energię elektryczną itd., zostanie przygotowany stosowny projekt uchwały i przedłożony Radzie. Natomiast, proszę państwa jeszcze tutaj, w niektórych sołectwach, było też tak, że były rzeczywiście te środki tzw. zwrotu za poniesione media, ale w ramach różnych działań, wystąpień czy sołtysa, przeznaczenie środków z funduszu sołeckiego plus te środki, które

teoretycznie miały zostać zwrócone, plus środki z budżetu gminy na doposażenie obiektów gminnych, za te w sumie wspólne środki dokonano inwestycji jak: zakupu lodówki w którejś tam, dla którejś tam świetlicy, zmianę mebli, jakieś taboretu gazowego itd. Tak że to nie jest proszę państwa tak, że środki, które są, pochodzą z tytułu zwrotu za media, będą ekstra zwracane sołectwom, a dodatkowo będą dokupywane tego typu urządzenia, to tak musi to wspólnie działać. W niektórych sołectwach w tym roku to się udało. Tak jak mówię, jeżeli sołectwo nie wykorzysta, nie będzie miało takiej propozycji do wykorzystania, czy sfinansowania, w części również przez Gminę pewnych zakupów, to te środki do trzydziestego, praktycznie na sesję z końcem czerwca projekt takiej uchwały będzie przygotowany. I tylko te praktycznie pół roku możemy te środki zwracać, nie da się inaczej tego zrobić. Bo tutaj, proszę państwa, również te środki, które zostaną przekazane na podstawie uchwały, podjętej uchwały przez Radę, muszą być podzielone przez zebranie wiejskie. Tu też nie może sołtys, czy rada sołecka, dowolnie, to musi być, muszą być podzielone przez ... uchwałą rady wiejskiej. Dziękuję.

Sołtys wsi Biskupice Oławskie Marek Starczewski – dziękuję Panie Burmistrzu. No nie wiem, troszkę mnie może Pan do końca nie przekonał, bo my cały czas mówimy o tych głównych kwotach. Bo kwoty, chodzi o wynajem, czyli jeżeli kwota wynajmu obiektu jest powiedzmy 500 zł przykładowo, to jakby tak ja to zrozumiałem, taki był wniosek komisji, że będzie komisja chciała aby wystąpić do Pana Burmistrza o możliwość jakby później uchwałą Rady refundacji, czy zwrotu tych pieniędzy do wykorzystania przez sołectwo w danym roku budżetowym. To chodzi głównie o te duże kwoty, nie, bo media to oczywiście tu się z Panem zgadzam, nie dyskutuję. Natomiast chodziło właśnie o tę kwotę pochodzącą jakby z samego wynajmu. Dlaczego o tym mówię? Bo jest problem, obiekt trzeba przygotować. Jeżeli odbywa się wesele, trzeba go umyć, trzeba go posprzątać, trzeba czasami okna i różne rzeczy wykonać, i później jakby po tym kwota jest wpłacana na konto Gminy, i po prostu no ludzie często sami mówią, no myśmy się tu napracowali, myśmy zrobili dużo roboty, a teraz okazuje się, że nie mamy możliwości skorzystania z tych pieniędzy, nie, czyli przeznaczenia ich na jakieś potrzeby w danym momencie sołectwa. O to głównie tutaj chodzi, o tę kwotę i z takim wnioskiem jakby komisja no miała tutaj wystąpić do Pana Burmistrza. Nie wiem, bo nie byłem na posiedzeniu, więc trudno mi powiedzieć jak ta sprawa wygląda.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Piórko – proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, Rada Miejska nie może podjąć takiej uchwały, że środki pochodzące z wynajmu świetlicy z automatu przechodzą na fundusz sołecki, taka uchwała z mocy prawa jest nieważna. Środki pochodzące z wynajmu mienia komunalnego w szerokim tego słowa znaczeniu, ze świetlic, z różnych innych rzeczy, stanowią dochód budżetu gminy. I tak jak powiedziałem, tylko uchwała konkretnie zwiększająca ilość środków danych na, bądź celowa z przeznaczeniem na coś, taka uchwała jest ważna, ale środki pochodzą z budżetu gminy, a nie środki pochodzą z wpływu z wynajmu. Środki wpłacone do budżetu, na konto gminy, stają się przychodem budżetu gminy i mogą być wydatkowane tylko na podstawie uchwały rady gminy. I uchwała, tak jak powiedziałem, nie może być takiej ... uchwała takiej treści, że to co wynajmiemy świetlice z automatu przechodzi do budżetu sołectwa – taka uchwała byłaby nieważna proszę państwa. Tak że w ten sposób to może być realizowane. Ba, tutaj proszę państwa trzeba zwrócić uwagę jeszcze na jedno ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, proszę o spokój.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – ... że, proszę państwa, środki pochodzące z wynajmu świetlic zwracają zgodnie z prawem, znaczy przychodzą na ... stanowią wpływy budżetu gminy. Tylko z tego budżetu proszę państwa, nie tylko z wynajmu, ale z innych przychodów finansuje się funkcjonowanie tychże świetlic. I tutaj, jak byśmy się uderzyli w piersi, to no teoretycznie fundusz sołecki powinien pokryć zapotrzebowanie, pokrycie kosztów utrzymania świetlic, ale różnie to bywa, generalnie brakuje, więc Gmina dopłaca do kosztów utrzymania. Tak że tutaj nie może być tak, że dochody nasze, a koszty budżetu gminy – tak to, proszę państwa, nie funkcjonuje. Dziękuję.

Sołtys wsi Biskupice Oławskie Marek Starczewski – a tak nikt, Panie Burmistrzu, tak wcale nie myślimy. Fundusz sołecki jest funduszem sołeckim. Jest ustawa o funduszu sołeckim, ale jasno i precyzyjnie określa zasady wydatkowania tego funduszu i ja w to nie wnikam, znaczy nie kwestionuję funduszu sołeckiego, bo tu sprawa jest jasna, czytelna jakim trybem jest wyliczany, jaka to jest kwota itd. Mówię o zagadnieniu takim, że środki – ja rozumiem, że one się stają dochodem Gminy- tylko to co było ideą tej rozmowy naszej wtedy tam, czy te środki mogą uchwałą Rady Miejskiej być postawione tak jak, np. darowizny, które wpływają na konto, np.

Gminy, a są z dopiskiem – nie wiem – Sołectwo Kopalina, czy mogą również być później jakby do możliwości wykorzystania przez sołectwo na określone jakieś tam cele, które sołectwo będzie chciało – nie wiem – kupić sobie lodówkę, czy kupić sobie jakąś tam, czy - nie wiem – jakieś rzeczy związane z utrzymaniem obiektu itd. O to mi chodzi czy te pieniądze będą mogły być. Ja nie kwestionuję, że one są dochodem Gminy, to jest jasna sprawa, czytelna. Jest zarządzenie burmistrza, jest wniosek, który trzeba wypełnić wynajmujący, jest kwota, którą trzeba wpłacić, precyzyjnie określona i tego nikt nie neguje, tego się trzymamy i staramy się jakby tu wypełniać te wszystkie rzeczy. Tylko chcę pokazać inną ideę, że ludzie buntują się po prostu – może buntują za duże słowo – ale są po prostu troszeczkę tacy, że tak powiem, niezadowoleni, bo – powtarzam – obiekt trzeba przygotować, trzeba się napracować, zrobić żeby go przekazać komuś protokolarnie, potem go odebrać. Różni są ludzie, którzy korzystają z tego obiektu, jedni lepiej, drudzy gorzej, więc później trzeba jakieś naprawy robić, to tamto i później się okazuje, że te, np. 500 zł sołectwo nie może wykorzystać na swoje potrzeby, bo one są tylko i wyłącznie dochodem Gminy, nie. I mi chodzi o to właśnie i myślę taka była idea tego wniosku, który też byli sołtysi z innych miejscowości, którzy też jakby wsparli to myślenie żeby można było uchwałą Rady Miejskiej te środki później przekazywać do dyspozycji sołectwa – tylko o to. Jeżeli nie ma takiej możliwości to oczywiście nie dyskutujemy – nie? – jeżeli nie ma. Ale wydaje mi się, że Rada Miejska ma chyba taką moc prawną aby – fundusz sołecki zostawiam na boku.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Piórko – proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, nie ma czegoś takiego: fundusz sołecki, reszta na boku, czy odwrotnie: reszta, fundusz sołecki na boku – czegoś takiego nie ma. Można to zrobić zwiększając fundusz sołecki, ale taka uchwała musi być podjęta przez Radę Miejską do końca czerwca roku budżetowego i tak można zrobić, ale zwiększając fundusz sołecki i tym funduszem sołeckim dysponuje zebranie wiejskie, ale - tak jak powiedziałem - do końca czerwca. Więc nie może Rada podjąć uchwały, że a priori, co będzie, ile wpłynie, tyle przejdzie – nie. Konkretna kwota na konkretny fundusz sołecki danej wsi i to możemy zrobić, i możemy o takich kwotach mówić. Oczywiście, ten wniosek burmistrz musi rozpatrzyć. Natomiast składanie wniosków, które są niemożliwe do realizacji, bo prawo zabrania, no takie wnioski na pewno nie będą realizowane. I to mówię, to tylko może przechodzić przez fundusz sołecki. Ja się zgadzam z Panem Sołtysem, że tę świetlicę trzeba uporządkować, posprzątać itd. Tylko, że nie ma czegoś takiego jak umowa – zlecenia sołtysa na sprzątanie świetlicy, takie pojęcie nie istnieje, takie pojęcie – proszę państwa – nie istnieje. Tak że mówię, że to możemy wrócić do końca czerwca, to projekt takiej uchwały przygotować, że – nie wiem – w zależności od tego ile tych wynajmów jest, jakie to są kwoty i tak. Tylko, proszę państwa, tu jeszcze, to jeszcze raz powtórzę, że świetlice, bo to wszystko jest fajnie, my fundusze chcemy i oczywiście ja się co do tego zgadzam, tylko że wykonując remont chociażby świetlicy w Biskupicach no Panie Sołtysie nie powie Pan, że w ciągu tej kadencji nie wyremontowano elegancko świetlicy w Biskupicach. Wewnątrz świetlica jest naprawdę super zrobiona z czego są zadowoleni mieszkańcy, ja też. I teraz mówimy tak, że wszystko teraz już mamy zrobione, bo Gmina z budżetu wydatkowała środki to teraz już wszystkie środki, które wynajmujemy, są nasze. A inne miejscowości w ogóle nie mają świetlicy albo nie mają remontu zrobionego, no jakoś to trzeba tak mniej więcej podchodzić z rozważą. Dziękuję.

Sołtys wsi Biskupice Oławskie Marek Starczewski – ja już kończąc ten wątek. Panie Burmistrzu myślę, że żeśmy się nie zrozumieli. Ja nie neguję faktu wyremontowania świetlicy. Jesteśmy bardzo wdzięczni. Myślę, że inni, których też ten fakt dotknął, również są z tego tytułu wdzięczni. Rozmawiamy o zupełnie innej sprawie, bo wkładanie teraz jeszcze innych problemów do tego wydaje mi się troszeczkę tutaj no ... chcieliśmy wyjaśnienia problemu. Wydaje mi się to, co usłyszałem, do 30 czerwca co wpłynie może być uchwałą Rady zwrócone czy postawione do dyspozycji sołectwa. No i o to mi tylko chodziło żeby Pan w miarę powiedział czy jest to możliwe, czy nie jest możliwe. Czyli wiemy, że za pół roku można, za drugie pół roku niestety, ale sprawa jest niemożliwa i tyle w temacie prawda?

I kończąc jeszcze mam tylko taką, zaproszenie dla państwa radnych. Chciałem państwa bardzo serdecznie zaprosić, bo Pani Przewodnicząca jakby też, z tego wszystkiego, zapomniała o tym i dlatego prosiła żebym to zrobił osobiście jak tu będę. Chciałem państwa zaprosić na koncert noworoczny 07 stycznia, na godzinę 16.00 do świetlicy w Biskupicach Oławskich. Koncert jedenasty już, który otwiera rok i przy okazji jest też okazją do przeprowadzenia zbiórki na potrzeby polskiej parafii w Szczyrcu na Ukrainie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Czy w tym punkcie „Sprawy samorządowe” ktoś chciałby zabrać głos? Proszę państwa, ja nie chciałabym na dzisiejszej sesji budżetowej robić jakichś przepychanek słownych odnośnie oddawania głosu w punkcie „Sprawy samorządowe”. Ja tę sprawę już wyjaśniłam, powiedziałam w jaki sposób ten punkt realizujemy i ja w tym punkcie panom głosu nie udzielię. Ten punkt jest przynależny sołtysom, przewodniczącym rad osiedli. Za chwilę będziemy podejmować uchwałę najważniejszą, budżetową.
Pani radna Kamińska – proszę bardzo. Sołtys jednocześnie Wójcic.

Radna Joanna Kamińska – panie burmistrzu, ja jednak, wracając jeszcze do tego, co mówił Pan Starczewski, chciałam zapytać. Bo Pan mówi, że w przypadku wynajmu świetlic do połowy roku będziemy mogli – powiedzmy – uchwałą wykorzystać środki – tak? I to będą te środki, które będą do 30 czerwca powiedzmy. Co jeśli, np. do połowy czerwca będą dwa wynajmy świetlic, a po połowie czerwca będzie dziesięć tych wynajmów? Znaczący chodzi mi o to, że jeżeli sołectwo – powiedzmy – podejmie uchwałę zebrania wiejskiego, np. że środki z wynajmu świetlicy – powiedzmy – zostaną przeznaczone, w przypadku Wójcic na przykład, na posprzątanie tej świetlicy, gdzie to jest wysokość i koszty tego posprzątania to są jednak duże, nas nie stać na to żeby z funduszu sołeckiego wygospodarować sobie środki na posprzątanie tak dużej świetlicy mając na uwadze właśnie – nie wiem – prace na wysokości.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie Burmistrzu, czy Pan będzie odpowiadał na pytanie? Pan Burmistrz Piórko.

Pani Skarbnik będzie odpowiadała na pytanie – proszę uprzejmie.

Skarbnik Gminy Elżbieta Harań – Klimek – Pani Przewodnicząca, drodzy państwo radni, ja po krótko postaram się wyjaśnić o co tak naprawdę chodzi z tymi środkami, które planujemy zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim. Odpis tak zwany na, odpis na sołectwo i na fundusz sołecki – drodzy państwo – jest uregulowany w ustawie o funduszu sołeckim. Są środki finansowe, liczymy ... Mówiąc wprost, liczymy mieszkańców danego sołectwa, na każdego mieszkańca przypada jakaś konkretna, określona corocznie kwota i z tego powstaje fundusz sołecki, który jest przeznaczony do dyspozycji każdego sołectwa. Oczywiście, zebrania wiejskie decydują o tym na co ten fundusz sołecki, na co te środki przeznaczyć. Jeśli chodzi – drodzy państwo – o uzyskiwanie dochodów, które sołectwa uzyskują z tytułu wynajmu świetlic wiejskich, zgodnie z przepisami są to dochody gminy. Te środki muszą bezpośrednio wpłynąć na konto dochodów w gminie, tak mówią przepisy. Sam fundusz sołecki, który naliczamy – jak państwo wiecie – na rok 2018 naliczaliśmy do końca września, do końca października informowaliśmy o tym Dolnośląski Urząd Wojewódzki – państwo również dostaliście takie informacje jaka wysokość tych odpisów jest na rok 2018. Fundusz sołecki można zwiększyć, ten już naliczony na 2018 rok, uchwałą Rady Miejskiej podjętą do końca czerwca 2018 roku – to jest takie prawo. Ale my ten fundusz sołecki możemy zwiększyć, możemy przygotować taki projekt uchwały, ale możemy go zwiększyć o kwoty dochodów, które wpłynęły na konto Gminy do dnia 30 czerwca, pozostałych kwot nie możemy państwu ... nie możemy funduszu zwiększyć o przypuszczalne kwoty ewentualnych dochodów, które państwo uzyskacie w miesiącu lipcu od miesiąca lipca do miesiąca grudnia. Natomiast, jeśli chodzi o te dochody, które państwo uzyskujecie z wynajmu świetlic, one tak czy inaczej są przeznaczane na świetlice tylko nie poprzez fundusz sołecki, poprzez wszystkie te działania, które realizuje chociażby nawet wydział inwestycji. Czyli jeśli państwo, musicie państwo pomalować świetlicę to pracownicy wydziału inwestycji oczywiście podpisują umowę z wykonawcą, to malowanie świetlicy, czy remont świetlicy się odbywa. Środki są przekazywane wykonawcy nie z funduszu sołeckiego, tylko z budżetu, ponieważ nie mamy innej możliwości sfinansowania tego zadania. Ja nie wiem czy ja dość dokładnie wyjaśniłam sytuację.

Radna Joanna Kamińska – to znaczy jeszcze mam pytanie. Bo Pani mówi, że do 30 czerwca, a od kiedy? Od kiedy to musimy ... Od 01 stycznia.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, dzisiaj mamy sesję budżetową. Panie Burmistrzu Piórko, ja mam serdeczną prośbę, ponieważ ten temat budzi, jak widać, wątpliwości sołtysów, na najbliższym spotkaniu z sołtysami – to jest oczywiście moja propozycja do rozważenia przez pana – proszę uprzejmie zaprosić Panią Skarbnik, Przewodniczącą Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska i omówić ten temat. Bo skoro są wątpliwości to myślę, że chyba nie wszyscy po prostu wiedzą dokładnie, a sesja nie jest miejscem na to żeby te sprawy wyjaśniać.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Dobrze. Proszę państwa, „Sprawy samorządowe”, skoro sołtysi i przewodniczący, więcej nie ma osób chętnych do zabrania głosu ... Pani Dekret – proszę uprzejmie.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, ja mam do Pana takie pytanie, bardzo dużo rodziców, rodzin po prostu zgłasza się do mnie, po prostu są nie wypłacane zasiłki i 500+. Przede wszystkim ja mam pytanie dlaczego zasiłki rodzinne są, po prostu rodziny mają niewypłacone i to od października. Panie Burmistrzu, ja podejrzewam, że u nas, w naszym budżecie powstała jakaś dziura. Bo rozumiem 500+ jest, trzeba sprawdzić i mocno po prostu do tej sprawy podejść i naliczyć. Ale przede wszystkim dlaczego zasiłki rodzinne są opóźnione trzy miesiące? Jeżeli rodzina jest czteroosobowa, czy pięcioosobowa, dla tej rodziny to są duże pieniądze. Rodziny te zaczynają brać kredyty, pożyczki w bankach. Nie możemy do tego dopuszczać, są to rodziny po prostu no w trudniejszych sytuacjach i my ich po prostu wpędzamy z jednej skrajności w drugą. Przecież my, jako Gmina, zalegamy im pieniądze. Jeżeli jakiejś rodzinie zalegamy pięć tysięcy, osiem tysięcy, to jest nie do pomyślenia. To według mnie, według Kowalskiego po prostu brak pieniędzy w budżecie. Proszę o odpowiedź.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Szczęśniak – proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – Pani Przewodnicząca, ja bym prosił Panią Kierownik Ośrodka Opieki Społecznej o wyjaśnienie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pani radna, proszę uprzejmie żeby Pani usiadła. Oddaję głos Pani Kierownik Iwonie Ekhard, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Jelczu-Laskowicach.

Kierownik MGOPS Iwona Ekhard – Panie Burmistrzu, państwo radni, Pani radna Dekret, opóźnienia w wypłatach są i są one znaczne. No nie do końca są one zależne od nas. Powiem z czego to wynika tak jak tłumaczę to klientom, którzy do mnie się zwracają. W miesiącu sierpniu skupiliśmy się na przyjmowaniu wniosków. Wydawaliśmy decyzje na bieżący okres zasiłkowy, który trwał do końca ... a fundusz alimentacyjny do 30 września, do końca października okres zasiłkowy. W skutek informacji przekazywanych w mediach, że kto do końca sierpnia złoży wniosek, będzie ciągłość wypłat, spowodowało, że 95% wniosków złożonych na świadczenia 500+ i rodzinne wpłynęło w miesiącu sierpniu. Proszę państwa, tych wniosków było przeszło dwa tysiące. Nie ma takiej siły żebyśmy to mogli przerobić i wydać w ciągu trzech miesięcy decyzje, nie jest to możliwe. Powiem państwu dlaczego. Nasi świadczeniobiorcy, którzy korzystają z zasiłków rodzinnych, oni się stosują i wiedzą, że każdą zmianę ich sytuacji należy zgłosić do Ośrodka Pomocy. Wszystkie świadczenia, które są udzielane i również 500+, część tych świadczeń jest udzielana po spełnieniu kryterium dochodowego. Osoby, które korzystają z programu 500+ tego nie robią, nie czytają decyzji. W decyzjach mają pouczenie na dwie strony, że każda zmiana, która może mieć wpływ na przyznanie świadczenia, ma być zgłaszana. Skupiliśmy się na informowaniu klientów przy okienku w miesiącu sierpniu. Pytaliśmy wszystkich czy następowała zmiana zatrudnienia – nie, ja mam ciągłość zatrudnienia. Przez co klient rozumiał ciągłość zatrudnienia? Że cały czas pracuje, ale nie zgłaszał nam. Kiedy my, w momencie wprowadzania wniosku do systemu, sprawdzamy czy faktycznie pracował u jednego pracodawcy, okazuje się, że w niektórych przypadkach tych pracodawców jest trzech, a nawet i czterech w przeciągu półtora roku, bo na taki okres żeśmy wydawali pierwsze decyzje z 500+. Powoduje to, że musimy stronę wezwać do dostarczenia umowy o pracę, zaświadczenia o wysokości dochodu osiągniętego w poprzednim okresie żeby zbadać czy w poprzednim okresie on spełniał przesłanki do otrzymywania tego świadczenia, a to wszystko wydłuża się proszę państwa w czasie. Kolejną niedogodnością, która wpłynęła na to, że są opóźnienia w wypłacaniu świadczeń 500+ i rodzinnych jest fakt, że urzędowaliśmy w budynku, gdzie był prowadzony remont. Dochodziło do wyłączenia prądu, dochodziło do awarii systemów informatycznych. Po podjęciu decyzji przez Burmistrza, że przenosimy się do nowej siedziby, zrobiliśmy to bardzo sprawnie. Ale niestety problemy nas nie ominęły, nie było internetu, wprawdzie on był szybko założony, później zawieszał nam się system. Praktycznie z okresu wydawania decyzji wypadło nam dwa miesiące i to spowodowało, że jest tak duże opóźnienie. My staramy się naprawdę wszystkich informować. Te rodziny, Pani Dekret, te rodziny, które są w trudnej sytuacji, korzystają ze świadczeń pomocy społecznej, bo środki finansowe na to są i są na rodzinne, i są na 500+. Ale nie może żadna złotówka wyjść z systemu bez wydanej decyzji i stąd są takie opóźnienia.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos jeżeli chodzi o sołtysów i przewodniczących rad osiedli? Nie widzę. Zamykam punkt piąty. Ogłaszam dziesięć minut przerwy.

Przewodnicząca ogłosiła dziesięciminutową przerwę w obradach XLII Sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie.

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ... jesteśmy po przerwie, Będziemy realizować w tej chwili punkt nr 6, dotyczący uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2018 rok. Aby ten punkt zrealizować prawidłowo, po pierwsze musi się odbyć odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz –Laskowice na 2018 rok. I o to poproszę, o odczytanie projektu, Pana Przewodniczącego Woźniaka.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz –Laskowice na 2018 rok.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Oddaję głos w tej chwili Panu Burmistrzowi Szczęśniakowi. Proszę bardzo.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, tutaj bym poprosił Panią Skarbnik o poinformowanie państwa o autopoprawkach do budżetu na rok 2018.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pani Skarbnik – proszę bardzo, oddaję Pani głos.

Skarbnik Gminy Elżbieta Harań – Klimek – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, odczytam autopoprawkę do projektu uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz –Laskowice na 2018 rok.

Na podstawie Uchwały nr IV/275/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Jelcza-Laskowic projekcie uchwały budżetowej Gminy Jelcz-Laskowice na rok 2018, wprowadza się następujące zmiany:

§ 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

Ustala się przychody budżetu w kwocie 9.000.000 zł, z następujących tytułów:

a) zaciągniętego kredytu w kwocie 9.000.000 zł, zgodnie z załącznikiem nr 7.

§ 2 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

Ustala się rozchody budżetu w kwocie 1.248.000, z następujących tytułów:

a) spłaty otrzymanych kredytów w kwocie 1.248.000, zgodnie z załącznikiem nr 7.

§ 2 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

Ustala się limity zobowiązań:

a) na zaciągnięcie kredytów na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie określonej w § 2 ust. 1 lit. a,

i b) na spłatę kredytów z lat ubiegłych w kwocie określonej w § 2 ust. 3 lit. a.

§ 8 otrzymuje brzmienie:

Ustala się plan dochodów związanych z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz dochodów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wydatki na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz gospodarki odpadami zgodnie z załącznikiem nr 6 do niniejszej uchwały.

§ 9 pkt 1) otrzymuje brzmienie:

zaciągania kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości ustalonego limitu określonego w § 2, ust. 4.

§ 9 pkt 2) otrzymuje brzmienie:

zaciągania kredytów na finansowanie planowanego deficytu budżetu do wysokości ustalonego limitu określonego w § 2, ust. 1.

§ 9 pkt 3):

zaciągania kredytów na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów do wysokości ustalonego limitu określonego w § 2, ust.3.

Dodaje się załącznik nr 7 do niniejszej uchwały.

W tabeli nr 2a, w rozdziale 75412 Ochotnicze straże pożarne, zmienia się:

§ 258 – Dotacje podmiotowe z budżetu dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych,

na:

§ 283 – Dotacja celowa z budżetu na sfinansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych.

W związku z wprowadzonymi zmianami w tabeli nr 2a, zmianie ulega załącznik nr 4 do uchwały.

Jest jeszcze jedna autopoprawka do projektu uchwały.

W tabeli nr 2, Dział 600, rozdział 60016, aktualizuje się nazwę zadania: „przebudowa ul. Tymienieckiego – projekt budowlany” na: „przebudowa ul. Tymienieckiego i ul. Zielonej – projekt budowlany”.

W ramach zaplanowanej kwoty planuje się wykonanie projektu budowlanego dla drugiego etapu ul. Tymienieckiego i ul. Zielonej. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Szczęśniak – proszę bardzo.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo radni, zaproszeni goście, postaram się w skrócie scharakteryzować nasz budżet przybliżając państwu możliwości jakie posiadamy. Zaplanowane dochody bieżące w kwocie 87.715.872 zł w 92% zostaną przeznaczone na tzw. sztywne wydatki bieżące określone na kwotę 81.036.935 zł. Z powyższego zestawienia tych dwóch wartości wynika, że możliwości w zakresie realizacji inwestycji oraz częściowej spłaty zaciągniętych już kredytów mogą być sfinansowane z dochodów majątkowych, czyli z dochodów ze sprzedaży mienia oraz kredytów.

Szanowni państwo, przedstawiony państwu projekt budżetu spełnia wszystkie wymogi zmienionych przepisów dotyczących finansów publicznych i jednocześnie zapewnia funkcjonowanie Gminy i jej jednostek organizacyjnych. Obowiązujący od roku 2014 nowy wskaźnik zadłużenia będący relacją spłat zobowiązań i kosztów ich obsługi do dochodów, wyrośnie w naszej gminie ... wyniesie w naszej gminie 1,6% przy dopuszczalnym maksymalnym wskaźniku zadłużenia 15,2%. Z ogólnej kwoty 95.347.372 zł zaplanowanych dochodów 92% stanowią dochody bieżące, które – jak wcześniej informowałem – zostaną przeznaczone na wydatki bieżące. I tu chciałbym państwu przybliżyć strukturę naszych wydatków bieżących. Największy udział w wydatkach bieżących, bo aż 34% stanowią wydatki na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą. Z ogólnej kwoty 27.199.227 zł zaplanowanej na bieżące zadania oświatowe przeznaczono 23.188.227 zł na utrzymanie szkół, świetlic szkolnych oraz 4.011.000 na utrzymanie przedszkoli. Na pozostałe wydatki bieżące przeznaczamy kwoty: 53.837.708 zł i z tej kwoty zostaną zrealizowane: remonty nawierzchni dróg i ulic, oznakowanie, utrzymanie dróg w okresie zimy oraz zakup usług w zakresie komunikacji miejskiej. Dalej, utrzymanie mieszkań komunalnych, remonty obiektów gminnych, wyposażenie placów zabaw oraz zadania związane z gospodarką gruntami i nieruchomościami. Dalej, utrzymanie administracji publicznej, utrzymanie ochotniczych straży pożarnych oraz bezpieczeństwa publicznego, realizację programów związanych ze zwalczaniem narkomanii i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, koszty świadczeń z pomocy społecznej, koszty oświetlenia ulicznego, remontów i konserwacji kanalizacji, utrzymania zieleni oraz czystości w mieście i gminie, oraz koszty utrzymania Biblioteki Miejskiej i Miejsko – Gminnego Centrum Kultury, dofinansowanie do utrzymania Pływalni Miejskiej oraz dofinansowanie do zadań zleconych organizacjom pozarządowym w zakresie kultury fizycznej.

Wydatki bieżące w kwocie 81.036.935 zł zostały podzielone na następujące kategorie:

- wynagrodzenia z pochodnymi – jest to kwota 23.310.172 zł, w tym 15.183.943 zł stanowią wynagrodzenia z pochodnymi w oświacie i świetlicach szkolnych – dla przypomnienia podam, że subwencja oświatowa wynosi 16.028.100 zł. Czyli praktycznie rzecz biorąc cała subwencja jest przeznaczana na wynagrodzenia z pochodnymi, do całej reszty samorząd z własnych dochodów dokłada.
- dalej: wydatki bieżące na dotacje przedmiotowe i podmiotowe, i celowe, na zadania bieżące – 9.965.777 zł oraz na zadania majątkowe 1.690.000 zł;
- wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy – 50.000 zł;
- wydatki na obsługę długu z tytułu zaciągniętych kredytów, pożyczek, emisji obligacji – jest to kwota 260.000 zł;
- świadczenia na rzecz osób fizycznych – 21.782.250 zł;
- wydatki związane z realizacją zadań statutowych – jest to kwota 25.585.000 zł.

Łączne wydatki majątkowe w roku 2018 planujemy przeznaczyć na to kwotę 22.062.437 zł, co stanowi 22% ogólnych wydatków.

Większość zadań inwestycyjnych ujętych w projekcie budżetu stanowi kontynuację już rozpoczętych projektów takich jak:

- poprawy stanu dróg,
- rozwoju budownictwa społecznego,

- budowa kanalizacji sanitarnej,
- budowa PSZOK-u.

Oprócz kontynuacji zadań inwestycyjnych zaplanowane zostały dwa nowe zadania dotyczące dalszej modernizacji placów zabaw, przebudowy i rozbudowy świetlic wiejskich, modernizacji infrastruktury sportowej.

Źródłem finansowania wydatków majątkowych będą kredyt oraz zaplanowane dochody ze sprzedaży mienia.

Szanowni państwo radni, przedstawiony projekt budżetu na rok 2018 jest realnym planem finansowym, który zabezpiecza właściwe funkcjonowanie Gminy i jej jednostek, a także zapewnia kontynuację już rozpoczętych zadań inwestycyjnych oraz rozpoczęcie niektórych nowych zadań. Projekt budżetu na rok 2018 obejmuje również zaplanowaną kwotę 400.000 zł przeznaczoną na realizację budżetu obywatelskiego. Ta nowa inicjatywa – mam nadzieję – będzie kontynuowana w latach następnych. Główne cele oraz możliwości ich realizacji zostały szczegółowo omówione na posiedzeniach komisji i liczę na państwa zrozumienie zarówno w odniesieniu do hierarchii potrzeb, jak i możliwości finansowych ujętych w projekcie budżetu. Dlatego zwracam się do państwa radnych o przyjęcie przedstawionego projektu budżetu wraz z autopoprawkami, które są wynikiem analizy projektu budżetu przez Regionalną Izbę Obrachunkową oraz komisje Rady Miejskiej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, realizując dalej punkt nr 6, w tej chwili poproszę o odczytanie opinii poszczególnych komisji Rady przewodniczących tychże komisji. I jeżeli można to zaczniemy od Pani Przewodniczącej Barbary Kowalenko. Jest to stanowisko Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych. Bardzo proszę o odczytanie stanowiska komisji.

Przewodnicząca Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych Barbara Kowalenko - stanowisko Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 05 grudnia 2017 roku, w sprawie projektu budżetu miasta i gminy na 2018 rok oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice. Na wspólnym posiedzeniu w dniu 05 grudnia 2017 r. Komisja Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych oraz Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska w głosowaniu : za – 11 (jednogłośnie) pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2018 rok, wraz z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Następne stanowisko to jest stanowisko Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia oraz Komisji Samorządu i Prawa. O odczytanie stanowiska poproszę Przewodniczącego Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Pana radnego Tadeusza Babskiego.

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Tadeusz Babski – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, stanowisko Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia oraz Komisji Samorządu i Prawa Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach wypracowane na wspólnym posiedzeniu w dniu 07 grudnia 2017 r. w sprawie opinii do projektu budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2018 rok oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2022.

Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia oraz Komisja Samorządu i Prawa w głosowaniu :

za - 9 głosów

przeciw - 0

wstrzymał się - 1 głos

pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2018 rok oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2022. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. I poproszę również Panią Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów radną Marzenę Bar o odczytanie stanowiska tejże Komisji.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Marzena Bar – stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 08 grudnia 2017 roku, w sprawie opinii do projektu budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2018 rok oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2018 - 2022. W posiedzeniu w dniu 08 grudnia 2017 r. Komisja w głosowaniu: za – 5 osób (jednogłośnie) pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2018 rok oraz z projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy w Jelczu-Laskowicach na 2018 - 2022. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Kolejny punkt, który będziemy ... podpunkt, który będziemy realizować w punkcie szóstym, to jest odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o projekcie uchwały budżetowej.

Szanowni państwo, Prezes ... Ja wiem. Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej Pani Lucyna Hanus przysłała nam Uchwałę Nr IV/275/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 13 grudnia 2017 r. I w tej chwili odczytuję tę uchwałę.

Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr IV/275/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Jelcza-Laskowice projekcie uchwały budżetowej Gminy Jelcz-Laskowice na rok 2018, (przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Proszę państwa i chciałam tu tylko już poinformować, że również otrzymaliśmy uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 13 grudnia 2017 r., Nr Uchwały IV/276/2017, w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na rok 2018 przedłożonej przez Burmistrza Jelcza-Laskowice. Skład Orzekający jest taki sam, i Skład Orzekający wydał opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu Gminy Jelcz-Laskowice przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na rok 2018.

(Uchwała Nr IV/276/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na rok 2018 przedłożonej przez Burmistrza Jelcza-Laskowice stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Dziękuję bardzo, tutaj ten podpunkt zamykamy.

I, proszę państwa, w tej chwili mamy taki podpunkt: dyskusja nad projektem uchwały budżetowej, w tym nad wniesionymi propozycjami zmian w formie autopoprawki.

Pan radny Stachnio, Pan radny Pakosz, w takiej kolejności. Proszę bardzo, oddaję Panu głos.

Radny Ireneusz Stachnio – Szanowni państwo, mam pytanie do Pani Skarbnik, ponieważ pojawiła się autopoprawka dotycząca ul. Zielonej, a dokładnie projektu wspólnego ul. Tymienieckiego i ul. Zielonej – Pani Skarbnik przeczytała nam to. Szanowni państwo, bodajże od siedmiu lat wspólnie z mieszkańcami o budowę, najpierw oczywiście projekt, później budowę tej ulicy staraliśmy się. Ostatnio taka dyskusja odbyła się z Panem Burmistrzem Piórko na zebraniu dwa tygodnie temu, na zebraniu z mieszkańcami Osiedla Laskowice. Pan Burmistrz wtedy jeszcze mieszkańcom nie przekazał tej informacji, że znajdują się pieniądze na projekt ul. Zielonej, chociaż w pewnym momencie tam powiedział, że jeżeli pieniędzy wystarczy i będzie to, pieniądze się znajdują, więc ta inwestycja będzie zrobiona. Ja dziękuję Panu Burmistrzowi. Myślę, że starania moje i mieszkańców od siedmiu lat w końcu ziszczają się. Między innymi, Panie Burmistrzu, argumentowaliśmy to razem z mieszkańcami błędem z poprzedniej kadencji, z budową ulicy, a właściwie nie budową ul. Morelowej, gdzie jak budowano ul. Polną, Sadową, Wąskopolną, zapomniano z różnych względów o ul. Morelowej. Ta ulica w tej chwili jest pozbawiona nawierzchni, jest tylko utwardzona, ciągle koleiny, błoto. Natomiast cieszę się, że głos mieszkańców został wysłuchany. Te opinie, które pojawiły się mieszkańców dwa tygodnie temu na zebraniu z Panem Burmistrzem, zostały uwzględnione i ta autopoprawka została naniesiona, więc, Panie Burmistrzu, chwała Panu za to. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan radny ... Pan Burmistrz Szczęśniak – przepraszam bardzo – poza kolejnością.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni państwo, Pan radny sobie przypisuje, że to jest pomysł. No akurat tutaj, w tej kwestii, bardzo zabiegał Pan radny Leszek Srokowski.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan radny Pakosz – proszę bardzo. Potem Pan radny Srokowski.

Radny Michał Pakosz – dziękuję Pani Przewodnicząca za udzielenie mi głosu. Szanowni państwo, Wysoka Rado, panowie burmistrzowie, ja tylko odnośnie jeszcze tej dyskusji dotyczącej budżetu. Szanowni państwo mam pewien pomysł, z którym panowie już burmistrzowie się pewnie wielokrotnie zapoznawali, ponieważ to też trafiało do nich na biurko w gabinecie, mianowicie chodzi mi konkretnie o dział, o dział – Szanowni państwo – 750 i to jest rozdział 75075, to jest źródło finansowania, czyli promocja miasta i chodzi mi o to aby do tego budżetu wpisać to czego zabrakło właśnie w tym budżecie na rok 2018 i to będzie wpisywane do działu 600, rozdział 60016 i będzie to inwestycja, bo to jest do działu właśnie inwestycyjnego, jest to wykonanie projektu, kwota 50.000 zł to jest z tego źródła finansowania, jest to wykonanie projektu łącznika ul. Grabskiego z ul. Oławską, czyli ten moment przy tych nowych blokach po prawej

stronie gdzie kończy się droga. Z resztą, panowie burmistrzowie dokładnie wiedzą o co chodzi, bo ten temat już kiedyś był poruszany. To ma wchodzić takim łukiem w lewą stronę tam do ul. Oławskiej. To na pewno gwarantuje odciążenie jeśli chodzi o transport i o przemieszczanie się właśnie na ul. Grabskiego i na całym tym osiedlu, tak że to moja propozycja. Źródło finansowania, tak jak już wcześniej wskazałem, jest to promocja miasta, no i wpisanie tych 50.000 na 2018 r. konkretnie tylko na projekt, bo wiadomo, że będzie to inwestycja wieloletnia, to jedna rzecz. I druga sprawa, pytanie też do Pana Burmistrza Piórki. W budżecie mamy zapis dotyczący 900.000 zł na Osiedle Europejskie – tak? To jest – rozumiem – wykonanie ... znaczy, generalnie cała inwestycja będzie polegała na wykonaniu dróg, oświetlenia, tego wszystkiego. Na 2018 mamy 900.000. Pytanie, czy to jest wystarczająca kwota? Bo wydaje mi się, że na ten 2018 rok jednak tam powinniśmy mierzyć się gdzieś z kwotą co najmniej chyba półtora miliona tudzież dwóch, tak że to moje pytanie. No i prosiłbym ewentualnie o ustosunkowanie się do mojego wniosku dotyczącego tego łącznika, o którym mówiłem wcześniej, wskazywałem źródło finansowania.

(...)

To znaczy, no chodziło mi o tak, jak jest ul. Bożka i Grabskiego i tam, przy tych nowych blokach, które są koloru bodajże szarego, po prawej stronie to nowe osiedle ogrodzone – tak? – tam, gdzie kiedyś znajdowała się ta tzw. „górką”, to tam kończy się droga. Droga jest ślepa i chodzi o to żeby wykonać projekt połączenia się tego miejsca z ul. Oławską. I to miałyby się, mniej więcej, z tego co pamiętam, łączyć na wysokości mniej więcej tej nowej „Biedronki”, bo takie były wcześniej rozmowy i takie były ustalenia, więc w tym kierunku bym poszedł. No i moja propozycja taka żebyśmy państwo ujęli 50.000 zł na wykonanie projektu budowlanego tej inwestycji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję.

Burmistrz Bogdan Szcześniak – Szanowni państwo, w sprawie tego łącznika ja bym się wstrzymał z tym wnioskiem z tego względu, że musimy przede wszystkim sprawdzić czy nie zahacza to o tereny Spółdzielni, to trzeba sprawdzić, wyjaśnić, dopiero wtedy będzie można podjąć decyzję ewentualną. Mamy cały rok budżetowy jeszcze na takie rzeczy, zmiany ewentualne.

(...)

Dla mnie bezzasadny jest na ten moment.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – a ja poza kolejnością za chwilę. Pan Burmistrz Piórko proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, jeżeli chodzi o ulicę, czy budowę ulic na Osiedlu Europejskim, prawdą jest, że 900.000 to na pewno za mało. Natomiast, jak państwo macie wieloletnią prognozę finansową tam są kwoty zawinkulowane w tej prognozie na realizację tego zadania. Przy czym pozwolenie na budowę będziemy mieli koło połowy roku, wtedy ogłosimy przetarg i mając w wieloletniej prognozie finansowej, będziemy wiedzieli co jest i podpiszemy umowę. Tak że to jest na pewno za mało, ale w roku 2018 ta kwota powinna nam pozwolić rozpocząć realizację. Tutaj, tu jeszcze bym dodał do wystąpienia Pana Burmistrza odnośnie tego fragmentu, ja już rozmawiałem z Prezesem Worwą, jak będzie realizował kolejny budynek, posprawdzamy jak to wygląda geodezyjnie i własnościowo. Tak jak Burmistrz powiedział, rok budżetowy jest długi, a wniosek jest dość zasadny. (...) głównie tylko od Pana, ale od innych radnych żeby zwiększyć możliwość wyjazdu do ul. Oławskiej, co prawda nie poprawi to komunikacji na ul. Oławskiej, innych poprawi, ale na Oławskiej nie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – za chwileczkę oddam głos Panu radnemu Srokowskiemu. Ja tylko chciałam państwa poinformować, a Panu Burmistrzowi przypomnieć, że wniosek o ten łącznik i nie ul. Grabskiego z Oławską, tylko Bożka z ul. Oławską złożyłam pisemnie w terminie przewidzianym procedurą uchwalania budżetu, czyli do 15 września.

Pan radny Srokowski – proszę uprzejmie.

Radny Leszek Srokowski – Pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, Szanowni radni, zaproszeni goście, ja chciałem Panu Burmistrzowi podziękować, Panu Burmistrzowi Piórcie i Panu Burmistrzowi Szcześniakowi, bo to od niego głównie zależało to czy ta ulica będzie robiona, czy nie. Spotkaliśmy się, tutaj rada osiedla się spotkała na zebraniu i głównym problemem było oświetlenie i budowa, przebudowa ul. Tymienieckiego. Później dopiero na mój wniosek mieszkańcy zaczęli rozmowę na temat ul. Zielonej. Na temat ul. Zielonej był wniosek złożony w 2016 r. i przeszedł ten wniosek, ta ulica miała być robiona. Ze względu braku środków ta inwestycja została przeniesiona na rok 2018. Pan radny Ireneusz Stachnio starał się zrobić takie zamieszanie i wręcz próbował wymusić na Panu Burmistrzu Piórcie po to żeby zadeklarował się, że ta ulica będzie robiona. Potwierdziłem, że złożyłem wniosek do Pana Burmistrza Szcześniaka

o zmianę zapisów w uchwale budżetowej, gdzie Pan Ireneusz wyśmiał to i powiedział, że to śmieszne. Ale obaj jesteśmy za tym i dziękuję jeszcze raz Panu Burmistrzowi Szczęśniakowi i Panu Ireneuszowi, że ma rękę na pulsie i też o to walczy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani radna Marzena Bar, potem Pan radny Stachnio, Pan radny, Pan Przewodniczący Woźniak.

Radna Marzena Bar – Szanowna Rado, panowie burmistrzowie, chciałam podziękować za wszystkie inwestycje w mojej miejscowości i spytać się Pana Burmistrza co będzie w najbliższych latach z drogą w Piekarach? To jest droga gminna, 370 m tej drogi. Ta inwestycja została niedokończona dwadzieścia lat temu. Składamy wnioski, piszemy prośby, no i ani w długoterminowej prognozie nie mamy tej drogi ujętej. Czyli znaczy, że ta droga nigdy nie będzie zrobiona?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Szczęśniak – proszę bardzo.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – nikt nie powiedział Pani radna, że nigdy nie będzie zrobiona. Przez te trzy lata w Piekarach i tak się wiele wydarzyło o czym Pani radna wie najlepiej. Natomiast, proszę państwa, tak jak mówiłem wcześniej, rok budżetowy to jest dwanaście miesięcy, praktycznie dwanaście sesji i praktycznie na każdej sesji mamy zmiany w budżecie. Jeżeli pojawi się nadwyżka budżetowa i wolne środki finansowe to nie wykluczam, że jeżeli Rada zaakceptuje taki projekt, w tym roku zlecimy realizację tej ulicy.

Radna Marzena Bar – no to dziękuję i mam nadzieję, że Pan Burmistrz dotrzyma słowa jak za każdym razem. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan radny Stachnio – proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – Szanowni państwo, zanim się odniosę, znaczy zanim zadam pytanie Panu Burmistrzowi, chciałem się odnieść do słów Pana radnego Srokowskiego i sytuacji, która miała miejsce dwa tygodnie temu na zebraniu mieszkańców Osiedla Laskowice. Rzeczywiście, Pan radny Srokowski i ja, wspólnie z mieszkańcami, naciskaliśmy Pana Burmistrza Piórko o to aby ta ul. Zielona została w jakiś sposób ujęta w planach budowy. Argumentowaliśmy to mniej więcej tym podając przykład ul. Morelowej, która została pozostawiona sama sobie, Pan Burmistrz wie doskonale co w tej chwili tam się dzieje. Więc jeżeli robimy coś to róbmy raz a dobrze i nie wracajmy do tematu. Bo zrobienie Tymienieckiego, pozostałych ulic, zostawienie ulicy, która jest ulicą od wojny, bo tam mieszkali mieszkańcy IUNiG-u, pięćdziesiąt, sześćdziesiąt, siedemdziesiąt lat, bo mniej więcej te budynki mają chyba tyle lat, pozostawienie ich znowu samym sobie no graniczyłoby po prostu z absurdem, dlatego ja jeszcze raz dziękuję. Myślę, że radny Srokowski też wyraził to Panu Burmistrzowi, że dwa tygodnie temu jeszcze nie wiedział o tym, że będzie autopoprawka, bo Pan tak powiedział. Dyskusja między nami była konkretna, no i dziękuję Panu, że Pan tę ulicę ujął i przychylił się do woli mieszkańców.

Natomiast mam pytanie do Pana ... A tak jeszcze, na marginesie, wnioski budżetowe i wnioski podpisane przez mieszkańców tej ul. Zielonej były składane siedem lat temu, od siedmiu lat już. I co roku, w różnych formach, na komisjach, zawsze ta ulica gdzieś tam się przewijała.

Natomiast mam pytanie do Pana Burmistrza Szczęśniaka. Rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 1 w Jelczu-Laskowicach. Dwa lata temu, trzy lata temu, jak składaliśmy wnioski do budżetu o zmianę budżetu aby przeznaczyć pieniądze na plan, później na rozbudowę tej szkoły, zawsze Pan mówił, że najpierw szkoła w Miłoszycach, a później Szkoła nr 1. No przyjęliśmy tę argumentację, chociaż w tym roku też chyba składaliśmy wniosek o rozbudowę. Natomiast, Panie Burmistrzu, mam pytanie, kadencja się kończy za rok, budżet będzie układany przez nowe władze, nowe – stare może – nie wiem, zobaczymy wybory, czy suweren zadecyduje. Panie Burmistrzu, czy rozbudowa szkoły w Miłoszycach może blokować rozbudowę szkoły, skutecznie blokować rozbudowę szkoły PSP nr 1? Czy nie można zacząć już wstępnych prac w fazie projektowej już teraz? To nie są jakieś pieniądze kosmiczne. Przyrost dzieci, przyrost uczniów jest dosyć duży, coraz więcej mieszkańców się tutaj osiedla no i jednym z warunków, które biorą mieszkańcy pod uwagę, to jest właśnie dostęp do szkoły i wielozmianowość tej szkoły. Jak na razie ta wielozmianowość jest nieduża, ale za chwilę będzie na pewno kilka klas na drugiej zmianie. Tym bardziej, że dzisiaj będziemy przyjmować po raz kolejny uchwałę dotyczącą zmiany sześciolletniej szkoły w ośmioletnią szkołę podstawową, m.in. PSP1. A więc siódme, ósme klasy za chwilę będą, w ciągu dwóch lat zwiększą jakby obsadę uczniów, no i powrócimy do momentu, w którym było tam gimnazjum i wtedy szkoła była zatkana. Panie Burmistrzu, pytanie moje jest takie, czy w tym roku, do końca kadencji, znaczy roku budżetowym następnym 2018, do końca kadencji, planuje Pan wprowadzić zmiany budżetowe dotyczące planu rozbudowy szkoły PSP nr 1 w Jelczu-Laskowicach? To do Pana Burmistrza.

A Pani, idąc do mównicy usłyszałem od Pani Przewodniczącej, że drugi raz zabieram głos. Czy Pani w tym punkcie także limituje głosy radnym? Czy to jest debata dotycząca budżetu, gdzie możemy swobodnie wypowiadać się na temat budżetu bardzo ważnego, chyba najważniejszego dokumentu, czy po prostu Pani wprowadza limit?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie radny Stachnio, szanując wypowiedzi ewentualne i te, które już były radnych, nie postawiłam wniosku formalnego o ograniczenie czasu wypowiedzi, zrobię to po punkcie dotyczącym uchwalenia budżetu. Tak że ma Pan swobodę wypowiedzi, drugi raz jest Pan przy głosie, tego się trzymamy, tak stanowi Statut.

Radny Ireneusz Stachnio – i w tym punkcie także dwa razy, tak? Chciałem zaznaczyć, że Pana Burmistrza Szczęśniaka no jakby nie było na komisjach, a mieliśmy kilka pytań do Pana Burmistrza. Bo panowie burmistrzowie, zastępcy, w jakiś tam sposób udzielają nam informacji, no ale najbardziej wiarygodną osobą jest jednak Pan Burmistrz Szczęśniak, więc limitowanie - uważam - w tym punkcie głosów jest nieporozumieniem.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Szczęśniak – proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – Szanowni państwo, prawomocne pozwolenie na budowę, na rozbudowę szkoły w Miłoszycach powinno być gdzieś na przełomie pierwszego, drugiego kwartału br. Jak państwo wiecie mamy tam zarezerwowane środki na rozpoczęcie tej modernizacji, rozbudowy. No i w ciągu dalszym podtrzymuję stanowisko, skończymy Miłoszyce to rozpoczniemy Laskowice. No formalnie przeszkód nie ma, ale finansowo jednak to są dwie duże inwestycje i tą metodą moglibyśmy ograniczać inne wydatki finansowe na inne inwestycje. Takie jest moje stanowisko. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. W kolejności, Pan Przewodniczący Woźniak. Zgłosiła się Pani radna Dekret, zgłasza się Pani radna Sypek. Czy mogę prosić ewentualnie kto jeszcze z państwa chce zabrać głos? Na razie tyle. Pan radny Pakosz, dobrze, drugi raz. Proszę bardzo, Pan radny Woźniak.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – dziękuję Pani Przewodnicząca. Na wstępie mam pytanie do Pana mecenasa za pośrednictwem Pana Burmistrza, ponieważ parę minut temu mieliśmy wystąpienie, które co najmniej – uważam – jest niestosowne zwłaszcza, że ... chodzi o wystąpienie Pana Radnego Pakosza. Szanowni państwo, od 2010 roku w Gminie Jelcz-Laskowice obowiązuje procedura uchwalania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice, która ściśle określa zasady tworzenia tego budżetu. I Pan radny Pakosz, jako radny już drugiej kadencji, radny, który otrzymał na początku kadencji 2010 i kadencji 2014 otrzymał dokument, który wyraźnie mówi i wskazuje jakie procedury są prowadzone przy uchwalaniu budżetu, według mojej wiedzy jest nieuprawnione składanie wniosku budżetowego w tym momencie, jeśli chodzi o sesję budżetową ze względu na to, że czas na składanie wniosków do budżetu był w trakcie komisji oraz w trakcie formalnego zgłaszania przez radnych do 15 września. Trwały prace w komisjach, zgłaszaliśmy różne wnioski, różne inicjatywy. Pan Burmistrz i urzędnicy, którzy pracują nad projektem budżetu, te wszystkie sprawy obliczali, wyliczali i brali pod uwagę dochody, realizację dochodów i na podstawie jeszcze planów: wieloletniej prognozy finansowej oraz wieloletnich planów inwestycyjnych brali pod uwagę jakie inwestycje będą realizowane. Ja, Szanowni państwo, uważam ten wniosek za co najmniej nieuprawniony, dlatego zwracam się do Pana Burmistrza z prośbą o to żeby Pan mecenas poinformował nas czy ten wniosek jest zgodny z procedurą uchwaloną przez Radę Miejską w 2010 roku. A następnie się odniosę do projektu budżetu. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Piórko – proszę bardzo.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, ja tego nie odebrałem jako wniosek Pana radnego Pakosza do budżetu, tylko informacja. Myślę, że jak Pan radny Pakosz uzyskał informację, że przeanalizujemy to – od Burmistrza – że rok budżetowy ma dwanaście miesięcy. Jeżeli rzeczywiście, no bo nie ulega wątpliwości, że jest to dość istotny element jeżeli chodzi o ciągi komunikacyjne w mieście, ale nie wpisujemy go dzisiaj do budżetu, nie zdejmuje żadnej pozycji. Bo ja tak to odebrałem, że Pan radny się nie domaga żebyśmy wpisywali enumeratywnie. Dziękuję.

(...)

Ale ... Dziękuję bardzo.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – Szanowni państwo, ja tylko chciałbym wskazać jedną rzecz, która jest w procedurze i ta procedura też jest dzisiaj w porządku obrad. I wyraźnie tutaj, w paragrafie, Szanowni państwo, czwartym ust. 6, który wyraźnie wskazuje, podpunkt – Szanowni państwo – piąty: dyskusja nad projektem uchwały budżetowej, w tym nad

wniesieniem propozycji zmian w formie autopoprawki. Tylko w formie autopoprawki. Autopoprawkę składa organ, który przygotowuje projekt budżetu. Dlatego ja nie rozumiem Pana wniosku, Pana radnego. Jako radny bardzo mi, że tak powiem, trudno przyjąć to, że Pan jako doświadczona osoba, bo tak, taką, za taką Pana uważam, doświadczony radny składa tak, taki wniosek, który burzy cały projekt budżetu, którzy ... Ba, który ... Ta zmiana ma poważny wpływ na też następną uchwałę, którą będziemy podejmować, a mianowicie na wieloletnią prognozę finansową. No to jest, dla mnie to jest co najmniej niepoważne Szanowni państwo. Ja rozumiem, że my przyszlismy tutaj żeby rozmawiać o tym co jest w projekcie budżetu, a nie o tym jakie mamy widzi mi się i sobie składamy wnioski na sesji budżetowej.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie Przewodniczący, przepraszam, ale Pan Burmistrz Szczęśniak prosi o głos.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – proszę państwa, trzeba pamiętać o jednej fundamentalnej rzeczy, że kiedykolwiek by się wniosek nie pojawił, czy to na komisji, czy w trakcie sesji budżetowej, jeżeli burmistrz tego nie akceptuje wniosku, nie ma sensu go głosować, bo musi być akceptacja burmistrza. Ja Panu radnemu wytłumaczyłem dlaczego uważam, że nie i na tym sprawa – myślę – zakończona jest.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – ja rozumiem Panie Burmistrzu. No trudno, no chciałem usłyszeć odpowiedź Pana mecenasa odnośnie tej procedury, która jest w uchwale zawarta. No ale rozumiem, że Pan mecenas ma inne, ważniejsze sprawy. W każdym bądź razie chciałbym się odnieść do propozycji, które Pan Burmistrz przedstawił w projekcie uchwały budżetowej. I powiem jako radny wybrany z okręgu jednomandatowego już, to już jest historia niestety, z Osiedla Metalowców, Szanowni państwo, patrząc się na projekt budżetu niewiele znajduję zadań, które by były bezpośrednio, dotyczyły bezpośrednio Osiedla Metalowców. Natomiast cieszę się, że jest coś takiego jak kontynuacja boiska, wymiana nawierzchni, która zostanie dokończona w 2018 r. i to też trzeba pamiętać, że to jest zadanie, które się pojawiło w trakcie roku budżetowego, na które mieszkańcy osiedla, z którego pochodzę, bardzo mocno czekają. Szanowni państwo, cieszy również to, że poprawiamy bezpieczeństwo w naszej gminie, cały czas realizujemy projekt budowy monitoringu w Jelczu-Laskowicach. Wierzę w to również, że na terenie mojego osiedla też pojawią się kamery i też mieszkańcy będą mogli poczuć się bezpiecznie dzięki tej inwestycji. Chciałbym również podziękować Panu Burmistrzowi za wprowadzenie budżetu obywatelskiego, który dał mieszkańcom możliwość zgłaszania projektów, a później samego wyboru, ponieważ wiemy, że edycja na 2018 r. budżetu obywatelskiego się zakończyła i dziś możemy powiedzieć, że w znacznym stopniu poprawi się bezpieczeństwo na terenie Osiedla Metalowców w Jelczu-Laskowicach dzięki temu, że budowa oświetlenia parkowego na terenie właśnie tego osiedla uzyskała największą liczbę głosów w głosowaniu. I dzięki temu, że Pan Burmistrz stworzył taką możliwość prawną, wspólnie z radnymi Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach będziemy mogli to bezpieczeństwo poprawiać tam gdzie mieszkańcy sami wskazali. Szanowni państwo, rozumiem, że jest wiele inwestycji, które Gmina potrzebuje i widzę to w tym projekcie. Duże projekty takie jak budowa dróg na Osiedlu Europejskim, która jest bardzo mocno oczekiwana, będzie realizowana już w 2018 r. i potrwa parę lat. Tutaj Pani radna Kotowicz, która bardzo długo oczekiwała na rewitalizację swojego osiedla, też wiem, że jest bardzo spokojna i parę lat musiała czekać, ale będzie to realizowane. Duży projekt, który Pan Burmistrz kontynuuje już od 2014 – 2015 roku, czyli budowa dróg na Osiedlu Laskowice. Bardzo duże środki, bardzo duże inwestycje. Jesteśmy – myślę – jako radni wyrozumieli, że teraz czas na ten, na te inwestycje, w tych miejscach naszego miasta. Natomiast na koniec chciałbym podziękować również za przeznaczenie środków, dokładnie 680.000 zł, na bardzo potrzebną inwestycję jeśli chodzi o wsparcie dzieci niepełnosprawnych z naszej gminy, chodzi o budowę Centrum Terapeutyczno-Rehabilitacyjnego. Pamiętamy, że w ostatnich trzech latach nasza Gmina finansowała, udzielała pomocy, wsparcia finansowego Powiatowi Oławskiemu na budowę szkoły specjalnej. Był to etap tzw. no duży projekt realizowany przez Powiat, ale był to etap gdzie żeśmy jako Gmina bardzo mocno wsparli tę bardzo potrzebną inwestycję. Natomiast żeby dopełnić, żeby ta pomoc była pełniejsza bardzo się cieszę, że Pan Burmistrz zauważył też taką potrzebę i wspólnie z innymi samorządami naszego powiatu wspiera budowę właśnie tego Centrum Terapeutyczno-Rehabilitacyjnego. Z tego dzieci z naszej gminy będą bardzo mocno korzystały. Na koniec chciałbym powiedzieć, że będę głosował za budżetem, za tym projektem budżetu i również wszystkich państwa do tego zachęcam. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. W kolejności: Pani radna Dekret. Pani radna Sypek, Pan radny Pakosz i radny Skrzydłowski. Proszę bardzo.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, bardzo mnie cieszy, że zaczynamy ze sobą rozmawiać i każdy te wnioski, które składał o swoje ulice, drze do siebie i każde grabie grabią do siebie. Panie Woźniak, jeszcze nasza ulica Treski i Gimnazjalna jest ujęta w budżecie, bardzo mnie to cieszy, ale taka już jest prawda, że ja już za tę ulicę kiedyś tutaj, w tym miejscu, dziękowałam, już były pieniądze, był robiony projekt. I Panie Burmistrzu, ja naprawdę bardzo proszę, chodzi konkretnie o ten przejazd kolejowy nieszczęsny, żebyśmy naprawdę zrealizowali po prostu tę ulicę, połączyli Gimnazjalną i Treski, to jest dla naszego bezpieczeństwa. Nie wiadomo kiedy, kto stanie w tym miejscu i co się wydarzy. Tak jak ja prosiłam żeby więcej nigdy nic się na żadnej ulicy nic złego nie wydarzyło. I tutaj na ten temat chciałam powiedzieć tylko tyle. I Panie Burmistrzu, my żeśmy składali wniosek po prostu opozycja, po prostu żeby przekształcić szkołę w Chwałowicach na dom pomocy, na dom społeczny pomocy dziennej. Oczywiście, złożyłam wniosek, nawet „Gazeta Powiatowa” nie dała do publicznej wiadomości, że taki wniosek padł. Tam się wytworzył mikroklimat, jest ta szkoła, w tej chwili tam jest chyba internat na tym, a tak naprawdę my, np. osoby dorosłe niepełnosprawne dowozimy do Oławy, do Oleśnicy. A nie mniejszy koszt by było dowieźć i naprawdę tam nie ma dużego nakładu na tę szkołę. Tam przede wszystkim jest kuchnia, by była od razu stołówka, rehabilitacja, sale są, salki małe. Tam się wytworzył mikroklimat i mamy warunki. Ja się zwracam do wszystkich radnych z prośbą żebyśmy po prostu szkołę w Chwałowicach, ten internat, przekształcili na dom pomocy społeczny dzienny. I tutaj naprawdę warto nad tym tematem się zastanowić. A koszty by były mniejsze dowozu, przywozu itd. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Burmistrz Piórko – proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, ja tu przypomnę Pani radnej, że pieniądze w budżecie na projekt tego łącznika były w roku 2017 i one też są w projekcie budżetu na 2018. Projekt nie został zrealizowany, bo nie może być zrealizowany z przyczyn formalnych, nie mamy zakończonych spraw formalno-prawnych wykupu. Jesteśmy na dobrej drodze, może nam się uda w najbliższych miesiącach podpisać akt notarialny, będziemy właścicielami części działki i wtedy zrobimy projekt taki jak powinien być, pieniądze są. Tak że tutaj ten łącznik, jeżeli chodzi o projekt, jak się właściciel nie wycofa – mam nadzieję, że nie – to będzie w tym roku realizowany, tak że tutaj nie ma sprawy. Jeżeli mówimy o ośrodku pomocy, czy domu pomocy w Chwałowicach, proszę państwa, to nie jest tak, że jest to zadanie Gminy. Jest to zadanie rządowe, czyli państwowe i takie ośrodki jak ośrodek w Oleśnicy Małej istnieje, funkcjonuje, nie ma baraku miejsc, a my jako Gmina dofinansowujemy dowóz. To nie może być tak, że każdy sobie rzepkę skrobie, jest zadanie rządowe i koszty – to co Pani mówi – dowozu są znaczne mniejsze niż, ba, dowóz do Chwałowic i utrzymanie tego ośrodka, tak że to tak to nie jest. Dziękuję.

Burmistrz Bogdan Szcześniak – proszę państwa, może uzupełnię tutaj. Podpisałem porozumienie z Panem Wójtem Gminy Oława w kwestii właśnie dowożenia osób z naszego terenu, jest to grupa pięciu – sześciu osób, ale w roku 2018 z budżetu Gminy już nic nie dopłacamy to pokrywa budżet państwa.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pani radna Sypek – proszę bardzo.

Radna Janina Sypek – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, wszyscy dziękują coś za coś, nie mam za co szczerze powiem. Walczę o tę drogę Szkolną, powiem szczerze, osiemnaście lat byłam sołtysem, co roku pisaliśmy wniosek na tę Szkolną, w tym roku również. Nie wiem, ile lat możemy jeszcze czekać z prośbą o tę Szkolną? Ludzie tam mieszkają po prostu od urodzenia i nie wiem co jeszcze musimy zrobić żeby tę Szkolną, po prostu żeby się Pan przychylił do tej Szkolnej i w końcu tym mieszkańcom zrobić tę Szkolną. Bardzo proszę. No czekam.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Szcześniak – proszę.

Burmistrz Bogdan Szcześniak – proszę państwa, tak się zdarzyło, że ta ulica, ta droga w zasadzie, bo jest położona między drogami, ulicami gminnymi, to jest droga powiatowa po prostu. Na dzisiaj wystąpiliśmy do Pana Starosty o przekazanie, bo miałem delegację właśnie mieszkańców i zdeklarowałem, i zrobię to jeżeli zostanie nam przekazana, czy skomunalizowana przez skarb państwa, przez wojewodę, to obiecałem, że w tym roku znajdą się środki finansowe na projekt. Ale najpierw sprawy właścicielskie muszą być załatwione.

Radna Janina Sypek – Panie Burmistrzu, z tego co wiem, rozmawiałam z Panem Starostą, że droga została przekazana dla Gminy. Nie wiem, przekazanie trwa już chyba cztery lata. Odkąd wiem,

składamy te wnioski, cztery lata trwa przekazanie tej drogi. Nie rozumiem dlaczego tak długo trwa to przekazanie tego docina tej drogi. Naprawdę, bardzo proszę jeszcze raz, że co mam tym mieszkańcom mówić w sprawie tej drogi? Bo piszą, sam Pan wie, mieszkańcy przychodzą do Pana, tam jest katastrofa po prostu na tej drodze.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Piórko – proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, taka mała dygresja, na ul. Szkolnej postawiliśmy lampy solarne o czym Pani radna zapomniała powiedzieć, ale to ja się sam pochwalę. Natomiast, jeżeli chodzi o sprawy formalno-prawne ul. Szkolnej, jest to nadal działka skarbu państwa w zarządzie Powiatu Oławskiego. Ja wystąpiłem do Starosty o przekazanie, bo to powinien Starosta wystąpić do wojewody żeby skomunalizował i przekazał Gminie. Z uwagi na to, że po podziale, bo rzeczywiście Starosta wystąpił do mnie z wnioskiem o podział tejże drogi, wydzieliliśmy fragment, podzieliliśmy fragment drogi powiatowej żeby ją przejąć jako Gmina i Starosta dalej, po otrzymaniu decyzji, nie wystąpił do wojewody o komunalizację, więc ja wystąpiłem do Starosty żeby przekazał niezbędne dokumenty, to ja wystąpię do wojewody o komunalizację. Do dzisiaj jeszcze dokumentów nie otrzymałem proszę państwa i stan formalno-prawny jest taki, że dalej jest właścicielem skarb państwa w zarządzie Powiatu Oławskiego. Jeżeli – to co powiedział Pan Burmistrz Szczęśniak – jeżeli uregulujemy stan formalno-prawny wtedy możemy robić projekt, bo musimy mieć prawo dysponowania terenem. Dziękuję.

Radna Janina Sypek – jeszcze się odniosę, jeśli mogę, o te trzy lampy solarne. Panie Burmistrzu, trzy lata temu z budżetu sołeckiego dawaliśmy pieniądze na projekt, tak że po trzech latach należało się te trzy lampy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Panie Burmistrzu Piórko, nie wiem czy ja dobrze usłyszałam, że Pani radna powiedziała, że nie ma za co dziękować. Czy tak rzeczywiście jest, że w Chwałowicach od początku tej kadencji nic się nie zadziało, nie mamy żadnych inwestycji? Bo ja śmiem wątpić.

Dobrze, w kolejności Pan Pakosz.

Radny Michał Pakosz – dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowni państwo, na początku swojej wypowiedzi chciałbym tylko powiedzieć, że jest mi przykro, że znowu spotykam się z personalnymi atakami ze strony Pana Woźniaka. Ja nie będę w ten sposób, Panie Woźniak, w stosunku do Pana się odnosił, bo szanuję Pana jako samorządowca. Chciałem się jeszcze wypowiedzieć w kwestii tego wniosku, który padł, bo jednak ja składałem to w formie wniosku. Na początku myślałem, że będzie to zrobione tak, że Pan Burmistrz ujmie ten wniosek i wprowadzi to w formie autopoprawki. Ale w przypadku kiedy to nie miałyby miejsca i nie udało by się – powiedzmy – w ten sposób wprowadzić tego, tych pięćdziesięciu tysięcy na projekt tej inwestycji, to myślałem, że po prostu państwo radni – tak jak to w latach ubiegłych i tego też oczekuję dzisiaj – przegłosują to ewentualnie, tak? Bo z punktu widzenia prawa, w latach ubiegłych odbywało się to właśnie w taki sposób. Nic się w prawie nie zmieniło i to było normalne. Państwo radni, którzy byli w poprzednich kadencjach, też tego typu wnioski składali na posiedzeniach budżetowych, na sesjach budżetowych – przepraszam – i często się tak zdarzało, że te wnioski przechodziły. Zaznaczę jeszcze, Szanowni państwo, że ten wniosek, który składałem w tej chwili, tak jak mówi Pani Bejda, ten wniosek trafiał na biurko do tego 15 września, pomimo tego, że Pan Woźniak zarzuca mi to, że ten wniosek nie trafiał, trafiał i to nie tylko z mojej strony. Panowie burmistrzowie doskonale znają sprawę, są tu radni, którzy też tą sprawą się żywo interesowali i wszyscy, moi koledzy z opozycji, wszyscy składaliśmy te wnioski. Boli mnie jedynie to, że te pieniądze nie znalazły się w tym budżecie. Udało się na szczęście żeby w tym budżecie pojawiły się pieniądze na projekt budowlany chyba w wysokości 40.000, chociażby na przygotowanie projektu budowlanego ul. Stalowej w Jelczu i oczekiwaliśmy też tego. Stąd moja prośba ażeby ten wniosek został poddany pod głosowanie, bo stan jeśli chodzi o działki i o budowy ze strony Pana Worwy znamy, bo też odbywały się spotkania, Pan Burmistrz rozmawiał, my rozmawialiśmy. Tak że generalnie proszę o poddanie tego wniosku pod głosowanie. Chciałbym też zobaczyć jakie będzie stanowisko Rady i państwa radnych w stosunku do tego wniosku. Dziękuję pięknie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Szczęśniak – proszę bardzo.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – proszę państwa, jeszcze raz powtórzę, gdziekolwiek by wniosek nie padł, czy na komisji o zmianę w budżecie, czy na sesji budżetowej, bez akceptacji burmistrza jest bezprzedmiotowy, musi być akceptacja. Były sytuacje, że były wnioski składane na sesji i ja je

akceptowałem, państwo radni głosowali, taka sytuacja może mieć miejsce. Natomiast jeżeli ja nie wyrażam zgody to niestety nie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Skrzydłowski – proszę bardzo. Chciałabym się zorientować czy ktoś jeszcze z radnych, państwa będzie ... Pan radny Srokowski, dobrze. Pani radna Kotowicz.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję pięknie Pani Przewodnicząca. Tak króciutko. Panie Burmistrzu, odnosząc się do wypowiedzi sprzed chwili. Panie Burmistrzu, dwa lata temu na sesji budżetowej Pan również nie dawał akceptacji pewnym wnioskowi, ale pomimo tego te wnioski były głosowane na tych ... Panie Burmistrzu, możemy zrobić dziesięć minut przerwy i udowodnię Panu, posiłkując się protokołem. Tak? Zrobimy? To ja poproszę Panią Przewodniczącą.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz w konsultacji z Panem mecenasem, co zaobserwowałam, powiedział już dwukrotnie na tej sali, że w przypadku wniosku, który pada, ma być akceptacja burmistrza. I, ponieważ takiej akceptacji nie ma, ja nie będę takiego wniosku poddawać pod głosowanie.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – Szanowni państwo, chciałbym się również odnieść do ataku radnego Woźniaka tutaj na kolegę Michała Pakosza oraz ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie radny, ja tylko chciałam powiedzieć, że jesteśmy w punkcie: Uchwalanie budżetu ...

Radny Krzysztof Skrzydłowski – tak, chciałbym na temat budżetu.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ja mam taką prośbę, jeżeli Pan ma jakieś uwagi co do pewnych kwestii to w punkcie 23 oddam Panu w tym zakresie głos. Teraz tylko i wyłącznie rozmawiamy o budżecie.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – tak i to będzie odnośnie budżetu. Szanowna Pani Przewodnicząca, radny Woźniak mówił nam o inwestycji budowy boiska przy Szkole nr 2. Również rok temu, na sesji budżetowej, na tej oto sali, składałem wniosek właśnie o budowę boiska przy Szkole nr 2. Również rok temu Pani Przewodnicząca ten wniosek poddała pod głosowanie. Co zrobił radny Woźniak? Radny Woźniak zagłosował przeciwko, przeciwko. Radny Woźniak był wtedy przeciwko budowie tego boiska. Mija rok, radny Woźniak staje na mównicy i mówi, że bardzo się cieszy, że boisko zostało zrobione. Szanowny Panie radny Woźniak, przypuszczam, że jeżeli wniosek radnego Pakosza o łącznik zostanie poddany pod głosowanie, Pan również dzisiaj zagłosuje przeciwko, a za rok stanie Pan na tej mównicy i będzie Pan, jak ostatni hipokryta wszystkim wmawiał, że bardzo się cieszę, że to zrobiliśmy. A wracając, Szanowna Pani Przewodnicząca, do głosowania wniosku radnego Pakosza, to ja bardzo proszę o ogłoszenie dziesięciu minut przerwy żeby sprawa była jasna, pokażę Burmistrzowi Szczęśniakowi jak rok temu mówił o niezasadnych wnioskach, a wnioski były głosowane, a w dniu dzisiejszym mówicie, że się nie da, nie można. Więc bardzo proszę o dziesięć minut przerwy i ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo Panu za wypowiedź. W kolejności Pan radny Srokowski.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – a ogłosi Pani dziesięć minut przerwy Pani Przewodnicząca?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – nie, nie ogłoszę.

Radny Leszek Srokowski – Pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, Szanowni radni, zaproszeni goście, chciałbym podziękować wszystkim radnym, bo jakby nie wy to było mi ciężko, w imieniu Jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Jelczu-Laskowicach za to, że po trzydziestu latach mamy szansę na nowy samochód. To dzięki panom burmistrzom, że w uchwale budżetowej na 2018 r., tak jak nam obiecał od początku Pan Burmistrz Szczęśniak, poczekajcie, będzie nowy budynek, będzie później nowy samochód. To wszystko jest na dobrej drodze, mamy środki, wniosek złożyliśmy do Komendanta Głównego, będziemy pozyskiwać brakującą kwotę. Jestem dobrego zdania, że ten samochód w przyszłym roku będziemy mieli. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. W kolejności Pani radna Teresa Kotowicz – proszę bardzo.

Radna Teresa Kotowicz – ... panowie burmistrzowie, Szanowna Rado, goście, ja chciałam podziękować za wszystko co nie zrobiono na Osiedlu Fabrycznym. I cieszę się jedynie z tego, że udało się załatwić te wnioski na aktualizację rewitalizacji. I sądzę Panie Burmistrzu Piórko, że ten temat to będzie w ciągu roku być może względnie rozwinięty i rozłożycie to tak żeby cokolwiek zrobić. I jeszcze mam jedną taką rzecz. Tyle lat, ja tu mówiłam nie raz o tym, może w tej kadencji mniej, bo brakło mi cierpliwości. Tak jak tu wspomniał Pan radny Woźniak, że ja jestem cierpliwa. Nie proszę państwa. Jest w naszej gminie taka ulica, która nazywa się Techników. To jest

najbrzydsza, najgorsza ulica w gminie. Ktoś tam do mnie mówi progi, nawet kiedyś napisałam taki wniosek. Na co te progi ? Tam są same progi. I na przyszłość, w przyszłym roku prosiłabym żeby nie robić nas na szaro tak jak zrobiono przy projekcie budżetu w 2006 roku, była wpisana ulica Techników i ja byłam szczęśliwa niesamowicie. No i był taki burmistrz co mnie kołował i wykołował. Bo okazało się, że niby projekt jest, a ten projekt był wirtualny i nie ma tej ulicy do dzisiaj. I nie jest to wniosek do budżetu tylko to jest po prostu taka prośba i przypomnienie, bo ja się o to będę upominała. Na przyszły rok, to właściwie będzie już na 2019, żeby państwo pomyśleli o tej bardzo drogiej ulicy, ja doskonale zdaję sobie z tego sprawę, ale tę ulicę trzeba robić, bo ona się zapada, tam są dziury, z resztą Pan Burmistrz na pewno wie. Tam są kanały, przejścia, gryzonie i wszystko. I to nie jest wniosek, jeszcze raz powtarzam. Proszę przez cały rok, do września, myśleć o tym żeby tę ulicę wpisać. Po kawałku ją robić, a być może gdzieś się uda nam zdobyć jakiekolwiek środki. No i to by było na tyle. Poprę ten budżet, bo wiem, że tam czeka na mnie jakaś inwestycja jedna, druga, będę szczęśliwa. A w tym roku za te choinki, place, ogrodzenie, to, tamto i Pani radnej Kowalenko za wszelkie wsparcie, bo jak nie ma światła to ja idę do Pani Basi, jak dziura to ja do Pani Basi i ona mnie wspiera. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby głos w dyskusji? Pan radny Skrzydłowski – po raz drugi proszę.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – Szanowni państwo, w międzyczasie zająłem do protokołów. Panie Burmistrzu, chciałbym zacytować. Chodzi, np. w ubiegłym roku składaliśmy wniosek o dofinansowanie naszej przychodni w celu zorganizowania nocnej i świątecznej pomocy: Proszę państwa, temat i twierdzenie, że dołożymy kwoty na przygotowanie pomieszczeń na pomoc świąteczno-niedzielną to jest trochę niepoważne, bo były pomieszczenia a pomocy nie ma. I dzisiaj, żebyśmy dali złote klamki, jak nie będzie woli Starosty, tej pomocy świątecznej nie będzie. Tak że tu, proszę państwa, kwestii ... wniosek niezasadny. – Po czym Pani Przewodnicząca poddała ten wniosek pod głosowanie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Szanowni państwo, czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Pan radny Pakosz już zabierał dwa razy głos. Czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Nie ma.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przystępujemy do głosowania najważniejszej w dniu dzisiejszym uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2018 r. Przepraszam, ale będę ... Tu dwie osoby chyba – tak? – są nieobecne? Dwa, cztery, sześć, osiem, dziesięć, dwanaście, czternaście, szesnaście, osiemnaście, dziewiętnastu radnych jest na sali. jedna osoba wyszła.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2018 rok proszę o podniesienie ręki, wraz z autopoprawkami:

za - 19 (jednogłośnie)

(w głosowaniu nie brał udziału radny Marcin Sztaba chwilowo nieobecny na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

UCHWAŁA NR XLII.305.2017 RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH z dnia 29 grudnia 2017 r.

w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2018 r.

Pan Burmistrz Szczęśniak prosi o głos. Proszę bardzo, oddaję panu głos.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak –Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni goście, szczerze mówiąc jestem trochę zdziwiony tą jednomyślnością, ale to może i dobrze. Dziękuję wszystkim radnym za akceptowanie budżetu i przegłosowanie na tak. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, chciałabym jeszcze żebyśmy zajęli się podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz – Laskowice.

W tej chwili stawiam formalny wniosek, na podstawie § 20, pkt 6 o ograniczenie czasu wystąpienia do pięciu minut, a jeżeli chodzi o replikę – do dwóch minut. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego wniosku proszę o podniesienie ręki:

za - 15
przeciw - 4
wstrzymało się - 0

(w głosowaniu nie brał udziału radny Marcin Sztaba chwilowo nieobecny na sali obrad)

- wniosek został przyjęty -

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do punktu nr 7: Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia ... To już mieliśmy. Przepraszam.

(...)

Proszę mi nie przeszkadzać, bo ja się nie mogę skupić i robię pomyłki.

Punkt nr ... Podjęcie uchwały ...

Punkt nr 8, Pojęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz -Laskowice na lata 2018 - 2022.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pan radny Pakosz – proszę.

Radny Michał Pakosz – Szanowni państwo, jedna kwestia. Tylko najpierw kwestia techniczna dotycząca tego, tej informacji, którą Pani przed chwilą podała, dotycząca ograniczenia czasu wypowiedzi. W jakiej formie będzie ten czas odmierzany, kto się będzie tym zajmował? A druga sprawa jest taka, że w przerwie pomiędzy punktami ja podnosiłem rękę w tym celu aby złożyć wniosek formalny dotyczący wydłużenia do piętnastu minut, ponieważ dzisiaj na tej sali są goście, którzy przyszli w tej sprawie dotyczącej punktu trzynastego. A to, co się w tej chwili tutaj odbywa Szanowni państwo, to niestety jest no celowe zagranie taktyczne, które ma nie pozwolić nam na to abyśmy mogli spokojnie, merytorycznie usiąść do tej dyskusji. To jest powtórka z rozrywki z wczorajszej komisji. Obiecaliście państwo, że dzisiaj będziemy mieli możliwość porozmawiać otwarcie i spokojnie o tym, a dzisiaj blokujecie możliwość wypowiedzi ludziom. Tak że prosiłbym o poddanie pod głosowanie mojego wniosku, który próbowałem złożyć przed sekundą. Dziękuję pięknie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa ... Jaki formalny wniosek? Ja nie zrozumiałam. Jaki jest wniosek formalny? Ja złożyłam wniosek, Rada go przegłosowała. W tej chwili mamy możliwość taką, że w pierwszym zabraniu głosu, w danym punkcie, ma Pan pięć minut na to żeby się wypowiedzieć, a jeżeli Pan będzie chciał zabrać drugi raz głos to jest dwie minuty, koniec, kropka. Rada to przed chwilą przegłosowała.

Kto będzie odmierzał? Ja odmierzam.

(...)

A Pana wniosek jest niezasadny, bo już przed chwilą zostało przegłosowane.

Proszę państwa, składałam kolejny wniosek formalny o wyrażenie zgody przez Radę Miejską o nie odczytywanie projektów uchwał od punktu nr 8 do punktu nr 22. Kto z państwa radnych jest za tym proszę o podniesienie ręki:

za - 19
przeciw - 1
wstrzymało się - 0

- wniosek został przyjęty -

Jesteśmy w punkcie nr 8: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz -Laskowice na lata 2018 - 2022.

Kto w tym punkcie chciałby zabrać głos? Pan radny Stachnio. Proszę uprzejmie, oddaję Panu głos.

Radny Ireneusz Stachnio – Pani Przewodnicząca, chciałem się odnieść do propozycji, a w zasadzie już wniosku przegłosowanego dotyczącego czasu naszych wystąpień. Z zaskoczenia to przyjęliśmy

...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – to nie jest ten punkt Panie radny.

Radny Ireneusz Stachnio – tak. Tylko, że Pani Przewodnicząca ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – jesteśmy w punkcie dotyczącym przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej i na ten temat, jeżeli Pan chce to uprzejmie proszę, oddaję Panu głos.

Radny Ireneusz Stachnio – ja bardzo dziękuję, tylko proszę mnie wysłuchać do końca. Technicznie nie wiemy na czym ma polegać nasze wystąpienie. Pięć minut, czy to ma być sumowane, czy pięć razy po minucie możemy, czy nie?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Panie radny ...

Radny Ireneusz Stachnio – nie zostało nam to ... Pani Przewodnicząca, wczoraj ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny, ja uważam, że sprawę już mieliśmy przećwiczoną na jednej z poprzednich sesji, wtedy Pan nie zgłaszał takich wątpliwości. Powiedziałam, że będę odmierzać i liczyć czas, i pięć minut – z resztą komentowałam, że świetnie się mieścił w czasie Pan radny Skrzydłowski. I mieliśmy już taką sytuację tutaj na sesji, tak że proszę nie sprawiać wrażenia, że staje Pan przed tą sytuacją po raz pierwszy.

Radny Ireneusz Stachnio – Pani Przewodnicząca, wczoraj była komisja, można było to nam zaproponować wczoraj na komisji ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Panie radny, jeżeli Pan nie chce rozmawiać na temat wieloletniej prognozy to ja odbieram Panu głos ...

Radny Ireneusz Stachnio – ja bardzo dziękuję za odebranie głosu. Nie będę nazywał formy demokracji, którą Pani reprezentuje. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę Pana, bardzo uprzejmie proszę o zajęcie miejsca.

Kto z państwa radnych chciałby się wypowiedzieć na temat przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej? Nie ma. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz -Laskowice na lata 2018 – 2022 proszę o podniesienie ręki:

za - 20 (jednogłośnie)

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XLII.306.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 29 grudnia 2017 r.**

**w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz -Laskowice
na lata 2018 – 2022.**

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – punkt nr 9: Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2017 r.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Pan Burmistrz Szczęśniak prosi o głos. Proszę uprzejmie.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – proszę państwa, chciałbym zgłosić autopoprawkę do projektu budżetu dotyczącego zmian w roku bieżącym. I tak:

W § 1 Zmniejszyć dochody budżetowe:

w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa,

rozdział 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami,

paragraf 0770 Wpłaty z tytułu nieodpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości o kwotę 192.741 zł, zmienia się na kwotę ...

(...)

192.471 – tak?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – tak. Pan Burmistrz czeski błąd zrobił.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – czeski błąd. Zmienia się na kwotę ... zmienia się kwotę 192.471 na kwotę 177.471.

W § 2 Zmniejszenie wydatków budżetowych,

po dziale 700 dodaje się:

w dziale 750 Gospodarka mieszkaniowa,

rozdział 75023 Pozostała działalność,

paragraf 4260 Zakup energii o kwotę 20.000 zł.

Aktualizuje się dane dla zadania „Zagospodarowanie terenu przystanku przy ul. Oławskiej” z kwoty 130.000 na kwotę 115.000.

Dział 700 po zmianach:

w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa,

rozdział 70095 Pozostała działalność,

paragraf 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 185.000 zł:

- przyłączenie Przedszkola „Magdalena” do sieci sanitarnej i deszczowej – 50.000 zł,
- projekt małej architektury park Osiedle Jelcz – 20.000 zł,
- i zagospodarowanie terenu przystanku przy ul. Oławskiej – kwota 115.000 zł.

W § 3 Zwiększenie wydatków budżetowych:

po dziale 801 dodaje się:

w dziale 926 Kultura fizyczna,

w rozdziale 92601 Obiekty sportowe,

paragraf 2650 Dotacja przedmiotowa z budżetu otrzymana przez samorządowy zakład budżetowy o kwotę 20.000 zł. Dziękuję bardzo.

I budżet po zmianach: 94.956.141 zł,

Dochody bieżące – ten sam wymiar,

Dochody majątkowe: 7.420.314,02 zł,

Dalej, wydatki ogółem: 105.601.255,10 zł,

w tym:

Wydatki bieżące: 78.339.628,10 zł,

Wydatki majątkowe: 27.261.627 zł,

Przychody: 12.908.114 zł,

Rozchody: 2.248.000 zł,

Deficyt: 10.660.114 zł,

Źródła pokrycia deficytu:

Wolne środki finansowe: 8.458.114 zł,

Nadwyżka z lat ubiegłych: 2.200.000 zł.

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w związku z tym punktem ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie ma. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie uchwaleniu budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice ... przepraszam, przepraszam, w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2017 r., wraz z autopoprawkami, proszę o podniesienie ręki:

za - **17**

przeciw - **0**

wstrzymało się - **1**

(w głosowaniu nie brali udziału radni: Michał Pakosz i Krzysztof Skrzydłowski obecni na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

UCHWAŁA NR XLII.307.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 29 grudnia 2017 r.

w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2017 r.

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – punkt nr 10: Podjęcie uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017.

Kto z państwa radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki:

za - 20 (jednogłośnie)

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XLII.308.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 29 grudnia 2017 r.**

w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017.

Proszę państwa, po punkcie nr 10, proponuję 15 minut przerwy.

Przewodnicząca ogłosiła piętnastominutową przerwę w obradach XLII Sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie.

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – i zaczynamy po przerwie. Punkt nr 11: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2018 rok.

Czy ktoś w tym punkcie z państwa chciałby zabrać głos? Pan Burmistrz Szczęśniak. Proszę uprzejmie.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni goście, chciałbym wnieść tutaj trzy autopoprawki do projektu uchwały, są to błędy literowe. I tak: w Rozdziale II, w § 2, w punkcie 8, zastępuje się słowo: „Niebieskie” na „Niebieskiej” – chodzi o Kartę.

Rozdział III, § 3, punkt 1), słowo: „kluków” zastąpić słowem „klubów”.

I w Rozdziale III, w § 3 pkt 1), podpunkt a), usunąć skrót: „ds.” na początku i na końcu nawiasu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu, ja wczoraj, na komisji, zgłaszałam jeszcze takie, takie poprawki związane jakby z no ortografią, bo po jeden, jeżeli się stawia nawias, to się powinno zacząć od małej litery. Jeżeli zaczynamy linijkę od dużej to proponuję w całym tekście, jeżeli Pan Burmistrz się do tego przychyli, te nawiasy i tam gdzie jest duża litera po prostu wykreślić i wstawić kropkę. I mówiłam również o tym, że tam gdzie są enumeratywnie wymieniane różne działania, one po prostu mają, jest taka niespójność z tym związana, że po niektórych liniijkach jest kropka, po niektórych jest przecinek, a po niektórych średnik i też prosiłam żeby w całym tekście to zostało ujednolicone. Pan Burmistrz te główne jakby punkty tutaj już nam podał, natomiast no jeżeli by była możliwość właśnie ujednolicenia tego to bym była bardzo wdzięczna. Dziękuję.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – przychylam się do tego wniosku.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję uprzejmie. Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie ma. W takim razie, proszę państwa, przechodzimy do głosowania. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2018 rok, plus autopoprawki i to, o czym mówiłam, Pan również Burmistrz przyjął jako autopoprawka, będziemy za chwilę głosować. Ja tylko nas policzę – dobrze? – bo jednak nie ma nas wszystkich. Dwa, cztery sześć, osiem, dziesięć, dwanaście, czternaście, piętnastu radnych jest obecnych. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki:

za - 15 (jednogłośnie)

(w głosowaniu nie brali udziału radni: Marcin Sztaba, Karol Markowski, Barbara Kowalenko, Janina Sypek i Krzysztof Woźniak chwilowo nieobecni na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XLII.309.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 29 grudnia 2017 r.**

w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na 2018 rok.

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 12: Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jelcz-Laskowice.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w tej sprawie proszę o podniesienie ręki:

za - 15 (jednogłośnie)

(w głosowaniu nie brali udziału radni: Marcin Sztaba, Karol Markowski, Barbara Kowalenko, Janina Sypek i Krzysztof Woźniak chwilowo nieobecni na sali obrad)

- uchwała została podjęta –

**UCHWAŁA NR XLII.310.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 29 grudnia 2017 r.**

w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jelcz-Laskowice.

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr ... sekundę, punkt nr 13 – przepraszam - Podjęcie uchwały w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół na terenie Gminy Jelcz-Laskowice, prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pan radny Pakosz. Proszę.

Radny Michał Pakosz – Szanowni państwo, Pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, może – tytułem wstępu – będzie to bardziej uwaga techniczna, więc prosiłbym o nie rozpatrywania tego w kategorii zabierania głosu, bo te moje dwie szanse, z którymi będę mógł się – mam nadzieję – zmierzyć za chwilę – dopiero nadejdą. Dla mnie taka prośba, z mojej strony prośba do Pani Przewodniczącej. Czy istniałaby techniczna możliwość aby, tak jak rozmawialiśmy na początku sesji, umożliwiła Pani zebranych gościom ze względu na to, że cały dzień tutaj są z nami od samego początku sesji, zabranie głosu i przedstawienie – tak jak mówiłem wcześniej – tej drugiej strony, tej opinii, z którą powinniśmy się zapoznać. Istotną kwestią jest też to i tu nie chodzi mi żebyśmy jakieś uprawiali teraz personalne ataki, że, np. w tej chwili nie ma Przewodniczącego na sali Pana Babskiego, który jest Przewodniczącym Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia. I myślę, że taki człowiek też na tej sali, w tej dyskusji powinien się znaleźć i brać udział. No i to taka techniczna uwaga, więc proszę o rozpatrzenie i za chwilę – myślę – przejdziemy do dyskusji. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, ja chciałabym się krótko wypowiedzieć, może w tym czasie nadejdzie Pan Przewodniczący Babski. Mianowicie, ja już to panu, przedstawicielowi rodziców, mówiłam, poprosiłam pana żebyśmy chwilę porozmawiali. Zawsze, jeżeli ktoś przychodzi na sesję i prosi o głos, staram się być po stronie tej osoby i udzielać tego głosu. Nie lubię jak jestem zaskakiwana, kiedy za dziesięć dwunasta dzisiaj przyszedłam i pani dyrektor z panem już na mnie czekali z prośbą o udzielenie głosu. Wczoraj się widzieliśmy na komisji, nie padło na ten temat jedno słowo. Mój telefon, jak wszystkich radnych, jest dostępny w Biurze Rady, nie miałam też telefonu w tej sprawie. Nie mam zamiaru państwu odmówić udzielenia, znaczy zabrania głosu na dzisiejszej sesji, natomiast pokazałam państwu również stanowisko Rady Miejskiej, które zostało podjęte, o całej procedurze jaka

obowiązuje jeżeli chodzi o to żeby na sesji móc zabrać głos. Tak że ja w tej chwili oddaję pani dyrektor – rozumiem, że pani pierwsza, tak? Tylko że obowiązuje nas już, po tym wniosku formalnym, wszystkich, że ma pani możliwość zabrania dwukrotnie głosu, raz przez pięć minut, raz przez dwie minuty i pana dotyczy to samo. Proszę uprzejmie, oddaję pani głos.

Dyrektor Niepublicznego Przedszkola „Mikołajek” w Miłoszycach Anna Witkowska – dzień dobry.

Witam Panie Burmistrzu, panowie burmistrzowie, witam Szanowną Radę, witam zebranych tutaj uczestników tego spotkania. Czasu jest mało, więc będę mówiła szybko i w miarę składnie. Przedszkole Niepubliczne „Mikołajek” istnieje od sześciu lat na terenie gminy Jelcz-Laskowice, w Miłoszycach. Obecnie ma około 150 dzieci, w tym 18 dzieci niepełnosprawnych. Jesteśmy bardzo dobrze przystosowaną placówką do przyjmowania i dzieci zdrowych, dzieci niepełnosprawnych i cały czas się w tym kierunku jakby doskonalimy, i rozwijamy. Pragnę podziękować na wstępie, Panie Burmistrzu, za rok 2016, za to że ta dotacja, którą otrzymywaliśmy, była bardzo rzetelnie naliczana i taka pozwalająca super funkcjonować, i naprawdę jakby był to pierwszy rok od mojego początku funkcjonowania, gdzie ta dotacja była naprawdę na bardzo dobrym poziomie. 2017 r. był rokiem bardzo trudnym dla państwa – myślę – dla nas, ponieważ zmieniły się przepisy i została przyjęta Gmina Międzybórz. My dyrektorzy, ja długo czekałam na informację jaka będzie wysokość dotacji, bo w kwietniu było spotkanie, na którym otrzymaliśmy informację, że Gmina Międzybórz, że kwota zostanie zmniejszona z 555 na 506 zł i, że będziemy jakby zobligowani do zwrócenia na konto Gminy kwoty nadpłaty od stycznia do kwietnia. To chyba, w moim przypadku jest około 22.000, które miałam wpłacić w kilku ratach. Następnie była aktualizacja w październiku i czekałam na tę aktualizację przekonana o tym, że ona będzie dotyczyła tylko listopada i grudnia, z resztą to wynikało z rozmów, to jest z panią z działu edukacji i tak naprawdę, w oparciu o ustawę, tak to (...) było przez nas odebrane, interpretowane. I bardzo się zdziwiłam w październiku kiedy dotacja została przelana, okrojona o 9.000. Wystosowałam pismo z zapytaniem dlaczego, ponieważ ustawa mówiąca o aktualizacji mówi, że pomniejszoną kwotę można wypłacać od pierwszego dnia następującego miesiąca. Czyli, jeżeli aktualizacja jest w październiku, w listopadzie pomniejszona kwota. I dostałam odpowiedź, że w związku z tym, że ta kwota została zaktualizowana od stycznia to już w miesiącu październiku potrącono nam jakby część tej kwoty, a w listopadzie i grudniu jakby pomniejszy się tę naszą dotację o następne kwoty. W skali roku to jest 100.000, około stu tysięcy, w skali dwóch miesięcy to jest 70.000. To dla przedszkola, które jakby nie ma rezerw, które dotacje rozlicza jakby w jednym roku, to jest duży cios. I rozmawialiśmy o tym, i Pan Burmistrz tutaj też mówił, że był zaskoczony jakby tą kwotą, wysokością i tym, że tak to wygląda. Nie mniej jednak no nie udało nam się jakby uzyskać tutaj takiego jakiegoś porozumienia w tej sprawie żeby tę aktualizację robić listopad – grudzień i no i tak to zostało tak naprawdę. Ja jestem tutaj jeszcze jakby z tego powodu, ale też z powodu przyszłego roku, tego roku, który jakby no nie zapowiada się ... może się nie zapowiadać dobrze jeżeli utrzyma się Gmina Międzybórz. Chociaż, powiem szczerze, że uchwały, ustawy na 2017 i 2018 dają furtkę radzie gminy do podjęcia uchwały o zwiększeniu wysokości dotacji do poziomu dowolnego i na dowolny czas, więc jest to naprawdę – uważam – jest to – uważam – furtka, którą warto wykorzystać, bo jak na razie jest to tylko przedszkole niepubliczne i tak naprawdę do tej pory nie było problemu z miejscami w przedszkolu i jakby sytuacja była unormowana. Ten rok niestety był wyjątkowy i myślę trudny i dla Pana, Panie Burmistrzu, dla nas, ale konsekwencje tego ponoszą, ponoszę ja, inni dyrektorzy. Chciałabym prosić o odpowiedź, bo wiem, że tutaj rodzice moi poczynili też pewne ruchy, ja ogłosiłam podwyżkę, tak jak żeśmy rozmawiali na spotkaniu. W sytuacji kiedy nie jesteśmy pewni na czym stoimy kolejny rok, musimy jakby się zdecydować na ogłoszenie podwyżki to oczywiście się odbija niezadowolaniem rodziców, protestami i tak naprawdę nikomu nie służy. Dzieci są dobrem najwyższym – uważam – w społeczeństwie, dobrem, które należy chronić, które należy pielęgnować i wspierać. I tutaj jakby do tej pory nigdy nie miałam takich wątpliwości z Pana strony Panie Burmistrzu i bardzo za to serdecznie dziękuję. Proszę o pomoc, proszę o odpowiedź, bo wiem, że – dostałam taką informację – że poczyniliście państwo jakieś zapytanie do RIO odnośnie możliwości wyboru innych gmin ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pani Dyrektor, proszę uprzejmie zmierzać do końca. Nie będę Pani przerywać, ale proszę zmierzać do końca.

Dyrektor Niepublicznego Przedszkola „Mikołajek” w Miłoszycach Anna Witkowska – dobrze. Tak że, Panie Burmistrzu, proszę o informację, ponieważ chciałabym spać spokojnie w przyszłym roku, móc funkcjonować, rozwijać się i robić to, co potrafię, jak najlepiej. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Czy Pan Burmistrz teraz chce zabrać głos? Dobrze. Bardzo proszę. Proszę sobie usiąść. Pani ma jeszcze raz możliwość zabrania głosu, proszę się zastanowić czy coś Pani pominęła w swojej odpowiedzi takiego co uznaje Pani za ważne.

Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak. Proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Pani Dyrektor, Szanowni państwo, spotykaliśmy się w ubiegłym roku bodajże trzykrotnie tłumacząc skąd są te zmiany, takie wahnięcia wysokości dotacji na jedno dziecko. Zmieniły się przepisy, które wskazują, że Gmina – ja może za chwilę przeczytam pismo – że musimy uwzględnić pewne parametry gmin, że tak powiem, porównywalnych i w dochodach na mieszkańca, gmina najbardziej zbliżona, najlepiej jak to jest sąsiednia gmina, która ma publiczne przedszkole, gmina o charakterze miejsko – wiejskim i przynajmniej właśnie jedno przedszkole publiczne. Skąd ten Międzybórz proszę państwa? Miasto i Gmina Międzybórz – jakby parametr jest spełniony. Co prawda jest najbliższą gminą o dochodzie zbliżonym na jednego mieszkańca, do gminy Jelcz-Laskowice. Stawka uległa zmianie, bo występowaliśmy właśnie do Gminy Międzybórz i Burmistrz nam odpowiadał jaka jest stawka do jednego dziecka w ich gminie, w przedszkolu publicznym i okazało się, że na przestrzeni roku praktycznie koszty stałe praktycznie takie same były w tej placówce, natomiast ilość dzieci, no rok wcześniej było to 111 osób, w kolejnym roku 136. I przeliczając porównywalne koszty na jedno dziecko, relatywnie koszt jednostkowy na dziecko w Międzybórz spadł, bo ilość dzieci się zwiększyła, no i musieliśmy się tego proszę państwa trzymać, tłumaczyliśmy państwu dyrektorom. Też miałem tu swoje prywatne zdanie w tej kwestii, no ale nas obligują przepisy prawa, a nie ... nic innego poza tym, nie ma uznaniowości. W związku z tym, proszę państwa, że padły sugestie z ust jednej z pań dyrektor, wystąpiłem do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, która nadzoruje finanse Gminy, która nas kontroluje też, z takim pismem – ja w całości je zacytuję: - **cytat** - *„Wobec zmiany przepisów dotyczących finansowania niepublicznych placówek wychowania przedszkolnego, zwracam się o wyjaśnienie stosowania przepisów prawnych odnośnie pojęcia „najbliższej gminy prowadzącej przedszkole lub szkołę”, stosowanego w art. 78a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty oraz w art. 10 ustawy z dnia 27 października ...”* czyli no bieżącej, sprzed dwóch miesięcy, *„... Przepisy wskazują trzy kryteria określające „najbliższą gminę”:*

1) gmina tego samego typu, ...” czyli miejsko – wiejska, *„... 2) prowadząca co najmniej jedno przedszkole publiczne oraz 3) o najbardziej zbliżonym wskaźniku dochodów podatkowych na jednego mieszkańca w gminie ...”* czyli bierzemy dochód na jednego mieszkańca, wychodzi nam jednostkowy dochód, „... W wyniku wyznaczania odpowiednio najbliższej gminy, wśród gmin graniczących, nie znaleziono gminy prowadzącej przedszkole danego typu i rodzaju.”, bo nie sąsiadujemy z gminą miejsko – wiejską, *„Na stronie internetowej www.men.gov.pl została uruchomiona elektroniczna aplikacja do wyznaczenia, najbliższej gminy i powiatu prowadzącej szkołę bądź przedszkole danego typu i rodzaju (zgodnie z art. 78a ust. 17 ustawy o systemie oświaty), jako narzędzie pomocnicze. Po zastosowaniu aplikacji jako najbliższa gmina została wskazana gmina miejsko-wiejska w Międzybórz (powiat oleśnicki), na drugim miejscu wskazana została gmina miejsko-wiejska w Środzie Śląskiej (powiat średzki) – wydruk w załączeniu. Gmina Międzybórz posiada ponad 5.100 mieszkańców i jedno przedszkole publiczne, należy do mniejszych gmin i prowadzi tylko jedno przedszkole, które dodatkowo mieści się w budynku szkoły podstawowej, co znacznie wpływa na koszty utrzymania tej jednostki. Natomiast Gmina Środa Śląska (około 19.000 mieszkańców i 5 przedszkoli publicznych) jest najbardziej zbliżona do Gminy miejsko-wiejskiej Jelcz-Laskowice (około 22.000 mieszkańców i 4 przedszkola niepubliczne) zarówno pod względem ilości mieszkańców jak i ilości prowadzonych przedszkoli. Wobec powyższego czy prawidłowym będzie zinterpretowanie przepisów art. 78a ustawy o systemie oświaty oraz art. 10 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych w zakresie wskazania „najbliższej gminy” stosując dodatkowo kryteria podobieństwa gmin pod względem ekonomicznym i demograficznym.”* I czekam na odpowiedź w tej kwestii. To jest jakby jedna sprawa.

Druga sprawa, proszę państwa, to też w najbliższym okresie będziemy znali koszty dziecka w przedszkolu w Międzybórz i wtedy no zobaczymy czy one znowu jednostkowo spadły, czy wzrosły, trudno mi powiedzieć. No takie działania podjąłem. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pani Dyrektor chce wykorzystać kolejny czas. Proszę uprzejmie.

Dyrektor Niepublicznego Przedszkola „Mikołajek” w Miłoszycach Anna Witkowska – Panie Burmistrzu, mam takie pytanie, gdyby się okazało, że musi być ta Gmina Międzybórz i ta kwota dotacji nie ulegnie (...) zwiększeniu, czy zgodnie z tym, bo jest zapis w ustawie obecnie na rok 2018, że rada gminy może podjąć uchwałę zwiększającą o dowolną wysokość tę kwotę, czy będzie Pan wnioskował o to? To jest jedno pytanie. Drugie pytanie dotyczy poprzedniego roku. Ja nie ukrywam, że jestem rozgoryczona tym co się stało i dla mnie jest to bardzo trudna sytuacja. Prowadzę przedszkole od sześciu lat, cały czas się rozwijamy, nie mam rezerw tak naprawdę, jestem w trakcie dużego projektu unijnego. Dla mnie utrata tych pieniędzy, aktualizacja od stycznia jest ciosem i bardzo prosiłabym o odpowiedź czy byłaby możliwość rozważenia jakby do końca pierwszego kwartału – wiem, że możecie państwo zrobić takie ruchy – powrotu tych pieniędzy dla przedszkoli, bo tak naprawdę uważam, że stać Gminę na to żeby te pieniądze nam były wypłacone. Aktualizacja jakby na oparciu o Gminę Międzybórz, która ewidentnie raz, że wykazuje koszty, które można wątpić w nie, że są rzetelnie przekazywane, dwa, że nie ma przedszkoli niepublicznych tak jak Gmina Środa Śląska, dają podstawę ku temu żeby – myślę – taki wniosek rozważyć. Czy Pan by był skłonny taki wniosek, uchwałę przygotować i złożyć? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Szczęśniak. Proszę bardzo.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – powiem krótko, nie wykluczam takiej możliwości jeżeli ustawa wejdzie w życie i będą to wypadki uzasadnione.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ja może poproszę, bo pan też prosił o głos, może poproszę przedstawiciela rodziców. Proszę uprzejmie. Jakby Pan był uprzejmy do protokołu się przedstawić. Dobrze? Dziękuję bardzo.

Pan Sebastian Tenek – dzień dobry. Nazywam się Sebastian Tenek, jestem mieszkańcem Miłoszyc, ojcem dziecka i właśnie takim przedstawicielem jednych z rodziców, którzy jakby są na ostatnim szczeblu tych wszystkich działań i jakby na ich barkach spocznie pokrycie tych kosztów, (...) nie trzeba ukrywać, przełoży się także na jakość życia tych rodzin, a bezpośrednio też na dzieci, a też być może i na jakość kształtowania tych dzieci. Nie ukrywam, że jako rodzice jesteśmy bardzo zadowoleni z tego ośrodka. Uważam, że jest na dużym poziomie, ma dobrą opiekę, jest fajnie ... dobre (...) przygotowanie do życia. Nie występuję tutaj jako osoba, która została zwerbowana tutaj przez Przedszkole „Mikołajek”, tylko z własnej, nieprzymuszonej woli chciałem przemówić do państwa żebyście jeszcze raz poddali pod rozważenie i wykorzystali wszelkie możliwości jakie są możliwe – a wiem, że są takie możliwości, bo o nich wczoraj była dyskusja – żeby z nich skorzystać, bo chodzi o nasze dzieci, naszą przyszłość, dzieci, które będą stanowiły naszą przyszłość, najwyższą wartość – tak jak już Pani wcześniej powiedziała. Dziękuję za udzielenie mi głosu. Mam nadzieję, że nie zostanie ono bez odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Pakosz. Chciałam zapytać, orientacyjnie, kto z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Pani radna Czernik, Pan radny Skrzydłowski, Pan radny Stachnio.

Radny Michał Pakosz – dziękuję, Pani Przewodnicząca, za udzielenie mi głosu. Szanowni państwo, Wysoka Rado, panowie burmistrzowie, odnośnie tego punktu to zacznę może po kolei. W ciągu tych pięciu minut postaram się w miarę szybko przytoczyć państwu nasz pomysł na rozwiązanie tego problemu. Ale zacznę od tego, że dwa tygodnie temu Pan Burmistrz mówił o tych 250.000, które zostaną przekazane, to była dokładnie chyba autopoprawka na PSZOK, z tego co pamiętam, 250.000 i mówił, że nie odbije się to w żaden sposób na działalności przedszkola, prawda? Wydaje mi się, że ten akurat ... nie przedszkola tylko wszystkich przedszkoli, ale było to swego rodzaju wypracowanie oszczędności właśnie kosztem tych dzieci, tych rodzin, tych ludzi. Ale spokojnie Panie Burmistrzu, zaraz do tego dojdziemy. Ściągnąłem sobie tę aplikację, rozmawiałem z ludźmi, którzy z tej aplikacji korzystali, wiem jak ta aplikacja funkcjonuje i niestety nie mogę się z państwem zgodzić w kwestii tego, że ta aplikacja narzuca bezpośrednio, w naszym przypadku chociażby, Gminę Międzybórz. Oczywiście, poszczególne parametry się zgadzają. Z tym, że nasza gmina chociażby ma 21.000 mieszkańców, a Międzybórz ma 5.000 mieszkańców. Ta aplikacja, ten kalkulator – nazwijmy to roboczo – daje możliwość tego Szanowni państwo, żeby wybrać inne gminny tak jakby chociażby wczoraj mówiliśmy o gminie Środzie Śląskiej, której wskaźniki by gwarantowały dużo lepsze i dużo większą wysokość tej dotacji dla tych przedszkoli

znajdujących się w naszej. I to nie jest powiedziane do końca, ja mogę – jeżeli państwo będą chcieli – później uruchomić tutaj tę aplikację i odczytać państwu dokładnie instrukcję, w której jest wyraźnie zaznaczone, że to jest tylko pomocniczo i nie narzuca bezpośrednio, ale to zaraz. Kolejnym punktem, Szanowni państwo, 75% to jest ta minimalna stopa, którą mamy zagwarantować, dotacji. My jesteśmy dzisiaj na etapie 110%. Nasza propozycja jest taka, jest bardzo prosta, matematyka mówi wyraźnie i możliwości państwo wszyscy mamy do tego żeby poczynić ten krok w stronę tych przedszkoli, tych ludzi, tych rodzin i tych dzieci i zagwarantować to, że chociażby panie dyrektorki czy rodzice będą mogli spać spokojnie w tej sprawie, jest podniesienie tego progu ze 110%, np. na procent 170. Tłumaczę i objaśniam Szanowni państwo. Nie wiem czemu Pan Burmistrz Szponar się śmieje, ale to już na spokojnie postaram się Panu wytłumaczyć. Wczoraj podnosił Pan pewien argument, który sprawdziliśmy, mianowicie tego, że w momencie wywindowania – powiedzmy – tej stawki z tych 110% na dajmy te 170, 140, 150 – zaraz ustalimy – będzie negatywna odpowiedź z Regionalnej Izby Obrachunkowej co jest niestety nieprawdą, bo nie ma określonego górnego progu, do którego można się ewentualnie zbliżyć. Jeżeli Gmina ma takie możliwości finansowe to jak najbardziej ma prawo i prawo zezwala na to żeby skorzystać z tych możliwości. A chciałbym państwu przypomnieć, że nasza Gmina jest Gminą bardzo bogatą, ponieważ budżet, który dzisiaj głosowaliśmy, 95.000.000 zł, to blisko sto milionów złotych, pieniądze na to są, na tym akurat nie powinniśmy oszczędzać, nie powinniśmy oszczędzać na dzieciach. Państwo sobie zdają z tego sprawę i tutaj już po stronie dobrej woli Rady Miejskiej, nas wszystkich leży to czy zrobimy ten ukłon w stronę społeczeństwa. Cieszę się z tego, że Pan Burmistrz mówi oczywiście, że ewentualnie w przyszłym roku, jeżeli – dajmy na to – Gmina Międzybórz, którą dalej będziemy się posiłkować w wyliczaniu stopy procentowej tej dotacji, jeżeli tam zwiększą się koszty, my możemy wziąć to pod uwagę. Tak, Panie Burmistrzu, tylko to jest kwestia kilku miesięcy, a obecna sytuacja finansowa tych wszystkich jednostek, tych wszystkich przedszkoli no nie gwarantuje tego i wysokość tej dotacji w kwocie bodajże chyba na rok 2018, przy tej wysokości naliczanej tak jak w Gminie Międzybórz, wynosić będzie bodajże 447 zł. W porównaniu do 550 zł, które gwarantowało naprawdę solidny rozwój tych dzieci, funkcjonowania tego całego przedszkola, tych wszystkich przedszkoli – przepraszam – no to jest jednak duża kwota i to są duże straty. To się odbija na dzieciach, na personelu, na funkcjonowaniu obiektów i wszystkiego. Podnosiliście państwo jeszcze wczoraj bardzo ważną kwestię dotyczącą podwyżki cen, zasłanialiście się 80 zł podwyżką ceny. Dyrekcja jest do tego zmuszona, jeżeli stąd, od nas nie idzie dobra wola i my nie chcemy – powiedzmy – wywindować tego progu na (...), chociaż mamy do tego możliwości – po raz kolejny to podkreślam. To Pani Dyrektor, chociażby w tym przypadku, musi próbować jakoś te dziury łątać – tak? – żadnych środków nie ma zgromadzonych powiedziała to wyraźnie. Pani Dyrektor, podnosząc tę cenę ewentualnie, nie zarobi na tym więcej. Uświadomić sobie należy, że pomimo podwyżki te środki, które w tej chwili wpłyną, nie zagwarantują prawidłowego funkcjonowania tych obiektów, tak. I teraz po naszej stronie, ja myślę, że wszystkim z państwa radnych tutaj będących dobro dzieci jest bliskie, powinniśmy podnieść ten próg z tych 110, moja propozycja, Szanowni państwo, to jest tak jak powiedziałem 170%.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie radny, proszę zmierzać do końca.

Radny Michał Pakosz – oczywiście. Bardzo dziękuję, że mi Pani nie przeszkadzała. Tak że 170% to jest moja propozycja z racji tego, że Regionalna Izba Obrachunkowa w żaden sposób nie podważy wysokości tej dotacji o czym za chwilę będzie mówił mój kolega Krzysztof Skrzydłowski, który powoła się tam odpowiednio na odnalezione materiały. Więc przykłady z resztą, wielokrotnie była taka sytuacja w różnych gminach i to funkcjonowało, funkcjonuje. Nie zaglądamy tym ludziom do kieszeni, nie zabieramy im tych pieniędzy, bo tego typu brak dobrej woli, brak chęci ukłonu w stronę mieszkańców, no będzie skutkował tak, jak powiedział pan przed chwilą tym, że to się odbija na rodzinach, na dzieciach, na wszystkim, a tego nie chcemy. Tak że proszę o przegłosowanie mojego wniosku dotyczącego podniesienia progu procentowego do 170%. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani radna Czernik. Proszę uprzejmie.

Radna Aleksandra Czernik – Szanowni państwo, drodzy burmistrzowie, nie było mnie wczoraj na komisji, więc w zasadzie nie wiem jak przebiegała ta dyskusja. Zgłosiłam się do wypowiedzi aby zadać pytanie Pani Dyrektor o ile wzrosło chesne. W wypowiedzi Pana radnego Pakosza usłyszałam, że była to kwota 80 zł. Z moich wyliczeń wynika, że z 555 zł, jakie Gmina do tego

czasu dawała, spadniemy do 506 zł, jest to 49 zł różnicy. Natomiast Pani Dyrektor, Pani Dyrektor o 31 zł, mimo wszystko, podnosi jeszcze to czesne. Ja oczywiście jestem za dobrem dzieci, zawsze byłam, składałam również wnioski do budżetu o to aby powstało tutaj u nas przedszkole publiczne, nie mniej jednak Gmina powinna dać poczucie bezpieczeństwa, możliwość rozwoju na każdej płaszczyźnie. Ale – tak jak mówię – nie rozumiem jednej sytuacji dlaczego przedszkola, same przedszkola publ ... - przepraszam – prywatne nie chcą wyjść naprzeciw rodzicom, dlaczego ciągle są podnoszone czesne. Do pewnego momentu było tak, że płać w żaden sposób nie wrastała, nie mniej jednak przedszkola publiczne w żaden sposób nie chciały umożliwić rodzicom spadku, spadku ceny za przedszkole, tego nie jestem w stanie zrozumieć. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Skrzydłowski.

(...)

Pani Dyrektor dwa razy zabierała głos. Pan radny Skrzydłowski.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – pozwoli Pani Dyrektor, że postaram się odpowiedzieć na te dwa pytania czerpiąc wiedzę z wczorajszej komisji. Pani radna, Pani Dyrektor wczoraj na komisji powiedziała o tym, że od dziesięciu lat nie podniosła ceny ...

(...)

Czy od sześciu lat, to przepraszam w takim układzie, ale nie podniosła, od początku funkcjonowania, czesnego dla dzieci uczęszczających do przedszkola. Zgodnie z naszymi obliczeniami dotacja spadała do 447 zł, a nie do 506 ...

(...)

Nie, nie do 506 zł. Dobrze. Ale Szanowny Panie Burmistrzu, wracając do tematu, chciałbym państwu i burmistrzom przytoczyć fragment tekstu Piotra Jastrzębskiego znanego ekonomisty specjalizującego się w tematyce oświatowej. Szanowni państwo, na podstawie danych z prawie 170 gmin śmiało można postawić tezę, że kwota stawki dotacji w ponad połowie przypadków odbiegają od wartości jakie winny posiadać. Niestety władcza pozycja wójta, burmistrza czy prezydenta – w naszym przypadku Burmistrza – powoduje złą sytuację w wychowaniu przedszkolnym. Z tego względu zapis w ustawie, który mówi nie mniej niż 75%, powinno się zmienić na minimalną kwotę, tzw. kwotę standard i powinna ona wynosić przynajmniej 536 zł. Szanowni państwo, zważając na to, że mamy zapis w ustawie taki, a nie inny, pozostaje tylko powiedzieć włodarzom, że słowo „nie mniej” jest elastyczne, nie stanowi sufitu nad głową i jest fundamentem, na którym można budować przyszłość edukacji Panie Burmistrzu. Szanowni państwo, chciałbym również przytoczyć słowa Pana Grzegorza Pochodnia Zastępcy Dyrektora Departamentu Strategii Ministerstwa Edukacji, który mówi nam, że po zmianach gmina, w której nie ma publicznego przedszkola, będzie musiała szukać innej gminy pod względem zarówno ekonomicznym, jak i ludnościowym. Szanowny Panie Burmistrzu, porównując dwie gminy: gminę Międzybórz, gminę Jelcz-Laskowice, 5.000, 21.000, oczywiście w przybliżeniu, prawda? Więc widzimy tutaj rozbieżność jest duża. Szanowni państwo, jeżeli chodzi o tę aplikację, na którą państwo się powołują, na stronach MEN-owskich mamy wyraźny zapis, który mówi o tym, że aplikacja ma być tylko funkcją pomocniczą. Panie Burmistrzu, cieszę się bardzo, że wyszedł pan z taką inicjatywą o zapytanie do Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie gminy Środa Śląska, która – nie ma co ukrywać – na pewno byłaby dużo korzystniejsza jeżeli chodzi o naszych mieszkańców. Tylko, Panie Burmistrzu, bardzo prosimy, że jeżeli w przypadku gdyby jednak decyzja, decyzją Regionalnej Izby Obrachunkowej okazałoby się, że musielibyśmy wybrać tę gminę Międzybórz, zwołajmy wtedy posiedzenie Komisji Oświaty, tutaj już taki wniosek do Pana Babskiego, wypracujmy wszyscy wspólne stanowisko procentowe, które pozwoli nam powrót do tej kwoty dotacji na poziom, który był do tej pory. To tyle na razie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Stachnio. Proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – Szanowni państwo, za chwilę będziemy głosować projekt uchwały w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli. Proszę zwrócić uwagę na § 3 ust. 2, gdzie została określona dotacja w wysokości 110%. Wczoraj państwu starałem się przedstawić jak prawo do tego podchodzi. Z resztą podstawa prawna projektu uchwały jest taka sama, o której wczoraj mówiłem, a więc jest to zapis w art. 39 ust. 1 i pkt 2, który mówi, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego w drodze uchwały może wyrazić zgodę na udzielenie dotacji, o której mowa we wcześniejszych artykułach. Wczoraj to państwu mniej więcej starałem się państwu wytłumaczyć na czym to polega. Na ten sam artykuł powołuje się uchwałodawca, czyli Pan Burmistrz, ten sam

artykuł, tej samej ustawy. Szanowni państwo, to co mówił radny Pakosz, nie jest określona granica górna dotacji, możemy ją sobie zwiększać i to jest właśnie taki ukłon w stronę samorządów, ukłon z kolei ustawodawcy, który wykazał, że można. To my decydujemy Szanowni państwo, my jako przedstawiciele mieszkańców, że możemy zwiększyć procentowo – górna granica nie jest określona – możemy zwiększyć procentowo kwotę dotacji. Znając jakie są koszty związane z prowadzeniem przedszkoli, a później w przeliczeniu na jednego przedszkolaka w gminie Międzybórz, możemy bez problemu tak dopasować procent aby przedszkola nie ucierpiały, aby rodzice nie płacili więcej pieniędzy. Szanowni państwo, te pieniądze były. Dwa tygodnie temu w zmianach budżetowych przerzuciliśmy, zmniejszyliśmy właśnie z działu przedszkola, zmniejszyliśmy o 250.000 zł dotację i te pieniądze w kwocie 260.000 przeznaczyliśmy na PSZOK, na zbieranie śmieci. Czyli tak na dobrą sprawę dzieci są ... właściwie może inaczej, śmieci są ważniejsze niż dzieci, tak mniej więcej to wyszło. Usłyszałem wtedy od Pana Burmistrza, muszę sprawdzić, bo Panie Burmistrzu ja nie jestem do końca pewien, ale wtedy, na tej sesji nadzwyczajnej usłyszałem, że nie wpłynie zabranie tej kwoty, zmniejszenie dotacji na funkcjonowanie przedszkoli, że w ogóle to nie będzie kolidować z finansami budżetów rodzinnych. Kwestia sprawdzenia w protokole myślę, że protokół był, sesja była nagrywana więc wszystko będzie wtedy jasne. Natomiast, Szanowni państwo, możemy to naprawić w tej chwili, czyli mam taką propozycję aby Pan Burmistrz Szczęśniak, jako wybraniec społeczności naszej gminy, ukłonił się w stronę rodziców i wprowadził autopoprawkę zwiększającą w § 3 projektu uchwały, w punkcie drugim, kwotę 140%. Z tego co tam zdążyłem wyliczyć to mniej więcej będzie kwota odpowiadająca temu co było na początku tego roku kalendarzowego. Szanowni państwo, Burmistrz ma takie prawo zrobić to, bo Burmistrz jest uchwałodawcą i to Burmistrz sporządza projekty, my natomiast to głosujemy. Czy będzie to kolidować z finansami? Bo za chwilę pewnie się pojawi opinia Pana mecenasa, który powie, że tak, że (...) budżet, wszystko idzie w łeb. No Szanowni państwo, 250.000 przeznaczyliśmy na PSZOK. Dzieci chodzą codziennie do szkoły, rodzice chodzą codziennie do pracy, oddają swoje dzieci pod bardzo fachową opiekę, wiedzą, że dzieci są tam bezpieczne, że są edukowane, PSZOK i śmieci mogą jeszcze chwilę poczekać. Chyba, że dla państwa są ważniejsze śmieci. Zrobmy to dzisiaj i dlatego mam tę propozycję do Pana Burmistrza Szczęśniaka, proszę wprowadzić autopoprawkę 140%, a na początku stycznia, we wtorek, 02 stycznia możemy dzisiaj się umówić, zrobimy nowelizację budżetu, który dzisiaj przyjęliśmy i tę różnicę, która wynika z nadwyżki jaka wyniknie w wyniku uchwalenia tej uchwały, zaakceptujemy. Te pieniądze są proszę państwa, one są wpisane w budżet, który przed chwilą głosowaliśmy jednogłośnie. Proszę zwrócić uwagę, dwa tygodnie temu 250.000 zabraliśmy przedszkolom.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie radny, proszę zmierzać do końca, dobrze? Pięć minut minęło.

Radny Ireneusz Stachnio – więc tak ... Tak Pani Przewodnicząca, zmierzam do końca. Więc, Szanowni państwo, jest ustawa, jest artykuł, który jest tutaj także w projekcie uchwały, który daje nam możliwość zwiększenia, no w sumie nieograniczonego zwiększenia, bo nie ma limitu górnego, kwoty procentowej. Dostosujmy tę kwotę procentową do wydatków związanych z wydatkami przedszkoli, Pani Dyrektor nam to ładnie wyjaśniła przed chwilą. Panie Burmistrzu, proszę przejąć inicjatywę, proszę zgłosić autopoprawkę 140% na pewno zrekompensuje wydatki i będzie wszystko w porządku, i będzie to zgodne z prawem, a Pan będzie noszony przez rodziców na rękach. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak. Proszę bardzo.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni państwo, w dniu dzisiejszym nie będę wnosił autopoprawki. Tak jak mówiłem wcześniej, proszę państwa, ja czekam na opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, tam będę miał wskazanie czy mogę, czy nie mogę. To są pieniądze publiczne proszę państwa, nie moje. Natomiast to, że została kwota zmieniona na sesji nadzwyczajnej, to nie ma nic wspólnego z bieżącym budżetowaniem dotacji. Tu jest mechanizm, z mechanizmu wynika kwota wydatków w skali roku, a nie odwrotnie, mamy więcej w budżecie to więcej możemy dać dotacji – nie, mamy mechanizm. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Piórko – proszę, a potem Pani radna Dekret.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, ja bym chciał tutaj jeszcze uzupełnić wypowiedź Pana Burmistrza, że nikt nikomu – już mówiłem to na komisji i dzisiaj powtórzę na sesji – nikt nikomu niczego nie zabrał. To co powiedział Pan Burmistrz, jest algorytm, kwota dotacji na jedno dziecko razy ilość dzieci i tu się wszyscy – Pani Dyrektor

kiwa głową – musimy się co do tego zgodzić, matematyka nie umie kłamać – to jest po pierwsze. I dalej, chcę państwu przypomnieć, że podjęliście państwo dzisiaj uchwałę budżetową. W uchwale budżetowej mamy kwotę 4.011.000, czyli mamy w tym roku. To co powiedział radny Stachnio – prawda - Rada zdjęła, bo nie byłaby ta kwota wykorzystana, więc był ogłoszony przetarg na PSZOK, trzeba było podpisać umowę, tę kwotę trzeba przerzucić. Niezależnie od tego czy by Rada podjęła uchwałę zdejmującą z tej pozycji, czy nie, to i tak dotacja, ani kwota, ani złotówka więcej nie trafiłaby do przedszkoli proszę państwa – to jest jedna sprawa. I tak jak powiedziałem, 4.011.000 jest w planie budżetu na rok 2018, bo państwo taką uchwałę żeście podjęli i taka pozycja tam jest. I jeszcze jedna sprawa, my dzisiaj dyskutujemy tak nad – mówiąc – naprawdę nad niczym. 130, 170, 180, a nie mamy bazy, bo jeszcze – tu mówił któryś z burmistrzów – że jeszcze do dzisiaj nie mamy kwoty bazowej stawki z Międzyborza. Ba, Burmistrz wystąpił do Regionalnej Izby Obrachunkowej czy możemy zaliczyć Środę Śląską. Jeżeli się te kwestie wyjaśnią to wtedy będziemy mogli wrócić do tematu czy to będzie 110, a może będzie tylko 90%. Bo ja mam jeszcze jedno pytanie. Jak patrzymy, przedszkole funkcjonuje sześć lat, odpłatność nie była zmieniana, inflacja wynosiła procent, półtora albo wcale, odpłatność była stała, dotacja rosła 30%, 40%, pytam się czy była obniżka opłat? No nie było. A dzisiaj dotacja z algorytmu wynosi jakaś tam i nagle wszyscy się straszmy, podniesiemy opłaty. No proszę państwa, to musi działać w dwie strony. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Zgłaszała się Pani radna Dekret, potem Pan radny Pakosz. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Pan radny Stachnio. Drugi raz będzie, tak że ja Pana wpisuję, tak.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, ja tu chciałam się odnieść do tego tematu. Po prostu ja uważam, że nie mamy takiego prawa odbierać za Pani Dyrektor nadziei, bo nadzieja umiera ostatnia. Ale naprawdę tutaj trzeba iść na kompromis i poczekajmy, może się przepisy zmienia i spokojnie po prostu się dogadajmy, bo tutaj najbardziej cierpią rodzice, taka jest prawda, bo to uderzy mocno w rodziców i ich dzieci. I proszę jeszcze raz, poczekajmy, porozmawiajmy i problem się może sam rozstrzygnie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Pakosz. Proszę. Pan radny Pakosz po raz drugi.

Radny Michał Pakosz – Szanowni państwo, to tak, po kolei, bo wkradło się troszeczkę niejasności w tej dyskusji. Pierwsza rzecz, ja pozwoliłem sobie tutaj rozrysować to w formie graficznej. Było 555 zł, bo te informacje, o których Pani radna Czernik mówiła i ta matematyka, którą zaprezentowała przed chwilą, no niestety mija się z prawdą. Było 550 zł, w przyszłym roku jest przewidziane 447 zł w oparciu o te wskaźniki, co daje różnicę 108 zł. Założmy, że jest 447 zł, bo jesteśmy aktualnie w roku 2018, Pani Dyrektor podnosi kwotę o złotych 80, co daje kwotę 527 zł. W porównaniu do poprzedniej kwoty 555, którą mieliśmy, to jest różnica 28 zł straty i tak na rzecz tej placówki chociażby, tak? Czyli akurat ta matematyka, którą niestety Pani zaprezentowała, no mija się z prawdą, ale do tego wrócimy. Szanowni państwo, dalsza część, ja chciałbym żeby to, o czym mówiłem wcześniej, zostało przegłosowane w formie wniosku, jeżeli Pan Burmistrz nie zamierza wprowadzić tego w formie autopoprawki, tych – powiedzmy – moich 170%, czy 140%, które proponuje Pan Stachnio. Chciałbym abyśmy przegłosowali i zmienili ten zapis właśnie ze 110 na 170. Ewentualnie, jeżeli to nie przejdzie, to wtedy będziemy schodzić na dół. Dlaczego tak jest? Chodzi o to, że Pan Burmistrz mówi tak, że jeszcze nie wiemy tak dokładnie jak to będzie wyglądało w przyszłym roku, bo może się okazać, że akurat wskaźniki, jeżeli w oparciu o Międzybórz – zostaniemy już przy tym nieszczęśliwym Międzybórz – dla tych naszych placówek będą wyższe to może akurat uda się, że te pieniądze będą większe. Tak, Panie Burmistrzu, ja się z tym zgadzam, tylko trzeba wziąć pod uwagę jedną rzecz, na dzień dzisiejszy te wskaźniki właśnie, które płyną do nas – powiedzmy – z Międzyborza, są niekorzystne dla placówek i to ci ludzie, to mieszkańcy, to dyrektorzy tych placówek nie będą mogli spać spokojnie. Wyobraźmy sobie teraz taką sytuację, jest dwójka rodziców, jeżeli zarabiają dobrze, okay, dzieci idą do przedszkola, można płacić pieniądze, dzieci się rozwijają, jest fajnie. Cena idzie do góry, bo dotacja jest mniejsza, tak? I teraz musimy wybierać pomiędzy jednym, a drugim. Bo kogoś może nie stać, może być nie stać na to żeby zapłacić te pieniądze i żeby to dziecko poszło do przedszkola. I co? Rodzic musi zostać z tym dzieckiem w domu co bezpośrednio przekłada się na dochody, bo jedna osoba nie może pracować. Matematyka. Pieniądze na to

są w budżecie, bo budżet jest bardzo, bardzo, bardzo wysoki. Dlatego proszę raz jeszcze o to, Szanowni państwo, abyśmy poddali te 170%, w moim przypadku, pod głosowanie z racji tego, że żebyśmy dali po prostu tym ludziom spać spokojnie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie radny Pakosz, proszę usiąść. Ja chciałam powiedzieć, że ja bez Pana nawoływania poddam ten wniosek pod głosowanie, tak że nie ma problemu. Pan radny Stachnio. Proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – Szanowni państwo, wczoraj na komisji padły takie słowa, już nie pamiętam czy to przypadkiem Pani Dyrektor nie powiedziała, że przy wyborze danej do porównywania powinniśmy kierować się rzetelnością i weryfikować stan faktyczny. Czyli Międzybórz, gdzie jest 5.000 mieszkańców, gdzie dochód, mniej więcej, przypadający na jednego mieszkańca jest podobny do naszego. Tylko, że jest jedna rzecz, tam jest przedszkole w szkole to jest różnica straszna. Szanowni państwo, jeżeli w jednym obiekcie utrzymywanym za pieniądze gminne jest przedszkole i szkoła to te koszty na prawdę spadają. Tam na pewno jest jeden konserwator, tam na pewno jest obsługa ta sama, dzieci sobie przechodzą jak przechodzą, bo mogą przejść z oddziału przedszkolnego, z przedszkola do szkoły i na odwrót. I prawdopodobnie zmniejszenie tych kosztów, o których mówimy, wynikało z tego, że tam po prostu nastąpił ruch dzieci. My dokładnie o tym nie wiemy, Pan Burmistrz też pewnie nie wie o tym, bo nie monitoruje tego. Spadły koszty, więc my też tniemy koszty. Szanowni państwo, jeśli zagłosujemy dzisiaj za tą uchwałą, doprowadzimy do jednej rzeczy, która już jakby ma prawny bieg. Z tego co wiem dwa przedszkola złożyły pozwy do sądów. To jest żądanie, czy wezwanie do zapłaty, które – jeśli wygrają oczywiście w sądach – to będzie generować odszkodowanie w wysokości dla jednego przedszkola około trzech tysięcy ... przepraszam, trzech milionów złotych, a dla drugiego przedszkola około półtora miliona złotych. Te pozwy już poszły do sądów. Proszę sobie wziąć pod uwagę w jakiej sytuacji w tej chwili są dyrektorzy, to jest ich życie, to jest ich źródło utrzymania. Ci ludzie już naprawdę idą konsekwentnie żeby bronić swojego życia. I teraz, Szanowni państwo, dzisiaj sobie zagłosujemy to oczywiście, pozwy pójdą, czy już poszły, sąd przychylił się do strony przedszkoli, no i w następnym roku czy za dwa lata tak sobie jedną ręką pięć milionów, cztery miliony będziemy musieli zapłacić. Gmina, nie państwo, nie burmistrzowie, Gmina, czyli wszyscy podatnicy.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie radny, proszę zmierzać do końca. Już jest Pan po czasie.

Radny Ireneusz Stachnio – zmierzam do końca. Szanowni państwo, rzecz jest jeszcze jednego typu, u nas nie mamy przedszkola publicznego. Czy przypadkiem, nie wiem, może (...) spiskową, czy nie chodzi o zniszczenie jednego fajnego przedszkola po to aby w jego miejsce utworzyć publiczne przedszkole z kadrą znaną sobie, wytypowaną przez władze, bo w takich przedszkolach właśnie władze robią takie rzeczy. Czy nie chodzi o to też? (...)

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Panie radny, bo to są (...)

Radny Ireneusz Stachnio – ... dlatego ... już, już ... Pani Przewodnicząca, już kończę.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ... już Pan ma trzy minuty ponad.

Radny Ireneusz Stachnio – już, już, bo chciałem jeszcze raz prosić państwa o odrzucenie tego wniosku ... tego, tej projektu uchwały, o odrzucenie. I po przerwie proponuję aby Pan Burmistrz – to jest moja propozycja oczywiście – aby Pan Burmistrz zmienił tę kwotę 110% na 140%. Apel do państwa. Szanowni państwo, szanujmy dzieci, szanujmy rodziców. Jeszcze raz zadam pytanie, czy śmieci są ważniejsze od dzieci? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Proszę państwa, Pan Burmistrz Piórko. Proszę uprzejmie.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, ja bym chciał wiedzieć – a tego nie wiem – ile będzie wynosiła dotacja od 01 stycznia 2018 r. Może Pan radny Stachnio mi powie. Bo my nie mamy kwoty bazowej i nie dyskutujemy czy to będzie czterysta, jak dzisiaj 447,15. A jeżeli - abstrakcja, to już jest tak to trochę abstrakcyjnie – a jeżeli koszty w Międzybórzku okażą się o 50% wyższe, a my przegłosujemy 170% tychże kosztów to wyjdzie nam 700 zł dotacji. Proszę państwa, my dzisiaj nie wiemy ... Ba, podejmując ... Bo o czym Pan mówi Panie radny? Tak se można Panie radny. My dzisiaj, podejmując uchwałę w wysokości 110% takiej samej treści jak obowiązywała w minionym roku i zakładając, że koszty nie spadną, a powinny rosnąć, to przedszkola mają zagwarantowane minimum czterysta czterdzieści – tak? – siedem, piętnaście proszę państwa i to jest dzisiaj clou. Jeżeli państwo dzisiaj nie podejmiecie uchwały, no to dotacji od 01 stycznia nie ma proszę państwa. Jeżeli się okaże, że koszty spadną i rzeczywiście będą takie potrzeby i Burmistrz mówił, że jeżeli dostanie odpowiedź z Regionalnej Izby Obrachunkowej,

nic nie stoi na przeszkodzie żeby na najbliższej sesji w styczniu, bądź nawet nadzwyczajnej – jeżeli będzie taka pałaca potrzeba – zwołać sesję i zmienić tą że uchwałę. My po prostu ... Burmistrz dzisiaj wyszedł do państwa z projektem uchwały zachowujący status quo roku obecnego. Tak że ja bym tutaj ... Bo my – mówię – prześcigamy się w procentach. Nie wiem czy się panowie tu dogadali: 140, 170. Ja bym zawniósł 450 – chociaż nie mogę. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę o spokój. Proszę państwa, chciałabym się również w tej kwestii wypowiedzieć. Mianowicie, wczoraj, na posiedzeniu wspólnym komisji, Pan Burmistrz Szponar przekazywał nam informacje o wysokości dotacji od roku któregoś tam, dość odległego. Zapisałam sobie, że była to kwota 316 zł. Zdążyłam sobie zapisać, że były kolejno jakieś tam kwoty, była kwota, np. 364 zł dotacji, w 2015 r. 393 zł, w 2016 rozumiem, że tam jakieś miesiące wchodziły w rachubę, było najpierw 450 zł, a potem 550 i to jest ta wysokość dotacji, która no jest jakby dla Pani Dyrektor optymalną kiedy Pani Dyrektor no jest w stanie spokojnie prowadzić przedszkole. W tej chwili ta kwota obniżyła się - i tu też rozumiem, że jest rozbieżność na miesiące – najpierw do kwoty 506 zł – tutaj te kwoty padały – a w tej chwili do kwoty 447 zł. Proszę państwa, zapytałam wczoraj, na komisji, Panią Dyrektor jaka była odpłatność ze strony rodziców za przedszkole. Odpłatność ze strony rodziców za przedszkole była 290 zł – proszę mnie poprawić jeżeli mówię coś nie tak – i Pani Dyrektor planuje, zaplanowała podwyżkę w wysokości 80 zł, czyli odpłatność rodzica wynosiłaby 370 zł. Dotacja Gminy wynosi 447 zł teraz w tej jakby złej sytuacji dla Pani Dyrektor, tak? Nie wiem czy to się stało – myślę, że nieświadomie – Pani Dyrektor nam nie podała takiej informacji wczoraj. Powiedziała nam Pani o tym, że – tak jak dzisiaj na sesji – że osiemnaścioro dzieci niepełnosprawnych uczęszcza do Pani przedszkola i jeżeli chodzi o dzieci zdrowe, że jest to około setki, tak? Tak było. Pan ... To znaczy ja mam taką informację tu z Urzędu, że wykazała Pani, no to jest może niewielka różnica, ale może też dotyczy jakby początku miesiąca, tak że tu nikogo jakby o złe zamiary nie podejrzewam, że tych dzieci niepełnosprawnych jest czternaścioro, a dzieci zdrowych jest sto. Nie padła wczoraj, na komisji, taka informacja, że Pani Dyrektor na dzieci niepełnosprawne – Pani wręcz powiedziała, że te dzieci mają pobyt w przedszkolu za darmo – nie padła taka informacja, która, o której nie wszyscy radni wiedzą, że w subwencji oświatowej tej, która przychodzi tutaj do Urzędu, jest pula środków na dzieci niepełnosprawne i tam dotację w całości Urząd musi przekazać – nie to, że on sobie 50% przekaże, czy 90% - w całości na te dzieci niepełnosprawne. To się, to zależy - ta wysokość dotacji na dziecko niepełnosprawne – od stopnia niepełnosprawności tego dziecka. Tam jest gradacja pewna. Ale gdyby chcieć powiedzieć to statystycznie to na jedno dziecko jest około 3.500 zł. Więc te pieniądze, które dostaje – no nie tylko Pani Dyrektor, tylko we wszystkich przedszkolach – to jest w zasadzie porównywalna kwota, to jest około 40.000 zł i 40.000 zł – to jest jedna sprawa. Druga sprawa jest taka, że bardzo mi tu brakuje głosu Pani Skarbnik. Mianowicie, z jakiego powodu? Państwo radni wszyscy tu na sali, nikt nie jest przeciwko dzieciom, nikt nie traktuje dzieci jako śmieci – bardzo populistyczne stwierdzenie. Państwo radni jesteście tutaj, pierwszy dokument, który dostaliśmy, to jest ustawa o finansach publicznych. Burmistrz nie może sobie robić co on chce i tak ustawiać tę dotację żeby, np. samorząd nie był podejrzewany o jakieś - nie wiem – relacje z dyrektorem szpitala, że daje mu zwiększoną dotację. Chciałam powiedzieć, że rozmawiałam z finansistą, który mi powiedział, że wszelkie dotacje powyżej 100% są bardzo szczegółowo badane przez RIO na przykład. Więc ta dotacja i ten zapis w naszej uchwale, w naszym projekcie uchwały dotyczącym 110% jest już wyjściem jakby do przodu. Teraz tak, wczoraj, na komisji, Pan radny Pakosz mówił o tym, że będzie chciał postawić wniosek żeby ta dotacja była 130%. Dzisiaj Pan radny Pakosz powiedział o 170%. Ja chciałam tylko państwu powiedzieć, że zgodnie z artykułem, z § 27, pkt 2, ustęp – tak – ust. 2 – przepraszam – nie będziemy się bawić w takie rzeczy, że będziemy głosować 130%, 140, 150. Jest jasny zapis w naszym Statucie, przy głosowaniu wniosków poddaje się pod głosowanie w pierwszej kolejności wniosek najdalej idący, którego przyjęcie wyklucza głosowanie nad pozostałymi wnioskami. W przypadku wniosków przeciwnych każdy z nich poddany jest odrębnemu głosowaniu, a za przyjęty uznaje się ten, który uzyskał większą liczbę głosów za. Proszę państwa, proszę nie robić z sesji pośmiewiska, po prostu pośmiewiska. Chce Pan złożyć wniosek na 170, ja zaraz ten wniosek poddam pod głosowanie. Natomiast ... Ja myślę, że te główne punkty to ja chyba już powiedziałam. I proszę państwa, też rozmawiałam właśnie w tej sprawie tego

populistycznego stwierdzenia, że zabraliście 250.000 zł od przedszkoli na PSZOK – to wcale nie było tak. Pani Skarbnik, też mi tu brakuje Pani głosu na co te pieniądze naprawdę poszły. I nie zabraliśmy przedszkolom, Burmistrz przed chwilą to tłumaczył. Ja nie wiem, może to trzeba po prostu nagrywać i odsłuchiwać, no bo my powtarzamy w kółko pewne rzeczy i one niestety nie docierają do świadomości, bardzo mi jest przykro z tego powodu. Ja jeszcze raz powtarzam, państwo radni jesteście zobligowani również do tego – oprócz tego, że macie potrzeby swoich wyborców wypełniać – do dbania o finanse publiczne Gminy. Dziękuję bardzo.

Dobrze. Proszę bardzo, Pan Burmistrz Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja na wczorajszej komisji starałem się bardzo dokładnie pokazać i wykazać cały mechanizm związany z przekazywaniem, wyliczaniem, naliczaniem i przekazywaniem dotacji. Natomiast no w wypowiedzi trzech radnych przebija naprawdę bardzo duża nieodpowiedzialność i populizm. Bardzo łatwo jest rzucać pieniędzmi, bardzo łatwo jest wyrokować pewne sytuacje czy pomawiać kogoś nie biorąc za to odpowiedzialności, bo wiecie państwo, że ci panowie już wiele razy sobie pozwalali na tej sali bezkarnie pewne stwierdzenia kierować w adresie, pod adresem Burmistrza czy radnych. Pan Pakosz chce tłumaczyć nam wszystkim i mi również rzeczy, których w ogóle – widzę – nie rozumie, albo nie chce rozumieć, (...) że jeszcze gorzej o nim świadczy gdyby w ogóle tego nie rozumiał. Pan Skrzydłowski manipuluje pewnymi stwierdzeniami mówiąc nie mniej. Proszę państwa, ja może pozwolę sobie to co jest najważniejsze jeszcze raz przytoczyć. Proszę państwa, najbliższa gmina – są trzy kryteria wyboru najmniejszej gminy.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie Burmistrzu, przepraszam. Wszystkie strony proszę żeby się wzajemnie nie obrażały.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – ale ja na razie nikogo nie obrażam, stwierdzam fakty tylko. Najbliższa gmina, proszę państwa, to jest będąca odpowiednio gminą wiejską, gminą miejsko – wiejską, gminą wiejską – w naszym przypadku gminą wiejsko – miejską. Prowadzącą co najmniej jedno przedszkole. Proszę państwa, nikt nie mówi tutaj literalnie czy to ma być, czy to może być, powinno być przedszkole w budynku szkolnym, czy wolnostojące, czy oddzielne przedszkole. I najważniejsze, albo jeden z trzech tych ważnych kryteriów, o najbardziej zbliżonym wskaźniku dochodów podatkowych na jednego mieszkańca i to jest ten nieszczęśliwy Międzyrzecz. Proszę państwa, następne stwierdzenie, dlaczego Pan Skrzydłowski manipuluje stwierdzeniem „nie mniej”? Ponieważ art. 17 mówi wyraźnie: W przypadku braku na terenie gminy przedszkola prowadzonego przez gminę, w którym zaplanowane wydatki bieżące finansowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej nie przekraczają 50% jego zaplanowanych wydatków bieżących, niebędącego przedszkolem specjalnym, kwotę dotacji, o której mowa w paragrafie trzecim ustępu, określa się w wysokości równej 75%, nie mniej.

Jeżeli panowie się posługujecie przepisami to proszę je uaktualnić innymi.

Proszę państwa, à propos zgody na udzielenie dotacji wyższej, w wyższej wysokości, to zostało w tej uchwale przecież przytoczone, podstawa prawna, to jest art. 39, który mówi faktycznie, ja częściowo go przytoczę: W szczególnie uzasadnionych przypadkach organ stanowiący jednostki samorządu może, w drodze uchwały, wyrazić zgodę na udzielenie dotacji, czyli na ... w wyższej wysokości. Proszę państwa, również następna informacja, którą mówiłem, ale też warto ją powtórzyć, ponieważ Burmistrz gospodaruje pieniędzmi publicznymi i jest za to rozliczany. Natomiast podmiotami prowadzącymi przedszkola niepubliczne są podmioty prywatne prowadzące (...) działalność gospodarczą. I tak przypomnę, że Pani Dyrektor faktycznie powiedziała wczoraj, na komisji, że opłaty przez rodziców nie zostały przez okres – jeżeli dobrze pamiętam, a dobrze pamiętam – przez siedem lat zmienione, natomiast przedszkole funkcjonuje, według moich wyliczeń, sześć, więc tutaj nastąpiła pomyłka. Więc pozwolę sobie nie mówić o 2011, ale zacząć od 2012. W 2012 r. dotacja wynosiła w miesiącach: styczeń – marzec – 316 zł, w miesiącach kwiecień – grudzień – 334,73 zł. W roku 2013: 334,73 zł. W roku 2014: w styczniu – 334,73, luty – grudzień 364,03 zł. W 2015 r. : 393,38 zł. W 2016, początkowo 456,80 i została potem wyrównana do kwoty 555,75 zł. I w 2017 r., początkowo, czyli zaliczkowo, 506,54, ostatecznie, po dokonaniu przeliczeń tak jak informowałem państwa w październiku, na koniec, na 30 września 2017 r. 447,15 zł. Opłaty, proszę państwa, przez ten cały okres, nie zostały w ogóle zmienione, nie było tylko w poszczególnych latach, nawet nie było inflacji,

była nawet deflacja. Czyli, jak widzicie państwo, nie do końca jest mechanizm, który mówi o tym, że jeżeli zwiększymy dotację to znaczy, że rodzice przestaną płacić, bo nigdy rodzice nie płacili mniej. Jeżeli porównamy 316 do 355 to widzicie państwo, że różnica jest ponad 200 zł, rodzicom o 200 zł te opłaty nie zostały, np. w okresie chociażby jednego roku, czy nawet połowy, roku zmniejszone. I dla porównania wysokość opłat, bo pozwoliłem sobie przed sesją tak podzwonić i Przedszkole Niepubliczne „Kredka” Oława – 340 zł czesne, 10 zł wyżywienie. „Żak” Armii Krajowej – czesne, jeżeli dziecko przebywa do 15.30 – 300 zł, do 17.00 – 350, posiłki 10 zł. „Jutrzenka” Chrzastawa – czesne 380 zł, jeżeli dziecko przebywa siedem i pół godziny, powyżej siedmiu i pół godziny 420 zł i 11 zł wyżywienie. I to co wiąże się proszę państwa, co Pani radna Czernik mówiła, z obniżeniem wysokości dotacji, to „Mikołajek” do tej pory miał 290, podnosi na 370 i wyżywienie z 9 zł na 11, gdzie podawałem, że różnica w tym roku na dotacji to jest niecałe 60 zł. Jeżeli przeliczymy czesne plus różnicę na wyżywienie – wyżywienie przypomnę, że nigdy z dotacji nie było pokrywane – to jest różnica około 120 zł, czyli różnica w dotacji 60, rodzice 120 około. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pani radna Dekret się zgłaszała. Proszę bardzo. Nie?

Pani radna, Pan Przewodniczący tu pilnuje, zauważył, że Pani, więc ja Panią wpisałam. Dobrze. Pan radny Skrzydłowski dwa razy już mówił, Pan radny Pak ... Pan radny Pakosz dwa razy mówił i Pan radny Stachnio dwa razy mówił. Pan Skrzydłowski twierdzi, że raz mówił tylko. Dobrze. Przepraszamy. Proszę uprzejmie.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dobrze. Dziękuję pięknie Pani Przewodnicząca za udzielenie mi głosu. Chciałem się odnieść do wypowiedzi Burmistrza Szponara. Panie Burmistrzu Szponar, ewidentnie, jeżeli ktoś manipuluje czymkolwiek, to jest to Pan, a już mówię dłaczego. Szanowny Panie Burmistrzu, Pan przytoczył nam tylko art. 17 tej ustawy, a zapomniał Pan o art. 39, który mówi nam wyraźnie o tym, że kwota dotacji może być większa. Mało tego, sam Pan w projekcie uchwały powołuje się na ten artykuł tutaj Panie Burmistrzu. Sam Pan powołuje się, Panie Burmistrzu, na ten artykuł. Jeżeli Pan mówi, że mówiąc ... Panie Burmistrzu, jeżeli Pan mówi, że ja manipulując, manipuluję słowem: „nie mniej niż 75%”, to dłaczego dotychczas było 110%? Okazuje się, że mam rację, bo można, da się Panie Burmistrzu. Szanowni państwo, chciałbym państwu podać przykład Grodziska gdzie jest 125% Panie Burmistrzu, nie ma z tym żadnego kłopotu. (...) Bardzo się cieszę, że wrócił na salę Burmistrz Szczęśniak, bo niejednokrotnie okazywał się strażakiem, który gasił pożar swoich zastępców, więc bardzo się cieszę, że Pan tutaj jest Panie Burmistrzu. Niestety jest to bardzo przykre, że wiceburmistrz od oświaty mówi nam o tym, że porównujemy się do Gminy Międzyrzecz. Pan Burmistrz Szponar nawet nie wie do jakiej gminy się porównujemy. Panie Burmistrzu, Międzybórz dla wiadomości.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Szponar się przejęzyczył i proszę po prostu do rzeczy.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – Szanowny Panie Burmistrzu Szczęśniak, chciałbym tylko zapytać kiedy Pan wystosował to pismo do Regionalnej Izby Obrachunkowej z zapytaniem à propos Środy Śląskiej? Czy mógłby Pan mi odpowiedzieć?

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – 20 grudnia.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – bardzo dziękuję. Bo na wczorajszej komisji Burmistrzowi Szponarowi zadawaliśmy à propos pytania Gminy Środa Śląska i (...) co Pan odpowiedział, Pan odpowiedział kategorycznie się nie da. Więc następnym razem proponuję przekazywać informacje ... No ale proszę Panie Burmistrzu nie robić min. Więc Panie Burmistrzu Szczęśniak, chodzi tutaj o dobro dzieci, mieszkańców, dobro nas wszystkich. Proszę o zaapelowanie do radnych w celu przegłosowania wniosku, który złożył mój przedmówca Ireneusz Stachnio.

(...)

Złożył wniosek.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, proszę nie robić sobie z sesji, no żartów, po prostu żartów. Proszę zmierzać do końca swojej wypowiedzi.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – to w takim układzie wniosku radnego Michała Pakosza. Szanowni państwo, to naprawdę pomoże zapobiec katastrofie, która może ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Proszę państwa, ja już przecież powiedziałam, że ja poddam wniosek Pana Pakosza pod głosowanie, tak że ...

Radny Krzysztof Skrzydłowski – tak, tak. Tylko ja apeluję do Burmistrza Szczęśniaka o inicjatywę w tej sprawie, przekonanie pozostałych radnych do przegłosowania tego wniosku, bo to naprawdę

nam pomoże. Panie Burmistrzu, tak jak mówię, Pan niejednokrotnie okazał się tutaj strażakiem gaszącym pożar, czyli w kwestii ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję uprzejmie. Przekroczył Pan już czas i to znacznie, tak że jeżeli Pan chce dwa zdania kończące to proszę.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – bardzo proszę Panie Burmistrzu Szczęśniak, wierzę w Pana dobre intencje. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję uprzejmie. Proszę państwa, czy z osób, które do tej chwili nie zabierały głosu, z państwa radnych, ktoś chce jeszcze zabrać głos? Pani nie jest panią radną, Pani jest Panią Dyrektor przedszkola. Moje pytanie było skierowane do radnych. Proszę państwa myślę, że wszystko zostało już powiedziane. Składam wniosek o zamknięcie dyskusji w tym punkcie. Kto z państwa radnych jest za zamknięciem dyskusji w tym punkcie proszę o podniesienie ręki:

za	-	16
przeciw	-	3
wstrzymało się	-	0

(w głosowaniu nie brała udziału radna Walentyna Krystyna Dekret chwilowo nieobecna na sali obrad)

- wniosek został przyjęty -

Proszę państwa, poddaję pod głosowanie wniosek Pana Michała Pakosza o to aby w § 3, w punkcie 2, to znaczy Pan tak tego nie precyzował, Pan po prostu precyzował, że dotacja do jednego dziecka w przedszkolu ma być w wysokości nie tak jak jest w projekcie uchwały 110% tylko 170%. Poddaję wniosek Pana radnego ... Jeszcze Pan Burmistrz Piórko. Proszę uprzejmie.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, propozycja 150, 170, 200 powoduje skutki dla budżetu i uchwalanie sobie dowolnych wskaźników ma się nijak do przed chwilą uchwalonego budżetu przez państwo. Ta uchwała, projekt tej uchwały te założenia ma. Dziękuję bardzo. Żebyście państwo głosując wiedzieli nad czym głosujecie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, mamy w tej chwili ... Mogę prosić o spokój? Mamy w tej chwili, na sali jest dwudziestu radnych. Poddaję pod głosowanie wniosek radnego Michała Pakosza, który wnioskuje o dotację w wysokości 170%. Kto z państwa radnych jest za tym wnioskiem proszę o podniesienie ręki:

za	-	4
przeciw	-	15
wstrzymało się	-	1

- wniosek odrzucono -

Proszę państwa, w takim ...

(...)

Ja nie słyszałam Pana wniosku. Pan już dwa razy zabierał głos. Proszę państwa, zamknięta została dyskusja w tym punkcie. Proszę państwa, głosujemy projekt uchwały w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół na terenie Gminy Jelcz-Laskowice, prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały, którą mieliśmy w materiałach na dzisiejszą sesję, proszę o podniesienie ręki:

za	-	15
przeciw	-	4
wstrzymało się	-	1

- uchwała została podjęta -

w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół na terenie Gminy Jelcz-Laskowice, prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Ogłaszam dziesięć minut przerwy.

Przewodnicząca ogłosiła dziesięciominutową przerwę w obradach XLII Sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie.

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ... radnych, jest quorum, zaczynamy. Po przerwie jesteśmy w punkcie nr 14: Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Policzmy, bo jeszcze parę osób doszło. Dwa, cztery, sześć, osiem, dziesięć, dwanaście, czternaście, szesnaście, siedemnastu radnych – tu Pan Przewodniczący mi podpowiada. Proszę państwa, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki:

za - 17 (jednogłośnie)

(w głosowaniu nie brali udziału radni: Aleksandra Czernik, Michał Pakosz i Krzysztof Skrzydłowski, chwilowo nieobecni na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XLII.312.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 29 grudnia 2017 r.**

w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 15: Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Jelczu-Laskowicach w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową nr 1 w Jelczu-Laskowicach.

Czy w tym punkcie ... Pan Burmistrz Szponar. Proszę uprzejmie.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, tak jak sygnalizowałem wczoraj na komisji, chciałbym zgłosić w tym punkcie autopoprawkę. I prosiłbym o wykreślenie w § 1 ust. 2 słów: „z osadą Stanków”. Przypomnę, że ta omyłka się wdarła ze względu na to, że Stanków, czyli Hanna, jest w obwodzie geodezyjnym Nowy Dwór, natomiast od wielu lat, właściwie od zawsze należał do obwodu szkolnego „Trójki”. Tak że przepraszam za pomyłkę i proszę o wykreślenie tego stwierdzenia.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Czy w sprawie tej uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, wraz z autopoprawką zgłoszoną, proszę o podniesienie ręki:

za - 17 (jednogłośnie)

(w głosowaniu nie brali udziału radni: Aleksandra Czernik, Michał Pakosz i Krzysztof Skrzydłowski, chwilowo nieobecni na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XLII.313.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 29 grudnia 2017 r.**

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Jelczu-Laskowicach w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową nr 1 w Jelczu-Laskowicach.

Od. pkt 16 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punkt nr 16: Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Marii Skłodowskiej – Curie w Jelczu – Laskowicach w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową nr 2 im. Marii Skłodowskiej - Curie w Jelczu – Laskowicach. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki:

za - 17 (jednogłośnie)

(w głosowaniu nie brali udziału radni: Aleksandra Czernik, Michał Pakosz i Krzysztof Skrzydłowski, chwilowo nieobecni na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XLII.314.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 29 grudnia 2017 r.**

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Marii Skłodowskiej – Curie w Jelczu – Laskowicach w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową nr 2 im. Marii Skłodowskiej - Curie w Jelczu – Laskowicach.

Od. pkt 17 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 17: Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Publicznej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Bolesława Prusa w Jelczu-Laskowicach w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową nr 3 im. Bolesława Prusa w Jelczu-Laskowicach.

Pan Burmistrz Szponar. Bardzo proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – podobnie jak wczoraj sygnalizowałem, Pani Przewodnicząca, wkradł się też błąd. Wszędzie tam gdzie występuje nazwa, czyli „Szkoła Podstawowa”, prosiłbym o dopisanie „Publiczna Szkoła Podstawowa”, czyli i w tytule uchwały, i w § 1, § 2 oraz § 3. Tam gdzie jest nazwa „Szkoła Podstawowa nr 3” proszę o dopisanie „Publiczna Szkoła Podstawowa nr 3”. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Chyba, że państwo radni jeszcze mają jakieś uwagi. Nie ma. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa

radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki, wraz z autopoprawką uchwałą, zgłoszoną przez Pana Burmistrza:

za - 17 (jednogłośnie)

(w głosowaniu nie brali udziału radni: Aleksandra Czernik, Michał Pakosz i Krzysztof Skrzydłowski, chwilowo nieobecni na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XLII.315.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 29 grudnia 2017 r.**

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Publicznej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Bolesława Prusa w Jelczu-Laskowicach w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową nr 3 im. Bolesława Prusa w Jelczu-Laskowicach.

Od. pkt 18 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 18: Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Publicznej Szkoły Podstawowej im. Maratończyków Polskich w Miłoszycach w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową im. Maratończyków Polskich w Miłoszycach.

Czy w sprawie tej uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki:

za - 17 (jednogłośnie)

(w głosowaniu nie brali udziału radni: Aleksandra Czernik, Michał Pakosz i Krzysztof Skrzydłowski, chwilowo nieobecni na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XLII.316.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 29 grudnia 2017 r.**

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Publicznej Szkoły Podstawowej im. Maratończyków Polskich w Miłoszycach w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową im. Maratończyków Polskich w Miłoszycach.

Od. pkt 19 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 19: Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Publicznej Szkoły Podstawowej i Publicznego Gimnazjum w Minkowicach Oławskich, w skład którego wchodzi Publiczna Szkoła Podstawowa i Publiczne Gimnazjum, w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Minkowicach Oławskich.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki:

za - 17 (jednogłośnie)

(w głosowaniu nie brali udziału radni: Aleksandra Czernik, Michał Pakosz i Krzysztof Skrzydłowski, chwilowo nieobecni na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XLII.317.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 29 grudnia 2017 r.**

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Publicznej Szkoły Podstawowej i Publicznego Gimnazjum w Minkowicach Oławskich, w skład którego wchodzi Publiczna Szkoła Podstawowa i Publiczne Gimnazjum, w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Minkowicach Oławskich.

Od. pkt 20 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu nr 20: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na włączenie w granice Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST-PARK”, działki o nr 13/392 AM-1, obręb ewidencyjny Jelcz, gmina Jelcz-Laskowice. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś chciałby zabrać z państwa głos? Pan radny Stachnio. Proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – Panie Burmistrzu, mam pytanie. Ta działka, która zostanie włączona do Specjalnej, w granice Specjalnej Strefy Ekonomicznej, jaka działalność będzie prowadzona? Czy Pan ma wiedzę taką, czy inwestor, czy osoba, która, czy firma, która chce tę działkę przejąć albo już przejęła i włączyć ją, czy ma jakieś już sprecyzowane zamiary produkcji, usług? Proszę o odpowiedź.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Piórko. Proszę bardzo. Przepraszam. Pan Burmistrz Szczeńsiak, bo Pan Burmistrz Piórko też się zgłasza.

Burmistrz Bogdan Szczeńsiak – czołowym zakresem produkcji będzie produkcja form do odlewu elementów z tworzyw sztucznych.

Radny Ireneusz Stachnio – czy mogę jeszcze?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – tak. Bardzo proszę, Pan radny Stachnio.

Radny Ireneusz Stachnio – czy to będą formy wielkogabarytowe typu DYKA, czy małe, np. typu doniczka? O co chodzi? Ponieważ produkcja plastików jest z zasady bardzo uciążliwa dla zdrowia mimo, że nie odczuwamy żadnych jakby organoleptycznych doznań. Czyli są to związki, które są dla nas pozbawione zapachu, smaku, nie widzimy ich, natomiast są bardzo toksyczne. Dlatego moje pytanie jest takie czy sobie nie fundujemy przypadkiem znowu jakiegoś zakładu, który będzie nas no podtruwał. Czyli, Panie Burmistrzu, czy został sporządzony, albo czy Pan zamierza sporządzić jakiś raport dotyczący stanu zanieczyszczenia środowiska przez ewentualną budowę tych zakładów związanych z produkcją plastików?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Piórko. Proszę bardzo.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, jest potencjalny inwestor, który złożył chęć zakupu działki, ale, która jest w Strefie Ekonomicznej i procedura jest taka, że Rada Miejska powinna podjąć uchwałę o wyrażeniu zgody. Dopiero my, wtedy Burmistrz występuje ze wszystkimi papierami do Strefy, Strefa prowadzi swoje postępowanie i Rada Ministrów w drodze decyzji Rady Ministrów decyduje włączyć, bądź nie włączyć. Jeżeli zdecyduje o włączeniu tej działki do Strefy, wtedy Strefa przeprowadza przetarg nieograniczony na sprzedaż tej działki. Może się tak okazać, że ten inwestor, który potencjalnie chce ją nabyć, wcale jej nie kupi jeżeli wystartuje kto inny w przetargu – to jest jedna sprawa. Druga sprawa. Każda działalność prowadzona w Strefie jest również udzielane zezwolenie przez Zarząd Strefy Ekonomicznej. I wracając ... I kolejny temat to już, jeżeli się taki potencjalny nabywca tej działki dostanie, kupi tę działkę, dostanie zgodę na prowadzenie działalności to wtedy wszystkie procedury, łącznie z raportem oddziaływania na środowisko. Tak że mówienie dzisiaj o raporcie na oddziaływanie na środowisko jest niezasadne, bo nie mamy, nie wiemy co to będzie, jak to będzie wyglądało i czy to w ogóle ten inwestor będzie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję.

Radny Ireneusz Stachnio – ale już wstępnie Pan Burmistrz powiedział jaka produkcja ma być tam planowana powiedzmy. No do końca nie wiemy, ale planowana jest gdzieś. Czy, jeśli będzie to już na jakimś etapie finalizacji, czy dostaniemy informację na komisję od Pana Burmistrza? Jeśli chodzi o tę konkretną inwestycję na tej konkretnej działce. I z jakimś raportem o uciążliwości. To tylko tyle.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, żeby dostać decyzję o warunkach zabudowy, taka decyzja musi być poprzedzona decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach. Tylko inwestor wtedy składa kartę przedsięwzięcia i na podstawie tejże karty występuje się o opinię do SANEPiD-u, do Wojewódzkiego Dyrektora Ochrony Środowiska. Po zasięgnięciu ... Ale, Panie radny, jak Pan nie słucha to Pan nie będzie wiedział. I dopiero po uzyskaniu tychże opinii Burmistrz wydaje decyzję o konieczności opracowania raportu oddziaływania na środowisko, bądź braku takiej konieczności. Dopiero po spełnieniu tych formalności Burmistrz wydaje decyzję o warunkach zabudowy. Na tej podstawie robi się projekt budowlany, uzyskuje się pozwolenie na budowę i rozpoczyna się działalność. Tak to wygląda i dzisiaj opowiadanie czy to będzie tak, czy tak, nie umiem na to pytanie państwu odpowiedzieć. Jeżeli państwo nie podejmiecie takiej uchwały to ten inwestor, który za tym chodzi, na pewno tej działki nie kupi. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – tak, bardzo proszę. Pani radna Kotowicz.

Radna Teresa Kotowicz – panie Burmistrzu ja, jak rzadko kiedy, zgadzam się z panem Stachnio, tak tutaj to pytanie popieram. Do czego nawiązuję? Że chcielibyśmy aby to było szeroko omówione z tego względu, że na Osiedlu Fabrycznym, powiem państwu tak, prawie każdego dnia, ponieważ aura jest taka, a nie inna, mamy tzw. smog proszę państwa, może w większej czy mniejszej części. To nie ma co się uśmiechać, bo to jest bardzo poważna sprawa. To nie jest tylko moje zdanie, tylko większości mieszkańców. Wieczorem: dwudziesta pierwsza, dwudziesta, jak jest taka dżdżysta pogoda, to w ustach i w nozdrzach czuje się taki niesmak, nie wiem jak to nazwać. Jest to Strefa, jest to na pewno, jeżeli plastiki, to będzie to chemia. Tych zakładów tam mamy dużo i na to trzeba zwrócić szczególną uwagę. Ja naprawdę apeluję o to żeby w tym przypadku zwrócić na to uwagę, bo my jesteśmy podtruwani. Nikt z nas nie zdaje sobie z tego sprawy, bo każdy mówi tak: hałas nie, jakieś tam chemiczne nie, że wszystko w normie, w normie. To, moim zdaniem, to jest guzik prawda, bo odczuwa się na ludzkim organizmie. Każdy z nas ... Jak państwo chcą sobie sprawdzić to od czasu do czasu proszę przejechać przez osiedle, albo podejść tam gdzie jest kort i popatrzeć jakie wyziewy z zakładów wychodzą, jaka para. To nie jest para, bo ludzie pracujący tam wiedzą, że tam coś się wypuszcza. Ja się nie znam na chemii, ale nie jest wcale to bezpieczne i apeluję o to aby w takim przypadku uczulić nas i zwrócić na to szczególną uwagę. A jeszcze jedna rzecz, wiadomo, że to są miejsca pracy, tylko kogo my zatrudnimy, chyba Hindusów. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu, ja mam taką propozycję żeby do Pani Przewodniczącej Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska i do całej Komisji żebyście państwo wpisali sobie taki punkt do planu pracy komisji jeżeli oczywiście Pani uzna to za zasadne. Natomiast ja popieram w całości wypowiedź Pani radnej Kotowicz. W tej chwili nie ma bezpośrednio takiego oddziaływania na Osiedle Metalowców, ale tego nie wiemy do końca. Był okres kiedy to oddziaływanie było bardzo silne i mam nadzieję, że wszystkie zabezpieczenia przez zakłady pracy są wykonywane, dokonywane. Natomiast z drugiej strony po prostu proszę Pana Burmistrza, przez odpowiednie służby w Urzędzie, żeby to zostało sprawdzone. Dawno, dawno temu podnosiłam ten problem wtedy, kiedy właśnie najbardziej te wyziewy były odczuwalne nawet właśnie na Osiedlu Metalowców i obecny zastęp ... przepraszam, uprzedni zastępca burmistrza potraktował to chyba bardzo żartobliwie. Natomiast ja się z Panią zgadzam, że to jest bardzo poważny problem.

Proszę państwa, czy w tym punkcie ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie ma. Przechodzimy do głosowania. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na włączenie w granice Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST-PARK”, działki o nr 13/392 AM-1, obręb ewidencyjny Jelcz, gmina Jelcz-Laskowice. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki:

za	-	14
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	6

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XLII.318.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 29 grudnia 2017 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na włączenie w granice Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST-PARK”, działki o nr 13/392 AM-1, obręb ewidencyjny Jelcz, gmina Jelcz-Laskowice.

Od. pkt 21 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – punkt dwudziesty pierwszy: Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Minkowicach Oławskich.

Czy w tej sprawie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki:

za - 20 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XLII.319.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 29 grudnia 2017 r.**

w sprawie nadania nazwy ulicy w Minkowicach Oławskich.

Od. pkt 22 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – punkt nr 22: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu sesji zwyczajnych Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2018 rok.

Pozwolę sobie pierwsza zabrać głos w tym punkcie. Wczoraj, na komisji, Pan radny Babski zwrócił uwagę, że tutaj mamy w marcu: Informacja dotycząca realizacji uchwał Rady Miejskiej za I kwartał 2018 r. I Pan radny zaproponował żeby przenieść to na miesiąc kwiecień, po upływie jakby pełnego kwartału. I ja jak najbardziej się przychylam, i taką autopoprawkę państwu przedstawiam. Jeżeli chodzi o punkt o takim samym brzmieniu w odniesieniu do kwartału drugiego to już tu mamy dobrze: kwiecień, maj, czerwiec i w lipcu, na koniec, byłoby, byłaby taka informacja. Natomiast, proszę państwa, Informacja dotycząca realizacji uchwał Rady Miejskiej za III kwartał ... - przepraszam bardzo, mogę prosić o spokój? – za III kwartał jest w październiku. Dlaczego? Dlatego, że w listopadzie, 16 listopada, czy piętnastego, kończy się kadencja i po prostu tyle uchwał ... tak, tak. Ja myślę, że po prostu tu będzie informacja za wrzesień i październik. Chyba, że państwo jakoś inaczej to widzą w postaci sesji poza planem pracy, ale ja myślę, że to chyba nie byłoby konieczne dla takiego punktu. Tak że to jest moja propozycja jeżeli chodzi o plan pracy sesji zwyczajnych Rady Miejskiej. Czy ktoś z państwa, jeżeli chodzi o ten projekt uchwały, chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały z tą autopoprawką, o której powiedziałam, proszę o podniesienie ręki:

za - 20 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XLII.320.2017
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 29 grudnia 2017 r.**

w sprawie przyjęcia planu sesji zwyczajnych Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach na 2018 rok.

Od. pkt 23 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, punkt przedostatni, dwudziesty trzeci: Komunikaty organów Gminy.

Czy ktoś z państwa w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie ma.

(...)

A przepraszam. Pani radna Joanna Kamińska.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Joanna Kamińska – ja chciałam tylko poprosić członków Komisji Rewizyjnej aby do 10 stycznia złożyć w Biurze Rady ewentualne propozycje planu pracy na 2018 rok. I drugi komunikat to taki, że 16 stycznia o godzinie 16.15 będzie posiedzenie komisji. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Babski Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia. Proszę uprzejmie.

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Tadeusz Babski – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, informuję członków Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia, że spotkamy się 08 stycznia, poniedziałek, tematem jest opracowanie planu pracy komisji na rok 2018. I także bym prosił do piątku, do Biura Rady zgłaszać ewentualne propozycje. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos?

Od. pkt 24 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, za chwilę zamknę obrady sesji. Jeszcze raz w dniu dzisiejszym składam państwu najlepsze życzenia na nowy 2018 rok. Wszystkiego dobrego, pomyślności, szczęścia, zdrowia przede wszystkim. Dziękuję państwu. Zamykam obrady XLII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Po wyczerpaniu porządku, Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 17.20 zakończyła obrady XLII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Protokołowała :