

PROTOKÓŁ Nr XXVII.27.2016
z obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 25 listopada 2016 r.

W obradach sesji udział wzięło **21** radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Burmistrz Jelcza-Laskowic Bogdan Szczęśniak, przedstawiciele rad sołeckich i osiedlowych oraz goście zaproszeni na obrady sesji, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej o godzinie 12.00 otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda, która na podstawie listy obecności stwierdziła **quorum**, co stanowi o prawomocności obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej.

Obsługę prawną XXVII Sesji prowadził pan Andrzej Woźniak Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Wszystkie wystąpienia zawarte w niniejszym protokole, oddane zostały w pełnym brzmieniu.

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – i zanim przejdziemy do porządku obrad dzisiejszej sesji, pragnę państwa poinformować, że w uzgodnieniu z panem Burmistrzem Bogdanem Szczęśniakiem, w tej pierwszej części, jeszcze przed zatwierdzeniem porządku obrad, mam takie dla państwa dwie informacje.

Czy mogę prosić o spokój?

Jedna informacja jest taka, że Burmistrz Bogdan Szczęśniak serdecznie państwa przeprasza, spóźni się na sesję z tego powodu, że w dniu dzisiejszym w Oławie Komendant Powiatowy Policji zaprosił pana Burmistrza na przekazanie samochodu, w którego kosztach partycypowaliśmy i Burmistrz będzie tu, na sesji, około godziny 13.30 maksymalnie – to jest jedna sprawa porządkowa, organizacyjna.

I druga sprawa. Proszę państwa, przybył dzisiaj do nas na sesję pan Bolesław Lang, któremu za chwilę oddam głos.

Panie Bolesławie, jeszcze sekundkę.

Chciałam pana pokrótce państwu przedstawić, ale bez szczegółów. Myślę, że pan dopowie te szczegóły. I tylko powiem z jakiego powodu pan tu dzisiaj do nas przybył. Mianowicie, pan Bolesław Lang, jeżeli coś źle powiem to pan potem będzie miał okazję mnie sprostować, był długoletnim pracownikiem Jelczańskich Zakładów Samochodowych, animatorem kultury, człowiekiem zajmującym się kulturą. Pracował również w Jelczu-Laskowicach w Klubie „Mikron”. W tej chwili pan jest emerytem i działa jako wolontariusz w takim stowarzyszeniu, w Towarzystwie – przepraszam – Miłośników Lwowa i Kresów Wschodnich „Ta – joj” pod taką nazwą. Pan od siedmiu lat, pan Lang, jeździ do takiej miejscowości Kamionka, która to miejscowość leży około 30 km od Lwowa i tam pracuje z dziećmi i młodzieżą. W naszej gminie, w ostatnim czasie, zostały przeprowadzone dwie akcje, stąd też jest tutaj w dniu dzisiejszym prośba o szczególne jakby zaproszenie pani Dyrektor Centrum Kultury, pani Doroty Miś i pani Dyrektor Biblioteki, pani Mirosławy Grodzickiej. Pan chciałby paniom podziękować za dwie uroczystości, w których też te instytucje kultury brały udział. Zapraszam pana serdecznie. Tutaj mamy taką mównicę i podłączenie do ... możliwość wypowiedzenia się. Tam trzeba guziczek nacisnąć i sobie uregulować wysokość mikrofonu. Oddaję ... Nie, nie, bo to się nagrywa i my musimy mieć ... Dziękuję bardzo. Oddaję panu głos.

Pan Bolesław Lang – dziękuję bardzo. Dziękuję pani Przewodniczącej za zaproszenie, a szczególnie chciałem podziękować panu Prezesowi Spółdzielni Mieszkaniowej, panu Jurkowi, który, że tak powiem, był pośrednikiem tego, że ja dzisiaj u państwa jestem.

To, co pani Przewodnicząca powiedziała, to się wszystko zgadza, ja tylko mogę dopowiedzieć, że akcja, to jest akcja „Mogile pradiada ocal od zapomnienia” jest ponad siedem lat. Jeździmy z panią redaktor na Kresy i przywracamy godność Polaka na Kresach, godność cmentarzy. Wyciągamy je z lasów, z zagajników, gdzie przez 70 lat nie można było,

nie mógł nikt tam wejść, bo to groziło bardzo wielkimi sankcjami włącznie z wywiezieniem na Sybir. Do ostatnich, że tak powiem, chwil to tak było, do 1991 roku kiedy Ukraina odzyskała niepodległość. Jeździmy ... Powiem króciutko, dzisiaj, w tym roku pojechaliśmy na 113 cmentarzy, pojechało nas ponad 1000 dzieci i młodzieży z opiekunami. I ja jeżdżę już szósty rok do swojej Kamionki Strumiłowej skąd moi dziadkowie, rodzice pochodzą, czyli do przodków. Naród, który nie zna swojej przeszłości, nie ma tego narodu. W związku z tym podszedłem do pani redaktor i powiedziałem: pani redaktor, chcę jechać do swojej miejscowości zrobić cmentarze w swojej miejscowości. Już robią w tej chwili trzy cmentarze, cmentarze: w Kamionce, w Tadanie i w Radziechowie ze swoją młodzieżą. Młodzież jest cudowna, jak by nie powiedzieć jest wspaniała. Wyjeżdżamy i już się zapisują na następny rok. Oni jadą w ramach wakacji, jadą w zasadzie za darmo, ale żeby pojechać za darmo, to my zbieramy, kwestujemy, w szkołach zbieramy po złotówce, na, że tak powiem, na cmentarzach pierwszego listopada i wiele, wiele innych akcji na to się składa, że młodzież tam jeździ. A w tym wszystkim największym, że tak powiem, dobrodziejem po polsku są samorządy i poszczególne samorządy jadą bezpośrednio na swoje cmentarze. Tak jak Oborniki, Strzelin, wszystkie inne miejscowości, z tych miejscowości, z której pochodzą a wiem, że Laskowice pochodzą z Trembowli i z okolicy w większości, bo jak tutaj pracowałem i mieszkalem, i żyłem, to wiem o tym, oprócz tego, którzy tutaj wyjechali. Jest szansa, już teraz tak powiem ładnie, żebyście państwo zapukali do pani Grażyny albo zadzwonili i możecie państwo swój cmentarz wziąć w opiekę i młodzież może to zrobić. To są małe koszty w porównaniu z budżetem, który dzisiaj będziecie państwo zatwierdzać, którym dysponujecie. O kosztach się nie mówi publicznie, bo to są rzeczywiście drobne kwoty. Młodzież mamy fantastyczną. Muszę państwu powiedzieć, że tego roku znaleźliśmy sztylet żołnierski i młodzież od razu znalazła w internecie kogo to jest, kiedy ten sztylet tam został. Oni się uczą, oni historię łakną, oni są Polakami, a tam Polacy czekają na nas. Czekają na nas, bo tam na miejscu mówią na nich „Polaki”, a w Polsce mówią „Ruski” – prawda? - jest takie powiedzenie. A oni są więcej Polakami niż my, bo ci, co teraz są, wywieźli ich na Sybir i oni z powrotem wrócili, i oni są dlatego tam, bo część musiała uciec, część została wymordowana przez UPA – to jest tyle. I w związku z tym, że pani Dyrektor Mirosława Grodzicka w ubiegłym roku – mogę powiedzieć szczerze, znamy się od lat. Poprosiłem ją żeby zrobiła u siebie w bibliotece kwestę. Zrobiła. Ja dostałem takie podziękowanie z Fundacji Studio Wschód i z Kuratorium Oświaty we Wrocławiu. Mogę poprosić panią Mirosławę?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pani Dyrektor, bardzo prosimy tutaj na środek.

Pan Bolesław Lang – i ja przeczytam całość podziękowania. Proszę państwa, Fundacja Studio Wschód, Kuratorium Oświaty we Wrocławiu: - **cytat** – „*Podziękowanie dla Pani Mirosławy Grodzickiej Dyrektor Biblioteki w Jelczu-Laskowicach za zorganizowanie kwesty publicznej w swoim środowisku.*

Dzięki Pani ofiarności i zaangażowaniu możemy ratować polskie mogiły z dala od naszej Ojczyzny.”

I tu są podpisy wszystkich, którzy tę Fundację prowadzą.

Ja, w imieniu pani redaktor i Zarządu Fundacji, chciałem pięknie podziękować.

To jest mogiła pradziada. Oprócz tego, jak pani pięknie wspomniała, jestem członkiem Towarzystwa Miłośników Lwowa i Kresów Południowo – Wschodnich. Kresów Południowo – Wschodnich, bo większość w tym Towarzystwie jest spoza Lwowa i ja też, ja jestem spod Lwowa, czyli trzydzieści parę kilometrów, miasteczko Kamionka – dzisiaj się nazywa Buska, kiedyś się nazywała, do 1939, Strumiłowa od Strumiły. I proszę państwa tyle jeżdżąc tam chciałem, czy nie chciałem sami przychodzili do nas na cmentarz, dzieci, młodzież, dziadkowie, nauczyciele, inteligencja. Dlaczego? Dlatego, że oni chcą Polski. W drugim roku jak już tam byłem, to proszę państwa, założyliśmy szkołę języka polskiego. W tej chwili mam czwórkę dzieci, może już są następni, którzy studiują w Polsce. Dzięki tej szkółce uczyły się dzieci, młodzież, dorośli, od godziny dziesiątej rano do godziny dwudziestej drugiej, co półtora godziny przychodziła inna grupa. Już rozmawiałem z panią Przewodniczącą, że po nowym roku pokażę państwu trochę slajdów jak to się działo i dlaczego tam jest na trzy szkoły w Kamionce, w dwóch szkołach poprosili rodzice i dziadkowie żeby językiem dodatkowym był język polski jako wykładowy. Dzięki takim drobnym staraniom, w zasadzie żadnym, rzucam hasło, oni to przejmują i oni sami to organizują, sami się organizują przy parafii, która tam jest, przy domu zakonnym siostr i zaczęła kwitnąć Polska. W młodzieżowym domu kultury chyba dwa lata temu, z młodzieżowego domu kultury przyszła do mnie młoda pani dyrektor,

nazywa się Sikorska i zaproponowała, że jej dzieci przyjdą na cmentarz, będą robić. I w zamian za to, że będą robić ja się domyśliłem, że chciałyby, bo mnie zaprosiła do siebie w domu kultury, pokazała jak zespoły tańczą i ona powiedziała, że w ciągu pół roku przygotuje zespół, który ma pięćdziesięcioosobowy, czy sześćdziesięcio, dwudziestkę wybierze i będą tańczyć sześć polskich tańców, m.in. polonez, krakowiak, oberek i tych innych rzeczy. Proszę państwa, te stroje to szyli rodzice. Rodzice, którzy przechowywali gdzieś tam w domu swoim stare stroje. Krakowiaka mieli strój, który miał 150 lat. I pozostałe wzory dzieci, które ... dziewczynki, które tańczyły, były na wzorze tym jednym, w związku z tym nic innego jak zaprosić do Wrocławia. Przyjechali, przyjechali do Wrocławia, a że mam sentyment do Jelcza-Laskowic no to zadzwoniłem do domu kultury, mam zespół, który tańczy, śpiewa. Słuchajcie państwo, otworzyły się drzwi przez telefon, od razu zostałem zaproszony. Przyjechaliśmy i tu uczestniczyliśmy w kilku miejscach na koncertach. Tu było tak sympatycznie, tak miło pracownicy domu kultury nas przyjęli, że do dzisiaj już są telefony, rozmawiam, bo na Facebooku, czy mailami sobie komunikujemy się. Jeszcze raz dziękuję za takie piękne przyjęcie i publiczności – raz, proszę państwa, dyrekcja, pracownicy domu kultury, a drugi raz publiczność tak pięknie ten zespół przyjęła. I w związku z tym postanowiłem, znaczy nie ja, nie ja postanowiłem, tylko Towarzystwo Miłośników Lwowa i Południowo Kresów Wschodnich podziękować pani dyrektor. Bardzo serdecznie poproszę. Proszę państwa, tak dyplom wygląda i ja pozwolę sobie przeczytać: - **cytat** – „*Podziękowanie dla ...*” nie dla pani Dyrektor tylko dla ośrodka, bo rzeczywiście cały ośrodek w tym uczestniczył, „*dla Ośrodka Kultury w Jelczu-Laskowicach za zorganizowanie w swojej placówce koncertu i serdeczne przyjęcie Zespołu „Marzenie” z Kamionki Buskiej z okazji Dnia Lwowa i Festiwalu Kultury Kresowej we Wrocławiu.*” Podpisał pan Prezes Oddziału Wrocławskiego pan Zdzisław Piwko, który mnie upoważnił do tego żebym mógł to wręczyć i wręczam. Dziękuję ...

Proszę państwa, więcej już nie będę mówił, bo ja bym państwa mógł zagadać. Tyle mam informacji, tyle fantastycznych rzeczy przez siedem lat można przeżyć. I myślę, że państwo, któryś z państwa się, ktoś tam zadrza w sercu i zrobicie, pojedziecie też na ten cmentarz, ale zanim pojedziecie, to ja jeszcze wam pokażę kupę fajnych rzeczy. Dziękuję bardzo za tę możliwość. Dziękuję bardzo, do widzenia.

Dyrektor M-G CK Dorota Miś – Hanys – ja chciałam podziękować panu Bogusławowi Langowi za współpracę. I mogę powiedzieć, że koncert rzeczywiście był przepiękny i na pewno będziemy kontynuować współpracę z panem Bogusławem Langiem, i zapraszam już w przyszłym roku na następny koncert Zespołu „Marzenie”. Termin na pewno podamy wcześniej. Tak że jeszcze raz bardzo dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękujemy bardzo. Proszę państwa, przechodzimy do odczytania porządku obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Gościom dziękujemy.

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXV Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2016 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2016 – 2022.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2017”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV.126.2015 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 listopada 2015r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju wsi Dziuplina na lata 2016-2026”.

13. Przyjęcie stanowiska w sprawie zapobiegania lokalizacji składowisk odpadów lub budowy instalacji przetwarzania odpadów na terenie gminy Jelcz-Laskowice.
14. Informacja dotycząca funkcjonowania oraz wyników finansowych Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach.
15. Wolne wnioski.
16. Komunikaty organów Gminy.
17. Zakończenie obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej.

Czy do tego projektu porządku obrad ktoś z państwa ma uwagi? Pan radny Tadeusz Babski. Oddaję panu głos.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, chciałbym zaproponować, dodać punkt do porządku dzisiejszej sesji, punkt dotyczący Stanowiska Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, dotyczące projektowanej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej reformy oświaty. Proponuję żeby to stanowisko stało się punktem piętnastym, piętnasty – szesnastym, szesnasty – siedemnastym, osiemnasty – dziewiętnastym. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Skrzydłowski – proszę.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca, wnoszę o to żeby to stanowisko zostało poddane do dyskusji na komisjach grudniowych z racji tego, że na ostatniej sesji Rady Miejskiej poddawaliśmy pod głosowanie stanowisko dotyczące odpadów, a państwo motywowali to tym, nie poddanie pod głosowanie tego motywowali to tym, że nie wiedzą nad czym głosują. Tak naprawdę to stanowisko jest bardzo rozległe – panie radny. No i tutaj wnoszę o konsekwencję prawda. Pani Przewodnicząca, jako Przewodnicząca wszystkich radnych, powinna wykazać się teraz konsekwencją w tej sprawie. Przedyskutujmy ten temat na komisjach i w grudniu wprowadźmy to do porządku obrad. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Tadeusz Babski – proszę.

Radny Tadeusz Babski – Szanowni państwo, to stanowisko, które zaproponowałem żeby ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – jeszcze sekundkę panie radny, sekundkę, bo ... Bardzo proszę, bo nie było słyhać pana. Proszę.

Radny Tadeusz Babski – Szanowni państwo, które zaproponowałem żeby włączyć do dzisiejszego posiedzenia sesji, chciałem, planowałem tak to stanowisko omówić na połączonych komisjach w ostatnią środę. Ale, ponieważ, ze względu na brak warunków do tego żebym mógł przedstawić stanowisko, musiałem zamknąć posiedzenie wspólnych komisji, w związku z tym nie udało mi się zapoznać z tą treścią radnych. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pan radny Stachnio – proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – Szanowni państwo, ja się przychylam do wniosku radnego Skrzydłowskiego, który w odpowiedni sposób argumentował to aby dzisiaj debaty takiej nie odbywać i nie wciągać w porządek posiedzenia stanowiska, które zgłosił pan radny Babski, a m.in. z tego względu, że do końca listopada Ministerstwo Edukacji narodowej, pani minister dokładnie, ma przedstawić założenia, podstawy programowe zmian, które mają zajść w edukacji. Jeśli to stanowisko omówimy na komisjach w grudniu, a później pochylimy się nad tym na sesji grudniowej, czy styczniowej, będziemy już mieć większy obraz zmian jakie zachodzą i są związane z reformą oświaty. Pani minister do końca listopada deklarowała, że to, co jest najważniejsze, czyli podstawy programowe i wszystkie założenia zostaną przez rząd przedstawione. Poczekajmy te parę dni, nic się nie stanie – panie radny Babski – i wtedy będziemy mogli ocenić rzeczywiście jakie są intencje rządu, jakie są intencje władz oświatowych, a także zapoznać się wtedy także z opiniami związków zawodowych nauczycielskich, one też będą się na pewno wypowiadać. Dlatego proszę bardzo o to aby tak, jak państwo radni argumentowaliście na poprzedniej sesji, że stanowisko w sprawie odpadów nie może być przyjęte, poddane pod głosowanie, ponieważ trzeba się z nim zapoznać, więc taką samą argumentację proszę przyjąć ode mnie i proszę aby nie wprowadzać w porządek posiedzenia na dzisiejszej sesji stanowiska, które zgłosił radny Babski. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Proszę państwa, żeby państwo mieli pełny obraz dlaczego to stanowisko znalazło się w propozycji pana radnego Babskiego, który jest jednocześnie Przewodniczącym Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia ...

Bardzo przepraszam. Czy mogę prosić o uwagę ?

To chciałabym uprzejmie państwa poinformować, że przyszło do Urzędu Miasta i Gminy, na moje ręce, na ręce Przewodniczącej Rady, zaproszenie skierowane od Zarządu ZNP w Oławie i było to zaproszenie, z którego postanowiłam skorzystać w ten sposób żeby pan radny Babski, który jest Przewodniczącym jakby tej branżowej Komisji, mógł uczestniczyć w tym spotkaniu.

Ja pana bardzo uprzejmie proszę jakby pan w kilku zdaniach chciał powiedzieć o szczegółach tego, bo ten wniosek pana radnego o to żeby w porządku obrad się dzisiaj znalazło to stanowisko jest podyktowany tym spotkaniem. Chciałabym żeby pan po prostu powiedział kto uczestniczył w tym spotkaniu, że sprawa dotyczy nie tylko Jelcza-Laskowic. Bardzo proszę, bo państwo wtedy będziecie mieli pełny obraz. Dziękuję.

Radny Tadeusz Babski – dziękuję pani Przewodnicząca. Szanowni państwo, w zeszłym tygodniu, w środę, uczestniczyłem w spotkaniu organizowanym przez Związek Nauczycielstwa Polskiego w Oławie w sprawie właśnie zbliżającej się reformy systemu oświaty prowadzonej przez obecną ekipę rządzącą Prawa i Sprawiedliwości. I było kilkadziesiąt osób, i żadna osoba na tym spotkaniu, która uczestniczyła w tym spotkaniu, nie wyrażała aprobaty do sposobu reformowania systemu oświaty w jaki sposób rządy PiS-u chcą to przeprowadzić. Żadna osoba, proszę państwa. Każdy mógł uczestniczyć, spotkanie było otwarte, szkoły dostały informację. I przykro mi było, że z gminy Jelcz-Laskowice tak naprawdę to z dwie – trzy osoby było na kilkadziesiąt osób. Czyli jest takie pewnie zainteresowanie nadchodzącą reformy oświaty. Proszę państwa to, że rządy PiS-u chcą likwidacji gimnazjów, to nie jest nowy temat, to jest temat już od, z kampanii wyborczej i ostatnio próbują, rządy próbują to wprowadzić w życie. Tak że to nie jest nic nowego, nie można porównywać do stanowiska w sprawie wysypiska śmieci, które w większości tutaj sali pierwszy raz uzyskało taką informację. Natomiast, proszę państwa, samorządy poniosły olbrzymie koszty wprowadzania reformy w 1999 roku. Ja przyznam osobiście, że byłem sceptyczny do likwidacji szkół podstawowych, szkół ośmioklasowych, byłem sceptyczny, ale dzisiaj jestem tak samo sceptyczny do likwidacji gimnazjów. Nie dlatego, że mnie to bezpośrednio może dotyczyć, czy nie, państwa w większości też pewnie nie będzie dotyczyło. Ale znowu dodatkowo rząd chce obarczyć samorządy dodatkowymi kosztami, które moglibyśmy na inne cele, chociażby na uzupełnienie środków dydaktycznych w szkołach, przeznaczyć. Znowu coś nowego, niesprawdzonego. Przypomnę, że pani Minister Zalewska obiecywała, że podstawy programowe będą upublicznione do końca sierpnia proszę państwa. Dzisiaj mamy 25 listopada i kolejnym razem pani Zalewska nas informuje, zapowiada, że do końca listopada podstawy programowe będą przedstawione, będą ogólnodostępne. Proszę państwa, zastanawiam się czy faktycznie otrzymamy takie informacje dotyczące podstaw programowych. Tłumaczy się nam, że są prowadzone rozmowy ze wszystkimi środowiskami: rodzicami, dyrektorami szkół. Ostatnio, kto ogląda media, to może zobaczyć w jaki sposób te konsultacje tzw. społeczne się realizuje. Pani Minister przychodzi na takie spotkanie, wita wszystkich serdecznie i przepraszam, ale ja muszę do swoich obowiązków wrócić – tak się medialne konsultacje odbywają jeżeli chodzi o tak bardzo ważną, proszę państwa, reformę systemu oświaty. Znowu stajemy się królikiem, królikami doświadczalnymi. Powiedziałem, byłem sceptyczny do likwidacji szkół wcześniejszych podstawowych, jestem także sceptyczny, bo dzieci nie są królikami doświadczalnymi. Siedemnaście lat reforma funkcjonowała, większość szkół gimnazjalnych osiąga bardzo dobre wyniki w Polsce czego dowodem są badania międzynarodowe, więc nie widzę potrzeby – to jest moje zdanie – nie widzę potrzeby abyśmy mieli znowu tę gehennę przechodzić jak w 1999 roku. Oczywiście, ona nie była taka bardzo duża, bo nauczyciele byli bardziej zadowoleni awansem zawodowym od stażysty kontraktowego, mianowanego, dyplomowanego, bo to się wiązało z uposażeniem finansowym, konkretnie finansowym i dlatego może z takim małym oporem dokonano likwidacji ośmioklasowych szkół podstawowych. Dzisiaj, proszę państwa, będą zwolnienia, bo na tym spotkaniu mówiono, że siatka godzin dotycząca wielu przedmiotów będzie mniejsza niż dotychczas, to samo to spowoduje, że będą zwolnienia nauczycielskie, będą zwolnienia pracowników administracji obsługi, bo będą. Jeżeli będą szkoły łączone podstawówka z gimnazjum, jako szkoła ośmioklasowa, to będą redukcje etatów administracji obsługi, bo nie będzie potrzebnych czterech sekretarek, dziesięciu sprzątaczek jeżeli w tym samym budynku – mówię na naszym przykładzie - tutaj, proszę państwa, gdzie jest w jednym budynku szkoła podstawowa

i szkoła gimnazjalna, nie będą potrzebne wtedy dwa sekretariaty, a dzisiaj tak jest w naszej szkole. Będą, proszę państwa, zwolnienia nie czarujmy się. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. W kolejności: pan radny Stachnio, potem pan radny Skrzydłowski. Proszę uprzejmie.

Radny Ireneusz Stachnio – Szanowni państwo, chciałem się odnieść do stwierdzeń, które pan radny Babski wyraził w sprawie spotkania Związku Zawodowego Nauczycielstwa Polskiego. Chciałem tylko państwu powiedzieć, że my, jako nauczyciele Gimnazjum nr 2 w Jelczu-Laskowicach, takiego zaproszenia nie otrzymaliśmy chyba z tego powodu, że u nas taki związek nie istnieje. ZNP w szkole nr 2 nie funkcjonuje w ogóle. Chciałem panu przypomnieć, że oczywiście, oburzenie jest wielkie, ponieważ ZNP jest związkiem postkomunistycznym. Pan Broniarz chyba dożywotnio przez konklawe został wybrany i będzie cały czas reprezentował opcję lewicowo – liberalną, która się nie ... ta opcja jest zawsze przeciwko centroprawicowym bądź prawicowym rządów. Ale nie będziemy wchodzić tutaj w politykę szanowni państwo, chociaż mógłbym powiedzieć, że na ostatnim proteście nauczycielskim większość to byli przedstawiciele KOD-u, Nowoczesnej, Platformy Obywatelskiej i nie byli to nauczyciele w większości. Natomiast chciałbym się ... jeszcze raz państwa prosić, a właściwie to, bo pewnie pani Przewodnicząca podda pod głosowanie, aby jednak dzisiaj nie podejmować tej decyzji związanej z tym stanowiskiem. To stanowisko jest bardzo długie, musielibyśmy czas mieć na zapoznanie się. I jeszcze raz powrócę do tego, co wcześniej powiedziałem, poczekajmy na, do końca listopada, będzie przedstawiony program, będą przedstawione koszty. Pan radny Babski powiedział o zwolnieniach. Panie Babski, ile tych zwolnień będzie, ilu nauczycieli zostanie zwolnionych w naszej gminie, ilu pracowników oświaty zostanie zwolnionych, jakie będą ruchy służbowe, przejścia, proszę nam to powiedzieć, bo my nie wiemy. To dopiero będzie wiadomo, bo Burmistrz Szponar na pewno, jak już sobie policzy, jak przyjdą projekty organizacyjne wstępne przynajmniej, bo takie szacunki pewnie będą robione bardzo szybko, pan Burmistrz Szponar zapewne nam to na sesji grudniowej bądź na komisjach, w formie pisemnej, nam to przedstawi i wtedy będziemy mogli debatować. Teraz kwestia kosztów. Na pewno koszty będą poniesione tylko znowu nie wiemy jakie, są koszty i koszty. I zapewne pan Burmistrz Szponar i pan Burmistrz Piórko policzą jakie będą koszty przekształceń szkół, jak to wszystko będzie funkcjonować w naszej gminie i wtedy będziemy mieć pełen obraz. I jeżeli rzeczywiście będzie tak, że są to olbrzymie straty, to na pewno wszyscy razem poprzemy to stanowisko. Natomiast, Szanowni państwo, chciałem jeszcze powrócić do jednej rzeczy. Ja jestem nauczycielem gimnazjum, natomiast radny Babski jest nauczycielem, który uczy w liceum. Wcześniej uczyłem w podstawówce i mam porównanie pewne. Proces edukacyjny, przyrost wiedzy jaki był w podstawówce za dawnych czasów i ostatnie szesnaście – siedemnaście lat funkcjonowania gimnazjów. Szanowni państwo, z ręką na sercu mogę powiedzieć, że podstawówki były lepsze, był lepszy kontakt z uczniem i nauczyciele to twierdzą – jestem nauczycielem gimnazjum, mam porównanie – lepszy przyrost wiedzy, lepszy kontakt, lepszy proces wychowawczy, proces dydaktyczny. Szanowni państwo, w tej chwili gimnazja uczą jedynie bardzo precyzyjnego rozwiązywania testów, nie uczą kreatywności. I to, co pan radny Babski powołał się na badania międzynarodowe, to są właśnie badania międzynarodowe pod kątem rozwiązywania testów. Tak, jesteśmy bardzo dobrzy w tym. Natomiast świat idzie, postęp w świecie idzie na kreatywności myślenia, a tutaj mamy troszeczkę problem. (...) nasza najlepsza uczelnia Uniwersytet Jagielloński (...) jest w drugiej pięćsetce uniwersytetów, szkół wyższych na świecie, no świadczy to o czymś. Jednak ten proces nie jest taki jaki powinien być. Ja nie wiem czy likwidacja gimnazjów będzie lepsza, czy będzie gorsza. Twierdzę, mając porównanie ucząc w podstawówce, ucząc w gimnazjum, że podstawówki pod kątem edukacyjnym, wychowawczym były na pewno lepsze. Dziękuję. Proszę o to aby nie poddawać dzisiaj tego stanowiska pod głosowanie, tak abyśmy się mogli zapoznać ze stanowiskiem związków zawodowych, rządu, pana Burmistrza w sprawie kosztów, w sprawie zwolnień i dopiero wtedy moglibyśmy sensownie wyrazić swoją opinię. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, sekundeczkę, zgłosił się pan Burmistrz. Wcześniej się zgłaszał pan radny Skrzydłowski, ale pan radny Babski ad vocem. Ponieważ pan Burmistrz ma pierwszeństwo, poza kolejnością może zabierać głos, najpierw pan Burmistrz. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – dziękuję pani Przewodnicząca. Szanowni państwo, my przypominam, że jesteśmy w punkcie przyjęcia porządku obrad, a my, tutaj słyszę dyskusję tak jak byśmy przyjęli porządek obrad, punkt piętnasty zgłoszony przez pana radnego Babskiego,

dyskutujemy nad stanowiskiem. My dyskutujemy przyjmujemy, czy nie przyjmujemy. Jeżeli państwo chcecie, a jesteście – widzę – przygotowani do dyskusji nad tym stanowiskiem, to proponuję przyjąć porządek obrad rozszerzony i w tym punkcie dyskutować. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Babski ad vocem – tak? I potem pan radny Skrzydłowski.

Radny Tadeusz Babski – Szanowni państwo, ja chciałbym panu radnemu Stachniowi przypomnieć, że pan nam każe czekać do końca listopada na informacje dotyczące podstaw programowych. Stanowisko nie dotyczy podstaw programowych, stanowisko dotyczy likwidacji gimnazjów – to jest jedna rzecz. A jeżeli rząd uważa, że nauczyciele źle realizują podstawy programowe, to należy zmienić podstawy programowe, a nie likwidować szkoły. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Skrzydłowski – proszę.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję pani Przewodnicząca. Panie radny Babski, przysłuchując się pana wypowiedzi wychodzę z założenia, że tutaj zbyt dużo polityki się wkradło poczynając od kampanii wyborczej Prawa i Sprawiedliwości, kończąc na tym jakie media pan ogląda. Panie radny Babski, jeżeli pan ogląda TVN to na pewno usłyszysz pan to, co pan chce usłyszeć. Ale wracając do tego stanowiska. Szanowni państwo, to stanowisko jest bardzo rozległe. Na dobrą sprawę my nie będziemy wiedzieć nad czym głosujemy. Bo na ostatniej sesji, kiedy składaliśmy stanowisko w sprawie odpadów, ono było krótkie, zwięzłe i bardzo jasne. A w dniu dzisiejszym mamy całą kartkę zapisaną, wrzuconą pięć minut przed sesją. Panie radny Babski, mógł pan to rozdać na komisji. Ja rozumiem, że nie było dyskusji, ale mógł pan nam to przekazać w środę na komisji. Dlatego wychodzę z kompromisem, proponuję aby pan Przewodniczący w następnym tygodniu zwołał Komisję Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia, wtedy przedyskutujemy na spokojnie ten temat, bo uważam, że temat jest wart dyskusji, ale nie róbmy tego na hura w tym momencie Szanowni państwo. Dlatego, panie radny Babski, proszę serdecznie o wycofanie się z tego stanowiska w dniu dzisiejszym. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, zgodnie ze Statutem Gminy Jelcz-Laskowice § 20 pkt 1, ust. 1 „Sesja prowadzona jest zgodnie z porządkiem obrad. Z wnioskami o zmianę porządku może wystąpić radny lub Burmistrz.” – taka rzecz się dzisiaj dokonała, pan radny wystąpił z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Punkt drugi: „Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.”

I proszę państwa, zgodnie z zapisami Statutu, ja za chwilę poddam pod głosowanie wniosek, który, z którym wystąpił pan radny Babski. Ale zanim to zrobię mam jeszcze pytanie, czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zgłosić inny wniosek? Nie już zabrać głos w sprawie tego wniosku, bo panowie dwukrotnie już wystąpiliście w tej sprawie. Czy pan Burmistrz ma jakieś rozszerzenie porządku obrad? Czy ktoś z państwa radnych pozostałych ma jakiś wniosek o rozszerzenie porządku obrad? Nie ma. W takim razie proszę państwa, poddaję pod głosowanie, porządek obrad został państwu odczytany. Pan radny Babski – ma do tego prawo – zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad w taki sposób, że w obecnym punkcie piętnastym ... nie, że obecny punkt piętnasty zmieniłby się na punkt szesnasty, a w miejsce obecnego punktu piętnastego Wolne wnioski pan radny Babski wnioskuję o umieszczenie Stanowiska Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach dotyczące projektowanej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej reformy oświaty. Ten fragment, który państwu odczytałam, jeżeli chodzi o głosowanie, bezwzględna większość głosów to jest 11 głosów. Czyli, jeżeli jedenastu radnych zagłosuje za wnioskiem pana radnego, to ta poprawka ma szansę wejść, znaczy wejdzie wtedy do porządku obrad.

Proszę państwa, poddaję pod głosowanie wniosek pana radnego Babskiego. Kto z państwa radnych jest za tym aby w dzisiejszym porządku obrad, w punkcie 15 umieścić punkt dotyczący stanowiska, o którym mówiłam, czyli Stanowisko Rady Miejskiej dotyczące projektowanej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej reformy oświaty, proszę o podniesienie ręki:

za	-	11
przeciw	-	4
wstrzymało się	-	6

- wniosek został przyjęty -

Dwadzieścia jeden mamy w arytmetyce, tak że wniosek ten uzyskał poparcie. I proszę państwa, przegłosujemy cały porządek obrad z tym wnioskiem, który padł w dniu dzisiejszym. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, proszę o podniesienie ręki:

za	-	17
przeciw	-	4
wstrzymało się	-	0

Porządek obrad XXVII Sesji rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXV Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2016 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2016 – 2022.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2017”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV.126.2015 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 listopada 2015r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju wsi Dziuplina na lata 2016-2026”.
13. Przyjęcie stanowiska w sprawie zapobiegania lokalizacji składowisk odpadów lub budowy instalacji przetwarzania odpadów na terenie gminy Jelcz-Laskowice.
14. Informacja dotycząca funkcjonowania oraz wyników finansowych Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach.
15. Przyjęcie stanowiska dotyczącego projektowanej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej reformy oświaty.
16. Wolne wnioski.
17. Komunikaty organów Gminy.
18. Zakończenie obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej.

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – punkt drugi: Przyjęcie protokołu z obrad XV Sesji Rady Miejskiej.

Pytanie do państwa radnych ... XXV, przepraszam. Czy ktoś z państwa radnych ma uwagi do protokołu? Pan radny Stachnio – proszę uprzejmie.

Radny Ireneusz Stachnio – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, po zapoznaniu się z protokołem zobaczyłem błąd, który pani ... znaczy tak, ja uważam, że to błąd był, który pani przedstawiła nam na poprzednim posiedzeniu komisji używając stwierdzenia, że ja nie brałem udziału w głosowaniu w czasie posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia dotyczącej ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przepraszam panie radny, ale która pani? W sensie ...

Radny Ireneusz Stachnio – pani Przewodnicząca ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ja? Tak?

Radny Ireneusz Stachnio – znaczy pani Przewodnicząca, to tak, bo to jest zaprotokołowane, że pani Przewodnicząca taką informację podała i to jest w protokole zapisane. Ja, na poprzedniej sesji zwracałem uwagę, że brałem udział w głosowaniu, głosowałem za odwołaniem pana

Przewodniczącego, radnego Babskiego z funkcji Przewodniczącego Komisji Sportu, Oświaty i Zdrowia. Natomiast pani na poprzedniej sesji oraz w protokole jest to zapisane, że ja nie uczestniczyłem w głosowaniu. Więc oświadczam, że uczestniczyłem, byłem za głosowaniem. Nie wiem z czego to wynika, być może z bałaganu, który panował na tej Komisji, gdzie kilkakrotnie Przewodniczący Babski poddawał wniosek pod głosowanie, więc może nie doliczył się po prostu i ujął mnie, że nie głosowałem. Glosowałem za odwołaniem pana Przewodniczącego Babskiego z funkcji Przewodniczącego Komisji. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Zaraz oddam głos panu Babskiemu, panu radnemu Babskiemu.

Ja chciałam tylko powiedzieć, że to, o czym mówi pan radny Stachnio, to ja otrzymałam taki wyciąg z tego co się działo na komisji i ja to odczytałam, bo ja nie jestem członkiem tej komisji, nie uczestniczyłam w posiedzeniu tej komisji.

Pan radny Babski – proszę uprzejmie.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Szanowni radni, chcę przypomnieć panu Stachnio, że pan nie brał udziału w głosowaniu, pan i koledzy nie braliście w głosowaniu, bo panowie dyskutowali w tym czasie z panem Burmistrzem. Nie braliście państwo w głosowaniu i to jest moja informacja, i nie tylko moja, bo wszyscy radni, którzy brali udział w komisji, twierdzą, że pan nie brał udziału. Tylko pan twierdzi, że było inaczej. Ja potwierdzam pani Przewodnicząca, pan Stachnio nie brał udziału w głosowaniu. Mało tego, nawet nie wiedział, w którym momencie to głosowanie się odbywało. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, bardzo proszę o spokój. Ja zaraz panu oddam głos. Proszę państwa, jesteśmy w punkcie drugim: Przyjęcie protokołu z obrad XXV Sesji Rady Miejskiej. Ja tylko chciałam powiedzieć – zaraz panu Stachnio, radnemu Stachnio oddaję głos – że jeżeli są uwagi do protokołu to należy takie uwagi wniesić i one będą odnotowane i po prostu tyle.

Bardzo proszę, pan radny Stachnio.

Radny Ireneusz Stachnio – Szanowni państwo, jeśli państwo sobie przypomniecie, z resztą jest to w protokołach, ja swoją uwagę zgłaszałem na poprzedniej komisji. Zgłaszałem uwagę, że takiego, takiego, takiego miejsca ... no nie było to, że nie głosowałem tylko głosowałem przeciwko i stanowczo to powiedziałem. Natomiast, Szanowni państwo, radny Babski no będzie mówił, że nie głosowałem, bo radny Babski pewnie liczył. Natomiast jeśli, panie Przewodniczący, po głosowaniu którymś z kolei z resztą nad tym samym wnioskiem, pan nie stwierdza ile głosów było za, ile przeciw i kto nie głosował – tak jak to robi pani Przewodnicząca zawsze, robi to zgodnie z procedurami demokratycznymi – tylko bardzo szybko policzył i zaraz powiedział: na tym kończę posiedzenie komisji. No tak to wyglądało. No ci, co państwo byli, to pamiętają jak to się odbywało. Z resztą nagranie jest, możemy udostępnić, wszystkie słowa są dokładnie wypowiedziane, nawet słowa pana Burmistrza Szponara, który wyraził się na mój temat niestosownie. Więc, Szanowni państwo, oświadczam jeszcze raz, ja mam prawo do zgłoszenia uwagi do protokołu i to robię. Natomiast pan radny Babski nie wiem dlaczego mówi, że ja tego nie zrobiłem skoro ja to zrobiłem. Panie radny, jeszcze raz powiem, głosowałem za odwołaniem pana z funkcji Przewodniczącego Komisji Kultury, Sportu, Oświaty i Zdrowia. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, oddaję głos panu Burmistrzowi Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, jesteśmy w punkcie przyjęcie protokołu. Każdy z radnych ma prawo się nie zgodzić. Wniósł pan radny Stachnio swoją uwagę. W dzisiejszym protokole z Sesji XXVII będzie zapis: pan radny Stachnio nie zgadza się. I dyskusja w tym przedmiocie jest bezzasadna proszę państwa, idźmy do przodu, bo dalej jesteśmy w drugim punkcie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Tak jak przed chwilą pan mecenas tutaj powiedział, dokładnie to powiedział również pan Burmistrz Piórko, że pan radny powinien sprecyzować swoje uwagi, co już pan uczynił i to będzie zapisane w dzisiejszym protokole. Proszę państwa ... sekundkę.

Proszę państwa, bardzo przepraszam, ale to są cenne uwagi, bo niektóre sytuacje mamy po raz pierwszy na sesji i słuszna jest tutaj uwaga taka, że mówimy o dwóch rzeczach. Jedna rzecz jest taka, czyli protokół z Komisji, gdzie miało miejsce zdarzenie, a druga rzecz jest taka, gdzie mówimy o protokole z obrad sesji i gdzie te uwagi zostały po prostu przekazane z tego, co się działo na Komisji, więc to są dwie różne sprawy. Czyli jakby w protokole z sesji jest dokładne odzwierciedlenie, bo przecież jest to nagrywane, tego co się działo na komisji

i uwagi pana radnego Stachnio powinny być zawarte, czyli to pana zdanie odrębne jakby – tak? – co do przebiegu komisji powinno być umieszczone w protokole komisji. Natomiast jest to pewnego rodzaju powielenie. Pan już powiedział jakby swoje zdanie. Proszę państwa, przyjęcie protokołu, które się za chwilę odbędzie, to w pana sumieniu się rozstrzyga jak pan chce to potraktować. Natomiast zdanie odrębne – panie mecenasie – powinno być w protokole komisji – tak? – powinno się znaleźć.

Proszę bardzo, pan mecenas Andrzej Woźniak.

Radca Prawny Andrzej Woźniak – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo radni, ja pragnę odesłać państwa do § 29 pkt 6 „Protokół wymaga przyjęcia na najbliższej sesji zwyczajnej. Przed przyjęciem protokołu radny może wnioskować o sprostowanie, poprawienie lub uzupełnienie treści protokołu.” – czyli tego protokołu z poprzedniej sesji. Podlega to głosowaniu i nie przeprowadza się w tym zakresie dyskusji. Więc pan radny powinien sprecyzować w jakim zakresie chce, żąda uzupełnienia, sprostowania, czy wnosi o uzupełnienie, sprostowanie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Nie odnosimy się w tym zakresie do protokołu z komisji, bo tego nie zatwierdzamy dzisiaj na sesji przecież.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie mecenasie, proszę usiąść, aha, bo nie będzie pan miał jak mi odpowiedzieć. Panie mecenasie, tylko, że tak jak mówię, uwaga pana radnego dotyczy zdarzenia, pana radnego Stachnio, dotyczy zdarzenia, które miało miejsce na komisji i pan radny Stachnio nie zgadza się jakby ... Bo my nie mamy jeszcze protokołu z komisji, tak? I na sesji było powiedziane jakby o zdarzeniu, które miało miejsce na komisji, więc nie jest nieprawdą to, co zostało w protokole stwierdzone, bo to jest to, co się nagrało i to co zostało powiedziane.

Proszę państwa, ja proponuję no uciąć już tę dyskusję. Pan radny będzie głosował jak panu sumienie tu nakazuje.

(...)

Proszę państwa, ja mam serdeczną prośbę, jest za cztery trzynasta. Jak, jeżeli uważacie, że to jest dobre tempo dla sesji Rady Miejskiej, a mamy tyle punktów przed sobą ile mamy, to możemy iść tą drogą. Natomiast ja bym prosiła o rozsądek i proszę państwa ... Jak uważacie. Panie radny Stachnio, oddaję panu głos i na tym kończymy dyskusję na ten temat.

Radny Ireneusz Stachnio – zgadzam się z panią Przewodniczącą żeby już dyskusję tę zakończyć, tak samo jak z panem Burmistrzem. Tylko jest jedna rzecz, protokół z posiedzenia tej komisji nie jest jeszcze sporządzony i nie został przyjęty w ogóle, czyli ja się nie mogłem zapoznać z protokołem i wyrazić swoje dezaprobaty – prawda? Natomiast już te dane dotarły na sesję, dlatego mam prawo wyartykułować swoją opinię, co zrobiłem. Natomiast, jeszcze raz powtórzę, protokół z tego posiedzenia tej komisji nie jest jeszcze sporządzony i nie został poddany pod głosowanie dlatego nie mogłem złożyć swoich uwag. Wczoraj byłem w Biurze Rady, pani Lidzia na pewno potwierdzi, pytałem się jak jest, czy protokół są, prawda, nie było, taką informację otrzymałem, bo chciałem jeszcze się zapoznać i myślę, że sprawę kończymy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, poddaję pod głosowanie ... pani radna Dekret, powiedziałam przed chwilą, że kończymy dyskusję, przedtem mówił o tym pan radny Andrzej ... pan mecenas Andrzej Woźniak. Jeżeli pani jeszcze jakby ma jakieś – nie – jakieś wątpliwości, to ja w tej chwili składam wniosek o zamknięcie dyskusji.

Kto z państwa radnych jest za tym aby zamknąć dyskusję, proszę o podniesienie ręki. Pani radna Dekret, rozumiem, głosuje – tak? Raz, liczę panią, nie?

za	-	17
przeciw	-	4
wstrzymało się	-	0

- wniosek został przyjęty -

Proszę państwa, kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z XXV Sesji Rady Miejskiej, proszę o podniesienie ręki:

za	-	17
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	4

- protokół został przyjęty -

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, punkt trzeci ... Proszę państwa, ja bardzo uprzejmie proszę o zachowanie powagi na tej sali. Jak państwo zauważyliście, są pewne zmiany, o których chciałabym powiedzieć w punkcie trzecim: Informacje i komunikaty Przewodniczącej.

Mianowicie, proszę państwa, za chwilę odczytam państwu, nie w całości tylko w części, dwa pisma, które przysły do Rady Miejskiej. Ale jeżeli chodzi o organizację pracy Rady zmiany są takie, które już państwo zauważyliście, mianowicie mamy mównicę, mamy mikrofon. Macie państwo prawo zabierać zdanie, wypowiadać swoje zdanie przy mównicy. Jest to zrobione z tego powodu, m.in., że sporządzenie protokołu przy takim, w takim stanie rzeczy jak było, było bardzo trudne. Proszę państwa, nie będziemy się też wzajemnie licytować kto ile razy zabiera głos i dlatego ja opozycji daję więcej razy głos niż Klubowi i myślę, że wprowadzi to powagę, ład i porządek na tej sesji.

Uprzejmie państwa informuję, że z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego otrzymaliśmy prawomocne orzeczenie. Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu ... Ja mam serdeczną prośbę pani radna Dekret, aby rozmawiać z panem mecenasem może na przerwie, bo pan mecenas musi być też skoncentrowany na tym, co się dzieje żeby w razie czego reagować na różne nieprawidłowości.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, po zapoznaniu się i po rozpoznaniu w dniu 03 grudnia 2015 r. na posiedzeniu niejawnym z wniosku – i tu nie mogę powiedzieć ze względu na ochronę danych osobowych – o wymierzenie Radzie Miejskiej w Jelczu-Laskowicach grzywny za nie przekazanie sądowi skargi, oddała wniosek o wymierzenie grzywny – to jest jedno pismo.

Drugie pismo dotyczy spraw sołeckich ogólnie rzecz biorąc. Mianowicie, Burmistrz Jelcza-Laskowic zawiadamia, że w dniach 25 października oraz 08 listopada odbyły się zebrania wiejskie dotyczące odwołania i wyboru sołtysa w sołectwach Grędzina i Chwałowice. Zebranie wiejskie sołectwa Grędzina dokonało wyboru nowego sołtysa, w związku ze złożoną rezygnacją pana Tomasza Bułata. Obecnie funkcję tę sprawuje pan Paweł Żelasko.

I zebranie wiejskie sołectwa Chwałowice dokonało wyboru nowego sołtysa, w związku ze złożoną rezygnacją pani Janiny Sypek. Obecnie funkcję tę sprawuje pan Michał Wolski.

Dziękuję państwu serdecznie.

Proszę państwa, Informacje i komunikaty Przewodniczącej. Pan radny ma pytanie, w której sprawie?

(...)

Proszę uprzejmie. Proszę podejść do mikrofonu.

Radny Ireneusz Stachnio – pani Przewodnicząca, ja właśnie w sprawie tego novum, które mamy tutaj, novum technicznego, czyli mównicy z mikrofonem, nie wiem, przykręcony chyba. Mam taką prośbę, ponieważ jest to nowe rozwiązanie, aby zainstalować tutaj lampkę jeszcze, ponieważ nie każdy dobrze widzi, w tej chwili słońce świeci. Na pewno odległość w przyszłości, odległość oczu od kartki może troszeczkę utrudniać czytanie, czy posługiwanie się notatkami, więc jeżeli można by było tę mównicę lekko zmodyfikować i zainstalować światło – to jest jedna moja taka prośba. Druga prośba. Natomiast, no jest troszeczkę nietaktem aby państwo radni nie mieli przed sobą mikrofonów, a panowie Burmistrzowie posiadali dwa mikrofony, jeszcze przed chwilą jeden był przenośny na stole, ponieważ uważam, że tak jak w sejmie, gdzie jest mównica i podchodzą radni, członkowie ... posłowie, członkowie rządu także przychodzą do mównicy. Jedyny mikrofon stacjonarny, oprócz mównicy sejmowej, posiada marszałek sejmu, w naszym wypadku pani Przewodnicząca Beata Bejda. Więc bardzo bym prosił aby od następnej sesji panowie Burmistrzowie także przychodzili do mównicy i zabierali ... Bo, Szanowni państwo, to są, to jest kultura. My stoimy tutaj na baczność niemalże, pokazujemy się w całości, natomiast pan Burmistrz będzie odpowiadał na stojąco. Mnie to nie przeszkadza, wiele rzeczy w życiu przeżyłem. Natomiast, panie Burmistrzu, jeśli kobieta panu zada pytanie, bądź będzie z panem nawiązywać konwersację, nie ładnie to będzie. Więc, pani Przewodnicząca, proszę usunąć te mikrofony Burmistrzom

tak, aby Burmistrzowie na równych prawach proletariackich rewolucji francuskiej, razem z nami uczestniczyli w debacie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, przechodzimy do kolejnego punktu.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – to jest punkt: Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.

Proszę uprzejmie.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, jeszcze dzisiaj okazja skorzystania z mikrofonu na siedząco, tak będzie łatwiej, mam nadzieję, że tak pozostanie. Ale do rzeczy. Proszę państwa, Burmistrz między sesjami wydał zarządzenie w sprawie zgody na wykorzystanie herbu Gminy przez Starostwo Powiatowe w filmie promującym budowę Centrum Edukacyjno-Rewalidacyjnego z Zespołem Szkół Specjalnych w Oławie. Kolejne zarządzenie Burmistrza, to jest przeznaczenie do oddania w użyczenie na rzecz Miejskiej Biblioteki Publicznej w Jelczu-Laskowicach trzech lokali. Mówimy tu o filiach, czyli w Miłocicach przy ul. Szkolnej, w Minkowicach przy ul. Kościuszki i w Wójcicach przy ul. Głównej.

Kolejne zarządzenie w sprawie zamiany nieruchomości z dnia 16 listopada. To zarządzenie mówi, że przeznaczają się do zamiany działkę w Dębinie o powierzchni 90 arów stanowiącą własność Gminy w zamian za nieruchomość będącą w użytkowaniu wieczystym, stanowiącą własność osób, małżeństwa, osób prywatnych, o powierzchni 1,2166 ha. Chodzi tu o Dębinę, o zamianę boiska, które jest na terenie osoby prywatnej, a działka Gminy jest użytkowana rolniczo te 90 arów. W studium jest tam boisko na terenie osoby prywatnej, natomiast działka Gminy jest to teren rolny. Mamy już dogadane z właścicielem, co prawda temat się ciągnie już od paru lat, mam nadzieję, że go sfinalizujemy.

Kolejne informacje, które państwu przekażę, to informacje na temat przetargów. Jest, proszę państwa, w trakcie trwania przetarg na świadczenie usług przewozowych w komunikacji miejskiej na terenie miasta Jelcz-Laskowice. Wpłynęło pięć ofert, oferty są w trakcie oceny.

Kolejny przetarg, proszę państwa, przebudowa drogi z Jelcza-Laskowic do Piekar w zakresie przebudowy istniejącego chodnika i budowy oświetlenia. Wpłynęło pięć ofert. Jest wybrany oferent, jeszcze są ostatnie sprawdzenia. Umowa zostanie podpisana prawdopodobnie na ... z dużym prawdopodobieństwem 30 listopada. Jest to firma ZURB z Borowa za kwotę 343.485,81 zł.

Kolejny przetarg, to jest dostawa energii elektrycznej dla oświetlenia drogowego i obiektów Gminy Jelcz-Laskowice oraz jednostek podległych. Wpłynęło cztery oferty. Z dużym, bardzo dużym prawdopodobieństwem zostanie podpisana umowa 28 listopada tego roku. Wygrała firma Vervis Sp. z o.o. z Włocławka za kwotę 516.754,75 zł.

Kolejny przetarg, budowa szatni sportowej przy ul. Świętochowskiego. Wpłynęła tylko jedna oferta firmy ZOMER na kwotę 705.000. Z uwagi na brak środków przetarg będzie unieważniony.

I kolejny przetarg, proszę państwa, w formule zaprojektuj i wybuduj jest ogłoszony i termin otwarcia ofert to 06 grudzień. Jest to przetarg na zadanie: budowa sauny parowej w Pływalni Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Tyle w zakresie przetargów proszę państwa.

I tak, między sesjami Burmistrz wydał:

- 14 decyzji zatwierdzających podział nieruchomości,
- 15 zaświadczeń o przeznaczeniu działki w planie miejscowym lub w studium,
- i 29 wypisów i wyrysów z planów miejscowych lub ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego,
- a także 19 decyzji o warunkach zabudowy.

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – czy pan Burmistrz Szponar ma jakieś informacje? Nie. Dziękuję bardzo.

Czy państwo radni mają jakieś pytania do informacji, które przekazał Burmistrz Piórko? Nie ma.

Proszę państwa, chciałabym w tej chwili ogłosić 10 minut przerwy. Przepraszam bardzo, ale jestem po chorobie i mam trochę trudności z gardłem. Tak że 10 minut przerwy.

Przewodnicząca ogłosiła dziesięciminutową przerwę w obradach XXVII Sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie.

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, jesteśmy po przerwie, przed nami punkt piąty: Sprawy samorządowe.

Czy ktoś z państwa chciałby w tym punkcie zabrać głos? Jednostki pomocnicze. Pani radna Krystyna Dekret – proszę uprzejmie.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – radna Krystyna Dekret. Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, ja mam pytanie co do ul. Liliowej. Jaka decyzja zapadła na dzień dzisiejszy? Czy została naniesiona korekta? Proszę o odpowiedź.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani radna, proszę usiąść z łaski swojej, bo pani się już zapytała.

Proszę państwa, jest godzina u mnie 13.30. Burmistrz jedzie w tej chwili z Oławy tutaj do nas, do Jelcza-Laskowic. Ma być w ciągu dziesięciu – piętnastu minut. Serdeczna prośba od pana Burmistrza Szczęśniaka, że gdyby był poruszany temat ul. Liliowej, to pan Burmistrz prosi żeby ten temat został poruszony w jego obecności i wszystkie wątki tej sprawy żeby były omawiane pod jego obecność, bo pan Burmistrz ma również coś do zakomunikowania. Tak że bardzo uprzejmie proszę państwa o wyrozumiałość w tym względzie. Pan Burmistrz jest w Oławie, wypełnia tam służbowe obowiązki. I jeżeli jest jakiś inny temat w tej chwili, to bym prosiła o poruszenie innego tematu, natomiast do tego tematu wrócimy. W zależności od tego czy się ktoś w tej chwili zgłosi, czy nie, to zaraz ustalimy jak to by się miało odbyć.

Pan radny Skrzydłowski – proszę.

(...)

Proszę sekundkę zaczekać. Proszę państwa, ponieważ jest zatwierdzony porządek ... Proszę państwa, proszę o spokój.

Pan radny Hełka – proszę uprzejmie. A tu możemy prosić do mikrofonu?

Radny Jacek Hełka – ponieważ to jest ważna sprawa dla naszych mieszkańców, chciałbym złożyć wniosek o piętnaście minut przerwy. Proszę o przegłosowanie pozytywne. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, padł wniosek formalny o przerwę i ja poddaję ten wniosek pod głosowanie. Kto z państwa radnych jest za tym aby w tej chwili piętnaście minut przerwy nastąpiło w sesji, proszę o podniesienie ręki:

za - 21 (jednogłośnie)

- wniosek został przyjęty -

Jednogłośnie. Dziękuję państwu bardzo za wyrozumiałość.

W związku z przyjętym wnioskiem, w obradach XXVII Sesji nastąpiła piętnastominutowa przerwa.

Po przerwie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – wszystkim państwu serdecznie dziękuję za wyrozumiałość co do tej przerwy, która była jakby dodatkowo. Witam na sesji dzisiejszej Burmistrza Jelcza-Laskowic pana Bogdana Szczęśniaka.

Chciałam uprzejmie poinformować, że jesteśmy w tej chwili, właśnie rozpoczynamy kolejny punkt: Sprawy samorządowe. I zgłosiła się pani radna Dekret w sprawie dotyczącej ul. Liliowej. I w tej chwili chciałam zapytać czy pani Dekret jeszcze jakby w dalszym ciągu chciałaby coś powiedzieć, czy ... To jest temat dotyczący ul. Liliowej, tak? Dobrze.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Bo ja mówiłam, że pan Burmistrz prosił aby z tym tematem poczekać na niego, tak że panie Burmistrzu, uprzejmie proszę i oddaję panu głos.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – dzień dobry państwu. Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Szanowni państwo, tytułem usprawiedliwienia mojej nieobecności, właśnie dzisiaj o godzinie 12.00 odbyło się w Oławie uroczyste przekazanie dwóch radiowozów nieoznakowanych dla

Komendy Wojewódzkiej w Oławie, są to Ople Astry. Jeden z tych pojazdów będzie w naszej gminie funkcjonował. Jaki kolor – nie powiem. Jaki numer rejestracyjny – też nie powiem. A teraz już tak na poważnie. Szanowni państwo, podczas mojej nieobecności w trakcie urlopu, czy po powrocie z urlopu dowiedziałem się, że jest wokół ul. Liliowej – nazwijmy to, tak bym nazwał – bardzo głośna dyskusja. Mniej czy więcej zasadna – nie chcę tego oceniać, ale jest problem, tak? W związku z tym w poniedziałek, tutaj po konsultacji z Wiceburmistrzem Piórko, podjąłem decyzję polegającą na tym żeby no wyjść z tego impasu, bo jest impas, są pretensje, no słynne chodniki. Podjąłem decyzję następującą, że projekt będzie realizowany bez zakłóceń tak jak jest w tej chwili, natomiast są jakby dwa elementy poboczne, ale istotne. Pierwszy to to, że w tej kwestii musi się wypowiedzieć projektant – wstępnie jest akceptacja co do pewnej koncepcji. No i druga kwestia, to też przy tej koncepcji wchodzimy na teren Spółdzielni Mieszkaniowej i oczywiście no musi być zgoda Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej, bo musi to zostać nam użyczona, bo jak państwo wiecie, no nie możemy inwestować gminnych pieniędzy nie na swoim terenie. Ale okazało się, z resztą tak jak przewidywałem, że nie będzie to problem. I zgodnie z tą koncepcją, która w tej chwili jest w opracowaniu, chodnik będzie na, że tak powiem, całej długości ul. Liliowej. Nie chciałbym wchodzić w szczegóły, bo to jak będzie gotowy ten koncepcja, projekt – tak go nazwijmy – to wtedy ewentualnie państwu już szczegółowo przedstawię. Tak to wygląda na dzisiaj i chciałbym żebyście to państwo uznali, że ten etap jakby no zamykamy, bo dalsza dyskusja myślę, że już niczego nie wniesie, podjąłem takie działania i one się toczą już. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. W Sprawach samorządowych czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Proszę państwa, pan Marek Starczewski – przepraszam.

Panie Marku, ja chciałam uprzejmie panu powiedzieć i z resztą panu również, że obowiązuje stanowisko Rady Miejskiej, że jeżeli ktoś chciałby z mieszkańców zabrać głos, to należy się zgłosić albo do pracownika, w przypadku kiedy się nie uzyska satysfakcjonującego rozwiązania, to do Burmistrza. Poza tym, jeżeli chce się zabrać głos na sesji, należy to ustalić – jeżeli żadną pomoc jakby nie uzyska się od Burmistrza czy od pracownika, to po ustaleniu z Przewodniczącą Rady. Proszę państwa, mieliśmy tu niestety takie sytuacje, które były bardzo przykre i unikając tego jeszcze w poprzedniej kadencji Rada Miejska podjęła takie stanowisko o takiej procedurze wypowiedziania się na sesji.

Pan nie jest członkiem zarządu - ale ja mówię o panu – ani przewodniczącym osiedla, tak że bardzo proszę o konsultacje ze mną w jakiej sprawie pan by chciałby zabrać głos. A teraz oddaje głos panu Markowi Starczewskiemu Sołtysowi Biskupic Oławskich.

Sołtys wsi Biskupice Oławskie Marek Starczewski – panie Burmistrzu, pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja chciałem się do państwa zwrócić, jak z resztą co roku, w ubiegłym roku również to czyniłem, uzyskałem tu akceptację również dla tej inicjatywy Prezydium Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, rozmawiałem również na temat z panem Burmistrzem. Chciałbym się do państwa zwrócić o znów szlachetny dar serca dla polskiej parafii w Szczyrcu tam na Ukrainie. Uzgodniliśmy, że w tym roku będzie puszka, do której będzie można złożyć jakiś tam swój datek. Ta puszka będzie znajdowała się w Biurze Rady i myślę do następnej sesji kto z państwa będzie chciał taki dar serca złożyć, to będziemy bardzo wdzięczni.

Na dzisiaj chciałem przekazać z kontaktów, jakie posiadam z księdzem Aleksandrem, na dzień dzisiejszy z tych środków, które udało się nam gromadzić i wozić i w tym roku, i w poprzednich latach, oprócz trwającego remontu plebanii, udało się zrobić plac przed kościołem, już tam przed wejściem do świątyni naszej, która no obchodziła jubileusz 625-lecia w tym roku i pojawiło się nowe nagłośnienie wnętrza kościoła za co, z czego ksiądz jest bardzo zadowolony i również pragnie podziękować za ten dar materialny, który pozwolił na zakup różnych materiałów na wykonanie tego nagłośnienia.

Myśmy już rozpoczęli taką akcję, w tej chwili jakby pierwszym elementem było znalezienie sponsora, który sfinansował zakup profesjonalnego urządzenia, o które prosiła pani Helena tam dla tej naszej polskiej szkoły. Jest to takie urządzenie wielofunkcyjne ze skanowaniem kolorowym i drukarką, kopiarką itd., więc dobrej klasy, więc myślę z zapasem rocznym tonera myślę, że to również przyda się tam w pracy w szkole. No i rozpoczęliśmy również akcję gromadzenia rzeczy pt. słodkości, materiały biurowe i tego typu rzeczy, które chcemy, które będziemy chcieli tam zawieźć dla tych naszych dzieciaków.

18 grudnia mieszkańcy Biskupic Oławskich organizują tradycyjną już wigilię mieszkańców, gdzie jeden z elementów jakby uczestnictwa w tym spotkaniu jest również dar serca

w postaci paczek, które są przynoszone i składane tam pod choinką, które później są przepakowywane i stanowią również element, który wieziemy tym dzieciom.

08 stycznia natomiast gramy Koncert Noworoczny dla również polskiej parafii w Szczycu i tam będziemy zbierać środki finansowe. Jestem już po rozmowach z księdzem proboszczem, nowym księdzem proboszczem Piotrem Jakubusiem, który również wyraził wolę przeprowadzenia w tym dniu zbiórki finansowej pod kościołami w całej swojej podległej mu parafii, tak że tak na dzisiaj wyglądają te działania. Mam nadzieję również, że ten dar serca państwa zostanie później zawieziony, razem już wspólnie przekazany przez delegację, którą pan Burmistrz zapewne będzie chciał, z którą pojedzie aby przekazać te wszystkie dary i te środki finansowe, które uda nam się zgromadzić.

Dziękuję za już, proszę o jeszcze i ta puszka zostanie przekazana dzisiaj do Biura Rady. Już pierwszą wpłatę zrobił pan radny Woźniak, więc mam nadzieję, że będzie to taki dobry początek. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w Sprawach samorządowych ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos?

Ja przed chwileczką panu tłumaczyłam jaka jest procedura, że tylko przewodniczący rad osiedli, sołtysi. Natomiast bardzo proszę o kontakt ze mną, ustalimy w jakiej sprawie pan chciałby zabrać głos i na następnej sesji ja udzielię panu głosu. Już mówiłam przed chwilą o tej całej procedurze, do pana się wtedy zwracałam.

Proszę państwa, przechodzimy do kolejnego punktu ...

(...)

Ja przed chwilą wytłumaczyłam panu z jakiego powodu nie udzielię panu głosu, ponieważ obowiązuje stanowisko Rady Miejskiej jeszcze z ubiegłej kadencji, które nie straciło swojej mocy prawnej, że jeżeli pan nie będzie usatysfakcjonowany sprawą dotyczącą pana jakiejś konkretnej kwestii przez pracownika Urzędu, czy przez zastępcę burmistrza, to wtedy pan ma prawo się do mnie zgłosić, ja całą sprawę jakby będę pilotować i na następnej sesji udzielię panu głosu, bo ja nie mogę być zaskakiwana ani tutaj z jaką sprawą pan przyszedł i no musi być pewna procedura ...

(...)

To bardzo proszę na następnej sesji. Proszę się do mnie zgłosić, mój numer telefonu jest w Biurze Rady ...

(...)

Przed chwilą pan Burmistrz mówił o ul. Liliowej. Proszę pana, pana wypowiedź się nie nagrywa, bo tu jest mikrofon, tak że no niestety na następnej sesji zapraszam, a wcześniej do mnie w sprawie procedury.

Ale ja panu nie udzielam głosu dzisiaj. Pan nie rozumie? Nie udzielam panu dzisiaj głosu.

(...)

Demokracja, proszę pana, musi mieć swoje ramy, bo inaczej się przeistacza w anarchię proszę pana.

Przechodzimy do punktu szóstego: Interpelacje i zapytania ...

(...)

Szanuję pana, natomiast chcę pewne procedury wypełniać.

(...)

Wszyscy państwo słyszeliście moje argumenty dotyczące udzielenia lub nie głosu i proszę również uszanować reguły postępowania na sesji.

(...)

Proszę uprzejmie. Punkt szósty.

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Interpelacje i zapytania.

Ktoś z państwa chciałby w tym punkcie zabrać głos? Pan radny Skrzydłowski, pan radny Woźniak, w takiej kolejności.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję pani Przewodnicząca. Szanowni państwo, chciałbym zabrać głos w sprawie ul. Liliowej. Na początku chciałbym się odnieść do artykułu w ostatniej gazecie, który się ukazał. Szanowni państwo ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny, ja bardzo przepraszam, ale sekundkę. Rozumiem, że oświadczenie pana Burmistrza w punkcie poprzednim: Sprawy samorządowe, dotyczące ul. Liliowej i pani radnej Dekret zapytania pan nie przyjmuje tego do wiadomości i w Interpelacjach i zapytaniach chce pan dalej tak na ten temat mówić, chociaż Burmistrz powiedział, że prosi o zakończenie dyskusji – tak? Tak mam to rozumieć?

Radny Krzysztof Skrzydłowski – Szanowna pani Przewodnicząca, absolutnie nie. Chodzi o kwestie, które były związane z tym wszystkim, m.in. chodzi o wypowiedzi pana Burmistrza Szponara pod nieobecność pana Burmistrza Szczęśniaka. Nie wiem czy pan ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ale to jest interpelacja i zapytanie ...

Radny Krzysztof Skrzydłowski – tak. Ale na końcu będzie interpelacja jak najbardziej pani Przewodnicząca. Ale proszę mi nie przerywać – dobrze?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ale ja panu tylko przerywam ze względów techniczno-organizacyjno-wyjaśniających i teraz bardzo proszę, oddaję panu głos.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję. Pouczenie przyjąłem, chciałbym dalej kontynuować. A więc Szanowni państwo, temat ulicy niejednokrotnie podnosiliśmy na komisjach. W październikowej sesji Rady Miejskiej postanowiliśmy rozszerzyć porządek obrad o dyskusję na temat tej drogi. Pana Burmistrza Szczęśniaka bodajże wtedy nie było, o ile dobrze pamiętam. Jeżeli coś przekreśliłem to proszę mnie poprawić. Szanowni państwo, wy jako radni odrzuciliście ten wniosek, nie chcieliście dyskutować na ten temat.

Po ostatnim artykule „Gazety Powiatowej”, z którym się zapoznałem, przeczytałem jak Burmistrz Piórko mówi o tym, że ta ulotka jest obrzydliwą manipulacją. Szanowni państwo, my od samego początku mówiliśmy o tym, że chodzi nam tylko i wyłącznie o bezpieczeństwo dzieci, czyli o chodnik. Niejednokrotnie wspominaliśmy o tym, że na tej ulicy może dojść do potrącenia, więc ta dziewczynka leżąca pod kołami samochodu, Szanowni państwo, obrazuje nam to w sposób wymowny.

Kolejna sprawa, wypowiedź pana Burmistrza Szponara, który mówi o towarzystwie wzajemnej adoracji. Panie Burmistrzu, bardzo mi przykro, że pan obraża nas i około tysiąca mieszkańców nazywając towarzystwem wzajemnej adoracji. Szanowny panie Burmistrzu, nie my ... Ja do pana mówię panie Burmistrzu. Już? Ja do pana mówię. Dziękuję.

Więc Szanowny panie Burmistrzu, nie tylko my jako radni zbieraliśmy te podpisy, nie tylko przewodniczący rady osiedli, również sami mieszkańcy. Mieszkańcy przynosili nam niejednokrotnie podpisy, wrzucali nam do skrzynek, do pani radnej Dekret, do pana radnego Pakosza, do pana radnego Stachni. My byliśmy tylko pośrednikiem w tej sprawie, my tylko walczyliśmy o ich dzieci. Ja, panie Burmistrzu, już dawno temu chodziłem do tej szkoły, ja już tam nie uczęszczam, ja tym chodnikiem nie będę chodził. Więc taki apel do Burmistrza Szczęśniaka. Panie Burmistrzu, proszę wyciągnąć jakieś konsekwencje z tego jak pana zastępcy nazywają nas radnych, mieszkańców. Mieszkańców, którzy też głosowali na pana, bo to nie są mieszkańcy, którzy tylko głosowali na nas, tylko również na pana, bo to jest wstyd żeby w tak obrzydliwy sposób – panie Burmistrzu Szponar – obrażać suweren. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Szponar – proszę. Chciałam tylko powiedzieć, że to nie było zapytanie ani interpelacja, tylko to był apel pana radnego Skrzydłowskiego. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, mamy po raz kolejny do czynienia z manipulacją faktycznie pewnych stwierdzeń. Jeżeli wypowiedziałem słowa określając pewną grupę towarzystwem wzajemnej adoracji, to tylko i wyłącznie chodziło o grupę radnych, którzy faktycznie próbują straszyć, manipulować ludźmi. I tak prawdę mówiąc, do tych swoich działań związanych z początkowym pismem, nie ze zbieraniem podpisów, tylko początkowym pismem, tak prawdę mówiąc zapraszają swoich kolegów partyjnych czy ludzi, którzy są związani, tak prawdę mówiąc, z pewną grupą konkretnych poglądów politycznych. I to jest właśnie o tyle złe, że dzisiaj próbuje się po raz kolejny pokazać, że ta grupa, niewielka grupa jest przedstawicielami mieszkańców i tak dbają mocno o interesy tych mieszkańców. Natomiast, proszę państwa, jest to przejaw, kolejny przejaw, tak prawdę mówiąc, pokazywania ignorancji i lekceważenia mieszkańców, ponieważ tak się składa, że i Rada, i Burmistrz działa w interesie i na rzecz mieszkańców. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, ja mam w kolejności zapisane tak: pan radny Skrzydłowski już zabierał głos, pan radny Woźniak, pan radny Pakosz. Pan radny Skrzydłowski ad vocem – proszę uprzejmie.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – panie Burmistrzu, odnosząc się do pana słów o kolegach partyjnych, pani Dekret nie jest w żadnej partii, pan radny Pakosz nie jest w żadnej partii, pan Ryszard Sierpiński nie jest w żadnej partii, pan Marcin Rozumiszewski nie jest w żadnej partii, mieszkańcy, którzy zbierali nam podpisy, nie są w żadnej partii, pani dyrektor przedszkola nie jest w żadnej partii. Panie Burmistrzu, więc w tym momencie, jeżeli pan mówi o jakichś manipulacjach, to pan manipuluje i pan kłamie, pan kłamie. Z tego miejsca, panie Burmistrzu, pan kłamie. To jest, Szanowni państwo, pierwsza kwestia.

A z tego, co wynika, pan mówi, że pan tak dba o mieszkańców Jelcza-Laskowic, to po co to wszystko było? Rozmawialiśmy niejednokrotnie. Panie Burmistrzu, od roku trwają dyskusje na temat Liliowej. Musieliśmy wyjść na ulice, zbierać podpisy, mieszkańcy musieli również zbierać podpisy, musiał wrócić pan Burmistrz Szczęśniak po to żeby Burmistrzowi Szponarowi w końcu wytłumaczyć pewną kwestię, kwestię tego, że ten chodnik jest rzeczywiście potrzebny. Ja bardzo się cieszę, że Burmistrz Szczęśniak wrócił, bo przypuszczam, że gdyby Burmistrz Szczęśniak nie wrócił, to do Burmistrza Szponara by dzisiaj nie dotarłoby, nie dotarłoby, że ten chodnik zwyczajnie mieszkańcom jest potrzebny

...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny, ja mam prośbę, proszę (...) swoje wypowiedzi, bo pan już trzykrotnie tutaj powiedział coś, co będzie zaprotokołowane ...

Radny Krzysztof Skrzydłowski – mam nadzieję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – i, proszę pana, to się łączy z różnymi konsekwencjami. Mam nadzieję, że pan sobie zdaje z tego sprawę. Proszę uprzejmie, proszę kontynuować.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – (...) pani Przewodnicząca, ja nie chcę być po raz kolejny straszony, bo Komisariat Policji ostatnimi czasy nie jest mi obcy dzięki wam, więc proszę mnie nie straszyć kolejnymi ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ale ja pana nie straszę Komisariatem Policji proszę pana ...

Radny Krzysztof Skrzydłowski – (...) bo ja nie mam nic sobie do zarzucenia pani Przewodnicząca. Pani jest jedną z tych osób, która nas pomawia na Komisariacie, więc proszę, proszę przestać naprawdę ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Skrzydłowski, proszę (...) kontynuować.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – (...) panie Burmistrzu, bo pan powiedział o rozmowach z panem Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej – prawda? Ja rozumiem, że jakieś tam rozmowy się już odbyły i słowne zapewnienia ze strony Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej są, że w tej sprawie z Gminą się dogada – tak?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Szczęśniak. A pan skończył już swoją wypowiedź, tak? Dziękuję serdecznie w takim razie.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – ja również dziękuję pięknie.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – tak jak powiedziałem, Szanowni państwo, została przeprowadzona rozmowa z panem Prezesem Worwą, wstępna akceptacja jest, natomiast to wymaga, tak jak mówiłem wcześniej, podpisania umowy dotyczącej użyczenia.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, ponieważ w tym punkcie zgłosiło się kilku radnych, jeszcze pan Burmistrz Szponar, jak się wypowie, to ja przedstawię listę mówców, którzy się zgłosili. Proszę uprzejmie panie Burmistrzu.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, ja nie będę schodził do poziomu oczywiście pana radnego. Natomiast tylko jedną rzecz muszę panu radnemu uzmysłowić, nie brałem udziału przy projektowaniu i pracach ul. Liliowej, więc proszę, proszę niech to do pana wreszcie dotrze. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, porządkując, jesteśmy w takiej kolejności: pan radny Woźniak, pan radny Pakosz, pan radny Stachnio, pani radna Dekret, pani radna Czernik. Proszę?

(...)

Pan się nie zgłaszał? To przepraszam, bo tam, może źle to zinterpretowałam.

Pani radna Dekret po panu radnym Pakoszu, pani radna Czernik i po pani Czernik ja się zapisuję do głosu w sprawie interpelacji i zapytań.

Pan radny Woźniak – proszę uprzejmie.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni państwo, źle się dzieje, Szanowni państwo, jeżeli straszy się mieszkańców i okłamuje takimi ulotkami, taką propagandą prowadzoną publicznie, która nie jest działaniem na rzecz bezpieczeństwa i to sobie trzeba od razu powiedzieć. Jest to działanie na rzecz zastraszania mieszkańców.

To jest kłamanie w żywe oczy, mówienie: przebudowa ul. Liliowej bez chodnika dla dzieci. Szanowni państwo, tam chodnik cały czas istnieje. Chodnik ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny, ja mam serdeczną prośbę. Punkt Interpelacje i zapytania rozumiem, że zawsze trzeba wstęp zrobić, natomiast miejmy na myśli ten cel złożenie interpelacji lub zapytania do pana Burmistrza. Proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – dziękuję pani Przewodnicząca. Chciałbym tylko powiedzieć gwoździ wstępu i złożyć interpelację mieszkańców zainteresowanych sprawą przebudowy ul. Liliowej, dlatego potrzebuję około dwóch minut na wstęp i zakończenie prośbą, interpelacją mieszkańców Osiedla Metalowców.

Szanowni państwo, nie zgadzam się z treściami głoszonymi i rozpropagowywanymi przez radnych i Przewodniczącego Zarządu Osiedla Metalowców i nie pozwolę na to żeby mieszkańcy byli okłamywani. Szanowni państwo, wczoraj byłem na zebraniu Zarządu Osiedla Metalowców, spotkałem się z Zarządem i złożyłem wnioski w sprawie zorganizowania przez Zarząd Osiedla Metalowców spotkania z Burmistrzem, z mieszkańcami w sprawie wyjaśnienia wszystkich okoliczności związanych z przebudową ul. Liliowej. Szanowni państwo, zostałem potraktowany jak intruz. Pan Przewodniczący Sierpiński nie poddał wniosku pod głosowanie tylko zamknął zebranie po złożeniu wniosku i wyprosił mnie z gabinetu. Świadkiem tego wszystkiego jest tutaj pani radna Czernik, która była obecna ze mną na tym zebraniu. Zostaliśmy wyproszeni i pan Przewodniczący powiedział, że musi się zapoznać ze Statutem po to, bo on nie wie czy przegłosowanie tego wniosku jest zgodne z prawem. Szanowni państwo, to jest przerażające. Dlatego żeby uciąć wszelkie spekulacje dotyczące całej historii związanej w jaki sposób zadanie pt. „Przebudowa ul. Liliowej” doszła do skutku, mieszkańcy proszą pana Burmistrza o spotkanie, spotkanie z Burmistrzem i wyjaśnienie wszelkich okoliczności do tego w jaki sposób jest prowadzona ta przebudowa, jak do tego doszło. A Szanowni państwo, doszło do tego w taki sposób, że Zarząd Osiedla Metalowców już od 2006 r. wnioskował do Burmistrza Putry o wprowadzenie tego zadania do budżetu gminy. To zadanie zostało wprowadzone dokładnie w grudniu 2013 r. do budżetu na 2014 r. I proszę państwa, radni tutaj siedzący, którzy mieli wpływ na to co się dzieje w 2014 r., radni Burmistrza Putry, którzy się spotykali w gabinecie, którzy decydowali o tym co się dzieje w tej gminie, tak działali na rzecz przebudowy ul. Liliowej, że pod koniec 2014 r. jak dostaliśmy - już w sumie w 2015 r., nowa Rada – sprawozdanie z wykonania budżetu, to w realizacji tego zadania przez cały rok widniała kwota zero, zero. Nie zostało ... Nic nie zostało zrobione. Dlatego się dziwię dlaczego niektórzy radni dzisiaj atakują i się interesują ul. Liliową. Dlaczego? Skoro nagle im zaczęło zależeć? A wtedy, kiedy trzeba było działać, gdzie panowie żeście byli?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny, interpelacja, zapytanie do Burmistrza. Jest rozumiem no wnioski o spotkanie z Burmistrzem – tak? I czy pan składa jeszcze jakąś interpelację w tym zakresie?

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – tak. Szanowni państwo, składałem jeszcze jedną interpelację. W związku z tym, że spotkałem się z rażącym naruszeniem Statutów Zarządów Osiedla – to akurat Metalowców – panie Burmistrzu, bardzo proszę o przeprowadzenie szkolenia. Bo przewodniczący zarządów osiedli prowadzą prace zarządów, kierują pracą, mają w obowiązkach swoich przygotowanie porządku posiedzenia, przyjęcie tego porządku i realizację tego porządku, sporządzenie następnie protokołu z wszystkimi uchwałami, które są przyjęte przez zarząd. Z informacji, które – nawet prasowych – które ostatnio mieliśmy no raczej nieprzyjemność czytać, wszyscy żeśmy zauważyli, że to jest akt jakiejś działalności politycznej, nagonki politycznej ze strony pewnych środowisk. I działanie Przewodniczącego Zarządu Osiedla, które nie było efektem żadnej administracyjnej czynności, która powinna być potwierdzona w dokumentach. Dla mnie to jest wręcz niewiarygodne jak można sobie w taki sposób funkcjonować. Żyjemy w XXI wieku, mamy pewną świadomość, uczestniczymy w życiu publicznym na zasadach zorganizowanych, nie samowolnych, zorganizowanych wobec struktur samorządu gminnego jako jednostka pomocnicza Gminy, a robi się po prostu hucpę polityczną. Dlatego widzę taką potrzebę jako ten, który ma troszkę więcej wiedzy w tym temacie, po prostu zorganizowania szkolenia dla przewodniczących zarządów osiedli, jak również, jeżeli pan Burmistrz uzna taką potrzebę, sołtysów. Na pewno to pozwoli na większe, na większe propagowanie wiedzy i usprawnienie działalności jednostek pomocniczych. Dziękuję ślicznie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, w dalszej kolejności udzielam głosu panu radnemu Pakoszowi.

Radny Michał Pakosz – dziękuję pani Przewodnicząca za udzieleni mi głosu.

Szanowni państwo, odniosę się pokrótce do wypowiedzi pana radnego Woźniaka, do wypowiedzi panów Burmistrzów i oczywiście zakończę interpelacją i zapytaniem do pana Burmistrza Szczęśniaka. Szanowni państwo, jeśli chodzi o sytuację dotyczącą wczorajszego zebrania musimy powiedzieć sobie krótko, pan Woźniak, który tutaj siedzi, był wczoraj na tym zebraniu i to, co przed chwilą państwu zaprezentował, to zwyczajne kłamstwo i manipulacja. Dlaczego? Zebranie zakończyło się z powodów takich, że pan Woźniak będąc na tym zebraniu zakłócał przebieg tego zebrania. Była tam też pani radna Czernik, która w odróżnieniu od pana Woźniaka potrafiła zachować się z klasą, z kulturą. Będąc na tym zebraniu Przewodniczący Rady Osiedla nie miał żadnych, żadnych – jak by to powiedzieć – przeciwwskazań jeśli chodzi o zachowanie pani Czernik. Pan Woźniak zakłócał to zebranie, zebranie zostało zakończone. Tak że pan mówiąc o tym, że został naruszony Statut, że trzeba przeprowadzić szkolenie itd. brutalnie manipuluje pan i kłamie, po raz kolejny pan kłamie. Kolejna rzecz, Szanowni państwo, padły tutaj słowa i tu cytuję: Burmistrz Szczęśniak – przepraszam – Burmistrz Szponar, gdybym powiedział, że Burmistrz Szczęśniak, to bym skłamał, a nie mam tego w zwyczaju. Burmistrz Szponar – cytuję – „Próbują straszyć i manipulować ludźmi.” Panie Burmistrzu, informuję pana, że w tej chwili pomawia nas pan o groźbę karalną, która jest ścigana z kodeksu jak dobrze o tym wiemy, więc to zwyczajne, brutalne pomówienie po raz kolejny padające z pana ust.

Burmistrz Piórko mówił w gazecie: „Jak powstanie chodnik dopiero będzie niebezpiecznie.” Panie Burmistrzu, skąd ta rozbieżność? Jeżeli głowa tej Gminy, czyli Burmistrz Szczęśniak widzi konieczność powstania chodnika, podejmuje jakieś działania dotyczące tego żeby nawiązać dialog ze Spółdzielnią Mieszkaniową, o którym tutaj słyszeliśmy, a pan mówi coś takiego, to skąd ta niezgodność i dlaczego pan jest odmiennego zdania niż pański szef, który w tej chwili akurat ma rację i postępuje bardzo dobrze.

Idąc dalej. Tożsama sytuacja, Szanowni państwo, z ul. Oławską. Była taka sytuacja, w której to radny Stachnio kiedyś wnioskował o to aby zająć się tematem bezpieczeństwa na ul. Oławskiej w Jelczu-Laskowicach. Powiedzieliście państwo, że kampania wyborcza się skończyła, że już nie musi walczyć o wyborców itd., po czym odrzuciliście jego wniosek. Po jakimś czasie ten wniosek powrócił na salę obrad, przegłosowaliście go, pięknie się pod nim podpisaliście i uznaliście to za swój sukces. My się oczywiście cieszymy tym, że to bezpieczeństwo zostało zapewnione, tylko ile razy jeszcze Szanowni państwo, ile razy będziemy musieli próbować, wychodzić na ulicę, walczyć, prosić ludzi, chodzić tutaj, prosić się, składać wnioski, te wnioski będą odrzucane, zanim wy pójdziecie po rozum do głowy i stwierdzicie, że faktycznie może my mamy jednak jakiś głębszy cel w tym wszystkim i to, co chcemy wam zaprezentować, jest dobrym rozwiązaniem.

Sytuacja tożsama była z Centrum Sportu i Rekreacji, o którym mówiłem już we wrześniu 2015 r., o wyniku finansowym. Mówiłem, że będą straty – śmialiście się z nas, pluliście na nas, mówiliście, że to są jakieś liczby z kosmosu itd. Niestety, pomyliłem się, tylko pomyliłem się na waszą niekorzyść, bo straty były jeszcze większe.

Panie Burmistrzu Szczęśniak, liczę na to i dziękuję panu bardzo za to, że podjął pan ten dialog z Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej.

I na końcu zakończę tą interpelacją, o której mówiłem. Kiedy możemy spodziewać się planowanego podpisania umowy dotyczącej przekazania gruntów jeśli chodzi o konkretny termin? Czy jest już ustalona jakaś data po pierwszym tym spotkaniu, które pan odbył? To moje pytanie. No i prosiłbym pana Szponara aby następnym razem nie pomawiał, nie kłamał, nie oszukiwał ludzi i nie mówił tego w taki sposób jak to przed chwilą pan zaprezentował, bo pomówił nas pan o groźbę karalną. Powtórzę po raz kolejny cytując pana słowa: „próbują straszyć i manipulować ludźmi”. Tutaj siedzi przedstawiciel Komisarjatu w Jelczu-Laskowicach, pan Bargiel jeśli się nie mylę. Szanowni państwo, czy akcja „Znicz” organizowana w całej Polsce, w której to policjanci próbują zobrazować ludziom niebezpieczeństwo jakie może spotkać nas na drogach, za pośrednictwem krótkiego, treściwego jakże obrazka zwykłego znicza, jest w takim razie brutalną, obrzydliwą manipulacją i propagandą? To jest akcja organizowana na cały kraj. Ten obrazek, który przedstawiał radny Skrzydłowski, jest krótkim, treściwym zobrazowaniem tego, co może się wydarzyć. Pan Burmistrz Piórko twierdzi, że jak się postawi tam chodnik, to będzie

niebezpiecznie. Po czym pan Szponar mówi, że straszmy ludzi, że grozimy itd. I na końcu w tej całej maszynie coś nie gra, bo jednak jeden rozsądny człowiek, który tutaj siedzi, stwierdza, że faktycznie ten chodnik jest tam potrzebny i nie nazywa ludzi, tysiąca mieszkańców „towarzystwem wzajemnej adoracji”, bo okazuje im szacunek, a panowie tego szacunku, tym ludziom nie okazali. Dlaczego? Ja tylko przypominę jedną rzecz. Nie wiem dlaczego państwo to zrobili. Ci mieszkańcy głosowali na pana Szczęśniaka, nie na panów i to jest wasz szef, jak szef mówi, że tak ma być zrobione, to tak ma być zrobione. A to co wy prezentujecie, to jest po prostu poniżej poziomu krytyki. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – w dalszej kolejności pan Burmistrz Piórko. Tak? Bardzo proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, ja bym się chciał odnieść do chodnika, czy przebudowy ul. Liliowej. Przy projektowaniu przebudowy ul. Liliowej w założeniach ma być to strefa zamieszkania. I tu chciałbym zwrócić panu radnemu uwagę, że w Polsce obowiązują przepisy i tych przepisów bezwzględnie należy przestrzegać, i nie wymyślać czegoś tam, że jeżeli w strefie zamieszkania przepis mówi: pieszy ma bezwzględne pierwszeństwo, to takie samo pieszy ma na chodniku poza strefą zamieszkania, czyli i chodnik, i strefa zamieszkania jest to tożsame. I tam pieszy ma pierwszeństwo, i co do tego nie ma najmniejszej wątpliwości. A to, co radni opowiadają tutaj, Burmistrz żeby zadowolić wszystkich, Burmistrz naczelny żeby zadowolić wszystkich, ten chodnik będzie, niech będzie. Tylko, proszę państwa, są pewne zasady i tak jak powiedziałem, projekt się sporządza według pewnych wytycznych, a nie wymysłów i widzi mi się. I ktoś, kto mówi, że kierowca wyjeżdżając z zatoki parkingowej nieodśnieżonym, niewyczyszczonym samochodem spowoduje wypadek, to powinien prawo jazdy odstawić do starosty powiatowego ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie Burmistrzu, przepraszam pana bardzo. Pani radna, czy może pani usiąść?

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – bo może pani odlecieć pani radna.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, proszę o ład i porządek na sali. A pani radna, bardzo proszę żeby usiadła. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – bo może pani odlecieć pani radna, tak że niech pani nie macha tym.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, proszę o spokój.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – tak że, proszę państwa, takie były założenia, stąd w części był chodnik, gdzie nie było możliwości zatok parkingowych, a w części nie. Natomiast, mówię, to żeby po prostu wyjść naprzeciw mieszkańcom decyzja jest taka jaka jest. I po prostu tutaj odpowiem od razu, że myślę, że w przyszłym tygodniu podpiszemy stosowne porozumienie ze Spółdzielnią Mieszkaniową i inwestycję zakończymy. Nie będziemy przerywać, bo nikomu nie zależy na tym żebyśmy przerywali tę inwestycję, żebyśmy jak najszybciej zakończyli, bo to jest utrudnienie dla tych mieszkańców, którzy tam mieszkają, dla mieszkańców, którzy dowożą dzieci do przedszkola, dla mieszkańców, którzy korzystają z przychodni. My sobie doskonale z tego sprawę zdajemy i dlatego nie możemy reagować, a są protesty, zamykamy, przerywamy roboty itd. Nie na tym nam powinno zależeć. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani radna Dekret zgłaszała się w kolejności. Proszę uprzejmie. Pani jeszcze raz będzie nam plan pokazywała, tym razem z mównicy, tak? Dobrze. Proszę uprzejmie. Proszę nacisnąć mikrofon.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – wracam do ul. Liliowej. O czym my tutaj, proszę państwa, rozmawiamy? O tym. Jest wykonywany plan ... Przepraszam, niech leży. Jest wykonywany plan, którzy mają ... firma. To, co jest na lewo, na prawo są parkingi, zatoczki parkingowe. Proszę państwa, to co wy żeście zaplanowali i co pan Woźniak mówi, to jest skandal. Przede wszystkim wytłumaczę jedną rzecz. Ja jestem tutaj chyba raczej najstarszą radną. Nigdy nikomu, żadnemu radnemu nie ubliżyłam. To co w gazecie jesteśmy ... Przepraszam, przepraszam bardzo. Pani Kamińska, gdyby to chodziło o Wójcice, to mielibyście normalnie

....

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pani radna, pani radna Dekret, zapytanie, interpelacja. Bardzo uprzejmie proszę, może pani krótki wstęp zrobić, ale proszę zmierzać do interpelacji lub zapytania.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – to, proszę państwa, to co robicie, to jest po prostu dramat. Tam jest przedszkole. Rozmawiałam z panią dyrektorem przedszkola i powiedziała w ten sposób: wyprowadzamy dzieci na spacer, wychodzimy na ul. Liliową, jest parking na lewo, parking na prawo i teraz dzieci stoją ustawione w szeregu i pani dyrektor mówi do dzieci w ten sposób: patrzymy na prawo, na ulicę, patrzymy prawo, na lewo i jeszcze raz odwrotnie, na lewo, na

prawo, na lewo i proszę państwa przechodzimy przez ulicę na parking, bo tam nie ma żadnego parkingu, chodnika dla dzieci. I jak ona ma teraz wychowywać te nasze małe dzieci? Wasze dzieci, nie moje dzieci. Bo pana Woźniaka dzieci chyba też tam chodzą do przedszkola i tutaj innych radnych też tam dzieci chodzą do przedszkola.

Panie Woźniak, to co pan powiedział ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pani radna, jesteśmy w punkcie Interpelacje, zapytania. Nie do pana Woźniaka interpelacja tylko do Burmistrza.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – dobrze. Przepraszam, przepraszam. Panie Burmistrzu, odbyło się wczoraj, pan Sierpiński zrobił zebranie. Co się okazuje, przyszedł pan Woźniak na zebranie z panią Czernik. Oczywiście, to co pan przedstawia Woźniak, to nie jest tak. Pan Sierpiński rozpoczął zebranie na tym, no i niestety nie przeczytał po prostu statutu. W ten sposób, nie czytając statutu złamał prawo tak stwierdził pan Woźniak. Wyciągnął dyktafon i chciał nagrywać. To całe zebranie trwało 7 minut. Pan Sierpiński powiedział, że kończy, bo ma takie prawo jako Przewodniczący, bo zaczął go atakować pan Woźniak. Wyszli, wyszedł pan Woźniak, pani Czernik i pan Sierpiński. W takim (...) bądź razie jeszcze reszta ludzi nie wychodziła. Pan Przewodniczący wrócił na salę, no zaczęła się normalna dyskusja. Pan Woźniak poszedł, pani Ola Czernik wróciła, zapukała do drzwi, została zaproszona i była długa dyskusja ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękujemy za relację z zebrania, ale proszę zmierzać do interpelacji.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – panie Burmistrzu, ja ostatni raz proszę zmienimy ten projekt. Nie ma tutaj żadnego tematu, bo to co pan mówi, że będziemy, realizujemy plan według tego co jest, to będą po prostu parkingi z zatoczkami. I niech pan tutaj ... I ja się dziwię proszę państwa, że wy nie odróżniacie parking z zatoczkami ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, proszę o spokój. Pani radnej proszę dać się wypowiedzieć do końca. Tylko proszę o spokój państwa.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – panie Burmistrzu, może pan powiedzieć jeszcze raz tutaj przy wszystkich, że będzie po prostu chodnik na całej długości?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pani radna, pan Burmistrz już mówił i myśmy to wszyscy słyszeli.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – ale ja nie słyszałam, proszę o odpowiedź.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – to bardzo mi przykro. Pani po sesji się uda do pana Burmistrza.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – panie (...) proszę o odpowiedź.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – jeżeli interpelacja miała pani polegać na tym, że pani prosi żeby pan Burmistrz jeszcze raz powtórzył to co już powiedział, to ja bardzo proszę żeby pani po prostu słuchała tego co się dzieje na sesji. Dziękuję pani uprzejmie.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – ja jeszcze nie skończyłam. I chciałam jeszcze po prostu w dalszym ciągu dojść do tego tematu. Proszę państwa, ta awantura, która była z panem Babskim, to właśnie naniesienie korekty na ul. Liliową i wyszła awantura. To nie my żeśmy robili awanturę, tylko wy żeście nas zaatakowali na komisji. Pan Babski o mało dostał zawału ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pani radna (...)

Radna Walentyna Krystyna Dekret – ... dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, podsumowując, w tej chwili głosu udzielił pani radnej Czernik. Pan radny Skrzydłowski dwukrotnie wykorzystał swój głos. Po pani Czernik ja się zapisałam do głosu i zgłasza się pan radny Pakosz po raz drugi, ale pani Bar była przed panem. Proszę państwa, pani Czernik, potem ja, potem jest zapisana pani Bar i potem jest zapisany pan Pakosz.

Proszę państwa, ja mam serdeczną prośbę taką, nie szukajmy takich wytrychów prawnych, że trzy razy będziecie państwo zabierać głos, bo wy chcecie ad vocem. Bardzo uprzejmie proszę w swojej wypowiedzi mówić w sposób klarowny, przejrzysty. Ja w tej chwili powiedziałam jaka jest kolejność wystąpienia i ... Nie, pani Bar się zgłaszała wcześniej – tu mi podpowiada pan Wiceprzewodniczący.

Proszę państwa, ja widzę podniesione dłonie i nie trzeba trzymać tych dłoni tak długo, bo martwię się o państwa po prostu ból ręki w razie czego. Tak że ja widzę pana radnego Skrzydłowskiego, który się zgłasza i ...

(...)

Ale dlaczego ja mam pana inaczej traktować niż innych radnych, którzy mają możliwość dwa razy głosu, a pan trzy?

(...)

Ad vocem. Pan wykorzystał swój głos na apel, na apel, dwukrotnie. Dobrze.

Proszę państwa, bardzo proszę o spokój. I bardzo uprzejmie proszę tak, pani radna Dekret telefonuje, pan radny Stachnio komentuje pod nosem. Mi jest ciężko prowadzić w takich warunkach sesję. Ja bardzo państwa proszę ... państwa o spokój. Ja się staram też tutaj żeby ten spokój panował. Widzę pana podniesioną dłoń. Teraz pan będzie mówił to co ja ... będzie pan komentował to co ja w stosunku do pana powiedziałam. Dobrze.

Panie radny Stachnio, widziałam pana uniesioną dłoń. Oddaję głos pani radnej Czernik. Proszę uprzejmie.

Radna Aleksandra Czernik – Szanowni państwo, Wysoka Rado, przysłuchuję się całej tej dyskusji. Oczywiście jest to mój, również moje osiedle. To, że nie macham kartkami, to, że nie podnoszę wysoko ręk, to, że nie pokazuję ludziom kłamliwej ulotki nie oznacza, że z pozostałymi radnymi nie działam w tej kwestii. Robię to w sposób kulturalny, inteligentny i prawdziwy. Szanowni państwo, ciągle przysłuchujemy się, że ul. Liliowa jest oczkiem w głowie pani Dekret. Owszem. Czy ktoś zastanowił się dlaczego? To już zostawię dla państwa. Moje zdanie jest takie, że biorąc pod uwagę radnych z opozycji ciężko mi jest uwierzyć w to, że myślą i sugerują się tylko i wyłącznie dobrem dzieciaków, ludzi, którzy będą się tamtą drogą poruszali. Dlaczego? Dlatego, że padały wnioski, padały oskarżenia na panów Burmistrzów, że projekt jest bez chodnika z parkingami, gdzie Szanowni państwo ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pani radna, przepraszam bardzo ...

Radna Aleksandra Czernik – to jest wstęp.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – to jest wstęp i tak to traktuję. Tylko też proszę zmierzać do interpelacji i zapytania.

Radna Aleksandra Czernik – dobrze. Patrząc na tamto blokowisko widzimy, że tych miejsc parkingowych naprawdę jest bardzo mało i co do tego każdy się powinien ze mną zgodzić. Co do tego, że ten projekt na tę chwilę będzie realizowany w takiej kwestii jaka została ustalona – tak? Szanowni państwo, tutaj mamy czysty populizm, gdzie czwórka radnych idzie za panią Dekret i we wnioskach, które składali, nikt nie zaproponował czy chodnik może być po drugiej stronie, tylko od strony domków jednorodzinnych. Proszę państwa, ja mieszkając w bloku nie czuję się gorsza od tych państwa, którzy mieszkają w domkach jednorodzinnych. I skoro ja i wiele innych mieszkańców może mieć pod klatkami parking, to dlaczego nie domki jednorodzinne? A w tej polityce właśnie chodzi o to żeby powstał tam chodnik, żeby pani Dekret miała poparcie w kolejnej kadencji, to jest moje zdanie. Jeśli chodzi o bezpieczeństwo ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, proszę o spokój.

Radna Aleksandra Czernik – jeśli chodzi o bezpieczeństwo, dlaczego nikt z państwa nie ściągnął, nie próbował rozmawiać z Burmistrzem żeby ściągnąć tam natężenie ruchu i puścić ulicą Różaną? Dlatego, że pani Dekret znowu straci na poparciu.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pani radna Czernik, bardzo proszę interpelację (...)

Radna Aleksandra Czernik – panie Burmistrzu, proszę mi powiedzieć, radni chcą aby pan wyciągnął konsekwencje w stosunku do swoich zastępców. Proszę mi odpowiedzieć na pytanie kto może wyciągnąć konsekwencje w stosunku do tych czwórki radnych, która ciągle sieje propagandę, która ciągle dba o własny interes? Szanowni państwo, dla mnie jesteście mistrzami dbania o własne przysłowiowe cztery litery. Jesteście, jak dla mnie, inteligentni inaczej. Dla was brawa. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, proszę państwa, bardzo proszę o spokój.

Proszę państwa, według kolejności zapisów, według kolejności zapisów, w tej chwili zapisałam się ja do głosu, potem pani radna Bar, potem pan radny Pakosz i pan radny Skrzydłowski twierdzi, że ad vocem i pan radny Stachnio się zgłosił.

Panie radny, panie radny Stachnio, ja mam serdeczną prośbę, pan mecenas się naprawdę musi skupić. Jak pan co chwilę zapytuje pana mecenas o coś, no to ja nie wiem czy pan mecenas jest w stanie wszystko śledzić to, co się na sesji dzieje.

Proszę państwa ... Zapisałam pana do głosu i przed chwilą to powiedziałam. Jakby pan słuchał, to by pan po prostu wiedział.

(...)

Ale ja będę, proszę pana, komentować po to żeby była powaga na tej sesji. A pan się zachowuje niestety niepoważnie.

Proszę państwa, proszę państwa, proszę państwa, teraz zgodnie z tym co zapisałam, do głosu się zapisałam ja i mam następujące interpelacje i zapytania do pana Burmistrza.

Po pierwsze, na przedostatniej sesji prosiłam o wyjaśnienia dotyczące platformy dla niepełnosprawnych w Przychodni, w spółce gminnej. Chciałam zapytać czy w tym kierunku zostały poczynione jakieś kroki? Czy pan Prezes Bolanowski pozytywnie odpowiedział na tę sprawę? Czy spółka zaplanowała – nie wiem – rozeznanie jakieś żeby może jakiś bardziej nowoczesny sprzęt dla niepełnosprawnych tam się znalazł? – to jest jedna rzecz.

Druga rzecz dotyczy też spółki gminnej Przychodnia. Mianowicie, zostały mi zgłoszone takie sprawy i bardzo proszę o wyjaśnienie czy jest to prawda, czy nie, że sprzęt i aparatura medyczna, które się znajdują w spółce, niektóre z nich straciły tzw. termin ważności. Dotyczy to, m.in. aparatu USG. Chciałam zapytać czy w czasie jakimś takim nieodległym został ten aparat wymieniony, czy on no po prostu jest do wymiany? Jak ta sprawa wygląda? – to jest drugi punkt.

Punkt trzeci. Ostatni rok kadencji pana Burmistrza Putyry dotyczył głośnej sprawy, która do dnia dzisiejszego funkcjonuje i z którą sobie, nie wiem czy nie potrafimy poradzić, czy jakieś siły inne powiatowe nie potrafią się dogadać z nami. Chodzi o plac Jana Pawła II. Chciałabym zapytać na jakim etapie jest to, bo mieliśmy informacje jeszcze od ówczesnego zastępcy Burmistrza pana Stajszczyka, że to jest kwestia sześciu tygodni kiedy te budki zostaną zlikwidowane. Jesteśmy na półmetku następnej kadencji, sprawa jest nieuregulowana i chciałabym wiedzieć na jakim to jest etapie.

Punkt kolejny jest taki, że mieszkańcy różnych osiedli i nie będę tu populistycznie mówić, że w jakiejś nie wiadomo dużej liczbie, ale jak idę przez miasto to ludzie pytają o różne rzeczy. Onego czasu pojawiła się taka sprawa dotycząca supermarketu czy dużego marketu Lidl i pytaliśmy kiedyś pana Burmistrza Piórko o to i rzeczywiście chyba taka oferta się pojawiła. Proszę państwa, w związku z tym, że w „Biedronkach” naszych i w dużych marketach spożywczych jest to co w tej chwili państwo przeżywacie, wszyscy przeżywamy, czyli ogromne kolejki, czynna jedna kasa, czy dwie. Czy nie można by było jakoś tych rozmów ewentualnie wznowić żeby mieszkańcy mieli również taki market, o który się dopominają? – to jest następna sprawa.

Kolejna sprawa jest taka. Odnośnie naszej działki, która jest od ulicy, od Pepco – może tak powiedzmy – od Pepco, w kierunku ul. Tańskiego, jest to w tej chwili działka gminna i proszę państwa znowu mieszkańcy pytają o to. Mianowicie, mają wszyscy w pamięci projekt byłego Zastępcy Burmistrza pana Kołodzieja, który roztoczył wizję, że będzie tam starówka i wszyscy pytają kiedy ta starówka tam powstanie. Natomiast wiem, że to, odnośnie starówki na pewno nic nie powstanie chyba, że o czymś nie wiem. Natomiast mam prośbę i proszę pana Burmistrza żeby zorientować się czy w partnerstwie publiczno-prawnym nie można by było w sposób celowy, jakiś taki korzystny bardzo dla tego terenu w sensie prawie jego centrum w naszym mieście, żeby tam powstało no coś takiego, co wszystkich nas usatysfakcjonuje, z czego będziemy dumni. No jest to w zasadzie środek miasta.

Jeszcze jedną mam sprawę, ponieważ dość długo w interpelacjach nie zabierałam głosu, więc jeszcze jedną sprawę mam następującą odnośnie naszego dworca PKP. Podjęliśmy z panem Burmistrzem Szczęśniakiem i z panem Burmistrzem Piórko rozmowy dotyczące ewentualnego remontu dworca, ponieważ temat ten bardzo leży mi na sercu od wielu kadencji. W pierwszej kadencji Burmistrza Putyry ja się osobiście wybrałam na ten dworzec, zostało zrobione około trzydziestu zdjęć. Pan Burmistrz Putyra nie zezwolił mi wtedy na to żebym na sesji pokazała tym radnym, którzy nie korzystają dworca, jak wygląda dworzec, jaki jest to obraz tego dworca. I ja ponowiłam tę sprawę. Proszę państwa, tych spółek kolejowych jest tyle, że się trudno rozeznaczyć. Ale był tu w Urzędzie, dzięki panu Burmistrzowi Szczęśniakowi i trochę mojej prośbie, Zastępca Dyrektora. I chciałabym zapytać na jakim to jest etapie? Bo wiem, że remont chyba nie będzie do końca możliwy ze względu na to, że ta linia jest tylko jakby do Miłoszyc, niestety Laskowice, nie wiem czy w województwie, że tak powiem, się nie orientują, że to Jelcz-Laskowice jest jakby głównym miastem, a nie Jelcz-Miłoszyce.

I ostatnia sprawa jest dotycząca składowania odpadów niebezpiecznych. Dzisiaj będziemy podejmowali w tej sprawie stanowisko jakkolwiek by to nie było. Natomiast ja mam do pana Burmistrza takie zapytanie. Jak to się stało i jak to jest możliwe, że na sesji, gdzie był ten temat podjęty, pan radny Skrzydłowski był bardzo dokładnie zapoznany z tym jaka to jest firma, podawał nam nazwę tej firmy, skąd takie informacje? Ja zadałam na sesji to pytanie, pan radny Skrzydłowski mi na to pytanie nie odpowiedział. Natomiast pytam pana

Burmistrza o to, bo jeżeli pan Burmistrz Piórko na tej sesji poprzedniej nie miał jeszcze informacji pełnej, powiedział, że wniosek wpłynął parę dni wcześniej i wniosek zawiera czternaście stron, i on się do końca z tym nie zapoznał, to ja bym chciała wiedzieć czy to tak każdy sobie może podejść, każdy radny do pracownika i może o wszystko zapytać? Czy istnieje jakaś procedura, np. złożenia na piśmie, proszę o taki dostęp do informacji? Czy ... Jak to wygląda?

I to ja mam tyle. Bardzo dziękuję.

Ja nie oczekuję odpowiedzi już, natychmiast. Chociaż, jeżeli są takie z zadanych moich pytań tematy gdzie pan Burmistrz mógłby odpowiedzieć, to bardzo proszę. Natomiast jeżeli nie, to ja oczekuję na piśmie po prostu informacji na ten temat. Myślę, że to są sprawy, które nurtują mieszkańców. No mnie akurat takie nurtują i z tego powodu zadaję pytania.

Pan Burmistrz Szczęśniak – proszę uprzejmie.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni państwo, odpowiem na dwa pierwsze pytania, na pozostałe Burmistrz Piórko. Chodzi o windę w Przychodni. Część z państwa pamięta jak było tam nowa, dobudowana część Przychodni, to już minęło dwadzieścia lat i to właśnie wtedy ta – trudno to nazwać windą – ale to urządzenie do przemieszczania się osób niepełnosprawnych zostało zamontowane. No, szczerze mówiąc, przy tamtym rozwiązaniu – to jeszcze była inwestycja rozpoczęta w pierwszej kadencji samorządu w dziewięćdziesiątym bodajże drugim roku – no było takie zastosowanie takiego urządzenia – nie wiem dlaczego nie innego – nie typowej windy klasycznej poruszającej się w pionie. Ale rozmawiałem ostatnio z Prezesem Bolanowskim i tutaj już Zarząd Spółki, czyli pan Prezes, podjął decyzję i już jest wykonany projekt techniczny z pozwoleniem na budowę i ta inwestycja pod nazwą, no nazwijmy to winda w naszej spółce, będzie prawdopodobnie realizowana w przyszłym roku już. Prezes chce składać wnioski o dofinansowanie, no wiadomo dlaczego. No jeżeli by to się nie udało, no to wtedy spółka będzie musiała to zrobić z własnych środków, no bądź my, jako Gmina, możemy tam wspomóc podwyższając kapitał zakładowy spółki. I analogiczna sytuacja jest, proszę państwa, też z USG. No, to USG też już jest wysłużone i również Prezes w planach inwestycyjnych na przyszły rok zamierza zakup nowego USG. Oczywiście wcześniej też będzie aplikował o środki unijne, no jak się nie uda no to wtedy, tak jak mówiłem, ta sama metoda co przy tej pierwszej inwestycji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko – proszę uprzejmie.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, tak po kolei, te no pawilony w cudzysłowie, budy na placu Jana Pawła – postępowanie w tej sprawie prowadzi Starostwo Powiatowe. To Starostwo Powiatowe wydaje decyzje, czy pozwolenia na sytuowanie obiektów tymczasowych. To postępowanie jest prowadzone – jak widać – bardzo sprawnie, nie potrafi wyegzekwować. My co jakiś czas piszemy, ponaglamy. Procedury trwają. Wzywa się o 2,40 zł. Pełnomocnik idzie na chorobowe itd. (...) Burmistrz nie ma tutaj możliwości sprawczych oprócz ponaglenia Starostwa. Tak że mówię, co jakiś czas wysyłamy, ponaglamy i tak to wygląda.

Kolejna sprawa, proszę państwa, to nowy obiekt handlowy – tak myślę, że to jest kolejne pytanie pani Przewodniczącej. Jest projektowany obiekt handlowy, to już państwa informowałem, że działkę żeśmy sprzedali. Jest projektowany, ostatnio był projektant, który uzgadniał odprowadzenie wód deszczowych z terenu inwestycji. Co to będzie za ... znaczy, będzie to obiekt na pewno handlowo-usługowy dwukondygnacyjny. Natomiast co to będzie – nie powiem państwu, nie wiem, projektant mi tego nie powiedział.

Kolejny temat, to centralny plac w mieście. Tam, proszę państwa obowiązuje plan tzw. „Centrum”. Ten plan należałoby zmienić i pewnie w przyszłym roku przystąpimy do zmiany planu. Ale tutaj, proszę państwa, nie bardzo mam pomysł jak zrobić, nie co zaplanować, bo to możemy wytyczyć, wyznaczyć sobie cele po konsultacjach takich czy innych żeby to było centrum miasta, tylko później realizacja tego – a to w planie musimy zapisać – bo nie chciałbym doprowadzić do sytuacji takiej jaka jest pomiędzy galerią „Sarel”, a Bankiem ING, że w centrum miasta rosną chaszcze, jest totalny bardak, są to działki prywatne i regres Burmistrza jest żaden. To, że my tam trochę podkosimy żeby nie było, żeby to miasto w centrum jakoś wyglądało, to robimy to – mówiąc delikatnie – nielegalnie. I nie chciałbym dopuścić żeby w centrum miasta powstał kolejny taki plac. Tu nie mam pomysłu jak znaleźć inwestora, bo Gmina nie może być inwestorem obiektów handlowych, hotelu czy czegoś tam innego. Tak że tutaj, proszę państwa, jest to problem – mówię – wymaga to zmiany planu oczywiście.

Kolejny temat to dworzec PKP. Tu już pani radna mówiła, że były podjęte rozmowy, prowadzone rozmowy ze spółkami kolejowymi i argumentem jednym, jednym jedynym, przejście dworca jest argument taki, że PKP, dokładnie Linie Kolejowe, wyremontują perony i przejście podziemne, a my wtedy przejmujemy dworzec, odrestaurujemy go, będzie to wyglądało jak wyglądało. Byłem na kilku spotkaniach, gdzie tłumaczono, że jest zrobiony ogólny plan krajowy przebudowy czy modernizacji tej linii Wrocław Brochów – Opole Groszowice. Miał ... Informacja o przyjęciu tego do realizacji miała być w połowie bieżącego roku. Z informacji, które mam, ten program nie wejdzie do realizacji. I modernizacja linii, tego odcinka – to co już mówiła pani Przewodnicząca, nas interesuje – Jelcz – Miłoszyce i Jelcz ... Laskowice – Jelcz, tu, bo na tym odcinku no pociągi jeżdżą z prędkością troszkę większą od ślimaka, ale jak się trafi mijanka no to po tym drugim torze wcale praktycznie. Tak że tutaj to warunkujemy tym, bo jeżeli przejmujemy ten dworzec, to i tak nie mamy możliwości żadnego nacisku. Również jeszcze jest temat taki, że zmieniała się, zmieniło się kierownictwo, w każdej spółce kolejowej zmieniło się kierownictwo. Mieliliśmy temat dogadany przejścia tych dwóch działek od strony tutaj starych Laskowic, od PKP żeby tam budować, poprawić stan nawierzchni, bo dzisiaj mieszkańcy dojeżdżają do stacji kolejowej, przesiadają się na pociąg i jadą do Wrocławia, bo tak jest najszybciej. Chcieliśmy to przejść, mieliśmy praktycznie temat dogadany, zmieniły się władze w tamtej spółce kolejowej, zaczynamy temat od nowa, znowu nowe dokumenty itd. Mam nadzieję, że może w przyszłym roku uda nam się sfinalizować żeby niezależnie od tego czy przejmujemy dworzec, czy nie, przejąć te dwie działki i zrobić tam parking z prawdziwego zdarzenia, możliwość ... oświetlenie, możliwość bezpiecznego dojazdu do stacji kolejowej.

I kolejny temat, odpady niebezpieczne – tak to sobie zapisałem. Na poprzedniej sesji była mowa, że gdzieś tam w internecie, w Miłoszycach ktoś coś sypie. Do dnia dzisiejszego nie mam informacji oficjalnych, że w Miłoszycach coś się dzieje. Wiem, to już państwu mówiłem, to państwu przypomnę, że syndyk wystąpił o podział tej nieruchomości po „MIX-ie”, wycofał wniosek, ponoć ta nieruchomość została sprzedana. Komu? Nie wiem, nie mamy jeszcze aktu notarialnego, to się dzieje bez udziału Gminy. Na sesji mówiłem państwu, że wpłynął wniosek o wydanie decyzji środowiskowej na przerób odpadów na nawozy – coś takiego. Ten wniosek – już mówiłem chyba na komisji wczoraj, nie, w środę, czy nie – nie został, że tak powiem, pozostawiony bez biegu, bo wnioskodawca w określonym terminie nie uzupełnił tego wniosku. A niezależnie od tego, tuż po sesji, bo się dowiedziałem, że są jednak wywożone odpady, tuż po sesji złożyłem doniesienie na policję o możliwości popełnienia przestępstwa, zawiadomiłem Starostę Powiatowego i zawiadomiłem Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, że na tym terenie są wywożone nieczystości w tamtych okolicach. Z tego ... Byłem osobiście przesłuchiwany na policji, złożyłem odpowiednie zawiadomienie, tak że sprawa jest prowadzona. Proszę państwa i tutaj no jeszcze, jak już jestem w tym punkcie, to odniosę się do artykułu w gazecie. Tak że zanim żeście się zorientowali, to ten temat był już powiadomiony. Oczywiście działania Burmistrza nie polegają na tym, że się staje na rynku i się krzyczy, tylko się podejmuje działania, podpisuje się z imienia i nazwiska. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. W kolejności ... Pan Burmistrz Szczęśniak – proszę uprzejmie.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – Szanowni państwo, chciałbym tu uzupełnić kwestię placu Jana Pawła II. Bo jak państwo, no nie wszyscy państwo wiecie, Rada Miejska w lutym 2014 r., w poprzedniej kadencji, podjęła uchwałę dotyczącą uchwalenia planu miejscowego, w skrócie MPZP plac Jana Pawła II. Ta uchwała Rady Miejskiej została zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego przez państwa B...wskich. Wojewódzki Sąd Administracyjny oddalił tę skargę, natomiast została złożona skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego, czyli już ostatniego organu, że tak powiem. I w dniu 15 października br., czyli sprawa jest no dosyć świeża, Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargę kasacyjną, stąd od tego momentu, proszę państwa, plan miejscowy MPZP Jana Pawła II, plac Jana Pawła II jest uchwałą, że tak powiem, obowiązującą i niezaskarżalną. A w skrócie mówiąc, przy tych zapisach, jakie są w planie, nie ma możliwości budowy czegokolwiek, czy stawiania czegokolwiek, to są tereny zieleni miejskiej i skwery itd. Stąd jest to kolejny argument koronny, już większego nie może być, dla działań Starostwa w kwestii likwidacji tych budek, które tam stoją. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, sekundeczkę, pan ...

(...)

Pan pozwoli, że ja będę prowadziła sesję. Dziękuję.

Pani radna Bar – proszę uprzejmie.

Radna Marzena Bar – pani Przewodnicząca, chciałam złożyć wniosek o zamknięcie dyskusji na temat ul. Liliowej. To nie, że ja jestem przeciwniczką ulicy, rozbudowy ul. Liliowej, tylko pan Burmistrz Szcześniak wyjaśnił nam w logiczny, prosty sposób ...

(...)

No nie wiadomo. Tak że po prostu składam wniosek o zamknięcie tej dyskusji na temat ul. Liliowej.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. To jest, pani radna, wniosek formalny, który można ... Do pani Dekret mówię. To jest wniosek formalny, który można postawić w każdym punkcie sesji.

Pani radna Bar złożyła wniosek o zamknięcie dyskusji. Dziękuję pani bardzo. W sprawie ul. Liliowej.

Proszę państwa, wniosek formalny padł o zamknięcie dyskusji. Kto z państwa radnych jest za tym wnioskiem proszę o podniesienie ręki:

za - **19**

przeciw - **0**

wstrzymało się - **1**

(w głosowaniu nie brał udziału radny Michał Pakosz obecny na sali obrad)

- wniosek został przyjęty -

Pan radny Pakosz zgłaszał się do głosu – proszę.

Radny Michał Pakosz – dziękuję pani Przewodnicząca za udzielenie mi głosu. Szanowni państwo, wróć do tematu, o którym rozmawiałem na sesji wrześniowej, informowałem państwa o pewnej niepokojącej sytuacji, za sekundę wyjaśnię, na koniec jeszcze zwrócę się do pana Burmistrza ze stosowną interpelacją. Tak że Szanowni państwo, tytułem wstępu, powrócę do tematu, który we wrześniu nazwałem tzw. sprawą ukraińską. Chodzi konkretnie o sprawę dotyczącą napływu ludności ukraińskiej, nie tylko ukraińskiej, ale ogólnie sąsiadów z naszej, z za naszej wschodniej granicy. Wszyscy mamy doskonale świadomość tego, że coraz więcej pojawia się pracowników ze wschodu na terenie tzw. Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej tutaj, która znajduje się – nie wiem czy można to nazwać oddziałem bądź fragmentem tej wałbrzyskiej Strefy Ekonomicznej, która to rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 21 sierpnia 2001 r. została utworzona, no i w ramach utworzenia tego obszaru pojawiły się ciekawe tereny inwestycyjne i powierzchnie biurowe, a co za tym idzie nowe miejsca pracy. I wszystko byłoby w porządku gdyby nie ten istotny fakt, że poza tym, że zadbane o to aby poszczególnych inwestorów, firmy zagraniczne, bo to wtedy akurat lokowały się tutaj kapitały zagraniczne, nikt nie zadbał o to aby zainteresować się ludźmi, którzy w przyszłości będą tam pracować, tylko zadbane o to aby obdarować te zagraniczne przedsiębiorstwa pewnymi zwolnieniami – do tego wrócimy za chwilę.

Szanowni państwo, pozwolę sobie powiedzieć – może jeszcze na początku, zanim za chwilę zostanę okrzyknięty nazistą, rasistą itd. – że nie mam nic przeciwko ludności ukraińskiej i ludności z za naszej wschodniej granicy. Jednakże po raz kolejny państwu sygnalizuję to co zrobiłem we wrześniu, niestety bez echa, że problem jest istotny. Dzisiaj, dwa miesiące po tym, żadne działania dotyczące zorganizowania spotkania z przedstawicielami zagranicznych firm, inwestorów, które znajdują się w Strefie Ekonomicznej, u nas takie spotkanie się nie odbyło. Prosiłem o to. Dlaczego? Już wyjaśniam. W obecnej sytuacji, w momencie napływu tej ludności z za naszej wschodniej granicy, naszym mieszkańcom, Polakom, podatnikom, którzy tutaj mieszkają, coraz ciężiej jest znaleźć pracę. Ja przeprowadziłem pewien eksperyment, nie będę tutaj używał oczywiście nazw firm, bo skończyłoby się to w sądzie, dlatego będę tylko mówił o liczbach, a ewentualne nazwy firm to mogę poruszyć już na tym spotkaniu, które mam nadzieję, że kiedyś się odbędzie, bo jest to sprawa nagła i bardzo ważna.

Pewna pani postanowiła złożyć dokumenty: list motywacyjny, CV, w czterech zakładkach. Przyniosła te dokumenty na bramkę, na bramkę zakładową, powiedziała, że ma tutaj dokumenty no i, że chciałaby się ... Polka, mieszkanka naszej gminy i, że chciałaby się starać o to aby przyjęto ją tutaj do pracy na jakieś tam stanowisko na produkcji. Odpowiedź, jaką

usłyszała na bramce, to było coś w stylu: pani zabierze te papiery, bo my mamy już teraz 23 CV z Ukrainy pracowników, my pani nie potrzebujemy, nie ma szans. Tak że pytanie tego typu, komu służy ta Strefa Ekonomiczna?

Druga sprawa. Istotną kwestią jest to, że te pieniądze, które tak naprawdę ci pracownicy ukraińscy – ja nie mówię, że ci pracownicy są źli, bo to są ludzie rzetelni, pracowici itd., tylko niestety wyzyskiwani. Dlaczego? Bo pracują w systemie ostatnio tak bardzo modnym leasingu pracowniczego. Pozwolę sobie państwu wytłumaczyć szybko jak to wygląda. Firma, która zatrudnia pracownika, powiedzmy firma, która znajduje się w Strefie Ekonomicznej i chce zatrudnić pracownika zgłasza się do ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny, przepraszam najmocniej. Ja pozwolę panu jak najbardziej dokończyć pana wystąpienie, tylko chciałabym zwrócić uwagę na dwie sprawy. To, o czym pan mówi, nie jest zadaniem własnym gminy i jeżeli są jakieś wątpliwości to udzielię głosu panu mecenasowi Woźniakowi. Natomiast bezsprzecznie jest to problem dla miasta. Tylko ja bym prosiła żeby pan zmierzał jakby do interpelacji czy zapytania. Dobrze? Dziękuję.

Radny Michał Pakosz – rozumiem, że nie jest to w kwestii gminy, jednakże zorganizowanie spotkania z przedstawicielami tych zagranicznych konglomeratów i karteli, bo tak to będę nazywał, bo niestety to z czym się spotykamy w tej chwili w Strefie Ekonomicznej względem Polaków, pracowników z Ukrainy itd., jest to zwyczajny wyzysk. Dlaczego wyzysk? Wyzysk, ano dlatego, że ten system, o którym mówię, czyli zatrudnianie pracownika tzw. na zasadzie leasingu pracowniczego, odbywa się w sposób taki, biorą pracownika z Ukrainy, firma bierze – agencje pracy tymczasowej, bo tak to się dzisiaj nazywa, bardzo modny twór, który przynosi naprawdę bardzo duże zyski ludziom, którzy taką działalność prowadzą – biorą pracownika z Ukrainy, podpisują umowę pomiędzy agencją pracy tymczasowej, a pracownikiem, a pracownik jest wynajmowany przez tę agencję bezpośrednio dla firmy w formie leasingu. Pomija się wszystkie istotne kwestie związane z normalną umową o pracę. Polak w tej chwili nie ma żadnej szansy na to żeby uzyskać normalną umowę o pracę, która obejmuje wszystkie świadczenia. W momencie kiedy Polak idzie na chorobowe, bo jest chory i nie jest w stanie dalej pracować, to zakład nie ma z niego tzw. wymiernych korzyści, bo on nie nadaje się do pracy, musi siedzieć, on musi być tam opłacany, wszystkie świadczenia muszą być mu udzielone. A z pracownikami zatrudnionymi w agencji pracy tymczasowej jest tak, że w momencie kiedy ten pracownik z Ukrainy nie ma już siły pracować, bądź już się kończy – mówiąc brzydko – odsyła się tego człowieka i podstawia się nowego. Ja to kiedyś widziałem, to widziałem na filmie z Auschwitz i to wygląda mniej więcej tak samo, tylko ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Pakosz, bardzo proszę o interpelację lub zapytanie do pana Burmistrza i proszę nie porównywać rzeczy dwóch, no bo to jest po prostu no niegodne. Niegodne ...

Radny Michał Pakosz – proszę panią, niegodne jest traktowanie ludzi w ten sposób. Niegodne jest traktowane ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę pana, ale Burmistrz Miasta, Burmistrz Jelcza-Laskowic nie ma na to wpływu. Pan prosi, rozumiem chyba, interpelację w takim zakresie żeby zorganizować spotkanie. No bo tak z pana wypowiedzi jakby to zrozumiałam.

Radny Michał Pakosz – prosiłem we wrześniu o zorganizowanie spotkania z przedstawicielami wszystkich zagranicznych firm, które ulokowały swój kapitał w Strefie Ekonomicznej Wałbrzyskiej tutaj, u nas w Jelczu. Państwo wtedy powiedzieli, że nie, w ogóle to nie powinno mieć miejsca itd. Ja, po raz kolejny proszę o to abyśmy to spotkanie zorganizowali, zasygnalizowali w jakiś sposób ten problem. A dlaczego? Ano dlatego, że Szanowni państwo, każda firma, bez względu na to czy to firma polska, zagraniczna itd., znajdująca się bezpośrednio na terenie danej gminy – tak jak tutaj, w tej Strefie Ekonomicznej – nie oszukujmy się, ale poniekąd jest uzależniona od tego, od władz miasta, podatki wszystko itd. Myślę, że można ... Ja nie mówię, że mamy wprowadzić socjalizm i centralne sterowanie na zasadzie takiej, że macie zatrudniać tylko Polaków itd., bo jest wolny rynek. Ja to wszystko rozumiem, tylko trzeba zorganizować takie spotkanie z racji tego, że mieszkańcy, a ja nie chcę znowu wychodzić na ulicę i prosić o to żeby podpisywali jakieś listy itd., przychodzę do was po raz kolejny i proszę was już tutaj, i mówię to zorganizujcie to spotkanie, spotkajmy się z przedstawicielami tych firm, zasygnalizujmy problem, bo to, co się w tej chwili dzieje ... Przepraszam, zaschło mi w gardle, ja pozwolę sobie ... Dlatego proszę pana Burmistrza o to aby zorganizował to

spotkanie żebyśmy zasygnalizowali wyraźnie problem. Nie wiem jaki państwo znajdziecie, jakie znajdziecie rozwiązanie na to żeby ten problem rozwiązać. Myślę, że ze swoimi zastępcami pan Burmistrz się pochyli nad tym tematem. Ja może spróbuję przygotować jakieś rozwiązanie, które można byłoby zaproponować ewentualnie na takim spotkaniu. Wiem, że pan ... No może pan Piórko się śmieje, chociaż myślę, że warto byłoby się pochylić nad tematem naszych mieszkańców podatników i pana pracodawców, a nie tylko się z nich nabijać i śmiać. I powiem panu jeszcze jedno, okrzykniecie mnie państwo pewnie, tak jak mówię, rasistą, nacjonalistą itd. z racji tego, że hołdujecie państwo temu sztandarowi okupacyjnemu koloru niebieskiego, który się za państwem znajduje, ja niestety hołduję fładze biało-czerwonej i przyszedłem się tutaj upomnieć o prawa pracowników, prawa Polaków, prawa mieszkańców, prawa podatników ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję panu bardzo, panie radny, za wypowiedź ...

Radny Michał Pakosz – wnioskuje i proszę o to aby Burmistrz Szczęśniak poinformował nas kiedy możemy spotkać się w sprawie z przedstawicielami tych zagranicznych firm, no i kiedy możemy pochylić się nad tym tematem ? Bo kolejne dwa miesiące mijają – nic się w tej kwestii nie robi – a już trzykrotnie taka sytuacja miała miejsce. Pierwsza sytuacja była z ul. Oławską, kiedy sygnalizowaliśmy zagrożenie – mówiliście nie. Okazało się, że wyszło na nasze ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny ...

Radny Michał Pakosz – Centrum Sportu i Rekreacji ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – mówiliśmy o tym już o tym dzisiaj, pamiętamy tę wypowiedź. (...) serdecznie proszę żeby pan już zakończył swoją wypowiedź. Wnioskuje pan o spotkanie ...

Radny Michał Pakosz – kiedy możemy spodziewać się takiego spotkania, to jest moja interpelacja.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – kiedy możemy się spodziewać, to jest pana zapytanie, takiego spotkania. Dobrze. Zostało to zaprotokołowane. Dziękuję bardzo.

Panie mecenasie, serdeczna prośba o to, jeżeli by pan zechciał potwierdzić lub nie moje słowa, czy jest to zadanie własne Gminy i jak na taką prośbę radnego Pakosza, jak to jest możliwe prawnie aby taką prośbę potraktować? Bardzo proszę pana o wypowiedź.

Radca Prawny Andrzej Woźniak – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja na wstępie, tak przysłuchuję się tej dyskusji, ja chciałbym zwrócić radnym – może tak niegrzecznie – ale uwagę jednak, że jesteśmy w punkcie zapytania i interpelacji. Ja w toku tych wypowiedzi, no nie wychwyciłem za bardzo ani interpelacji, ani zapytań, ale to być może (...) Natomiast jeżeli chodzi o (...) wypowiedzi pani Przewodniczącej, która rzeczywiście sformułowała w sposób, w sposób taki no zrozumiały swoje zapytania w stosunku do panów Burmistrzów i panowie Burmistrzowie mogli się bezpośrednio do nich odnieść. Natomiast jeżeli chodzi o zadania własne, no oczywiście nie jest to zadanie własne. Jak oceniam, to jest jakiś postulat w kwestii, no problem jest szerszy, bo kwestia, tu są ... tu są kwestie związane z ustawodawstwem polskim i pewnymi kwestiami, które są poza nami tak naprawdę. Więc tutaj, czy jakiś wpływ będzie miał pan Burmistrz na pracodawców? No oczywiście, może zorganizować, może postulować żeby zatrudniali pracowników z terenu miasta i gminy Jelcz-Laskowice. Tylko pamiętajmy wszyscy, że to się wiąże również z określonymi uwarunkowaniami gospodarczymi, ci pracodawcy no też liczą koszty, więc jeżeli mają tańszych pracowników, to to jest, to są zwykłe prawa rynku. Ale nie chciałbym tu się wypowiadać w tej kwestii, na pewno nie są to zadania własne Gminy, tyle mam do powiedzenia.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – serdecznie dziękuję panu mecenasowi. Pan Burmistrz Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – proszę państwa, żyjemy w kraju gdzie jest prowadzona wolność działalności gospodarczej. Burmistrz może pracodawcę zobowiązać do jednej rzeczy, do płacenia podatków i tylko tyle.

Proszę państwa, pamiętam czasy jak powstawała Strefa kilkanaście lat temu, ja zorganizowałem takie spotkanie wtedy z szefami firm polskich, również zagranicznych tym bardziej, wtedy mieliśmy bezrobocie na poziomie około 30%, czy nawet troszeczkę więcej. I proszę państwa, no usłyszałem taką rzecz, że każda firma ma swoje kryteria przyjmowania ludzi do pracy. Grzecznie mi dali do zrozumienia wtedy państwo żeby nie ingerować w coś, w co nie powinienem ingerować.

To tak, panie radny Pakosz, bo pan, o ile wiem, prowadzi działalność gospodarczą, jak ja bym pana też do czegoś zobowiązywał, niech pan zatrudni tego albo tego. No nie mam prawa.

Proszę państwa, zorganizowanie takiego spotkania, no zakładamy, na poziomie dyrektora, prezesa, to trochę bym się źle czuł zabierając ich cenny czas, bo z takiego spotkania nic by nie

wynikło, powiedzą to samo mamy swoje kryteria i koniec kropka. Rachunek ekonomiczny w firmach dzisiaj rządzi. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Skrzydłowski jest zapisany. Chwileczkę, chwileczkę, bo przed panem jest pan radny Stachnio.

(...)

Proszę?

(...)

No ale to jak? Ja mam pilnować kolejności. Pan się zgłosił przed radnym Skrzydłowskim. Rozumiem, że pan rezygnuje z głosu? Dziękuję.

Pan radny Skrzydłowski – proszę.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca, do pierwszej kwestii, chciałbym się odnieść do pani interpelacji do pana Burmistrza w sprawie tego skąd radny Skrzydłowski wie o firmie, która wysypuje odpady w Brzezinkach. Więc potraktowałem to, że to chyba interpelacja bardziej do mnie niż do pana Burmistrza, bo z panem Burmistrzem prywatnie się nie spotykam, więc zapewne nie wie.

Więc, pani Przewodnicząca, powiem tak, dostałem sygnały od mieszkańców o składowaniu odpadów w Brzezinkach. Pojechałem tam to sprawdzić, zastałem tam człowieka. Ten człowiek nie przedstawił mi się z imienia i nazwiska, powiedział, że jest pracownikiem firmy, którą wymieniłem na ubiegłej sesji Rady Miejskiej. Opowiedział mi o całej sytuacji, więc stąd moje informacje. Więc nie wiem dlaczego pani sugeruje, że od razu wiem to od jakichś urzędników.

Kolejna sprawa. Szanowni państwo, chciałbym tylko uzupełnić temat budek. Szanowni państwo, Starostwa podjął działania w tej sprawie i te budki dostały nakaz rozbiórki.

Jeżeli chodzi o kwestię tutaj poruszaną przez radnego Pakosza. Szanowny panie Burmistrzu, to jest oczywiste, że pan nie może narzucić przedsiębiorcom kogo mają zatrudniać, a kogo nie, ale moglibyśmy dać jakiś taki wyraźny sygnał tym ludziom o tym, że dbamy o mieszkańców Jelcza-Laskowic. A ulgi podatkowe my, jako Gmina, dajemy tym przedsiębiorcom Szanowny panie Burmistrzu, więc myślę, że temat jest do rozmowy.

I kończąc, tylko jeszcze kwestię, chciałbym odpowiedzieć pani radnej Czernik. Pani radna, nigdy nie powiedziałem, że chodnik mam być z lewej strony bądź z prawej. Zależało mi na tym żeby on po prostu był, tylko tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, zapisani do głosu są jeszcze: pan radny Woźniak, pan radny Babski. Pan radny Pakosz chciał coś jeszcze powiedzieć, ale to zobaczymy. Bo proszę państwa, jest tak, piętnasta dwadzieścia trzy - co nie? - a my jesteśmy w punkcie piątym, a punktów mamy siedemnaście, tak że bardzo bym prosiła państwa ... osiemnaście mamy, no właśnie, pan Przewodniczący jest czujny tu.

Proszę uprzejmie, pan radny Woźniak.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – dziękuję pani Przewodnicząca. Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni państwo, panie Burmistrzu, mieszkańcy sugerują pewne rzeczy dotyczące funkcjonowania Przychodni Rejonowo - Specjalistycznej w Jelczu-Laskowicach, bardzo są zadowoleni z tego, że poprawi się dostęp osób niepełnosprawnych do gabinetów lekarskich mieszczących się na pierwszym piętrze. Ale jest sugestia ze strony mieszkańców, że wachlarz usług, jeśli chodzi o działalność naszej Przychodni, mógłby zostać powiększony zwłaszcza, że mieszkańców boli to i pytają co dzieje się w części Przychodni, w której mieściły się dyżury świąteczne i nocne. I sugerują pewną rzecz, która jest teraz bardzo ważna jeśli chodzi o leczenie. Wiele osób po prostu się bada i korzysta z tzw. diagnostyki medycznej. I padła sugestia myślę, że słuszna i warto byłoby podjąć działania żeby w tym skrzydle, w tej części nieużytkowanej zakupić i przyjmować ludzi w ramach tzw. tomografii komputerowej. Szanowni państwo, bardzo wiele osób, bardzo wiele z naszej gminy jeździ do Wrocławia, jeździ do Brzegu, tam te środki po prostu przekazuje. Nasza gmina ma już prawie 25.000 osób. Sąsiednie gminy ... Wielu, wielu pracowników przyjeżdża z sąsiednich gmin do naszej gminy. Wiedząc, że taka usługa byłaby w naszym, w naszej Przychodni, na pewno by korzystali z tej diagnostyki, na pewno by to pozytywnie wpłynęło na ochronę zdrowia bezpośrednio, ponieważ ja wolałbym żeby to bezpieczeństwo zdrowotne się poprawiało niż dostęp do, od strony technicznej do tych usług. Dlatego taka sugestia od mieszkańców żeby pan Burmistrz rozpoznał ten temat i poinformował mieszkańców czy jest taka możliwość w tej części Przychodni zakupu takiego urządzenia i poprawy dostępu, zwiększenia wachlarza usług dostępu do tego typu urządzenia. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję. Proszę, pan radny ...

Burmistrz Bogdan Szcześniak – proszę państwa, nie będę się silił na odpowiedź w tej kwestii, bo nie znam się, natomiast jest obecny pan doktor Bolanowski i myślę, że słyszał całość pytania, interpelacji. Proszę, panie doktorze.

Prezes Przychodni Rejonowo – Specjalistycznej Sp. z o.o. Janusz Bolanowski – państwo Przewodniczący, Szanowni państwo, przepraszam za zakłopotanie ze zmiany scenografii. Sytuacja wygląda w sposób następujący. Tomografia komputerowa jest oczywiście elementem diagnostyki dosyć takim reglamentowanym i w ostatnich latach mamy bardzo dużo na Dolnym Śląsku i nie tylko tomografów komputerowych i tutaj szczególny wysyp zakupów tych urządzeń specjalistycznych i potrzebnych jak najbardziej miał miejsce przy okazji poprzedniej perspektywy unijnej. Z tym, że tak, liczba jakby zakupów nie była koordynowana z możliwościami płacenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia za to i, np. szpital w Strzelinie, szpital taki no malutki z kontraktem w granicach ośmiu milionów złotych na leczenie szpitalne, oławski dla porównania ma trzy razy tyle, prawie trzydzieści milionów, zakupił sobie taki tomograf. Taki tomograf kosztuje dwa miliony złotych. To było akurat ze środków unijnych w dużej mierze i otrzymał kontrakt z Narodowego Funduszu Zdrowia na kwotę 150.000 zł rocznie. Czyli żeby uzyskać przychód, nie mówiąc o wszelkich kosztach, uzyskać przychód w wielkości kosztów tego tomografu, to jakieś – możemy policzyć – jakieś piętnaście lat. Szpital w Oławie, szpital bardziej rozwinięty, szpital, o który w nowych – powiedzmy – rozdaniach, w nowych elementach, w planowanych zmianach dotyczących sieci szpitali i ich referencyjności, będzie piętro wyżej z całą pewnością od szpitala w Strzelinie, potrzebował taki tomograf, ale nie miał takiego tomografu, więc zakupiono tomograf pewnie gdzieś za dwa miliony złotych, natomiast już kontraktu z Narodowego Funduszu Zdrowia nie uzyskał. Tak żeby, jak pan – przepraszam – pan Przewodniczący sugerował żeby sobie ktoś robił diagnostykę taką ambulatoryjną, więc szpital ma ten tomograf. On był niezbędny do uzyskania szpitalnego oddziału ratunkowego, czyli w takim większym pakiecie to, no szkoda, że wcześniej o tym nie pomyślano, no ale jest ten tomograf i dzięki temu funkcjonuje szpitalny oddział ratunkowy. Natomiast nie ma możliwości ambulatoryjnego wykonania oczywiście nieodpłatnie, finansowanego przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Więc no postulaty mieszkańców mogą być, natomiast ja chcę państwu przypomnieć, że system jest taki od zawsze, a zwłaszcza od 1999 roku, że mieszkańcy jak sobie chcą zapłacić, znaczy w ogóle pacjenci jak sobie chcą zapłacić, mogą sobie płacić za wszystko, natomiast to musi być zapłacone przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Narodowy Fundusz Zdrowia ma tyle pieniędzy ile ja, czy pan radny, czy pani Przewodnicząca wpłacimy do tego Narodowego Funduszu Zdrowia i to jest wówczas redystrybuowane. Tak że tutaj nie ma mowy w ogóle o czymś takim. No dobrze by było jakby w ogóle szpital w Oławie miał taką możliwość. Natomiast do Brzegu się jeździ z tego względu, tam jest najłatwiejsza dostępność. Prawdopodobnie wynika to z tego, że są określone algorytmy na różne województwa, a z województwa opolskiego dużo ludzi wyjechało, a nie wiadomo dokładnie ile wyjechało, więc – powiedzmy – województwo dostaje na milion mieszkańców, a faktycznie jest osiemset tysięcy. Więc tutaj ja osobiście, ja często korzystam w poradni kardiologicznej i kieruję do Brzegu dlatego, że tam jest najszybciej.

Natomiast, jeżeli chodzi o tamtą część, my ją zagospodarowaliśmy na różne elementy naszej pracy, zwłaszcza przenosimy tam poradnię ortopedyczną dlatego, że to jest jeden ciąg taki wygodny, bo jest pracownia rentgenowska obok, tak że tutaj jest to znaczne ułatwienie i znacznie wygodniej to jest tam ulokować. Tak że ... A w pozostałej części funkcjonuje dalej ta agenda Starostwa Powiatowego, ta poradnia, która tam miała miejsce. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Proszę państwa, sekundkę, bo wychodziłam, muszę sobie tu odświeżyć. Pan radny Babski. Bardzo proszę, oddaję panu głos.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, zanim zadam pytanie panu Burmistrzowi, to chciałbym pana radnego Michała Pakosza troszeczkę poprosić żeby się uzbroił w cierpliwość. „Dobra zmiana” obiecywała zmianę Kodeksu pracy w kwestii dotyczącej karygodnych umów z pracownikami. Tak że jeszcze trzy lata co najmniej do kolejnych wyborów jest, miejmy nadzieję, że te zobowiązania przedwyborcze zostaną zrealizowane. Nie jest to oczywiście, to co pan Burmistrz powiedział, kwestią władz miasta – to jest tak gwoździ wyjaśnienia.

Natomiast mam pytanie do pana Burmistrza. Czy w nowym budżecie na 2017 r. jest uwzględniona inwestycja dotycząca budowy chodnika, nowego chodnika, przy współpracy – przypominam – drogi powiatowej Chwałowickiej pomiędzy ul. Wincentego Witosa, a Mleczną, ponieważ proszę państwa, to co każdego roku pierwszego listopada tam się dzieje, a z resztą nie tylko, bo to dotyczy, chodnik powinien służyć mieszkańcom Chwałowic, ale też osobom, mieszkańcom naszego miasta, którzy odwiedzają swoich bliskich zmarłych na cmentarzu. Ta sprawa jest tak samo bardzo pilna jeżeli chodzi o bezpieczeństwo, tak samo jak tutaj państwo apelowali o ul. Liliową. Ja myślę, że radnym opozycyjnym będzie łatwiej wesprzeć mój apel odnośnie poprawy chodnika, ponieważ macie swojego sojusznika w Starostwie Powiatowym, sojusznika politycznego. To jest 100 m chodnika, myślę, że tak podobnie jak inicjatywa pana tutaj radnego Tadeusza w Miłoticach została zrealizowana też przy okazji remontu drogi powiatowej w Miłoticach Dużych. Myślę, że wspólnie razem, jeżeli będziecie państwo wychodzili z inicjatywą zbierania podpisów, chętnie się dołączę do tej inicjatywy, wesprę tę akcję, ale to musimy razem. To jest bardzo ważna, proszę państwa, inwestycja poprawiająca bezpieczeństwo naszych mieszkańców. Czyli pytanie do pana Burmistrza, czy rozważaliście taką współpracę odnośnie tej inwestycji? – to jest jedno pytanie.

Kolejne pytanie dotyczy Przychodni, Gminnej Przychodni lekarskiej naszej. Mam pytanie, już wcześniej zwracałem się do pana Burmistrza pisemnie z takim pytaniem, ale nie otrzymałem informacji, więc pozwolę sobie powtórzyć to pytanie na dzisiejszej sesji. W Gminnej Przychodni działa prywatna przychodnia lekarska, chciałbym się dowiedzieć jaki dochód z tego tytułu Gminna Przychodnia uzyskuje z działalności prywatnej przychodni w 2015 r.? Jakie dochody z tego tytułu, że duży taki baner od ul. Oławskiej wisi reklamujący przychodnię prywatną, z tego tytułu jakie dochody Gminna Przychodnia otrzymała w 2015 r.?

I apel do pana Burmistrza. Jeżeli działa Gminna Przychodnia lekarska w naszej Gminnej Przychodni, to bardzo bym prosił aby na stronach internetowych spowodować by znalazły się godziny przyjęć tych lekarzy, ponieważ zgodnie z kontraktem z Narodowym Funduszem Zdrowia lekarze specjaliści nie mogą przyjmować w godzinach pracy zgodnie z harmonogramem ustalonym z Narodowym Funduszem Zdrowia. Takiej informacji, proszę państwa, nie znajdziecie na stronach internetowych. Jest informacja, że są, jacy lekarze są, przyjmują prywatnie, ile to kosztuje, natomiast nie ma podanych godzin przyjęć tych lekarzy. Dziękuję.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – proszę państwa, na pierwsze pytanie odpowiem ja, natomiast na drugie poprosiłbym Prezesa Bolanowskiego, on ma w tym względzie największą wiedzę.

A to sekundkę panie Prezesie. Znaczą, na pierwsze krótko będzie.

Panie radny, w budżecie środków na to zadanie nie ma wprost, jako inwestycja. Natomiast spróbujemy to zrobić wspólnie z Zarządem Dróg Powiatowym w Oławie, w ramach remontów.

I proszę Prezesa.

Prezes Przychodni Rejonowo – Specjalistycznej Sp. z o.o. Janusz Bolanowski – państwo przewodniczący, Szanowni państwo, jeżeli chodzi o działalność spółki, no to owszem prowadzimy nie tylko działalność związaną z umową z Narodowym Funduszem Zdrowia, mamy również innych kontrahentów, no i te informacje są dostępne jeżeli członkowie Rady Nadzorczej są nimi zainteresowani, czy właściciel. Natomiast jeżeli ja nie widzę żadnego istotnego powodu żeby się otwierać przed ewentualną konkurencją, innymi podmiotami na tego typu szczegółowe informacje dlatego, że ze względu na interes mieszkańców ani żaden inny nie widzę takiej potrzeby. Natomiast co do zawartości strony internetowej, no to strona internetowa jest, zawartość jest jej taka jaką uznamy za potrzebną, więc tutaj nie ma żadnych wymogów takich, które by nas zmuszały do czegośkolwiek. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Ad vocem pewnie pan radny Babski. Proszę bardzo.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, proszę państwa, jeżeli w Gminnej Przychodni działa prywatna spółka, to chyba pacjenci powinni wiedzieć w jakich godzinach ta spółka prywatna funkcjonuje, w jakich godzinach lekarz specjalista przyjmuje. Wydaje mi się, że najłatwiejszą drogą komunikacyjną dzisiaj jest internet, chociaż to powinno być na stronach też, tablicach ogłoszeń Spółki Gminnej.

Natomiast, proszę państwa, pytam się o dochody, bo mogę mieć podejrzenie, że spółka prywatna nie płaci nic do budżetu Gminy, do budżetu – przepraszam – Gminnej Przychodni.

Stąd nie jest żadna tajemnica i to nawet chwala panu Prezesowi jeżeli takie, a takie dochody ... powoduje, że takie, a takie dochody wpływają do kasy Gminnej Przychodni. Nie uważam, że to jest jakakolwiek tajemnica dla innych podmiotów działających w tym samym temacie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Prezes chciał z kolei ad vocem. Bardzo proszę.

Prezes Przychodni Rejonowo – Specjalistycznej Sp. z o.o. Janusz Bolanowski – ... nieporozumienie. Mianowicie, Przychodnia Rejonowo – Specjalistyczna Sp. z o.o. jest spółką, której stuprocentowym właścicielem jest Gmina Jelcz-Laskowice i przy ul. Bożka 13 nie ma żadnych innych podmiotów gospodarczych, żadnej innej spółki prywatnej nie ma i nigdy nie było. Nie wiem skąd pan radny taką ma informację, że jest jakaś spółka prywatna. Owszem, wisi stary baner, czy to części, kiedyś był Zakład Opieki Zdrowotnej „Jelmedicare”, który tam funkcjonował. Z różnych względów taką decyzję podjąłem i został powołany decyzją Zgromadzenia Wspólników, którym był też pan Burmistrz Szczęśniak, ale został zlikwidowany jakiś czas temu. Baner jest stary. Przy okazji ... Nie likwidujemy go ze względu na koszty. Przy okazji jakiegoś remontu na pewno go zlikwidujemy. Natomiast tutaj nie ma żadnej innej spółki i to jest rzecz wiadoma od lat dziesięciu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, ja mam taką prośbę, bo no pan radny Babski jeszcze za chwilę coś powie, pan Prezes będzie chciał ad vocem. Ja udzielię panom głosu, natomiast tak ...

(...)

A pan radny Stachnio zrezygnował z głosu.

(...)

Dobrze. Proszę państwa, piętnasta czterdzieści jak by ktoś nie miał zegarka, punkt szósty.

Pan radny Babski – proszę uprzejmie.

Radny Tadeusz Babski – Szanowni państwo, na dzień dzisiejszy nikt ze strony internetowej Gminnej Przychodni lekarskiej nie ściągnął informacji informującej nas, że przyjmowani są pacjenci też prywatnie: do chirurga, do laryngologa, do innych specjalistów. Taka informacja jest na stronie internetowej Gminnej Przychodni lekarskiej. Pytam się w jakich godzinach lekarze ci przyjmują pacjentów? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, pan radny Pakosz ...

Radny Tadeusz Babski – przepraszam bardzo, kiedy (...) otrzymam informację?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – to jest pytanie do pana Burmistrza.

Radny Tadeusz Babski – do pana Burmistrza?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – tak.

Radny Tadeusz Babski – proszę o informację na piśmie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Dziękuję bardzo. Pan radny Pakosz zabierał na pewno dwa razy głos przy tym punkcie.

(...)

Ad vocem. Bardzo proszę, ad vocem.

Radny Michał Pakosz – dziękuję. Szanowni państwo, ja powrócę jeszcze do tej sprawy dotyczącej pracowników z za wschodniej granicy. Panie Burmistrzu, ja rozumiem, że to może nie leży w pana kompetencjach, ale myślę, że wyraźny sygnał z naszej strony, czyli to spotkanie przeprowadzone z przedstawicielami tych firm na pewno nie zaszkodzi.

Druga sprawa. Myślę, że ma pan narzędzia do tego, skoro do tej pory mógł pan zwalniać poszczególne przedsiębiorstwa z podatków i stosować jakieś ulgi w stosunku do tych przedsiębiorstw. Ma pan narzędzia. Dlaczego ma pan narzędzia? Już tłumaczę. Weźmy sobie za przykład niemieckie samorządy. W niemieckich samorządach jest tak, że w obecnej sytuacji, w której się znajdują, to znaczy w sytuacji napływu ludności z Turcji i innych tego typu krajów – powiedzmy – islamskich, niemieckie samorządy zrobiły pokłon w stronę przedsiębiorców i powiedziały na takiej zasadzie, że skorzystają z przysługującego im prawa do obdarowywania ulgami pod warunkiem tego, że pierwszeństwo zatrudnienia będą mieli pracownicy pochodzenia niemieckiego. O to wybuchła tam dość poważna afera w mediach itd. I myślę, że moglibyśmy wziąć – mając te narzędzia w ręku, które pan ma, czyli możliwość skorzystania z ulg podatkowych – moglibyśmy wyjść z ukłonem w stronę tych zagranicznych przedsiębiorstw stawiając sobie na, jako cel ułatwienie znalezienia zatrudnienia dla pracowników polskich, mieszkańców naszej gminy, podatników naszych i waszych pracodawców. To tyle w tej kwestii.

Jeszcze chciałem tylko odnieść się do wypowiedzi pana Babskiego. Wnioski dotyczące ul. Chwałowickiej – panie radny – zostały już złożone dawno w Starostwie Powiatowym, tak że ten temat jest w trakcie – powiedzmy – procedowania.

Korzystając z tego, że jestem już tutaj dzisiaj chyba pewnie ostatni raz przy tej nowej mównicy, chciałbym poprosić państwa i zasignalizować prośbę mieszkańców, chociaż pani Czernik nie ma, bo powiedziała, że dzisiaj ja interesuję się tylko swoimi czterema literami itd. Choć tutaj nie mieszkam i to nie mój biznes, jak by to powiedzieć, na ul. Świętochowskiego z ul. Witosa jest lustro, w które dwa miesiące temu wjechał samochód, to lustro uległo uszkodzeniu, więc prosiłbym o to aby państwo to lustro wymienili, tudzież poczynili odpowiednie poczynania do tego aby to lustro zostało wymienione.

I ostatnia interpelacja do pana Burmistrza Szczęśniaka albo do pana Burmistrza Piórki, może pan Burmistrz Piórko mi ...

(...)

Ja mówię o wymianie lustra. Mam tutaj zdjęcia tego lustra. Znowu, jak to pan ... żeby panu zobrazować, to pokażę panu to lustro. Potem pan powie, że ma pan pewnie telefony ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, ja bardzo proszę o dyscyplinę, bo tak, część już jest ludzi znużonych, wychodzimy. Pan radny Pakosz będzie teraz w telefonie pokazywał zdjęcia. Burmistrz wie, które to jest lustro.

(...)

Czy to jest ad vocem? No więc właśnie, czy to jest ad vocem?

Radny Michał Pakosz – Szanowni państwo, łaski nie robicie, że tutaj siedzicie, bo bierzecie za to pieniądze

...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – tak samo jak pan. I proszę bez takich uwag do wszystkich.

Radny Michał Pakosz – więc ucinam wszelkie dyskusje i tematy w stylu jest już godzina piętnasta czterdzieści, jeżeli ktoś nie ma zegarka. Jeżeli ktoś nie ma zegarka, to jest jego problem, jeżeli

...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Pakosz, jeżeli pan jest taki w tych sprawach biegły, to musi pan również wiedzieć o tym, że tak jesteśmy skonstruowani jako ludzie, że nasza percepcja jest do dwóch godzin. I jeżeli, im dłużej będziemy siedzieć, tym połowa z nas nie będzie wiedziała w ogóle na jaki temat my tu rozmawiamy. I nie chodzi o to, że my siedzimy tutaj, bo nam, mamy – nie wiem co – zabawę karnawałową czy adwentową, tylko chodzi o to, że ludzka percepcja mniej więcej tyle wytrzymuje czasu. Więc jak będziemy siedzieć tutaj pięć godzin, no to sądzę, że niektóre sprawy mogą komuś umknąć i tylko z tego powodu do pana apeluję. A pana mówienie o tym, że siedzicie tutaj bo macie pieniądze za to – tak samo pan ma i pana koledzy. I proszę pana, bardzo uprzejmie proszę żeby pan takich argumentów nie używał, bo one niestety czy stety dotyczą również pana.

Radny Michał Pakosz – naturalnie, ale ja mam, pani Przewodnicząca, pełną świadomość, że gratyfikacja finansowa, którą otrzymuję za to, że jestem tutaj radnym, to nic takiego o czym nie mógłbym mówić.

Ostatnia interpelacja do Burmistrza. Panie Burmistrzu, wybudowaliście skatepark, piękna płyta betonowa. Od września zgłaszamy kwestię tego, że z tego skateparku zrobił się w tej chwili basen odkryty. I pytanie tego typu, czy państwo przewidzieliście w projekcie, bo oczywiście nie uwzględniliście naszych informacji dotyczących tego co przygotowywaliśmy już trzy lata temu, pomijam już kwestię przeszkód, które miały być zrobione ze sklejki odpowiedniej i na dzień dzisiejszy te przeszkody nie spełniają warunków. Bo ja zwróciłem się do firmy Monster Energy, która miała zorganizować tutaj zawody, chcieliśmy zorganizować przy współpracy z państwem, ale jak oni zobaczyli ten skatepark, to powiedzieli nie, no na betonie to my nie będziemy robić, bo ktoś sobie robi krzywdę i to nie ma sensu. Na sklejkę – okay, ale na betonie nie. No i pytanie, interpelacja jest tego typu, co zrobimy z tym odkrytym w tej chwili basenem? Bo to jest odkryty basen, tam zbiera się woda. Czy jest przewidziane jakieś odwodnienie tego terenu? Bo wylanie jednej płyty, tam jest chyba dylatacja zrobiona, ale wylanie jednej płyty bez żadnego odprowadzania, no ... nie mam pytań po prostu, ręce opadają. Myślę, że wypadałoby coś z tym zrobić, bo to nie będzie służyć mieszkańcom, a cel mieliśmy wspólny żeby to stworzyć dla nich. Tak że dziękuję bardzo i proszę o odpowiedź.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu, czy pan na piśmie odpowie, czy w tej chwili? Pan Burmistrz Piórko – proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, jeżeli chodzi o to lustro i znak, wystąpimy – bo to jest droga, jak rozumiem, powiatowa Witosa – wystąpimy do Powiatowego Zarządu Drogowego.

Woda na skateparku – zostało wysłane pismo. W poniedziałek przyjrę się tematowi, bo płyta jest na gwarancji i wykonawca wie, że ma usunąć zastoiny wodne. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję uprzejmie. Pan radny Stachnio – proszę uprzejmie.

Radny Ireneusz Stachnio - ... bardzo. Mam dwa pytania, jeszcze nie przyzwyczałem się do tych przycisków. Mam dwa pytania, jedno do pana Burmistrza Szczęśniaka, a dotyczy ul. Chwałowickiej na tym odcinku Witosa – ul. Mleczna, ponieważ my już przez jakiś czas – powiedzmy – chodzimy za tą sprawą w Powiecie, negocjujemy, piszemy wnioski, spotykamy się z odpowiednimi służbami powiatowymi. I mam pytanie, czy moglibyśmy się z panem Burmistrzem umówić, jeśli pan Burmistrz by nam zaproponował termin, aby wspólnie my jako radni, nie będziemy wtedy podpisów zbierać tak jak nam zasugerował pan radny Babski, ponieważ nam się wszystko układa bardzo dobrze, jest duża empatia, natomiast – panie Burmistrzu – czy my jako radni – wnioskodawcy, czwórka nasza, w sprawie przebudowy tej ulicy moglibyśmy się z panem spotkać? Jeśli pan taką wyraża zgodę to proszę określić termin, chętnie przyjdziemy – to jest jedna sprawa.

I druga sprawa. Mam pytanie chyba do pana mecenasa jeśli, pani Przewodnicząca, mogę. Mam pytanie, ponieważ pani Przewodnicząca dzisiaj mi kilka razy zwróciła uwagę, co będzie później w protokole zapisane, że w jakiś tam sposób zakłócam posiedzenie dzisiejszej sesji. Nie zakłócam tylko w jakiś tam sposób delikatny konsultuję się ze swoimi kolegami i koleżankami, także z panem mecenasem, nikomu to nie przeszkadza, są to leciutkie tylko nachylenia głowy i ... albo ewentualnie jakieś drobne pytanie bądź drobna sugestia, bądź wyjaśnienie pewnej sprawy, mamy do tego prawo pewnie. Tak jak powiedziałem pani poza mikrofonem, że nie jesteśmy uczniami, proszę ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Stachnio ...

Radny Ireneusz Stachnio – mam pytanie do pana mecenasa ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – w punkcie Interpelacje i zapytania pan ma pytanie do pana mecenasa? Od razu wiem, że pan Burmistrz zgodzi się żeby pan mecenas zabrał głos, bo pan mecenas jest pracownikiem pana Burmistrza. I bardzo uprzejmie pana proszę, jeżeli pan nie widzi tego co pan robi i jak się pan delikatnie nachyla do pana mecenasa i do kolegów, to ja się odwołuję do pozostałych państwa radnych czy to jest delikatne, czy to jest przeszkadzające po prostu. Jeżeli ja tu siedzę i słyszę, że po prostu pan coś mówi, pyta i dość często pan komentuje. I mam panu prawo ...

(...)

Mam panu prawo zwrócić uwagę.

(...)

Proszę pana, ja bym prosiła uprzejmie żeby pan już dał spokój, naprawdę. Zbliżają się Święta Bożego Narodzenia i niech pan się nie uśmiecha w ten sposób, bo naprawdę współpraca z panem jest nie to, że bardzo trudna, tylko wręcz prawie niemożliwa.

Radny Ireneusz Stachnio – pani znowu komentuje moje zachowanie ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę pana, Interpelacje i zapytania ...

Radny Ireneusz Stachnio – mam do pana Burmistrza pytanie, do pana Burmistrza Szczęśniaka. Panie Burmistrzu, czy pan zezwala mi na zadanie pytania panu mecenasowi Andrzejowi Woźniakowi w tej sprawie, o której przed chwilą mówiłem, w sprawie traktowania nas jako uczniów, jako ... no jako osoby, które nie mają prawa nawet się nachylić. Czy zezwala pan na udzielenie mi odpowiedzi przez pana mecenasa?

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – panie radny, obrady sesji prowadzi Przewodniczący bądź Przewodnicząca Rady sesji ... Rady Miejskiej – przepraszam.

Radny Ireneusz Stachnio – dobrze. Więc w takim bądź razie panie mecenasie, mam pytanie czy Statut bądź inne uregulowania prawne ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – odbieram panu głosu panie radny ...

(...)

(...) proszę uprzejmie (...) pan zajął swoje miejsce. Dziękuję panu uprzejmie.

Radny Ireneusz Stachnio – pani łamie po raz kolejny wszelkie normy demokratycznego współzycia ...

Przewodnicząca Rady Miejskiej wyłączyła mikrofon radnemu Ireneuszowi Stachnio.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Szanowni państwo, panie radny Stachnio, proszę zająć uprzejmie miejsce. Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, czy w tym punkcie ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, odpowiadam na pytanie pana radnego Stachni, czy takie spotkanie w sprawie przebudowy ul. Witosa czy chodników – nie, nie ma takiej potrzeby. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Szanowni państwo, kto z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Pan radny Woźniak zabierał dwa razy głos.

Proszę państwa, kończymy ten punkt. Dziękuję uprzejmie.

Przechodzimy do punktu siódmego.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2016 rok.

Proszę państwa, składam wniosek o nie odczytywanie projektów uchwał od punktu nr 7 do punktu nr 12.

Mam uprzejme zapytanie, bo tak, koło radnej Kowalenko nie ma pani Kotowicz – tak? I tutaj nie ma pana radnego Sztaby – tak? Czyli dwóch osób nie ma. Dziewiętnastu radnych na sali.

Kto z państwa radnych ... Aha i pana Pakosza jeszcze nie ma. Dobrze.

Proszę państwa, kto z państwa radnych jest za wnioskiem o nie odczytywanie projektów uchwał od punktu nr 7 do punktu 12 proszę o podniesienie ręki:

za - **16**

przeciw - **0**

wstrzymało się - **2**

(w głosowaniu nie brali udziału radni: Teresa Kotowicz i Marcin Sztaba chwilowo nieobecni na sali obrad oraz radny Michał Pakosz obecny na sali obrad)

- wniosek został przyjęty -

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu nr 7. Uprzejmie proszę, kto z państwa chciałby zabrać głos w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2016 r. można się zgłaszać.

Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2016 rok, proszę o podniesienie ręki.

za - **19 (jednogłośnie)**

(w głosowaniu nie brali udziału radni: Teresa Kotowicz i Marcin Sztaba chwilowo nieobecni na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXVII.207.2016
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 25 listopada 2016 r.**

w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2016 rok.

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu ósmego: Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2016 – 2022.

Burmistrz Piórko – bardzo proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, wnoszę o autopoprawkę do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2022. Ta poprawka dotyczy punkt, L.P. 1.3.2.13. Mówimy tutaj o przebudowa ulic na Osiedlu Europejskim w Jelczu-Laskowicach.

I w punkcie, końcówka 22, rozbudowa szkoły w Miłoszycach.

Są to ... Zwiększamy o kwoty 170.000. Pamiętacie państwo, na poprzedniej sesji wprowadzaliśmy zmiany do budżetu przeznaczając po 120.000 zł na projekt dróg na Osiedlu Europejskim i na projekt rozbudowy szkoły w Miłoszycach. Stąd porządkując Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2016 – 2022 konieczne jest przyjęcie tej autopoprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy, w związku z tym, że mamy autopoprawkę – pan radny Babski chciałby zabrać głos. Proszę uprzejmie.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, pytanie dotyczy autopoprawki. Do końca 2016 roku mamy miesiąc i parę dni, a tutaj jest kwota 170.000 w jednym i w drugim punkcie. Na co to pójdzie jeszcze w tym roku? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Piórko – proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, tak jak powiedziałem jest to porządkowanie, bo państwo dostaliście już budżet z wieloletnią prognozą finansową, budżet na 2016 i wieloletnia prognoza finansowa. My mówimy o prognozie finansowej dzisiaj obowiązującej. Z chwilą uchwalenia budżetu wchodzi nowa prognoza, wieloletnia prognoza finansowa. To jest porządkowanie, bo tak na dobrą sprawę powinniśmy wtedy, jak żeśmy robili zmiany w budżecie, dokonać również zmian w wieloletniej prognozie finansowej, to jest to. To nie jest do wydawania, to nas upoważnia to do podpisywania umowy na projekt i zarówno w jednym temacie, jak i w drugim. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania? Pani radna Bar – proszę uprzejmie.

Radna Marzena Bar – panie Burmistrzu, w długoterminowej prognozie nie ma w ogóle żadnych wiadomości, nic nie przeczytałam na temat dokończenia budowy ul. Średniej w Piekarach. Czyli znaczy, że ta inwestycja, która piętnaście lat temu została zakończona, nie będzie już nigdy brana pod uwagę?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Piórko – bardzo proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, mówiłem rok ... do końca roku ta prognoza. Nowa prognoza wchodzi z ... podejmujecie państwo uchwałę na sesji grudniowej w sprawie uchwalenia budżetu na 2017 i prognozy wieloletniej 2017 – 2023. To jest stara, porządkowanie starej prognozy. W starej nie było, więc nie ... My tu, proszę państwa, nie dopisujemy żadnego zadania ani nie wykreślamy, tylko zmieniamy kwoty. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2016 – 2022, proszę o podniesienie ręki, wraz z autopoprawką – przepraszam najmocniej. Proszę o podniesienie ręki:

za - 20 (jednogłośnie)

(w głosowaniu nie brała udziału radna Teresa Kotowicz chwilowo nieobecna na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXVII.208.2016
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 25 listopada 2016 r.**

**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice
na lata 2016 – 2022.**

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu dziewiątego: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których

mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2017”.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś chciałby z państwa zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki:

za - 20 (jednogłośnie)

(w głosowaniu nie brała udziału radna Teresa Kotowicz chwilowo nieobecna na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXVII.209.2016
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 25 listopada 2016 r.**

w sprawie przyjęcia „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2017”.

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – punkt dziesiąty: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos ? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki:

za - 20 (jednogłośnie)

(w głosowaniu nie brała udziału radna Teresa Kotowicz chwilowo nieobecna na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXVII.210.2016
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 25 listopada 2016 r.**

w sprawie zmiany Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – punkt jedenasty: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV.126.2015 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 listopada 2015r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.

Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki:

za - 20 (jednogłośnie)

(w głosowaniu nie brała udziału radna Teresa Kotowicz chwilowo nieobecna na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XXVII.211.2016
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 25 listopada 2016 r.**

w sprawie zmiany uchwały Nr XIV.126.2015 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 listopada 2015r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – punkt dwunasty: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju wsi Dziuplina na lata 2016-2026”.

Kto z państwa radnych jest ... Czy są jakieś pytania w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki:

za - 20 (jednogłośnie)

(w głosowaniu nie brała udziału radna Teresa Kotowicz chwilowo nieobecna na sali obrad)

- uchwała została podjęta –

**UCHWAŁA NR XXVII.212.2016
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 25 listopada 2016 r.**

w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju wsi Dziuplina na lata 2016-2026”.

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, punkt trzynasty: Przyjęcie stanowiska w sprawie zapobiegania lokalizacji składowisk odpadów lub budowy instalacji przetwarzania odpadów na terenie gminy Jelcz-Laskowice.

Proszę państwa, chciałabym zabrać głos w tej sprawie jeżeli mogę. Mianowicie ... To był zwrot grzecznościowy. Mianowicie, na ostatniej sesji pan radny Stachnio w punkcie Wolne wnioski przedstawił, zaproponował stanowisko Rady Miejskiej, ono było kwalifikowane – kilkakrotnie się taki wyraz pojawił – jako wniosek. I stanowisko Rady Miejskiej dotyczące właśnie składowania, zapobiegania lokalizacji tych składowisk odpadów. Ja tylko chciałabym państwu przypomnieć jakby o całej sytuacji. Była sytuacja taka, że pan Stachnio przedstawił nam to stanowisko i mówił dość długo na ten temat, ponieważ komentował jakby to stanowisko. Jak się później okazało, co państwo dostaliście w dokumentach, jest to w zasadzie jedno zdanie. Na koniec ... To znaczy, tu się odbyła długa dyskusja, konsultacje z panem mecenasem, konsultacje z Burmistrzami jak do tej sprawy podejść. Państwo mówiliście również o tym, że nie zostaliście wcześniej zapoznani z tym stanowiskiem. Nie mieliśmy tego na piśmie, tylko pan radny to odczytywał. I, proszę państwa, po tych konsultacjach ja stwierdziłam i tak jest, pewnie będzie zapisane w protokole, że wniosek pana radnego Stachnio jest zasadny, jest korzystny dla mieszkańców, natomiast chciałabym i prosiłabym żeby ta procedura została w pewien sposób wypełniona, żeby trafiło to na komisję i że ten, to stanowisko wprowadzę do porządku obrad dzisiejszej sesji, co też tak się stało. Prosiłam również pana radnego Stachnio żeby na piśmie dostarczył ten wniosek do Biura Rady i to nie było jednorazowa ... nie była jednorazowa prośba, tylko dwa albo trzy razy podkreślałam, że bardzo proszę żeby nie było żadnych jakichś tam nieporozumień. I teraz, proszę państwa, sytuacja była taka, że pan radny Stachnio nie dostarczył tego stanowiska do Biura Rady, wobec czego ja podjęłam taką decyzję ...

(...)

Panie radny Stachnio i pan mówi, że pan nie komentuje.

(...)

Ale co, panowie kwestionujecie – tak? – że takie fakty miały miejsce. No to się odwołuję do Rady Miejskiej, czy Rada też tak to odbiera.

Proszę państwa, ja podsumowuję to co się stało i to ma za chwilę doprowadzić do przyjęcia stanowiska, więc bardzo proszę mnie posłuchać.

Pan radny Stachnio, mimo mojej prośby, żeby dostarczył to na piśmie, nie zrobił tego. Wobec czego ja podjęłam taką decyzję i poprosiłam panią z Biura Rady żeby odsłuchiwała dokładnie, z resztą tak jak zwykle, ten fragment i żeby to zostało po prostu na piśmie państwu przedstawione, ponieważ chciałam to wprowadzić do porządku obrad.

W środę, na komisji, pojawiło się drugie stanowisko w tej sprawie, stanowisko, znaczy projekt stanowiska pana radnego Woźniaka.

I, proszę państwa, państwo dostaliście w dokumentach to stanowisko, które zgłosił pan radny Stachnio. Drugie stanowisko, zgłoszone przez pana radnego Woźniaka, też jest jakby no z prac komisji, będzie brane pod uwagę. I proszę państwa, na tym stanie rzeczy, przypomnieniu, mam nadzieję, że wszyscy to tak odczytali jak ja mówię, chciałabym do głosowania, które ma nastąpić, przystąpić po dziesięciominutowej przerwie. Dziękuję uprzejmie.

Przewodnicząca ogłosiła dziesięciominutową przerwę w obradach XXVII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Po przerwie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, jesteśmy w punkcie dotyczącym przyjęcia stanowiska w sprawie zapobiegania lokalizacji składowisk odpadów lub budowy instalacji przetwarzania odpadów na terenie gminy Jelcz-Laskowice.

Chciałam zapytać czy ktoś w tym temacie chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący Woźniak – proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – Wysoka Rado, panowie Burmistrzowie, Szanowni państwo, na komisji w środę, kiedy rozpoczęła się dyskusja nad stanowiskiem zaproponowanym na ostatniej sesji przez pana Ireneusza Stachnio, przedstawiłem państwu moją wersję stanowiska w tej sprawie ze względu na to, że uważam, że ważne jest żeby w stanowisku, stanowisko zawierało szerszą informację dotyczącą całej sytuacji, która – że tak powiem – zapoczątkowała powstanie tego problemu. Zapoczątkowanie powstania tego problemu wzięło się stąd, że właśnie pewien podmiot podjął czynności prawne dotyczące lokalizacji swojej działalności, która jest nie do przyjęcia dla mieszkańców, z którą my się nie zgadzamy i te wszystkie aspekty dotyczące tej sprawy zawarłem w tym stanowisku. I, Szanowni państwo, tę wersję, którą państwo macie, którą państwu wręczyłem na komisji, delikatnie zmodyfikowałem drugie zdanie, ale to są, że tak powiem, sprawy stylistyczne związane z uporządkowaniem, że tak powiem gramatycznym. Dlatego chciałbym państwu przedstawić treść tego stanowiska i tej treści stanowiska, i będę wnioskował o zmianę treści stanowiska zaproponowanego w materiałach na sesję.

Proszę o uwagę.

Stanowisko Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie zapobiegania lokalizacji składowisk odpadów lub budowy instalacji przetwarzania odpadów na terenie gminy Jelcz-Laskowice.

Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach wyraża swój sprzeciw wobec podjętych przez prywatny podmiot działań administracyjnych zmierzających do powstania na terenie gminy Jelcz-Laskowice składowisk, magazynów odpadów lub instalacji przetwarzających odpady niebezpieczne.

Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach stoi na stanowisku, że organy gminy Jelcz-Laskowice podejmują czynności faktyczne i prawne służące ochronie zdrowia, poprawie życia mieszkańców gminy Jelcz-Laskowice oraz ochronie środowiska naturalnego. W związku z tym nie widzi możliwości powstania na terenie gminy Jelcz-Laskowice składowisk, magazynów odpadów lub instalacji przetwarzających odpady mające negatywny wpływ na zdrowie i życie ludzkie, jak również środowisko naturalne.

Dziękuję za wysłuchanie i proszę o poparcie mojego wniosku.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Stachnio.

Radny Ireneusz Stachnio – Szanowni państwo, pan radny Woźniak przed chwilą popełnił ten błąd, który często my popełniamy, czyli zamiast „stanowisko” powiedział „wniosek”. Więc zdarza nam się to i łapanie się za słówka później gdzieś tam czy jest to stanowisko, czy wniosek, to właściwie nie ma najmniejszego sensu, wszyscy wiemy o co chodzi.

Szanowni państwo, przed chwilą zapoznał państwa radny Woźniak ze swoim stanowiskiem, które jest całkowicie odmienne od stanowiska, które zaprezentowaliśmy, które grupa radnych opozycyjnych zaprezentowała na poprzedniej sesji. Chciałbym przypomnieć tylko, państwo macie to przed oczami zapewne, ale chciałbym przypomnieć jaka jest treść naszego stanowiska:

Stanowisko Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie zapobiegania lokalizacji składowisk odpadów lub budowy instalacji przetwarzania odpadów na terenie gminy Jelcz-Laskowice.

Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach zwraca się do Burmistrza Jelcza-Laskowic o podjęcie działań uniemożliwiających powstanie na terenie gminy Jelcz-Laskowice składowisk, magazynów odpadów oraz instalacji przetwarzania odpadów.

Stanowisko bardzo lapidarne, dające Burmistrzowi olbrzymie możliwości działania w przeciwieństwie do stanowiska, które zaprezentował przed chwilą, a które macie państwo przed swoimi oczami, radny Woźniak.

Szanowni państwo, pozwolicie, że przedstawię opinię radnych opozycyjnych, ponieważ otrzymaliśmy no prawie że identyczną wersję na komisji w środę.

Proszę o wysłuchanie do końca i skupienie się nad treścią tą, którą my zaprezentowaliśmy i tą, którą zaprezentował przed chwilą radny Woźniak.

Szanowni państwo, zaprezentowany projekt stanowiska radnego Woźniaka jest nieudolną kopią naszego stanowiska. W pierwszej części stanowiska radny Woźniak, w pierwszej części stanowiska radnego Woźniaka znajdują się zapisy – cytuję – „Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach wyraża swój sprzeciw wobec podjętych przez prywatny podmiot działań administracyjnych zmierzających do powstania na terenie gminy Jelcza – Laskowice składowisk, magazynów odpadów lub instalacji przetwarzających odpady niebezpieczne.” – koniec cytatu. To jest pierwszy akapit.

Szanowni radni, jako Rada Miejska nie mamy prawa sprzeciwiać się, a tym samym ograniczać podmioty w ich działaniach administracyjnych skierowanych do organów wykonawczych, np. do pana Burmistrza. Nie mamy prawa ograniczać jakiegokolwiek podmiotu, jakiegokolwiek podmiotu, jest to łamanie zasad demokracji. Każdy podmiot, obojętnie czy jest to prywatny, czy jest to podmiot państwowy, czy jest to podmiot państwowy, czy jest to jakaś spółka różnego pochodzenia, ma prawo podjąć działania administracyjne – to o czym pan Burmistrz Piórko na dzisiejszej sesji mówił.

Szanowni państwo, wobec tego sformułowania nasuwa się pytanie, co z pozostałymi podmiotami? Tutaj jest tylko podmiot prywatny wymieniony. Co z państwowymi spółkami? Czy wobec tych podmiotów także wyrażamy swój sprzeciw, a może nie wyrażamy? Czy tylko podmioty prywatne będą zawarte w tym stanowisku.

W naszym projekcie nie określamy bezpośrednio podmiotu – cytuję – „Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach zwraca się do Burmistrza Jelcza-Laskowic o podjęcie działań uniemożliwiających powstanie na terenie gminy Jelcz-Laskowice składowisk, magazynów odpadów oraz instalacji przetwarzających odpady.” – koniec cytatu.

My koncentrujemy się na sferze faktów i sferze prawa zmierzających wprost do zablokowania niechcianych instalacji i składowisk.

W tej części stanowiska radnego Woźniaka istnieje także zapis, w którym jest mowa wyłącznie o odpadach niebezpiecznych – to jest ostatnie dwa wyrazy w pierwszym akapicie, „odpady niebezpieczne”. Cytuję, to jest wyrwane, więc cytat jest wyrwany – cytat – „... zmierzających do powstania na terenie gminy Jelcz-Laskowice składowisk, magazynów odpadów lub instalacji przetwarzających odpady niebezpieczne.” – koniec cytatu.

Projekt stanowiska radnego Woźniaka ogranicza się wyłącznie do odpadów niebezpiecznych, natomiast zgodnie z zapisami ustawy o odpadach oprócz odpadów niebezpiecznych w ustawie wyróżnia się następujące typy odpadów: odpady obojętne, odpady inne niż niebezpieczne i obojętne.

Ograniczenie się w stanowisku jedynie do odpadów niebezpiecznych otwiera możliwość do składowania odpadów obojętnych lub innych niż niebezpieczne i obojętne. W naszym stanowisku znajduje się zapis, cytuję: „... o podjęcie działań umożliwiających powstanie na terenie gminy Jelcz-Laskowice składowisk, magazynów odpadów lub instalacji przetwarzania odpadów.” – ogólnie. Tym samym nasze stanowisko jest stanowiskiem dalej idącym, ponieważ obejmuje wszystkie typy odpadów: niebezpieczne, obojętne oraz inne niż niebezpieczne i obojętne.

W dalszej części stanowiska radnego Woźniaka znajduje się zapis, cytuję, to jest drugi akapit – cytat - „W związku z tym nie widzi ...” - i tutaj jest w domyśle Rada Miejska – „... możliwości powstania na terenie gminy Jelcz-Laskowice składowisk, magazynów odpadów lub instalacji przetwarzających odpady mające negatywny wpływ na zdrowie i życie ludzkie, jak również środowisko naturalne.” – koniec cytatu.

Użycie w zacytowanym fragmencie określenia, cytuję: „... odpady mające negatywny wpływ na zdrowie i życie ludzkie, jak również środowisko naturalne.”, zawęża to stanowisko tylko do odpadów mających negatywny wpływ na zdrowie i życie ludzkie oraz środowisko naturalne. Tym samym w stanowisku radnego Woźniaka nie zostały ujęte odpady obojętne oraz odpady inne niż obojętne i niebezpieczne, o których jest mowa w ustawie o odpadach, to jest tam wyraźnie sprecyzowane. Przyjęcie stanowiska radnego Woźniaka otwiera możliwość składowania, magazynowania lub przetwarzania w naszej gminie odpadów obojętnych oraz odpadów innych niż obojętne i niebezpieczne. W związku z powyższym uważamy, że stanowisko radnego Woźniaka jest w istocie nieudolną próbą skopiowania naszego stanowiska. Kopia o tyle nieudolną, że może otworzyć furtkę do prawnego składowania, magazynowania lub przetwarzania odpadów obojętnych oraz innych niż obojętne lub niebezpieczne. Te odpady są wyróżnione w ustawie o odpadach.

Stanowisko Rady Miejskiej nie może stanowić także pochwały dla Burmistrza, która znalazła się w stanowisku radnego Woźniaka, cytuję: „Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach stoi na stanowisku, że organy gminy Jelcz-Laskowice podejmują czynności faktyczne i prawne służące ochronie zdrowia i poprawie życia mieszkańców gminy Jelcz-Laskowice oraz pozytywnych oddziaływań na środowisko naturalne.”

Szanowni państwo, stanowisko ma stanowić wyraźny głos społeczności gminy Jelcz-Laskowice do podejmowania przez organ wykonawczy działań w sferze prawa, a co do których nie ma kompetencji rada gminy – po to się to stanowisko tworzy. Rada Miejska poprzez nasze stanowisko wyraźnie apeluje do Burmistrza o podjęcie działań w sferze faktów i w sferze prawa zmierzających wprost do zablokowania niechcianych instalacji, a nie tylko części instalacji, która jest związana z odpadami niebezpiecznymi. Jest oczywistym, iż przez wyrażenie oczekiwań w stosunku do Burmistrza zmierzających do sprzeciwienia się tym zamierzeniom Rada sprzeciwia się im co do zasady, zatem z tej perspektywy stanowisko nasze zawiera w sobie wprost stanowisko radnego Woźniaka i jako takie jest oczywiście dalej idące poprzez te dwa kluczowe odpady. Z tych też powodów stanowisko radnego Woźniaka nie może być poddane pod głosowanie jako kopia naszego stanowiska.

Szanowni państwo, nasuwa się jeszcze jedna wątpliwość. Otrzymaliśmy w materiałach na sesję stanowisko jako projekt stanowiska. Jest to ujęte w porządku posiedzenia dzisiejszej komisji. Radny Woźniak prezentuje nam całkowicie inną formę stanowiska, która nie jest ujęta w punkcie trzynastym, a całkowicie zmienia, co udowodniłem przed chwilą, całkowicie zmienia treść tego stanowiska, tego, które mamy w materiałach. Jeżeli pan radny Woźniak zaproponowałby, że chce złożyć swoje stanowisko na początku dzisiejszej sesji i zmienić porządek posiedzenia, tak jak zrobił to radny Babski, wtedy wszystko jest okay, czyli mamy dwa stanowiska w sprawie odpadów. Natomiast w tym momencie uważam, że poddanie pod głosowanie ... Właściwie nie powinniśmy w ogóle nawet tego stanowiska rozpatrywać, ponieważ ono całkowicie zmienia stanowisko, które mamy w materiałach. Szanowni państwo, nie można sobie tutaj wolnej amerykanki sprowadzać. Jest porządek posiedzenia, otrzymujemy materiały, a później się okazuje, że mamy daleko idące zmiany w stanowisku radnego Woźniaka. Niby o to samo chodzi, ale Szanowni państwo, jeśli zwróciliście uwagę, udowodniłem, że nie chodzi o to samo. Nasze stanowisko jest dalej idące, jest ogólnym stanowiskiem dającym Burmistrzowi możliwości szerokich działań, nic nie narzuca, to jest jedynie intencja przecież nasza. Dlatego, Szanowni radni, proszę o przegłosowanie, wyrażenie swojej aprobaty poprzez podniesienie ręki na tak za stanowiskiem, które otrzymaliśmy w materiałach na dzisiejszą sesję. Natomiast proszę radnego Woźniaka aby

wycofał się ze swojego stanowiska, ponieważ – według mojej opinii – jest niezgodne chyba z prawem, nie wiem jak to tam ująć, bo nie jestem prawnikiem, nie jestem mecenasem. Na pewno, panie radny Woźniak, pan się (...) jak to kiedyś pan powiedział, chyba pan radny ... a przepraszam, pan Burmistrz Piórko chyba w jakiejś jednej z rozmów. Natomiast pan jako człowiek światły, chlubiący się różnymi swoimi szkołami prawniczymi, powinien jednak tę, tę drobną, istotną różnicę w mojej wypowiedzi zauważyć. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Woźniak – proszę bardzo.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – dziękuję pani Przewodnicząca. Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, szanowni państwo, to bardzo ciekawy wywód pana radnego. Chciałbym się odnieść do ... Stanowisko państwo znacie dlatego chciałbym się tylko odnieść do kwestii, które pan radny poruszył, kwestii prawnych i stwierdzeń następujących. Szanowni państwo, stwierdzenie pana radnego Stachnio: „stanowisko zaproponowane przez pana radnego Stachnio daje ogromne możliwości Burmistrzowi.” Szanowni państwo, co to jest stanowisko? Stanowisko jest to pokazanie woli rady, przedstawienie opinii mieszkańcom jak rada postrzega dany problem. Szanowni państwo, nie może dać stanowisko możliwości burmistrzowi, bo możliwości organowi gminy, wykonawczemu organowi gminy, dają narzędzia prawne, a stanowisko nie jest narzędziem prawnym. Szanowni państwo i to jest pierwsza zasadnicza ... Rozumiem, że pan radny no nie jest prawnikiem ani administratywistą i może tego nie wiedzieć, dlatego ja to rozumiem panie radny.

Natomiast następna kwestia, odpady obojętne i inne niż obojętne. Szanowni państwo, gdyby rozumieć tę kwestię uwzględniając wszystkie rodzaje odpadów w stanowisku, to Szanowni państwo my blokujemy powstanie PSZOK-u. Przecież ma powstać PSZOK, przecież my mamy to zafinansować, tam są odpady obojętne i inne niż obojętne. Nie będzie PSZOK-u. Po co nam PSZOK żeby (...) Szanowni państwo? Sortujemy nasze odpady komunalne w domach – przecież to są składowiska małe, ale to są składowiska, to nie są odpady niebezpieczne. Szanowni państwo, odpady niebezpieczne to jest zagrożony dla zdrowia i życia ludzkiego i to interesuje mieszkańców żeby takich składowisk nie było, takich instalacji i takich rzeczy. Natomiast mam dwa pytania do pana mecenas. Panie mecenasie, pierwsze pytanie. Czy stanowisko zaproponowane, projekt, ten nowy projekt treści stanowiska, bo ja jeszcze raz przypomnę panu radnemu Stachnio, że ja złożyłem wniosek o zmianę treści stanowiska, a nie nowe stanowisko. To jest treść stanowiska, ale ja składam wniosek o zmianę treści stanowiska. Dlatego dwa pytania do pana mecenas.

Pierwsze. Czy stanowisko zaproponowane przeze mnie jest zgodne z prawem? I druga, druga prośba o odpowiedź. Czy moje stanowisko zaproponowane, przed chwilą odczytane, jest stanowiskiem daleko idącym, dalej idącym od stanowiska zaproponowanego przez pana radnego Ireneusza Stachnię? I na ten temat już skończyłem, proszę o poparcie mojego stanowiska. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie Burmistrzu, pan radny Woźniak zwrócił się do pana mecenas. Czy możemy pana mecenas poprosić o wypowiedź?

Burmistrz Bogdan Szczeńniak – oczywiście. Bardzo proszę.

Radca Prawny Andrzej Woźniak – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo radni, ja odpowiadając na pytanie chciałbym zwrócić tylko na jedną rzecz uwagę w pierwszej kolejności. Rozmawialiśmy o tym na poprzedniej sesji Rady Miejskiej kiedy to stanowisko pan radny był uprzejmy zaprezentować, wtedy pani Przewodnicząca stwierdziła, że trzeba omówić to w gronie radnych. (...) je się z tym zgadzam, że nie wolno radnych zaskakiwać, żeby przynajmniej członkowie jakiejś komisji branżowej byli z tym zapoznani.

Ja chciałbym na jedną rzecz zwrócić uwagę, ten nasz § 23 naszego Statutu – ponownie muszę się niestety dzisiaj odwoływać do Statutu – mówi wyraźnie, że Rada oprócz uchwał oczywiście, które są, mają formę taką bardzo sformalizowaną, bo to wynika akurat z przepisów prawa, z przepisów ustawy ustrojowej o samorządzie gminnym, czy ustaw materialnych, do których się często też odwołujemy w tych uchwałach - stanowiska wydaje, oprócz właśnie tych uchwał, (...) również stanowiska i wydaje opinie. Nasz Statut w żaden sposób nie formalizuje tego typu czynności czy uzewnętrzniania woli Rady – tak? Jest to po prostu w sferze, stanowisko czy opinia jest w sferze deklaratoryjnej, deklaratywnej – tak? Czyli Rada uzewnętrznia pełną swoją wolę na zewnątrz, składa pewne oświadczenie woli. Czy ono jest kierowane do konkretnego adresata? Oczywiście, że musi się to odbywać w ramach określonych ram prawnych – tak? – nie może takie stanowisko godzić w, np. dobre obyczaje. Na przykład, Rada nie mogłaby - nie wiem - w tym stanowisku wzywać do, np.

nienawiści rasowej – już taki podają zupełnie skrajny przykład. Ale w tym zakresie nie ma tu żadnych obostrzeń. Mówienie o czymś takim, że jakieś stanowisko jest stanowiskiem dalej idącym albo to, co przedstawiał akurat pan radny Stachnio, że czy będziemy mówić o odpadach niebezpiecznych, czy o odpadach obojętnych, jeżeli w stanowisku pana radnego Woźniaka jest mowa tylko o odpadach niebezpiecznych, no to znaczy, że stanowisko pana radnego, który mówi generalnie o odpadach, jest takim stanowiskiem dalej idącym – no nie, ja bym tego nie postrzegał w takich kategoriach panie radny. No bo my możemy mówić tutaj, jeżeli chodzi o procedowanie i pewne reguły działania, funkcjonowania Rady, możemy mówić ewentualnie o wnioskach dalej idących i w ten sposób podejmować. Natomiast stanowisko – jeszcze raz mówię – no państwo wyrażacie jakąś swoją wolę – tak? – czyli dochodzicie do pewnego konsensusu, opracujecie pewien postulat, no i on jest realizowany. Na zewnątrz no nie wiadomo czy będzie realizowany, bo akurat stanowisko i opinia no nie mają też mocy wiążącej, więc to musimy też sobie to uczciwie powiedzieć. Natomiast w tym zakresie ja bym naprawdę nie kruszył kopii. Ja z panią Przewodniczącą rozmawiałem na ten temat w przerwie, kiedy państwo mieliście przerwę i zaproponowałem żeby poddać pod głosowania te stanowiska i zarówno przedstawione przez pana radnego Stachnio, jak i przez pana radnego Krzysztofa Woźniaka i po prostu ...

(...)

Panie radny, nie ma żadnych przeciwwskazań. Jeszcze raz panu mówię, no jest punkt, w punkcie porządku obrad przyjęcie stanowiska i pan radny zaproponował, no Rada się wypowie. Państwo radni macie, poprzez możliwość podniesienia ręki za, przeciw lub wstrzymuję się, wypowiedzenia się co do treści jak Rada ten problem widzi.

Ja chciałbym tylko zwrócić jeszcze na jedno uwagę już zupełnie na marginesie, że tak naprawdę przecież cel jest ten sam, cel ten sam. No wyrażacie państwo zaniepokojenie, czy obawy, czy ... No może inaczej, no jakiś postulat żeby na terenie gminy Jelcz-Laskowice nie były lokalizowane składowiska, które później, np. spółka otwiera, jest składowane są odpady, spółka nagle znika, a niestety z problemem pozostaje Gmina, bo zgodnie z ustawą no właścicielem odpadów jest ten, na którego nieruchomości ten odpad się znajduje i to wszystko. Dziękuję, więcej nie mam nic do powiedzenia, bo myślę, że tutaj już wyczerpaliśmy temat.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję panu mecenasowi. Pan radny Skrzydłowski – proszę.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję pani Przewodnicząca. Szanowni państwo, przyjęliśmy w dniu dzisiejszym, na początku, porządek obrad. W jaki sposób to ma funkcjonować? – to moje pierwsze pytanie. Czyli w jednym punkcie dwa stanowiska? Wydaje mi się, że chyba jest to niemożliwe.

Po drugie, Szanowni państwo, jeżeli chodzi o stanowisko radnego Woźniaka, jest tu wyraźnie zaznaczone, że nie zgadzamy się tylko i wyłącznie na podmioty prywatne. Czyli, panie radny Woźniak, nie ma pan przeciwwskazań co do tego ażeby podmioty państwowe składowały u nas odpady niebezpieczne? No bo tak wynika z pana stanowiska.

Po trzecie. Panie radny Woźniak, nasze stanowisko, które zaprezentowaliśmy w ubiegłym miesiącu na sesji Rady Miejskiej, tak jak radny Stachnio mówił, było krótkie, zwięzłe, ogólne, pozwalało na wyrażenie sprzeciwu Rady Miejskiej w każdej jednej sytuacji, nie tylko w podmiotach prywatnych, w każdej jednej sytuacji. Również, jeżeli chodzi o, o tym, o czym radny Stachnio mówił wcześniej, o ustawie, która reguluje odpady, odpady inne niż niebezpieczne i odpady obojętne. No, Szanowny panie radny, tutaj też, no mówię, pan tak wyszczegółowił nam pewne rzeczy, tak jak radny Pakosz na komisji powiedział: może do tego jeszcze dopiszemy jakieś (...) odpadów. Myślę, że stanowisko tutaj nasze jest zasadne, jest ogólne, mówi nam o wszystkim, a pan swoją postawą wykazuje brak jakiegokolwiek kreatywności panie radny Woźniak. Nieudolnie stara się pan kopiować te stanowiska i robi pan to naprawdę w nieudolny sposób z racji tego, że, że wyszczegółowił pan tu niektóre elementy, ale niestety nie wszystkie. Dlatego, Szanowni państwo, proszę o przegłosowanie naszego stanowiska. A jeżeli chodzi tutaj jeszcze o pytanie o porządek obrad, czy w jednym punkcie dwa stanowiska, no jeżeli przyjęliśmy porządek obrad wcześniej z jednym stanowiskiem, no to ...

(...)

Tak. W którym było jedno stanowisko.

(...)

Zajęcie stanowiska zgadza się. I co, i będziemy w jednym punkcie teraz dwa stanowiska głosować?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, proszę uprzejmie o spokój.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan mecenas się zgłasza do odpowiedzi. Dziękuję panu.

Radca Prawny Andrzej Woźniak – (...) uściślając tutaj ad vocem wypowiedzi pana radnego. Nie, no państwo nie głosujecie nad stanowiskiem tylko nad treścią stanowiska. Zaproponowane zostały dwie różne treści stanowiska, które odnosi się do tej samej kwestii.

(...)

Nie. Jesteśmy w punkcie, w konkretnym punkcie porządku obrad, który jest zatytułowany przyjęcie stanowiska w sprawie zapobiegania lokalizacji składowania odpadów lub budowy instalacji przetwarzania odpadów na terenie gminy Jelcz-Laskowice. I z tego, które ... stanowiska, które pan Krzysztof Woźniak przedstawił i które pan Ireneusz Stachnio przedstawił, treść dotyczy, jakby cel jest ten sam. Wy się tylko po prostu panowie tutaj sprzeczać o treść merytoryczną czy ma być niebezpieczne, obojętne itd. Generalnie jestem ... Już podjęliśmy z panią Przewodniczącą ... Zasugerowałem żeby poddać pod głosowanie obie treści. Która uzyska większą liczbę głosów za, będzie wiążącym stanowiskiem Rady. Wiążącym w sensie takim, że Rada to stanowisko przyjmie no.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, w kolejności pani radna Kamińska. Zgłasza się jeszcze pani Sypek, pani radna Sypek i pan radny Stachnio.

Radna Joanna Kamińska – Szanowna Rado, ja wysłuchałam już pana mecenas Skrzydłowskiego, ale dla mnie wiążącą odpowiedzią jest odpowiedź pana mecenas Andrzeja Woźniaka. Skoro uznał i stwierdził, że możemy głosować nad dwoma stanowiskami, skoro stwierdził, że w porządku ...

(...)

Nad treścią oczywiście, tak. Skoro stwierdził, że nic się nie burzy w porządku obrad, w związku z tym ja składałam wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, padł wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

(...)

Szanowni państwo, padł wniosek o zamknięcie dyskusji. Pani radna Dekret wychodzi. Jest na sali dwa, cztery, sześć ... Wraca pani. Dobrze. Dwa, cztery, sześć, osiem, dziesięć, dwanaście, czternaście, szesnaście, osiemnaście, dwadzieścia, wszyscy już są, dwadzieścia jeden osób jest na sali, dwudziestu jeden radnych.

Proszę państwa, poddaję pod głosowanie wniosek pani radnej Kamińskiej, wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Kto z państwa radnych jest za zamknięciem dyskusji w sprawie dotyczącej punktu nr 13 proszę o podniesienie ręki:

za	-	17
przeciw	-	4
wstrzymało się	-	0
- wniosek został przyjęty -		

Wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Proszę państwa, za chwilę przystąpimy do głosowania. Ja ogłaszam w tej chwili dziesięć minut przerwy i proszę pana mecenas, i pana Burmistrza Szczęśniaka o spotkanie.

Przewodnicząca ogłosiła dziesięciominutową przerwę w obradach XXVII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Po przerwie.

Salę obrad opuścił radny Jacek Hełka, w związku z tym w obradach XXVII Sesji uczestniczy 20 radnych.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – jesteśmy w punkcie ... Szanowni państwo, jesteśmy w punkcie dotyczącym podjęcia przez Radę Miejską w Jelczu-Laskowicach stanowiska w sprawie zapobiegania lokalizacji składowisk odpadów lub budowy instalacji przetwarzania odpadów na terenie gminy Jelcz-Laskowice.

Proszę państwa, po wszystkich wypowiedziach, które wybrzmiały tutaj w sali konferencyjnej i po jeszcze jednej konsultacji z panem mecenasem Andrzejem Woźniakiem informuję państwa, że poddam pod głosowanie dwa stanowiska. W kolejności stanowisko pana radnego Stachnio. Stanowisko o treści, którą zaraz odczytam. Nie trzeba mnie poprawiać na razie. Pierwsze, dotyczące pana Ireneusza Stachnio, które już na poprzedniej sesji złożył takie stanowisko.

I drugie stanowisko o treści, którą też odczytam, stanowisko zaproponowane przez radnego Krzysztofa Woźniaka na komisji, która miała miejsce w środę i dzisiaj pan radny również przedstawił treść tego stanowiska.

Żeby nie było wątpliwości żadnych co, kto głosuje i dlaczego, i jakiej treści, to będę odczytywała jeszcze raz te stanowiska żeby państwo radni się nie pomylili w głosowaniu.

W tej chwili jest na sali dwa, cztery, sześć, osiem, dziesięć, dwanaście, czternaście, szesnaście, osiemnaście, dziewiętnastu radnych.

Proszę państwa, stanowisko pana radnego Stachnio brzmi w ten sposób: „ Stanowisko Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, w sprawie zapobiegania lokalizacji składowisk odpadów lub budowy instalacji przetwarzania odpadów na terenie gminy Jelcz-Laskowice.

Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach zwraca się do Burmistrza Jelcza-Laskowice o podjęcie działań uniemożliwiających powstanie na terenie gminy Jelcz-Laskowice składowisk, magazynów odpadów oraz instalacji przetwarzania odpadów.”

Panie mecenasie, chciałabym się upewnić. W tej chwili powinno być głosowanie, czy odczytać drugie stanowisko? W tej chwili.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem stanowiska przed chwilą, o takiej treści, którą odczytałam, stanowisko przygotowane przez pana radnego Stachnio, proszę o podniesienie ręki:

za	-	8
przeciw	-	10
wstrzymało się	-	1

(w głosowaniu nie brała udziału radna Teresa Kotowicz chwilowo nieobecna na sali obrad)

- stanowisko nie zostało przyjęte -

Czyli to stanowisko nie zostało przyjęte.

Drugie stanowisko pana radnego Krzysztofa Woźniaka. I proszę sekundkę poczekać żebym się nie pomyliła. To jest to stanowisko?

Stanowisko Rady ... Odczytuję treść tego stanowiska:

„Stanowisko Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, w sprawie zapobiegania lokalizacji składowisk odpadów lub budowy instalacji przetwarzania odpadów na terenie gminy Jelcz-Laskowice.

Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach wyraża swój sprzeciw wobec podjętych przez prywatny podmiot działań administracyjnych zmierzających do powstania na terenie gminy Jelcz-Laskowice składowisk, magazynów odpadów lub instalacji przetwarzających odpady niebezpieczne.

Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach stoi na stanowisku, że organy gminy Jelcz-Laskowice podejmują czynności faktyczne i prawne służące ochronie zdrowia, poprawie życia mieszkańców gminy Jelcz-Laskowice oraz ochronie środowiska naturalnego. W związku z tym nie widzi możliwości powstania na terenie gminy Jelcz-Laskowice składowisk, magazynów odpadów lub instalacji przetwarzających odpady mające negatywny wpływ na zdrowie i życie ludzkie, jak również środowisko naturalne.”

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego stanowiska o treści odczytanej przeze mnie, autorem którego to stanowiska jest pan radny Krzysztof Woźniak, proszę o podniesienie ręki:

za	-	16 (jednogłośnie)
-----------	---	--------------------------

(w głosowaniu nie brali udziału radni: Walentyna Krystyna Dekret, Michał Pakosz, Ireneusz Stachnio i Krzysztof Skrzydłowski obecni na sali obrad)

- stanowisko zostało przyjęte -

Dziękuję bardzo. Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach przyjęła stanowisko numer dwa w kolejności jakby zgłoszenia, stanowisko radnego Krzysztofa Woźniaka.
Dziękuję bardzo. Proszę państwa, przechodzimy do punktu kolejnego.

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji.

Salę obrad opuścił radny Robert Jadcza, w związku z tym w obradach XXVII Sesji uczestniczy 19 radnych.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – jest to punkt piętnasty, dotyczy punktu zgłoszonego dzisiaj przez pana radnego Babskiego ...
Przepraszam najmocniej, przepraszam. Pomyliłam się, przepraszam. Punkt czternasty to jest: Informacja dotycząca funkcjonowania oraz wyników finansowych Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach.
Czy ktoś z państwa radnych w tym temacie chciałby zabrać głos?
Pan Prezes jest na sali. Ale nie ma pytań. Dziękuję serdecznie.
W takim razie przechodzimy do punktu piętnastego, który już wcześniej zapowiedziałam.

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – i jest to stanowisko dotyczące projektowanej przez MEN reformy – tak? Przepraszam bardzo, muszę sobie odnaleźć jak to brzmiało. Dziękuję bardzo.
Stanowisko Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach dotyczące projektowanej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej reformy oświaty.
Proszę państwa, to stanowisko państwo otrzymaliście w dniu dzisiejszym. Były takie głosy, że państwo się nie zapoznaliście, natomiast w głosowaniu ten punkt został przyjęty do porządku obrad bezwzględną większością głosów.
Proszę jeszcze sekundkę poczekać.
To ja serdecznie proszę pana radnego Babskiego jako wnioskodawcę o odczytanie tego stanowiska. Państwo macie taki materiał dostarczony, tak że można sobie jeszcze tę treść śledzić.
Oddaję panu głos.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja tylko na początku powiem, że były zarzuty, że stanowisko jest dość obszerne. Ja tylko na wstępie chciałbym powiedzieć, że stanowisko, które państwu za chwileczkę przedstawię, się mieści w jednym zdaniu, pozostała treść jest to uzasadnienie stanowiska. Tak:
Stanowisko Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach dotyczące projektowanej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej reformy oświaty.
W związku z zapowiadaną reformą oświaty, jako organ stanowiący Gminy pragniemy wyrazić sprzeciw wobec likwidacji gimnazjów. – to jest propozycja stanowiska.
Dalej:
Uważamy, że nie ma żadnych poważnych argumentów za tą zmianą. Nie przedstawiono żadnych analiz, raportów czy ekspertyz uzasadniających potrzebę likwidacji gimnazjów. Tymczasem ocena jakości nauki w polskich gimnazjach, prowadzona w skali międzynarodowej, jest bardzo wysoka. Badania w ramach Programu Międzynarodowej Oceny Umiejętności Uczniów, realizowane przez międzynarodowe konsorcjum nadzorowane przez Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju OECD (największe międzynarodowe badanie umiejętności uczniów), potwierdzają w ostatnich latach ogromny postęp w kształceniu uczniów w wieku gimnazjalnym. Wyniki polskich 15-latków plasują ich w ścisłej czołówce uczniów w Europie i na świecie. Likwidacja gimnazjów (w formule tzw. wygaszania), spowoduje zaprzepaszczenie wysiłku organów prowadzących ten rodzaj szkół. Od ich utworzenia w 1999 r. samorządy wydały na ich funkcjonowanie (w cenach bieżących) łącznie 130 miliardów złotych, w tym 8 miliardów na inwestycje. Wygaszanie gimnazjów spowoduje, tylko w pierwszych dwóch latach, dodatkowe koszty, szacowne w samorządach na kwotę ponad 1 miliarda złotych.

Należy podkreślić, że aż 3.100 gimnazjów samorządowych oraz ponad 200 prowadzonych przez inne podmioty to placówki samodzielne, skazane na wymazanie z edukacyjnej mapy Polski. W planach MEN nie ma dla nich (w tym dla zatrudnionych w nich nauczycieli) żadnej realnej alternatywy.

Likwidacja gimnazjów oraz ich zespołów nauczycielskich, które wypracowały nowatorskie, autorskie metody i projekty pracy z młodzieżą w okresie dorastania, to niepowetowana strata dla całej edukacji."

Panie Stachnio, pan powinien to słuchać jako nauczyciel gimnazjum.

(...)

Ale przeszkadza mi pan teraz.

„Nauczyciele gimnazjów udowodnili to, wypracowując obniżenie poziomu agresji w gimnazjach do poziomu niższego niż w szóstych klasach szkoły podstawowej. Nie akceptujemy również dokonanych ostatnio zmian w ustawie o systemie oświaty, które uzależniają decyzje samorządów dotyczące sieci szkół od zgody kuratora. Powoduje to w istocie przeniesienie decyzji na organ, który nie ponosi żadnej odpowiedzialności, w tym finansowej, za realizację zadań dotyczących prowadzenia szkół. Uważamy, że zmiany w systemie oświaty wprowadzać należy z rozwagą, kierując się dobrem dzieci i młodzieży oraz troską o jakość nauczania. Powinny one wynikać z uzgodnień ze środowiskami rodziców, nauczycieli i samorządów terytorialnych, które w ostatecznym rozrachunku ponoszą odpowiedzialność za realizację zadań oświatowych w gminach, powiatach i województwach."

Proszę państwa, dla uzupełnienia, ja nie jestem członkiem, żadnym członkiem związków zawodowych, żadnych związków zawodowych. Mam sceptyczne zdanie o związkach zawodowych, złe zdanie krótko mówiąc. Ale chciałbym powiedzieć, że w propozycjach Związków Zawodowych na tym spotkaniu, którym byłem, a wcześniej państwu nie powiedziałem, jest bardzo istotna propozycja. Jeżeli już mają być wygaszane gimnazja to reformę powinniśmy rozpocząć od klas pierwszych szkoły podstawowej i zmiany sukcesywnie, powolutku, powolutku zmieniać. Taka jest propozycja, z tego co wiem, Związków Zawodowych, ta propozycja mi się bardziej podoba niż nagle, w ciągu trzech lat zlikwidować gimnazja. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pan radny Skrzydłowski – proszę.

W kolejności zgłosili się jeszcze: pan radny Stachnio i pan radny Woźniak.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję pani Przewodnicząca. Szanowni państwo, stanowisko radnego Babskiego jest jak najbardziej zasadne i warte dyskusji, ale naprawdę przenieśmy to na obrady komisji, bądźmy konsekwentni w tym co robimy tutaj na sesjach Rady Miejskiej. Zacytuję słowa pana mecenasa z punktu trzynastego: „Nie wolno radnych zaskakiwać.” To dzisiaj pan mecenas powiedział à propos stanowiska, które złożyliśmy miesiąc temu. Jest to (...) sytuacja. Pani Przewodnicząca, my wtedy przyjęliśmy to do wiadomości jak najbardziej, stanowisko nasze zostało poddane pod obrady komisji, przedyskutowaliśmy to na komisji może nie do końca, bo niestety komisja zakończyła się jak się zakończyła. W dniu dzisiejszym trafiło to pod obrady sesji, niestety również uniemożliwiliście nam dyskusję na ten temat wobec tego, że pani radna Kamińska po raz kolejny postanowiła złożyć wniosek o zamknięcie dyskusji. Wszystko wskazuje na to, że niektórych radnych takie sprawy nie interesują.

Apeluję do państwa o to ażeby w dniu dzisiejszym ten wniosek odrzucić i zapoznajmy się z nim w pełni, dogłębnie z tym stanowiskiem i przedyskutujmy to na następnych obradach sesji, po czym włączmy to, tak jak dziś, do porządku obrad. Bądźcie, Szanowni państwo, konsekwentni. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, mam zapisane w kolejności: pan Skrzydłowski – zabierał głos, teraz pan radny Stachnio, po panu radnym Stachnio pan radny Woźniak, potem pan radny Pakosz, potem pan radny Babski i pani radna Kamińska. Proszę uprzejmie, według kolejności.

Radny Ireneusz Stachnio – Szanowni państwo, chcę się odwołać do słów radnego Krzysztofa Skrzydłowskiego i radny Skrzydłowski zacytował pana mecenasa, i słowa jego, że nie wolno zaskakiwać radnych. Dostaliśmy naprawdę obszerny tekst, w którym jest dużo wiadomości napisanych. Ja, np. z częścią wiadomości się nie zgadzam, za chwilę spróbuję państwu udowodnić. Tutaj, w międzyczasie, jak toczyliśmy debatę, sobie pozwoiliem zakreślić. Pan

radny Babski ma format większy, my mamy tutaj maczkiem napisane i naprawdę przy takim świetle mamy problem z odczytaniem albo przynajmniej z porobieniem sobie notatek pewnych, więc wybaczenie państwu jeśli będę przez chwilę szukał, bądź będę w jakiś sposób przekręcał treść tego stanowiska. Natomiast jeszcze raz powiem, pan mecenas Woźniak wyraźnie powiedział: nie wolno zaskakiwać stanowiskami. Dzisiaj to jest znowu pełne zaskoczenie, bądźmy konsekwentni, bądźmy konsekwentni. Skoro miesiąc temu żeśmy odstąpili od, pani Przewodnicząca zaproponowała, miesiąc temu odstąpiliśmy od procedowania stanowiska, które zgłosiłem, zrobimy dzisiaj to samo, zrobimy to w grudniu. Propozycja radnego Skrzydłowskiego o to żeby w następnym tygodniu zrobić posiedzenie. Po pierwszym listopada najlepiej, ponieważ do końca listopada ma być przedstawiony pełen obraz jak ma przebiegać reforma.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan chyba mówi o pierwszym grudnia, nie o ...

Radny Ireneusz Stachnio – przepraszam bardzo, 01 grudnia, przepraszam bardzo. Być może rzeczywiście za długo siedzimy tutaj, a być może, może miałem na myśli ostatni listopada, czyli do końca listopada.

Szanowni państwo, ja mam taką propozycję, przed chwilą szepnąłem słówko do mecenas Woźniaka czy pan radny Babski może wycofać swoje stanowisko po to żebyśmy mogli uczciwie usiąść i przedyskutować pewne kwestie mając już naprawdę bardzo duże dane. Pan, mogę powiedzieć, że pan mecenas powiedział, że taka sytuacja może zaistnieć, to jest tylko wola pana radnego Babskiego. Więc mam taką prośbę do pana Babskiego jeśli po tej dyskusji naszej oceni, że można takie coś zrobić, to bardzo proszę o wycofanie tego stanowiska. Siadziemy sobie w następnym tygodniu wszyscy razem, może być to oficjalne spotkanie, nieoficjalne, w zależności od tego w jaki sposób pan Przewodniczący Komisji właśnie Oświaty proponuje. Ponieważ szereg tutaj zawartych informacji no w pewnym sensie, według mojej oceny, ma podłoże polityczne. Pan radny parę razy tutaj mówił, że ten rząd, ten PiS itd. Szanowni państwo, no ja mogę piłeczkę odbić, ja też nie jestem – panie radny – do żadnego związku nie należę, mam pewnie takie samo zdanie jak pan. Natomiast pan tutaj kiedyś się przyznał, że tu jest jedynym tutaj, wśród radnych, funkcjonariuszem czy członkiem Platformy Obywatelskiej, więc pewnie pan tutaj chciał to lekko upolitycznić.

Jeśliby doszło do głosowania, Szanowni państwo, proszę odrzucić ten wniosek i wtedy spotkajmy się jeszcze raz mając już szerokie dane od panów Burmistrzów. Tak jak mówiłem we wcześniejszej wypowiedzi, pan Burmistrz na pewno przygotowuje informacje ilu nauczycieli będzie zwalnianych ewentualnie, jakie będą koszty. Bo na razie tutaj jest tylko mowa, takie jakby straszenie troszeczkę, czyli, że koszty, nauczyciele będą zwalniani.

Ja tu sobie pozwoliłem wynotować takie zdanie, przepraszam bardzo, ale ten druk naprawdę jest bardzo mały i mogę popełnić błędy: w tomach MEN nie ma ... Zaraz, może inaczej, że jest mowa o likwidacji 3 100 gimnazjów oraz 200 placówek prowadzonych przez inne podmioty. I jest takie stwierdzenie, że w planach MEN nie ma dla nich (w tym dla zatrudnionych w nich nauczycieli) żadnej realnej alternatywy.

Ja, proszę państwa, jestem nauczycielem gimnazjum, ta alternatywa jest dla mnie, to nie jest to, że nie ma. Jeżeli zapoznamy się, zapoznamy państwa, przedstawię państwu jako nauczyciel, jak to wszystko przebiega, na czym polega ... Tutaj jest takie słowo „likwidacja” – bardziej „wygaszanie”, czyli przechodzenie z gimnazjum na podstawówkę. My w tej chwili, ja jako nauczyciel gimnazjum, do nas przyjdą uczniowie z klasy siódmej, jako klasa siódma już, będziemy uczyć ... nauczyciele gimnazjum ... u nas w gimnazjum będzie klasa siódma, za chwilę będzie klasa ósma i trzecia gimnazjum – tak to mniej więcej będzie wyglądało – my dalej jesteśmy aktywnymi nauczycielami, nikt nas nie zwalnia. Ba, według siatki – oczywiście nie siatki godzin, planów, które ministerstwo no gdzieś tam zamieściło, jeszcze to nie są oficjalne dane, przybędzie godzin panu radnemu Babskiemu, będzie mógł więcej zarobić bądź nawet nauczyciele będą tam mogli być zatrudnieni. Podejrzewam, że nauczyciele gimnazjów też na tym skorzystają, bo oceniając swój blok przedmiotów przyrodniczo – matematycznych ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Stachnio, ja mam prośbę, jakby pan zechciał się odnieść do treści takich merytorycznych związanych ze stanowiskiem, bo pan opowiada w tej chwili o konsekwencjach lub nie reformy. Bardzo bym uprzejmie pana prosiła żeby pan zmierzał do zakończenia swojej wypowiedzi. Stanowisko każdy ma przed sobą i jeszcze w kolejce jest kilkoro radnych, którzy też chcieliby zabrać głos.

Radny Ireneusz Stachnio – pani Przewodnicząca, dziękuję za upomnienie, ale ja się merytorycznie wypowiadam, nie uprawiam – jak państwo nieraz to mówicie – populizmu czy partyjniactwa, odnoszę się do merytorycznych zapisów w tym stanowisku i próbuję państwu wyjaśnić, bo państwo – z ręką na sercu na pewno nie wiecie jak funkcjonuje podstawówka, szkoła w ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Stachnio ...

Radny Ireneusz Stachnio – ... i za chwilę będzie funkcjonować.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ... każdy z nas ma doświadczenia życiowe w zakresie funkcjonowania podstawówki, gimnazjum i średniej szkoły i proszę już naprawdę od podstaw nas nie uczyć. Każdy na temat stanowiska będzie się miał, za chwilę w głosowaniu, możliwość i prawo wypowiedzieć, tak że proszę uprzejmie żeby pan skrócił swoją wypowiedź.

Radny Ireneusz Stachnio – dobrze. Pani Przewodnicząca, ja w tej chwili się odnoszę do zapisów stanowiska. Ja zacytowałem pewien fragment, próbuję to merytorycznie wyjaśnić i proszę mi nie przeszkadzać.

Następnym zapisem, który się znajduje w stanowisku, jest likwidacja gimnazjów oraz ich zespołów nauczycielskich, które wypracowały nowatorskie metody, autorskie do projektów z młodzieżą w okresie dorastania, to niepowetowana strata dla całej edukacji – i tam jeszcze dalej jest pewien opis.

Szanowni państwo, ci nauczyciele z gimnazjum, jeśli przejdą później do podstawówek albo pójść do liceów, to jeszcze oni nie zapominają, to nie jest wykasowanie nauczycieli, oni dalej będą te wypracowane metody stwarzać, będą dalej wdrażać je. Czyli tutaj jest, według mojej oceny, błędna sugestia. Nauczyciel, który ma doświadczenie, a większość nauczycieli w gimnazjach są to nauczyciele naprawdę z dużym stażem pracy i potrafią w sposób sensowny pracować z uczniem nie tylko tym w okresie tym trudnym rzeczywiście gimnazjalnym, ale także tym okresie, który obejmuje okres podstawówki czy później liceum. Czyli uważam, że to jest zupełnie nietrafione.

Następna rzecz, którą sobie tutaj podkreśliłem ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Stachnio, ja mam prośbę, bo pan w tej chwili dokonuje publicznej analizy tekstu gdzie każdy chyba z nas umie czytać i no ma taką zdolność rozumienia tekstu, więc proszę nam tego tekstu nie czytać i nie analizować go dla wszystkich. Pan sobie może to zanalizować i mógł, bo przerw dzisiaj w sesji było bardzo dużo. I bardzo pana proszę, bo jeszcze jest pan Woźniak, pan Pakosz, pan Babski, pani Kamińska zapisani do wypowiedzi, więc proszę szanować również tych, którzy czekają w kolejce.

Radny Ireneusz Stachnio – pani Przewodnicząca, pani mi uniemożliwia analizę stanowiska ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę pana, ja panu za chwilę uniemożliwię naprawdę ...

Radny Ireneusz Stachnio – ja wiem, że pani potrafi łamać zasady ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ... tak że panie Stachnio proszę, ja (...) cały czas grzecznie proszę i proszę być też jakby wrażliwym na prośby, które do pana kieruję.

Radny Ireneusz Stachnio – Szanowni państwo, przenieśmy tę debatę na komisję i ja wtedy jeszcze bardziej się przygotuję. W tej chwili nauczyciele ... zaprosimy nauczycieli, możemy zaprosić dyrektorów. Przedyskutujmy to. Pan Burmistrz Szponar będzie od oświaty, on nam pokaże to. Ja też jestem bardzo ciekaw jak to będzie zorganizowane w naszej gminie. Rodziców zaprosimy i tych za, i tych przeciw, niech rodzice też się ... Zróbmy ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Stachnio, czy pan jest za likwidacją gimnazjów, czy przeciw? Bo to jest proste pytanie. I pan chce robić konsultacje społeczne jeżeli chodzi o likwidację lub nie gimnazjów w tym momencie ?

Radny Ireneusz Stachnio – ... porozmawiać no ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ale to, o czym pan mówi (...)

Radny Ireneusz Stachnio – Szanowna (...) analizę przeprowadzić ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Stachnio, myślę, że wykazałam się w stosunku do pana ogromną cierpliwością i jeżeli pan nie zakończy w trzech zdaniach swojej wypowiedzi, to odbieram panu głos.

Radny Ireneusz Stachnio – Szanowni radni, widzicie jaka jest postawa pani Przewodniczącej. To jest uniemożliwienie radnemu analizy. Może to niektórych nudzić, ale Szanowni państwo, my jesteśmy radnymi. Jest stanowisko zaprezentowane dzisiaj. My nie mieliśmy czasu przygotować się. Ja w międzyczasie przeanalizowałem to i to pewnie tylko pobieżnie. Powinniśmy z tym naprawdę się zapoznać bardziej. Proszę do pana Przewodniczącego Babskiego o to aby no nie szedł w zaparte – może w ten sposób tak, może brzydko

powiedziałem „w zaparte” żeby nie szedł – natomiast żeby odstąpił od tego wniosku, bo pan wie, a my nie wiemy. Jeszcze raz zacytuję mecenasa Woźniaka, którego państwo posłuchaliście w poprzednich głosowaniach ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję (...) mecenasa Woźniaka dzisiaj cytował (...) trzy razy. Serdecznie dziękuję ...

Radny Ireneusz Stachnio – (...) na zakończenie jeszcze chciałem powiedzieć, że łamię pani podstawowe zasady demokratyczne. Nagrało się ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Stachnio, a pan łamię podstawowe zasady życia w społeczeństwie w ten sposób się zachowując na sesji.

Oddaję głos panu radnemu i Przewodniczącemu Krzysztofowi Woźniakowi.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – Wysoka Rado, Szanowni państwo, panowie Burmistrzowie, w krótkiej wypowiedzi w sprawie stanowiska dzisiaj zaproponowanego przez pana radnego Tadeusza Babskiego. Szanowni państwo, temat, którym żyje od kilku miesięcy cała Polska. Czy coś więcej można dodać? Jeżeli ktoś nie ma kontaktu z mediami, nie ma, nie ogląda telewizji, nie korzysta z internetu, nie słucha radia, to rzeczywiście nie wie co się dzieje w kraju i ma prawo nie wiedzieć. Ale przyjmuję to, że skoro dzisiaj panowie radni wiedzieli co się wczoraj działo – oczywiście w cudzysłowie, bo to nie była wersja właściwa, to nie były fakty, to były mity – to co się działo na dwuminutowym zebraniu Zarządu Osiedla Metalowców, to wierzę w to, że panowie w mediach jesteście ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ja bardzo serdecznie proszę do rzeczy.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – dziękuję pani Przewodnicząca i przepraszam. Do meritum. Szanowni państwo, powiem tak, jestem bardzo mocno zdziwiony tym, że prawicowy rząd idzie w kierunku likwidacji gimnazjum. Gimnazjum, które dla mnie przypominają powrót do epoki odrodzonej Polski, do lat międzywojennych, do czasów kiedy Polska się odradzała. Właśnie wtedy zostały wprowadzone do oświaty polskiej gimnazja. Szanowni państwo, paradoks polega na tym, że dziś właśnie prawica, czyli ta strona, która się uważa za prawicę, wprowadza – że tak powiem – system komunistyczny, czyli powrót do ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, ja liczę na merytoryczne, rzeczowe głosy i bardzo uprzejmie proszę ... Przepraszam panie Przewodniczący, że panu przerywam. Ja mam na przyszłą sesję taki postulat. Panie Burmistrzu, bardzo bym uprzejmie prosiła, że może pan mecenas, czy to pan mecenas Andrzej Woźniak, czy mecenas Sławomir Boruch – Gruszecki, może by usiedli jednak w innym miejscu, proszę się nad tym zastanowić. Bo to nie z powodów panów mecenasów, ale jednak no naprawdę cały czas jest szum w tamtym kącie i ja naprawdę się gubię czasami jeżeli chodzi o prowadzenie sesji.

I wszystkich państwa radnych – to już druga sprawa – którzy będą dzisiaj zabierali głos, bardzo proszę odnieść się do stanowiska. Sprawa jest prosta, czy Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach jest, jakby popiera, czy nie popiera, chce wyrazić swoją opinię na temat likwidacji - nie, panie radny Stachnio, wygaszenia, bo to się tak pięknie mówi. To tak jak się wygasza działalność w szpitalach. A co jest skutkiem wygaszenia? Skutkiem wygaszenia jest likwidacja.

Proszę wszystkich państwa żebyście się do tego odnieśli i przechodźmy do głosowania lub nie nad tym stanowiskiem, w zależności od tego czy pan radny Babski wycofa wniosek. I proszę państwa, je jeszcze raz chcę podkreślić, że pan radny Babski był na tym spotkaniu służbowo jako Przewodniczący Komisji. Przyszło pismo, zaproszenie na moje ręce. Ja nie mogłam w tym czasie uczestniczyć i był pan radny Babski.

Proszę uprzejmie. Przepraszam, że panu przerwałam i do rzeczy.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – Szanowni państwo, ja mam swoje zdanie na ten temat. Nie będę popierał systemów komunistycznych, systemów, które funkcjonowały za czasów komunistycznych Szanowni państwo. Minęło troszkę lat i zapomnieliśmy, że tak właśnie funkcjonowała oświata w trakcie komuny. A tak naprawdę wolna Polska, która była w latach międzywojennych, stworzyła taki system, który był dobry i z, którego byliśmy dumni na ... dumni z ... dumni na całym świecie, mogliśmy się pochwalić, że mamy taki prężnie działający system oświaty polskiej. Dlatego proszę zobaczyć, wystarczyło tylko kilka lat i nagle co się dzieje, znowu powrót do komuny? Popracujmy nad tym co mamy. Nie potrafimy uszanować tego, co mamy, nie potrafimy dobrze popracować nad tym, co żeśmy skonstruowali, co kiedyś dobrze funkcjonowało za czasów Józefa Piłsudskiego i Premiera Modzelewskiego.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny, proszę zmierzać już do końca – dobrze? – bo jeszcze w kolejce mamy ...

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – dziwię się ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, proszę o spokój.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – dziwię się, że panowie uważacie się za prawicę, znaczy pan, panie Stachnio ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, ja przerywam to w tej chwili. Bardzo dziękuję panu Przewodniczącemu za zabranie głosu.

Pan radny Pakosz zgłaszał się, w kolejności jest zapisany.

Radny Michał Pakosz – dziękuję pani Przewodnicząca. Szanowni państwo, ja pozwolę się tutaj odnieść króciutko do wypowiedzi moich przedmówców. Proszę państwa o to abyśmy tak naprawdę, tak jak mówił Krzysztof Skrzydłowski, pochylili się nad tym tematem, nad tym stanowiskiem na komisjach. Dlaczego? Usłyszeliśmy dzisiaj zapewnienie nieobecnego już w tej chwili funkcjonariusza frontu ideologicznego Platformy Obywatelskiej pana Marka Szponara, że w momencie kiedy dostaniemy rzeczowe dane, a takie dane nam przedstawi, będziemy mogli pochylić się, bo nie dziś jest czas na to aby stwierdzić czy to jest ... nie w naszej intencji jest to tak naprawdę, czy słuszną jest ... słuszny ... Mogę, czy nie mogę? Dziękuję.

Tak na dobrą sprawę nie nam to oceniać w tej chwili kiedy nie posiadamy rzeczowych danych, nie posiadamy kwot, nie posiadamy strat, które będą, finansowych, które będą poniesione w związku z tą likwidacją, to i tak nie będzie należało do nas. Może będą jakieś zyski – nie mam pojęcia, nie jesteśmy dzisiaj w stanie państwu tego powiedzieć i wicie państwo o tym doskonale, bo nie posiadamy żadnych rzeczowych danych. Dlatego bardzo prosiłbym o to państwa abyśmy się wstrzymali z tym, usiedli do tego tematu, wrócili do tego tematu na komisjach w momencie kiedy pan Wiceburmistrz Szponar przedstawi nam te wyliczenia, które spłyną do niego – nazwijmy to – z góry. Chciałbym jeszcze tylko nawiązać do tego, co powiedział pan Woźniak o tym, że nie mamy kontaktu z mediami, nie oglądamy telewizji. Jeżeli pan sugeruje się tym, tymi informacjami, które spływają z tego medialnego ścieku, z tego medialnego rynsztoku jakim jest TVN24 i Gazeta Wyborcza, to gratuluję ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Proszę pan, czy pan zechciałby się ustosunkować do stanowiska Rady Miejskiej, które zostało zaproponowane? Proszę państwa, ja bardzo państwa uprzejmie proszę wszystkich zostawmy te ideologiczno-polityczne sprawy na boku. Jest propozycja, jest włączone do porządku obrad stanowisko Rady i panie radny Pakosz, bardzo uprzejmie proszę żeby pan się do tego ustosunkował krótko, rzeczowo i zmierzał do końca wypowiedzi.

Radny Michał Pakosz – tak jest. Dziękuję. Tłumaczę i objaśniam po raz kolejny abyśmy Szanowni państwo pochylili się nad tym tematem w momencie kiedy będziemy mieli rzeczowe dane, fakty, żeby mogli się wypowiedzieć w tej kwestii chociażby inni specjaliści, inni nauczyciele gimnazjum tak jak chociażby pani Płaczek, bo to istotna kwestia. Myślę, że ze zdaniem pani Płaczek też powinniśmy się liczyć. Zdania mogą być podzielone. Dzisiaj nie jesteśmy w stanie na dobrą sprawę powiedzieć czy jesteśmy za, czy przeciw, bo nie mamy tak naprawdę żadnych faktów, które mogłyby to poprzeć czy to będzie dobra decyzja itd. Ta decyzja nie będzie należała do nas. Stanowisko możemy wypracować, ale myślę, że powinniśmy się nad tym stanowiskiem pochylić na komisjach i w oparciu o, tak jak pani to powiedziała, śmiała się pani z tego pani Przewodnicząca, o konsultacje społeczne, o konsultacje z nauczycielami itd. Ja myślę, że powinniśmy się, pani Przewodnicząca, liczyć z mieszkańcami. Ja wiem, że to ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny, ja mam do pana uprzejmą prośbę, niech pan nie uprawia tutaj tego, co pan uprawia, bo decyzja nie będzie należała do Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach tylko do Rządu RP. I wie pan co? I po prostu chcemy jako Rada swoje zdanie, stanowisko w tej sprawie złożyć lub nie i do tego się odnieśmy.

Radny Michał Pakosz – a czy pani stanowisko będzie poparte tym co sądzą mieszkańcy miasta i gminy Jelcz-Laskowice ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Pakosz, ja jestem wybrana jako radna Rady Miejskiej i będę w głosowaniu głosowała zgodnie z moim sumieniem.

Jeżeli pan ma coś jeszcze do dodania, to proszę uprzejmie kończyć swoją wypowiedź.

Radny Michał Pakosz – tak jest. Na koniec swojej wypowiedzi chciałbym prosić pana radnego Tadeusza Babskiego abyśmy na spokojnie, w oparciu o faktyczne dane, które otrzymamy od Burmistrza Szponara, pochylili się nad tym tematem na komisji Rady Miejskiej. Dziękuję pięknie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, ja mam w kolejności zapisane takie osoby jeszcze, radnych: Pan radny Babski, pani radna Kamińska, pan radny Skrzydłowski i pani radna Płaczek.

Proszę uprzejmie, oddaję panu radnemu Babskiemu głos.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, panie Michale Pakosz, ja bardzo spokojnie chcę panu powiedzieć, bardzo spokojnie, że moje stanowisko dotyczy sprzeciwu likwidacji gimnazjów, tylko tyle, sprzeciwu. Jeżeli pan będzie głosował za moim stanowiskiem czy państwo, koledzy pana, to znaczy, że jesteście przeciwko likwidacji gimnazjów. Jeżeli będzie inne głosowanie z waszej strony, to znaczy, że jesteście za tym, za ... (...) czyli za likwidacją gimnazjów i to trzeba twardo powiedzieć proszę państwa.

No ale, panie radny, no, Pakosz, no albo głosujemy za stanowiskiem dotyczącym likwidacji gimnazjów, albo nie, no to jest tak albo nie, tylko tyle. I musicie stanąć przed dylematem ... (...)

A już, to nie moja sprawa. To jest, jaki dylemat osób, które będą głosowały inaczej, jest sprawą inną.

Ja jeszcze chciałbym się tylko króciutko odnieść do wypowiedzi wcześniejszej, na początku sesji, pana radnego Krzysztofa Skrzydłowskiego. Ponieważ ja powiedziałem, że wielu ekspertów, którzy zostali zaproszeni przez Ministerstwo Edukacji Narodowej, w sprawie wypowiedzenia się czy podzielenia się swoim doświadczeniem przy reformie oświatowej, negatywnie się wypowiadają na temat działalności Ministerstwa Edukacji Narodowej dotyczącej konsultacji w sprawie reformy oświatowej. Pan mi zarzucił, że oglądam nie tę telewizję co trzeba. Ja nie wiem, ja telewizji publicznej nie oglądam z racji tego, że jest złą telewizją, to jest moje zdanie, przypomina mi telewizję sprzed 1989 roku.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo uprzejmie proszę też do rzeczy.

Radny Tadeusz Babski – oglądam taką telewizję, która nie zwalnia swoich pracowników za swoje poglądy i wyznania, taką telewizję oglądam. Cieszę się przynajmniej jeszcze z tej demokracji, która jeszcze jest, że jeszcze mogę taką telewizję oglądać chociaż nie wiadomo jak to długo potrwa. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Pani radna Kamińska – proszę.

Radna Joanna Kamińska – Szanowni państwo, ponieważ ten punkt został wniesiony do porządku obrad, więc ja mam taką ogromną prośbę żebyśmy, skoro on już jest, jest to stanowisko Rady, to zagłosujemy za tym stanowiskiem albo tak, albo tak. Nie przedłużajmy tej dyskusji, bo mnie nie przekona ani analiza pana Stachnio, ani analiza pana Woźniaka, bo ja chodziłam do podstawówki, moje dzieci chodziły do gimnazjum, ja swoje zdanie na ten temat mam i myślę, że większość z nas też i myślę, że to niczego nie zmieni, więc ta dyskusja to nie wiem czy ma sens. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Skrzydłowski zgłaszał się? Czy pan już nie chce?

(...)

Dziękuję bardzo. Pani radna Iwona Płaczek.

Proszę państwa, proszę jeszcze o cierpliwość i o uwagę, i o spokój żebyśmy mogli wysłuchać wypowiedzi pani radnej. Dziękuję.

Radna Iwona Płaczek – proszę państwa, moje środowisko – króciutko, dwa zdania – nie chce zmian. Chcemy spokojnie pracować w gimnazjach i chcemy żeby nasze dzieci spokojnie mogły się uczyć. I reprezentuję pogląd ogromnej liczby nauczycieli, z którymi mam kontakt i z którymi pracuję. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, składam formalny wniosek o zamknięcie listy mówców i o zakończenie dyskusji, czyli w zasadzie to są dwa wnioski. Pierwszy - o zamknięcie listy mówców, dwa, cztery, sześć, osiem, dziesięć, dwanaście, czternaście, szesnaście, osiemnastu radnych jest na sali.

Kto z państwa radnych jest za tym żeby zamknąć listę mówców jeżeli chodzi o punkt dotyczący podjęcia stanowiska, proszę o podniesienie ręki, a ja liczę :

za	-	14
przeciw	-	1
wstrzymało się	-	0

(w głosowaniu nie brali udziału radni: Krzysztof Woźniak chwilowo nieobecny na sali obrad oraz Ireneusz Stachnio, Walentyna Krystyna Dekret i Michał Pakosz obecni na sali obrad)

- wniosek został przyjęty -

Czternaście, piętnaście, osiemnaście głosów. Nie ma pana Jadcza, nie było pana Woźniaka i nie ma jeszcze kogo ? I pana Hełki. Dobrze, tak że nam się zgadza. To był wniosek o zamknięcie listy mówców.

I składałam wniosek o zamknięcie dyskusji na ten temat. Szanowni państwo, kto z państwa radnych jest za zamknięciem dyskusji w sprawie stanowiska pana Babskiego, który nam je przedstawił, proszę o podniesienie ręki.

Proszę państwa, głosowaliśmy zamknięcie listy mówców, a teraz zgłosiłam wniosek o zamknięcie dyskusji. Kto z państwa radnych jest za tym wnioskiem proszę o podniesienie ręki:

za	-	15
przeciw	-	1
wstrzymało się	-	0

(w głosowaniu nie brali udziału radni: Ireneusz Stachnio, Walentyna Krystyna Dekret i Michał Pakosz obecni na sali obrad)

- wniosek został przyjęty -

Proszę państwa, dotarliśmy do punktu gdzie Rada Miejska będzie za chwilę głosowała stanowisko dotyczące projektowanej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej reformy oświaty. Ja mam tylko do pana radnego Babskiego taką prośbę, ponieważ w tym stanowisku myślę, że trzeba by było tylko dodać jedno słowo : „uzasadnienie” dwukropek i po tym pierwszym zdaniu, które pan powiedział, że będzie tym clou stanowiska, bo w tej chwili jakby w całości będzie, tak że jeżeli mogę pana prosić o taką autopoprawkę, to bardzo uprzejmie proszę. Czyli proszę państwa, mamy taką treść: „W związku z zapowiadaną reformą oświaty, jako organ stanowiący ...”

Panowie drodzy, czy moglibyście się uspokoić?

„W związku z zapowiadaną reformą oświaty, jako organ stanowiący Gminy pragniemy wyrazić sprzeciw wobec likwidacji gimnazjów.” i po kropce, tak myślę, „Uzasadnienie” dwukropek i „Uważamy, że ...” Czy to jest ? Bardzo proszę pana.

Panie radny Stachnio, ja bardzo pana proszę żeby pan już przestał – dobrze? – komentować to wszystko.

(...)

Nie. Ja się odniosłam do tego, co powiedział pan radny Babski wcześniej. I jak pan nie słuchał, bo ciągle ma pan jakieś pytania do pana mecenasa, to proszę się skoncentrować.

Proszę uprzejmie.

(...)

Panie mecenasie, czy to jest zmiana stanowiska?

Panie radny Stachnio, to nie jest pana prywatna sesja, że pan będzie pana mecenasa pytał. Dobrze? Niech pan już naprawdę da spokój.

(...)

Ja pana nie tykam, ja do pana mówię „panie radny Stachnio”.

(...)

Dobrze. Jeszcze coś?

(...)

Dobrze. Bardzo proszę pana radnego Babskiego o wypowiedź.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, treść stanowiska się w ogóle nie zmienia, nie zmienia, dodajemy tylko kropki i dwukropek nic więcej.

Czyli wnoszę autopoprawkę. Po zdaniu: „W związku z zapowiadaną reformą oświaty, jako organ stanowiący Gminy pragniemy wyrazić sprzeciw wobec likwidacji gimnazjów.” Kropka, kolejne zdanie: „Uzasadnienie :” – pozostała część bez zmian. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo serdecznie dziękuję. I jeszcze raz ponawiam pytanie do pana mecenasa, jakby pan mecenas ma mikrofon tam mobilny przy sobie, zechciał powiedzieć czy to jest zmiana stanowiska, czy w takiej formie autopoprawki pan radny Babski mógł powiedzieć, uzupełnić treść?

Radca Prawny Andrzej Woźniak – chciałbym zwrócić uwagę, że to nie jest zmiana stanowiska, bo Rada jeszcze nie podjęła żadnego stanowiska. To jest tylko po prostu wprowadzenie zmiany do

treści stanowiska zgodnie tutaj z wolą wnioskodawcy. Pani Przewodnicząca zaproponowała, a wnioskodawca się zgodził. Proszę państwa, no naprawdę tu nie mamy w sposób sformalizowany podejmowania przez Radę stanowisk no i wydawania opinii. Ja już to mówiłem i nie chciałbym się powtarzać. Proszę (...)

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję uprzejmie. Proszę państwa, padł wniosek już o zamknięcie dyskusji. Została wprowadzona autopoprawka gdzie pan mecenas się zgodził z tym, że w takiej formie mogła być dokonana. Pan radny Babski, jako wnioskodawca, przyjął ją. I teraz tak, dwa, cztery, sześć, osiem, dziesięć, dwanaście, czternaście, szesnaście, osiemnastu radnych na sali.

Proszę państwa, poddaję pod głosowanie stanowisko Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach dotyczące projektowanej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej reformy oświaty. Kto z państwa radnych jest za tym stanowiskiem proszę o podniesienie ręki. I liczymy głosy: raz, dwa, trzy, cztery, pięć – pięć głosów za.

Kto jest przeciw? Raz, dwa, trzy, cztery, pięć, pięć głosów przeciw.

Kto się wstrzymał? Raz, dwa, trzy, cztery, pięć, sześć, siedem głosów wstrzymujących.

za	-	5
przeciw	-	5
wstrzymało się	-	7

Rada nie przyjęła stanowiska w tym zakresie.

(...)

Przepraszam, jedna ... Proszę państwa, pięć głosów było za, pięć przeciw, siedem się osób wstrzymało i dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu. Ale, ponieważ tylko pani Aleksandra powiedziała, że nie brała ... Czy ktoś z państwa jeszcze nie brał udziału w głosowaniu ? Nie widzę. To w takim razie reasumpcja. Jeszcze raz. Proszę państwa, kto z państwa jest za przyjęciem tego stanowiska? Proszę państwa, bardzo państwa przepraszam, jeszcze raz się policzmy, bo przyszedł pan radny Pakosz. Dwa, cztery, sześć, osiem, dziesięć, dwanaście, czternaście, szesnaście, osiemnaście, dziewiętnastu radnych jest na sali. A tu z głosów nam wynika osiemnaście, czyli ktoś ...

(...)

Tak. Proszę państwa, jeszcze raz. Kto z państwa radnych jest za stanowiskiem, za treścią stanowiska, proszę o podniesienie ręki. I wyraźnie, żebyśmy mogła państwa policzyć.

za	-	6
przeciw	-	5
wstrzymało się	-	7

(w głosowaniu nie brała udziału radna Aleksandra Czernik obecna na sali obrad)

- stanowisko zostało przyjęte -

I teraz liczymy: jedenaście, osiemnaście, dziewiętnaście. Nie ma pana Hełki i pana Jadczaaka, czyli nam się zgadza. I w takim układzie sześć głosów za, pięć przeciw, stanowisko zostało przyjęte.

(...)

Panowie macie jakieś zarzuty co do sposobu liczenia?

(...)

Odbyła się reasumpcja głosowania, ponieważ pan radny ...

(...)

Proszę państwa, jeżeli macie jakieś uwagi co do tej sprawy, cała sala jest świadkami tego co było. Jedna osoba się zgłosiła, że nie wzięła udziału w głosowaniu, w pierwszym głosowaniu. Okazało się, że ktoś jeszcze nie głosował. Było zamieszanie, ponieważ chodził pan ...

(...)

Ale co mam liczyć? Sześć głosów za, pięć przeciw, siedem się wstrzymało i jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu. W pierwszym głosowaniu, panie radny Stachnio, było pięć za, pięć przeciw, siedem się wstrzymało i jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu. I wyszło, że jest osiemnaście osób na sali, kiedy de facto było nas dziewiętnaście no.

(...)

Nie. Ja już reasumpcję zrobiłam.

Proszę państwa, przechodzimy do następnego punktu.

Od. pkt 16 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – jest to punkt szesnasty: Wolne wnioski.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pani radna Iwona Płaczek – uprzejmie proszę.

Radna Iwona Płaczek – ja już mówiłam o tym na komisji, ale chciałabym jeszcze raz oficjalnie powiedzieć, że została zebrana kwota dla Szymka w takiej akcji charytatywnej, o którą prosiłam, 2.350 zł. Jedna osoba z radnych wpłaciła 1.500 zł. Te pieniądze zostały przeznaczone na zakup wózka inwalidzkiego. I w imieniu mamy bardzo serdecznie za tę zbiórkę pieniędzy dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pani radna, a ja chciałam pani serdecznie podziękować za to, że pani taką zbiórkę zorganizowała na tak szczytny cel. Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę.

Radna Iwona Płaczek – jeszcze chciałabym poinformować, że w przyszłym tygodniu w szkole będzie prowadzona dla tego chłopca jeszcze taka akcja, która będzie polegała na tym, że dzieci będą piekły ciasta, natomiast nauczyciele, uczniowie będą je kupować. I jeszcze w dzień Sylwestra będzie przeprowadzony bieg, który organizuje Klub „Harcownik”. I zbiórka, właśnie w tym dniu również będzie zbierane, pieniądze zbierane w tym dniu będą również przeznaczone dla Szymka na dalsze leczenie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Czyli kto jeszcze, że tak powiem, przegapił okazję, to jeszcze ma jedną lub dwie okazje żeby do szczytnej akcji się dołączyć.

Proszę państwa, w punkcie Wolne wnioski czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do punktu siedemnastego.

Od. pkt 17 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Komunikaty organów Gminy.

Pani radna Barbara Kowalenko, pan radny Karol Markowski, pan radny Tadeusz Babski, pani radna Kamińska – w takiej kolejności uprzejmie proszę o komunikaty.

Przewodnicząca Komisji Rodziny Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych Barbara Kowalenko – dziękuję. Chciałam zaprosić członków Komisji Rodziny i Młodzieży, i Rolnictwa na 07 grudnia o 16.00 na komisję. Bardzo dziękuję.

(...)

Omówienie budżetu naturalnie będzie. Tak, siódmego.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – o godzinie 16.00, wszystkie pewnie komisje będą dotyczyły omówienia projektu budżetu.

Pan radny Karol Markowski.

Dziękujemy panie redaktorze za wytrwałość. Do widzenia.

V-ce Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa Karol Markowski – ja chciałem poinformować członków Komisji Samorządu i Prawa, że posiedzenie w sprawie omówienia projektu budżetu odbędzie się 06 grudnia o godzinie 16.00. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pan radny Babski.

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Tadeusz Babski – Szanowni państwo, 05 grudnia, godzina 16.00, spotkanie Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia w sprawie omówienia projektu budżetu na 2017 rok. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pani radna Kamińska – proszę.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Joanna Kamińska – informuję państwa, że 16 grudnia o 16.00 posiedzenie Komisji Rewizyjnej zgodnie z planem pracy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – 16 grudnia o godzinie 16.00. Czy powtórzyć te komunikaty, czy wszyscy państwo zdążyliście zapisać?

Pani Przewodnicząca Bar – bardzo proszę.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Marzena Bar – posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego odbędzie się 08 grudnia, ale o godzinie 15.00.

(...)

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pani radna zgłosiła, pani radna się zastanawia nad zmianą tylko musi się skonsultować. Czyli w dniu dzisiejszym nie będzie takiej informacji, państwo otrzymacie informację telefonicznie. Czy tak możemy zrobić?

(...)

Dziesiątego mamy choinkę na placu Jana Pawła.

Pani radna Bar ...

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Marzena Bar – proszę mi powiedzieć, o której ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – nie. Pani radna Bar, proszę ustalić termin i państwo radni zostaną telefonicznie powiadomieni jeżeli ten termin chce pani zmienić.

Proszę państwa, ja bardzo proszę uprzejmie o spokój.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Marzena Bar – w piątek, dziewiątego odbędzie się posiedzenie komisji o godzinie 15.00 – zaznaczam. Nie o 16.00 jak zawsze, tylko o godzinie 15.00.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa ... Dziękuję ...

(...)

Proszę państwa, ja mam taką prośbę. Pani radna Bar, Przewodnicząca Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego ustaliła termin, który nie pasował pani radnej Dekret. No i w tej chwili, po ustaleniu nowego terminu, termin nie pasuje panu radnemu Woźniakowi, bo ma służbę, no i proszę państwa, nie komplikujmy sytuacji. Proszę uprzejmie się wypowiedzieć czy ten termin zostaje utrzymany, czy pani Przewodnicząca się jeszcze zastanowi żeby po prostu, jak zrobiła pani ukłon w stronę pani Dekret ...

(...)

Dobrze. Czyli ten drugi termin, o którym mówiła pani Bar, 09 grudnia o godzinie 15.00, co podkreśliła pani mocno.

Proszę państwa, dzisiaj na sesji i w czasie przerw otrzymałam pytania co do terminu sesji w grudniu. Ja na poprzedniej sesji, dwie sesje wstecz, mówiłam państwu o tym, że co mogę powiedzieć to jest to, że sesja będzie po Świętach Bożego Narodzenia i to podtrzymuję. Natomiast chciałabym uprzejmie żebyście państwo zerknęli w swoje kalendarze, mianowicie Wigilia wypada w sobotę, Święta są w niedzielę dwudziestego piątego i w poniedziałek dwudziestego szóstego. Ja w tej chwili nie ustalę również terminu, natomiast powiem tak, że dwudziestego siódmego – wtorek – raczej nie będzie komisji, bo musi być jeszcze komisja – tak? I prawdopodobnie, ale to wszyscy państwo otrzymacie zawiadomienie, prawdopodobnie w środę byłaby komisja, w czwartek sesja, bądź w czwartek komisja, a w piątek sesja. No bo w Sylwestra już raczej nie będziemy robić sesji.

Taka niepewność, jeżeli chodzi o dokładny termin, wynika jakby jeszcze z no ustaleń dotyczących kiedy będą niewygasające – tak? – przeniesione na następny rok i od tego to zależy.

Proszę państwa, czy ktoś jeszcze w komunikatach? Pani radna Płaczek.

(...)

10 grudnia będzie odpalenie choinki o godzinie 18.00 – panie Burmistrzu – jeżeli chodzi o informację. Natomiast, ponieważ jest to dzień wolny, to tam już od 12.00 będą różne atrakcje łącznie z kiermaszem adwentowym, a o 18.00 będzie to uroczyste odpalenie światełek na choince.

Od. pkt 18 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, dziękuję państwu za udział w dzisiejszej sesji. Zamykam obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Dziękuję.

Po wyczerpaniu porządku, Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 18.02 zakończyła obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Protokołowała :