

PROTOKÓŁ Nr XII.12.2015
z obrad XII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 25 września 2015 roku.

W obradach Sesji udział wzięło 21 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Burmistrz Jelcza-Laskowic Bogdan Szczęśniak, przedstawiciele rad sołeckich i osiedlowych oraz goście zaproszeni na obrady Sesji, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Obrady XII Sesji Rady Miejskiej o godzinie 12.05 otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda, która na podstawie listy obecności stwierdziła quorum, co stanowi o prawomocności obrad XII Sesji Rady Miejskiej.

Obsługę prawną XII Sesji prowadził pan Sławomir Boruch - Gruszecki Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Wszystkie wystąpienia zawarte w niniejszym protokole, oddane zostały w pełnym brzmieniu.

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przedstawię państwu w tej chwili porządek obrad XII Sesji Rady Miejskiej, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XII Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XI Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Przedstawienie przez Burmistrza Informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta i gminy za I półrocze 2015 roku, oraz:
 - a) przedstawienie Uchwały Nr IV/163/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Jelcza-Laskowic informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice za I półrocze 2015 roku,
 - b) dyskusja nad przedstawioną Informacją.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2015 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Mikołaja Biskupa w Miłoszycach na dofinansowanie zabytkowego kościoła.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Miłoszyce, gmina Jelcz-Laskowice.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2016”.
12. Wolne wnioski.
13. Komunikaty organów Gminy.
14. Zakończenie obrad XII Sesji Rady Miejskiej.

Proszę państwa, chciałabym złożyć wniosek o rozszerzenie porządku obrad. Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów na swoim ostatnim posiedzeniu wybrała kandydata na Wiceprzewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów w osobie pana radnego Roberta Jadcza. I ten punkt chciałabym włączyć do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Proponuję ten punkt włączyć do porządku jako punkt 12. Punkt obecny 12 stałby się punktem 13. Obecny punkt 13 – punktem 14 i ostatni punkt 14 stałby się punktem 15.

To jest wniosek o rozszerzenie porządku obrad, który za chwilę poddam pod głosowanie. Czy państwo macie jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad? Nie ma.

W takim razie poddaję pod głosowanie wnioszek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Kto z państwa radnych jest za włączeniem tego projektu uchwały do porządku dzisiejszych obrad, proszę o podniesienie ręki:

za - 21 (jednogłośnie)
- wniosek został przyjęty -

I w tej chwili przegłosujemy cały porządek obrad łącznie z tym wnioskiem, który przed chwilą państwo głosowaliście. Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad, wraz z wnioskiem o rozszerzenie porządku, czyli tą dodatkową uchwałą, proszę o podniesienie ręki:

za - 21 (jednogłośnie)

Porządek obrad XII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XII Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XI Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Przedstawienie przez Burmistrza informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta i gminy za I półrocze 2015 roku, oraz:
 - a) przedstawienie Uchwały Nr IV/163/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Jelcza-Laskowic informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice za I półrocze 2015 roku,
 - b) dyskusja nad przedstawioną Informacją.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2015 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Mikołaja Biskupa w Miłoszycach na dofinansowanie zabytkowego kościoła.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Miłoszyce, gmina Jelcz-Laskowice.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2016”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.
13. Wolne wnioski.
14. Komunikaty organów Gminy.
15. Zakończenie obrad XII Sesji Rady Miejskiej.

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu drugiego: Przyjęcie protokołu z obrad XI Sesji Rady Miejskiej.

Czy ktoś z państwa ma jakieś uwagi co do tego protokołu? Nie widzę.

W takim razie poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XI Sesji Rady Miejskiej. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu, proszę o podniesienie ręki:

za	-	19
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	2

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy proszę państwa do punktu trzeciego. To jest punkt:

Informacje i komunikaty Przewodniczącej.

Informuję państwa, że do Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach wpłynęło pismo Ks. Marka Huli Proboszcza Parafii p.w. św. Stanisława Biskupa i Męczennika w Jelczu-Laskowicach przy ul. Witosa 47. I ksiądz Proboszcz zwraca się o dofinansowanie zaplanowanych przez tutejszą parafię prac. Na komisjach to wyjaśnialiśmy. Pismo jest do wglądu państwa w Biurze Rady. Na komisjach to wyjaśnialiśmy i jeżeli będą jeszcze jakieś dodatkowe pytania, szczególnie tych radnych, którzy pytali mnie co dalej z tym pismem, to myślę, że – te odpowiedzi w zasadzie już padły – ale jeżeli ktoś z państwa miałby jeszcze wątpliwości, to odsyłam do pani Skarbnik, która nam to wyjaśniała wnikliwie, *(pismo z dnia 01.09.2015r., L.dz. 114/2015 Proboszcza Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Stanisława Biskupa i Męczennika w Jelczu-Laskowicach stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*

Proszę państwa, kolejna sprawa, również do wiadomości Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, Sołtys Miłoszyc pan Robert Jadczaś oraz Rada Sołecka i mieszkańcy Miłoszyc zwracają się z prośbą o przeprowadzenie gruntownego remontu ul. Sadowej w Miłoszycach. To pismo również do państwa wiadomości w Biurze Rady, do zapoznania się, *(pismo z dnia 14.09.2015r. Sołtysa Miłoszyc oraz Rady Sołeckiej i mieszkańców stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*

Kolejne pismo, które trafiło również do Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach – oprócz tego oczywiście, że te pisma trafiają do Burmistrza prawda, do wiadomości Rady Miejskiej i ja z tego powodu państwa o tym informuję. Sołtys i radny Robert Jadczaś oraz mieszkańcy Miłoszyc zwracają się z prośbą o ujęcie w planach budżetu na rok 2016 wykonania oświetlenia ulic: Mickiewicza i Wyspiańskiego w Miłoszycach. Uzasadnienie jest, tej prośby, zawarte w piśmie również do wiadomości państwa radnych w Biurze Rady, *(pismo z dnia 14.09.2015r. Sołtysa Miłoszyc oraz mieszkańców stanowi załącznik do niniejszego protokołu).* Proszę państwa, kolejne pismo również do wiadomości Rady Miejskiej. Sołtys Miłoszyc pan Robert Jadczaś, jednocześnie radny Rady Miejskiej, również do wiadomości państwa. Dotyczy ul. Bocznej w Miłoszycach. I to pismo również do wiadomości państwa radnych, chodzi o wykonanie na tej drodze nawierzchni bitumicznej. Czyli bardzo aktywna działalność Rady Sołeckiej i pana Sołtysa, *(pismo z dnia 10.09.2015r. Sołtysa Miłoszyc oraz mieszkańców ul. Bocznej w Miłoszycach stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*

Proszę państwa, chciałabym państwa poinformować, było odczytywane takie pismo – nie w całości tylko ja mówiłam jakby clou zawarte w tym piśmie – zwrócił się Ludowy Klub Piłki Ręcznej „Moto-Jelcz Oława” w swoim czasie do Burmistrza Jelcza-Laskowic z prośbą o wyrażenie zgody na wynajęcie hali sportowej, podpisanie stosownej umowy oraz, jeszcze tam była prośba - o ile sobie przypominam - na dofinansowanie. I na to pismo jest odpowiedź pana Burmistrza. Pan Burmistrz informuje w tym piśmie, że wyrażenie zgody na wynajęcie hali oraz podpisanie stosownej umowy leży w gestii Prezesa – no bo to tak jest – Prezesa Centrum Sportu i Rekreacji i, że władze Jelcza-Laskowic partycypują w dofinansowaniu tego typu działalności. Rokrocznie zwiększane są wydatki z przeznaczeniem na dyscypliny sportowe. I to pismo, wraz z tym poprzednim pismem, również do wiadomości państwa radnych w Biurze Rady, *(pismo z dnia 17.08.2015r., KS.426.34.2015.SO.8614 Burmistrza Jelcza-Laskowic stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*

I ostatnia rzecz, którą chciałabym państwu przedstawić, to jest protokół pokontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z przeprowadzonej kontroli: Analiza dokumentacji dotyczącej inwestycji zrealizowanej przez Gminę Jelcz-Laskowice w roku 2014, pt.: „Dolny Śląsk dla królowej Sportu”- budowa boiska. Wprowadzone to zostało zadanie do budżetu gminy Jelcz-Laskowice uchwałą z 2014r. z dnia 25 kwietnia, w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy na 2014.

Komisja w siedzibie Urzędu przeprowadziła czynności kontrolne w zakresie analizy dokumentacji, która została przedłożona przez Kierownika Wydziału Inwestycji, Architektury i Nieruchomości. W tym samym dniu Komisja Rewizyjna dokonała również

ogłędzin boiska. Tu w protokole jest zapisane z jakimi dokumentami Komisja Rewizyjna się zapoznała.

I wnioski: Komisja Rewizyjna:

- po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją;
- po dokonaniu ogłędzin boiska sportowego,

Komisja wnioskuję do Burmistrza Jelcza-Laskowic o wezwanie wykonawcy do wyrównania tafli boiska.

Podpisy członków Komisji.

Dziękuję państwu bardzo za uwagę i przechodzimy do kolejnego punktu.

Pan radny Stachnio – proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – pani Przewodnicząca, chciałem zadać pytanie dotyczące budowy ogrodzenia. Pani tutaj przedstawiła nam informację, że szczegółowo zapoznała radnych na Komisji Rozwoju – tak podejrzewam, bo tak wynikało z pani wypowiedzi. Ja nie jestem członkiem, więc chciałbym zapytać panią Skarbnik ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny, mam taką prośbę, bo chyba coś się zmieniło w nagłośnieniu. Tak? I troszkę bliżej, bo słabo pana słyszeć – to po pierwsze. A po drugie, proszę powiedzieć o jakie ogrodzenie chodzi, bo nie wszyscy radni byli na tej komisji.

Radny Ireneusz Stachnio – już mówię, już precyzuję to. Chodzi o ogrodzenie, które będzie budowane wokół kościoła św. Stanisława Biskupa i Męczennika w Laskowicach. Ksiądz Marek Hula Proboszcz tutejszej parafii złożył takie pismo, o którym mówiła pani Przewodnicząca, z prośbą o dofinansowanie budowy ogrodzenia. I rzeczywiście, być może na – tak jak pani Przewodnicząca powiedziała – na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów była o tym mowa. Ja nie jestem członkiem, więc dlatego chciałem się pani Skarbnik, ale głównie pana Burmistrza spytać o to czy definitywnie nie ma możliwości sfinansowania części przynajmniej, jakiejś małej dotacji na budowę tego ogrodzenia. Ksiądz Proboszcz w swoim piśmie zawarł takie stwierdzenie, że tutejsza parafia, która liczy 3000 wiernych, jest małą parafią. Koszt, mniej więcej, wynosi ponad 200.000 zł, około 300.000 zł. Budowa ogrodzenia została podzielona na trzy etapy, trzy niezależne etapy i ksiądz uzyskał wszelkie zezwolenia wymagane prawem. Zwrócił się do władz naszych o to aby w jakiś sposób została ta budowa dofinansowana. Jesteśmy mieszkańcami gminy, jesteśmy katolikami, jesteśmy wiernymi. 3000 parafian, no jest to spora grupa, no ale na takie koszty – jednak jest dosyć dużo. Czy, panie Burmistrzu, pani Skarbnik, czy definitywnie nie można ani złotówki w jakiejś formie przeznaczyć? Chciałem tylko nadmienić, że część ... właściwie ogrodzenie przylega – tak mi się przynajmniej wydaje, może trzeba by było sprawdzić – do działek gminnych, graniczy z działkami gminnymi albo będącymi w tymczasowym zarządzie Gminy – chodzi o parking. Czy można w jakiś sposób wybrnąć z tej sytuacji i przeznaczyć skromne fundusze?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Głos oddaję – nie wiem czy pan Burmistrz, czy pani Skarbnik. Bardzo proszę.

Skarbnik Gminy Stanisław Kapłon – Hutniczak – w tej sytuacji dofinansowanie kościołów możliwe jest tylko jeżeli obiekt wpisany jest do rejestru zabytków. Każda parafia, która stara się o dotacje, składa wniosek gdzie dołącza wypis z rejestru zabytków i na tej podstawie dopiero do 50% wartości kosztorysowej Gmina może udzielić dotacji. Również muszą być na to środki w budżecie zaplanowane. Nie ma innej możliwości.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – ja jeszcze dwa słowa. To jest art. 7 ust. 1 pkt 9 ustawy o samorządzie gminnym z 8 marca 1990r. Jest zapisane co może być finansowane z budżetu gminy i jest tam rzeczywiście taki zapis. Zabytki gmina może dofinansować – tak jak powiedziała pani Skarbnik – pod warunkiem nie do ewidencji zabytków wpisane, tylko do rejestru zabytków – to są dwie różne rzeczy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, przechodzimy do punktu czwartego.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.

Głos oddaję panu Burmistrzowi Bogdanowi Szczęśniakowi.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Szanowni państwo, w okresie między sesjami podjąłem następujące decyzje w formie zarządzeń:

- przeznaczyłem do oddania, do użyczenia na rzecz ... oddania w użyczenie na rzecz LKS „Widawa” Grędzina boiska sportowego położonego na części nieruchomości – w ewidencji gruntów i budynków działka nr 358, obręb ewidencyjny Grędzina,
- przeznaczyłem do sprzedaży lokal mieszkalny w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy. Lokal położony przy ul. Techników w Jelczu-Laskowicach,
- ponadto nie skorzystaliśmy z prawa pierwokupu działki o pow. 1400 m² położonej w Jelczu-Laskowicach;
- ponadto zarządzeniem została powołana komisja 19 sierpnia, celem wyboru kandydata na stanowisko Dyrektora PSP nr 1 w Jelczu-Laskowicach. W skład komisji weszli: pan Marek Szponar – Przewodniczący, pan Romuald Piórko, pani Maria Duszak oraz dwóch przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: pani Ewa Kassner oraz pani Małgorzata Petkov. I w dniu 21 sierpnia br. został przeprowadzony konkurs na stanowisko jak wyżej. Na ogłoszony konkurs złożona została jedna oferta pani Małgorzaty Engel. Komisja konkursowa, dokonując formalnej oceny złożonych dokumentów stwierdziła, że dokumenty spełniają wymogi formalnoprawne, a kandydat może być dopuszczony do drugiego etapu postępowania konkursowego. W wyniku tego postępowania na stanowisko Dyrektora PSP nr 1 w Jelczu-Laskowicach komisja konkursowa w głosowaniu tajnym wyłoniła kandydata na to stanowisko;
- i zarządzeniem z dnia 24 sierpnia powierzyłem pani Małgorzacie Engel z dniem 01 września br. na pięć lat, funkcję Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Jelczu-Laskowicach;
- ponadto podjąłem decyzję w sprawie ogłoszenia drugiego przetargu dotyczącego sprzedaży nieruchomości położonej w Miłoticach przy ul. Głównej 16, działka o powierzchni 800 m², cena wywoławcza z pierwszego przetargu została obniżona o 25% do kwoty 30.000 zł. Jest to kiedyś były budynek socjalny, który spłonął, położony w Miłoticach właśnie przy ul. Głównej;
- ponadto, w formie zarządzenia przyjąłem aktualizację programu budowy mieszkań TBS przeznaczonych na wynajem opracowaną przez Zarząd ZGM – TBS;
- ponadto, nie skorzystaliśmy z prawa pierwokupu działki położonej w Jelczu-Laskowicach o powierzchni 2700 m²;
- na wniosek dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Wójcicach odwołałem ze składu Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania w Rodzinie panią Marię Pilch i w to miejsce powołałem, na wniosek Dyrektora, panią Olę Szewrańską;

I proszę państwa, kwestia, która za chwilę będzie miała odzwierciedlenie w zmianach budżetowych w formie autopoprawki. Na wniosek Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Oławie, wnioskuję do państwa o przeznaczenie z rezerwy kwoty 12.365 zł na zakup kamery termowizyjnej, która będzie wykorzystywana przez naszą Jednostkę Ratowniczo – Gaśniczą w Jelczu-Laskowicach. I również, na wniosek obecnego tu dzisiaj pana Komendanta Komisariatu Policji w Jelczu-Laskowicach, przeznaczamy kwotę w wysokości 20.600 zł na zakup ręcznego miernika prędkości dla Komisariatu w Jelczu-Laskowicach. No myślę, że jest to kolejny etap do ograniczenia prędkości na terenie miasta i gminy. Dotychczasowe doraźne kontrole, no dawały efekty doraźne. Teraz to urządzenie będzie na stałe. Widzę pan Komendant się uśmiecha, kierowcy trochę mniej, no ale takie to jest życie. Natomiast jeszcze uzupełnię jedną kwestię. Dofinansowanie na zakup kamery termowizyjnej 12.356 zł, natomiast koszt tej kamery jest o 10.000 zł więcej. Te 10.000 zł firma TOYOTA ufundowała w bieżącym roku, kiedy było uroczyste obchodzenie dziesięciolecie rozpoczęcia produkcji silników, w ramach dobrej współpracy Japończycy przekazali 10.000 zł, my dokładamy 12. 000 i stąd pełna wartość na zakup kamery dla JRG w Jelczu-Laskowicach. Dziękuję bardzo.

Jeszcze Burmistrz Piórko.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Zastępca Burmistrza pan Burmistrz Romuald Piórko – proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, w okresie między sesjami :

- wydano 11 decyzji podziałowych, w tym jedna umarzająca postępowanie na wniosek właściciela nieruchomości,

- wydano również 2 postanowienia zwalniające z wykonywania oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko i wydano 2 decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach;
- również zorganizowano, przy współpracy z TOYOTĄ, akcję „Sprzątanie świata 2015”;
- kolejny temat to wydano 35 zaświadczeń o przeznaczeniu działki w planie miejscowym lub w studium i 16 wypisów i wyrysów z planu miejscowego;
- oraz wydano 30 decyzji o warunkach zabudowy i 2 decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy to wszystkie informacje? Tak. Dziękuję bardzo. Czy państwo radni mają, w związku z informacjami, które przed chwilą zostały nam przekazane, jakieś pytania do Burmistrza lub zastępcy? Nie ma. To w takim razie przechodzimy, proszę państwa, do punktu piątego.

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Sprawy samorządowe.

Bardzo proszę, pan Prezes Krzysztof Konopka

Prezes M-G Centrum Sportu i Rekreacji Krzysztof Konopka – dzień dobry państwu. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, przez ostatni okres, kiedy były kolejne posiedzenia Rady Miejskiej, z przyczyn obiektywnych nie miałem okazji żeby zabrać głos, wystąpić tutaj na tym zacnym forum. I w związku z tym, że byłem kilkakrotnie wywołany, jako Prezes Centrum Sportu i Rekreacji wywołany do tablicy, bo poruszane były różne kwestie. Mało tego, śledziłem lokalne fora społecznościowe, łącznie z portalem Gazety naszej „Powiatowej”. Doszedłem do wniosku, że powinienem w dniu dzisiejszym zabrać głos i poprosiłem właśnie o to panią Przewodniczącą. Dziękuję za umożliwienie mi zabrania głosu.

Swoje wystąpienie chciałbym określić – jest to nie tylko moje określenie, ale też określenie mojego personelu, który mi podlega – określić jako, to co się dzieje wokół hali od momentu, kiedy hala zaczęła funkcjonować, do chwili obecnej – a zaraz powiem dlaczego do chwili obecnej – traktujemy to w kategoriach nagonki. Dlatego, że te wypowiedzi, te pytania, insynuacje różnego typu właśnie niestety pozwalają nam na wyciągnięcie takiego wniosku. Dlaczego mówię, że do chwili obecnej. Otóż, przed wczoraj nawet otrzymałem telefon z pewnego, z pewnej gazety wrocławskiej gdzie pan, który podawał się za redaktora tejże gazety, indagował mnie i dociekał, podawał żeby mu udostępnił nazwiska konkretnie osób zatrudnionych w hali. Podawał mi konkretne nazwiska, pytał o imiona, o stanowiska. Oczywiście nie udzieliłem mu takiej odpowiedzi. Powiedziałem: jeżeli chce się dowiedzieć, musi się wykazać referencjami, musi się ze mną spotkać. Umówił się ze mną na takie spotkanie, nie odmówiłem mu, ma prawo się ze mną porozmawiać na ten temat.

Chciałbym swoje to wystąpienie ... Jeszcze chcę powiedzieć, że odbieramy tę nagonkę jako pewien proces, który jest sterowany. I teraz ja się osobiście – to jest moje zdanie – zastanawiam czy sterowany jest lokalnie, czy sterowany jest przez jakąś osobę sfrustrowaną, która w wyniku ostatniego wyniku wyborczego musiała lub chciała usunąć się z tego środowiska, z miejscowej koterii i się usunęła. Tak, że nad tym się zastanawiam, nie mam co do tego pewności.

Chciałbym swoje wystąpienie skupić na trzech punktach:

- 1) kompetencje Prezesa Centrum Sportu i Rekreacji;
- 2) obsady personalnej Centrum;
- 3) działalności Centrum Sportu i Rekreacji.

Oczywiście, ta nagonka – jak tu państwo (...) zauważyć – nie dotyczy budynku, a dotyczy mnie i personelu.

Pał sześć o moją osobę. Ale nie mogę pozwolić na to, że personel, który mi podlega, któremu ja stawiam określone zadania, od którego wymagam, i który pewnie nie ma najlżej ze mną, ciężko pracuje i w tym momencie jest – że tak powiem – postponowany, poniżany.

Kompetencje Prezesa. Otóż, w pewnym momencie, kiedy zostałem wyznaczony na tę funkcję, powołany przez Radę Nadzorczą, ukazał się artykuł w „Gazecie Powiatowej” podpisany przez pana radnego Krzysztofa Skrzydłowskiego, gdzie pan Krzysztof Skrzydłowski zadaje, m.in. kilka tam pytań do różnych osób, w tym do mojej skromnej osoby, pyta o moje kompetencje. Nie zamierzam się tłumaczyć ze swoich kompetencji i panie Krzysztofie, panie radny

Skrzydłowski prościej było przyjść do mnie na kawę, posiedzieć, zapytać o moje kompetencje, ja bym panu pełnej informacji udzielił, pokazałbym panu jakie kompetencje posiadam. Zapewniam pana, że swoim wykształceniem i swoim doświadczeniem mógłbym pana obdarzyć i jeszcze by trochę zostało.

Co do kompetencji. Otóż, pozwoliłem sobie prześledzić ubiegłą kadencję radnych, czteroletnią kadencję. Przystudiowałem wszystkie protokoły, które były sporządzone i powiem panu, że jeżeli ktokolwiek pyta o kompetencje, to najpierw powinien zapytać siebie o kompetencje, czy mam kompetencje do tego żeby być radnym. Nie kieruję tego do pana – do każdego z radnych. Otóż, mogę na temat radnych, którzy również w tej kadencji są radnymi, mogę dużo powiedzieć jeżeli chodzi o kompetencje, o merytoryczne wypowiedzianie się, czy też – jak to niektórzy złośliwie określają – po prostu uprawianie tzw. bicie piany.

No i cóż, mogę tylko tyle powiedzieć, że dwóch panów radnych w pewnym okresie, kiedy jeszcze pracowałem w Urzędzie, znalazło taki moment żeby podejść do mnie i próbować mnie nakłaniać do złamania przepisów kodeksu postępowania administracyjnego. Nie będę tego faktu rozwijał, ci panowie wiedzą dokładnie o co chodzi. Wówczas udzieliłem pewnej odpowiedzi, która nie nadawała się na nagranie, bo jak by się nadawała na nagranie, prawdopodobnie byłoby to nagranie już w „Gazecie Oławskiej”. Mogę podać oczywiście przykład, ale nie w tej chwili.

Drugi punkt – obsada personalna. Otóż, od pewnego okresu ciągle gdzieś czytam, ciągle gdzieś słyszę jakieś insynuacje do tego, że są jacyś zatrudnieni dzieci z PO, jakieś dzieci radnych. No i oczywiście w pewnym momencie, ja rozumiem, bo ukazuje się artykuł w naszym miejscowym ... w naszej lokalnej prasie ukazuje się artykuł bardzo tendencyjny, gdzie wprost się podaje, że to jest tam ten tego radnego, tej radnej i jeszcze tam jakieś powiązania. Natomiast zapomniano napisać, że jeden z moich pracowników jest skoligacony jednym z radnych „Wspólnoty Samorządowej”, że jeden z moich pracowników jest krewnym jednego z byłych ministrów w rządzie Jarosława Kaczyńskiego z PiS-u. I ja się dziwię, że zostałem nie posądzony o to, że w związku z tym, że pan Piotr Nowina – Konopka jest ambasadorem przy Stolicy Apostolskiej, nie zostałem posądzony o to, że mam kontakty z Watykanem.

Panie radny Pakosz, mam do pana pytanie, na które znam odpowiedź i dlatego nie oczekuję żadnej odpowiedzi, bo nie będę się wdawał w żadną polemikę. Natomiast chciałem się zapytać, zapytać się – panie Pakosz – o taką rzecz, czy [REDAKTOWANE], który się zwrócił do mnie w momencie gdy pracowałem w Urzędzie jeszcze i zwrócił się do mnie o przyjęcie do pracy do przyszłego ... przyszłej – powiedzmy – funkcjonującego Centrum Sportu i Rekreacji, czy postąpił dobrze, czy źle – to jakby już nie oceniam tego. Ale zastanawiam się, że ja wówczas popełniłem pewien błąd nie udzieliłem mu odpowiedzi, bo jakbym go przyjął do tej pracy, to przypuszczalnie dzisiaj byśmy na tematy personalne w Centrum Sportu i Rekreacji nie rozmawiali.

Druga sprawa. Pan [REDAKTOWANE] – panie radny Pakosz, również znam odpowiedź na to pytanie. Proszę mi powiedzieć za jakie pieniądze pan [REDAKTOWANE] pracował jako pod ... nie wiem, jako podwykonawca, nie wiem pomocnik, nie wiem, pracował przy hali, przy firmie TAMEX? Zostawiam to pytanie bez odpowiedzi.

I trzeci punkt – działalność Centrum Sportu i Rekreacji. Otóż, na pewnym etapie padały takie słowa na Radzie ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ja przepraszam bardzo. Dobrze? Tutaj są wymieniali osoby, które nie są osobami publicznymi i chciałabym zareagować w tym momencie. Ja dam się panu wypowiedzieć za chwileczkę i pana Prezesa proszę o zmierzanie do końca jakby wypowiedzi.

Prezes M-G Centrum Sportu i Rekreacji Krzysztof Konopka – dobrze. Ostatni punkt – działalność Centrum Sportu i Rekreacji. Otóż padały pewnego typu stwierdzenia z ust tutaj jednego z panów radnych, że w hali się nic nie dzieje, personel bierze za darmo pieniądze. Oczywiście, wszyscy to jak jeden mąż w Centrum traktujemy to w kategoriach – powiedzmy – jakichś tam – nie wiem jakby to określić – insynuacji, fałszywych informacji. Bo wystarczyło, tak jak mój kierownik na jednej z sesji powiedział, przyjść do źródła, zapytać się, zobaczyć plany, porozmawiać na ten temat i wtedy może by takie stwierdzenia nie padły.

Oczekuję jako katolik – panie radny Stachnio – żeby pan, jako zdeklarowany katolik, przestrzegał ósme przykazanie boże: „Nie mów fałszywego świadectwa przeciwko bliźniemu swemu.” Muszę jeszcze panu dodać, że przy wszelkiego typu insynuacji i fałszywe informacje wyczerpują znamiona pomówienia, które zostało zdefiniowane jednoznacznie w kodeksie

karnym w § 212.

Na koniec, nie chciałbym tu żadnego podsumowania robić, tylko dodam taki aforyzm, który znany hiszpański malarz zawarł na swojej rycinie w XVIII wieku, napisał coś takiego, zacytuje: „Gdy rozum się budzi, budzą się demony.” Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan chciał się zgłosić. Proszę bardzo.

Radny Michał Pakosz – dziękuję bardzo. Szanowni państwo, właśnie w tej chwili tutaj obserwujemy kolejny przykład stosowania wobec mnie personalnych represji. Widzę, że tutaj pan Prezes dalej ten cały proceder oczerniania mojej osoby i dyskredytowania mnie w oczach opinii publicznej kontynuuje.

Panie Prezesie, powiem tak, jeśli pan ma jakieś pytania dotyczące [REDAKOWANE], to proszę zadać ja [REDAKOWANE] [REDAKOWANE] nie jest osobą publiczną, więc przypominam panu, że używanie tutaj nazwisk osób, które nie są osobami publicznymi, jest co najmniej wielkim nietaktem.

Powiem panu tak. Mówi pan, że cały czas się czepiamy na temat hali. Widzę tutaj pewną, no dla mnie to taka troszeczkę furia lekka, że tak powiem, ale to już temat poboczny. Ja będę opierał się na liczbach żebyśmy nie rozmawiali Szanowni państwo, nie bili piany – jak to pan przed chwilą powiedział.

Dostaliśmy wczoraj od pana takie wyliczenie tutaj dotyczące ... harmonogram dokładnie – jeśli chodzi o halę sportową, o komercyjną działalność hali sportowej, o działalność ... o udział szkół w zajęciach na hali sportowej. Ja przekazałem te informacje – wczoraj na komisji nie zadawałem pytań, ponieważ to była celowa dezinformacja i taka troszeczkę akcja dla mnie, dokładnie, dezinformacyjna żeby dać materiał, z którym my nawet nie mamy czasu się zapoznać i od razu podejść do dyskusji do tego materiału. Ja przekazałem ten materiał menadżerom z Wrocławia, którzy zajmują się, Szanowni państwo, prowadzeniem takich obiektów sportowych jak nasze Centrum Sportu i Rekreacji i na bazie tych wszystkich tutaj harmonogramów wyliczono mi łączne straty, które będą wynikały jeżeli nie zmienimy ... nie zmienią państwo polityki swojej jeśli chodzi o zagospodarowanie hali. Ja pozwolę sobie przytoczyć te liczby, bo mówię ja nie będę tutaj bił piany, tak jak pan to robi, tylko będę operował na liczbach i podkreślał wyraźnie dlaczego pan uważam dlaczego, że hala jest zarządzana w sposób co najmniej słaby. Tak, że ja pozwolę sobie tutaj przytoczyć liczby. Jeśli chodzi o wyliczenia, straty z tytułu niezagospodarowania hali i straty komercyjne, sama komercja – biorąc pod uwagę tygodnie, wszystkie te godziny ... Ja tylko jeszcze zapytam, godzina hali to jest 150 zł rozumiem wynajem, tak? Słucham?

...

Dobrze. Ja będę bazował na tych wyliczeniach mimo wszystko mimo wszystko. Licząc, nie będę pytał tylko będę po prostu panu mówił jak to policzyli specjaliści, którzy są do tego wykształceni, którzy mają kompetencje i upoważnienia do tego żeby takimi obiektami zarządzać. Tak, że Szanowni państwo, łączna kwota za najbliższe dwanaście miesięcy, jeśli nie zmienimy polityki zagospodarowania hali, to będzie 373.275 zł. Strata miesięczna, łącznie z niedzielami, to byłoby 21.900 zł. Od samego września do grudnia stracimy na tej całej imprezie, na tej niegospodarności, bo ja to nazywam niegospodarnością, kwotę rzędu 124.425 zł. Jeżeli pomnożymy tę kwotę razy trzy, bo to za cztery miesiące, czyli za dwanaście miesięcy, tak jak mówiłem 373.275 zł. Ja operuję panie Konopka na liczbach, liczby nie kłamią, matematyka nie kłamie, matematyka jest nauką, która opisuje wszystko. Powiem panu tyle, jeżeli tak dalej będziemy pracować, to będziemy mieli bardzo, bardzo duże, duże straty. Dlatego prosiłbym pana o to aby się powstrzymać z jakimiś takimi dziwnymi komentarzami i wziąć się za robotę. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, jesteśmy w punkcie „Sprawy samorządowe”. Czy ktoś z państwa, z jednostek pomocniczych gminy, chciałby zabrać głos z obecnych osób na sali? Pani Sołtys Janina Sypek, pani radna – proszę.

Radna Janina Sypek – panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja mam takie pytanie w imieniu rolników. Wiem, że była teraz komisja, szacowała szkody suszy. Czy ci rolnicy dostaną jakieś odszkodowania? Czy też nie jak rolnicy, którzy zostali poszkodowani przez grad.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – słabo słychać.

Radna Janina Sypek – to jeszcze raz.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – nie. Panią poproszę z kolei żeby oddalić się troszkę od mikrofonu, nie za daleko i jeszcze raz bardzo proszę.

Radna Janina Sypek – chodzi mi o rolników, którzy zostali poszkodowani przez suszę. Była komisja. Czy dostaną jakieś odszkodowania ci rolnicy?

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, komisja – tak jak pani radna powiedziała – jeszcze jest w trakcie, bo tam jeszcze parę wniosków wpłynęło. Protokoły zostaną sporządzone, przekazane protokoły zostaną dla rolników i rolnicy mają złożyć je do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Jaki dalszy los będzie – nie umiem powiedzieć, bo my, zgodnie z zarządzeniem, z informacją uzyskaną z Ministerstwa Rolnictwa, wystąpiliśmy do Wojewody. Cała ta procedura, Wojewoda powołał komisję na wniosek Burmistrza. Komisja sporządziła protokoły na tych stosownych drukach i zgodnie z instrukcją mamy przekazać to rolnikom. Ci z kolei do końca miesiąca września przekazać je do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Czy będą jakieś odszkodowania, czy będą tylko preferencyjne kredyty – no nie umiem na to pytanie dokładnie odpowiedzieć. Dziękuję.

Radna Janina Sypek – a jeszcze mam pytanie. Jeśli chodzi o rolników – byli poszkodowani przez grad. Też mają tę możliwość składania tych wniosków do Agencji, czy nie?

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – proszę państwa, tak. Bo to jest taka sama procedura. Natomiast te osoby, które zostały poszkodowane w wyniku tej nawałnicy, która miała miejsce w sierpniu – dobrze mówię? – w lipcu, jeżeli chodzi o budynki to środki zostały wypłacone przez Ośrodek Pomocy Społecznej. Natomiast jeżeli chodzi o straty w rolnictwie również przez Agencję. Dziękuję.

Radna Janina Sypek – tylko szkoda, że nikt nie jest poinformowany w tej sprawie. Do końca września trzeba złożyć wnioski, a podejrzewam, że rolnicy nie wiedzą o tym. Nie wiem, jakoś trzeba właśnie poinformować, że mają tę możliwość. Bo wiemy, że z Gminy na żadną pomoc nie mogą liczyć – tak? – tylko chodzi o Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji. No to szkoda, że dopiero teraz się dowiedziałam i no zostało parę dni, trzeba poinformować rolników żeby jednak te wnioski składali w Agencji.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – pani radna, przychodzą rolnicy, ja nawet na bieżąco, bo ja podpisuję, zatwierdzam te wnioski. Więc na pewno wiedzą, bo niektórzy byli, ja od ręki ... dziewczyna brała z komisji te wnioski, którzy rolnicy przyszedli – podpisałem. Tak, że wiedzą, a niezależnie od tego taka informacja się przekaże wszystkim sołtysom. Pani już wie, następnym przekaże, przedzwonimy i informację prześlemy.

Radna Janina Sypek – no właśnie, dzisiaj się dowiedziałam a szkoda, że tak późno. Mówię, no parę dni zostało. Ale dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Członek Zarządu Osiedla Jelcz, pan radny Jacek Hełka – proszę.

Radny Jacek Hełka – Szanowni państwo, w imieniu Zarządu Osiedla Jelcz mam zaszczyt zaprosić państwa na piknik rodzinny, „Jelczański piknik rodzinny”, który odbędzie się jutro w godzinach 13⁰⁰ – 22⁰⁰. Serdecznie zapraszamy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pani radna Krystyna Dekret jako Przewodnicząca – tak? – Osiedla Domków Jednorodzinnych. Proszę.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – panie Burmistrzu, Szanowna Rado, ja mam takie pytanie. Na jesień, kiedy kończyła się kadencja tamtego Burmistrza, zostały w Miłoszycach na ul. Wierzbowej posadzone drzewka. Autoliv sadził te drzewka, one miały stworzyć ścianę, gwarancję takiego bezpieczeństwa dla Miłoszyc. Proszę państwa, ja wczoraj pojechałam tam – zgroza. Nie wiem kto za te drzewka powinien odpowiadać. Te wszystkie drzewka uschły, po prostu nikt tym się nie zajął. Wiem, że to poszła ogromna suma pieniędzy na te drzewka. Dlaczego tak się stało? Ja bym chciała usłyszeć odpowiedź. Nie wiem gdzie dochodzić prawdy i po prostu komu przypisać winę. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak – proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – tu się z panią radną zgadzam, bo codziennie przejeżdżam tą drogą i ... Proszę państwa, jaka jest geneza. Bo te drzewka nasadzała, została zobowiązana firma Autoliv. Wynikało to z faktu, że przy rozbudowie zakładu, no niestety musiały być wycięte drzewa. Opinia leśnika i tak dalej, rodzaj drzew. Wyliczana jest kwota „x” kary za wycięcie. Natomiast praktyka jest taka, że ta kara finansowa jest jakby zawieszana na okres dwóch lat, czy trzech. W zamian za to inwestor, nie Gmina, inwestor w miejscu wskazanym przez Gminę ma dokonać nasadzeń nowych, młodych drzewek – tak. I jest zobowiązany przez trzy lata pilnować, że tak powiem, kondycji tych drzewek. Ja byłem zaskoczony jak w ubiegłym roku właśnie w listopadzie - już były przymrozki – no

sadzono młode drzewka. No dla mnie bez sensu, tu się zgadzamy – tak? Część tych drzewek wypadła, część została. Ale tak – nie wiem – 50% z tych drzewek nic nie będzie, może więcej nawet. Ale to jest po stronie właśnie firmy, która została zobowiązana do nasadzeń – pilnowanie, nadzór, konserwacja, podlewanie itd. Tak to wygląda.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – czyli za to odpowiada po prostu Autoliv?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Romuald Piórko – proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – tak jak powiedział pan Burmistrz, przez trzy lata od nasadzeń musi dbać o to ten, kto nasadził. Po trzech latach zgłasza, występuje na piśmie, zgłasza do odbioru. Wtedy Gmina robi przegląd i na podstawie przeglądu i stwierdzenia, że wszystkie drzewa nasadzone przeżyły, umarza się zawieszoną kwotę. Jeżeli natomiast drzewa nie przeżyły, ten nasadzający musi uzupełnić i przedłużyć o kolejny okres trzech lat. Dziękuję bardzo.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – jeśli mogę dopowiedzieć do tego. Z tych drzew, to zostało niecałe sto, a jest posadzonych 420 drzew. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Stachnio – czy jest członkiem Rady Osiedla Laskowice?

Radny Ireneusz Stachnio – pani Przewodnicząca, nie jestem, ale Prezes Konopka wywołał mnie personalnie, zarzucił mi pomówienie, zarzucił mi, że kłamię i jakieś tam insynuacje, więc chciałem Prezesowi ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ale może pan chwileczkę poczekać? A pan radny Skrzydłowski?

Radny Krzysztof Skrzydłowski – ja w tej samej sprawie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – czyli ad vocem jeżeli chodzi ... Proszę państwa, ja mam taką prośbę. Jesteśmy na sesji Rady Miejskiej, w miejscu publicznym, w Urzędzie Miasta i Gminy, ja apeluję do wszystkich państwa o rozagę, o przestrzeganie pewnych norm. I jak się okazuje – biorąc pod uwagę sesję, która była w lipcu – każdy kij ma dwa końce – stara prawda. I proszę państwa ... Nie wie pan o czym ja mówię. Ja mówię o tym, że kiedy nie było pana Prezesa, to panowie atakowaliście go mimo moich uwag, moich uwag, że należy to zrobić kiedy wszyscy są zainteresowani obecni. W tej chwili, za chwilę się zacznie dyskusja, przekrzykiwanie i wzajemne dochodzenie kto ma rację, kto nie ma racji.

Ja oddam panom głos, tylko po kolei. Nie musicie panowie rąk trzymać w górze, bo ja pamiętam kto się zgłasza i nie mam zamiaru udawać, że ja nie widzę panów zgłaszania się. Tak, że mam serdeczną prośbę. Ja oddaję każdemu z panów w tej chwili jeden raz głos. I jeżeli znowu będzie, że pan Prezes będzie chciał ad vocem zabrać głos, to taka dyskusja się robi na godzinę co najmniej. Proszę państwa, ja myślę, że pewne rzeczy należy sobie wyjaśnić może nie akurat na sesji Rady Miejskiej. Jeżeli są jakieś wyliczenia, jeżeli są jakieś uwagi, jeżeli są wzajemne różne jakieś być może nieporozumienia, to może należy szukać innych rozwiązań niż to, co się w tej chwili dzieje.

Ja apeluję do wszystkich o to aby na tej sali zachować powagę i żeby naprawdę potem nie szło w świat, że na tej sesji dzieją się kabaretowe rzeczy. Apeluję po prostu o rozagę.

Oddaję panu radnemu Stachnio głos.

Radny Ireneusz Stachnio – bardzo dziękuję. Pani Przewodnicząca, ja zostałem imiennie wywołany przez pana Prezesa Konopkę, więc mam prawo do riposty, do ad vocem. I proszę – taka moja prośba jest na przyszłość – pani kieruje porządkiem posiedzenia Rady Miejskiej, w momencie kiedy są wymieniane nazwiska, żeby osoby, które zostały wywołane, miały możliwość wypowiedzenia się. Bo taka taktyka, jaką zastosował pan Prezes, tchórza, taktyka tchórza, czyli rzucić i uciec, no może i miała gdzieś, kiedyś miejsce.

Ja mam do pana Prezesa taką uwagę. Panie Prezesie, skoro moja wypowiedź na poprzedniej sesji wyczerpywała znamiona pomówienia, to proszę podać mnie do sądu. Pan straszy sądem, pan podaje artykuły jakieś, przepisy prawa – proszę mnie podać do sądu.

Chciałem tylko panu powiedzieć, że na moją odpowiedź ... na moje pytanie, że ... stwierdzenie nawet, że nic się nie dzieje na sali, pan kierownik sali udzielił nam informacji bardzo skąpej, w zasadzie opierającej się jedynie na tym, że będzie harmonogram w przyszłości robiony dla szkół – tylko tyle usłyszeliśmy. Natomiast, jeśli pan mi zarzucił, że ja mówiłem, że pracujecie za ... bierzecie pieniądze, grube pieniądze za nic – panie Prezesie, jeśli pan się zapoznał z protokołem, a mówił pan, że pan to zrobił, to proszę zobaczyć, że ja tam powiedziałem „za ciężką pracę” – nie za nic, za ciężką pracę, panie Prezesie.

Dziękuję, że pan mnie docenił jako katolika. To nie są pomówienia, ja nie kłamię. Ósme przykazanie przestrzegam tak, ja pozostałych dziewięciu.

Natomiast mam do pana taką uwagę. Pan się podzielił informacją na Komisji Rozwoju

Gospodarczego i Finansów. Nie przyniósł pan tych swoich materiałów na komisję władną, czyli na Komisję Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny, bardzo pana przepraszam, że panu przerywam. Chciałam panu coś wyjaśnić w tym momencie. Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów miała zapisany taki punkt w planie pracy. Czy inne komisje miały to zapisane w planie pracy? Nie. Z tego powodu ten materiał został dostarczony na Komisję Rozwoju Gospodarczego i Finansów – gwoli wyjaśnienia.

Radny Ireneusz Stachnio – bardzo dziękuję za wyjaśnienie, zmienia to postać rzeczy. Mimo wszystko – odnoszę się do pani słów wcześniejszych – że taka debata powinna się odbyć na komisjach. A, ponieważ członkowie Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia nie wszyscy są członkami Komisji Rozwoju Gospodarczego, więc taka dyskusja powinna się odbyć na sali plenarnej w obecności wszystkich radnych, tak żeby każdy radny, który się zapoznał z tymi materiałami, mógł zabrać głos.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przepraszam, o jakiej dyskusji pan mówi na sali plenarnej? Proszę ...

Radny Ireneusz Stachnio – odpowiadam pani. O wyliczeniach, które dokonał radny Pakosz – na przykład. O materiałach, które Prezes Konopka przedstawił na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Stachnio, za chwileczkę panu jeszcze – jeżeli pan chce – to oddam głos, tylko już proszę skracać swoją wypowiedź. Ja chciałam panu tylko powiedzieć, że radny Rady Miejskiej czy radni Rady Miejskiej w strukturze, w której funkcjonuje ... Czy pan mnie słucha?

Radny Ireneusz Stachnio – tak, oczywiście. Mam podzielną uwagę i słucham panią.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. To ja chciałabym panu powiedzieć, że to nie radni i nie Rada Miejska nadzoruje i kontroluje działalność spółki. Spółki rządzą się swoimi prawami. Jest kodeks spółek handlowych, jest rada nadzorcza, jest prezes, który odpowiada przed właścicielem, a właścicielem stuprocentowej tej spółki jest gmina, której reprezentantem jest Burmistrz Jelcza-Laskowic. To nie jest, proszę pana, jednostka budżetowa czy zakład budżetowy, czy jakakolwiek inna konstrukcja prawna. To jest spółka, która nie będzie się tak rządzić prawami jak pan to sobie wyobraża. Jeżeli chodziłoby o jakąś dyskusję programową, to inicjatywa należy do państwa radnych, którzy możecie się w gronie własnym spotkać i ewentualnie zaproponować coś. Natomiast to nie tędy droga prawna, to nie w ten sposób. Jeżeli pan nie miał do tej pory możliwości zapoznania się jak funkcjonują spółki, to bardzo proszę sobie po prostu w jakiś sposób to zobaczyć, zapoznać się, bo to – mówię – to jest inna historia niż to, co pan sobie wyobraża.

Pan radny Stachnio chce dokończyć jeszcze? To bardzo proszę już zmierzać ku końcowi.

Radny Ireneusz Stachnio – ja przepraszam pani radna ... pani Przewodnicząca, pani mnie źle zrozumiała. Ja nie mam zamiaru nikogo rozliczać z finansów, tylko chodzi o czystą ... czyste przedstawienie informacyjne. Jesteśmy radnymi, jesteśmy z wyboru mieszkańców. Tak à propos jeszcze do pana Prezesa, kompetencje radnego, to nie jest pana interes, to jest interes wyborców. To wyborcy wybierają radnego w tajnych, demokratycznych wyborach i kompetencje tutaj nie mają nic do znaczenia. Bo pan obraża wszystkich radnych w ten sposób – jeżeli pan ocenia kompetencje radnego oczywiście.

Natomiast chodziło o czyste przekazanie nam grafiku zajęć. Na komisji pan Tadeusz Babski Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia nie uzyskał takiej informacji przecież od Prezesa. Prezes mógł to dwa dni wcześniej – we wtorek – przekazać nam.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ale ja nie rozumiem w tej chwili o co panu chodzi.

Radny Ireneusz Stachnio – mi chodzi o harmonogram zajęć, które zostały przedstawione na komisji – tylko tyle.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Stachnio, ale proszę mi powiedzieć czy w planie pracy Komisji jest taki punkt zapisany? Nie. Czy pan radny Babski jest Duchem Świętym i wie, że pan sobie życzy dostać harmonogram? Nie. Czy w planie pracy naszej Rady Miejskiej jest zapisany taki punkt? Nie. Tak, że proszę ... Jedyna Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów wpisała sobie do planu pracy ten punkt i ten punkt był realizowany.

Ja do pana mówię, tłumaczę panu pewne rzeczy w dobrej wierze, a pan macha ręką nie wiem czy do pana Skrzydłowskiego, czy na pana Skrzydłowskiego, czy na mnie lekceważąco – bo tak to odbieram.

I bardzo proszę, oddaję teraz głos panu radnemu Skrzydłowskiemu.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję pani Przewodnicząca. Panie Prezesie, odnośnie pana nauk, że

pan mógłby mnie uczyć. No zgadza się, jest pan troszeczkę starszą osobą ode mnie, mógłby pan mnie uczyć. Tak więc pana nauką poszedłem do „Gazety Powiatowej” i napisałem list. Bo nie wiem czy pan pamięta, ale w poprzedniej kadencji pisał pan takie listy do Burmistrza Putry.

A odnośnie kawy, no to rozumiem, że chciałby się pan ze mną napić kawy, ale ja niestety podziękuję. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, pan radny Pakosz i rozumiem, że pan Prezes też będzie chciał zabrać głos – chyba, nie wiem – i na tym, proszę państwa, ja kończę dyskusję na ten temat.

Pan radny Pakosz – proszę.

Radny Michał Pakosz – no dobrze, ja tylko jeszcze króciutko odnośnie tej nie merytorycznej wypowiedzi pana Prezesa, bo to bardziej przypominało atak w moją stronę personalną, takie wycieczki personalne tutaj pana Prezesa.

Panie Prezesie, pan zadawał pytanie ile [REDAKTOWANO] zarabiał w firmie zewnętrznej, która była jakimś tam podwykonawcą i tak dalej. Nie wiem, nie interesuje mnie to. Pan z racji tego, że pracuje w spółce gminnej, ja bym się chciał dowiedzieć ile pan zarabia, to dość istotny temat - zaraz panu wytłumaczę. Bo jak usłyszeliśmy tutaj, że jako Prezes odpowiadający przed właścicielem spółki, czyli przed Gminą, za wszelkie działania, w tym zadłużenia – tak? Te zadłużenia, o których ja tutaj mówiłem, czyli związane z tą patologiczną polityką zarządzania obiektem, które ciągną nas w długi rzędu rocznie 373.275 zł – to ważna liczba, bo wynika z wyliczeń, które zleciłem wczoraj menadżerom, tak jak mówiłem. Jak pan zamierza w takim razie zniwelować to zadłużenie i jaka jest ta pańska dola, bo nie wiem czy wystarczy żeby to wszystko tutaj zniwelować tak szczerze mówiąc. Tak, że prosiłbym o odpowiedź w tej kwestii. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Pakosz, zanim oddam głos pani Sołtys, również radnej i Sołtys Joannie Kamińskiej, to ja chciałam tylko panu powiedzieć, że na komisji wczoraj była poruszana taka kwestia, że wszystkie obliczenia finansowe mogą być dokonane po roku obrotowym, czyli może się to stać na koniec 2016 roku. To co pan przedstawia, to nie jest żadne zadłużenie, to nie są żadne liczby, które w tej chwili są dla nas do przyjęcia jako wiarygodne lub nie, bo możemy się w tej chwili do tego odnieść, że są to po prostu ewentualne – nie wiem – liczby, o których pan chce rozmawiać. Nijak się to ma do sytuacji faktycznej. I jeżeli pana to nie przekonuje, to ja też bardzo serdecznie proszę o to aby się zapoznać z kodeksem spółek handlowych i z tym obszarem jakby działalności. Bo naprawdę, jeżeli chodzi o Wrocław i o Jelcz-Laskowice, to oferta programowa i wykorzystanie tego typu obiektów – nie wiem z resztą z jakim zostało to porównane – to ma się w tej chwili nijak do tej dyskusji w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy.

Proszę państwa, ja oddałam panu już głos. Pan Burmistrz Bogdan Szcześniak, potem pan Burmistrz Romuald Piórko.

Burmistrz Bogdan Szcześniak – Szanowni państwo, w ubiegłej kadencji ja byłem radnym, pan Pakosz był radnym i pan Stachnio był radnym, byliśmy radnymi. Ja parokrotnie zadawałem pytania na komisjach, szczególnie przed zatwierdzaniem budżetu, praktycznie przez cztery lata. Kiedy rozpoczęła się już czy była planowana inwestycja pn. „Centrum Sportu i Rekreacji” zadawałem pytania Burmistrzowi jakie będą koszty funkcjonowania. Bo proszę państwa, nie ma co się łudzić, że ta hala będzie na zero, czy będzie generować wynik dodatni – nie ma takiej siły. Ale proszę państwa, pytałem jeszcze o jedną rzecz istotną. Był taki dokument, który nazywa się – bo on jest ciągle – studium wykonalności – tak? – gdzie są pewne założenia dotyczące pewnych parametrów funkcjonowania już wybudowanej hali. I takie studium wykonalności było jednym z załączników do wniosku, który mój poprzednik złożył do pana Marszałka z wnioskiem o dotację, bo to jest niezbędny dokument. I na żadnej z tych komisji budżetowych, przed budżetem, zatwierdzeniem budżetu, nie padła cyfra dotycząca kosztów funkcjonowania, ewentualnie przychodów z wynajmu oraz etatyzacji. Natomiast, gdy rozpocząłem pracę w Urzędzie, to zapoznałem się z tym studium i okazuje się jakie tam były parametry podane do wniosku do pana Marszałka. I te parametry należy, że tak powiem, przez pięć lat spełniać. Jednym z parametrów, które Gmina założyła, etatyzacja. W tym wniosku, proszę państwa, było określone, że będzie zatrudnionych 25 osób – może nawet nie osób, 25 etatów proszę państwa. Na taką halę 25 etatów to pracownicy chyba w ramach obowiązków pracy musieliby grać w piłkę te osiem godzin żeby to dopełnić. Na mój wniosek do pana Marszałka udało nam się zredukować to do 13 etatów.

Gdyby dochować te 25, to wyobraźmy sobie proszę państwa, jaki to był dodatkowy koszt w skali roku. Jeden etat, to jest z pochodnymi brutto, około 45.000 może 50.000. To nam się udało proszę państwa.

Kolejny parametr, który został założony w studium wykonalności, to koszty utrzymania obiektu całoroczne 1.800.000. Natomiast przyjęto również jako parametr - i to jest możliwe te 1.800.000 - przyjęto drugi parametr: wpływy z tytułu funkcjonowania hali jako obiektu. Założono 800.000 zł rocznie. Proszę państwa, jak sobie podzielimy 800.000 zł rocznie przez 365 dni w roku, wszystkie święta, to co dzień z tytułu wynajmu hali, pomieszczeń itd., to jest na okrągło kwota 2.300 zł dziennie przy założeniu, że 365 dni w roku i 800.000. Jest to też awykonalne. Nie da się proszę państwa. Stąd mówienie, że dzisiaj o jakichś kosztach, które się pojawiają czy stratach - tak, no one będą, natomiast na niższym poziomie finansowo czy w złotówkach niż to wynikało z założeń w studium wykonalności.

To wszystko. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - pani radna Kamińska się zgłaszała wcześniej. Bardzo proszę.

Radna Joanna Kamińska - proszę państwa, ja składam wniosek o zamknięcie tej dyskusji, bo ona się przeradza w pyskówkę. I chciałam tylko jedną rzecz dodać. Ja nie mówię o panu Burmistrzu, tylko akurat mogę powiedzieć to o panu.

Chciałam powiedzieć jedną rzecz. Jeśli na którejś z sesji obok nas siedział człowiek, który dokonywał audytu - został posądzony o ustawkę. W tej chwili stwierdzam, że to, co pan dzisiaj przyniósł, to może być nazwane ustawką. Ja nie widzę tego człowieka, nie mogę na niego spojrzeć i nie wiem czy on ma do tego kompetencje.

Jeszcze raz mówię, składam wniosek o zamknięcie tej dyskusji. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - proszę państwa, minutka przerwy technicznej, proszę nie wstawać z miejsc.

Proszę państwa, sytuacja jest, wygląda w ten sposób, że po zgłoszeniu formalnego wniosku o zamknięcie dyskusji są dopuszczone dwa głosy ale w sprawie tego wniosku.

Czy pana radnego Pakosza, to co pan chce powiedzieć dotyczy tego wniosku? I pan radny Babski również sygnalizował, że chce zabrać głos. Również? Tak, rozumiem. Dziękuję.

Pan radny Pakosz - proszę.

Radny Michał Pakosz - ja właśnie odnośnie tego wniosku. Bo pani tutaj wnioskuje teraz żebyśmy zakończyli dyskusję ze względu tego, że to co ja tutaj prezentuję, to jest ustawka, pyskówka itd. Ja pani tylko jeszcze króciutko, chcąc panią przekonać, parę argumentów króciutko. Tutaj nie ma żadnych wielkich obliczeń, specjalistów do tego z kosmosu nie trzeba, czy tam specjalistów z NASA, którzy by mieli policzyć to. To jest bardzo prosta reguła, ponieważ wystarczy policzyć ilość godzin niewykorzystanych razy stawka, razy ilość dni przewidzianych według harmonogramu itd., mamy całe obliczenie. Tutaj wielkiej matematyki nie ma tak, że to takie straty.

Panie Burmistrzu, tylko jeszcze króciutko. Bo pan mówi o kosztach funkcjonowania hali itd., ten 1.800.000 zł i 800.000 wpływu. Ja się z tym, co pan mówi, zgadzam ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - to miało być odnośnie wniosku.

Radny Michał Pakosz - już, to ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - a wniosek był o zamknięcie dyskusji. A pan zaczyna znowu jakieś przekazywać nam informacje ...

Radny Michał Pakosz - poważne informacje dotyczące pieniędzy publicznych tak, że myślę, że ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - panie radny Pakosz, ja mam taką prośbę, bo widzę, że temat jest bardzo jakiś taki, no nośny. Ja, w porozumieniu z panami burmistrzami, wypracujemy jakąś formułę żeby po prostu takich dyskusji na sesjach więcej nie było, żebyście państwo te wątpliwości, które macie, u źródeł zasięgali wiedzy. Dobrze?

Tak, że pan miał się wypowiedzieć odnośnie wniosku, który jest o zamknięcie dyskusji.

Radny Michał Pakosz - tak, uzasadniam ten wniosek, bo mówię, że to, o czym ja mówię w kwestii całych tych wyliczeń, to nie są stricte straty dotyczące kosztów funkcjonowania hali, czyli tam rachunków, tej całej etatyzacji, zużycia energii i tego wszystkiego. Tylko ja mówię o samych zaniedbaniach wynikających z tego, z patologicznej wręcz formy zarządzania obiektem, czyli nie zapewniania godzin. Ja mówię o tym, to jest zupełnie co innego, to są dwie różne rzeczy. Dlatego prosiłbym bym bardzo o to aby wycofała swój wniosek.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda - proszę państwa, dziękuję serdecznie panu radnemu Pakoszowi za głos. Oddaję głos panu radnemu Babskiemu.

Radny Tadeusz Babski - ja króciutko. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja chciałbym udzielić

sprostowania dotyczącego wypowiedzi pana radnego Stachnio. Jako Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty Sportu i Zdrowia nigdy nie zwracałem się o przedstawienie harmonogramu do pana Prezesa, więc pan Prezes nie miał prawa mi takiego odmówić, bo takiego wniosku nie było. I proszę następnym razem mówić prawdę. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, stawiam pod głosowanie wniosek pani radnej Kamińskiej o zamknięcie dyskusji. Kto z państwa radnych jest za tym aby zamknąć dyskusję w tym względzie, proszę o podniesienie ręki do góry:

za	-	18
przeciw	-	3
wstrzymało się	-	0
- wniosek został przyjęty -		

Proszę państwa, pan Burmistrz Jelcza-Laskowic Bogdan Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – proszę państwa, już od kilku sesji wstecz pada stwierdzenie „ustawka”. No i proszę państwa, ja sobie wygooglowałem – jak to mówi młódzież, Wikipedia to wolna encyklopedia: „Ustawka - starcie fizyczne dwóch grup ludzi bądź dwóch osób, zazwyczaj deklarujących przynależność do innych grup kibicowskich identyfikujących się głównie z klubami piłkarskimi, a także innych dyscyplin sportowych. Starcie zwykle oparte jest na określonych zasadach i odbywa się o ustalonej porze i w ustalonym dniu.” i te ostatnie parametry jakby spełniamy, „Zjawisko pojawiło się w Polsce w drugiej połowie lat dziewięćdziesiątych XX wieku, kiedy policja wspólnie z organizatorami meczów ograniczyła możliwość kontaktu kibiców przeciwnych drużyn na stadionie. Do większej liczby ustawek przyczyniły się również zmiany przepisów prawa i wydawane w związku z tym tzw. "zakazy stadionowe".

Dziękuję, to wszystko.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, nie zamykając teraz tego punktu, ogłaszam 10 minut przerwy.

Radny Michał Pakosz – przepraszam. Mogę jeszcze tutaj króciutko ad vocem dotyczącym wypowiedzi pana Burmistrza?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ja nie zamknęłam punktu. Po przerwie pan się wypowie. Dziękuję bardzo. 10 minut przerwy.

Przewodnicząca ogłosiła 10 minut przerwy w obradach XII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Po przerwie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, jesteśmy w dalszym ciągu w punkcie: Sprawy samorządowe. Pan Prezes Konopka – proszę bardzo.

Panie Prezesie, bardzo pana przepraszam. Obiecałam, że po przerwie pan Pakosz dokończy jeszcze zdanie i za chwilę panu udzielię głosu.

Proszę bardzo.

Radny Michał Pakosz – dziękuję bardzo. Szanowni państwo, teraz troszkę głośniejsz tak, że ... Ja tylko chciałem się króciutko odnieść tutaj do definicji, która przytoczył przed przerwą pan Burmistrz Szczęśniak. Mianowicie, ta definicja pochodzi z Wikipedii, czyli powiedzmy takiej internetowej encyklopedii, która redagują tak naprawdę internauci, czyli nie jest to już stricte taka docelowa, naukowa definicja. Ja powiem jaką ustawkę ja miałem na myśli. Przywołam tutaj definicję: „ustawka, czyli spotkanie bądź upozorowana sytuacja mająca wywołać pożądany efekt.” No i w tym przypadku, Szanowni państwo, mamy do czynienia, mieliśmy do czynienia, bo mówimy tutaj o audycie hali – prawda, bo pani nawiązywała do audytu hali – mieliśmy do czynienia z medialną ustawką dezinformacyjną. Byliśmy świadkami tej ustawki serwowanej nam po prostu przez tego audytora, który dostał nie wiem od kogo zlecenie, nie wiem ... Znaczący od kogo dostał zlecenie ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Pakosz, myśmy głosowali już wniosek o zamknięcie dyskusji na ten temat. Pan się chciał odnieść do definicji „ustawki”. Odniósł się pan, w tej chwili znowu pan mówi o audytorze, o tych wszystkich rzeczach, o których ...

Panu sprawia przyjemność to, że się przekrzykujemy wzajemnie?

Radny Michał Pakosz – nie, bo pani mi wchodzi w zdanie kiedy ja ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ale ja, jako Przewodnicząca Rady, udzielam głosu zgodnie ze Statutem tej gminy.

Radny Michał Pakosz – oczywiście.

Radny Ireneusz Stachnio – pani łamie Statut Gminy.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Stachnio ... Nie, ja nie pozostawię tego bez komentarza, tylko przeczytam panu radnemu Stachnio § 20 pkt 6 : „Czas wystąpienia Burmistrza, wnioskodawcy lub sprawozdawcy, Przewodniczącego komisji oraz przewodniczącego klubu jest nielimitowany. Czas wystąpienia pozostałych mówców w poszczególnych punktach porządku obrad ustala Rada.” I teraz bardzo bym prosiła żeby pan się skupił na tym zdaniu: „Oprócz zabrania głosu, co do meritum sprawy w tym samym punkcie porządku służy mówcy prawo do jednej repliki o czasie określonym przez Radę.”

Pan się nie stosuje do Statutu i jeżeli pan wygłasza takie sformułowania pod moim adresem, że ja łamię Statut Gminy, to ja z tego miejsca, w tym momencie bardzo przeciwko temu protestuję. I ja już panu ani panu radnemu Pakoszowi nie udzielam głosu w tym punkcie i panu Skrzydłowskiemu też już nie udzielam. Wyczerpaliście panowie limity swoich wypowiedzi aż za bardzo.

Jesteśmy w punkcie: Sprawy samorządowe. Macie panowie za chwilę punkt: Interpelacje i zapytania.

Panie mecenasie, mam do pana pytanie. Czy, w związku z tym co ja odczytałam: „... oprócz zabrania głosu co do meritum sprawy w tym samym punkcie porządku służy mówcy prawo do jednej repliki o czasie określonym przez Radę.” Rada nie określiła czasu i każdy może mówić tu swobodnie w dowolnym limicie czasowym jakby. Chociaż po postawach radnych widzimy, że niektóre wypowiedzi mamy już jakby ... wyczerpaliśmy zasoby naszej cierpliwości.

Panie mecenasie, czy to należy rozumieć w ten sposób, że w jednym punkcie, jeden mówca w jednym punkcie porządku obrad może zabrać głos dwukrotnie w sumie? Bardzo pana proszę o wypowiedź.

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – pani Przewodnicząca, ja chciałem powiedzieć jedną rzecz. Mianowicie, Statut nie określa wprawdzie ram czasowych. Natomiast nie ma przeszkód do tego żeby takie ramy dla poszczególnych sesji, na przykład przyjmowała Rada. To w zależności od tego czego dotyczy materia, dyskusja, ta wypowiedź może być krótsza czy dłuższa. Na przykład, przy omawianiu planów zagospodarowania przestrzennego wiadomo jest, że te wypowiedzi muszą być dłuższe – to jest pierwsza rzecz.

Druga rzecz, jeżeli chodzi o kwestie, które dotyczą ilości replik, one wynikają ze Statutu i one są jasno określone. Natomiast do tego czasu, jeżeli wchodzi, na przykład, jakieś tam wnioski formalne, ale krótkie wnioski formalne, one mogą być zgłoszone poza ten limit przewidziany w Statucie. To wszystko.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, czy ktoś jeszcze ? Pan Prezes Konopka – proszę.

Prezes M-G Centrum Sportu i Rekreacji Krzysztof Konopka – dziękuję pani radna. Daleki jestem od tego żeby, że tak powiem, uprawiać jakąś polemikę w tej chwili. Niemniej jednak chciałbym może jednym – dwoma zdaniem się odnieść do tego, co przed chwilą padło tutaj z ust wielu panów. Natomiast na koniec jeszcze taką małą dygresję - to za chwilę.

Więc jestem w ogóle pod wrażeniem, że człowiek, który nie ma przygotowania filologicznego, nie jest etymologiem, próbuje pouczać pozostałych o etymologii słów – to jestem zdziwiony. I dlatego nawiążę do tego, że w tym momencie „ustawka”, ale kolejne słowo użył pan – panie radny Pakosz – słowa „patologia”. Jeżeli znałby pan etymologię tego słowa, to prawdopodobnie nie padłoby to słowo tutaj na forum. Jest nieuprawnione, jest obrazoburcze i absolutnie nie na miejscu, nie odzwierciedlające rzeczywistej sytuacji – to chcę pana zapewnić.

I muszę panu powiedzieć panie radny Pakosz, że pan ma skłonności – panie radny Pakosz – do obrażania. Już raz mnie pan publicznie obraził przy radnych i publicznie mnie pan przepraszał. Po raz kolejny robi pan to – no gratuluję optymizmu.

Natomiast, panie Stachnio, w edukacji jest takie pojęcie „słuchanie ze zrozumieniem”. Ja wiem co powiedziałem i obawiam się, że nie zrozumiał pan mnie do końca. Pozwolę sobie powiedzieć – ja, jeżeli oskarżałbym pana o pomówienie, to już złożyłbym doniesienie do prokuratury. Natomiast ja pana uprzejmie poinformowałem o tym, że te insynuacje, te

fałszywe informacje, które był pan łaskaw wyrazić w czasie jednej z sesji, po prostu wyczerpują znamiona przepisu w definicji, w kodeksie karnym w § 212.

I na koniec do wszystkich państwa radnych mam takie pytanie. Absolutnie moje jakieś skojarzenia ze strony państwa w tej chwili będą nieuprawnione, ja nie mam też takich zamiarów. Ale gdzieś tam między wierszami jak po mieście chodzę, gdzieś w zbiorowiskach ludzkich słyszę takie stwierdzenia i nie mogę się z tym pogodzić dlatego, że płacę podatki i jeżeli takie stwierdzenia słyszę to po prostu buntuję się przeciwko temu. Otóż, padają takie stwierdzenia: „trzej muszkietierowie”, „Trójca Przenajświętsza”, „tercet egzotyczny”. Proszę państwa, kogo to może dotyczyć? Jeżeli byście państwo mieli, na przykład, jakieś takie informacje – bardzo bym o to prosił, bo wiem, że dotyczy to radnych. Ja się z tym nie mogę pogodzić, ja płacę podatki, nie mogę do tego dopuścić. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, bardzo proszę państwa o spokój. O głos prosiła pani Krystyna Dekret – proszę.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – panie Burmistrzu, Szanowna Rado, ja z takim pytaniem. Nie wiem czy to jest prawda, czy fałsz, ale proszę wytłumaczyć, bo mieszkańcy się pytają, chodzi o Przychodnię. Czy to jest prawda, że zostaną dyżury weekendowe?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak – proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – proszę państwa, na ten temat nic mi nie wiadomo. Trzeba pamiętać, że pomoc ta weekendowa medyczna podlega bezpośrednio pod Szpital oławski, ale żadnych sygnałów od pana Starosty nie miałem, który jest organem założycielskim dla Szpitala oławskiego. Tym bardziej, że rozmawiałem z panem Starostą, co prawda w innej kwestii, dwa dni temu – nie słyszałem nic takiego.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – jeśli mogę. To może po prostu w zarodku ukręcić łeb hydrze, bo za dużo plotek chodzi na ten temat. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Proszę państwa, ponieważ ... Ja widzę, że pan się zgłasza, to ja jeszcze chciałabym przypomnieć państwu radnym i gościom zaproszonym na sesję przybliżyć co należy do zadań przewodniczącego rady miejskiej: „zwoływanie sesji i czuwanie nad ich sprawnym przebiegiem,” w punkcie pierwszym, co staram się czynić. I w § 14: „Przewodniczący uprawniony jest do udzielania głosu innym uczestnikom sesji.” I ja przed chwileczką czytałam jeszcze § 20, że w zasadzie w jednym punkcie – należy to interpretować, że dwukrotnie radny może zabrać głos. I w Sprawach samorządowych osoby, które się zgłaszały, zabierały ten głos więcej niż dwa razy. I ja w tym momencie pytam pozostałych państwa – jeżeli chodzi o jednostki pomocnicze Gminy – czy ktoś jeszcze z państwa w tym punkcie: Sprawy samorządowe chciałby zabrać głos? Dziękuję bardzo. Proszę państwa, zamykam punkt Sprawy samorządowe i przechodzimy do punktu szóstego.

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Interpelacje i zapytania.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pan radny Michał Pakosz – proszę.

Radny Michał Pakosz – dziękuję bardzo. Interpelacje i zapytania, w takim razie pytania do pana Konopki Prezesa. Panie Prezesie ...

Radny Michał Pakosz – pani będzie mi cały czas przerywać?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ja będę panu przerywać dlatego, że punkt Interpelacje i zapytania dotyczy pytań do Burmistrza. Jeżeli Burmistrz uzna, że autorem odpowiedzi ma być pan Prezes Konopka to, że tak powiem, przekieruje to do pana Konopki. Więc jeżeli pan chce zadać pytanie to proszę do pana Burmistrza.

Radny Michał Pakosz – dobrze, to ja na razie ustąpię głosu w takim razie, skoro tutaj mamy do czynienia z takimi manewrami.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan radny Ireneusz Stachnio – proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – czy pani Przewodnicząca mi udzieli głosu żebym w dwóch zdaniach dosłownie wyjaśnił to, o czym pani mówiła w Sprawach samorządowych? Chciałem tylko powiedzieć tyle, że pan mecenas na jednej z sesji wyraźnie stwierdził, że radni pozostali, nie będący w strukturach jednostek pomocniczych także mają prawo do zabierania głosu w punkcie Sprawy samorządowe – to tyle. Nie chcę na ten temat dyskutować więcej.

Natomiast mam pytanie do pana Burmistrza Szczęśniaka w sprawie napływu uchodźców do Europy, a tym samym do Polski. Mam dwa pytania.

Panie Burmistrzu, czy podpisał pan europejską deklarację przyjęcia uchodźców? Takie coś jest w Europie, stało się ostatnio bardzo modne. Dwa miasta, dwóch burmistrzów podpisało, m.in. Burmistrz Biedroń podpisał taką ... Prezydent – przepraszam – tak, Słupska, podpisał i Prezydent Wadowic także. Czy pan podpisał, czy pan, jeżeli taka deklaracja dotrze do pana, czy pan też podpisze?

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – nie dotarła, nie znam treści, trudno powiedzieć.

Radny Ireneusz Stachnio – i drugie pytanie. Samorządy i instytucje publiczne miały zadeklarować Wojewodzie czy i ilu uchodźców z Syrii są w stanie przyjąć. I teraz mam pytanie dotyczące tego stwierdzenia z tej informacji. Czy ktoś z władz wojewódzkich czy centralnych poprosił pana o taką informację? Jeżeli tak, to jakiej pan udzielił odpowiedzi?

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pan Wojewoda Dolnośląski wystąpił do wszystkich samorządów województwa dolnośląskiego z takim zapytaniem, do mnie również, czy Gmina posiada wolne zasoby mieszkaniowe dla uchodźców. Odpisałem, że nie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w punkcie Interpelacje i zapytania ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Pan radny Pakosz pierwszy się zgłosił, a potem pan radny Skrzydłowski – proszę.

Radny Michał Pakosz – dziękuję bardzo. Szanowni państwo, ja mam pytanie do pana Burmistrza Szczęśniaka. Może będzie przekierowane do pana Burmistrza Piórko. Mam tutaj w rękach protokół z posiedzenia komisji konkursowej dla wyłonienia kandydata na stanowisko Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej. I w tym oto dokumencie, Szanowni państwo, czytamy, że komisja składała się z następujących osób, czyli pan Marek Szponar, pan Romuald Piórko, pani Maria Duszak, pani Krystyna Kaczorowska i pan Grzegorz Społowicz. To jest oczywiście protokół z dnia 28.07.2015 i w 21.08 – to zaraz do niego wrócimy, bo tutaj też w tej komisji zasiadał pan Romuald Piórko. Czyli trzech przedstawicieli Gminy plus dwóch przedstawicieli w tym oto, w komisji z Kuratorium.

Pytanie do pana Burmistrza. Jakie kompetencje do decydowania o wyborze osoby na stanowisko tak ważne, dyrektora szkoły posiada pan Burmistrz? Bo rozumiem pan Burmistrz jest Burmistrzem od inwestycji – o ile rozumiem. Możemy rozmawiać o tym jak powinna być tutaj rozbudowywana infrastruktura, inwestycje itd. No a tutaj nagle taka sytuacja, że ... Ja powiem tak, nie wiem – nie ujmując oczywiście panu i z wielką sympatią do pana, no ale ... Ewentualnie pozwolę sobie powiedzieć, że no wydaje mi się, że łaciny tam chyba nie sprawdzaliście. Tak, że prosiłbym Szanowny panie Burmistrzu o odpowiedź w tej kwestii. Ja zaraz będę kontynuował swoją wypowiedź jeśli Szanowna pani Przewodnicząca mi oczywiście pozwoli. Dlatego dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak – bardzo proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – proszę państwa, edukacja ... Dyrektor szkoły to nie tylko edukacja, to również są często czy niejednokrotnie sprawy techniczne, utrzymanie obiektu, stąd myślę, że nic złego się nie stało jeżeli zastępca, który się zajmuje tą kwestią, czy nadzoruje zadaje potencjalnym kandydatom czy kandydatom na dyrektora pytania właśnie z tej branży nie tylko edukacyjnej, ale również sfera natury technicznej i utrzymania.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Pakosz, pan drugi raz będzie zabierał głos w tym punkcie. Bardzo proszę, oddaję panu głos.

Radny Michał Pakosz – a to znaczy, że już więcej nie będę mógł zabrać głosu?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – a ja dwa razy dzisiaj czytałam odpowiedni paragraf Statutu.

Radny Michał Pakosz – to będziemy pytać aż do skutku. W każdym bądź razie ja mam takie pytanie do pana Burmistrza. Bo tak, tutaj z tych protokołów wynika, że jeden kandydat pan Paweł J. – nie jestem uprawniony do używania jego danych osobowych dlatego nie będę tego robił – przeszedł pierwszy etap weryfikacyjny. W drugim etapie czyli w tej rozmowie został odrzucony. Potem konkurs został powtórzony żeby kolejny kandydat, który nie złożył w pierwszym terminie – pani Małgorzata Engel – zdążyła złożyć dokumenty wszystkie, których nie ... nie dopełniła wszystkich formalności w pierwszym terminie. No i teraz moje takie pytanie, bo tak tutaj sobie to wszystko oglądam, rozmawiamy tutaj o tych pozorowanych sytuacjach, które mają wywołać pożądaną efekt, czyli tych moich ustawkach jak ja to nazywam. Ja mam pytanie do pana Burmistrza, bo mamy tożsamą samą sytuację z ZGK, tożsamą sytuację w hali sportowej, tożsamą sytuację praktycznie w każdej spółce gminnej. Jak długo generalnie będzie trwał jeszcze ten – przepraszam za określenie, ale muszę go użyć, bo jakiej byśmy tutaj retoryki nie używali to jest ordynarny, powyborczy podział łupów. Tak, że jak długo to będzie trwało? Jak długo będziemy obserwować te ustawki?

Wymienianie wszystkich ludzi, którzy pracowali na danych stanowiskach i zastępowanie ich swoimi partyjnymi kolegami. Nie wiem kto tutaj trzyma na tym wszystkim rękę, Szanowni państwo, ale jakiś partyjny mocodawca przypuszczam odgórnie narzuca kto ma być werbowany i kto ma się znajdować na tych stanowiskach. Dlatego ... To moje oczywiście domniemania, ja nie stwierdzam, tylko pytam jak długo takie coś będzie trwało i czy taki proceder w ogóle ma miejsce, bo patrząc na te wszystkie tożsame sytuacje, zarówno w ZGK itd., można dojść do takiego wniosku. Dlatego ja, pełny obaw, pytam jak wygląda ta sytuacja w tej kwestii, jak długo to będzie trwało, bo nie ukrywam, że nasza Gmina, jednostki podległe naszej Gminie, Urzędowi Miasta i Gminy straciły bardzo, bardzo wielu zasłużonych ludzi na stanowiskach. Ci ludzie potracili stanowiska, bo zostali zastąpieni partyjnymi kołesiami – to tak tytułem krótkiego wstępu. Mam nadzieję, że pani jeszcze udzieli mi głosu, bo mamy dzisiaj dużo do powiedzenia.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – to, co pan w tej chwili robi, to nie jest pytanie tylko pan opinię swoją wyraża.

Radny Michał Pakosz – ja pytam. Mówię pani wyraźnie, powtórzę pani, ja jestem zaniepokojony tą sytuacją, bo mieszkańcy się do mnie odezwali w tej sprawie i powiedzieli: panie Pakosz, czy nam się tylko wydaje, bo tak czytamy tę „Gazetę Powiatową” itd. i dochodzimy do wniosku, że sami kołesie, od spółki do spółki sami kołesie. Panie Pakosz czy to prawda? Ja mówię, Szanowny panie, nie wiem, zapytam o to pana Burmistrza. Dlatego jestem tutaj, pytam, zadaję pytanie (...) Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, ja mam taką serdeczną prośbę, z resztą protokoły są pisane słowo w słowo. Ja tę wypowiedź pana Pakosza, którą przed chwileczką pan wypowiedział tutaj, na tej sali, poddam szczegółowej analizie. I na tej sesji, w tej chwili, chciałabym odczytać kawałeczek, kawałeczek – dosłownie – artykułu, który się ukazał. I apeluję o reakcję, bo to co – proszę pana – pan wypowiada, to ja nie wiem czy pan jest w pełni świadomy tego, co pan robi.

Proszę państwa, pan radny Pakosz zacytowany w „Gazecie Powiatowej” przez panią Wioletkę Kamińską: „Czepianie się mojego okręgu wyborczego jest celowym działaniem ekipy Platformy Obywatelskiej rządzącej w naszym mieście, która cały czas mnie tępi za to, że wytykam ich błędy. Oni próbują mnie zdyskredytować w oczach opinii publicznej za to, że nie jestem ich partyjnym kołesiem. Cały czas nasyłają Policję na mnie i na moją rodzinę. To są stalinowskie, bandyckie metody stosowane przez postkomunistów, którzy wykorzystują Policję do swoich rozgrywek politycznych.”

Tak, że zanim pan zabierze głos, panie Pakosz, w świetle tego, co ja przeczytałam, to ja bym prosiła żeby pan się trzy razy zastanowił co pan mówi.

Jesteśmy w punkcie Interpelacji i zapytania. Pan zadał pytanie ...

Radny Michał Pakosz – tak. Mogę tylko? Bo pani powiedziała żebym się trzy razy zastanowił. To ja już się zastanowiłem siedem razy, już mam tutaj dla pani całą definicję tej mojej wypowiedzi. Tak, że ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Pakosz, pan zadał pytanie panu Burmistrzowi. Czy pan Burmistrz chciałby się odnieść do pytania pana Pakosza?

Burmistrz Bogdan Szcześniak – proszę państwa, procedury konkursowe – mówię tutaj o szkole nr 1 – odbyły się zgodnie z prawem i ustawą o systemie oświaty i to są – panie radny – pana domniemania. Sam pan powiedział, że to nie są (...) to są ... proszę pana, mieszkańców, to jeżeli ktoś ma, pana pyta, to bardzo proszę przekierować do mnie, ja dwukrotnie w tygodniu przyjmuję mieszkańców, mogę osobiście wyjaśnić, a nie, że pan będzie pośredniczył i domniemywał, bo to nie o to chodzi. Ja u źródła powiem całą sytuację jaka jest.

Natomiast, proszę pana, takie twierdzenia, że tutaj są wyrzucani zasłużeni dyrektorzy, prezesi – no to też pan tutaj się minął z prawdą, bo pan Bołanowski był Prezesem – jest, pan Wesołowski był Prezesem – jest. Pan Szyndler nie jest moim żadnym kolegą ani partyjnym, ani w żadnych z tych konfiguracji, bo poznaliśmy się zupełnie niedawno temu. Stąd proszę tutaj nie robić takich zarzutów, czy takich osobistych wycieczek, domniemania.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – to wszystko. Dobrze. Pani radna Aleksandra Czernik – proszę.

Radna Aleksandra Czernik – Szanowni państwo, muszę się do tego odnieść, bo naprawdę – już wspominałam o tym kilka razy, że to co dzieje się na sesji tutaj u nas, to jest jakaś wielka kpina.

Pan radny Pakosz, cały czas twierdzi, że na niego są nagonki, że obraża tutaj pana Burmistrza – tak? – że operuje łaciną. Więc drodzy państwo, ja mam do państwa pytanie. Może Facebook

to jest portal młodzieżowy – nikogo oczywiście nie obrażając. Ale mam do państwa pytanie czy państwo czytają to co wypisuje na tym portalu pan radny Pakosz? Twierdzi, że pan Piórko operuje łaciną, więc proszę mi powiedzieć jaki poziom reprezentuje nasz radny używając w swoich wypowiedziach na tym portalu słów: „złodzieje, bandyci, lokalny esbek, stalinowski paporuch”. Proszę państwa, jaki to jest poziom?

Nie wie pan o czym mówię? O pana profilu, na którym pan tak bardzo się wypowiada i obraża nie tylko nasze władze. Jest oczywiście napisane: „nr 25 ul. Witosa, 35”.

Pan siedzi w tym Urzędzie, pracuje dla mieszkańców i pan ten Urząd obraża publicznie.

Zdażył pan ... Przepraszam.

Zdażył pan w tej chwili to usunąć?

...

No ja też nie zrobiłam. To jest po prostu żenada jaki pan poziom reprezentuje. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, ja bardzo proszę państwa już o wyciszenie emocji. Rozumiem, że są sprawy takie, no które budzą te emocje. Bardzo proszę państwa o wyciszenie się. I mam pytanie, czy w punkcie Interpelacje i zapytania ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę państwa, ten punkt dotyczy Interpelacji i zapytań, czyli rzeczy dotyczących radnych. Ponieważ była sprawa dotycząca osobiście pani Dyrektor i pani Dyrektor prosi w tej chwili o głos, jako Przewodnicząca Rady udzielam pani głosu w tym momencie. Proszę.

Dyrektor PSP nr 1 Małgorzata Engel – dzień dobry państwu. Nazywam się Małgorzata Engel, to ja zostałam wywołana tutaj przez pana radnego Pakosza do tablicy, w związku z konkursem i w związku ze stanowiskiem, które objęłam w wyniku tego konkursu. Chcę pana przekonać, że nie jestem żadnym partyjnym kolesiem dlatego, że ja nie należę do żadnego ugrupowania i stanęłam do konkursu tak jak każdy kto spełniał wymogi, kto spełniał kryteria. Te kryteria spełniłam, zostałam wyłoniona na to stanowisko w wyniku konkursu. Więc bardzo proszę na przyszłość, wywołując mnie do tablicy i odnosząc się personalnie, proszę ważyć słowa dlatego, że tak jak powiedziałam, no nie życzę sobie żeby mnie przypisywać do jakiegokolwiek frakcji. Nawet jeżeli jestem sympatykiem któregoś ugrupowania, to z całą mocą i odpowiedzialnością chcę powiedzieć, że do niego nie należę. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani radna Marzena Bar.

Radna Marzena Bar – chciałam się odnieść do wypowiedzi pana Michała Pakosza. Panie Michale, byliśmy razem na Komisji Oświaty w Szkole Podstawowej nr 1, było to bodajże na przełomie ... koniec lipca. Czy widział pan warunki jakie panują w tej szkole? Jak wyglądają szatnie przy sali gimnastycznej, jak ta szkoła została zaniedbana przez te wszystkie lata i poprzez poprzedniego pana dyrektora. Czy pan uważa, że to było w porządku?

Radny Michał Pakosz – składaliśmy wnioski w tej sprawie i do Państwowej Inspekcji Nadzoru Budowlanego ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa ...

Radna Marzena Bar – ale kto, według pana, ponosił winę za te warunki? Mnie się wydaje, że ...

Radny Michał Pakosz – nie mnie to oceniać, tylko ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, to jest punkt Interpelacje i zapytania. Pani radna Bar ma pytanie do pana radnego Pakosza. To może nie w tej konfiguracji, bo Interpelacje i zapytania mamy do pana Burmistrza.

Proszę państwa, jeżeli państwo macie jakieś sprawy, które – nie mówię teraz tu o państwu dwójgu radnych, ale w ogóle między sobą – to sesja nie jest odpowiednim miejscem żebyśmy sobie dyskutowali naprzeciwko siebie.

Czy ktoś z państwa ma pytanie do pana Burmistrza, jeżeli chodzi o Interpelacje i zapytania? Pan radny Skrzydłowski – proszę.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję pani Przewodnicząca. Tylko tak króciutko jeszcze odnośnie tego, co pani powiedziała i już do pana Burmistrza. Dobrze?

Jeżeli chodzi o pytania do Burmistrza, to nie wiem czy pan Wiceprzewodniczący Woźniak pamięta, jakieś trzy miesiące temu, kiedy na korytarzu obiecywał, że ta struktura, która teraz będzie panować, to wcale tak nie będzie, będziemy mogli również pytania do siebie zadawać. Pan – chyba – Łukasik był świadkiem tego o ile dobrze pamiętam. Więc nie wiem czy tylko pytania do Burmistrza, czy nie, ale dobrze, no nieważne.

Panie Burmistrzu, chciałem do pana zaapelować odnośnie starej hali przy ul. Partyzantów. Zgłasza się do mnie szeroka rzesza mieszkańców Jelcza-Laskowic, która bardzo często korzystała z tej hali. Ostatnio zapoznałem się z artykułem w „Gazecie Powiatowej”, który mówi o tym, że Burmistrz chce wydzierżawić halę, ogłosić konkurs na kręgielnię lub Squash – prawda? To więc, po pierwsze, panie Burmistrzu, jedna kręgielnia już powstaje w Jelczu-Laskowicach przy ul. Wrocławskiej. Nie wiem czy dwie kręgielnie utrzymają się w tak małym mieście – to pierwsza kwestia. Druga kwestia, panie Burmistrzu, i taka chyba najważniejsza, godzina na nowej hali sportowej w Centrum Sportu i Rekreacji kosztuje 150 zł i niestety mamy czasy, jakie mamy, większość młodych ludzi pracuje na umowy - zlecenia za marne pieniądze, nie stać ich zwyczajnie na zapłacenie 150 zł na nowej hali. W starej hali godzina kosztowała 30 zł, to jest taka kwestia.

No i jeszcze druga kwestia. Pan Prezes Konopka wczoraj był na komisji i powiedział, że większość czasu w tygodniu już hala nowa jest zajęta przez firmy, przez jakieś tam drużyny – tak. No i niestety, no ci młodzi ludzie nie mają gdzie grać, a chcemy jednak zapobiec tym patologiom, które dzieją się na osiedlach, na klatkach schodowych. Młodzi ludzie spożywają alkohol, dzióbnią słonecznik, niszczą ławki, niszczą samochody, malują ściany. Więc proszę się naprawdę zastanowić nad tym czy warto zamykać tę halę, bo jednak ona prosperowała sobie dość dobrze – prawda? Sam osobiście niejednokrotnie uczęszczałem ze znajomymi. 30 zł za godzinę, to tak naprawdę 8 osób idzie, składa się po przysłowiowe 5 zł i jeszcze im na wodę zostaje. A 150 zł, to jest duża kwota jednak. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy pan Burmistrz odniesie się do pytania pana radnego Skrzydłowskiego? Bardzo proszę.

Burmistrz Bogdan Szczeńniak – mówił pan radny, panie Skrzydłowski, o grupie osób. To jest jakaś grupa w sensie uprawiająca konkretną dyscyplinę czy ... O czym mówimy, bo to też istotne jest.

...

No ale to chodzi o jakąś dyscyplinę konkretną? No bo wie pan, grupa ludzi, no to indywidualnie nikt nie wynajmuje hali, tylko grupa uprawia jakąś dyscyplinę.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – tak. Piłka nożna, siatkówka, koszykówka. Chodzi o ideę po prostu panie Burmistrzu, bo jednak ci młodzi ludzie nie mają co robić. W naszym mieście jest, że tak powiem, mało jakichś tam miejsc rekreacyjnych, w których mogliby się zebrać i pouprawiać sport na przykład, prawda? A, no jednak hala sportowa jest droгим przedsięwzięciem dla tych młodych ludzi i weźmy to pod uwagę, że naprawdę ci młodzi ludzie nie mają. A tutaj, z tego co czytam, z ostatniego protokołu, radny Woźniak mówi o tym, że jest za zlikwidowaniem całkowicie tej hali, więc ... Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, pan radny Skrzydłowski doprecyzował jakby o co mu chodzi. Zgłaszają się w kolejności: pani Dekret, pan radny Woźniak, pan radny Pakosz. Czy ktoś z państwa jeszcze w tym punkcie Interpelacje i zapytania chciałby zabrać głos? Nie. To w takim razie oddaję głos pani Dekret.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – panie Burmistrzu to, co mówi pan Skrzydłowski, to jest prawda, bo ludzie bardzo młodzi, młodzież, to znaczy 13, 14, 15 lat, oni naprawdę nie mają gdzie się podziać, oni po prostu przerabiają pralnie, klatki schodowe na siłownię. Nasza młodzież w mieście, wszędzie my płacimy, my nie mamy nic za darmo. Gdzie byśmy nie poszli, gdzie by ta młodzież nie poszła, to chodzi konkretnie nawet o trzy godziny. Kiedy rodzice są w pracy młodzież przychodzi ze szkoły i ten jest czas wolny, na pewno oni nie wykorzystują w tym czasie na naukę, szwendają się po mieście. Tamta kadra, tamci burmistrzowie – nasyłamy Policję. W jaki sposób można młodzież dzisiaj bezstresowo wychowującą, wychowywać Policją, jak oni nie mają gdzie iść. Jeśli my zburzymy tę halę OSiR, no to zostanie nam tylko hala sportowa. Nasze miasto istnieje 30 lat i nasze dzieci, osobiście i moje, wszyscy rodzice pilnowali żeby nie wchodzić w konflikt z prawem, niestety udostępnialiśmy tej młodzieży nasze pralnie, bo ja też mieszkalam w bloku tak samo jak i burmistrzowie. Ten problem dotyczył nas wszystkich rodziców. I bardzo proszę młodzież i rodzice żeby tę halę po prostu zrobić taką dużą świetlicę. Nawet, panie Burmistrzu, padła taka propozycja, że hala jest wysoka – nie wiem jak to się nazywa – żeby po prostu zrobić w formie ścianę skałki. Młodzież, która po prostu ma za dużo energii, po prostu niech zrobić wspinaczkę górską, coś takiego istnieje. Proszę to rozważyć i wziąć po prostu ... Ja naprawdę mówię, po prostu zależy mi na naszej młodzieży, która się spotyka na placu Słonecznikowym. Im więcej nie

potrzeba, trzy godziny tylko, kiedy rodzice przychodzą z pracy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz zapisuje. Nie wiem czy się pan Burmistrz chce odnieść do tego? Bardzo proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – proszę państwa, pani radna, no na razie nikt nie mówi o wyburzeniu hali. Co prawda jej stan techniczny, ona jest po remoncie jakby wewnętrznym, odświeżona, nowe oświetlenie, parkiet dwa miesiące – trzy miesiące przed otwarciem nowej został wycyklinowany itd. Proszę państwa, tylko trzeba pamiętać o jednej rzeczy, może być coś ładnego, odświeżonego, tylko tam jest największym problemem konstrukcja dachu. Ten dach jest drewniany i tam widać, że jest dosyć istotna strzałka ugięcia, czyli on jakby ulega deformacji. I tu nie wykluczone, że za jakiś czas będziemy zobligowani do wykonania ekspertyzy technicznej czy nie ma tam zagrożenia. Natomiast nikt tego na razie nie wyburza. Sam jestem ciekaw, bo to nie ja ogłosiłem, w sensie ... bo to w zarządzie hala jest przyporządkowana Pływalni Miejskiej nie bezpośrednio Urzędowi czy jakiemuś klubowi. Poczekamy czy będzie jakaś reakcja na to ogłoszenie, na tę alternatywę, bo tam jakby preferujemy te dwie kwestie czy Squash, czy kręglarni, bo nawet nie wiedziałem, że jakaś tam się otwiera, nie wiem – szczerze mówiąc. No i poczekamy, życie zweryfikuje co dalej. No jest to taki znak zapytania powiem szczerze. W tej chwili tylko korzystają z tego tenisiści stołowi – z tej hali sportowej – no bo drużyna jest w określonym cyklu rozgrywek i musi tam trenować i na razie korzystają tylko pingpongiści „Victorii” Jelcz-Laskowice. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Przewodniczący Woźniak – proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – dziękuję pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, panie Burmistrzu, panie radny Skrzydłowski cieszę się, że pan poruszył temat, który jest tematem istotnym dla mieszkańców Jelcza-Laskowic, o którym żeśmy razem wspólnie rozmawiali. Tylko szkoda, że pan ... Ja to zakończę oczywiście prośbą do pana Burmistrza, bo to jest punkt Interpelacje i zapytania, tylko kwestia wprowadzenia pani Przewodnicząca. Szkoda, że pan nie przedłużył naszej wypowiedzi, naszej dyskusji o pewne argumenty, które ja przedstawiłem panu, a mianowicie argumenty ekonomiczne, które pan Burmistrz uzasadnił też swoją wcześniejszą wypowiedzią. Mianowicie, stanem technicznym hali – to jest pierwsza sprawa. A druga sprawa, argument ekonomiczny, który jest istotny, a mianowicie, poprzednia władza jakby nie rozwiązała problemu konkurencyjności hali. Szanowni państwo, my mamy szkołę w centrum Osiedla Hirszfelda, która nie ma właśnie zabezpieczenia jeśli chodzi o prowadzenie zajęć wychowania fizycznego pod zadaszeniem. Nie wzięto tego pod uwagę przez ostatnie osiem lat tamtej władzy. Ba, pan ... obecny pan radny tutaj, pan Pakosz, który się tak bardzo butnie wypowiada na temat obecnie, obecnych decydentów, wcześniej nic nie robił żeby zmienić decyzję, a mianowicie tę szkodliwą decyzję i budowania hali sportowej przy kościele, a nie przy basenie – to jest pierwsza sprawa i stworzenia jednego dużego centrum. A problem starej hali powinien być wcześniej rozwiązany.

Szanowni państwo, stara hala tylko i wyłącznie generuje i będzie konkurencją dla nowej hali. A my pamiętajmy o jednej rzeczy, Rada Miejska podejmuje uchwałę co roku, w której my przeznaczamy z budżetu gminy dofinansowanie do godziny korzystania z hali sportowej. I Szanowni państwo, nie może być tu takiej sytuacji, że dotacja idzie w takiej wysokości na obydwie hale. Jedna hala ma, że tak powiem, niskie koszty, a druga większe i stanowi to konkurencję. Moim ... moją sugestią jest to żeby zlikwidować tę halę, która przynosi straty i z każdym rokiem te straty będą coraz większe ze względu na marny stan techniczny tej hali i wręcz – tak jak pan Burmistrz powiedział – zagrożenie jeśli chodzi o konstrukcję dachową. I te koszty, zamiast utrzymywać ten obiekt, przeznaczyć na większą dotację do godziny i wówczas nowy obiekt, który posiadamy, który spełnia naprawdę europejskie, światowe warunki do korzystania naszych dzieci i młodzieży, bo o to nam wszystkim chodziło żeby nasza młodzież miała świetne warunki.

Szanowni państwo, ja i tutaj też obecny pan Markowski, mogę sobie przypomnieć, razem żeśmy grali w „kosza” i żeśmy grali na tych kortach betonowych, asfaltowych kortach. Dzisiaj pan Skrzydłowski mówi, że nie ma obiektów, młodzież nie ma co robić. Szanowni państwo, boisko wielofunkcyjne – Osiedle Laskowice, boisko wielofunkcyjne – Osiedle Jelcz, „Orlik” plus boisko wielofunkcyjne – Szkoła Podstawowa nr 2, boisko wielofunkcyjne – Szkoła Podstawowa nr 3 w dwóch miejscach. Szanowni państwo, ja żałuję, że ja się nie urodziłem w 1999 roku, żałuję, bo naprawdę przy takich warunkach jakie ma dzisiejsza młodzież, wystarczy tylko zaangażowanie i dobre chęci, ponieważ są ludzie, którzy chcą to

poprowadzić.

Panie Burmistrzu, ja tylko kończąc, bardzo proszę o wzięcie pod uwagę kwestii tych, które poruszyłem w podejmowaniu decyzji co do roku budżetowego 2016. Dziękuję ślicznie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Dobrze. Pan radny Skrzydłowski, pani radna Dekret. Proszę.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przepraszam. Coś mi umknęło? Pan się zgłaszał wcześniej?

...

Pan radny Skrzydłowski, pani radna Dekret.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – panie radny Woźniak, odnośnie tego, co pan powiedział o europejskich standardach w tej hali. Zgadza się, ma pan rację. Tylko niestety większość młodych osób nie ma europejskich zarobków i to jest zasadnicza kwestia. Potem mówi pan o boiskach wielofunkcyjnych. No zgadza się, ma pan rację tylko, że na tych boiskach odkrytych można pół roku grać. A drugie pół roku? – panie Woźniak. Dzieciaki mają stać po piwnicach, po klatkach schodowych?

...

Panie Woźniak, korzystałem ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, bardzo proszę o spokój.

...

Bardzo proszę państwa o spokój.

Panowie, ja mam taką uwagę. Jesteśmy w punkcie Interpelacje i zapytania.

Pani radna Dekret – proszę.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – proszę państwa, ja chciałam się odnieść właśnie do tej rozbiórki. Już żeśmy rozebrali BOT i wieżowiec, i proszę się naprawdę nad tym mocno zastanowić.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ale do jakiej rozbiórki się pani chce odnieść, jak nie ma żadnej rozbiórki.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – do hali. Ale pan Krzysztof Woźniak jest za tym żeby zlikwidować, rozebrać. Już padły słowa, to ja mówię wyraźnie i wiem co mówię. Proszę się zastanowić nad rozbiórką panie Krzysztofie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pani radna Dekret, pani wypowiedź została zapisana w protokole. Bardzo wyraźnie ją pani wyartykułowała i naprawdę nie trzeba tego dwa razy powtarzać. Proszę państwa czy z pozostałych państwa radnych ktoś jeszcze ma pytania lub interpelacje do pana Burmistrza? Nie ma.

Pan radny Pakosz – proszę.

Radny Michał Pakosz – mówi pani o pytaniach i interpelacjach do pana Burmistrza, a półtora minuty wcześniej radny Woźniak wygłasza swój monolog i nie wiem czy on jest rzecznikiem prasowym pana Burmistrza, bo żadnego pytania nie było tylko były prośby o to aby wziąć pod uwagę jego tutaj wypowiedzi, jego ... przy planowaniu budżetu na 2016 rok.

Szanowna pani ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – to była interpelacja w sensie żeby wziąć pod uwagę do budżetu.

Radny Michał Pakosz – nie była interpelacja, z definicji to nie była interpelacja. Pani Przewodnicząca, ja pozwolę sobie nawiązać do tego o czym mówiła pani cytując tutaj fragment z „Gazety Powiatowej”. Otóż, powiem pani tak, powiem państwu tak – przepraszam najmocniej – procedura oczerniania mojej osoby, niszczenia mojej osoby rozpoczęła się w styczniu br. kiedy jedna z siedzących tutaj pań radnych w perfidny, brutalny i bezczelny sposób złożyła na mnie fałszywe doniesienia na Komisariacie Policji pomawiając mnie bezczelnie, brutalnie o to, że rzekomo miałem grozić państwu radnym na komisji w styczniu. Ja potem pojawiałem się na Komisariacie wezwany w kwestii przesłuchania ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ja bardzo pana przepraszam, ale ...

Radny Michał Pakosz – momencik, pani mi pozwoli powiedzieć, bo proszę panią ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ja dam panu się wypowiedzieć w innym punkcie. To są Interpelacje i zapytania do pana Burmistrza.

Radny Michał Pakosz – to ja powiem tak. Byłem, zaniósłem protokół na tę Komendę, na Komisariat – przepraszam. Okazało się, że fałszywe zeznania, które złożyła pani radna, nic nie pokrywają się w tym co zawarte jest w protokole. Czyli moja wypowiedź była zupełnie inna, bo ja prosiłem, nikomu nie groziłem itd. Tak, że zostałem brutalnie pomówiony o to, że rzekomo miałem grozić.

Złożyłem doniesienie o składanie fałszywych zeznań. Sprawa się toczy tak, że zobaczymy, rzekomo świadkowie są przesłuchiwać.

Kolejną sytuacją, w którą próbowano mnie wmieszać, była dewastacja auta pana Burmistrza Szczęśniaka, któremu wybito szybę, o czym dowiedziałem się z „Gazety Powiatowej”. I próbowano wmówić, że ja jestem za to odpowiedzialny. Szanowni państwo, mnie w tym czasie nie było w mieście i gminie Jelcz-Laskowice. Byłem w Oławie na balu charytatywnym od godziny osiemnastej do piątej rano. Mimo wszystko z każdej strony były próby wmówienia, że to ja, naciskania na świadków. Nie wiem z jakiego tytułu itd.

Kolejna sytuacja, którą tutaj pani przytacza z „Gazety Powiatowej”, jakieś okręgi wyborcze, dopisywanie itd. Art. 28 Kodeksu wyborczego wyraźnie mówi, że na wniosek wyborcy, wyborca może się dopisać do dowolnego okręgu – mniejsza o to. I celowo atakuje się tylko i wyłącznie moją osobę, tylko i wyłącznie po to żeby zdyskredytować mnie w oczach opinii publicznej, uszyć mi na miarę wyrok żebym nie mógł pełnić tej funkcji tylko dlatego, że jestem niewygodny i to się potwierdza już czwarty czy piąty raz. Szanowni państwo, jeżeli moją rodzinę prześladowuje się, próbuje się pomówić o to – tak jak zrobiono to z moim ojcem brutalnie, że on miał rzekomo z hali sportowej, będąc podwykonawcą, ukraść jakieś płyty. Policja przyjeżdża, zaczyna się kręcić afery. Ja przychodzę do pana Burmistrza Piórko, słyszę słowa jakie słyszę – no zapomnijmy o tym, mniejsza o to. W każdym bądź razie, jeżeli takie rzeczy się robi, to jak to nie jest celowe działanie i próba zdyskredytowania mnie w oczach opinii publicznej? Jeżeli na mnie jest nagonka, bo to jest nagonka Szanowni państwo, od „A” do „Z”. Moja rodzina jest prześladowana, ja jestem prześladowany, jestem pomawiany na Komendzie. Niektórzy z państwa – nie mówię do wszystkich – ale niektórzy z ludzi siedzących tutaj robią to bez pardonu, kłamiąc w oczy, kłamiąc na przesłuchaniach i pomawiając mnie o różne rzeczy. To jest nagonka. Dziękuję bardzo. To wszystko co miałem do powiedzenia. To są właśnie te stalinowskie metody, o których mówiłem w gazecie i to jest bezczelne, brutalne pomawianie niewinnego człowieka. Nie życzę sobie tego. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – wie pan co, ja myślę tak, że to w ogóle – to co pan powiedział – rozumiem, że to bardzo panu leżało na sercu, chciał pan to wyartykułować. Ja jeszcze raz powtarzam, że to nie ten punkt, nie to forum jakby. I jeżeli są jakieś sprawy do załatwienia lub rzeczy, o których chce pan rozmawiać, to należy się zwracać w odpowiednim czasie, miejscu i do odpowiednich osób. Jesteśmy w punkcie Interpelacje i zapytania i rozumiem, że pan jakby podsumował pewne rzeczy, które pana dotyczą. Jest pan emocjonalnie, że tak powiem, związany z tym itd.

Proszę państwa, czy w punkcie Interpelacje i zapytania ktoś z państwa jeszcze ...

Radny Michał Pakosz – potwierdzam to co pani mówi. Przepraszam, że wchodzę w słowo. Jeszcze chciałem tylko dodać ...

...

28 września złożę do Prokuratury doniesienie o możliwości popełnienia przestępstwa, w związku z próbą fałszowania zeznań, fałszowania protokołów z zeznań, naginania świadków, próby wymuszenia ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, ja w tej chwili kończę punkt Interpelacje i zapytania. I już bez żadnej dyskusji, bez omawiania ... Panie radny Skrzydłowski, pan się trzy czy cztery razy wypowiadał. Serdecznie panu dziękuję. Pana pytanie było akurat bardzo zasadne do pana Burmistrza.

...

Ale panowie, czy wy jesteście na targu? Czy wy jesteście w jakimś innym miejscu? Ja bardzo proszę uprzejmie. No przecież wy robicie opinię całej Radzie Miejskiej. Są zaproszeni goście, to naprawdę, no zastanówcie się panowie co wy robicie.

Proszę państwa, kończę punkt Interpelacje i zapytania. Przechodzimy do punktu siódmego.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Przedstawienie przez Burmistrza Informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta i gminy za I półrocze 2015 roku, oraz:

- a) przedstawienie Uchwały Nr IV/163/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Jelcza-Laskowice informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice za I półrocze 2015 roku,

- b) dyskusja nad przedstawioną Informacją.

Proszę państwa, ten punkt był omawiany na wszystkich posiedzeniach komisji. Udzielała odpowiedzi w większości pani Skarbnik Stanisława Kapłon – Hutniczak.

I chciałam państwa zapytać czy w związku z Informacją o przebiegu wykonania budżetu macie państwo jakieś opinie, pytania, stwierdzenia? Bardzo proszę.

Nie ma. Proszę państwa, Rada nie wypracowuje żadnego stanowiska w tej sprawie. Państwo otrzymaliście materiały, zapoznaliście się z nimi. Wobec tego, że nie ma chętnych do zabrania głosu, przechodzimy do punktu ósmego ...

Przepraszam bardzo, jest wymóg formalny aby odczytać opinię, która nadeszła z Regionalnej Izby Obrachunkowej. Pismo przewodnie w tej sprawie podpisała pani Lucyna Hanus Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu. W załączeniu pani Prezes przesłała uchwałę Nr /163/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Jelcza-Laskowice informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice za I półrocze 2015 roku.

Przewodnicząca odczytała uchwałę Nr /163/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Jelcza-Laskowice informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice za I półrocze 2015 roku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Dziękuję państwu za uwagę. Przechodzimy w takim razie do punktu ósmego.

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2015 rok.

Czy w tej sprawie ... Pani Skarbnik Prosi o głos. Bardzo proszę.

Skarbnik Gminy Stanisława Kapłon – Hutniczak – jak już Burmistrz wcześniej poinformował, ja chcę tylko przekazać jakie zmiany będą dotyczy ... jakie zmiany wniesione tą autopoprawką będą dokonane.

W § 2 zmniejszyć wydatki budżetowe:

w dziale 758 Różne rozliczenia

rozdział 75818 Rezerwy

paragraf 4810 Rezerwy ogólne i celowe o kwotę 32.956 zł i o jest rezerwa ogólna;

W § 3 zwiększyć wydatki budżetowe:

w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa

rozdziale 75404 Komendy wojewódzkie Policji

paragrafie 6170 Wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych o kwotę 20.600 zł;

i w rozdziale 75410 Komendy wojewódzkie straży pożarnych

w paragrafie 6170 Wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych o kwotę 12.356 zł.

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy państwo macie ... państwo radni macie pytania w związku z projektem uchwały dotyczącej ... dotyczącym zmian budżetu miasta i gminy na 2015 rok? Nie ma.

W takim razie przystępujemy do głosowania łącznie z ...

Proszę państwa, pan Burmistrz Piórko ... pani Skarbnik – proszę.

Skarbnik Gminy Stanisława Kapłon – Hutniczak – ja do tej autopoprawki, zauważyłam teraz, że budżet po zmianach, bo to jest przesunięcie z wydatków bieżących na wydatki majątkowe, więc

budżet po zmianach – tu gdzie są wydatki bieżące – będzie pomniejszony o łącznie 32.956 zł.
A wydatki majątkowe będą zwiększone o tę kwotę.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – czy państwo radni wiecie, w którym miejscu to sobie zaznaczyć? Czy wszystko jest zrozumiałe? Dobrze. Bardzo dziękuję.

Proszę państwa, czy są pytania – jeszcze raz pytam – w sprawie projektu uchwały dotyczącej zmian budżetu miasta i gminy na 2015 rok? Nie widzę.

W takim razie, przed głosowaniem tego projektu uchwały, składam wniosek o nie odczytywanie projektów uchwał od punktu nr 8 do punktu nr 11. Kto z państwa radnych jest za tym wnioskiem proszę o podniesienie ręki:

za - 19 (jednogłośnie)

(w głosowaniu udziału nie brali radni: Krzysztof Skrzydłowski i Michał Pakosz chwilowo nieobecni na sali obrad)

- wniosek został przyjęty -

Nie odczytujemy projektów uchwał, które były przedmiotem dyskusji na komisjach.

I teraz proszę państwa, kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2015 rok, łącznie z tą autopoprawką, którą przekazała pani Skarbnik, proszę o podniesienie ręki do góry:

za - 19 (jednogłośnie)

(w głosowaniu udziału nie brali radni: Krzysztof Skrzydłowski i Michał Pakosz chwilowo nieobecni na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

UCHWAŁA Nr XII.107.2015
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 25 września 2015 roku

w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2015 rok.

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do punktu następnego – dziewiątego:

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Mikołaja Biskupa w Miłoszycach na dofinansowanie remontu zabytkowego kościoła.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

To ja tylko chciałam państwa poinformować, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów wypracowała taką opinię pozytywną, która została złożona do dokumentów w celu formalnym. Natomiast oczywiście tutaj Rada decyduje. I czy są jakieś pytania w związku z tym projektem uchwały? Nie ma.

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Mikołaja Biskupa w Miłoszycach na dofinansowanie remontu zabytkowego kościoła, proszę o podniesienie ręki:

za - 19 (jednogłośnie)

(w głosowaniu udziału nie brali radni: Krzysztof Skrzydłowski – obecny na sali obrad i Michał Pakosz - chwilowo nieobecny na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

UCHWAŁA Nr XII.108.2015
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 25 września 2015 roku

w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Mikołaja Biskupa w Miłoszycach na dofinansowanie remontu zabytkowego kościoła.

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt nr 10: Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Miłoszyce, gmina Jelcz-Laskowice.

Czy w związku z tym projektem uchwały ktoś z państwa radnych ma jakieś pytania? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Miłoszyce, gmina Jelcz-Laskowice, proszę o podniesienie ręki:

za - 20 (jednogłośnie)

(w głosowaniu udziału nie brał radny Michał Pakosz obecny na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

UCHWAŁA Nr XII.109.2015
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 25 września 2015 roku

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Miłoszyce, gmina Jelcz - Laskowice.

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – kolejny punkt proszę państwa, to jest punkt jedenasty: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2016”.

Czy ktoś z państwa radnych w tej kwestii chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki:

za - 21 (jednogłośnie)

- uchwała została podjęta -

UCHWAŁA Nr XII.110.2015
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 25 września 2015 roku

w sprawie przyjęcia „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2016”.

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, punkt dwunasty, to jest punkt dotyczący wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Punkt, który w dniu dzisiejszym uzupełniłam porządek obrad o ten punkt.

Ja odczytam projekt uchwały, ponieważ on nie był w materiałach, które państwo otrzymaliście.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Czy ktoś z państwa radnych w sprawie tego projektu uchwały chciałby zabrać głos? Nie widzę.

W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki:

za	-	20
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

- uchwała została podjęta -

UCHWAŁA Nr XII.111.2015
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 25 września 2015 roku

w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do następnego punktu, jest to punkt 13: Wolne wnioski.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pan radny Ireneusz Stachnio, proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, chciałem złożyć wniosek aby stał się stanowiskiem Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Tylko proszę o wysłuchanie treści. Stanowisko Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach zwraca się do Burmistrza Jelcza-Laskowic o podjęcie działań, wykorzystanie dostępnych środków i zasobów umożliwiających przyjęcie polskich rodzin z Mariupola i okolic lub z innych terenów Ukrainy objętych działaniami wojennymi.

Zwracamy się o zdiagnozowanie i przedstawienie informacji o kosztach związanych z przyjęciem rodzin oraz możliwości pozyskania środków rządowych.

Zwracamy się o przedstawienie informacji o możliwości zakwaterowania, zatrudnienia, umieszczenia dzieci w szkołach czy przedszkolach oraz wsparcia w procedurach imigracyjnych.

Uzasadnienie.

Za uzasadnienie niech posłużą następujące cytaty:

Polacy z Mariupola, nasi rodacy z Zarządu Polsko – Ukraińskiego Stowarzyszenia Kulturalnego w Mariupolu w swoim liście do władz Rzeczypospolitej Polskiej napisali:

„Słuchając zapewnień, że Polska jest gotowa przyjąć setki uchodźców – Muzułmanów, ubolewamy, że dla nas – katolików, potomków represjonowanych Polaków, dzieci i wnuków przymusem wywiezionych przez NKWD z Podola i terenów byłej II RP na Donbas polskich żołnierzy, nauczycieli, urzędników, nie ma miejsca w naszej historycznej Ojczyźnie...”

My, Polacy z Mariupola, nie mamy wygórowanych wymagań, jesteśmy gotowi pracować społecznie za bezpieczny dach nad głową i sprzątać ulice w razie potrzeby na terenie naszej historycznej Ojczyzny.”

Andrzej Iwaszko, Prezes Polsko – Ukraińskiego Stowarzyszenia Kulturalnego w Mariupolu we wczorajszym wywiadzie dla polskich mediów powiedział:

„Niemiecki dziennikarz opublikował mapkę, z której wynika, że muzułmanie w drodze do Niemiec będą podróżowali przez Ukrainę i Polskę. Może więc Polacy ukraińscy chcący wrócić do Polski przyszliby z nimi jako „uchodźcy muzułmańscy?”

To dla nas jest bardzo przykre. Ciężko nam - Polakom z Mariupola - zrozumieć, dlaczego jesteśmy tak traktowani przez polski rząd. Czy my nie podlegamy tej solidarności, o której się tyle mówi w Europie, w Polsce? Czy ona nie dotyczy osób, w których żyłach płynie polska krew?”

Szanowni radni, zaprezentowane cytaty, to apel, to ostatni krzyk rozpacz Polaków, dla których zabrakło miejsca we własnej ojczyźnie. Być może tylko dlatego, że rząd polski woli przyjmować muzułmanów.

Szanowni państwo, już kilka samorządów zadeklarowało chęć pomocy Polakom z Mariupola. Pokarżmy innym samorządom, że jesteśmy gotowi do działania. Udowodnijmy, że jesteśmy z naszymi braćmi i siostrami, których tak strasznie doświadczyły totalitarne reżimy. Prosimy o oddanie głosu za zaprezentowanym stanowiskiem.

Radni: Stachnio Ireneusz, Pakosz Michał, Skrzydłowski Krzysztof. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w tej kwestii ktoś z państwa chciałby się wypowiedzieć? Pan radny Tadeusz Babski.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, z treścią pisma, które przedstawił pan radny Stachnio jest szereg kłamstw. Żaden rząd Rzeczypospolitej nie określał, że tylko muzułmanie mają być przyjęci, jeżeli chodzi o imigrantów – to jest pana wymysł. Żaden rząd, obecny rząd nie selekcjonuje. Chyba, że ma pan coś przeciwko muzułmanom? Pan taki jest wiernym katolikiem, no to właśnie kochaj siebie jak siebie samego – najlepiej. Pan to wymyśla. Nie ma nigdzie w dekretach i podpisywanych umowach unijnych – mówię o wtorkowych ustaleniach – żeby Rząd Polski przyjmował tylko i wyłącznie muzułmanów albo tylko i wyłącznie osoby z wiarą chrześcijańską. Troszeczkę wiary chrześcijańskiej panie radny.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. W kolejności: pan radny Pakosz, pan radny Przewodniczący Woźniak.

Radny Michał Pakosz – ja nie chciałbym być tutaj, Szanowni państwo, jakimś rzecznikiem prasowym pana Stachnio. Ale – panie Babski – tutaj bazował na cytatach, bo te cytaty to są cytaty właśnie zaciągnięte z listu do władz Rzeczypospolitej. Tak, że to nie były ... Polaków z Mariupola. To nie było tak, że pan radny sobie to napisał, bo jest wyraźnie powiedziane, że tylko muzułmanie. Chodziło o uchodźców z Syrii. Ukraińscy uchodźcy, Polacy, którzy tam zostali przez NKWD zestani, w tej chwili nie mogą wrócić do Polski. W ramach rozpacz – widzi pan co się dzieje – piszą list. To był tylko i wyłącznie cytat. Tak, że działanie myślę ... żadnej tutaj celowej dezinformacji ze strony radnego nie było, to było cytowanie tylko i wyłącznie wypowiedzi uchodźców z Mariupola. Dlatego prosilibyśmy państwa bardzo serdecznie o to abyśmy wniosek tutaj wspólnie przegłosowali. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ad vocem pan radny Babski – proszę.

Radny Tadeusz Babski – przepraszam panie radny, ale pod tym apelem wyście się podpisywali. Ja to rozumiem, że cytowaliście jako od siebie.

...

No to mam teraz pytanie. A co macie przeciwko muzułmanom?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Przewodniczący Woźniak.

V-ce Przewodniczący R.M. Krzysztof Woźniak – dziękuję pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, panie Burmistrzu, Szanowni państwo, jestem troszkę zaskoczony tym, że kwestie, które nie należą do działalności samorządu gminnego są poruszane na naszej sesji. Ale to jest, Szanowni państwo, na tyle ważna sprawa, że dobrowolność każdego samorządu oczywiście jest w tej kwestii mieszkaniowej, bo chodzi tu o przyjęcie i zabezpieczenie bytności osobom pochodzenia polskiego, będącym zameldowani na terenie Ukrainy. Szanowni państwo, dzisiaj pan radny Stachnio zapytał o kwestię uchodźców. Pan Burmistrz – z tego, co pamiętam – wyraźnie określił, że Gmina na dzień dzisiejszy nie posiada możliwości lokalowych. Ale to nie znaczy, że nie może posiadać. Szanowni państwo, nie chciałbym żeby w tak ważnych kwestiach dotyczących ludzi były, że tak powiem prowadzone jakieś rozgrywki polityczne i na siłę podejmowane jakieś rzeczy. Uważam, że my jako Rada Miejska, zarówno też i pan Burmistrz jesteśmy na tyle odpowiedzialni, że powinniśmy się pochylić nad tym problemem i pozyskać informacje, w celu sprawdzenia możliwości co możemy w tej sprawie zrobić jako nas samorząd. Dlatego bardzo proszę o przekierowanie - i stawiam taki wniosek – tego stanowiska, które pan radny Stachnio złożył, do komisji i do pana Burmistrza, i przygotowania materiałów dla przeanalizowania tej sytuacji, i powrócenia do tego tematu przed sesją w miesiącu październiku. I wówczas, kiedy będziemy mieli pełną informację, podejmiemy stosowną uchwałę w tej sprawie. Dziękuję ślicznie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Jelcza-Laskowicz Bogdan Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, szanowni państwo, samorząd lokalny jest od rozwiązywania problemów lokalnych – nie globalnych. Uchodźcy czy to ze wschodu, czy z północnej Afryki, to jest problem globalny. Nie sztuka zaprosić kogokolwiek do naszej gminy. Raz, że trzeba mieć wolne mieszkanie czy wolne lokale – a nie mamy ich, bo

dwadzieścia kilka rodzin, koło trzydziestu, naszych mieszkańców czeka na lokale – to jeden element. Drugi element to kwestie językowe. Trzeci element to kwestia edukacji dzieci. Kolejny element to praca. Nie mówię już o sprawach wyznaniowych. My tego na tym szczelnie proszę państwa nie rozwiążemy.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Stachnio – proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – Szanowni radni, w tym wniosku, stanowisku, z którym państwa zapoznałem, były cytaty naszych rodaków z Mariupola. Swoją wypowiedź zawsze zaczynałem „cytuję” i kończyłem „koniec cytatu”. Te osoby, które słuchały to uważnie, a prosiłem na początku myślę, że zrozumiały, że to nie były moje wypowiedzi, to jest list skierowany do władz Rzeczypospolitej Polskiej i wczorajsza wypowiedź Prezesa Stowarzyszenia udzielona dla mediów polskich.

Szanowni radni, za chwilę będziemy głosować to stanowisko. Tutaj, w stanowisku nie jest narzucone, że pan Burmistrz ma nagle przyjąć, np. dziesięć rodzin czy jedną rodzinę. Szanowni państwo, wyraźnie jest napisane Burmistrz ma zdiagnozować, przedstawić informację, podjąć działania. To jest jedynie kierunek dla Burmistrza wskazany przez nas, przez Radę, przez reprezentantów tych ludzi, którzy przyjechali stamtąd. Całe szczęście, że NKWD ich nie wywoziło, całe szczęście, że przeżyli, że nie znaleźli się w Kazachstanie, na Syberii, takie różne losy były naszych rodzin, jesteśmy stamtąd: Białoruś, Ukraina – dawne tereny II Rzeczypospolitej Polskiej. To są nasi bracia i nasze siostry, jesteśmy im to winni. To oni walczyli o Polskę, to oni tracili majątki, to oni tracili zdrowie i życie. Cieszymy się, że nasi pradiadkowie, dziadkowie, rodzice ocalili i tutaj znaleźliśmy się i mamy spokój.

Ci ludzie błagają, to są apele ich.

Szanowni państwo, wczoraj komisja sejmowa zabrała pieniądze, które były przeznaczone na repatriację tych osób, ponad milion – nie pamiętam ile, nie chcę mówić kwoty. Przeniesiono te pieniądze na uchodźców z Syrii.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Stachnio ...

Radny Ireneusz Stachnio – ja w tej chwili, jako wnioskodawca mam – pani Przewodnicząca – prawo do wypowiedzi, ponieważ ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Stachnio, pan sformułował wniosek aby Rada przyjęła stanowisko.

Radny Ireneusz Stachnio – dlatego uzasadniam go, ponieważ były zarzuty o mojej niekompetencji. Pan Wiceprzewodniczący ... Przepraszam pani Przewodnicząca, pani po raz kolejny się wtrąca nam w słowo. Inne osoby mogą mówić bez przerwy.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – taka jest tutaj moja rola, że się muszę wtrącać i muszę kierować tym wszystkim tak żeby to miało ręce i nogi.

Radny Ireneusz Stachnio – czyli przerywać, tak i być przeciwko Polakom, naszym braciom.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Stachnio, pana wniosek jest dla nas radnych czytelny. Każdy z nas usłyszał i rozumie to co pan przeczytał.

Radny Ireneusz Stachnio – ja odnoszę pani Przewodnicząca inne mam wrażenie, ponieważ mi się zarzuca coś czego nie powiedziałem, a przeczytałem jako cytaty.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Stachnio, sformułował pan wniosek aby Rada Miejska przyjęła stanowisko, które pan odczytał – tak? Traktujemy to jako pana wniosek.

Pojawił się na sesji drugi wniosek pana radnego Woźniaka aby ten pana wniosek został skierowany do komisji stałych Rady Miejskiej czyli do wszystkich komisji i w tygodniu przed sesyjnym w październiku każda z komisji wypowie się na ten temat.

Ja, panie radny Stachnio, nie zabieram panu głosu ani nie w tej chwili nie udzielam panu głosu. Staram się zreasumować to, co się dzieje na tej sali.

Zgłasza się do wypowiedzi pan Burmistrz i oddaję panu Burmistrzowi w tej chwili głos.

Radny Ireneusz Stachnio – przepraszam bardzo, ja jeszcze nie dokończyłem, pani mi przerwała. Pani dysponuje oczywiście prawem udzielania głosu ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ale panie radny Stachnio ...

Radny Ireneusz Stachnio – proszę mi dać dokończyć.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przecież pan odczytał wniosek ...

Radny Ireneusz Stachnio – ale ja chciałem ustosunkować się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Woźniaka, który manipuluje państwem, który mówi, że coś tam będziemy robić.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pan Przewodniczący postawił wniosek. Rada Miejska ma dwa wnioski do głosowania. Zaraz okaże się w jakiej kolejności. I bardzo pana proszę niech pan z tej historii nie robi szopki, bo się tak już wyrażę. To jest bardzo poważna kwestia, z którą pan

wystąpił i jest tutaj na sali pani Iwona Płaczek, która bardzo doskonale to rozumie. I bardzo pana proszę, wszyscy radni nie są nieczuli na tym punkcie.

Myślę, że zreasumowałam. Jest wniosek pana, jest wniosek pana Przewodniczącego Woźniaka.

Czy pan sądzi, że jak pan będzie trzymał rękę w górze to zmieni to postać rzeczy, że mamy dwa wnioski?

Radny Ireneusz Stachnio – chciałem się odnieść, jako wnioskodawca, do wypowiedzi radnego Woźniaka i proszę mi to umożliwić.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – to ja bardzo pana proszę żeby pan to zrobił krótko i treściwie – dobrze? Bo pan już do komisji sejmowej się, że tak powiem odniósł i myślę, że jesteśmy w samorządzie terytorialnym ...

Radny Ireneusz Stachnio – tak się odniosłem szanowni państwo, ponieważ sprawa jest nagląca. To nie jest to, że możemy sobie poczekać z budową rok czy dwa lata, bo drogę budujemy. Ci ludzie żyją na obszarze objętym działaniami wojennymi. Repatriacja u nas trwa nawet do 16 lat, sprawdza się wszystko dokładnie. Panie Burmistrzu to są Polacy, oni po polsku potrafią mówić, to nie są muzułmanie, arabskiego się nie będziemy uczyć. To są katolicy, to nie są muzułmanie tak jak pan powiedział. Pan pomylił chyba Syryjczyków nie katolików, bo katolików zabili już, tylko katolików ... tylko muzułmanów.

Szanowni państwo, nie ma różnic kulturowych. Panie ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pani radna Iwona Płaczek, potem pani radna Joanna Kamińska – proszę.

Radna Iwona Płaczek – proszę państwa, ja myślę, że wszyscy doskonale sobie zdajemy sprawę, że ten problem jest bardzo poważny. Każdy z nas ma serce, każdy z nas ma rodzinę i każdy z nas wie, że ludziom, którzy potrzebują pomocy, trzeba pomóc. Jestem przekonana, że na tej Sali nie ma żadnej osoby, która by odmówiła osobie potrzebującej pomocy. Natomiast wydaje mi się, że podejmowanie tego typu decyzji wymaga rozważań. To, że my w tej chwili podniesiemy ręce i stwierdzimy, że będziemy pomagać, to jest jedna strona medalu. Ale trzeba też zastanowić się w jaki sposób to zrobić żeby ta pomoc była sensowna, żeby ludzie, którzy tutaj przyjadą, mieli pracę, mieli dach nad głową i mieli po prostu również zabezpieczenie dla dzieci, które tutaj przyjadą, które trzeba będzie uczyć. Ja myślę, że gdyby była taka potrzeba każdy z nas wyciągnie z własnej kieszeni pieniądze i pomoże. Ale uważam, że tego typu działania wymagają przemyślenia, zastanowienia się i przygotowania pewnych środków – takie jest moje zdanie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – nic ująć, nic dodać. Myślę, że głos rozsądku.

Pani Joanna Kamińska - proszę.

Radna Joanna Kamińska – ja już nie będę przedłużać, bo moja wypowiedź pokrywa się z wypowiedzią pani ... Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, pan radny Pakosz – proszę.

Radny Michał Pakosz – ja chciałem Szanowni państwo zaznaczyć, że my nie podejmujemy w tej chwili jakiegś wiążącej uchwały, którą pan Burmistrz będzie musiał wykonać, tylko to jest kwestia intencji – tak - stanowisko Rady Miejskiej w stosunku do wniosku radnego Stachnio. Tak, że myślę, że to nie jest w żaden sposób wiążące, ale moglibyśmy mimo wszystko podjąć tę dyskusję w tym temacie. Później oczywiście komisje stałe się zajmą tym tematem itd. Ale, tak, ale myślę, że jak najbardziej stosownym jest głosowanie tutaj opinii tego wniosku. Tak, że prosiłbym państwa o to aby głosować, ponieważ to jest stanowisko i bardziej intencja niż jakaś wiążąca ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję panu bardzo za wypowiedź.

Panie mecenasie, mam do pana takie pytanie. Pojawiły się tutaj, na sesji w tej chwili, dwa wnioski. Wniosek pana Stachnio aby Rada Miejska przyjęła stanowisko, które odczytał nam pan Stachnio – to jest pierwszy wniosek.

I drugi wniosek – pana Przewodniczącego Woźniaka – aby to stanowisko pana radnego Stachnio skierować do komisji stałych Rady Miejskiej oraz do Burmistrza i aby w tygodniu przed sesyjnym komisje się wypowiedziały na ten temat. Czy można uznać, że wniosek pana Przewodniczącego Woźniaka jest dalej idący? Czy też dalej idący jest wniosek pana radnego Stachnio? W jakiej kolejności te wnioski powinny być – zdaniem pana mecenas – głosowane?

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki - ... wydaje mi się, że wniosek pana Ireneusza Stachnio jest wnioskiem dalej idącym. Jest to wniosek, który był pierwszy zgłoszony, więc Szanowna pani

Przewodnicząca powinna najpierw poddać pod głosowanie wniosek w przedmiocie czy Rada zechce podjąć w dniu dzisiejszym takie stanowisko. Natomiast gdyby Rada nie zechciała podejmować takiego stanowiska, to zawsze może po prostu skierować to do dalszych prac.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo.

Proszę państwa, myślę, że tu już dyskusja ... chyba wszystkie sprawy są wyjaśnione. Proszę państwa będziemy głosować w takiej kolejności w jakiej ...

Radny Ireneusz Stachnio – pani Przewodnicząca, czy ja mogę do radnych jeszcze się zwrócić w dwóch słowach, dosłownie w dwóch słowach, w dwóch zdaniach. Mogę?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – nie panie radny. Ja w tej chwili poddaję pod głosowanie wniosek pana Ireneusza Stachnio.

Wniosek pana Ireneusza Stachnio jest taki aby Rada Miejska przyjęła w dniu dzisiejszym stanowisko, które pan odczytał. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego wniosku, proszę o podniesienie ręki do góry:

za - 6

przeciw - 8

wstrzymało się - 5

(w głosowaniu udziału nie brali radni: Karol Markowski – chwilowo nieobecny na sali obrad i Jacek Hełka – obecny na sali obrad)

- wniosek odrzucono -

Czyli ten wniosek nie przeszedł.

Ja stawiam drugi wniosek. Proszę?

...

Panie mecenasie, czy drugi wniosek – pana Przewodniczącego Woźniaka – powinien w tej chwili poddać pod głosowanie?

Radca Prawny Sławomir Boruch – Gruszecki – tak.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – tak. Proszę państwa, poddaję pod głosowanie wniosek pana Przewodniczącego Woźniaka aby stanowisko pana radnego Stachnio skierować do komisji stałych Rady Miejskiej oraz do pana Burmistrza. I w tygodniu przed sesyjnym w październiku aby członkowie komisji się wypowiedzieli.

W tej chwili na sali mamy 19 osób.

Kto z państwa radnych jest za wnioskiem pana Przewodniczącego Woźniaka, proszę o podniesienie ręki do góry:

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

(w głosowaniu udziału nie brali radni: Karol Markowski – chwilowo nieobecny na sali obrad oraz Barbara Kowalenko, Walentyna Krystyna Dekret, Michał Pakosz, Ireneusz Stachnio, Krzysztof Skrzydłowski – obecni na sali obrad)

- wniosek został przyjęty -

Czyli wniosek proszę państwa jest taki aby skierować to do komisji stałych i do pana Burmistrza. Dziękuję.

Proszę państwa ja już kończę ten temat, bardzo mi przykro.

W Wolnych wnioskach jesteśmy. Kto z państwa jeszcze ma jakieś wolne wnioski? Pan Ireneusz Stachnio radny – proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – Szanowni radni, oprócz nas sygnatariuszy tego stanowiska, zapraszam panią Dekret, panią Kotowicz i panią Sypek, którzy wsparli stanowisko głosując za, jeśli mają taką wolę o podpisanie się pod wnioskiem do pana Burmistrza Szcześniaka za pośrednictwem Biura Rady Miejskiej. Treść jest taka sama, którą odczytałem przedtem. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję uprzejmie. Proszę państwa czy są jeszcze jakieś wolne wnioski? Pan radny Michał Pakosz – proszę.

Radny Michał Pakosz - dziękuję bardzo za udzielenie mi głosu. Szanowni państwo, ja chciałem się tutaj odnieść do ... odnieść, w sumie zwrócić się do pani Krystyny Dekret w związku z moim zachowaniem, mam na myśli zachowanie z lutego br.

- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Pakosz, jesteśmy w punkcie Wolne wnioski. Jak pan ma sprawę do pani Dekret, to bardzo proszę może na przerwie.
- Radny Michał Pakosz - momencik, proszę mi pozwolić dokończyć ...
- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ale, panie radny Pakosz, ma pan wolny wniosek?
- Radny Michał Pakosz - tak, mam wniosek, że chciałbym tutaj, w tej chwili ...
- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ale do kogo ma pan ten wniosek? Do pani radnej Dekret?
- Radny Michał Pakosz - proszę panią, może ... jedna rzecz. Pani dowolnym radnym – pomijając mnie, radnego Stachnio, radnego Skrzydłowskiego – udziela głosu w dowolnej formie. Jeżeli są Interpelacje i zapytania ludzie mogą wygłaszać sobie dowolne teorie itd.
- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Pakosz, ja udzielię panu głosu ...
- Radny Michał Pakosz - dlatego ja w tej chwili proszę o to aby ...
- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ale proszę już nie komentować. Tylko pytam pana czy ma pan ...
- Radny Michał Pakosz - ja stwierdzam fakt.
- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – chce pan się odnieść do pani radnej Dekret?
- Radny Michał Pakosz - tak, chcę w tej chwili odnieść się do pani radnej.
- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo proszę, udzielam panu głosu. I już bez komentarza proszę.
- Radny Michał Pakosz - dziękuję. Chciałbym się zwrócić do pani Krystyny Walentyny Dekret w związku z moim zachowaniem z lutego br. kiedy to jeden z operatorów moich kamer, którzy byli tutaj obecni na posiedzeniu komisji, naszedł panią w związku z jednym z głosowań. To była pomyłka z naszej strony, dlatego najmocniej chciałbym panią przeprosić za to posunięcie. I mam nadzieję, że wybaczy mi pani, nie będzie się pani gniewać, bo to był błąd. Po prostu operator się pomylił i podszedł nie do tej ... Panowie mogą mi nie przeszkadzać, czy tutaj jest jakieś, nie wiem ...
- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – panie radny Pakosz, pan przeprosił panią Dekret ...
- Radny Michał Pakosz - tak, że prosiłbym o wybaczenie ...
- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ... nie w tym punkcie co trzeba. Macie państwo swoje sprawy, powinniście je załatwiać nie na sesji Rady Miejskiej.
- Radny Michał Pakosz - ... i raz jeszcze najmocniej panią przepraszam. Dziękuję.
- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – pani radna Czernik – proszę.
- Radna Aleksandra Czernik – pani Przewodnicząca, ja nie mam wniosku ale chciałam się odnieść. Czy mogę?
- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, nie, bardzo panią przepraszam ...
- Radna Aleksandra Czernik – zadałam pytanie czy mogę.
- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa ...
- Radna Aleksandra Czernik – nie jestem twoją koleżanką, nie mów do mnie dawaj.
- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa o spokój. Czy są jakieś wolne wnioski w tym punkcie?
- Nie ma.

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji.

- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu Komunikaty organów Gminy.
- Czy w tym punkcie ktoś chciałby z państwa zabrać głos? Pani radna Kamińska, pan radny Babski – bardzo proszę – pan radny Hełka, w kolejności.
- Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Joanna Kamińska – ja chciałam poinformować państwa, że 05 października o godzinie 16.00 będzie posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Informacje dostępne są w Biurze Rady. Dziękuję.
- O godzinie 16.00, 05 października. Dziękuję.
- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Komisja Rewizyjna.
- Pan radny Babski – proszę uprzejmie.
- Radny Tadeusz Babski – w imieniu Klubu „Harcownik” Jelcz-Laskowice oraz Rady Sołeckiej miejscowości Chwałowice, zapraszam państwa, rodziny, przyjaciół do uczestniczenia w otwarciu kolejnej ścieżki biegowej, a także kibicowania uczestnikom tej imprezy biegowej. 27, Chwałowice, miejsce: Schronisko szkolne, godzina 10.00 rozpoczynamy imprezę. Dziękuję.
- Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Hełka.
- Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa Jacek Hełka – dziękuję bardzo. Chciałem poinformować Komisję Samorządu i Prawa, że 29 września o godzinie 16.00 odbędzie się wyjazdowa

komisja. W planie komisji jest Stan bezpieczeństwa pożarowego na terenie gminy Jelcz-Laskowice.

Proszę ze sobą zabrać notesy i coś do notowania czyli jakiś długopis, ołówek. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z państwa w punkcie Komunikaty organów Gminy chciałby zabrać głos? Komunikaty organów Gminy. Proszę bardzo pani Dyrektor.

Dyrektor PSP nr 1 Małgorzata Engel – przepraszam bardzo, być może nie w tym miejscu, ale chciałabym tutaj się zwrócić do Szanownych państwa o to żeby państwo zechcieli zauważyć odnośnie tego co się stało z powstaniem jednostki, którą jest Publiczna Szkoła Podstawowa nr 1. Chciałabym żeby państwo zauważyli i taką miałam nadzieję, że tak się stanie w którymś punkcie obrad, że powołanie tej jednostki – wypowiadam się tutaj głównie w imieniu rodziców – jest faktem bardzo pozytywnym, bardzo pozytywnie ocenianym przez właśnie społeczność, m.in., rodziców. I tutaj myślę, że państwo będą także wyrazicielami tej opinii, bo sygnatariuszami tych działań byli władarze naszego miasta w osobach pana Burmistrza Bogdana Szczęśniaka i pana Wiceburmistrza Marka Szponara. Tak, że chciałabym po prostu zauważyć w tym miejscu, że była to jak najbardziej trafna decyzja, abstrahując już jak gdyby od wszelkich dyskusji, które miały miejsce w innym punkcie – prawda – na tematy zupełnie inne. Tak, że dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Komunikaty organów Gminy. Pan radny Stachnio – proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – chciałem pani Dyrektor powiedzieć, że nasze działania, jeśli chodzi o powołanie PSP 1 w Jelczu-Laskowicach, wspólnie z Tadeuszem Babskim podjęliśmy cztery lata albo nawet może pięć lat temu. Tak, że to nie tylko zasługa władz, bo władze to doceniły. Jak jeszcze Bogdan Szczęśniak był radnym to wielokrotnie słyszał na komisjach i na sesjach, że podejmowaliśmy to cały czas. Więc, panie Burmistrzu, jeszcze raz w imieniu społeczności Osiedla Laskowice i miejscowości, których dzieci uczęszczają, dziękuję panu bardzo za to, że pan bardzo szybko podjął taką decyzję i czekamy na rozbudowę teraz.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – w pewnych działaniach, panie radny, jest ważna skuteczność a nie okres działania.

Radny Ireneusz Stachnio – oczywiście, że tak, bo pan ma władzę. My tylko jesteśmy po to żeby wskazywać kierunki.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – bardzo dziękuję. Proszę państwa, już nie zgłaszają się przewodniczący komisji. Uznaję ten punkt za wyczerpany, zakończony.

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, dziękuję państwu za obecność, za cierpliwość. Bardzo proszę na przyszłość o bardzo merytoryczne podchodzenie do punktów. I w dniu dzisiejszym zakańczamy obrady XII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Dziękuję państwu. Do widzenia.

Po wyczerpaniu porządku, Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 15.00 zakończyła obrady XII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Protokołowała :