**PROTOKÓŁ Nr XXXVI.38.2013**

**z obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach   
w dniu 21 czerwca 2013 roku.**

W obradach XXXVI Sesji udział wzięło **18** radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik   
do niniejszego protokołu, Burmistrz Jelcza-Laskowic Kazimierz Putyra, Zastępcy Burmistrza: Piotr Stajszczyk i Aleksander Mitek, przedstawiciele rad sołeckich i osiedlowych oraz goście zaproszeni na obrady Sesji, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

**Obrady XXXVI Sesji Rady Miejskiej o godzinie 12.05 otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch,** który na podstawie listy obecności stwierdził **quorum,** co stanowi   
o prawomocności obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej.

**Obsługę prawną XXXVI Sesji prowadził Pan Sławomir Boruch - Gruszecki - Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.**

***Wszystkie wystąpienia zawarte w niniejszym protokole, oddane zostały w pełnym brzmieniu.***

# Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji.

**Na salę obrad przybył radny Bogdan Szczęśniak, w związku z tym w obradach XXXVI Sesji uczestniczy 19 radnych.**

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** przedstawię Państwu proponowany porządek obrad sesji

dzisiejszej:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXXV Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącego.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Przedstawienie przez Burmistrza Sprawozdania finansowego miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2012 ok wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2012 rok.
7. Dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami oraz:
8. przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 18 kwietnia 2013r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu miasta i gminy za 2012 rok,
9. przedstawienie Stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 maja 2013r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2012 rok,
10. przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 07 czerwca 2013r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jelcza-Laskowic za 2012 rok,
11. przedstawienie przez stałe komisje Rady Miejskiej, stanowisk wypracowanych   
    w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2012 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2012 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic absolutorium za 2012 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2013r.
15. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice – uchwała nr XXX.215.2012 z dnia 28 grudnia 2012 roku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX.223.2012 z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach nr XXXI.227.2013 z dnia 25 stycznia 2013 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia ulg w opłatach za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII.53.2011 Rady Miejskiej   
    w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 marca 2011r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów   
    i wynagrodzenia za inkaso, zmienionej Uchwałą Nr X.66.2011 Rady Miejskiej Jelcza-Laskowic z dnia 30 maja 2011r. oraz Uchwałą XXXIV.247.2013 z dnia 26 kwietnia 2013r.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale Rady Miejskiej nr V/24/2003   
    z dnia 31 stycznia 2003 r. w sprawie ustalenia czasu pracy placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i usługowych na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jelcz-Laskowice w 2013r.
22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 18 kwietnia 2013 roku Pana Michała Szelwacha na bezczynność Burmistrza Jelcza-Laskowic.
23. Informacja na temat opieki zdrowotnej na terenie gminy Jelcz-Laskowice. Zakres świadczonych usług medycznych i ich dostępność oraz wyniki finansowe spółki gminnej.
24. Informacja dotycząca realizacji uchwał podjętych przez Radę Miejską.
25. Komunikaty organów Gminy.
26. Zakończenie obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej.

**Na salę obrad przybył radny Wincenty Marchewski, w związku z tym w obradach XXXVI Sesji uczestniczy 20 radnych.**

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** czy koś z Państwa radnych ma propozycje zmian, czy uwagi jakiekolwiek do przedstawionej propozycji porządku obrad sesji dzisiejszej? Bardzo proszę. Jeżeli nie ma chętnych, nie ma uwag, proponuję abyśmy przystąpili do przegłosowania przedstawionej propozycji porządku obrad. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tej propozycji, proszę o podniesienie ręki:

**za - 20 (jednogłośnie)**

**Porządek obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach został przyjęty jednogłośnie   
i przedstawia się następująco:**

1. **Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej.**
2. **Przyjęcie protokołu z obrad XXXV Sesji Rady Miejskiej.**
3. **Informacje i komunikaty Przewodniczącego.**
4. **Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.**
5. **Sprawy samorządowe.**
6. **Przedstawienie przez Burmistrza Sprawozdania finansowego miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2012 ok wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2012 rok.**
7. **Dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami oraz:**
8. **przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 18 kwietnia 2013r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta   
   i Gminy Jelcz-Laskowice sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu miasta i gminy za 2012 rok,**
9. **przedstawienie Stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 maja 2013r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2012 rok,**
10. **przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 07 czerwca 2013r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jelcza-Laskowic za 2012 rok,**
11. **przedstawienie przez stałe komisje Rady Miejskiej, stanowisk wypracowanych   
    w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2012 rok.**
12. **Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2012 rok.**
13. **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic absolutorium   
    za 2012 rok.**
14. **Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2013r.**
15. **Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice – uchwała nr XXX.215.2012 z dnia 28 grudnia 2012 roku.**
16. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX.223.2012 z dnia 28 grudnia 2012 roku   
    w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**
17. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach   
    nr XXXI.227.2013 z dnia 25 stycznia 2013 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty   
    za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty.**
18. **Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia ulg w opłatach za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**
19. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII.53.2011 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 marca 2011r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego   
    i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso, zmienionej Uchwałą Nr X.66.2011 Rady Miejskiej Jelcza-Laskowic z dnia 30 maja 2011r. oraz Uchwałą XXXIV.247.2013 z dnia 26 kwietnia 2013r.**
20. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale Rady Miejskiej nr V/24/2003 z dnia   
    31 stycznia 2003 r. w sprawie ustalenia czasu pracy placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i usługowych na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.**
21. **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi   
    oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jelcz-Laskowice w 2013r.**
22. **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 18 kwietnia 2013 roku   
    Pana Michała Szelwacha na bezczynność Burmistrza Jelcza-Laskowic.**
23. **Informacja na temat opieki zdrowotnej na terenie gminy Jelcz-Laskowice. Zakres świadczonych usług medycznych i ich dostępność oraz wyniki finansowe spółki gminnej.**
24. **Informacja dotycząca realizacji uchwał podjętych przez Radę Miejską.**
25. **Komunikaty organów Gminy.**
26. **Zakończenie obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej.**

# Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** przystępujemy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt drugi: 2. Przyjęcie protokołu z obrad XXXV Sesji Rady Miejskiej. Tradycyjnie w Biurze Rady protokół z XXXV Sesji dostępny był dla Państwa radnych. Z mojej wiedzy wynika, że Państwo nie wnieśli uwag do zapisów dokonanych w tymże dokumencie, w związku z powyższym przystępujemy do głosowania w zakresie przyjęcia tego protokołu przez Radę Miejską. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego protokołu, proszę o podniesienie ręki:

**za - 20 (jednogłośnie)**

**- protokół z obrad XXXV Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach został przyjęty-**

# Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej: Informacje i komunikaty Przewodniczącego.

Szanowni Państwo, w ramach tego punktu chciałbym Państwa poinformować, że otrzymaliśmy w tak zwanym międzyczasie od sesji poprzedniej, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu dotyczący sprawy wniesionej przez właściciela przedsiębiorstwa w Chwałowicach. Chcę tylko poinformować, ponieważ jest tutaj wyrok, który wskazuje, jak gdyby oddala wniesioną przez zespół adwokacki skargę na naszą uchwałę dotyczącą MPZP Jelcz – Chwałowice. Więc tą metodą informuję Państwa, ponieważ uzasadnienie jest bardzo obszerne. Dokument dostępny jest w Biurze Rady, tak że kto z Państwa będzie zainteresowany, można spokojnie z treścią tego dokumentu się zapoznać.

(*Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 8.05.2013r.,   
Sygn. akt II SA/Wr 1/13 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)*

Kolejny wyrok, który otrzymaliśmy, dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Nowy Dwór. W tymże dokumencie, w ramach nadzoru prawnego, Pan Wojewoda uchyla część zapisów dokonanych w tymże miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Ja chcę tylko Państwu przekazać informację, że uchylone zapisy dotyczą głównie uzgodnień z dostarczycielami mediów. Pan Wojewoda uznał, że nie ma takiej potrzeby, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego winien w sposób jednoznaczny określać kryteria jakie muszą ci dostawcy spełnić. Inaczej mówiąc, jeżeli chodzi o merytoryczną stronę tego dokumentu, właściwie te zmiany wiele nie wprowadzają poza tym, że nie musimy uzgadniać tego z dostawcami. Protokół podobnie jak poprzedni, dostępny w Biurze Rady … Przepraszam, nie protokół, a wyrok dostępny w Biurze Rady z uzasadnieniem, potężne uzasadnienie. Tak, że jeżeli ktoś z Państwa radnych byłby zainteresowany, zapraszam do lektury tego dokumentu.

(*Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 16.05.2013r.,   
Sygn. akt II SA/Wr 228/13 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)*

Kolejny dokument, który otrzymałem, to jest Protokół Pokontrolny Nr 8.2013 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z przeprowadzonej kontroli pod tytułem „Analiza inwestycji realizowanych z budżetu gminy w 2012 roku”. I chcę tylko odczytać może stanowisko Komisji. **– cytat –** „Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z dokumentacją oraz z wyjaśnieniami przedstawionymi przez Zastępcę Burmistrza Piotra Stajszczyka nie wnosi uwag.” Oczywiście złożone są pod tym dokumentem popisy członków Komisji, jest podpis również Pana Burmistrza, który przyjął do wiadomości treść tego dokumentu. Protokół, jak zwykle, jak każdy inny dokument, w Biurze Rady dostępny dla Państwa radnych.

Kolejny dokument, Protokół Pokontrolny Nr 9.2013 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z przeprowadzonej kontroli: „Analiza wydatków poniesionych w roku 2012 na rozpoczęcie I etapu budowy dróg na Osiedlu Domków Jednorodzinnych”. I tutaj również stanowisko Komisji jest następujące: **– cytat –** „Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu dokumentów i wysłuchaniu wyjaśnień udzielonych przez Zastępcę Burmistrza Piotra Stajszczyka nie wnosi uwag.” Protokół, podobnie jak poprzedni, akceptowany przez członków Komisji, także przez Pana Burmistrza, dostępny do wglądu w Biurze Rady.

Szanowni Państwo, ja tylko chciałbym przypomnieć, że na poprzedniej sesji Rady Miejskiej w miesiącu maju, Rada Miejska przyjęła stanowisko w sprawie zasad udzielania głosu innym uczestnikom sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. To stanowisko było prezentowane na łamach „Gazety Powiatowej” aby do jak najszerszego grona mieszkańców naszej gminy … miasta i gminy Jelcz-Laskowice ta informacja dotarła. Ta informacja także jest umieszczona na stronie internetowej Urzędu, tak żebyśmy mogli od miesiąca września, ponieważ takie założenia również przyjęliśmy, wprowadzić tą zasadę do praktycznego zastosowania jeżeli chodzi o zabieranie głosu w punkcie Sprawy samorządowe. To tylko dla przypomnienia Państwu i obecnym na sali mieszkańcom miasta. Właściwie to z mojej strony tyle informacji i komunikatów.

Przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej.

# Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** jest to punkt czwarty: Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.

Bardzo proszę Panie Burmistrzu.

**Burmistrz Kazimierz Putyra –** dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni goście, tradycyjnie przestawię Państwu, ograniczając się do zarządzeń, działania moje w okresie od ostatniej sesji. Mój zastępca Piotr Stajszczyk przedstawi Państwu informacje dotyczące zmian gospodarki w nieruchomościach, inwestycjach i architekturze,   
i przetargach.

I tak:

* Zarządzeniem z dnia 29.05.2013r. postanowiłem objąć w spółce gminnej Zakład Gospodarki Mieszkaniowej – Towarzystwo Budownictwa Społecznego sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach udziały w ilości 50 o wartości 10.000 zł każdy, na łączną kwotę 500.000 zł. Objęte udziały pokryte zostaną wkładem pieniężnym w kwocie 500.000 zł za środków budżetu gminy na 2013r.;
* Zarządzeniem z dnia 10.06.2013r. postanowiłem, że Gmina Jelcz-Laskowice nie korzysta z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej jako działka nr 4 AM – 4 o powierzchni 853 m2 oraz działki nr 5 AM – 4 o powierzchni 864 m2, położonej w obrębie ewidencyjnym Jelcz, w mieście Jelcz-Laskowice, zbywanej na podstawie warunkowej umowy sprzedaży z dnia 03.06.2013r.;
* Zarządzeniem z dnia 10 czerwca oddałem w użyczenie na rzecz Stowarzyszenia Rozwoju wsi Miłocice nieruchomość zabudowaną położoną w Miłocicach, ul. Szkolna 1, z wyłączeniem pomieszczeń zajmowanych przez bibliotekę, w celu prowadzenia działalności statutowej Stowarzyszenia. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia;
* i Zarządzeniem z dnia 11.06.2013r. przedłużam Pani Jolancie Cybulskiej powierzenie stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół Publiczna Szkoła Podstawowa   
  i Publiczne Gimnazjum w Minkowicach Oławskich na okres od 1 września 2013r. do 31września 2018r. ... sierpnia – przepraszam – 2018r. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia;
* i Zarządzeniem z dnia 12 czerwca przyjąłem aktualizację przyjętego uchwałą Zarządu Miasta i Gminy w Jelczu-Laskowicach z 2002r., z dnia 25.09.2002r.   
  i zmienionego Zarządzeniem Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice z dnia 20.10.2005r. oraz z dnia 12.03.2008r. i z dnia 12.01.2009r. program budowy mieszkań TBS przeznaczonych na wynajem, opracowaną przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej – Towarzystwo Budownictwa Społecznego sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach, stanowiącą załącznik nr 1 o niniejszego zarządzenia. Zmiany dotyczą, aktualizacja dotyczy zmian terminów budowy ostatnich budynków: 8 i 9, ponieważ został zlikwidowany fundusz mieszkaniowy i wystąpiła taka troszkę dziura w przepisach, które musieliśmy odczekać aż się o wszystko ustabilizuje, wyjaśni. Pan Prezes Janusz Wesołowski znowelizował, przynajmniej przestawił taką propozycję nowelizacji tego programu i to uwzględniam. Ta aktualizacja uwzględnia również rezygnację z jednego lokalu na cele publiczne właśnie w budynku nr 8. Załącznik, który jest tą właśnie aktualizacją do niniejszego Zarządzenia, jest dostępny, można go mieć wgląd. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia;
* i Zarządzeniem z 19.06.2013. przeznaczyłem do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomość położoną w mieście Jelcz-laskowice, obręb ewidencyjny Laskowice, oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka nr 8, AM-40, o powierzchni 1,2528 ha. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Tyle co do zarządzeń. Oddaję głos Panu Piotrowi Stajszczykowi, który przedstawi Państwu dalsze informacje. Dziękuję.

**Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk –** dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni radni, Szanowni Państwo, w miesiącu czerwcu rozstrzygnęliśmy kilka przetargów:

* jeden z ważniejszych przetargów, który został ogłoszony i rozstrzygnięty w czerwcu na odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, położonych na

terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice. Wpłynęła jedna oferta złożona przez Konsorcjum Zakład Gospodarki Komunalnej z Jelcza-Laskowic wspólnie z firmą Gansewinkel. Oferta opiewa na kwotę 3.960.000. Realizacja zadania na okres dwóch lat;

* kolejnym przetargiem rozstrzygniętym w czerwcu było zadanie rozbudowa   
  i remont remizy OSP przy ul. Głównej w Biskupicach Oławskich. W tym przypadku wpłynęło 5 ofert, najtańsza oferta na kwotę 760.000 zł, najdroższa oferta na kwotę 984.000 zł. Najtańszą ofertę przedstawiła firma Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe „Dek – Rem” z Janikowa;
* kolejnym przetargiem był przetarg na wykonanie przyłączy wodociągowych   
  i kanalizacyjnych do obiektów gminnych na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice. Wpłynęła jedna oferta z firmy „El-San-Bud” z Jelcza-Laskowic za kwotę 98.250 zł. Jest o ponad 30% mniej od wartości kosztorysowej;
* kolejny przetarg, który został ogłoszony, na przebudowę linii napowietrznej na linię kablową, która koliduje z terenem budowy Centrum Sportu i Rekreacji. Ten przetarg, otwarcie ofert nastąpi 28 czerwca;
* w poniedziałek zostanie ogłoszony przetarg na budowę boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni poliuretanowej przy ul. Hirszfelda w Jelczu-Laskowicach.   
  I przewidujemy wtedy otwarcie ofert na samym początku, 9 lub 10 lipiec br.;

W tej chwili realizowane inwestycje głównie inwestycja na Osiedlu Domków Jednorodzinnych w zakresie budowy dróg oraz inwestycja budowy drogi ul. Licealnej, są realizowane zgodnie z terminem i nie ma zagrożeń w realizacji tych dwóch ważnych dla nas zadań. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję uprzejmie. Panie Burmistrzu, to koniec informacji? Tak, dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych, w związku z informacjami, które zaprezentowali Panowie Burmistrzowie, chciałby zabrać głos? Pani Zofia Pająk. Nie? Pan Bogdan Szczęśniak – proszę bardzo.

**Radny Bogdan Szczęśniak –** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, dwa pytania: jedno do Pana Burmistrza Putyry, drugie do Pana Burmistrza Stajszczyka. Wnosimy do ZGM – TBS udziały o wartości 500.000 zł. Z jakim zdarzeniem ma to związek?   
I pytanie do Pana Burmistrza Stajszczyka. Przyłącza kanalizacji sanitarnej do obiektów komunalnych, gminnych, wygrała firma „El-San-Bud”. Do ilu obiektów – Panie Burmistrzu, będą połączone kanalizacje?

**Burmistrz Kazimierz Putyra –** Panie radny, Wysoka Rado, więc tak. Jeżeli chodzi o Zarządzenie mówiące o dokapitalizowaniu spółki w kwocie 500.000 zł, jest to związane z budową następnego budynku TBS i dokapitalizowanie spółki na ten cel, prawda. Przypominam, że tryb jest taki, że finansujmy … finansowanie tych budynków jest zagwarantowane poprzez przede wszystkim kredyty pobierane przez spółkę, partycypację najemców i udział Gminy w tym przedsięwzięciu. Proszę bardzo, Burmistrz Stajszczyk.

**Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk –** dziękuję. Nie pamiętam dokładnie – cztery albo pięć obiektów, głównie to są świetlice w Dziuplinie, Chwałowicach, Schronisko w Chwałowicach, Dębina na pewno jest. I tylko nie pamiętam czy są Miłoszyce „Polonia”, bo świetlica w Miłoszycach już jest podłączona. Ale w czasie przerwy sprawdzę i panu przekażę informacje.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze, w ramach tego punktu, chciałby zabrać głos? Jeżeli nie ma chętnych, Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej.

# Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** punkt piąty: Sprawy samorządowe.

Bardzo proszę, kto z Państwa, w ramach tego punktu, chciałby zabrać głos? Pan Krzysztof Woźniak – proszę.

**Radny Krzysztof Woźniak –** dziękuję Panie Przewodniczący. Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panowie Burmistrzowie. Panie Burmistrzu, zgłosił się do mnie mieszkaniec Dziupliny z taką prośbą żeby zwrócić uwagę, ponieważ chciał zwrócić uwagę na problem jezdni, ulicy dokładnie w Dziuplinie, chodzi o ul. Zieloną i część ul. Głównej. Po prostu ul. Zielona jest nie – jakby to powiedzieć – nie przywrócona o stanu właściwego jak, w jakim stanie była jeszcze przed kanalizacją, przed budową kanalizacji, która miała miejsce kilka lat temu w Dziuplinie. I te wykopy, które były robione zimą, po prostu nie zostały właściwie zagęszczone i od roku czasu czy może troszkę więcej sytuacja na ul. Zielonej jest dosyć mocno utrudnia … jakość tej nawierzchni mocno utrudnia przemieszczanie się mieszkańcom tej ulicy i prośba o po prostu zagęszczenie, wyrównanie nawierzchni tej jezdni. Jak również ul. Główna w miejscowości Dziuplina, od nr 2a do nr 2h, też jest prośba od mieszkańców tej części miejscowości aby tą ulicę po prostu wyrównać, bo ona też nie jest utwardzona. To jest pierwsza sprawa, którą chciałem poruszyć.

Następnie drugą sprawę mam taką, dotyczy właśnie linii energetycznych na terenie miejscowości Jelcz-Laskowice. Panie Burmistrzu, ostatnio, dokładnie 9 czerwca, miała miejsce dosyć duża nawałnica, która przeszła przez naszą gminę i pokazała jak bardzo, jakim dużym niebezpieczeństwem jest, są linie napowietrzne, energetyczne linie napowietrzne, które nie są osłonięte kiedy prąd płynie w przewodach nieosłoniętych, zwłaszcza jeśli te przewody przemieszczają się nad posesjami, na których mieszkają mieszkańcy. Powiem tak Panie Burmistrzu, no warto byłoby zadbać o bezpieczeństwo. Wiem, że Energetyka, Zakład Energetyczny systematycznie stara się realizować wymianę tych przewodów na wiązki. Ale nie wiem, od jakiegoś czasu nie widać w naszej gminie inwestycji w tym kierunku. Wiem, że dwa lata temu bodajże były wymiany tutaj na terenie Laskowic, Osiedla Laskowice, natomiast na pewnych częściach, w pewnych miejscowościach nie jest to w ogóle realizowane. Pewne wsie na naszym terenie mają już tą sprawę załatwioną, natomiast w części miejscowościach nie jest to realizowane. Dlatego bardzo bym prosił Pana Burmistrza o podjęcie czynności w tej spawie, ponieważ, no sam niedawno na własnej skórze przeżyłem, że tak powiem, bardzo trudne zdarzenie, które mogło się bardzo tragicznie skończyć dla mnie i osobiście dla mojej rodziny. Na posesji, której mieszkam, po prostu zerwały się kable i spadły za furtkę. I gdyby żona moja przyjechała z wycieczki, która miała miejsce właśnie 9 czerwca, jakby przyjechała minutę wcześniej z wycieczki pracowniczej, to po prostu bylibyśmy już jej … byśmy się już nie spotkali. Nie wiem, zrządzenie losu sprawiło, że akurat przyjechała minutę wcześniej i zobaczyła jak przewody energetyczne się po prostu na ziemi palą za furtką. Dlatego no, jest to ważne. Kilku mieszkańców też zwróciło mi na to uwagę akurat z tej miejscowości, w której obecnie mieszkam, czyli w Piekarach. Bardzo bym prosił o interwencję w tej sprawie, o zadziałanie   
i spowodowanie żeby tą sprawę jakoś ruszyć z miejsca. Dziękuję.

**Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk –** dziękuję bardzo. Szanowny Panie radny, jeśli chodzi o drogi. Ulica Zielona w Grędzinie … w Dziuplinie będzie równana o tym informowaliśmy prawdopodobnie tego samego mieszkańca, z którym ja rozmawiałem na pewnym spotkaniu w tej miejscowości. Od miesiąca, połowy kwietnia, dokonujemy równania dróg i ta Zielona jest przewidziana w planie – informowaliśmy tego Pana o tym. Jeśli chodzi o ul. Główną, to jest droga powiatowa. Tak, że znowu sygnał z naszej strony będzie do Powiatu. Nie mniej jednak uczulam, w wielu rozmowach powtarzam najlepiej jest jak mieszkańcy piszą bezpośrednio do Powiatu z kopią do nas. Ten sygnał z resztą może być wtedy jakby mocniejszy żeby Powiat zajął się również swoimi drogami. Oczywiście, jak zawsze pewnie będzie występował do Gminy o jakieś dofinansowanie. jeśli chodzi o drugą sprawę, tutaj nie ukrywam, że jestem trochę zdziwiony, bo jeżeli tak niebezpieczne zjawiska zachodzą, a Pan dzisiaj nam mówi o tym. No mam nadzieję, że w trakcie tych zjawisk Pan informował – nie wiem – Tauron, właściciela o zaistniałej sytuacji, bo takiego sygnału ja od Pana nie miałem wcześniej. Nawet jeżeli Pan chciał taki temat podjąć, mówiłem, zawsze można o razu do mnie przyjść czy zadzwonić, wtedy będziemy – nawet jako Urząd, Gmina – bezpośrednio po zdarzeniu reagowali. To zawsze to wzmacnia na pewno nasze takie działanie zwłaszcza, że tutaj chodziło o bezpieczeństwo mieszkańców, Pana rodziny i innych mieszkańców. Apeluję o to żeby jednak te zadania, takie problemy przedstawiać wcześniej, niekoniecznie trzeba czekać na sesję. Jeśli chodzi o wymiany przewodów, bo to działanie jest realizowane przez Tauron już od kilku lat, w harmonogramie na pewno mają pozostałe miejscowości czy tereny osiedla. Bo tutaj Pan ma rację, te stare przewody gdzie jest ich kilka, są ość niebezpieczne zwłaszcza w takich okresach burzowych czy nawałnicach. Jest to pewnie zadanie realizowane etapami przez kolejne lata. Ja na pewno spróbuję się zorientować w jakim etapie kolejne miejscowości czy kolejne rejony naszego miasta będą modernizowane. Bo, jak Państwo wiecie, to jest zadanie bezpośrednio tej firm komercyjnej. Przewiduję spotkanie w najbliższych tygodniach z Tauronem dlatego, że jesteśmy już gotowi do podpisania umowy o modernizacji. Inwentaryzacja oświetlenia została już zakończona i ten temat na pewno zostanie przeze mnie poruszony. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Kto z Państwa radnych jeszcze w ramach tego punktu? Pani Beata Bejda - proszę.

**Radna Beata Bejda –** ja mam pytanie do Pana Burmistrza Stajszczyka. Nie było Pana Burmistrza na naszej Komisji połączonej w środę, nie wiem czy ta informacja do Pana dotarła, czy nie. Na posiedzeniu tej Komisji po raz któryś Pani radna Lech zgłaszała sprawę dotyczącą lustra w Łęgu i prosimy bardzo Pana Burmistrza żeby Pan Burmistrz jednak pojął takie działania, żeby to lustro tam postawić, a potem dochodzić jakby środków od zarządcy rogi wojewódzkiej. I druga sprawa, którą Pani radna Lech podnosiła, to jest przystanek w Łęgu, w kierunku Jelcza. Z tego, co Pani radna mówiła na Komisji, to w zasadzie, to nie ma tam przystanku. Chcielibyśmy żeby tą sprawę wyjaśnić – to jest drugi punkt. I trzecia sprawa – na prośbę wielu mieszkańców i Pani radnej Przewodniczącej Kutkowskiej, która w tej sprawie już kilkakrotnie też zabierała głos, chciałabym zapytać czy są przewidywane jakieś akcje dotyczące odkomarzania w naszej gminie? Dziękuję.

**Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek –** jeśli Pani radna pozwoli, to ja odpowiem na te pytania. Rozmawiałem z Panią radną Władysławą Lech i sytuacja wygląda następująco. Jeśli chodzi o przystanek, znak przystanku w Łęgu – wczoraj dzwoniłem do Zarządu Wojewódzkiego Dróg – jest w trakcie realizacji to zadanie. Podobnie jak my przyjmowali niedawno uchwałę o nadaniu numerów przystankom. Będzie umieszczony znak i miejsce po drugiej stronie istniejącego przystanku. Jeśli chodzi o lustro, no nie mam żadnych nowych wiadomości oprócz tego, co wcześniej przekazywaliśmy. Wiedzą o tym problemie, jest zgłoszony wniosek o umieszczenie takiego lustra. Kiedy będzie realizowane – nie potwierdzono mi również w tym Zarządzie Wojewódzkim Dróg. I trzecia sprawa, którą Pani poruszyła – ja nie podjąłem żadnych działań związanych z odkomarzaniem konkretnie miejscowości Jelcz. Podobne zjawiska, ilości komarów również występują w innych miejscowościach i tu jest kwestia czy całą gminę odkomarzamy, czy konkretną ulicę, czy konkretną miejscowość. I gdyby równo potraktować wszystkich mieszkańców, to obawiam się, że środków finansowych nie wystarczyłoby nam na odkomarzanie wszystkich miejscowości położonych na terenie gminy, a problem jest wszędzie mniej więcej tej samej skali. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Pani radna Bogumiła Kutkowska – proszę.

**Radna Bogusława Kutkowska –** Panowie Burmistrzowie, Zarząd Osiedla Jelcz corocznie prosi o zabezpieczenie pieniędzy na odkomarzanie. Komary są nie tylko w Jelczu, bo są w Bystrzycy, są wszędzie w Laskowicach, w Minkowicach i są i w Oławie, są we Wrocławiu. I Pan Burmistrz powinien skontaktować się z Wojewodą może, z Burmistrzem z Oławy i podjąć jakieś działania. Mnie się wydaje, że dzieci są bardzo ważne, a te malutkie dzieci kąszone przez komary, one często się później uczulają. Ja dzieci małych nie mam, ale sąsiedzi mają i widzę jak reagują na to. I to jest bardzo ważne, jest początek lata, ja już mówiłam w kwietniu co będzie. I co tam jakieś imprezy, wydawanie pieniędzy na huczne imprezy, jak zdrowie dzieci jest ważniejsze i nasze. Tak, że proszę się zastanowić i wreszcie to zrealizować, bo tak samo było w powodzi i tak samo jest teraz, Burmistrz w ogóle sobie tego nie bierze do serca. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** Panie Burmistrzu, czy do tego apelu Pan zechce się odnieść również? Nie? Dziękuję. Kto z państwa radnych jeszcze w ramach tego punktu? Pan Dyrektor Gimnazjum nr 2 Andrzej Pasternak – bardzo proszę.

**Dyrektor PG nr 2 w Jelczu-Laskowicach Andrzej Pasternak –** dzień dobry. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja chciałem się odnieść, też zabrać głos odnośnie Publicznego Gimnazjum nr 2 w Jelczu-Laskowicach, ponieważ od jakiegoś czasu w kuluarach, w formie wywiadów prasowych, listów, opinii, toczy się jakaś taka (…) gra odnośnie Gimnazjum nr 1, Zespołu Szkół na ul. Techników. Nie o tym chcę mówić, chcę mówić o swojej szkole. Otóż, odpryskami jakoś z tej dyskusji moja szkoła dostaje razy – bo tak bym to określił. Nie pada tam moje nazwisko, pada tylko określenie „Gimnazjum nr 2”, że nie jest z gumy, że o nas pchają się wszyscy, że u nas jest ciasno. Otóż, drodzy Państwo, w mojej szkole nie jest ciasno - mamy 13 oddziałów. Cieszy mnie to, że – jak tu było stwierdzenie, jeden z wywiadów – „pchają się o nas wszyscy”. No nie, nie pchają się d0o nas wszyscy. mamy wystarczającą ilość dzieci. Zainteresowanie moją szkołą pewnie wywołuje klasa matematyczno – informatyczna. O takim profilu, który istnieje od kilku lat i jak się okazało ten profil odniósł sukces. Uczniowie z tej klasy odnoszą duże osiągnięcia na arenie wojewódzkiej, częstokroć są zwalniani z egzaminów gimnazjalnych, stąd też zainteresowanie moją szkołą pewnie przez tą klasę. I we wczorajszej gazecie, w rubryce „Listy, opinie, polemiki” pojawił się, no nie wiem, to chyba jest list jednego z Państwa radnych, mojego krajana z Minkowic Oławskich, byłego nauczyciela Pana Michała Szelwacha, który w pewien sposób, no wywołał mnie jak gdyby do odpowiedzi. Pada tam stwierdzenie czy też pytanie w kierunku do Pana Burmistrza o podanie ile w obecnym roku szkolnym ma m uczniów z obwodu szkoły nr 1. Otóż odpowiadam: w klasach trzecich – pięciu, w klasach drugich – sześciu, w klasach pierwszych – jeden. Nie zakończyłem naboru o przyszłych klas pierwszych, nie ma zamkniętej listy i z tego, co wiem stwierdzenie o tym, że kogoś tam już przyjąłem, pada też imię i nazwisko tej osoby, jest nieprawdą najdelikatniej powiedziawszy, bo nie przyjąłem tej osoby, ponieważ szczerze powiedziawszy nabór kończy się 5 lipca. Na chwilę obecną, przy maksymalnej ilości uczniów w klasie, na którą mogę sobie pozwolić, trzydzieści, z zewnątrz do tej klasy zgłasza się akces sześciu osób. Doskonale wiemy, że rejonizacja szkół jaka została wprowadzona, w ostatnich latach również za dyrektywą Kuratorium Oświaty i Ministerstwa Oświaty jest rozluźniona. Otóż, rodzice mają prawo decydować do jakiej szkoły ich dziecko pójdzie. Bardzo wielu uczniów, może wielu to przesada, zamyka się o jedną dłonią, może ciut więcej, ilością palców jednej dłoni lub więcej, rodziców z mojego obwodu wysyła dzieci do szkół wrocławskich, wożą je tam, ponoszą koszty są tym zainteresowani, do klas sportowych czy do klas związanych już z późniejszym liceum. Cieszy mnie, Państwa powinno to również cieszyć, że wymyślona przez moich nauczycieli kilka lat temu ta idea klasy matymatyczno – informatycznej, idea klasy, którą oni po godzinach, bo nie dostaję tutaj pieniędzy wielkich na dodatkowe zajęcia. Jak był ten „Kapitał ludzki”, unijne środki, było okay. Nauczyciele z godzin karcianych, częstokroć po własnym sumptem uczą te dzieci w klasie matematyczno – informatycznej. Michał by tutaj coś na ten temat powiedział, bo chodził do szkoły, wie jak to wygląda. Te dzieci tych rodziców, którzy są ambitniejsi albo mają większe ambicje co do swoich dzieci, to zostają u nas w tej szkole, nie wyjeżdżają do szkół gimnazjalnych czy do Oławy, czy do Wrocławia. Nawet ostatnio miałem telefon z wielką prośbą o przyjęcie właśnie, bo się sprowadzają Państwo z Wrocławia i chcieliby tutaj, bo usłyszeli, że jest taka klasa, jest taka szkoła. Okay, mówię cały czas o swojej szkole, żadnej innej do siebie nie porównuję, czy do mojej szkoły nie porównuję, bo nie odważyłbym się tego zrobić. Każdy nauczyciel wyświęca wielki wysiłek, poświęca swoją pracę na to żeby uczyć dzieci. W ciągu roku zdarza się tak, że przybywa do mnie albo ode mnie ubywa kilkoro dzieci. Nie zdecyduje tu już o tym miejsce zameldowanie, ale miejsce zamieszkania. Jak mam postąpić jeśli przyjeżdża rodzina, no z jakichś powodów tam się rozpadła, czy też rodzic znalazł pracę tu w naszej strefie, czy pod Wrocławiem. Przyjeżdża z pod Częstochowy, z pod Łodzi, z Górnego Śląska, z nad morza   
i zamieszkuje, wynajmuje mieszkanie, jest sam z dzieckiem albo z żoną i dzieckiem – no przecież, no nie mój obwód, no muszę go przyjąć (…) jego dobro jest najważniejsze. I tak też czasem się zdarza, że pomiędzy naszymi szkołami i to do Minkowic, bo w poprzednich latach też tak było, że musiałem – znaczy musiałem, przepraszam za wyrażenie „musiałem” – przechodziły dzieci do Minkowic, bo się tam rodzice przeprowadzali, czy też tam zamieszkiwali, a byli tutaj jeszcze w Laskowicach zameldowani, czy też dzieci wcześniej chodziły do szkoły nr 2 i starsze dziecko później przyprowadzało młodsze, bo się nim opiekowało, szło do mnie, później to młodsze za mną, czy też do szkoły nr 1. W ubiegłym roku, czy nawet w tym roku szkolnym, w ubiegłym roku szkolnym, przez te lata przekazałem do szkoły nr 1 bodajże chyba trójkę dzieci, bo tak się okazało, że z różnych powodów   
i wychowawczych, i problemów rodzinnych te dzieci miały tam większą szansę na ukończenie chociażby ze względu na bliskość tej szkoły. I nie wiem, ja nie chciałbym więcej na ten temat mówić, ponieważ uważam – kiedyś uczyłem się rosyjskiego, takie jest słynne rosyjskie powiedzenie, przysłowie: „Tisze jediesz dalsze budiesz”. Ja swoich nauczycieli też do tego nakłaniam, proszę ich o to. Chwalmy się u siebie, róbmy swoje, karawana idzie dalej – psy szczekają. Nie chciałbym żeby te psy szczekały na moją szkołę, bo sobie na to nie zasłużyłem. Dziękuję serdecznie.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję Panu Dyrektorowi. Zgłasza się Pan Dyrektor Zespołu Szkół, Pan Białowąs – bardzo proszę.

**Dyrektor Zespołu Szkół w Jelczu-Laskowicach Edward Białowąs –** dzień dobry. Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Nie planowałem gościć dzisiaj u Państwa, ale lektura w dziale „Listy, opinie, polemiki” w „Wiadomościach Oławskich”, zatytułowana „Zespół Szkół w Jelczu-Laskowicach   
i Państwowe Gimnazjum nr 1 razem czyli raj Burmistrza Putyry” sygnowany przez Pana radnego Michała Szelwacha. Otóż, ten artykuł spowodował, że dzisiaj u Państwa goszczę. Otóż, dwa zdania wstępu. Decyzją organów prowadzących Jelcza-Laskowic i Oławy w nowym roku szkolnym Państwowe Gimnazjum nr 1 wchodzi w skład Zespołu Szkół. Na dzień dzisiejszy mamy cztery typy szkół, oprócz gimnazjum mamy szkoły zasadnicze, mamy liceum ogólnokształcące i technikum informatyczne. Z całą życzliwością osobiście i grono pedagogiczne, społeczność szkolna przyjęła młodzież, uczniów klas gimnazjum. Podzieliliśmy się całym piętrem, naszą bazą. Dokonane zostały niezbędne remonty sal. Cała infrastruktura, którą dysponujemy, służy na zasadach egalitarnych wszystkim uczniom. Nie było łatwo jako, że na początku roku szkolnego otrzymałem – bardzo mnie to zdziwiło – informację, że czterech nauczycieli tegoż gimnazjum, no poprosiło o urlop dla poratowania zdrowia. Państwo się orientujecie, że organizacja szkoły, ta decyzja nie była ułatwieniem, trzeba było wykonać sporo działań aby te braki wyrównać. Już nie chcę wspominać o tym, że nie wszyscy nauczyciele, którzy pozostali w gimnazjum, akceptowali fakt, że ta szkoła weszła w strukturę Zespołu Szkół. Proszę Państwa, ale żeby nie zanudzać – do rzeczy. W ubiegłym roku, w tym samym czasie, o gimnazjum, do dwóch klas pierwszych przyjęto 47 uczniów – oni są w naszej szkole. Na dzień dzisiejszy mamy podań 62, czyli o 30% więcej w stosunku do porównywalnego roku ubiegłego. Nie wiem skąd te jakieś tutaj obawy, podejrzenia, że coś się dzieje z naborem. My zaplanowaliśmy w arkuszu organizacyjnym dwie klasy, ale wszystko wskazuje na to, że otworzymy trzy klasy co nas bardzo cieszy, wszystko jest w porządku. Kolejna kwestia, którą tutaj Pan radny był uprzejmy poruszyć, no taka troska, obawa, że mało uczniów gimnazjum zostaje w naszej szkole po roku czasu. Ponoć jakaś wielka krzywda się wydarzyła, ponoć coś wielkiego. No przyznam, że nie miałem do tej pory skarg uczniów ani rodziców, wręcz przeciwnie. Ostatnio na pięknej uroczystości balu gimnazjalisty młodzież dziękowała, rodzice dziękowali, piękna uroczystość. I tu nagle się dowiaduję, że coś strasznego się w mojej szkole dzieje, szkole przyjaznej gdzie co drugie zdanie, a tutaj siedzą i moi uczniowie, i nauczyciele, wypowiadam: wymagaj życzliwie, stawiaj na sukces a nie porażkę i nagle tutaj coś … Opinia publiczna dowiaduje się o strasznej szkole. Nie każdy szkołę tą zna i jest mi bardzo przykro, że szkoła o 60 – letniej tradycji związana z tą ziemią jelczańsko – laskowicką, bardzo mi bliska, bo jestem absolwentem, tu też absolwenci siedzą, tego typu artykułami jest pomawiana szczególnie w okresie naboru, jest to bardzo przykre. I na dzień dzisiejszy zadeklarowało z 42 uczniów klas trzecich gimnazjalnych 15 osób, jest to 40% proszę Państwa, nie jest to mało. Żyjemy w wolnym kraju, nasza oferta edukacyjna też nie może konkurować z placem Zamkowym i nie konkuruje w Oławie. Jesteśmy szkołą, która często pochyla się nad uczniem zaniedbanym wychowawczo o gorszych wynikach nauczania i tak będzie, gdzie wspieramy, pomagamy ten trudny okres jakoś przetrwać. Jest mi bardzo przykro, bo siedzą tutaj ludzie i była w poprzedniej kadencji Przewodnicząca Rady Rodziców, która wielokrotnie w szkole gościła  
i chwaliła, no i nagle taki artykuł w okresie naboru. Tak, że na dzień dzisiejszy 40%, to nie jest mało. Natomiast jeżeli chodzi o, generalnie o nabór do szkół ponadgimnazjalnych, proszę się nie obawiać, to jest porównywalny stan do ubiegłego roku. Szkoła jelczańska jest szkołą specyficzną, jest troszeczkę z boku. Była to szkoła przyzakładowa przy Zakładach „Jelczańskich”. My nie możemy się porównywać do szkół oławskich ze względów oczywistych. Ale proszę być pewnym, że oferta trzech klas: jednej zasadniczej i jednej … jednego technikum i jednego liceum będzie zrealizowana, te klasy utworzymy. Skąd ta obawa, skąd te (…)? Ja się obawiam, że jakieś tutaj pierwiastki polityczne, no jakieś działania takie quasi – polityczne, które chcą deprecjonować dorobek tej szkoły. Przecież ja chciałem Państwu bardzo podziękować tutaj samorządowcom za wspieranie tej szkoły. Przypomnę partycypowanie w budowie „Orlika” – przecież macie swoje szkoły, ,a jednak, bo to nie jest szkoła obca, to jest wasza szkoła, nasza szkoła jelczańska. Być może są takie siły, które na wzór Jakubowic chcą wygasić tą szkołę – proszę bardzo. Co zostanie? Brońmy tej szkoły, nie mojego stanowiska, bo niedługo na emeryturę, ale pewnych wartości. Drugi temat – rewitalizacja, ponad milion złotych, też partycypujecie Państwo. Dla kogo? Dla mnie? Jakieś tego typu artykuły, pomówienia lub też powtarzanie pomówień jest nieuprawnione. Jest mi bardzo przykro, bo jestem absolwentem tej szkoły, szkoły z ponad 60 – letnią tradycją. Ja z tą szkołą jestem związany ponad czterdzieści lat i naprawdę jest mi osobiście bardzo przykro, a najbardziej jest mi wstyd, że moja mama osoba ponad osiemdziesięcioletnia musi tego typu artykuły czytać i bardzo się martwi o tą szkołę jelczańską. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję uprzejmie. Pan radny Michał Szelwach – proszę.

**Radny Michał Szelwach –** Panie Przewodniczący, Szanowni radni, Szanowni goście. W paru zdaniach chciałbym się ustosunkować do wypowiedzi i Pana Dyrektora Pasternaka, i Pana Dyrektora Białowąsa. Po pierwsze, mój artykuł – jestem wręcz mile zaskoczony, że w mojej długoletniej powiedzmy karierze bycia radnym, nie pierwszy raz piszę artykuł do „Gazety Powiatowej”, różne sprawy poruszałem i po raz pierwszy tenżesz artykuł wzbudził takie emocje. Po pierwsze więc, nie nalatuję na Gimnazjum nr 2. Z kolei ja również mam styczność z rodzicami uczniów, którzy uczęszczają do Zespołu Szkół, mają trochę inne zdanie, pewien krytycyzm. Po wtóre, dwa tygodnie bodajże temu w „Gazecie Powiatowej” był wywiad ze Starostą i w tymżesz wywiadzie Pan Starosta poruszał różne kwestie funkcjonowania Powiatu i jedną z kwestii, którą również poruszył, była sprawa Zespołu Szkół. I z tego, co przeczytałem i zrozumiałem, to Pan … to, co ja napisałem, w podobnej formie te kwestie ujął Pan Starosta. Czy również Pan Dyrektor Białowąs w tej formie co do mnie odzywał się do Pana Starosty? Czy raczej z obawy przed utratą stanowiska, raczej Pan zmilczał, a wolał się Pan wyżyć na radnym Szelwachu, z której strony no w zasadzie nic Panu nie grozi. Wracając do rosyjskiego przysłowia „ciszej budjesz, dalsze pajediesz”, ono, to przysłowie Panie Dyrektorze ma kontekst polityczny, ono często było używane w okresie istnienia Związku Radzieckiego, gdzie lepiej było być ciszej, bo można było się z bardzo nieprzyjemną sytuacją spotkać. Również i w Polsce tego typu rzeczy miały miejsce, a okres ten nazywa się w historii komuną. A do póki będę radnym i z resztą nie tylko, bo kiedyś trzeba zaprzestać i dać szansę młodym, o Gimnazjum nr 1, które również utożsamiam ze szkołą nr 1 tylko podstawową, tutaj też siedzą uczniowie Pan Irek Stachnio, o Pan Burmistrz, będę miał też jak najlepsze zdanie, bo znaczną część życia w tej szkole przepracowałem. I to, że gimnazjum przestało istnieć przy ul. Szkolnej, przy różnych okazjach będę nazywał, że zostało zlikwidowane. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję Panu radnemu. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze? Może Pan Dyrektor Pasternak w kolejności zgłoszeń – proszę.

**Dyrektor PG nr 2 w Jelczu-Laskowicach Andrzej Pasternak –** znaczy nie, ja nie ad vocem, ani ad rem. Tylko chciałem jeszcze serdecznie podziękować Panu Irkowi Stachnio za … tutaj na forum Państwa. Otóż, Pan Irek również, jak pozostali moi nauczyciele, bo wymieniłem tu Michała i tak mi się zaraz trochę głupio zrobiło, że zapomniałem o swoim współpracowniku. Pan Irek również, zostając po godzinach, ponosi edukację moich, naszych uczniów i to dzięki niemu właśnie w poprzednich latach kilku uczniów było zwolnionych właśnie z części matematyczno – przyrodniczej. Pan Irek mimo tego, że jest radnym, jest zabiegany, również poświęca się bardzo mocno. I tu Panie Irku naprawdę, to bez żadnych tam jakichś przekąsów, chciałem Panu serdecznie podziękować, bo wymieniłem Michała, a byłoby mi głupio gdybym wrócił do roboty, w poniedziałek się spotykamy, a nie wspomniałbym Panu o swoim koledze z pracy. Dziękuję serdecznie Panie Irku.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję uprzejmie. Pan Tadeusz Babski – proszę.

**V-ce Przewodniczący R.M. Tadeusz Babski –** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W 1991 roku Sejm uchwalił ustawę tak zwaną o systemie oświaty. Ta ustawa o systemie oświaty nakłada obowiązek na dyrektorów szkół aby kontrolowali obowiązek szkolny. W jaki sposób to się obywa? Ano, mianowicie ta sama ustawa nakłada też obowiązek na organy samorządowe aby opracowały tak zwane obwody szkoły i poprzez te obwody szkoły dyrektorzy szkół mają obowiązek kontrolowania realizacji obowiązku szkolnego. Ale nie oznacza to, że zabrania się rodzicom z danego obwodu szkoły, czy to z Gimnazjum nr 1, „Dwójki”, czy ewentualnie Minkowic, czy z Wrocławia, z Częstochowy, nie zabrania decydowania przez rodziców, do której szkoły ich pociechy mają pójść. W związku z tym, no powiem, że mi ten artykuł także Pana Szelwacha mi się nie podoba, bo był atakiem na moją szkołę. W związku z tym jak to można tłumaczyć, że rodzice mimo własnej nie przymuszonej woli zdecydowali się o 40% więcej w stosunku o poprzedniego roku szkolnego zapisać dzieci do naszej szkoły? Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Pani Teresa Kotowicz – proszę.

**Radna Teresa Kotowicz -** … Burmistrzowie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni goście. Ja mieszkam na tym osiedlu i patrzę na tą szkołę. Nie chodziłam do tej szkoły, bo przybyłam tutaj na ten teren. Ta szkoła, Zespół Szkół, wkomponowała się teraz w to osiedle bardzo ładnie. Jest wymalowana, wyremontowana, jeszcze tam wiele innych rzeczy będziemy robić. Często rozmawiałam, stojąc na przystanku, z uczniami. Dzieci są bardzo zadowolone, mają bardzo dobre warunki. I tak samo jest ze szkołą nr 2, z Gimnazjum. Panie radny, ja się dziwię, że Pan w ten sposób pisze. No nasza młodzież też o czyta i to takie trochę niesmaczne jest, bo jak są jakieś tam niuanse, jeden do drugiego, jeden lepszy nauczyciel, inny gorszy, to też zależy może nie od nauczyciela, ale od dzieci, od ucznia. I cieszmy się tym, że te szkoły jednak są w tej naszej gminie i, że została, szczególnie nakładam tutaj na Zespół Szkół, że ta szkoła została – to była szkoła z tradycjami. Mnóstwo ludzi, tu z tego terenu, skończyło tą szkołę. Ludzie jedni pracowali w „Jelczu”, inni z tej szkoły poszli dalej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję uprzejmie. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze? Pan radny Marek Starczewski – proszę.

**Radny Marek Starczewski –** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja nie chciałbym się odnosić do artykułu kolegi Michała Szelwacha, każdy ma prawo o jego oceny. Ja chciałbym jednak powiedzieć o tym, o sprawie, która mnie też, że tak powiem, bardzo nurtuje, a która przewijała się w wypowiedzi Dyrektora Białowąsa, że trudno nie zauważyć o pewnego czasu, że ta szkoła stała się przedmiotem pewnej gry politycznej prowadzonej na zewnątrz. Boli mnie przede wszystkim to, że ludzie, mieszkańcy Jelcza-Laskowic, którzy, że tak powiem, mają wpływ na pewne decyzje, z jednej strony mówią, że kilkunastotysięczne miasto pozbawić szkoły byłoby, no rzeczą niemożliwą, róbmy wszystko żeby ta szkoła tu za wszelką cenę istniała, żeby ona w dalszym ciągu się rozwijała, bo Jelcz-Laskowice, no jest miastem rozwojowym, przyszłościowym, więc na taką szkołę zasługuje. Ale z drugiej strony opowiadają po prostu dla mnie rzeczy niezrozumiałe, że jakiś nabór nie taki, że za mało tych dzieci, że przedtem były większe nabory, jakieś cyfry z kosmosu biorą i przedstawiają, i to po prostu zaczyna mi się nie podobać. Uważam, że skupmy się lepiej na pracy na rzecz rozwoju tej szkoły, naprawdę wiele też dokładamy i środków finansowych żeby ta szkoła stawała się coraz bardziej nowoczesna - widać to z resztą gołym okiem. Ktoś kto nie znał tej szkoły lat naście temu, to dzisiaj prawda, czy znał ją – może mieć po prostu porównanie o tego jak ona dzisiaj wygląda. I może zróbmy tak, nie przeszkadzajmy rozwojowi tej szkoły. Niech ona się rozwija, niech ona kształci kolejne, że tak powiem, pokolenia ludzi, przygotowuje ich do życia. A my stójmy z boku, przyglądajmy się i wspomagajmy, bo myślę, że więcej pomocą, dobrym słowem, życzliwością zdziałamy niż takim wzajemnym szukaniem dziury w całym.   
A gra się toczy dzisiaj o stawkę dużą. Wszyscy wiedzą o tym, a jak nie wiedzą, to powinni o tym wiedzieć, że jest niż demograficzny i jedna ze szkół oławskich pewnie będzie musiała, czy jedna ze szkół, która podlega – może ja za daleko wybiegam, ale to jest przyszłościowe moje myślenie – będzie albo musiała ograniczyć swoje działanie, albo będzie musiała po prostu być zlikwidowana, czy zakończyć swoją działalność. Więc myślę, że skupmy się na pomocy wszystkim szkołom i tym oławskim, i naszej szkole jelczańskiej, niech one sobie żyją, rozwijają się i nie przeszkadzajmy im w tym, bo myślę, że takim działaniem utrudniamy wiele spraw, właśnie przede wszystkim wchodzeniem politycznie w to co nie powinniśmy wchodzić – to tak na marginesie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję uprzejmie. Pani Elżbieta Sławińska – proszę.

**Radna Elżbieta Sławińska –** Szanowni Państwo, ja chciałam powtórzyć to, co powiedziałam w ubiegłym roku. Jestem pedagogiem w szkole i mam kontakt z klasami szóstymi szczególnie pod koniec roku, kiedy dzieci, uczniowie decydują, do którego gimnazjum pójdą. I my wiemy oczywiście, że na terenie naszej gminy są trzy gimnazja i uczniowie tutaj z ul. Świętochowskiego żaden uczeń nie zadeklarował, że pójdzie do innego gimnazjum, cała klasa wybiera się do Gimnazjum nr 1. Uważam, że to też o czymś świadczy, że cała klasa idzie do gimnazjum, w ubiegłym roku też tak było. Więc mają prawo wyboru tutaj, jeżeli by rodzic zadecydował, że zmienia gimnazjum, cała klasa autentycznie idzie, więc o czymś też to świadczy. Gdyby było tak źle, to nie poszłyby tam po prostu. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze w ramach tego punktu ? Pan Burmistrz Kazimierz Putyra – proszę.

**Burmistrz Kazimierz Putyra –** dziękuję Panie Przewodniczący. Wysoka Rado, Szanowni goście, w nawiązaniu do listu – wystąpienia w „Gazecie Powiatowej” – „Zespół Szkół w Jelczu-Laskowicach i PG nr 1 razem czyli raj Burmistrza Putyry”, sygnowany przez radnego Szelwacha, chciałbym wyjaśnić iż wykonując mandat Burmistrza Jelcza-Laskowic zawsze starałem się i staram kierować dobrem mieszkańców naszej wspólnoty oraz słusznie pojętym interesem naszej gminy. Oczywiście, zdaję sobie sprawę również z tego, że wykonywanie zadań przez samorządy, zwłaszcza zdań oświatowych, budzi niejednokrotnie wiele kontrowersji i polemik ze strony społeczeństwa. Dlatego na sesjach Rady Miejskiej wielokrotnie wyjaśnialiśmy różne kwestie ja i moi zastępcy, również te kwestie dotyczące Gimnazjum nr 1. W sytuacji gdy radny Michał Szelwach na łamach prasy, publicznie podnosi zarzuty i pyta mnie o przeróżne kwestie dotyczące sytuacji Gimnazjum nr 1, zobowiązany jestem po raz kolejny do zabrania głosu w tych sprawach. Przypominam więc szczególnie Panu radnemu Szelwachowi, że przeniesienie PG 1 do budynku przy ul. Techników było spowodowane koniecznością reorganizacji wymuszone niemalże złym stanem technicznym budynku szkoły podstawowej, raczej filii Szkoły Podstawowej przy   
ul. Świętochowskiego. A ostateczne decyzje związane z reorganizacją, trybem  
 i sposobem przeprowadzenia reorganizacji podejmowały organy stanowiące samorządu w Jelczu-Laskowicach i powiatu oławskiego. Stanowczo zaprzeczam abym kiedykolwiek kierował się motywami czystej złośliwości wobec rodziców czy też byłyby to przejawy walki – jak to Pan napisał – z Panią Agatą Skierską byłym Dyrektorem tej szkoły. Zasygnalizować wypada, że nie chciałbym występować na drodze cywilno – prawnej żądaniem udzielenia mi ochrony w zakresie moich dóbr osobistych, ochrony przed zniesławieniem mnie. Nie mniej jednak, jeżeli takie ataki na moją osobę będą kontynuowane, nie wykluczam możliwości dochodzenia swych roszczeń na drodze sądowej. Stanowczo zaprzeczam również twierdzeniom, że w chwili obecnej zapadła już jakakolwiek decyzja ostateczna, do którego z gimnazjum będzie uczęszczała moja córka. Prawdą jest natomiast, że moja córka złożyła podania do trzech gimnazjów: do Gimnazjum nr 1 w Jelczu-Laskowicach przy ul. Techników, do Gimnazjum nr 2 w Jelczu-Laskowicach i do szkoły we Wrocławiu.   
W ten sposób zrealizowała ona swoje prawo wy boru szkoły tak jak każdy inny uczeń z terenu naszego miasta, gminy i naszego państwa, które jest demokratyczne   
i dbamy o to żeby wykonywać w nim prawo. Zaprzeczam również abym w jakikolwiek sposób wymusił na dyrektorach tych szkół, o których tu powiedziałem, jakiekolwiek decyzje w zakresie przyjęcia mojej córki do jednej z tych szkół. Prawo wyboru szkoły jest osobistym prawem mojej córki i jest nie tylko nie uprawnione, ale również głęboko niemoralne Panie radny, zarzucanie mi czynności jakich się nie dopuściłem. Stanowczo protestuję przeciwko próbom wykorzystania sytuacji osobistej członków mojej rodziny w walce politycznej przeciwko mojej osobie w kwestii również oświatowych pociągnięć naszego samorządu. Jako były pedagog i członek Komisji Oświaty musi Pan wiedzieć, że prawo wyboru mają wszyscy uczniowie. Moja córka – dla Pana informacji – złożyła te podania i prawem wyboru pierwszej szkoły jest właśnie Gimnazjum nr 1 przy ul. Techników. Drugiego wyboru jest Gimnazjum nr 2   
i trzeciego szkoła we Wrocławiu. Więc powiedział Pan tutaj nieprawdę, napisał Pan nieprawdę w Gazecie, a sytuacja jest dokładnie odwrotna, moja córka w pierwszej kolejności chce pójść do tej szkoły, do szkoły, do Gimnazjum nr 1. Tylko zależy to od tego, na którą listę gdzie zostanie wpisana, a to się dopiero okaże Panie radny, jak Pan doskonale powinien to wiedzieć, po naborze. Przed naborem żadne decyzje nie zapadają. Powiem Panu jeszcze tak. O tej sytuacji rodzinnej mojej dowiedziałem się dopiero przez dokładnie Pana artykuł, bo niestety nie wymuszam na dziecku gdzie ma złożyć podania. A jako rodzice, ja i moja żona, poprzemy każdą decyzję naszej córki. Dziękuję Państwu.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Pan Michał Szelwach – proszę.

**Radny Michał Szelwach –** Panie Przewodniczący, Szanowni radni. Ostatni raz zabiorę głos w tej kwestii. A mianowicie, po pierwsze, na początku, kiedy się rozwijała w tej kwestii dyskusja, jeden z Panów Dyrektorów – umknęło mi w tej chwili który, ale powiedział takie znamienne zdanie: „jesteśmy w wolnym kraju”. I wystąpienie Pana Burmistrza temu zaprzeczyło dlatego, że ja wyraziłem swoje opinie. Z resztą, na łamach prasy ogólnopolskiej są w jeszcze ostrzejszej formie artykuły i oglądam telewizję, oglądam, czytam gazety i takiej reakcji raczej nie widziałem – to jest po pierwsze. A po drugie, ja nie byłem za likwidacją jakiejkolwiek szkoły na terenie naszej gminy. Proponowałem żeby utrzymać funkcjonowanie Gimnazjum nr 1. I na naszych spotkaniach komisji były przedstawiane różne alternatywy, między innymi, w Minkowicach również była sytuacja dla klas nieciekawa z racji nauczania początkowego w tym chylącym się ku upadkowi budynku. Ale dzięki poprzednim władzom naszej gminy dobudowano skrzydło i w tej chwili dwie szkoły, czyli gimnazjum i szkoła podstawowa funkcjonują jak najbardziej w porządku. Podobną rzecz proponowaliśmy jako członkowie Komisji Oświaty, rozwiązać z Gimnazjum nr 1, bo to chodziło o tradycje tej pierwszej szkoły na terenie naszej gminy, żeby ją zachować i pielęgnować. Stało się jak się stało, bo większość zadecydowała inaczej. Tyle w tej kwestii.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję Panu uprzejmie. Pan Burmistrz Kazimierz Putyra – proszę.

**Burmistrz Kazimierz Putyra –** to nie w kwestii polemiki, ale odpowiem tylko na jedną kwestię, którą Pan radny raczył podnieść, że się dziwi takim wystąpieniom, czy w ogóle wystąpieniom. Więc ja przytaczam cytata z Pana listu, w którym Pan pisze wyraźnie **– cytat –** „Pytam publicznie Pana Burmistrza Putyrę czy do walki ze świetnym pedagogiem jakim była i jest Pani Agata Skierska oraz z czystej złośliwości wobec rodziców, którzy nie są Pana wyborcami, warto było fundować zięciom takie rozwiązanie?”. To jest jedna kwestia, którą poruszałem i na nią odpowiedziałem, bo Pan mnie publicznie pyta oraz druga kwestia **– cytat –** „… jeżeli tak, to dlaczego skierował Pan swoje dziecko do PG nr 1 chociaż zamieszkuje ono w obwodzie PG nr … PG nr 2 chociaż zamieszkuje ono w obwodzie nr 1…”. To też jest nie prawdą Panie radny, ale nie będę już tej kwestii tłumaczył. Więc jeżeli Pan pyta publicznie – publicznie odpowiadam. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję Panu Burmistrzowi. W sprawach samorządowych Pani Kierowniczka Ośrodka Pomocy Społecznej, Pani Ekhard – proszę.

**Kierownik M-G OPS Iwona Ekhard –** Panie Burmistrzu, Państwo radni. Nie zgłaszałbym się do odpowiedzi, ale powodowały mną dwa względy. Musicie Państwo wiedzieć jedną rzecz, ja mam wgląd w dokumenty i w rodziny, które korzystają z zasiłków rodzinnych. Jest tam, w biednych rodzinach, ubogich, jest wiele dzieci zdolnych, które niestety gdyby tej szkoły średniej nie było na miejscu, nie miałyby możliwości kontynuowania nauki, ponieważ rodziców nie stać by było na bilet do Oławy miesięczny, czy o Wrocławia. Dzieci kształcą się na różnych poziomach tam. Zabrałam ten głos również dlatego, że przez rok byłam Wiceprzewodniczącą Rady Rodziców i przez dwa kolejne lata byłam Przewodniczącą Rady Rodziców. Uczestniczyłam również w rozmowach podczas, to się bodajże hospitacja nazywa, z Kuratorium takiej kontroli. I z tego, co mi wiadomo, szkoła została bardzo pozytywnie oceniona. Proszę mi wierzyć, że w tej szkole dla dzieci naprawdę tych, które się chcą uczyć i tych słabszych stwarza się szanse na to żeby zdobyły zawód, żeby zdobyły wykształcenie. I powiem jeszcze tylko jedno. Moje dziecko chodziło do Gimnazjum nr 2 w Laskowicach z racji tego, że mieszka w tym obwodzie i chodziło również do liceum gdzie pomyślnie zdało maturę i w tej chwili studiuje. I jestem dumna z tego, że moje dziecko tam chodziło, bo uczyło się w swoim mieście. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję uprzejmie. Czy ktoś z Państwa jeszcze w ramach tego punktu? Pan Krzysztof Woźniak – proszę.

**Radny Krzysztof Woźniak –** dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tylko na koniec chciałem powiedzieć jedną rzecz, że na pewno nie byłoby tego listu, na pewno nie byłoby tych wszystkich wątpliwości i nieporozumień, niezrozumień, mówienia o jakichś sprawach politycznych, ponieważ no nie wiem dlaczego tu akurat ten artykuł się ocenia poprzez pryzmat jakiś polityczny, bo tego artykułu też by nie było gdyby nie było niepokojących informacji z Pana Starosty na temat funkcjonowania szkoły średniej na terenie gminy Jelcz-laskowice lub nie. Podejrzewam, że – tak przynajmniej zrozumiałem z tego artykułu Pana radnego Szelwacha, że to było zaczątek tego, a pewne rzeczy, że tak powiem, które wynikły ze sposobu w jakim ta szkoła została przeniesiona, zmieniła siedzibę, no niestety się ciągną. Bo ja osobiście też byłem przekonany, bo pewne rzeczy, pewne argumenty kiedy żeśmy tą szkołę przenosili, chociaż osobiście nie popierałem tego rozwiązania, ponieważ z rodzicami rozmawiałem i rodzice uczniów nie byli z tego rozwiązania zadowoleni. Nie wiem jak jest na dzień dzisiejszy. Słyszałem opinię, że jest coraz lepiej, że dzieci są zaaklimatyzowane i przede wszystkim baza sportowa, baza naukowa tej szkoły jest naprawdę na bardzo dobrym poziomie. Dlatego no nie chciałbym żeby tutaj Pana radnego Michała Szelwacha odbierać w jakimś innym kontekście jak tylko w trosce o nasze sprawy gminne, o realizację zadań gminnych, zadania gminnego jakim jest prowadzenie Gimnazjum Publicznego nr 1. Natomiast jako absolwent tej szkoły też chciałbym się wypowiedzieć na ten temat i tutaj w stu procentach poświadczyć słowa Pani Kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, że rzeczywiście ta szkoła średnia jest wielką szansą dla młodych osób z ubogich rodzin, ponieważ sam jestem, taką osobą z ubogiej rodziny i dzięki tej edukacji, którą wyniosłem z tej szkoły, a później realizowałem na Uniwersytecie Wrocławskim, mogę dzisiaj zasiadać tutaj z Państwem i realizować sprawy samorządowe naszych mieszkańców. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** Pan Marek Starczewski – proszę. Ale, Szanowni Państwo, ja bardzo proszę o zachowanie spokoju na sali obrad.

**Radny Marek Starczewski –** Panie Przewodniczący, no chciałbym się też odnieść do wypowiedzi radnego Krzysztofa Woźniaka, bo sporo tutaj dobrych rzeczy powiedział. Ale chcę powiedzieć jedną rzecz, że skoro Pan Starosta i tu wszyscy się dzisiaj posiłkują jego wywiadem z przed tam tygodnia czy dwóch w „Gazecie Powiatowej”, gdzie tak no ta gmina Jelcz-Laskowice jakaś taka dla niego jest trudna, niezrozumiała i tak dalej, to może wróćmy do pomysłu z poprzedniej kadencji – byłem radnym – kiedy byliśmy na komisji i proponowaliśmy prostą rzecz, to nich nam Pan Starosta, Powiat Oławski, oda tą szkołę do prowadzenia. I my ją poprowadzimy jako szkołę, jako gimnazjum, jako szkołę ponadgimnazjalną. Po co taki problem i kłopot mają na głowie, że tu czegoś za mało, czegoś za dużo, tu im trzeba dać, tam im dołożyć. To może w tym kierunku niech Pan Starosta mógł swoją wypowiedź złożyć, że no mamy problem z tą szkołą, może by władze Jelcza-Laskowic zabrały, wzięły. Bo nam wszystko proponują, Zachodnią nam kiedyś oddali – wzięliśmy, proponowali wiele ulic swoich powiatowych proponują: przejmijcie, bo my nie mamy, nie wyremontujemy, nie mamy na to wszystko pieniędzy, bida, nędza i tak dalej. A wynika to z prostej rzeczy, wszystkie pieniądze mają znaczone. Nie mają pieniędzy, które stanowią dochód, tylko mają pieniądze znaczone subwencjami i jest ciężko Powiatowi wiele zadań wykonywać. Jest tu Pani była Starosta, sama dobrze wie jak ciężko było wiele rzeczy robić, bo trzeba było naprawdę tymi pieniędzmi gospodarować. Może poza subwencją drogową, którą w jakim tam stopniu, ale też bardzo ograniczoną. Wiem coś na ten temat, bo tez miałem przyjemność w tym samorządzie przez pewien czas pracować. Więc jak tak wszystko już nam, to może niech nam dadzą, weźmiemy   
i będziemy też tę szkołę prowadzili bardzo fajnie i bez problemu. I nie będzie kłopotu, nie będzie tego stwierdzenia czy ona jest przeniesiona, czy ona jest zlikwidowana, czy taka, czy siaka, czy jest tam dobrze, czy tam jest źle. Bo ja uważam, stało się, idzie to wszystko w dobrym kierunku, to co było nawet tu powiedziane, coraz lepiej. A więc zostawmy to, niech idzie w tym dobrym kierunku. Patrzmy, pomagajmy. Gdzie oczywiście trzeba będzie coś powiedzieć, to mówmy, ale w kierunku takim żeby szło ku rozwojowi – nie progres tylko rozwój … nie regres tylko progres czyli rozwój   
i skupmy się na tym. A my się tak łapiemy czy ktoś coś powiedział, czy nie. No było też takie słynne powiedzenie mafii „Im mniej wiesz, tym dłużej będziesz żył”. Możemy się tak po prostu tutaj różnymi cytatami zalewać, ale to chyba nie o to chodzi. I ja już więcej w tej sprawie głosu nie będę zabierał. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję Panu radnemu. Pan Tadeusz Babski – proszę.

**Wiceprzewodniczący R.M. Tadeusz Babski –** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja chciałbym jeszcze zabrać głos na temat mojej szkoły. Ja chciałbym Państwu uzmysłowić, że nasza szkoła, jako Zespół Szkół, jest specyficzną szkołą, na pewno nie można jej porównywać do Placu Zamkowego, bo też mamy klasę licealną, czy do szkół wielozawodowych na Kutrowskiego czy 3-go Maja. Proszę Państwa, Pani Kierownik tutaj poruszyła wątek finansowy, że wielu rodziców nie stać na to żeby do szkoły posłać poza teren zamieszkania. Ja, jako koordynator kształcenia zawodowego, zajmuję się jeszcze innym problemem proszę państwa, problemem zdrowotnym. Bo może nie wszyscy wiedzą, że nasza szkoła tak naprawdę otacza opieką dzieci, które tak naprawdę, gdyby nie nasza pomoc, przebywałyby w domu, bo tak stan zdrowotny nie pozwala na to żeby poszły dzieci do szkoły zawodowej – epilepsja, problemy z kręgosłupem, wzrok – lub też nie są na tyle zdolne żeby poszły do szkoły ogólnokształcącej lub technikum. Ale to nasza szkoła otacza opieką te dzieci, które mają problemy i finansowe, ale te przede wszystkim proszę Państwa, zdrowotne. Bo sobie zadajmy pytanie, co jest lepiej dla nas, dla naszego społeczeństwa, czy to dziecko po szkole gimnazjalnej ma przebywać w domu … Panie Stachnio, ja Panu nie przeszkadzam. Czy te dzieci mają być w domy po gimnazjum, czy faktycznie otoczyć ją fachową opieką pedagogiczną w naszych murach szkolnych. A, ponieważ naprawdę proszę Państwa spotykam się z wieloma sytuacjami gdzie to rodzice mają problem czy faktycznie, czy im szkoła pomoże, czy te dzieci mają wegetować w domach bez wykształcenia, a zasiłek mogą otrzymać do konkretnego czasu. To nasza szkoła jest taką szkołą. Proszę Państwa, ta szkoła w różnych latach ma lepsze wyniki i nawet ma wyniki egzaminów maturalnych niż szkoły oławskie. Raz jest lepiej, raz jest gorzej, wszystko zależy proszę Państwa o rocznika. To nie zależy też i od kadry pedagogicznej, ale przede wszystkim od dzieci i młodzieży jaka przyjdzie do szkoły. W zeszłym roku mieliśmy bardzo dobre wyniki maturalne, bardzo dobre wyniki w egzaminach technikum informatycznym, bo także tym się zajmuję. W tym roku trudno nam powiedzieć, bo wyniki dopiero będą po egzaminie … egzaminów zawodowych w sierpniu, a maturalnych lada dzień. Ale spodziewamy się, że też nie będą złe te wyniki. Nie chcemy się też porównywać do szkół oławskich. Podkreślam, my jesteśmy specyficzną szkołą, która chce pomagać młodzieży i ich rodzicom w różnych sytuacjach trudnych, naprawdę trudnych bardzo sytuacjach rodzinnych. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Pan Krzysztof Woźniak – proszę.

**Radny Krzysztof Woźniak –** dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tylko króciutko chciałem powiedzieć, że tutaj w pełni zgadzam się z Panem radnym Starczewskim, że to rozwiązanie, o którym mówił, czyli żeby zadanie prowadzenia szkoły średniej, Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Jelczu-Laskowicach prowadziła Gmina. To było przeze mnie poruszane w momencie kiedy były przenosiny, lecz Pan Burmistrz stwierdził, że taka opcja przez władze Powiatu wtedy nie była brana po uwagę i dlatego żeśmy tego tematu nie poruszali chociaż są świetne przykłady w niedalekiej gminie Długołęka, jak taka sytuacja świetnie prosperuje. Ponieważ ta szkoła jest w naszej gminie – wiadomo, im bliżej miasta powiatowego jakim jest Oława, też szkoły średnie tam jest większa liczebność mieszkańców, świetnie prosperują. I jeżeli dojdzie do sytuacji takich, że będzie coraz mniej dzieci w szkołach średnich na terenie naszej tutaj szkoły, no to jak przyjdzie do podejmowania decyzji, to wiadomo, że społeczność oławska nie będzie chciała się pozbyć szkoły średniej na terenie Oławy, tylko na terenie gmin ościennych. A wiadomo, że ta szkoła będzie bramna przede wszystkim pod uwagę, a tego byśmy raczej nie chcieli. Dlatego patrzmy, obserwujmy, jeżeli będziemy mogli, to róbmy wszystko żeby tą szkołę utrzymać. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Kazimierz Putyra.

**Burmistrz Kazimierz Putyra –** dziękuję Panie Przewodniczący, ja tylko króciutko. Nie spodziewałem się, że ten temat doprowadzi nas do tak poważnego tematu jakim jest ewentualne nasze zainteresowanie przejęciem szkoły średniej. Ja przypomnę Państwu, że zarówno w tamtej kadencji naszego samorządu, w którym byłem Burmistrzem i przy innej opcji rządzącej w Powiecie również, jak gdyby proponowałem chociażby w rozmowach, ale nie wprost, ale w rozmowach, właśnie takie rozwiązanie. W tej również też możemy je zaproponować. Czasy się troszkę zmieniły, ale na pewno jest to propozycja bardzo godna naszej uwagi i zastanowienia się nad tym tematem i to Państwu na pewno deklaruję. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, pozwolicie, że ja też dwa zdania chciałbym w tej sprawie. Otóż, ja myślę, że nie odkrywamy niczego nowego mówiąc, że jako miasto Jelcz-Laskowice mamy aspiracje aby szkoła ponadgimnazjalna w tym mieście funkcjonowała i sądzę, że wszystkie działania, jakie będziemy podejmować w sprawach oświaty, powinny zmierzać do tego żebyśmy mogli wspomóc tą szkołę na tyle, na ile będzie to konieczne. Wracając do stwierdzenia, że żyjemy w wolnym kraju. No, zauważyliśmy to już niektórzy znacznie wcześniej. Przy czym ten wolny kraj – moim zdaniem – to wcale nie polega na tym żeby w publicznych wystąpieniach mówić nieprawdę. Bo dzisiaj, po wysłuchaniu Panów Dyrektorów, po informacji złożonej przez nich, odnoszę wrażenie, że jednak zawarta treść w tymże artykule nie zawsze jest zgodna z prawdą. I nie wolno nam na pewno swoim zachowaniem ograniczać wolności innego człowieka i chciałbym żebyśmy o tym pamiętali. A nasze działania, jako Rady Miejskiej, jako samorządu Jelcza-Laskowic, powinny być, no w najlepszym układzie oczywiście, jak widać na razie jest to niemożliwe, wspólne skierowane na rzecz dobra naszych mieszkańców, przede wszystkim młodzieży, która będzie pobierała naukę w szkołach, które w tej gminie i w tym mieście funkcjonują. I to jest mój apel do Państwa żebyśmy na przyszłość może nie ulegali inspiracjom zewnętrznym, które powodują, że no w większości wystąpień na dzisiejszej sesji Rady Miejskiej, no jakoś tak przystępujemy z dozą pewnego pesymizmu, jeżeli chodzi o wartości merytoryczne tego artykułu. Bardzo bym gorąco apelował i prosił żebyśmy wszyscy pamiętali o tym, że nasze działanie wspólne dla dobra mieszkańców tego miasta jest rzeczą nadrzędną, bo nasi wyborcy, którzy zdecydowali o tym, że pełnimy dziś tą funkcję, obdarzyli nas zaufaniem, ale także nałożyli na nas pewną misję działania na rzecz tego miasta i tej gminy. I chciałbym żebyśmy o tym po prostu nie zapominali.

Szanowni Państwo, ogłaszam 15 minut przerwy. Proszę bardzo, Pani Beata Bejda jeszcze. Sekundę, ja proszę o pozostanie jeszcze na …

**Radna Beata Bejda –** ja przepraszam bardzo, że zabieram Państwu jeszcze czas przed przerwą, ale proszę Państwa, chciałabym żebyśmy popatrzyli na tą sytuację troszkę z innego punktu widzenia. Chciałam zapytać Pana Przewodniczącego, bo my jesteśmy dalej w punkcie: Sprawy samorządowe prawda? Jak to się stało, Panie Przewodniczący, że ta procedura, to stanowisko Rady Miejskiej, które ustaliliśmy w sprawie zabierania głosu w Sprawach samorządowych przez osoby inne niż radni, będzie obowiązywało od września? W naszym stanowisku nie było mowy na temat terminu i ja myślałam, że to będzie obowiązywało od najbliższej sesji. Ta cała dyskusja, która się dzisiaj na naszym, na naszej sesji zrodziła – proszę Państwa, jest list Pana radnego Szelwacha, można odpowiedzieć na łamach prasy. No ja myślę, że chyba trochę tutaj się też nagromadziło pewnych dużo rzeczy – to dobrze, że zostały one wyjaśnione. Natomiast w kontekście stanowiska Rady Miejskiej ja uważam, że taka dyskusja w ogóle nie powinna mieć dzisiaj miejsca. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** ja odpowiem na Pani pytanie. Otóż, Szanowni Państwo, istotnie przyjęliśmy stanowisko, ale także w momencie przyjmowania tego stanowiska mówiłem wówczas, że spróbujemy wprowadzić to rozwiązanie o miesiąca września tylko dlatego aby wcześniej powiadomić mieszkańców miasta i gminy Jelcz-Laskowice o tym nowym rozwiązaniu, aby nie zaskakiwać gości, którzy przyjdą na sesję i my nagle mówimy, że trzeba listę mówców, bo to w odniesieniu do Państwa radnych, to rozwiązanie Państwa radnych nie dotyczy. Chcę powiedzieć, że w ramach tego zobowiązania, na łamach „Gazety Powiatowej” ukazało się to stanowisko. To stanowisko także jest na stronie internetowej Urzędu i to stanowisko będziemy jeszcze kilkakrotnie przypominać. Stąd też to rozwiązanie będzie miało zastosowanie począwszy od sesji w miesiącu wrześniu, o tym mówiliśmy wcześniej. Ja przepraszam jeżeli nie mówiłem bardzo wyraźnie, to … W każdym bądź razie, czy takie rozwiązanie, czy inne, to myślę, że skoro są dzisiaj Panowie Dyrektorzy i byliby zainteresowani swoim wystąpieniem na tej sesji w świetle popełnionego artykułu, to czy postępowalibyśmy według metody dotychczasowej, czy tej nowej metody gdzie trzeba by było tą listę mówców stworzyć, to z pewnością taką możliwość otrzymaliby.

Pan Michał Szelwach jeszcze i to jest ostatni mówca przed przerwą.

**Radny Michał Szelwach –** Panie Przewodniczący, Szanowni radni. Zgadzam się z Panią radną Beatą Bejdą, można było tę polemikę prowadzić na łamach „Gazety Powiatowej”. Ale jeszcze raz chcę podkreślić – proszę zapoznać się z wywiadem Pana Starosty dotyczącej spraw oświaty. Ale tak dokładnie, ze zrozumieniem przeczytać, wtenczas się same nasuną wnioski. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** piętnaście minut przerwy Szanowni Państwo.

**Przewodniczący ogłosił 15 – minutową przerwę w obradach XXXVI Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.**

**Po przerwie.**

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** Szanowni Państwo, rozpoczynamy obrady po przerwie. Chciałbym tylko Państwu przypomnieć, jesteśmy w punkcie piątym porządku obrad sesji dzisiejszej: Sprawy samorządowe.

Czy ktoś z Państwa jeszcze w ramach tego punktu: Sprawy samorządowe powtarzam? Tam jest Pan zgłaszający się. Bardzo proszę.

**Pan Jan Perner –** Panie Przewodniczący, Państwo radni. ja, w imieniu mieszkańców ul. Prusa oraz rodziców, którzy dowożą dzieci do Szkoły nr 3 podstawowej, chciałbym podziękować dla radnych, dla Pana Burmistrza i jego zastępców za wspaniałą drogę jaką żeście nam pobudowali i przeprosić, że na tych zebraniach czasami nasze takie natarczywości były w słowach ostre, no bo każdy by chciał jak najszybciej tą drogę mieć. I dlatego serdecznie dziękujemy za wspaniałą drogę ul. Prusa.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** no właśnie, jak Państwo zauważyli, przyjemne akcenty także się pojawiają. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby, w ramach tego punktu, zabrać głos? Jeżeli nie ma chętnych, przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej.

# Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** jest to punkt szósty: Przedstawienie przez Burmistrza Sprawozdania finansowego miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2012 rok wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2012 rok.

Panie Burmistrzu bardzo proszę.

**Burmistrz Kazimierz Putyra –** dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni goście, wszyscy zebrani. Pragnę poinformować Państwa, że rok 2012 był bardzo korzystnym okresem dla realizacji zarówno dochodów jaki planowanych wydatków i po raz kolejny zamknął się nadwyżką budżetową przy planowanym wcześniej deficycie. Plan dochodów ogółem został wykonany w 116%. Dochody bieżące, które po zmianie ustawy o finansach publicznych, odgrywają zasadniczą rolę w finansowaniu zadań zarówno bieżących, jak   
i inwestycyjnych, zostały wykonane w 121%, w tym dochody własne, czyli dochody z podatków, opłat i innych należności budżetowych wykonaliśmy w 131% i to właśnie te dochody są głównym źródłem finansowania wszystkich zadań bieżących oraz częściowo zadań inwestycyjnych. Uzyskana w ten sposób nadwyżka budżetowa pozwoliła nam zrezygnować z wcześniej zaplanowanego, w ubiegłym roku, kredytu na pokrycie deficytu budżetowego oraz na wykorzystanie z tej nadwyżki kwoty 10.000.000 zł na tegoroczne zadania inwestycyjne przy jednoczesnym pełnym wykonaniu zadań inwestycyjnych zaplanowanych do wykonania w 2012 roku. Trwający od pięciu lat spadek zainteresowania potencjalnych nabywców nieruchomościami zarówno zabudowanymi, jak i niezabudowanymi spowodował, że nie osiągnęliśmy w pełni dochodów zaplanowanych do sprzedaży gruntów, w związku z czym, w trakcie roku budżetowego, posiadając już wiedzę, że dochody bieżące z podatków i opłat będą znacznie przekroczone, dokonaliśmy korekty planu tych dochodów. Uzyskanie niższych od zaplanowanych dochodów majątkowych z tytułu dofinansowania ze środków unijnych niektórych zadań nie oznacza utraty tych dochodów lecz jedynie przesunięcie w czasie z uwagi na ustalone terminy zakończenia zadań i procedury zawierające co najmniej trzymiesięczny okres zwrotu tych środków. Znaczna część tych środków wpłynęła do budżetu już na początku bieżącego roku. I tu mam informację bieżącą, do dnia dzisiejszego wpłynęło już do nas milion … kwota 1.922.000 zł właśnie z tych dotacji. Szanowni Państwo, w 2012 roku zapewniliśmy wykonanie wszystkich zadań bieżących, które miały bezpośredni wpływ na funkcjonowanie naszych jednostek organizacyjnych oraz służyły poprawie warunków życia społeczności naszej gminy. Ponad półtora miliona złotych przeznaczyliśmy na remonty szkół, świetlic, rowów melioracyjnych i dróg poprawiając w ten sposób warunki funkcjonowania tych obiektów. Na wydatki majątkowe w ubiegłym roku przeznaczyliśmy 11.000.000 zł. W ramach tej kwoty na poprawę stanu dróg przeznaczyliśmy 2,8 mln zł, co pozwoliło wspólnie z Powiatem wybudować drogę w Chwałowicach, ponadto wybudowaliśmy drogę dojazdową do gruntów rolnych w Biskupicach Oławskich oraz przygotowano projekt przebudowy drogi dojazdu do gruntów rolnych w Miłoszycach. Realizowana była budowa dróg na Osiedlu Domków Jednorodzinnych, budowa ul. Prusa – tu przyjmowaliśmy właśnie podziękowania od Pana Pernera w imieniu tej społeczności – oraz przebudowa ul. Bożka. Przygotowaliśmy projekty na podbudowę … pod przebudowę w zasadzie ul. Gimnazjalnej, Licealnej   
i Świerkowej. Wykonane zostało zagospodarowanie placu w Miłoszycach oraz realizowane były zadania w zakresie chodników, parkingów i zieleni miejskiej na Osiedlu Fabrycznym. Na modernizację pokryć dachowych, termomodernizację budynków mieszkalnych, wdrożenie systemu monitoringu na Osiedlu Fabrycznym oraz budowę placu zabaw przeznaczyliśmy ponad 2,8 mln zł. Oprócz sukcesywnie realizowanych remontów bieżących w naszych obiektach oświatowych, w ubiegłym roku zrealizowaliśmy szereg zadań inwestycyjnych na łączną kwotę 2,6 mln zł. Między innymi, wykonano modernizację budynku wraz z wyposażeniem PSP i Gimnazjum przy Alei Młodych, przebudowaną kotłownię Szkoły Podstawowej nr 3, wykonano monitoring w szkołach: w Miłoszycach, w Minkowicach i Szkole Podstawowej nr 3 w Jelczu. Staraliśmy się w różnych dziedzinach poprawić warunki życia mieszkańców inwestując w ochronę przeciwpożarową, poprzez rozpoczęcie rozbudowy remizy OSP w Biskupicach Oławskich oraz dofinansowanie niektórych OSP do zakupu sprzętu przeciwpowodziowego … przeciwpożarowego. Dofinansowując gminną spółkę ZGM – TBS poprzez objęcie udziałów o wartości 400.000 zł umożliwiliśmy budowę kolejnych 44 mieszkań, których ogółem zrealizowano 200 w ramach TBS, mieszczących się w siedmiu budynkach. Dofinansowując gminną spółkę Przychodnia Specjalistyczna, poprzez objęcie udziałów o wartości 200.000 zł, umożliwiliśmy wykonanie elewacji budynku i poprawę funkcjonalności tej placówki. Przygotowaliśmy projekty budowy kanalizacji w Kopalinie, Miłocicach, Miłocicach Małych. Wykonaliśmy przyłącza energetyczne, oświetlenie parku w Jelczu oraz oświetlenie solarne na terenach wiejskich – jest o taki program pilotażowy. Myślę, że po analizie tego przedsięwzięcia będziemy ten aspekt dalej kontynuować. Szanowni Państwo, na realizację zadań w zakresie wychowania przedszkolnego, kultury oraz upowszechniania zajęć sportowych wśród dzieci i młodzieży, przekazaliśmy z budżetu ponad 4,7 mln zł dotacji zwiększając środki na ten cel o 700.000 zł w porównaniu do 2011 roku. W pełni zostały zabezpieczone i prawidłowo wykorzystane środki finansowe na zadania w zakresie oświaty, pomocy społecznej, kultury i kultury fizycznej, co umożliwiło prawidłowe funkcjonowanie jednostek realizujących te zadania. Pragnę podkreślić, że wszystkie zaplanowane zadania, zarówno o charakterze bieżącym, jak i inwestycyjne, zostały w pełni wykonane, a niejednokrotnie dokonywaliśmy zwiększenia środków na występujące w trakcie roku dodatkowe potrzeby, między innymi, zwiększyliśmy plan na wykup gruntów od osób fizycznych i prawnych oraz dokonaliśmy wykupu drogi o syndyka Zakładów Samochodowych „Jelcz” w upadłości. Szanowni Państwo radni, na dzisiejszej sesji dokonacie Państwo oceny gospodarki finansowej   
i wykonania budżetu za 2012 rok. I jeżeli na czas absolutorium zostawimy politykę w spokoju, to wszyscy dojdziemy do stwierdzenia, że dzięki owocnej współpracy   
i zaangażowaniu nas wszystkich udało się zrealizować tak wiele zadań, które mają wpływ, niewątpliwy wpływ na poprawę warunków życia mieszkańców naszej gminy, jak również stworzenia korzystnej sytuacji sprzyjającej rozwojowi istniejących i powstających nowych podmiotów gospodarczych. Osiągnięcie tych wyników nie byłoby możliwe bez harmonijnej i owocnej współpracy wszystkich organów Gminy oraz wszystkich jednostek pomocniczych i organizacyjnych. Dlatego, Szanowni Państwo, z tego miejsca pragnę serdecznie wszystkim podziękować za pomoc, zaangażowanie, cenne rady i pracę nad realizacją naszych planów. Dziękuję serdecznie.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję Panu Burmistrzowi za prezentację sprawozdania.

# Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** Szanowni Państwo, przystąpimy teraz do, jak gdyby, zaprezentowania Państwu, kolejnych dokumentów dotyczących sprawozdania za rok 2012.

1. **przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 18 kwietnia 2013r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta   
   i Gminy Jelcz-Laskowice sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu miasta i gminy za 2012 rok,**

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** bardzo proszę Pana Przewodniczącego Stanisława o przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 18 kwietnia 2013r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta

i Gminy Jelcz-Laskowice sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu miasta i gminy za 2012 rok – bardzo proszę.

**V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik –** *oczytał treść Uchwały Nr IV/42/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 18 kwietnia 2013r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu miasta i gminy za 2012 rok, (przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo za zaprezentowanie stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej.

1. **przedstawienie Stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 maja 2013r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2012 rok,**

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** bardzo proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 maja 2013r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2012 rok. O przedstawienie tego stanowiska proszę pana Przewodniczącego Tadeusza babskiego.

**V-ce Przewodniczący R.M. Tadeusz Babski -** *oczytał treść* *Stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 maja 2013r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2012 rok, (przedmiotowe Stanowisko stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo za przedstawienie Stanowiska Komisji Rewizyjnej.

1. **przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 07 czerwca 2013r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jelcza-Laskowic za 2012 rok,**

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** bardzo proszę o przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 07 czerwca 2013r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jelcza-Laskowic za 2012 rok. O przedstawienie tego stanowiska, uchwały proszę Pana Tadeusza.

**V-ce Przewodniczący R.M. Tadeusz Babski -** *oczytał treść Uchwały Nr IV/136/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 7 czerwca 2013r. w sprawie opinii o* *wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jelcza-Laskowic za 2012 rok, (przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo za przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej.

1. **przedstawienie przez stałe komisje Rady Miejskiej, stanowisk wypracowanych   
   w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2012 rok.**

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** proszę teraz o przedstawienie przez stałe Komisje Rady Miejskiej stanowisk wypracowanych w spawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza – Laskowic za 2012 rok. Zaczniemy tutaj może o lewej strony. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia o przedstawienie tego stanowiska.

**Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Marek Starczewski –** Stanowisko Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej wypracowane na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2013 roku. Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia, po zapoznaniu się :

* z Uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu   
  z 18 kwietnia 2013r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta   
  i Gminy Jelcz-Laskowice sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu miasta   
  i gminy za 2012 rok,
* ze Stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia   
  27 maja 2013r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Jelcza-Laskowic za 2012 rok,
* z Uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu   
  z dnia 07 czerwca 2013r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jelcza-Laskowic za 2012 rok,

przyjęła stanowisko:

1. w sprawie wydania pozytywnej opinii o przedłożonym przez Burmistrza Jelcza-Laskowic sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu miasta i gminy za 2012 rok wraz ze sprawozdaniem instytucji kultury i informacją o stanie mienia komunalnego za 2012 rok oraz o sprawozdaniu finansowym miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2012 rok, głosując:

za - 5

przeciw - 1

wstrzymało się - 1

1. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jelcza-Laskowic za 2012 rok, głosując :

za - 5

przeciw - 1

wstrzymało się - 1

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę o przedstawienie Stanowiska Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Bardzo proszę, Pani Beata Bejda – proszę.

**Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Beata Bejda –** my mamy stanowisko wspólne, bo odbyło się połączone posiedzenie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych. Posiedzenie odbyło się 19 czerwca.

1) W sprawie wydania pozytywnej opinii o przedłożonym przez Burmistrza Jelcza-Laskowic sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu miasta i gminy za 2012 rok wraz ze sprawozdaniem instytucji kultury i informacją o stanie mienia komunalnego za 2012 rok oraz o sprawozdaniu finansowym miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2012 rok, Komisje głosowały w następujący sposób:

za - 7

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

2) W sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jelcza-Laskowic za 2012 rok, Komisje głosowały w następujący sposób:

za - 7

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie Stanowiska Komisji Samorządu i Prawa. Pan Ireneusz Stachnio – proszę.

**Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa Ireneusz Stachnio –** Stanowisko Komisji Samorządu   
i Prawa wypracowane na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2013 roku w sprawie Sprawozdania finansowego miasta i gminy Jelcz – Laskowice za 2012 rok wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz – Laskowice za 2012 rok oraz udzielenia absolutorium dla Burmistrza Jelcza – Laskowic za 2012 rok.

1. Komisja w głosowaniu:

za …………………………… 6

przeciw ……………………. -

wstrzymało się …………… 2

- pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie finansowe miasta i gminy Jelcz – Laskowice za 2012 rok wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta i gminy Jelcz – Laskowice za 2012 rok.

2. Komisja w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Jelcza – Laskowic za 2012 rok głosowała w sposób następujący :

za ……………………………… 6

przeciw ………………………. -

wstrzymało się ……………… 2

Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie Stanowiska Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów. Pani Przewodnicząca Bożena Polakowska – proszę.

**Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Maria Bożena Polakowska –** Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów wypracowane na posiedzeniu w dniu 20 czerwca w sprawie Sprawozdania finansowego miasta i gminy Jelcz – Laskowice za 2012 rok wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu oraz udzielenia absolutorium dla Burmistrza Jelcza – Laskowic.

1. Komisja w głosowaniu:

za …………………………… 3

przeciw ……………………. -

wstrzymało się …………… 3

- pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie finansowe miasta i gminy Jelcz – Laskowice za 2012 rok wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 rok.

2. Komisja w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza głosowała w sposób następujący :

za ……………………………… 3

przeciw ………………………. -

wstrzymało się ……………… 3

Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, to są już … kończymy prezentację wszystkich dokumentów, które towarzyszą procesowi udzielenia absolutorium dla pana Burmistrza. Otwieram dyskusję na temat realizacji budżetu, złożonego sprawozdania za rok 2012 – bardzo proszę. Pan Michał Szelwach – proszę.

**Radny Michał Szelwach –** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Na Komisji Rewizyjnej moje stanowisko było negatywne i w dalszym ciągu to stanowisko podtrzymuję. Ale, żeby to nie wyglądało na zasadzie nie bo nie, w kilku zdaniach chciałbym się ustosunkować do kwestii, które są ujęte w sprawozdaniu, w budżecie za 2012 rok. Pierwsza sprawa, którą poruszyłem na Komisji Rewizyjnej, w tej chwili jeszcze raz do niej wrócę, bo było to wyjaśnianie, ale jakoś tak mało – dla mnie osobiście – przekonująco. A mianowicie, w 2009 roku, w marcu, na mocy uchwały Gmina przystąpiła do Ekologicznego Związku Gospodarkami i Odpadami Komunalnymi EKOGOK z siedzibą w Gać. I z uwagi na brak zgody jednej z gmin, Gmina Jelcz nie została członkiem, ale zakupiła akcje nie będąc … Wyjaśniam swoje stanowisko i wątpliwości. Za … plan był 539.000 zł – wykonanie 536.000 zł. I w dalszym ciągu Gmina, nie będąc członkiem, w 2012 – czyli w ubiegłym roku – dokonuje zakupu i objęcia udziałów za kwotę 282.000 zł, co po dodaniu daje kwotę niebagatelną 818.100 zł. I Pan księgowy Królicki tłumaczył, ale to tłumaczenie mnie osobiście nie przekonało gdzie są te pieniądze w sensie tym, że nie jesteśmy członkiem, bo jedna z gmin nie przystąpiła – i to jest pierwsza wątpliwość. Druga – mówię o bardzo wysokich kwotach – 519.236 zł – promocja gminy. Moje stanowisko nie jest zupełnie negatywne żeby nie promować gminy, ale w czasach, no i światowego,   
i gminnego, i krajowego kryzysu poszukujemy pieniędzy, można by było to trochę – moim zdaniem – ograniczyć. Dlatego, że promocja, to jest rodzaj reklamy. Reklamę stosuje się po to żeby później z tego były kolejne jakieś zyski. Tu zostało wydane, poszczególne kwoty no nie są niby duże, ale w całości 519.000. I trzecia sprawa, i dzisiaj mamy już też taką uchwałę, ja to nazywam rozdawnictwo dla różnych instytucji pieniędzy naszych gminnych, które idą tam nie rozwiązując niejednokrotnie bardzo pilnych i ważnych spraw na terenie naszej gminy. I żeby nie przedłużać, będę przeciwny temu poparcia budżetu   
i udzielenia absolutorium. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Kazimierz Putyra – proszę.

**Burmistrz Kazimierz Putyra –** dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Radny, więc jeżeli chodzi o pierwszą kwestię, to jest to oczywiste, że jest to pomyłka pisarska po prostu nazwy spółki ZGO Gać zamieniliśmy na EKOGOK. I tu nie widzę nic żeby coś Panu tłumaczono nie tak. Wszyscy – myślę – pamiętamy, członkowie Komisji Rewizyjnej   
i tak dalej, jakie były wyjaśnienia, że poprawimy i zamiast nazwy EKOGOK, która jest nazwą związku międzygminnego, wpisujemy nazwę spółki ZGO Gać i to jest oczywiste. Jeżeli chodzi o – zdaniem Pana radnego – za wysoki … za wysoką kwotę wydatkowaną na promocję, no ja bym się tutaj oczywiście zgodził z negatywną opinią Pana radnego gdyby było przekroczenie planu. Ale wydatkowanie takiej kwoty, jaką Pan wspomniał, na promocję nie przekroczyło planu, ponieważ wykonało go w tym momencie i to była decyzja również Wysokiej Rady, żeby takie pieniądze właśnie przeznaczyć na promocję. Ta dyskusja, że mniejsze, powinna być przed uchwaleniem budżetu na 2012 rok   
i ewentualne zastanowienie się czy dać mniej, czy więcej. Natomiast wysokość tej kwoty jeszcze tłumaczyłbym tym, że - pamiętacie Państwo – rok 2012 był rokiem jubileuszowym naszego miasta i z tego powodu mieliśmy też dużo większe wydatki właśnie związane z obchodami, z realizacją właśnie dobrze pojętego interesu Gminy i PR-u, i również   
i promocji naszej wspólnoty. Nie rozumiem zupełnie czego dotyczyło trzecie pytanie. Tak Pan, Panie radny – moim zdaniem oczywiście – to zagmatwał, że prosiłbym o ewentualnie powtórzenie czego dotyczyła trzecia wątpliwość Pana radnego.

**Radny Michał Szelwach –** mogę?

**Burmistrz Kazimierz Putyra –** rozdawnictwa generalnie, ale w jakim zakresie, bo …

**Radny Michał Szelwach –** nie będę tutaj przy omawianiu sprawozdania z wykonania budżetu mówił o tym rozdawnictwie. Wrócę do tego tematu – Panie Burmistrzu – przy uchwale, przy zmianie budżetu i tam wyjaśnię.

**Burmistrz Kazimierz Putyra –** to znaczy, że jestem zwolniony przez Pana radnego z opowiadania na to pytanie w tej chwili?

**Radny Michał Szelwach –** może tak być.

**Burmistrz Kazimierz Putyra –** cieszę się bardzo. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Pan Michał Szelwach – proszę.

**Radny Michał Szelwach –** ja wrócę … Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wrócę do wyjaśnienia pierwszej kwestii przez Pana Burmistrza, że przez omyłkę nie zmieniono nazwy. Panie Burmistrzu, uchwała budżetowa, to jest bardzo ważny dokument gdzie, jak tutaj zacytowałem, są setki tysięcy złotych i to jest w drugim przypadku, to inny podmiot jakiś ostawał. A tak na koniec, na marginesie, kilka lat temu niewinny wyraz „i inne” spowodował takie trzęsienie ziemi, że się rozleciał rząd. Powtórzę to, co mówiłem o tym na Komisji Rewizyjnej. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Pan Burmistrz.

**Burmistrz Kazimierz Putyra –** ja chciałem zapewnić Pana radnego i wszystkich radnych, Szanownych Państwa, że środki otrzymywał właściwy podmiot. Natomiast w sprawozdaniu i w uchwale jest błąd w nazewnictwie … przepraszam – w sprawozdaniu jest błąd w nazewnictwie. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Pan radny Marek Starczewski – proszę.

**Radny Marek Starczewski –** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja, w przeciwieństwie do mojego szacownego kolegi Michała Szelwacha, będę głosował za przyjęciem sprawozdania, ponieważ zdaję sobie sprawę, że nigdy nie będzie tak abyśmy to, co nam chcieli wykonać w ciągu jednego roku wszystko, na co potrzeba czasami wielu, wielu lat. Ale uważam, że i w roku 2012 gołym okiem jest widoczny kolejny postęp w naszej gminie. Widać to po obiektach oświatowych, które stały się coraz bardziej kolorowe, coraz bardziej takie przyjazne oku. Po dużych ilościach zakupu i pomocy dydaktycznych, pewnie chcielibyśmy jeszcze więcej aby oświata nasza była jeszcze bardziej doposażona. Widać to również w zakresie poprawy bezpieczeństwa naszego, a więc coraz to lepsze wyposażenie naszych Ochotniczych Straży Pożarnych. Pamiętamy również – z czym się nie zgadzam, bo nie jest to rozdawnictwo – ale również środki, które przekazaliśmy do Komendy Powiatowej Straży na zakup sprzętu niezbędnego dla funkcjonowania również tych jednostek. Dzisiaj, za chwilę będą rzeczy, które są istotne z punktu widzenia ratowania życia czyli defibrylatory, o których też wspominał tutaj radny Woźniak prosząc – po tym zdarzeniu, które tu miało miejsce – aby się takie również urządzenia u nas pojawiły. Więc można by było oczywiście wymieniać wiele, wiele innych rzeczy pozytywnych, korzystnych, widocznych gołym okiem. Oczywiście, są również sprawy i sam o tym dobrze wiem, które pewnie no nie udało się zrealizować i trzeba na to kolejne lata. Myślę, że kolejne budżety będą tego dowodem, bo no jest to jasne i tyle krawiec kraje jak materii mu staje. I mimo wszystko uważam, że budżet, który żeśmy przyjmowali w roku 2011 na rok 2012, został w sposób jasny i rzetelny wykonany.   
A myślę, że takim bardzo istotnym i ważnym elementem było to, że udało nam się pozyskać – czy może inaczej – odzyskać bardzo duże środki finansowe, które wpłynęły do budżetu z tytułu należnych nam środków za upadłe Zakłady, Jelczańskie Zakłady Samochodowe, które pozwolą na realizację, no wielu przedsięwzięć, czy pozwalają na realizację wielu przedsięwzięć chociażby w roku 2013, oprócz tej sztandarowej inwestycji jaką jest Centrum Rekreacji i Sportu. Tak, że myślę, że obok cieni bardzo wiele jednak blasków z wykonania tego budżetu za rok 2012 i tyle chciałem powiedzieć w tej sprawie.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze ? Pan Krzysztof Woźniak – proszę.

**Radny Krzysztof Woźniak –** dziękuję Panie Przewodniczący. Tutaj Pan radny Marek Starczewski wspomniał pewną sprawę, którą poruszałem na komisji odnośnie wniosku złożonego o Pana Burmistrza o zakup defibrylatora. Ta sprawa, nie miałem żadnych informacji na ten temat. No i chciałem, tak po krótce, do Pana Marka Starczewskiego się spytać czy … tak jakby potwierdził, że ta czynność, ten zakup został zrealizowany. Czy Pan coś wie na ten temat? Bo ja nie mam żadnych informacji. Czy Pan Burmistrz ?

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** Panie Burmistrzu, ja myślę, że Pan powinien …

**Radny Krzysztof Woźniak –** … czy Pan Burmistrz, czy Pan radny.

**Burmistrz Kazimierz Putyra –** to jest chyba raczej do mnie pytanie.

**Radny Krzysztof Woźniak –** to proszę bardzo.

**Burmistrz Kazimierz Putyra –** więc jeżeli chodzi o rzeczoną sprawę, to taki punkt wzywania ratownika i związane z tym czynności będzie przy Banku Spółdzielczym, właściwie na elewacji Banku Spółdzielczego. Mamy już zgodę Banku na ten … w tym temacie prawda i myślę, że w krótkim czasie będzie to zrealizowane.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Pan Marek Starczewski – proszę.

**Radny Marek Starczewski –** a ja jeszcze wiem, o tym nie wiem, moja wiedza może jest troszkę większa. Wiem, że jeszcze dwie jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej będą takim sprzętem dysponować: OSP Minkowice Oławskie i OSP Wójcice …

**Burmistrz Kazimierz Putyra –** tak, to się zgadza. Planujemy dokładnie około trzech tych urządzeń umieścić na terenie Jelcza-Laskowic i właśnie w tych jednostkach.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** proszę.

**Radny Krzysztof Woźniak –** Panie Burmistrzu, jednak jeżeli bym … mogę, to bym prosił przy tej okazji, jednak jednostka zawodowa jest tą jednostką, która jest pierwsza z reguły na miejscach zdarzenia i dysponowana to …

**Burmistrz Kazimierz Putyra –** to mówiliśmy o tym, ta jednostka będzie miała urządzenie. Z tym, że może ja wyjaśnię, Pan może myli dwie rzeczy: urządzenie z ratownikiem, a punkt wezwań – to są spójne ale jednak dwie różne rzeczy. Punkt wezwań będzie na elewacji Banku widoczny, oznakowany i tak dalej. Po naciśnięciu – już tak powiem kolokwialnie – przycisku radiodostępem będzie wezwany ratownik i w ciągu najdalej czterech minut przybędzie właśnie z tej rzeczonej jednostki z defibrylatorem właśnie aby udzielić pomocy.

**Radny Krzysztof Woźniak –** dziękuję za informację.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Bardzo proszę, kto z Państwa jeszcze w ramach tej dyskusji chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych. Przechodzimy zatem do kolejnych … podejmowania kolejnych uchwał.

# Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** punkt ósmy porządku … przepraszam. Punkt ósmy: Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2012 rok.

Odczytam Państwu projekt uchwały.

*Przewodniczący Rady Miejskiej oczytał projekt uchwały.*

Przystępujemy o głosowania nad tym projektem uchwały. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu, proszę o podniesienie ręki:

**za - 13**

**przeciw - 1**

**wstrzymało się - 6**

**- uchwała została podjęta –**

**UCHWAŁA Nr XXXVI.259.2013**

**Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach**

**z dnia 21 czerwca 2013 r.**

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta i gminy Jelcz-Laskowice za 2012 rok.**

# Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej: Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic absolutorium za 2012 rok.

Przedstawię Państwu projekt uchwały.

*Przewodniczący Rady Miejskiej oczytał projekt uchwały.*

Przystępujemy, Szanowni Państwo, do głosowania nad tymże projektem uchwały. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu, proszę o podniesienie ręki:

**za - 13**

**przeciw - 1**

**wstrzymało się - 6**

**- uchwała została podjęta –**

**UCHWAŁA Nr XXXVI.260.2013**

**Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach**

**z dnia 21 czerwca 2013 r.**

**w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jelcza-Laskowic absolutorium za 2012 rok.**

# Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** Szanowni Państwo, przechodzimy do realizacji kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej, jest to punkt dziesiąty: Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2013r.

Zanim przystąpimy do dyskusji nad tym projektem uchwały, ja chciałbym złożyć Wysokiej Radzie wniosek o nie odczytywanie projektów uchwał począwszy od nr 10 w porządku obrad sesji dzisiejszej do punktu 18 porządku obrad sesji dzisiejszej. I chciałbym teraz przystąpić o głosowania nad tymże właśnie wnioskiem. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem takiego wniosku, proszę o podniesienie ręki:

**za - 19**

**przeciw - 1**

**wstrzymało się - 0**

**- wniosek został przyjęty –**

Przystępujemy zatem do punktu dziesiątego: Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2013r.

Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu? Bardzo proszę, Michał Szelwach.

**Radny Michał Szelwach –** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym się właśnie odnieść akurat do dwóch kwestii w tej uchwale zmiany budżetu. Pierwsza, mianowicie … może   
i w odwrotnej kolejności. Pierwszą … remont ..… 37.000 dla Zespołu Szkół na Osiedlu Fabrycznym. Przekazując Gimnazjum nr 1 do Zespołu Szkół, jeden z argumentów był, że o nam da znaczne oszczędności dlatego, że zadania przejmie Starostwo. Gdybyśmy prześledzili uchwały w kwestii zmian budżetowych, to wiele razy byśmy się natknęli na dofinansowanie placówki, która w zasadzie już jest w gestii Starostwa i to jest po pierwsze. Druga kwestia, 2.000 zł na nagrody dla Policji. I znowuż gdybyśmy prześledzili zmiany w budżecie, to co jakiś czas a to nagroda, a to sponsoring samochodu i z tego by się zrobiła poważna kwota. Chciałbym tutaj jedną rzecz zaznaczyć, ze nie byłem przeciwko dofinansowaniu straży pożarnej i zakupieniu odpowiedniego sprzętu, bo to się wiąże z życiem ludzkim. I na koniec jeszcze. Tak oglądając materiały właśnie na dzisiejszą sesję i patrząc na te właśnie nagrody, w sumie to nie jest duża kwota, ale nasunęła mi się taka refleksja. Nie chodzi mi o moją osobę byłego nauczyciela i innych młodych emerytów nauczycieli, ale chodzi mi o emerytów – nauczycieli, którzy są już po osiemdziesiątce, a już tuż, tuż będą mieć 90 lat. I taka Pani jest w Biskupicach, takie trzy Panie jest w Minkowicach. Nie wiem, nie będę już wymieniał ile w poszczególnych miejscowościach. Ale w sumie nie ma tych ludzi bardzo dużo i przez tyle lat, gdzie dofinansowujemy różne instytucje, na różne imprezy są pieniądze, nikt nie wpadł na pomysł żeby w jakiś sposób tych staruszków nauczycieli, którzy pracowali w tych mrocznych czasach komuny, gdzie nie rozpieszczały ich zarobki, a z tego tytułu i emerytury, bo dzisiaj ciut ta sytuacja nauczycieli jest lepsza. Nikt z Burmistrzów nie wpadł na pomysł przez tyle lat kadencji, już siódmy rok, ażeby w jakiś sposób z okazji edukacji narodowej tychże nauczycieli, tych staruszków – powtarzam, bo jeszcze raz podkreślam, nie chodzi o moją osobę, żeby zaraz nie było komentarzy, że Szelwach dopomina się nagrody, bo bym nawet nie przyjął. Czy nie wartałoby się też nad tym zastanowić? Z całym szacunkiem dla pracy Policji, ale jeszcze inne grupy zawodowe też. I tu mi się taka nasunęła w tej chwili jeszcze uwaga. Trzeba było tutaj na sesji poruszyć ten problem, żeby też uhonorować nauczycieli z okazji obchodów jubileuszowych naszego miasta tu na sesji. Tłumaczenie, że oni później będą, to jest inna ranga tu, a inna ranga później. I to tyle w kwestii właśnie rozdawnictwa pieniędzy na różne cele. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję Panu uprzejmie. Pan Burmistrz Aleksander …

**Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek –** Panie Przewodniczący, nie było pytania, więc nie ma odpowiedzi.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** popatrzył mi Pan tak głęboko w oczy, że sądziłem, że Pan chce na coś odpowiadać. No więc nie mogłem Panu zabronić. Pan Marek Starczewski – proszę.

**Radny Marek Starczewski –** no muszę się odezwać mimo żebym nawet nie chciał. Chciałem znów odpowiedzieć mojemu koledze, bo te 37.000, które dzisiaj wpisujemy do budżetu jako pomoc dla Powiatu na wykonanie konkretnego zadania, to nie jest rzecz, która urodziła się wczoraj czy przedwczoraj, tylko – jak wszyscy pamiętamy, a zwracam się do członków Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – kiedy byliśmy z wizytą w Zespole Szkół i z wizytą, która była wizytą roboczą na wniosek rodziców, oglądaliśmy warunki, jednym z elementów, o których wtedy mówiono głośno, to była właśnie kwestia remontu toalet na piętrze, to było chyba ostatnie toalety – jeżeli co, to poprawi mnie kolega Tadeusz Babski – w tymże budynku. I padła wtedy deklaracja, że, między innymi, był to też i wniosek naszej Komisji żeby wspomóc – prawda – wykonanie remontu tych toalet.  
 I myślę, że to jest finalizacja tego tematu aby dzisiaj zamknąć temat, że tak powiem, odpowiedniego jak na XXI wiek przystało, motywu korzystania z … no z dobra, którym jest niewątpliwie nowa, nowoczesna, dobrze przygotowana i wyremontowana toaleta – to jest po pierwsze. Po drugie, trudno się tutaj zgodzić też ze sprawą nagród dla Policjantów. Kwota, jak powiedział kolega Michał, w sumie symboliczna 2.000 zł, którą przekazujemy na ten cel. Myślę, że jest wielu fajnych Policjantów, którym można byłoby w tym dniu przyznać nagrody, a tak niedługo już, bo chyba za kilka dni jest to święto, w lipcu dokładnie, święto naszej polskiej Policji. Ale trudno mi się tutaj i zgodzić, a zarazem i nie zgodzić, bo nie Burmistrz jest od tego żeby występować z takimi sprawami jak uhonorowanie nauczycieli nagrodą. Są od tego dyrektorzy szkół. Ja sam pamiętam   
i myślę, że jest tu dzisiaj Burmistrz Szczęśniak, który potwierdzi moje słowa, że występowałem z prośbą o przyznanie specjalnej nagrody dla świętej już dzisiaj pamięci Dyrektora Szkoły w Wójcicach Pana Jacka Byczyńskiego. I pojechaliśmy z Panem Burmistrzem i Pan Burmistrz taką nagrodę bez żadnego nawet tutaj, no bym powiedział minuty zastanowienia się przyznał dla tego bardzo zacnego i zasłużonego dla oświaty tutaj jelczańsko – laskowickiej pedagoga. Więc ja myślę, że gdyby dyrektorzy szkół wystąpili z taka inicjatywą aby Pan Burmistrz uhonorował tych właśnie 90, 85 – latków, którzy dzisiaj są na emeryturze, a dla nich naprawdę i rzeczywiście tu się zgodzę, każda złotówka jest na wagę złota. Poza, oczywiście, środkiem finansowym, również spojrzenie na nich znów po latach, jakby przypomnienie ich ważności, dokonań, które tutaj mieli, to myślę, że Burmistrz by się nad tym tematem pochylił i te pieniądze w budżecie by się znalazły. To tak na marginesie. Bo myślę, że my często mieszamy role kto do czego jest powołany. A więc trudno by było, tak mi się wydaje, żeby Burmistrz tutaj z takimi sprawami występował. Nagrody z resztą dla Policjantów podejrzewam, jeżeli już, to zadaję pytanie Panie Burmistrzu – czy one nie są na wniosek Komendanta Policji? Bo nie sądzę żeby pan Burmistrz sam z siebie przyznał nagrody dla Policji – nie wiem – oławskiej, jelczańskiej. Na pewno był wniosek, który wpłynął do Burmistrza z prośbą o taką kwotę pieniążków na uhonorowanie naszych tu Policjantów. Więc tak myślę, że na marginesie to trzeba kierować te pytania właśnie do tych, którzy powinni być wnioskodawcami w tej sprawie. To tak na marginesie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję uprzejmie. Ja chciałbym Państwu powiedzieć, że generalnie w ostatnich latach uczestniczyłem w tym procesie jak gdyby wyróżniania Policjantów tych zasłużonych, to zawsze odbywało się na wniosek Komendanta. A myślę, że kwota 2.000, jeżeli dzisiaj taka się pojawia tutaj w tej uchwale, to nie jest kwota żadna, która może powalić na kolana cały ten Urząd, a myślę, że Policjanci również zasługują na słowa uznania i ten wyraz wdzięczności za to, że czujemy się coraz bardziej bezpiecznie. To jest moje zdanie na ten temat i ja myślę, że jest chyba lekkim … no nie uprawnionym stwierdzeniem mówienie o tym, że stosujemy rozdawnictwo pieniędzy. Po prostu uznajemy ciężką, trudną pracę tych ludzi, którzy dbają o bezpieczeństwo. Ja nie chcę powiedzieć w ogóle o tym, że nie należy pamiętać o nauczycielach, ale formy, metody, sposoby są znane, tylko trzeba z tego po prostu skorzystać. A na końcu powiem tylko tyle Szanowni Państwo. Ja rozumiem, że jeżeli te wnioski dyrektorów szkół w sprawie uhonorowania tych zasłużonych dziś i wiekowo zaawansowanych emerytów wpłynęłyby, no to wtedy, no zniknęłaby możliwość krytyki Burmistrza, że tych pieniędzy nie przeznaczył, a tak osiągnęliśmy swój cel. To dla mnie dzisiaj jest myślę, jak gdyby podstawą do tych wystąpień. Dziękuję bardzo.

Kto z Państwa jeszcze? Pan Michał Szelwach – proszę.

**Radny Michał Szelwach –** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Więc na Komisji Oświaty postaram się sfomułować taki wniosek i Pan Burmistrz będzie miał przed oczyma taki wniosek   
i będzie pamiętał o jakimś znalezieniu środków dla tych nauczycieli w bardzo podeszłym wieku. I drugie pytanie już, a mianowicie czy wszystkie szkoły na terenie naszej gminy   
i podstawowe, i gimnazja mają już wyremontowane ubikacje i łazienki?

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** Panie Burmistrzu, czekamy na odpowiedź.

**Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek –** proszę bardzo, takie pytanie proszę się zwrócić do dyrektorów poszczególnych jednostek. Jest zaplanowane również w pracach Komisji Oświaty przygotowanie szkół do remontu w okresie letnim. W końcu sierpnia, początku września zaplanowana jest w pracy Komisji wizyta w szkołach i stwierdzenie jakie są efekty pracy po okresie przerwy i będzie Pan wtedy miał odpowiedź.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję. Pan Michał Szelwach – proszę.

**Burmistrz Kazimierz Putyra –** znaczy, ja może do … ja może dopowiem do tego pytania, że remonty robimy tam gdzie są wnioski, gdzie są potrzeby. Jeżeli chodzi o toalety, to z naszych szkół raczej chyba nie ma … nie przypominam sobie w tym okresie wniosku o remont toalety. Znaczy, że wszystkie są w takim stanie … czy w Minkowicach będzie robiony remont, o właśnie – będzie robiony w Minkowicach, ale to jest chyba jedyny wniosek, ponieważ … i są środki – tak. Natomiast, no chyba nie ma sensu robić remontu jeżeli są w dobrym stanie.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Pan Michał Szelwach – proszę.

**Radny Michał Szelwach –** Pan Burmistrz pytał, że … że pytać się dyrektorów. No, konia z rzędem jakby w liczbie mnogiej powiedzieć dyrektorów. Jest jedynie Pani … przepraszam, jest dwóch. To ja zwracam się najpierw do kobiety, Pani Dyrektor Zespołu Szkół w Minkowicach. Mianowicie, czy Pani ma wszystkie …

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** Szanowny Panie radny, ja chciałbym prosić Pana o zachowanie powagi obrad sesji. Jeżeli Pan chce z dyrektorami rozmawiać, myślę, że ma Pan doskonałą możliwość i sytuację w ramach Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia. Będzie wizytowanie szkół, pewnie już nie raz było, za chwilę będziecie po raz kolejny odwiedzać te szkoły. Myślę, że to nie jest miejsce dzisiaj na taką dyskusję. Ja bardzo Pana proszę żeby Pan jak gdyby ograniczył swoje wystąpienia do spraw, które istotnie Pan chce podnieść na tej sesji, a nie do konsultacji, które należało zrobić wcześniej.

**Radny Michał Szelwach –** ja wiem, Panie Przewodniczący, że tu się taki jakiś niepisany zwyczaj lepiej niewygodnych pytań nie zadawać. Ale ja się pytam Panią Dyrektor, która jest tutaj obecna, czy Pani Dyrektor ma wszystkie łazienki i ubikacje wyremontowane zgodnie z wymogami i standardami?

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** a ja chcę Panu odpowiedzieć na to pytanie, że to nie jest właściwe miejsce na takie pytanie dzisiaj tutaj na sesji. Proszę to zrobić w ramach forum Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia i myślę, że taką wiedzę Pan pozyska, bo Pani Dyrektor na pewno takiej informacji Panu udzieli. Ale ja myślę, że praca radnego, to nie polega tylko i wyłącznie na tym, że w ramach obrad plenarnych sesji Rady Miejskiej Pan będzie tutaj dzisiaj robił konsultacje, dowiadywał się gdzie jest źle, a gdzie jeszcze gorzej, bo to jest … powinno być codziennością pańskiej pracy poza sesją plenarną i o to tylko apeluję.

Bardzo proszę.

**Radny Michał Szelwach –** ostatnie pytanie. To proszę mi powiedzieć Panie Przewodniczący jakie pytania ja mogę skierować do dyrektorów, do innych przedstawicieli jednostek pomocniczych ? Bo widzę, że są pewne kategorie.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** Panie Michale, ja myślę, że Pan lekko szokuje swoim zachowaniem, bo jakie pytania Pan może skierować, to myślę, że pański intelektualny poziom powinien Panu pozwolić na taką realną ocenę. I ja nie jestem ani nauczycielem, ani człowiekiem … pańskim mentorem, który będzie Pana bronił albo oskarżał. Nie robię tego, tylko zwróciłem Panu uwagę, że to nie jest właściwe miejsce do takiej dyskusji. A jakie miejsce, to mogę Panu pokazać, z resztą już mówiłem o tym dzisiaj.

Kto z Państwa jeszcze w ramach tego projektu ? Pani Beata Bejda – proszę.

**Radna Beata Bejda –** ja do Pana Burmistrza Mitka. Panie Burmistrzu, tutaj na sali padła taka pewna propozycja dotycząca tych wiekowych powiedzmy i już będących na emeryturze nauczycieli. Pan Burmistrz będzie się miał okazję spotkać z dyrektorami szkół niedługo, w związku z zakończeniem roku szkolnego. Nie wiem czy jest potrzebne wypracowywanie stanowiska Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu w tej sprawie – ja myślę, że to mogłaby być śmiało inicjatywa Burmistrza wystąpienia w stosunku do tych kilku osób z uhonorowaniem ich i nie trzeba na to całej procedury, nie trzeba na to wakacji, bo jest okres urlopowy. Myślę, że trzeba by było po prostu sprawę załatwić i Pan Burmistrza ma o tego narzędzia. Dziękuję.

**Burmistrz Kazimierz Putyra –** dziękuję za oddanie głosu. Szanowni Państwo radni, no tak, narzędzia organ wykonawczy posiada w jaki sposób, jakieś procedury i tak dalej. Natomiast, no musielibyście Państwo wyjaśnić, albo Pan radny, czy wnioskodawcy, o jakie uhonorowanie chodzi. Bo jak chodzi o uhonorowanie medalem, nie wiem … to wtedy narzędzia są. Ale jeżeli chodzi o uhonorowanie w środkach finansowych, w pieniądzu zwłaszcza, to takich narzędzi nie ma. Takich narzędzi nie ma i być nie może. Tu narzędzia są zagwarantowane w prawie pracy i w karcie nauczyciela i z tego – rozumiem – rozliczani są, przez swoich pracowników, pracodawcy, czyli dyrektorzy szkół jako organy zatrudniające. Jest fundusz socjalny prawda, w którym ci emeryci również uczestniczą i otrzymują, korzystają z niego w zakresie oczywiście obowiązującego prawa. Natomiast Burmistrz nie ma żadnych możliwości jeżeli chodzi o honorowanie czy gratyfikację finansową – udzielać takich … no właśnie.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Pan Michał Szelwach – proszę.

**Radny Michał Szelwach –** to ja wrócę do tej, bo nie wiem, nie pracuję, więc w tej chwili nie jestem na bieżąco w tych kwestiach. Ale może, no nie wiem do kogo się teraz zwracać. Czy, bo był taki czas, że były z okazji Dnia Edukacji Narodowej nagroda dyrektora szkoły i dyrektora … i przepraszam, i Burmistrza. Czy to w dalszym ciągu funkcjonuje? No więc Pan radny Stachnio kiwa, że to funkcjonuje. Więc nie widzę przeszkody żeby Pan Burmistrz znalazł też paragraf, że daje tym właśnie staruszkom, których ich nie ma … których dużo już nie … tutaj, na terenie bardzo mało jest. Skoro jest paragraf, który mówi, dla innych podmiotów znajduje się pieniądze na nagrody. To tyle.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** ja tylko chciałbym przypomnieć Szanowni Państwo, że jesteśmy w punkcie porządku obrad oznaczonym numerem dziesiątym: Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2013r. I bardzo proszę aby wystąpienia Państwa radnych dotyczyły tego punktu. Bo dzisiaj zaczynamy rozmawiać o zupełnie innych kwestiach, które nie mają żadnego umocowania w porządku obrad, który przyjęliśmy. W związku z tym ja rozumiem, no może trochę emocjonalne podejście, ale prosiłbym o zachowanie takiego porządku.

Czy ktoś z Państwa jeszcze, w ramach tego punktu, chciałby zabrać głos? Jeżeli nie ma chętnych, przystępujemy do głosowania nad tym projektem uchwały. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu, proszę o podniesienie ręki:

**za - 16**

**przeciw - 1**

**wstrzymało się - 2**

*(w głosowaniu nie brał udziału radny Michał Pakosz, chwilowo nieobecny na sali obrad)*

**- uchwała została podjęta –**

**UCHWAŁA Nr XXXVI.261.2013**

**Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach**

**z dnia 21 czerwca 2013 r.**

**w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2013r.**

# Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt jedenasty: Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice – uchwała nr XXX.215.2012 z dnia 28 grudnia 2012 roku.

Czy, w związku z tym projektem uchwały, ktoś Państwa radnych chciałby zabrać głos? Pan Ireneusz Stachnio - proszę.

**Radny Ireneusz Stachnio –** Panie Burmistrzu, czy ma już Pan koncepcję lokalizacji remizy OSP Jelcz-Laskowice?

**Burmistrz Kazimierz Putyra –** pracujemy nad tą koncepcją i tak, jak było przyobiecane i tutaj się rzekło słowo, że w lipcu podamy tą lokalizację.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze, w ramach tego punktu, chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych. Przystępujemy do głosowania nad tym projektem uchwały. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki:

**za - 19 (jednogłośnie)**

*(w głosowaniu nie brał udziału radny Michał Pakosz, chwilowo nieobecny na sali obrad)*

**- uchwała została podjęta –**

**UCHWAŁA Nr XXXVI.262.2013**

**Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach**

**z dnia 21 czerwca 2013 r.**

**w sprawie aktualizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice – uchwała nr XXX.215.2012 z dnia 28 grudnia 2012 roku.**

# Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** przechodzimy do kolejnego, dwunastego punktu: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX.223.2012 z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Czy w związku z tym projektem? Jest Pan Aleksander Mitek. Proszę bardzo Panie Burmistrzu.

**Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek –** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zgłaszam autopoprawkę do projektu uchwały. Została ta … niedociągnięcie wychwycono na jednej z komisji. I tak, w § 1 w punkcie 2, drugi myślnik i brzmi to w tej chwili następująco **– cytat –** „- za miesiące marzec i kwiecień, do końca marca;”. W tym stwierdzeniu proszę o wykreślenie słowa „marca” i wpisanie słowa „kwietnia”. Po zmianie będzie brzmiał ten myślnik następująco: „- za miesiące marzec i kwiecień, do końca kwietnia;”. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych, w związku z tym projektem uchwały, chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki:

**za - 19 (jednogłośnie)**

*(w głosowaniu nie brał udziału radny Michał Pakosz, chwilowo nieobecny na sali obrad)*

**- uchwała została podjęta –**

**UCHWAŁA Nr XXXVI.263.2013**

**Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach**

**z dnia 21 czerwca 2013 r.**

**w sprawie zmiany uchwały nr XXX.223.2012 z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

# Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt trzynasty: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach nr XXXI.227.2013 z dnia 25 stycznia 2013 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty.

Czy, w związku z tym projektem uchwały, ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Pan Krzysztof Woźniak - proszę.

**Radny Krzysztof Woźniak –** dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu, chciałem tylko kilka słów powiedzieć. Na komisji żeśmy poruszali ten temat. Informacje te, które chciałem usłyszeć – Pan mi przekazał. Aczkolwiek nie poinformował nas Pan, bo o to też nie pytałem, tylko ogólnie Pan stwierdził, że przetarg, który został rozstrzygnięty, bardzo dobra kwota została osiągnięta, bardzo dobrą kwotą się zakończył, bardzo dobra kwota została zaproponowana przez Konsorcjum, które złożyło swoją propozycję w przetargu   
i nie usłyszeliśmy jaka kwota była początkowa, jaką Pan zakładał kwotę w wyliczeniach, które były brane pod uwagę przy cenie, którą mamy dzisiaj obniżyć. My obniżamy o 78 groszy o osoby. Natomiast z Pana ust na komisji padły słowa, że dosyć znacząco została osiągnięta znacząca … znacząco niska cena w przetargu od ceny, którą Państwo żeście brali po uwagę w kalkulacji. Jaka różnica jest między tymi kwotami?

**Burmistrz Kazimierz Putyra –** tak, ja już tutaj tłumaczę. O ile pamiętam dobrze te cyfry, to w kalkulacji poprzedniej szacunkowej braliśmy pod uwagę, że koszt gospodarki odpadów rocznie będzie wynosił chyba 2.800.000 zł – nawet prawdopodobnie jest to w materiałach, które Państwo dostaliście na piśmie przy tamtych sesjach. Tak, że tam to powinno być ujęte, ja to mam w pamięci. Tak, że ta wiedza powinna być Państwu radnym znana. Teraz przetarg został rozstrzygnięty za kwotę dokładnie 3.960.000 zł, prawie dwa miliony na dwa lata, czyli przypada prawie dwa miliony na rok, no tyle to będzie kosztowało, dokładnie chyba 1.980.000 – tak? Nie dzielę dobrze w pamięci. Oczywiście, tak, że tak to wygląda. No i właśnie te wyniki przetargu pozwoliły na to, że dzisiaj, no dosłownie o krok od rozpoczęcia nowego porządku w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, możemy zaproponować państwu do uchwalenia, a społeczeństwu naszej wspólnoty obniżkę właśnie tej kwoty plus ulgi, o których w dalszej części w realizacji tej sesji, czy następnym punkcie. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Woźniak –** Panie Burmistrzu rozumiem, że te 2.800.000 zł to jest kwota osiągnięta w przetargu za dwa lata ? Dwa …

**Burmistrz Kazimierz Putyra –** nie. Panie radny, jeszcze raz, powolutku. 2.800.000, to była kwota szacunkowa, brana do obliczeń na rok, do obliczeń stawki. Ale muszę tu powiedzieć jasno, że trzeba też wziąć więcej aspektów pod uwagę, bo wtedy też braliśmy po uwagę liczbę mieszkańców 22.400 osób prawda. A teraz, jeżeli chodzi o obecny spływ deklaracji, to obejmują one populację nieco ponad 19.500 mieszkańców. I jeszcze raz powtarzam, kwota przetargu wynosi 3.960.000 na dwa lata, podzielona przez pół może być w jakiś sposób porównywana z kwotą szacunkową 2.800.000, ale w powiązaniu również z tymi dwoma aspektami ilości mieszkańców, którzy prawdopodobnie będą płacić oraz przyszłymi ulgami, które będziecie Państwo mieli okazję uchwalać za chwilę. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Woźniak –** Panie Burmistrzu, no z bardzo szybkich obliczeń wynika, że to jest bardzo znaczna kwota tak, jak Pan wspomniał na komisji i jestem zaskoczony tym, że nie jest … nie odzwierciedla to, nie jest to odzwierciedlone w wysokości obniżki tej opłaty. Bo jednak jestem przekonany teraz w dalszym ciągu i utwierdza mnie to, o czym dzisiaj się dowiedziałem, że cena, którą wspólnie z kolegami i koleżanką z Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, kwota 10 zł o mieszkańca, która była kwotą realną, obliczaną na podstawie obecnie ponoszonych kosztów za śmieci niesegregowane na terenie naszej gminy i, która brała pod uwagę pewne koszty, wzrost kosztów administracyjnych, jest kwotą jak najbardziej realną i możliwą do zastosowania w rzeczywistości na terenie naszej gminy. Dlatego dwa miliony prawie w przetargu mniej na dwa lata, to jest znaczna kwota. Dlatego, Panie Burmistrzu, nie wiem co mam powiedzieć szczerze mówiąc. Dlaczego tylko 12 zł?

**Burmistrz Kazimierz Putyra –** Panie radny, powiedziałem wyraźnie, że tą kwotę należy dać w powiązaniu przede wszystkim z ilością mieszkańców, którzy zadeklarowali płacenie, czyli 19.500 mnie więcej, to jest od 22.400 bardzo łatwo odjąć i zobaczyć jakiej kwoty nie uzyskamy. Po drugie, następne uchwały, które będziemy uchwalać, a wcześniej nie było możliwości uchwalenia ulg – w tej chwili są – będzie obejmować około 2.000 osób – tyle płatników nam zniknie. A Pan z uporem, nie wiadomo czym popartym, upiera się, że w tej chwili, że jest możliwość obniżenia do 10 zł. Proszę to wziąć pod uwagę i wtedy jeżeli Panu wyjdzie ta kwota, o której Pan mówił, którą Państwo żeście w ramach szacunków obliczyli nie wiedząc ilu będzie płatników, jaka będzie cena na przetargu i ile, jakie będą ulgi, no to ja gratuluje pomysłowości w tym momencie. A teraz Pan mówi, że odjął Pan tylko kwotę przetargu i prawda szacunkowego prawda obliczenia wtedy, i mówi, że mało. No to dziwię się i chciałbym ten algorytm obliczania tego poznać u Pana. Tak, że zapraszam ewentualnie do gabinetu, bo nie jest to pewnie miejsce na sesji żeby … chyba, że Pan tutaj chce o wyjaśniać jak Pan o tego doszedł. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** Pan Burmistrz Piotr Stajszczyk, potem Pan Marek Starczewski.

**Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk –** dziękuję bardzo. Ja tylko gwoli wyjaśnienia. To, co Pan Burmistrz powiedział, jeżeli założymy – a tak zakładaliśmy – że będzie nas 22.400, a już wiemy, że jest nas 19.500, to już prawie 3.000 odchodzi. 3.000 ludzi, którzy nie będą płacili, to jest ponad 400.000 zł rocznie – to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, jeżeli założymy, że 2.000 mieszkańców będzie miało ulgi – mam nadzieję, że Szanowni radni zagłosują pozytywnie za kolejną uchwałą – to zobaczy Pan i wyliczy Pan, że na dzisiaj, przy tych danych, które mamy, wynik przetargu, ilość mieszkańców, nie mamy jeszcze jednej ważnej danej, to jest ilość śmieci, która będzie. Tak, że na dzień dzisiejszy ta stawka i te propozycje ulg są naprawdę rzetelnie wyliczone. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Pan Marek Starczewski – proszę.

**Radny Marek Starczewski –** nie, no ja znowu się zwracam z apelem do, tym razem do Pana radnego Krzysztofa Woźniaka, bo to samo Pan radny pytał po prostu na komisji i było to wszystko wyjaśniane. No nie, no bardzo przepraszam, tak było, rozmawialiśmy na komisji głośno. Są członkowie komisji, mogą to potwierdzić, więc nie wyssałem sobie tego z palca – to raz. Po dwa, no to powiedzmy też głośno o tym, że dodatkowo dajemy – czego nie robią, na przykład, w wielu gminach - dajemy worki ludziom, dajemy pojemniki, co tej jest wpisane pewnie w cenę tą. Ja chcę tylko powiedzieć jedno, że po naprawdę wielu miesiącach pracy wszystkich nas tutaj i członków Klubu Platformy Obywatelskiej,   
i również członków Klubu Wspólnoty Samorządowej, może żeśmy tu głośno o wielu rzeczach nie mówili, ale w tych kulisach żeśmy też naciskali na Burmistrza, na różne tutaj sprawy. Też żeśmy mieli wiele wątpliwości. Ja uważam, że jesteśmy w gronie tych 20% gmin w Polsce, które zrobiły na dzień 1 lipca dzieło, czyli podjęły się czy będą gotowe o rozpoczęcia tej całej bardzo trudnej operacji. Zwróćcie uwagę, pamiętamy o tym, ustawa jest z ubiegłego roku, znowelizowana po wielu z resztą uwagach samorządów z całej Polski, było bardzo wiele krytycznych uwag pod hasłem, pod kątem tej ustawy. Dokonano pewnej nowelizacji, która ułatwiła samorządom decyzje chociażby w podejmowaniu ulg   
i tak dalej. Na początku w ogóle nie było mowy o tym wszystkim. Więc trzymajmy się pewnych realiów. I jeżeli na komisji było powiedziane, że za pół roku dokonamy oceny tego całego systemu, to poczekajmy te pół roku, zróbmy ocenę i może akurat wyjdzie z tego, że będziemy mogli pójść niżej. Ja tylko apeluję o to, bo o tym rozmawialiśmy na komisji bardzo szczegółowo i tyle. Dziękuję bardzo, więcej nic już nie będę mówił.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję. Pan Krzysztof Woźniak.

**Radny Krzysztof Woźniak –** dziękuję. Jednak o pewnych sprawach żeśmy nie rozmawiali, ale o nie będę poruszał tego tematu. Chciałbym tylko powiedzieć, że absolutnie nie będę się sprzeciwiał tym rozwiązaniom i głosował przeciw, wręcz odwrotnie, będę głosował za tymi rozwiązaniami, ponieważ one są dobre, ale mam wątpliwości czy nie mogłyby być lepsze. A każdy z nas może mieć te wątpliwości. W każdym bądź razie, tutaj, jeśli chodzi o moją osobę, to tutaj Pan Burmistrz dostanie ode mnie kredyt zaufania i oczywiście to, co usłyszeliśmy na komisji, że będzie informacja z realizacji tego zadania, przez Gminę, po pół roku, czy tam po iluś miesiącach. Ale ja, jako radny, o tym będę pamiętał i od razu Państwa chciałem poinformować, że przy propozycjach do porządku, do planu pracy Rady Miejskiej złożę taką propozycję żeby plan pracy, w którymś z miesięcy uwzględniał sprawozdanie z tej działalności Gminy dotyczącej gospodarowania odpadami komunalnymi, ponieważ to trzeba sprawdzić i zobaczyć jak to funkcjonuje, czy nie można to zrobić jeszcze lepiej. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** Szanowni Państwo, ja proszę przede wszystkim o spokój na sali. Ale mogę prosić o spokój? Ja chciałbym tylko powiedzieć rzecz taką, no mówiliśmy o tym na komisji bardzo szeroko, wyczerpująco, właściwie wszystkie kwestie, które były wątpliwe, zostały tam wyjaśnione. Dziś do tego wracamy. Ja apelowałem na komisji, złoże ten apel raz jeszcze dzisiaj na sesji. Szanowni Państwo, ja myślę, że skoro mamy wątpliwość, to powinniśmy dążyć sami do jej wyjaśnienia. Jeżeli dzisiaj zaproponowane przez organ wykonawczy propozycje ulg, zmniejszenie stawki, zdaniem Pana radnego są niesatysfakcjonujące, to oczekuję od Pana radnego, że Pan radny powinien dzisiaj, tu nam wszystkim powiedzieć: Szanowni Państwo, otóż ja się pokusiłem, wyliczyłem na podstawie ilości złożonych deklaracji, na podstawie jeszcze innych, innej wiedzy, rozstrzygnięcia przetargu, za chwilę jeszcze inne wskaźniki będziemy w stanie pozyskać   
i w moich wyliczeniach wychodzi, że to może być 3,20. No ale jeżeli tego nie robimy   
i tylko mówimy, że no mogło być lepiej i ja nie jestem pewien, to wiecie Państwo, to jest takie wróżenie z fusów. I gdybyśmy chcieli prowadzić dyskusję w sposób rzetelny z szacunkiem dla partnera tej dyskusji, to apeluję i zachęcam raz jeszcze, my zrobiliśmy te wyliczenia – bo uczestniczyłem w tym również – w sposób rzetelny na poziomie wiedzy, którą posiadamy dzisiaj i w trosce o mieszkańców tego miasta i tej gminy. To tyle, dziękuję.

Pan Bogdan Szczęśniak – proszę.

**Radny Bogdan Szczęśniak –** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Zrobiłem właśnie to, co mówił Pan Przewodniczący. Policzyłem sobie, przy założeniu, że nie 22.000 będzie deklaracji, tylko stan rzeczywisty na dzisiaj 19.500, tak. Pomnożyłem o razy 12 zł, razy 12 miesięcy w skali roku, to daje kwotę nieco ponad 2.800.000. Po przetargu wiemy, że rocznie będzie to kosztowało Gminę niespełna dwa miliony złotych –tak? Czyli teoretycznie mamy 800.000 jakby nadwyżki. Ona będzie zniwelowana poprzez ulgi – tak. Jakie? Dzisiaj nie wiemy. Wymiar ulg, wymiar, jaki to da efekt finansowy w złotówkach, finansowy …

**Burmistrz Kazimierz Putyra –** znaczy, oczywiście te ulgi będą zależne ile wniosków wpłynie …

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** Panie Burmistrzu …

**Radny Bogdan Szczęśniak –** proszę Państwa, ja nie skończyłem jeszcze.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** ja proszę pozwolić skończyć Panu radnemu i jak Pan radny skończy, będziemy udzielać odpowiedzi.

**Radny Bogdan Szczęśniak –** bo na komisjach, przynajmniej na Komisji Rozwoju, nie było informacji jaki wymiar finansowy … jaki będzie skutek finansowy wymiaru tych ulg, nie wiemy tego – przynajmniej taka informacja nie pojawiła się na Komisji Rozwoju, tak. No ale zakładamy, że jakieś tam będzie, 100.000 – 200.000. Ale informacji na komisji nie było.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** a czy ktoś pytał z Państwa? Ja byłem na komisji akurat tam, gdzie Pan radny Bogdan Szczęśniak, na Komisji Rozwoju no nie było takich pytań. Byłem na Komisji Samorządu i Prawa, ale wyjaśnienia Pana Burmistrza były mówiące o tym jakie skutki finansowe będą powodowały ulgi, które są proponowane …

**Radny Bogdan Szczęśniak –** Burmistrz tego nie mówił na Komisji Rozwoju (…) Nieważne. No i w tej kwocie 800.000 – będzie zmniejszona o ten wymiar ulg. Natomiast też nie wiemy ile, jaki też będzie wymiar finansowy niezapłaconych przez mieszkańców i wtedy dopiero będzie można ocenić czy te 12 zł jest adekwatne, czy za mało, czy za dużo. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** Pan Burmistrz Stajszczyk – proszę.

**Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk –** dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja powiem w ten sposób. Szanowny Pan radny wyliczył to od drugiej strony, to znaczy od dołu. Proszę policzyć inaczej. Tak, jak informowaliśmy na poprzednich sesjach co wpływa na cenę oprócz stawki, która jest istotnym elementem przetargu, jest jeszcze PSZOK, jest jeszcze założenie administracji – chociaż to nie są wielkie koszty. Jeżeli Pan od drugiej strony policzy, że 800.000, które utaj Pan radny Woźniak przedstawił, jest ta różnica, jeśli chodzi o rok, o jeden rok, to jak Pan policzy, tam są te założenia, o których wcześniej wspomniałem: prawie o 3.000 mniej mieszkańców, prawie – nie wiemy, 1.500 czy 2.000, mówię tutaj jeżeli wszyscy by złożyli wnioski – tylu mieszkańców może skorzystać z ulg, to wyjdzie Panu w tej chwili ponad … około 700.000 zł już mniej z tego systemu. Ale jeszcze my zakładamy cały czas, że te 19.500 osób będzie płaciło – takie jest założenie – a nie wiemy jaka rzeczywiście będzie, będą wpływy płatności. Pewnie będziemy tych, którzy nie będą płacić, a zadeklarowali, uruchamiali proces windykacji, to jest w pewnym okresie opóźnienie. Ale takie założenia są w tej chwili wzięte do tej nowej stawki i do tej ulgi właściwie i do ulg, które proponujemy. Tak, że … i wrócę do tego, że dalej nie znamy jeszcze jednego ważnego czynnika. Tutaj Pan radny Woźniak słusznie zauważył, że za jakieś pół roku będziemy to analizowali – to jest drugi istotny czynnik. Tak, że jeżeli Pan policzy z tej strony, o której ja powiedziałem, to wyjdzie Panu, że to jest w tej chwili optymalne rozwiązanie. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Pan Bogdan Szczęśniak – proszę.

**Radny Bogdan Szczęśniak –** Panie Burmistrzu, Pan praktycznie powtórzył moje słowa, bo ja zacząłem od tego, że mamy 800.000, to będzie zniwelowane o te ulgi, to będzie jeszcze mniejszy wpływ bo ktoś nie zapłaci, ale ciągle wnoszę 19.500 i na koniec wyjdzie faktycznie czy to jest dużo, czy to jest mało. Ja nie twierdzę, że ta stawka jest za duża czy za niska, tylko dzisiaj pewne są założenia do końca ich nie znamy i temat możemy wrócić za pół roku jak już będzie taki okres pilotażowy. Ja o tym mówiłem przecież Panie Burmistrzu, Pan powtórzył moje słowa.

**Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk –** na dziś stawka jest optymalna.

**Radny Krzysztof Woźniak –** ja rozumiem, że Panowie uzyskali porozumienie, sprawa jest jasna. Kto z Państwa jeszcze, w ramach tego punktu, chciałby zabrać głos? Pan Krzysztof Woźniak – proszę.

**Radny Krzysztof Woźniak –** chciałem Panie Burmistrzu jeszcze tylko dodać w tej dyskusji, że mam kilku znajomych, których dzieci się uczą i o poniedziałku o piątku są poza domem, poza miejscem zamieszkania i mieli problem czy zgłosić dziecko do płacenia za odpady komunalne, czy nie. Z tego, co wiem, to większość właśnie nie zgłaszała, bo uznała, że nie mieszkają w miejscu zamieszkania cały czas. I tutaj, w tym momencie, Panie Burmistrzu, rzeczywiście jest też taki problem, gdzie w wielu gminach został rozwiązany ale połówkowo, bo jego całościowo się nie da rozwiązać. Zostały w wielu gminach wprowadzone właśnie ulgi w opłacie 50%, no dla osób, które się uczą i nie ukończyły 25 – go roku życia i to rozwiązuje. Lepiej żeby w wielu przypadkach płacić te 50% niż nie płacić wcale. To też trzeba zbadać to jaki jest współczynnik i zakres tego problemu. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** Szanowni Państwo, zanim udzielę głosu Panu Burmistrzowi, chcę powiedzieć tylko tyle, że ten uczeń, który jest tydzień poza domem, tworzy śmieci jak każdy obywatel. Ponieważ mieszka tutaj, to powinien wnieść tutaj opłatę, jeżeli nie, to powinien zameldować na uczelni, że tam będzie wnosił taką opłatę. I myślę, że to rozwiązanie jest o tyle niedoskonałe, że nie możemy tego zrobić.

Pan Burmistrz – proszę.

**Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk –** dziękuję bardzo. No, tu Pan radny, ja nie chciałbym dyskutować, bo rozmawialiśmy na ten temat wielokrotnie, ale dotknął ważnego tematu chociażby właśnie nieprecyzyjnych zapisów tej ustawy. Ta ustawa niesie – dalej twierdzimy – wiele niejasności. Bo w tym przypadku, o którym Pan powiedział, to znaczyłoby, że ten mieszkaniec, to dziecko, które się uczy gdzieś tam we Wrocławiu, złoży deklarację we Wrocławiu, bo gdzieś za te śmieci musi płacić. Rozwiązanie 50% ulgi nie jest rozwiązaniem, bo to znaczy … to u nas 50%, 50% w innym mieście. No niestety, z resztą ustawodawca na to nie pozwolił. Dlatego kolejna uchwała, która będzie za chwilę omawiana, niesie pewne rozwiązania i ulgi dla rodzin gdzie jest wiele, wiele dzieci. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch – d**ziękuję bardzo. Ale możemy już kończyć tą dyskusję? Proszę.

**Radny Krzysztof Woźniak –** Panie Burmistrzu, zatem spotkamy się za kilka miesięcy i będziemy …

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** ja chcę tylko uspokoić Pana, Panie Krzysztofie, my w swoich założeniach zaplanowaliśmy taką wersję, jaką prezentuje dziś Pan Burmistrz, że praktycznie stwierdzimy jak będzie to w trakcie realizacji i po – nie wiem – pół roku może, może kilku miesiącach, może po roku wrócimy do tematu. Więc dziękujemy za podpowiedź. Ja także chcę Panu podziękować za to, że Pan będzie mi pomagał – nie, Przewodniczącemu Rady, może niekoniecznie mnie – w tworzeniu planu pracy na rok następny. każda uwaga, którą Państwo chcą tam wnosić, jest dla Przewodniczącego z pewnością uwagą cenną. Ale myślę, że skoro już są takie założenia i takie plany mamy, to pewnie i w tym projekcie planu sesji zwyczajnych na rok 2014, to też uwzględnimy.

Bardzo proszę, kto z Państwa jeszcze w ramach tego punktu chciałby? Nie ma chętnych. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki:

**za - 19 (jednogłośnie)**

*(w głosowaniu nie brała udziału radna Elżbieta Sławińska, chwilowo nieobecna na sali obrad)*

**- uchwała została podjęta –**

**UCHWAŁA Nr XXXVI.264.2013**

**Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach**

**z dnia 21 czerwca 2013 r.**

**w sprawie zmiany w uchwale Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach   
nr XXXI.227.2013 z dnia 25 stycznia 2013 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty.**

# Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt czternasty: Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia ulg w opłatach za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Czy, w związku z tym projektem uchwały, ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych. Przystępujemy o głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki:

**za - 19 (jednogłośnie)**

*(w głosowaniu nie brała udziału radna Elżbieta Sławińska, chwilowo nieobecna na sali obrad)*

**- uchwała została podjęta –**

**UCHWAŁA Nr XXXVI.265.2013**

**Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach**

**z dnia 21 czerwca 2013 r.**

**w sprawie wprowadzenia ulg w opłatach za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

**Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji.**

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** przystępujemy do realizacji kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt piętnasty: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII.53.2011 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 marca 2011r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów   
i wynagrodzenia za inkaso, zmienionej Uchwałą Nr X.66.2011 Rady Miejskiej Jelcza-Laskowic z dnia 30 maja 2011r. oraz Uchwałą XXXIV.247.2013 z dnia 26 kwietnia 2013r.

Czy, w związku z tym projektem uchwały, ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych. Przystępujemy do głosowania nad tym projektem uchwały. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu, proszę o podniesienie ręki:

**za - 19 (jednogłośnie)**

*(w głosowaniu nie brała udziału radna Elżbieta Sławińska, chwilowo nieobecna na sali obrad)*

**- uchwała została podjęta –**

**UCHWAŁA Nr XXXVI.266.2013**

**Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach**

**z dnia 21 czerwca 2013 r.**

**w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII.53.2011 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach   
z dnia 25 marca 2011r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów   
i wynagrodzenia za inkaso, zmienionej Uchwałą Nr X.66.2011 Rady Miejskiej Jelcza-Laskowic z dnia 30 maja 2011r. oraz Uchwałą XXXIV.247.2013 z dnia 26 kwietnia 2013r.**

# Od. pkt 16 – porządku obrad Sesji.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt szesnasty: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale Rady Miejskiej   
nr V/24/2003 z dnia 31 stycznia 2003 r. w sprawie ustalenia czasu pracy placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i usługowych na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Czy, w związku z tym projektem uchwały, ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych. Przystępujemy zatem do głosowania nad tym projektem uchwały. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu, proszę o podniesienie ręki:

**za - 19 (jednogłośnie)**

*(w głosowaniu nie brała udziału radna Elżbieta Sławińska, chwilowo nieobecna na sali obrad)*

**- uchwała została podjęta –**

**UCHWAŁA Nr XXXVI.267.2013**

**Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach**

**z dnia 21 czerwca 2013 r.**

**w sprawie zmiany w uchwale Rady Miejskiej nr V/24/2003 z dnia 31 stycznia 2003 r. w sprawie ustalenia czasu pracy placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i usługowych na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.**

# Od. pkt 17 – porządku obrad Sesji.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** przystępujemy o kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt siedemnasty: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jelcz-Laskowice w 2013r.

Czy ktoś z Państwa radnych w sprawie tego projektu ? Pan Burmistrz Aleksander Mitek – proszę.

**Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek –** dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, na ostatniej komisji Pani radna Beata Bejda zadała pytanie czym się różni ten projekt uchwały od z przed roku, jakie zmiany zaszły. Zmiany niewielkie, tylko związane z procedurą przyjęcia   
i prawną stroną. Natomiast przejrzałem uchwałę, która jeszcze nie straciła mocy   
i w związku z tym zauważyłem pewien błąd w druku, i zgłaszam autopoprawkę. W tym projekcie uchwały, w Rozdziale 9 – ostatnim – jest zaznaczony § 16. Proszę o wykreślenie „16” i wpisanie cyfry „15”. Dziękuję bardzo za uwagę.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję uprzejmie. Proszę bardzo, czy Państwo radni jeszcze chcieliby w sprawie tego projektu uchwały? Nie ma chętnych. Przystępujemy do głosowania nad tym projektem uchwały. Kto z Państwa radnych jest za jego przyjęciem, proszę o podniesienie ręki:

**za - 18 (jednogłośnie)**

*(w głosowaniu nie brały udziału radne: Elżbieta Sławińska i Teresa Kotowicz, chwilowo nieobecne na sali obrad)*

**- uchwała została podjęta –**

**UCHWAŁA Nr XXXVI.268.2013**

**Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach**

**z dnia 21 czerwca 2013 r.**

**w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jelcz-Laskowice w 2013r.**

# Od. pkt 18 – porządku obrad Sesji.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt osiemnasty: Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 18 kwietnia 2013 roku Pana Michała Szelwacha na bezczynność Burmistrza Jelcza-Laskowic.

Czy, w związku z tym projektem, ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Jest Pan Ireneusz Stachnio – bardzo proszę. Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa.

**Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa Ireneusz Stachnio –** Panie Przewodniczący, Szanowni radni. Chciałem zgłosić autopoprawkę w imieniu Komisji Samorządu i Prawa. Autoporawka do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 18 kwietnia 2013 roku Pana Michała Szelwacha na bezczynność Burmistrza Jelcza-Laskowic.

W uzasadnieniu, które jest załącznikiem do uchwały, w zdaniu – jest o zdanie, jak mamy podkreślone „ustalono, co następuje”, przy drugiej kropce i jest następujące brzmienie: „W tej samej sprawie Pan Michał Szelwach – radny Rady Miejskiej w Jelczu - Laskowicach ponowił pytania podczas obrad:

- XXIX Sesji Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach, w dniu 23 listopada 2012 roku,

- XXXI Sesji Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach, w dniu 25 stycznia 2013 roku, prosząc tym razem o udzielnie odpowiedzi na piśmie.”

Komisja Samorządu i Prawa wnosi autoporawkę - słowo „tym” zastąpić słowami „za każdym”. I w takim brzmieniu by teraz to zdanie było, to jest drugi myślnik:” XXXI Sesji Rady Miejskiej w Jelczu – Laskowicach, w dniu 25 stycznia 2013 roku, prosząc za każdym razem o udzielenie odpowiedzi na piśmie.” Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo za zgłoszenie tej autopoprawki. Pan Michał Szelwach – proszę.

**Radny Michał Szelwach –** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja na komisji poniedziałkowej zupełnie inną propozycję zgłosiłem i tu odnoszę, że to są takie jakieś zawiłości prawne, co mnie takie ujęcie nie satysfakcjonuje dlatego, że ja zgłosiłem rzecz następującą, a mianowicie żeby było w zapisie, że na XXIX Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, w dniu 23 listopada 2012 roku zgłosiłem pytanie dotyczące właśnie tych kwestii śmieciowych i prosiłem o uzyskanie pisemnej odpowiedzi. A tutaj, w tym z kolei autopoprawce, są pewne zawiłości prawne i ja tej uchwały w ogóle nie będę głosować w tej wersji, bo takiej wersji ja nie zgłaszałem i odwołam się do SKO po czyjej stronie leży racja. Bo tu mi się taki przypomina scena z kabaretu „Tey”: Traktor się zepsuł. Traktor? Nie, jedno koło. A to inaczej brzmi. I ja tutaj też tak odnoszę wrażenie, że te zawiłości żeby ktoś się nie obraził, że nie udzielił mi od 23 listopada odpowiedzi. Tyle tytułem ustosunkowania się do tej autopoprawki.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** ja chciałbym tylko powiedzieć w ten sposób. Szanowni Państwo, zadaniem Komisji Samorządu i Prawa, zgodnie z oczekiwaniem Rady Miejskiej, było przygotowanie stanowiska w tej sprawie dla Rady Miejskiej. To Komisja Samorządu   
i Prawa wypracowała to stanowisko i także Komisja Samorządu i Prawa z udziałem Pana prawnika w czasie obrad, przygotowała uzasadnienie. Czy Pan Szelwach dzisiaj akceptuje tą autopoprawkę, czy nie, to – powiem szczerze, że dla mnie, jako członka tej Komisji – jest rzeczą zupełnie obojętną. Komisja wypracowała, Komisja przedstawia Radzie Miejskiej, a Rada Miejska zdecyduje co z tą uchwałą zrobić. Natomiast Pan radny Michał Szelwach, zawsze każdy z nas i nie tylko radny, ma prawo do odwołania się do Samodzielnego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu. To tyle tytułem mojego, jak gdyby, wyjaśnienia tej kwestii. Bo ja myślę, że tą metodą, to będziemy wielokrotnie przychylać się do prośby Pana radnego. Za każdym razem Pan radny będzie zmieniał swoje oczekiwania. A to, co dzisiaj zrobiliśmy, co zgłosił Pan Przewodniczący Komisji – moim skromnym zdaniem – powinno spełniać oczekiwania, bo chodziło głównie o to, że Pan radny w czasie jednej i drugiej sesji prosił o udzielenie pisemnej odpowiedzi. To tyle. Jeżeli Pan radny … Pan Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa jeszcze chciałby w tej sprawie, to proszę.

**Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa Ireneusz Stachnio –** Szanowni Państwo, ten zapis, który przeczytałem, on stanowi jakby integralną całość, co zaczyna się jakimś sformułowaniem. Później jest dwukropek i są dwa myślniki, czyli jest wymieniane po dwukropku jakaś kolejność. I jeżeli jest w zdaniu, że „za każdym razem”, czyli i na pierwszej sesji, i na drugiej sesji taka sytuacja zaistniała, czyli za każdym razem Pan radny Michał Szelwach poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie i logicznie jest to sensowne, czyli … I tak Komisja głosowała. Głosowaliśmy na Komisji i, o ile pamiętam, chyba jednogłośnie było to przyjęte. Tak, że nie było. Natomiast to, co Pan Michał Szelwach mówi, rzeczywiście ta uwaga była dzień wcześniej, na Komisji Oświaty. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Pani radna Beata Bejda – proszę.

**Radna Beata Bejda –** Szanowni Państwo, my mamy tekst uchwały z drugiej strony kartki. Uzasadnienie, to jest co wypracowała Komisja. My nie głosujemy w tej chwili nad uzasadnieniem, tylko głosujemy nad uchwałą. I uzasadnienie nie jest integralną częścią uchwały, jest … Znaczy, jest załącznikiem do uchwały? Dobrze. To w takim razie, w ramach – nie wiem – autopoprawki, Pan Przewodniczący powinien zgłosić, że jest błąd,. Nie ma być „udzielnie odpowiedzi na piśmie” tylko „udzielenie”.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** Szanowni Państwo czy, w związku z tym projektem uchwały   
i autopoprawką zgłoszoną przez Pana Przewodniczącego, ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Pan Michał Szelwach – proszę.

**Radny Michał Szelwach –** dlaczego mój … dlaczego został zmieniony projekt, który zgłosiłem na Komisji Oświaty, a później to było rozpatrywane na Komisji Samorządu i Prawa? O to mi chodzi. Ja takiej propozycji nie zgłaszałem i moja propozycja, która była zgłoszona na Komisji, jak byłem zaproszony na Komisję Samorządu, była przyjęta. I raptem dzisiaj dowiaduję się, że zostało to przeinaczone – o to mi chodzi.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** ja może w ramach wyjaśnienia, Państwo pozwolą. Pan Michał Szelwach nie uczestniczył w posiedzeniu … uczestniczył w posiedzeniu Komisji Samorządu i Prawa, tam udzielał swoich informacji, wyjaśnień przeróżnych, zapytań i, w związku z tym nie było żadnych uwag do dokumentu, który powstał w wyniku posiedzenia tej Komisji. Natomiast to, co Pan Michał Szelwach robi na Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia, to są uwagi, które poczynił, że jego zdaniem, no to nie odpowiada, takie uzasadnienie o tego projektu uchwały. Ja chcę tylko powiedzieć, że my możemy, jako członkowie tej Komisji, posłuchać Pańskiej wypowiedzi i ustosunkować się do niej pozytywnie lub negatywnie. Sprawą Komisji Samorządu i Prawa jest przygotowanie rozstrzygnięcia i także uzasadnienie do tego rozstrzygnięcia, i to zrobiliśmy.

Pan Marek Starczewski – proszę.

**Radny Marek Starczewski –** Panie Przewodniczący, ja tylko gwoli wyjaśnienia. Bo to, co się stało na Komisji Samorządu i Prawa było pochodną tego, co wydarzyło się na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu, która była dzień wcześniej przed posiedzeniem Komisji właściwej dla tej sprawy. I tam kolega Michał Szelwach, rzeczywiście swoje zastrzeżenie do tego zapisu. Myśmy zrozumieli, że chodziło koledze Michałowi o to żeby do … że on również i tu się posiłkował protokołem z posiedzenia sesji, miał to zaznaczone i zacytował nam, że również w dniu 23 listopada zgłosił swoją sprawę   
i interpelację dotyczącą tej sprawy i żądał … i prosił o pisemną odpowiedź, i chciałby żeby to zostało również uwzględnione w zapisie uzasadnienia, i na tym się praktycznie skończyło. I myśmy rozmawiali, dyskutowali później jak wyjść naprzeciw tej propozycji   
i wydaje mi się, że to, co zaproponował Pan Przewodniczący i Komisja, jest wyjściem naprzeciw, czyli w obu przypadkach czy za każdym razem, czyli i 23, i 25 stycznia Pan Michał Szelwach chciał pisemnych odpowiedzi na swoją sprawę i to jest uwzględnione w tym zapisie. Nie bardzo rozumiem dlaczego Pan Michał Szelwach uważa, że zrobiliśmy coś źle, bo zarówno dwudziestego … dla mnie, ja to tak odczytuję: i 23 listopada prosił o pisemną odpowiedź w swojej sprawie na swoją interpelację dotyczącą tej sprawy śmieciowej, i 25 stycznia również prosił o, po raz kolejny prosił o pisemną odpowiedź.   
I tak to jest tu zapisane, więc nie bardzo rozumiem dlaczego mamy dalej na ten temat dyskutować. Rolą Pana Michała będzie zrobić, co zamierza zrobić. Natomiast, w moim odczuciu i chyba członków całej Komisji, jest to wszystko w porządku. Tyle.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** ja dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, naprawdę nie powinniśmy wszyscy członkowie tej Komisji odrębnie występować z wyjaśnieniami, które … których oczekuje Pan Michał Szelwach. Przyjęliśmy takie stanowisko, sprawa jest zamknięta. Co Pan Szelwach z tym zrobi dalej – jest osobistą sprawą Pana Szelwacha. Dziękuję.

Czy ktoś, w związku z tym projektem uchwały, jeszcze chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych. Przystępujemy do głosowania nad tym projektem uchwały. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki:

**za - 12**

**przeciw - 1**

**wstrzymało się - 4**

*(w głosowaniu nie brali udziału radni: Bogdan Szczęśniak i Michał Pakosz - chwilowo nieobecni na sali obrad oraz Michał Szelwach – obecny na sali obrad)*

**- uchwała została podjęta –**

**UCHWAŁA Nr XXXVI.269.2013**

**Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach**

**z dnia 21 czerwca 2013 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 18 kwietnia 2013 roku Pana Michała Szelwacha na bezczynność Burmistrza Jelcza-Laskowic.**

# Od. pkt 19 – porządku obrad Sesji.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt dziewiętnasty: Informacja na temat opieki zdrowotnej na terenie gminy Jelcz-Laskowice. Zakres świadczonych usług medycznych i ich dostępność oraz wyniki finansowe spółki gminnej.

Czy, w związku z tą informacją, Państwo radni otrzymaliście tę informację w materiałach na sesję dzisiejszą, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Pan Krzysztof Woźniak – proszę.

**Radny Krzysztof Woźniak –** dziękuję Panie Przewodniczący. Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, kilka miesięcy temu były poruszane kwestie opieki zdrowotnej w naszej gminie i wówczas zwróciłem się z prośbą o Pana Burmistrza o tym żeby w ramach tej informacji, która jest przygotowana na dzisiejszą sesję, była również dołączona informacja dotycząca realizacji programu profilaktyki zdrowotnej w gminie Jelcz-Laskowice, która, ta profilaktyka, jest realizowana przez naszą spółkę gminną. I otrzymując tą informację widzę, że przeznaczamy w budżecie, kolejnym budżecie naszej gminy, 200.000 zł na tą profilaktykę, funkcjonuje pogram uchwalony przez Radę Miejską, ale de facto my nic na ten temat nie wiemy w jaki sposób jest realizowany, jakie zadania są realizowane w ramach tej kwoty przeznaczonej w budżecie na ten cel. Nie ma żadnego sprawozdania z realizacji tej … tego programu. Panie Burmistrzu, ja bym prosił żeby jednak jeszcze w tym roku taka, takie sprawozdanie zostało złożone do Rady Miejskiej, żebyśmy, jako radni, mogli się zapoznać z tym w jaki sposób, jakie … jak ten program był realizowany w poprzednim roku, czyli w 2012. Dziękuję.

**Burmistrz Kazimierz Putyra –** dobrze, dziękuję za to pytanie. Mogę, Panie Przewodniczący?   
W ramach swojego głosu, oddaję głos Panu Prezesowi. Jest z nami tak, że wyjaśni te kwestie.

**Prezes Przychodni Rejonowo –** **Specjalistycznej Sp. z o.o. Janusz Bolanowski –** Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Programy samorządowe profilaktyczno – lecznicze w tej gminie były realizowane od 2005 roku do 2011 roku. W 2009 roku, za czasów rządów obecnego Rządu, zostały wprowadzone nowe przepisy prawa, w związku z tym każdy program profilaktyczno … samorządowy program zdrowotny – można to tak nazwać – musi podlegać opiniowaniu przez Agendę Ministerstwa Zdrowia, czyli agencję oceny technologii medycznych. I zaznaczono tam, tych przepisach, że taką opinię przedkłada … samorząd przedkłada program, opinię w ciągu trzech miesięcy powinien uzyskać. Nasza Gmina w ubiegłym roku, w pierwszej połowie ubiegłego roku, przedłożyła taki projekt, taki program trzyletni i czekamy na opinię już trzynasty miesiąc i program od 2012 roku nie jest realizowany. Z tego, co rozmawiałem z Panem Burmistrzem i z Panem Sekretarzem, rozmawiano z Agencją Oceny Technologii Medycznych i tam powiedziano, że już niedługo będzie – po trzynastu miesiącach. Ja też dzwoniłem, to tam narzekano, że mają mało etatów, tylko trzy etaty   
i jest problem z tym opiniowaniem. Tak, że tutaj, no nie może być sprawozdania, bo nie ma programu teraz dlatego, że no Rząd wprowadził taką legislację, która no niestety spowodowała zakorkowanie przez liczne programy, które są realizowane, czy proponowane przez samorządy, to jest mniej więcej 270 programów rocznie i niestety Rząd nie wywiązuje się z tych terminów, które narzucił w tej swojej legislacji. Tak, że stąd nie ma sprawozdania, bo nie ma programu. Czekamy na tą opinię pozytywną, trzymamy kciuki za Rząd. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** proszę.

**Radny Krzysztof Woźniak –** dziękuję. Zatem, z tego, co czytałem z dokumentów, które posiadam, 200.000 zł zostało przeznaczone na opiekę ambulatoryjną, przynajmniej tak wynika z dokumentów, które posiadam przy sobie – Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok. Dlatego ciekaw jestem na co te pieniądze zostały wydatkowane, czy w ogóle spółka gminna dysponowała tą kwotą? Czy Pan Burmistrz jest w stanie odpowiedzieć na moje pytanie? Dziękuję.

**Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek –** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jak zostały te pieniądze spożytkowane przez Pana Prezesa, to chyba Pan Prezes może odpowiedzieć na to pytanie – przydzielone na wniesienie udziałów 200.000 do spółki. Tak, że może Pan, Panie Prezesie jedno zdanie?

**Prezes Przychodni Rejonowo –** **Specjalistycznej Sp. z o.o. Janusz Bolanowski –** jak Pan Burmistrz wspomniał, został zwiększony kapitał spółki o 400 udziałów po 500 zł każdy. Natomiast nie ma możliwości finansowania ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, ani żadnej innej, w ten sposób z budżetu. To jest, ze środków publicznych finansuje Narodowy Fundusz Ochrony Zdrowia tylko i wyłącznie. Dziękuję bardzo.

**Radny Krzysztof Woźniak –** to znaczy, jeżeli to nie poszło na program, bo rozumiem nie ma tej opinii, to może Pan Prezes mógłby nam odpowiedzieć mniej więcej jak te środki zostały spożytkowane. Jeżeli nie na opiekę zdrowotną, w sensie bezpośrednim, jeśli chodzi o pacjenta, to na jakiś inny cel, w który Pan je wydał. Dziękuję.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** Pan Prezes … przepraszam. Pan Prezes już określił, na podwyższenie kapitału spółki poszły te pieniążki, no przed chwilą to mówił. Nie słyszę, co Pan mówi.

**Radny Krzysztof Woźniak –** Panie Przewodniczący, no rozumiem, że te pieniądze nie leżą bezwładnie na koncie i po prostu powiększają kapitał spółki, tylko są w jakiś sposób wydatkowane.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** podniesienie kapitału spółki i o wydatkowaniu środków pozostających w dyspozycji tej spółki decyduje zarząd spółki. Spółka jest spółką prawa handlowego, jeżeli Pan Prezes może udzielić odpowiedzi na co te pieniądze, to proszę. Jeżeli natomiast z różnych powodów, z tego tytułu, ż spółka jest spółką prawa handlowego, nie może, to musimy to przyjąć do wiadomości. Proszę Panie Prezesie.

**Prezes Przychodni Rejonowo –** **Specjalistycznej Sp. z o.o. Janusz Bolanowski –** Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, mogę udzielić, jasne, oczywiście. Na co pieniądze zostały bądź zostaną przeznaczone, to przed nami mamy, stoją kolejne działania inwestycyjne związane z doprowadzeniem do takiego stanu tej części budynku, w której mieściło się wcześniej pogotowie ratunkowe, a później jeden z niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej. Natomiast oprócz tego, bo to nie będę wszystkie pieniądze, natomiast część na inne inwestycje budowlane, inne inwestycje sprzętowe. Tak, że tutaj w ten sposób … część oczywiście pieniędzy tak, jak Pan powątpiewał, czeka na to dlatego, że trwają – jak Państwo wszyscy wiecie – drugi rok, czy półtora roku, negocjacje ze Starostwem Powiatowym w sprawie dyżurów. No i tutaj nie mamy jeszcze ostatecznego przeznaczenia tej części, więc tutaj nie możemy też robić inwestycji nie wiedząc dokładnie, bo być może coś będzie inaczej i trzeba będzie to przerabiać. Tak, że tutaj taka odpowiedź na to pytanie.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Czy … Pan Bogdan Szczęśniak – proszę.

**Radny Bogdan Szczęśniak –** Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Mam pytanie do Pana Prezesa. Sprawa tych dyżurów weekendowych już trwa, dyskusja może – bo to nic się nie dzieje w tej kwestii – wiele, wiele miesięcy. I Panie Prezesie, czy jest Pan w stanie określić z jakimś tam niewielkim błędem – strzelam, 10 – 15% - ile by kosztowało to samorząd gdybyśmy to finansowali z budżetu gminy? Dziękuję.

**Prezes Przychodni Rejonowo –** **Specjalistycznej Sp. z o.o. Janusz Bolanowski –** odpowiem trochę przewrotnie, ale nic by nie kosztowało dlatego, że samorząd nie może tego finansować dlatego, że to są działania, na które samorząd nie może wydawać pieniądze. Samorząd może wydać pieniądze na pogram opieki zdrowotnej, natomiast same dyżury, to ani nie jest program profilaktyczny, ani program leczniczy, tylko jest to jakby powielanie tego, co robi Narodowy Fundusz Zdrowia. Narodowy Fundusz Zdrowia obejmuje opieką nocną, świąteczną, w wielkości jednego zespołu lekarsko – pielęgniarskiego, 50.000 osób – jeszcze raz Państwu tutaj, bo nie wszyscy pamiętamy to. I sytuacja jest tego typu, że Szpital w Oławie ma dwa takie zespoły, czyli obejmuje 100.000 osób. Na to składają się mieszkańcy powiatu oławskiego w liczbie około 70.000 plus gmina Czernica, gmina Siechnice, to prawie 100.000. No i w związku z tym, że gmina Jelcz-Laskowice ma tam dwadzieścia dwa, czy bawet tam słyszymy troszeczkę mniej, no powiedzmy, że 22.000 mieszkańców, to tej gminie w tym systemie żaden zespół się nie należy. Natomiast biorąc pod uwagę taką specyfikę regionu, że ta gmina plus gmina Czernica, to razem by było gdzieś 33.000 – 34.000, a Oława ma dwa zespoły, stąd była inicjatywa Pana Burmistrza. Ale też tak naprawdę, to pierwszy krok zrobił Pan Dyrektor Dronsejko tylko się później z tego troszeczkę wycofał. A chodziło o to żeby – i nadal chodzi – żeby jeden z tych zespołów tutaj u nas był. Tak, że ze względów formalnych nie jest to możliwe. Natomiast wcześniej to było finansowane dlatego, że no nie było potrzeby opiniowania tego, jak już panu radnemu Woźniakowi wspomniałem, w 2009 roku te przepisy się pojawiły i wtedy jeszcze trwał poprzedni trzyletni program, i to jeszcze ten program obejmowało, i to jeszcze sobie leciało, on nie musiał być opiniowany. Natomiast teraz to musi być opiniowane i na sto procent opinia byłaby negatywna. Również tutaj, wyprzedzając troszeczkę niektóre pytania, bo kwestię Pan radny Mikołajczyk kiedyś poruszał dotyczącą finansowania z takiego programu badań dotyczących ryzyka przerostu, czy ryzyka nowotworu gruczołu krokowego u mężczyzn. Też tego typu, tego typu programy akurat są też negatywnie opiniowane z tego względu, że uznano, że ten tryb programu czyli badanie no w errectum – już nie wchodząc w szczegóły – oraz badanie krwi okazało się, że to nie ma znaczenia dla występowania nowotworów w takich dużych badaniach i to jest negatywnie opiniowane. Tak, że tutaj my czekamy z zainteresowaniem na to, ze zniecierpliwieniem – wiadomo, że z zainteresowaniem – na tą opinię. Z tym, że no jeszcze pamiętajmy o jednej rzeczy, że dodatkowy jakby smaczek temu wszystkiemu dodaje to, że ta opinia może być negatywna i ją można mimo tego realizować także taki program i sama Agencja pisze o tym na swoich stronach odpowiadając na pytania pytających, zainteresowanych. Tak, że tutaj no zobaczymy, no miejmy nadzieję, że już niedługo, no bo to posiedzenie miało być bodajże 10 czerwca tak, że być może już ten jakiś list idzie tutaj, ale jeszcze o na stronie internetowej się nie pojawił, ani tutaj służby Urzędu nie zanotowały takiej opinii. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Czy koś z Państwa jeszcze, odnośnie tej informacji, chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych. Dziękuję uprzejmie. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej.

# Od. pkt 20 – porządku obrad Sesji.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** punkt dwudziesty: Informacja dotycząca realizacji uchwał podjętych przez Radę Miejską.

Pan Burmistrz Aleksander Mitek – proszę.

**Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek –** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Informacja Burmistrza Jelcza-Laskowic Kazimierza Putyry dotycząca realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w II kwartale 2003 roku, od dnia 22 marca do 20 czerwca 2013 roku:

* Uchwała Nr XXXIII w sprawie szczegółowych warunków przyznawania   
  i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze,   
  z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi – opublikowana, w realizacji;
* Uchwała Nr XXXIII w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2013 rok – w trakcie realizacji;
* Uchwała Nr XXXIII w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy na rok 2014 – oczekuje na realizację;
* Uchwała Nr XXXIII w sprawie zmiany statutu Miejsko - Gminnego Centrum Kultury w Jelczu – Laskowicach – oczekuje na publikację;
* Uchwała Nr XXXIV w sprawie zmiany uchwały Nr XXX z 28 grudnia 2012r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie gminy Jelcz-Laskowice. – opublikowana, w realizacji;
* Uchwała Nr XXXIV w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI z dnia 25 stycznia 2013r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty. – opublikowana, w realizacji;
* Uchwała Nr XXXIV w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 marca 2011r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów   
  i wynagrodzenia za inkaso, zmienionej uchwałą nr X.66.2011 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 maja 2011r. – opublikowana, w realizacji;
* Uchwała Nr XXXIV w sprawie poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso. – opublikowana, w realizacji;
* Uchwała Nr XXXIV w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2013r. – w trakcie realizacji;
* Uchwała Nr XXXIV w sprawie zgody na wykorzystanie herbu Gminy. – zrealizowana;
* Uchwała Nr XXXIV w sprawie nadania nazw ulic w Miłoszycach. – oczekuje na publikację;
* Uchwała Nr XXXIV w sprawie zmiany w uchwale nr III/12/2010 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice. – zrealizowana;
* Uchwała Nr XXXIV w sprawie zmiany uchwały nr XXX z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jelcz – Laskowice. – opublikowana, w realizacji;
* Uchwała Nr XXXV w sprawie zmiany uchwały nr XXXI z dnia 25 stycznia 2013 roku w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości   
  i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną, przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – opublikowana, w realizacji;
* Uchwała Nr XXXV w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia pomiędzy Gminą Jelcz - Laskowice, a gminami tworzącymi Wrocławski Obszar Funkcjonalny w zakresie współpracy przy programowaniu, wdrażaniu, finansowaniu, ewaluacji oraz rozliczaniu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych – w trakcie realizacji;
* Uchwała XXXV w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Jelcz - Laskowice oraz warunków   
  i zasad korzystania z tych przystanków …

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** Panie Burmistrzu, ja Pana bardzo przepraszam … Panie Burmistrzu … Ja bym prosił o zachowanie spokoju na sali, bo naprawdę słabo słychać w ogóle. Proszę bardzo. Przepraszam.

**Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek –** już kończę. Lektura jest fascynująca, ale już zbliżam się do końca: oczekuje na publikację;

* Uchwała XXXV w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2013 rok – w trakcie realizacji;
* Uchwała Nr XXXV w sprawie zmiany przebiegu ulicy w Jelczu – Laskowicach – oczekuje na publikację.

Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję Panu uprzejmie. Szanowni Państwo, czy są jakieś pytania odnośnie tej informacji ze strony Państwa? Nie ma. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej.

# Od. pkt 21 – porządku obrad Sesji.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** punkt dwudziesty pierwszy: Komunikaty organów Gminy.

Bardzo proszę, czy w ramach … Pan Burmistrz, a potem Pani Beata Bejda – proszę.

**Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk –** dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni radni, chciałem poinformować, że w miesiącu lipcu będzie zorganizowane spotkanie, przed sesją lipcową, w sprawie dokumentu pod nazwą : Założenia o planu zaopatrzenia gminy w energię. Taki dokument będzie poddany głosowaniu w miesiącu lipcu. Z uwagi na jego obszerność, takie materiały – chyba w najbliższym tygodniu, dwóch – zostaną do radnych przekazane. To jest pierwsza informacja.

Druga informacja dotyczy pisma, które skierował do Urzędu Miasta, do Rady Gminy, Pan dr Włodek w sprawie propozycji pewnej koncepcji, czy jakiegoś rozwiązania dotyczącego kanalizacji miejscowości niektórych na terenie gminy Jelcz-Laskowice, prosząc o spotkanie, na którym zostanie to publicznie zaprezentowane. Z uwagi na to, że najbliższy miesiąc lipiec, jak się okazuje, też może być krótki, później mamy sierpień gdzie jest przerwa urlopowa, będę starał się ustalić termin spotkania takiego dla radnych i nie tylko dla radnych, w miesiącu wrześniu. Wcześniej, z kilkutygodniowym wyprzedzeniem, Państwo radni taką informację otrzymają.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Pani Beata Bejda – proszę.

**Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Beata Bejda –** ja mam informację dla członków Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz dla członków Komisji Rodziny, Młodzieży i Spraw Mieszkaniowych w ustaleniu z Panią Przewodniczącą Barbarą Kowalenko. Mianowicie, Szanowni Państwo, z dużym wyprzedzeniem o tym informujemy, ale ze względu na urlopy, to dobrze by było mieć taką informację wcześniej. 1 sierpnia o godzinie 16.00 odbędzie się połączone posiedzenie Komisji, to jest posiedzenie wyjazdowe i spotykamy się nad stawem. I 28 sierpnia o godzinie 15.00 spotykamy się pod Urzędem Miasta i Gminy, i w tej sprawie będę w kontakcie z Panem Burmistrzem Stajszczykiem. Będę prosiła żeby towarzyszył nam, o ile będzie mógł, nie będzie na urlopie, w tym wyjazdowym posiedzeniu, które będzie dotyczyło obejrzenia kilku świetlic wybranych. Drugą część tego posiedzenia odbędziemy we wrześniu. Dziękuję bardzo.

(**…**)

1 sierpnia – godzina 16.00 – nad stawem i 28 sierpnia – godzina 15.00 – Urząd Miasta i Gminy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję Pan i uprzejmie. Pan Marek Starczewski – proszę.

**Radny Marek Starczewski –** Panie Przewodniczący, ja chciałbym z tego miejsca, w imieniu mieszkańców Biskupic Oławskich, podziękować tym wszystkim z Państwa, tutaj Gminie Jelcz-Laskowice, Radzie Miejskiej również, patronowi medialnemu „Gazecie Powiatowej”, patronowi honorowemu Panu Włodzimierzowi Chleboszowi Członkowi Zarządu Województwa Dolnośląskiego, Miejsko – Gminnemu Centrum Kultury – to myślę ci z naszego terenu – za wszelką pomoc, którą udzielono nam w organizacji tego ogromnego przedsięwzięcia, które miało miejsce 16 czerwca w Biskupicach Oławskich – Targów Lokalnych Produktów, no i pierwszego Przeglądu – tutaj na terenie naszym – Zespołów Ludowych, którego gospodarzem byli „Świtezianie”. Myślę, że będą z tego powodu … są dumni, że ta impreza się tak pięknie udała.   
14 zespołów ludowych na początek myślę, że piękna promocja nie tylko miejscowości, ale również naszej gminy i w przyszłym roku tych zespołów będzie dużo więcej. A „Świtezianie”, o których tak zawsze mówią, że są niedoceniani na terenie naszym ze swoimi występami, chyba wreszcie poczuli się takimi prawdziwymi gospodarzami mając na głowie ponad dwustu kilkudziesięciu uczestników, bo w sumie cały przegląd, to ponad 240 osób, które przyjechały na ten przegląd w przepięknych różnego rodzaju kolorowych strojach ludowych. Tak, że wszystkim jeszcze raz serdecznie w imieniu mieszkańców dziękuję za pomoc w realizacji tego przedsięwzięcia.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** tak.

**Radna Teresa Kotowicz –** Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie. Ja tutaj chciałam złożyć gratulacje Panu radnemu Markowi, który się doskonale spisał … biegał … organizacyjnie. Naprawdę była bardzo ładna impreza i z całym szacunkiem, takie imprezy są nam potrzebne. Ludzie się dobrze bawią, integrują, jest fajnie i wesoło, a Pan Marek Starczewski przeszedł samego siebie. Gratulacje.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** Szanowni Państwo, czy ktoś z Państwa jeszcze, w ramach tego punktu : Komunikaty Organów Gminy, chciałby zabrać głos? Pan Burmistrz Kazimierz Putyra – proszę.

**Burmistrz Kazimierz Putyra –** dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni radni, ja chciałem w imieniu swoim i moich współpracowników bardzo podziękować za udzielone dzisiaj na sesji absolutorium. Traktujemy to jako uznanie z Państwa strony za wspólną pracę dla dobra naszych mieszkańców. I chciałem tutaj powiedzieć, że również traktujemy to jako pewien kredyt na przyszłość żeby jeszcze lepiej wypełniać swoje obowiązki i żebyśmy wspólnie razem, po zakończeniu tej kadencji, mieli satysfakcję z dobrze wykonanego obowiązku i szczególnie żeby satysfakcję z tego mieli nasi mieszkańcy. Bardzo Państwu dziękuję jeszcze raz.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Jeżeli nie ma chętnych, Szanowni Państwo pozwolicie, że powoli przystąpimy do zakończenia obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej.

# Od. pkt 22 – porządku obrad Sesji.

**Przewodniczący R.M. Henryk Koch –** ja Państwu serdecznie dziękuję za obecność na sesji dziś, za udział w jej obradach, za stworzenie atmosfery dyskusji, rzeczowej dyskusji. A myślę, że te ewentualne drobiazgi, które jakoś tak czasem nas troszeczkę irytują, one po prostu będą eliminowane w najbliższej przyszłości. Dziękuję Państwu, miłego dnia życzę.

**Po wyczerpaniu porządku Przewodniczący, o godzinie 16.15 zakończył obrady XXXVI Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.**

Protokołowała :