

PROTOKÓŁ Nr XLIV.44.2018
z obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 23 lutego 2018 r.

W obradach sesji udział wzięło **20** radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Burmistrz Jelcza-Laskowic Bogdan Szczęśniak, przedstawiciele rad sołeckich i osiedlowych oraz goście zaproszeni na obrady sesji, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Obrady XLIV Sesji Rady Miejskiej o godzinie 12.05 otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda, która na podstawie listy obecności stwierdziła **quorum**, co stanowi o prawomocności obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej.

Obsługę prawną XLIV Sesji prowadził Pan Sławomir Boruch - Gruszecki Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Wszystkie wystąpienia zawarte w niniejszym protokole zostały oddane w pełnym brzmieniu.

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przedstawiam państwu proponowany porządek obrad dzisiejszej sesji Rady Miejskiej:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XLIII Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2018 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej dla rodzinnych ogrodów działkowych z budżetu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckich Strategii Rozwoju wsi Miłoszyce, Chwałowice, Wójcice”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIII.326.2018 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 26.01.2018 r. w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół podstawowych Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.
11. Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Jelcz-Laskowice.
12. Informacja na temat funkcjonowania gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.
13. Wolne wnioski.
14. Komunikaty organów Gminy.
15. Zakończenie obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej.

Czy ktoś w sprawie porządku obrad chciałby zabrać głos? Pan Burmistrz Szczęśniak. Proszę bardzo.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni państwo, chciałbym wnieść autopoprawkę do porządku obrad dzisiejszej sesji. Autopoprawka polegałaby na podjęciu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLII.306.2017 uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2018-2022. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie Burmistrzu, rozumiem, że to jest wniosek o rozszerzenie obrad ...

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – tak. I proponowałbym żeby projekt tej uchwały był w punkcie nr 7. Punkt siedem – ósmym itd.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – czy państwo radni mają jakieś uwagi do zaproponowanego porządku obrad? Nie widzę. W takim razie przegłosujemy porządek obrad wraz ... Nie. Najpierw

będziemy wniosek o rozszerzenie porządku obrad. Czyli poddaję pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt, który przedstawił Burmistrz Jelcza-Laskowice, w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata ... tak, na lata 2018 – 2022, o ujęcie tego punktu w porządku obrad i w punkcie nr 7. Kto z państwa radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o ten punkt proszę o podniesienie ręki:

za - 20 (jednogłośnie)
- wniosek został przyjęty -

I w tej chwili przegłosujemy cały porządek obrad. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad łącznie z punktem, o który został rozszerzony dzisiejszy porządek, proszę o podniesienie ręki:

za - 20 (jednogłośnie)

Porządek obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XLIII Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLII.306.2017 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2018-2022.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2018 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej dla rodzinnych ogrodów działkowych z budżetu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckich Strategii Rozwoju wsi Miłoszyce, Chwałowice, Wójcice”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIII.326.2018 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 26.01.2018 r. w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół podstawowych Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.
12. Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Jelcz-Laskowice.
13. Informacja na temat funkcjonowania gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.
14. Wolne wnioski.
15. Komunikaty organów Gminy.
16. Zakończenie obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej.

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu drugiego: Przyjęcie protokołu z obrad XLIII Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Czy państwo radni mają jakieś uwagi co do treści tego protokołu? Nie widzę. W takim razie kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego protokołu proszę o podniesienie ręki:

za - 17
przeciw - 0
wstrzymało się - 3
- protokół z obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej został przyjęty -

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu trzeciego: Informacje i komunikaty Przewodniczącej.

Proszę państwa, chciałam państwa poinformować, że Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej Pani Lucyna Hanus przesłała nam uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 29 grudnia w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy na 2018 rok. I Skład Orzekający: przewodnicząca – Joanna Radziej, członek – Ewa Pudło, członek – Ewa Zarzecka, wydaje opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale z dnia 29 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy na 2018 rok, (*Uchwała nr IV/63/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 8 lutego 2018 r., w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach nr XLII.305.2017 z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2018 rok, stanowi załącznik do niniejszego protokołu*).

Informuję również państwa, że Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Oławie przesłała nam wnioski z analizy zagrożeń. Jest to pismo, które w takiej formie tabeli przedstawia te wnioski z zagrożeń. Dla państwa radnych do wglądu w Biurze Rady, kto chciałby z państwa się zapoznać, (*pismo Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Oławie z dnia 22 stycznia 2018 r., znak: PZ.5518.1.2.2018, stanowi załącznik do niniejszego protokołu*).

Teraz bardzo proszę państwa o albo zanotowanie, albo zapisanie sobie w kalendarzu czy w telefonie. Chciałabym państwu przedstawić kiedy planuję sesje Rady Miejskiej jeżeli chodzi o najbliższy czas. I teraz, proszę państwa, tak:

- w marcu proponowałabym aby sesja Rady Miejskiej odbyła się 23 marca. Dlaczego? Dlatego, że 30 marca to jest tuż przed świętami wielkanocnymi i jest to ten wielki tydzień. Tak że zazwyczaj przed świętami wielkanocnymi sesja jest no jakby dostosowywana do kalendarza świąt;
- następnie, jeżeli chodzi o kwiecień to chciałabym i proponowałabym zrobić sesję 25 kwietnia – niestety, bo w środę z uwagi na „Dni Jelcza-Laskowic” i z uwagi na to, że materiały po sesji muszą wyjść w odpowiednim terminie. A gdyby sesja się odbyła dwudziestego siódmego to, no byłby z tym trochę problem bo tam są dni wolne, państwo wyjeżdżacie, ja wyjeżdżam, tak że z tego powodu ten dwudziesty piąty i niestety w środę. Ale oczywiście wszystkie uwagi od państwa zbiorę;
- kolejny miesiąc to proponowałabym aby sesja była 25 maja;
- w czerwcu – 29 czerwca;
- w lipcu – 27 lipca;
- w sierpniu nie mamy sesji,

I proszę państwa, jeżeli chodzi o wrzesień i październik to ja państwa poinformuję w terminie późniejszym, bo tak naturalnie we wrześniu ta sesja powinna być 28 września, ale ze względu na też kalendarz jakby wyborczy to zobaczymy co, jak przepisy będą wchodziły w życie i jak to będzie wyglądało. Co do października to też nie mam jeszcze żadnej pewności kiedy ta sesja mogłaby być ze względu na trzy proponowane terminy wyborów samorządowych. A jeżeli chodzi o listopad to być może, że już nowa rada będzie uczestniczyła w sesji. Tak że to są moje propozycje. Gdybyście państwo mieli jakieś uwagi to bardzo proszę to do mnie zgłaszać. I ja mam tyle komunikatów.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – przechodzimy do punktu czwartego: Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.

I oddaję głos Panu Burmistrzowi Szcześniakowi.

Burmistrz Bogdan Szcześniak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni państwo, przedstawię państwu ważniejsze decyzje wydane w formie zarządzeń. I tak, zarządziłem powołanie komisji konkursowej do rozpatrzenia ofert na realizację zadań publicznych w otwartych

konkursach ofert z dnia 30 stycznia 2018 r. Komisja w składzie: Marek Szponar – Zastępca Burmistrza, Pani Alicja Zegar – pracownik Urzędu Miasta i Gminy, Pan Aleksander Bajsarowicz - przedstawiciel Miejsko – Gminnego Zrzeszenia LZS, Pan Piotr Piechota – przedstawiciel Towarzystwa Siatkarskiego Volley z siedzibą w Jelczu-Laskowicach oraz Pan Krzysztof Bochnia – przedstawiciel Stowarzyszenia „Tęcza” z siedzibą w Jelczu-Laskowicach. Komisja Konkursowa powołana została na czas określony w celu oceny opiniowania ofert na realizację zadań publicznych w zakresie określonym w ogłoszeniu konkursowym z dnia 30 stycznia br., w stosunku do którego termin składania ofert minął 20 lutego 2018 r. Oferty są w trakcie oceny.

Również podjąłem zarządzenie w sprawie ustalenia terminów rekrutacji do klas pierwszych i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych na rok szkolny 2018/2019, dla których Miasto i Gmina Jelcz-Laskowice jest organem zarządzającym, prowadzącym – przepraszam. I tak, w załączniku nr 1 zostały określone terminy postępowania rekrutacyjnego oraz postępowania uzupełniającego. Natomiast dla oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych określa załącznik nr 2. Załącznik jest do wglądu.

Ponadto, podjąłem decyzję o przeznaczeniu do wydzierżawienia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej oznaczonej jako działka 15/1, obręb ewidencyjny Jelcz. Teren podlegający dzierżawie został przedstawiony na mapie zasadniczej, która stanowi załącznik nr 1 do zarządzenia. Jest to teren – nazwijmy to tak umownie – gastronomii nad stawem. Wymienioną nieruchomość wydzierżawia się w celu prowadzenia właśnie działalności gastronomicznej. Minimalną wartość czynszu dzierżawnego ustala się na kwotę 2.500 netto miesięcznie. Wadium zostało ustalone na kwotę 2.500, minimalne postąpienie 1.000 zł ... 100 zł – przepraszam. Czas dzierżawy 30 wrzesień 2021 rok.

Również podjąłem decyzję o przeznaczeniu do wydzierżawienia, w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości zabudowanej działką nr 6, obręb ewidencyjny Jelcz. Ww. nieruchomość wydzierżawia się w celu prowadzenia działalności usługowo-rekreacyjnej. Minimalną wartość czynszu dzierżawnego ustala się na kwotę 1.200 zł netto miesięcznie. Wadium ustalono na kwotę 1.200 zł, minimalne postąpienie 20 zł. Czas dzierżawy 30 wrzesień 2021 rok. I jest to, proszę państwa, ten obiekt naprzeciwko stacji Orlen w Osiedlu Jelcz. Kiedyś to było tzw. „Oławianka”.

Gmina Jelcz-Laskowice nie skorzystała z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Dziuplinie. Jest to działka o ... są to dwie działki o powierzchni 1044 m², druga 1043 m², za łączną wartość 116.000 zł.

Również Gmina Jelcz-Laskowice nie skorzystała z pierwokupu nieruchomości gruntowej o powierzchni 912 m², położonej w obrębie ewidencyjnym Chwałowice. Wartość transakcji 51.160 zł.

Również w tej samej miejscowości, czyli Dziuplina, działka o powierzchni 1044 m². Wartość transakcji 57.800 zł.

I również przeznaczaliśmy do wydzierżawienia powierzchnię 8 m², powierzchnia holu na parterze budynku siedziby Urzędu Miasta i Gminy, z przeznaczeniem na punkt kasowy. Zapytania ofertowe wysłaliśmy do pięciu banków, czekamy na zwrotne informacje.

I również został przeznaczony do wydzierżawienia grunt komunalny o powierzchni 70 m² położony na targowisku miejskim w Jelczu-Laskowicach przy ul. Chabrowej. Na ww. gruncie zlokalizowany jest pawilon handlowo – usługowy. Grunt wydzierżawia się w celu prowadzenia działalności handlowo-usługowej. Czas dzierżawy to 31 grudzień 2022 roku. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, w okresie od ostatniej sesji burmistrz wydał:

- 21 zaświadczeń o przeznaczeniu działki w planie miejscowym lub w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- 5 wypisów i wyrysów z planu miejscowego lub ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- a także 15 decyzji o warunkach zabudowy.

Jeżeli chodzi o przetargi, ogłoszono przetarg na budowę zaplecza sportowego przy ul. Świętochowskiego w Jelczu-Laskowicach. Termin składania ofert ustalono na dzień 28 luty tego roku. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy państwo ... Pan Burmistrz Szponar – przepraszam bardzo. Proszę.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, zgodnie z obowiązującym jeszcze w tym roku przepisem prawa, chciałbym państwa zapoznać z wysokością średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego, czyli przez Gminę Jelcz-Laskowice. I tak, proszę państwa, w okresie ubiegłego roku:

- nauczyciel stażysta uzyskał wynagrodzenie – zaznaczam – brutto w wysokości 2.752,92 zł,
- nauczyciel kontraktowy w wysokości 3.055,74 zł,
- nauczyciel mianowany otrzymał wynagrodzenie w wysokości 3.964,20 zł,
- i nauczyciel dyplomowany wynagrodzenie w wysokości 5.065,37 zł.

W każdym przypadku, na każdym stopniu awansu zawodowego, Gmina Jelcz-Laskowice dochowała jakby wymogu prawnego, wynagrodzenia były zgodne z Kartą Nauczyciela, czyli przekraczały tę pulę, ten poziom – przepraszam. Tak że tutaj nie musieliśmy stosować dopłat. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy państwo radni mają jakieś pytania w związku z informacją, która została przekazana? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu.

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – punkt nr 5: Sprawy samorządowe.

Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pani Krystyna Dekret.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – partia Wolni i Solidarni Kornela Morawieckiego, radna Dekret Krystyna. Witam państwa. I, panie burmistrzu, mam takie pierwsze pytanie, dotyczy w dalszym ciągu naszego MOPS-u. Panie burmistrzu, to jest komedia. Czwarty miesiąc upominam się o naszych mieszkańców. Jeżeli urzędowo i prawnie pieniądze są przydzielone „500+”, zasiłki, alimenty, dlaczego my tak strasznie zalegamy? Ja już piąty raz, czwarty raz poruszam ten temat. Panie burmistrzu, usłyszałam tutaj taką odpowiedź, że trzeba by było zatrudnić pracowników. Ja panu wskażę pieniądze skąd możemy wziąć. Przydzieliliśmy na sport, na modelarstwo 50.000 zł, przez kilka lat wystarczało trzydzieści. A może, gdybyśmy te pieniądze z modelarstwa zatrudnili osoby do MOPS-u i dali im na pensje może byśmy nie mieli tego problemu. Ja nie jestem tutaj osobą, która może wypłacać ludziom pieniądze. Mnie jest przykro, ja nie wiem jak ja mam się tłumaczyć przed naszym społeczeństwem. To nie tylko ja, bo radni po prostu z opozycji PiS-u. Mnie to dziwi, że do was nikt nie przychodzi. Do was ludzie przychodzą, bluzgają niesamowicie, bo ja mam to, po co to wam przekazują, ja mam u siebie w komórce. Mnie jest wstyd to tutaj czytać. Przestańmy naprawdę ... To są ludzie podzieleni na jakieś takie obozy. Lepiej sytuowani systematycznie mają wypłacani, wypłacane te zasiłki, a ci co naprawdę potrzebne są im pieniądze to notorycznie trzy – cztery miesiące do tyłu. Rodzina, która ma czworo dzieci, po 500 zł do tyłu przez cztery miesiące – jaka to jest suma? Co się dzieje z tymi pieniędzmi? Ile my możemy społeczeństwu tłumaczyć, że nie ma kadry. A co to ludzi obchodzi? I co mnie to obchodzi? Proszę państwa, my jesteśmy radni żeby pracować na rzecz społeczeństwa, mieszkańców naszego miasta. Tyle w tym temacie. I naprawdę podejdźcie do tej sprawy bardzo poważnie. Panie Burmistrzu i zastępcy burmistrzów, i my radni, nam systematycznie diety wpływają i pensje – nieładnie, wstyd. Taka jest prawda.

Drugie pytanie dotyczy, panie burmistrzu, proszę mi powiedzieć, koło szkoły „Dwójki” bieżnia została ogrodzona. Ile te, ile, jaki był koszt ogrodzenia tego, tej bieżni i jaka firma to wykonywała? Jest pani księgowa, może by tak grzecznie nam sprawdziła ile nas kosztowało to ogrodzenie właśnie koło szkoły „Dwójki” i jaka firma to wykonywała.

A trzecie moje pytanie to chciałabym się odnieść do burmistrzów i do pana prezesa komunalki. Tę ustawę, którą ja rzuciłam do „Gazety Powiatowej” o przełączach kanalizacyjnych, ja ją znikąd więcej nie wzięłam tylko po prostu było opublikowane w telewizji, podane było to w telewizji. Pół roku temu, nawet siedem miesięcy, kiedy było to podane w telewizji, ja po prostu wzięłam wysłałam to do prezesa komunalki. Rozmawiałam, wysłałam to na ZGK przez Messengera. Doszło do tego, że pan prezes komunalki dalej, w

dalszym ciągu twierdzi, że niestety wszyscy inwestorzy przełącza robią na własny koszt. Proszę państwa, proszę mi wytłumaczyć powiat jest jeden. A na jakiej zasadzie przez kilka lat wykonał kanalizację Wójt Kownacki w sołectwach sąsiednich: Gacie, Psary. Ja to mówiłam chyba siedem miesięcy temu, żeście mnie wszyscy wyśmiali. Prawo w prawie u nas w Polsce jest? Prawo obowiązuje wszystkich jednakowo czy to jest Laskowice, czy to są Psary, czy to są Gacie, czy to jest drugi koniec Polski. Przestańmy się wygłupiać. Ja nie chcę nas tu publicznie ośmieszać i wiecie o co chodzi, przełącza dawaliście za darmo, studzienki kanalizacyjne robiliście we własnym zakresie. Jeżeli pan prezes publicznie jeszcze raz powie i napisze, że to, że grozi to prokuratorem to mu się dobierze prokurator do t ... ka i będzie to uzasadnione. Panie Piórko, Pan zawsze ze wszystkiego się śmieje ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pani radna, Pani radna ...

Radna Walentyna Krystyna Dekret – tyle mam do powiedzenia. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ... proszę używać słów parlamentarnych, a nie nieparlamentarnych w swoich wypowiedziach. Burmistrz Piórko.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – ja używam słów takich żeby wszyscy zrozumieli.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, ja się odniosę tylko do dwóch kwestii. Ogrodzenie bieżni – chcę przypomnieć, że tam jeszcze jest plac budowy i ma, państwo wiecie, przedłużony został termin z uwagi na zimę, położenie nawierzchni trawiastej. To jest ogrodzenie nie bieżni, a ogrodzenie terenu budowy, które mieści się w kosztach realizacji zadania inwestycyjnego. To jest pierwsze pytanie. Mieści się - trzeba było słuchać to co mówiłem - w umowie, rozstrzygnięto przetarg na taką i taką kwotę, to w tej kwocie to się mieści.

Kolejny temat, przyłącza. Tak Pani radna, prawo ma obowiązywać wszystkich. Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków mówi wyraźnie – nie pamiętam w który artykuł – co robi przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne, a co robi osoba chcąc się przyłączyć. Własnym kosztem i staraniem realizuje przyłącza wodociągowe i kanalizacyjne, i to prawo obowiązuje, i trzeba tylko czytać ze zrozumieniem, i tu Prezes Czubak ma rację. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Szczęśniak. Proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – odnośnie pierwszego pytania Pani radnej. No nie musi się Pani radna wstydić przed mieszkańcami, bo decyzje wydaje Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, a nie Pani radna. Nikt do mnie nie bluzgał, też pani kierownik nie przekazywała mi żeby ktoś ją obrażał. Faktem jest bezsprzecznym, że jedna osoba, która zajmowała się weryfikacją i przygotowaniem do wypłaty zasiłków, jest na długotrwałym L-4. Zatrudnianie takiej osoby dzisiaj z marszu proszę państwa no nie ma sensu, bo to są poważne rzeczy, tego nie da się nauczyć w miesiąc czy dwa, czy nawet trzy. Pracownice pracują nawet po godzinach. Z tego co przekazała mi pani kierownik, zasiłki rodzinne będą zgodnie z ustawą wypłacone do końca miesiąca, natomiast zasiłki, zaległości „500+” maleją z każdym okresem czasu, dzisiaj to jest około półtora do dwóch miesięcy i z każdym okresem kolejnym przyszłym będą się one zmniejszać. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa w tym punkcie chciałby zabrać głos? Pan Prezes Władysław Czubak. Proszę uprzejmie.

Prezes ZGK Sp. z o.o. Władysław Czubak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, może uda mi się tę dyskusję przeciąć, bo tutaj chyba wychodzi brak zrozumienia faktycznie przepisów prawa, które o tym stanowią. Mianowicie, zakład wodociągowo-kanalizacyjny jest zobowiązany do budowy, do rozbudowy istniejących sieci wodociągowo-kanalizacyjnych ujętych w planie wieloletnim jeżeli takowy plan jest – to jest jeden warunek. I warunek drugi – pod warunkiem, że są to, że ten rozwój jest również ujęty w planie miejscowego zagospodarowania przestrzennego lub w kierunkach zagospodarowania przestrzennego. Ten konkretny teren, o którym mówimy, to jest teren od ul. Frezjowej w kierunku linii kolejowej. To jest prostokąt jakiś tam i ten prostokąt jest podzielony pomiędzy chyba kilkunastu właścicieli. Kilkunastu bądź kilkudziesięciu właścicieli ma działki o krótszym boku chyba około 30 może 40 m, może troszeczkę mniej i o dłuższym boku chyba rzędu 250, może nawet 350 m, może nawet 400 m. I według kierunków zagospodarowania przestrzennego ten prostokąt docelowo w wizji projektanta, w planie przyjętym przez ówczesną radę miejską ma być tak podzielony, że od ul. Frezjowej w kierunku torów kolejowych to jest jedna część jakby terenu, to jest teren pod zabudowę jednorodzinną i tutaj

przyłącza są od ul. Frezjowej, bądź sieć biegnie przy ul. Frezjowej. W połowie, mniej więcej, tego prostokąta jest przewidziana droga, która dzieli ten cały prostokąt na dwie części. I od tej drogi planowanej, w kierunku torów kolejowych, jest teren związany z działalnością usługową i to jest o tyle logiczne, że wiadomo, że to jest jakby ten teren bliski, bliski linii kolejowej. Wiadomo z czym się kojarzy linia kolejowa i pomysł taki żeby to była zabudowa pod usługi chyba jest pomysłem racjonalnym i tak to ujęte jest w kierunkach zagospodarowania przestrzennego. I naturalnie rzecz biorąc zasilanie dla tego obszaru, czyli dla tego terenu jakby usług, powinno pochodzić z tej drogi, która ten cały obszar dzieli na dwa, na dwie części. Natomiast Pani radna Dekret domaga się od Zakładu Gospodarki Komunalnej aby Zakład Gospodarki Komunalnej na swój koszt pociągnął zasilanie, czyli położył sieć kanalizacji sanitarnej i wodociągowej albo od ul. Gimnazjalnej drogą gminną, która ten cały teren rozdziela, drogą gminną, która jest bezpośrednio przy linii kolejowej, albo od ul. Gimnazjalnej, albo od punktów przyłączeniowych, które są w okolicach gazowni „Harpena”, dawnego „Harpena”. To są odległości rzędu 400 bądź 250 m, w zależności od tego która strona i dla jednego, dla jednej nieruchomości musielibyśmy taki wydatek jako spółka ponieść i obciążyć kosztami tego wydatku wszystkich odbiorców wody i wszystkich kontrahentów Zakładu Gospodarki Komunalnej na co absolutnie ustawa nie zezwala. Mówię to jasno, na to ustawa nie zezwala. Nasza działalność musi być zgodna z tym co jest w planie miejscowego zagospodarowania i z tym co jest w kierunkach. Jeżeli chodzi o kierunki, droga gminna, dla drogi gminnej nie ma żadnego rozwoju przewidzianego. I to tyle na ten temat. I, tak jak powiedział Pan Burmistrz Piórko, to co ja napisałem w artykule w ostatniej „Gazecie Powiatowej”, nie w ostatniej, w poprzedniej, to jest po prostu aktualna wykładnia prawa w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani radna Dekret. Proszę.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – proszę państwa, ja chciałam tutaj zrobić ogromne sprostowanie. Ja uważam, pan prezes komunalki robi po prostu mentlik w głowach naszego społeczeństwa. O tym co pan mówi to nie jest kwadrat, to jest trójkąt. Przede wszystkim to dotyczyło, to jest zawiła ... no nie zawiła historia, bo to plan obwodnicy, plan obwodnicy. Było na dziko, to co pan mówi o kwadracie, na dziko była dorysowana droga usługowa. Proszę państwa, tu jest tyle szwindli, że tutaj naprawdę jest potrzebne CBA. Ja wrócę ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Bardzo dziękuję Pani radnej za wypowiedź ...

Radna Walentyna Krystyna Dekret – nie. Przepraszam, ja chciałam wyjaśnić temat ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ja bym chciała żeby Pani nie obrażała ...

Radna Walentyna Krystyna Dekret – ja nie obrażam ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ... ani Prezesa ZGK, ani władz ...

Radna Walentyna Krystyna Dekret – Pani Przewodnicząca, już zaczynamy się kłócić ...

Przewodnicząca Rady Miejskiej wyłączyła mikrofon radnej Walentynie Krystynie Dekret.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, ja bardzo Panią radną proszę żeby Pani nie obrażała Prezesa ZGK ani władz gminy Jelcz-Laskowice. Pni wnioski, jeżeli Pani uważa, że coś jest nie w porządku, proszę do odpowiednich organów to złożyć, a nie bez uzasadnienia obrażać osoby, które siedzą na tej sali.

(...)

Ale Pani ma włączony mikrofon. O co Pani chodzi?

Radna Walentyna Krystyna Dekret – dziękuję. I proszę mi nie przeszkadzać. Ja mam swoje pięć minut i chcę je wykorzystać bez awantur. Pani jest ogromną awanturnicą nieodpowiedzialną ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pani radna Dekret, odbieram Pani głos. Zarządzam dziesięć minut przerwy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła dziesięciminutową przerwę w obradach XLIV Sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, na sali są wszyscy obecni w dniu dzisiejszym na sesji radni, dwudziestu radnych, tak że zaczynamy po przerwie. Nie skończyliśmy punktu „Sprawy samorządowe”. Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Proszę państwa, Pan Marek Starczewski Sołtys Biskupic Oławskich. Proszę uprzejmie.

Proszę bardzo, Pan Sołtys Biskupic Oławskich Marek Starczewski. Oddaję Panu głos.

Sołtys wsi Biskupice Oławskie Marek Starczewski – dziękuję Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ja chciałbym zadać trzy pytania związane oczywiście ze sprawami wsi, bo do tej pory to głównie kręcimy się wokół miasta. Interesuje mnie taka sprawa. Dzisiaj ma być podejmowana uchwała w sprawie przyjęcia strategii rozwoju rad sołec ... w radach sołeckich trzech miejscowości. I to się wiąże z programem odnowy wsi dolnośląskiej żeby można było pozyskiwać środki finansowe w ramach tego programu. No jest to pewnie jeden z elementów, który musi być spełniony po to żeby po te pieniądze sięgać. Rozmawiałem z Panem Dyrektorem Pawłem Czystochonem, to jest Dyrektor Wydziału Obszarów Wiejskich w Urzędzie Marszałkowskim, ponieważ też jestem zainteresowany pozyskiwaniem środków zewnętrznych dla mojego sołectwa. Chciałem zapytać czy jest taka możliwość żeby taka miejscowość jak Biskupice Oławskie mogła wejść do takiego programu odnowy wsi, bo to też wiem, że wiąże się z przyjęciem uchwały przez Radę Miejską. I czy, jakby kto jest tutaj tym pierwszym motorem, czy to Gmina opracowuje jakby całą tę strategię rozwoju tej wsi, czy też to spoczywa na jakichś innych czynnikach. Czy w ogóle możemy, jako miejscowość Biskupice Oławskie, być ujęci w takim programie właśnie stworzenia takiego dokumentu i przystąpienia do programu odnowy wsi dolnośląskiej. To jest takie pierwsze moje pytanie. Drugie. Na pewno większość z państwa już zauważyła, że wzdłuż drogi powiatowej, jadąc w kierunku Minkowic Oławskich, prowadzone są prace prawdopodobnie związane już z ciągnięciem kolejnej nitki kanalizacji. Nie wiem czy to dobrze rozumiem, ale w związku z tym myślę, że pan burmistrz mi tu wyjaśni całą sprawę. I czy to już jest właśnie rozpoczęła się inwestycja pod tytułem kanalizacja jakby Minkowic Oławskich, ten pierwszy etap, o którym była mowa, czyli doprowadzenie rurociągu do Minkowic Oławskich i budowa chyba pierwszej przepompowni. Jak będzie przebiegał kolejny jakby etap tych wszystkich prac i kiedy jest jakby realne założenie, że ta kanalizacja dotrze do ostatnich jakby tu miejscowości, czyli Biskupic Oławskich i Wójcic od tej strony i kiedy to się może, w jakim roku wydarzyć? Czy jest jakiś przyjęty kalendarz już, plan?

I trzecie pytanie moje jest takie. Na ostatniej naradzie sołtysów, sołtysi jednogłośnie podjęli, czy zgłosili taki wniosek Panu Burmistrzowi o zwiększenie diet dla sołtysów. Czy Pan Burmistrz jakby pochylał się nad tą sprawą i mógłby coś bliżej powiedzieć na ten temat? Bo obowiązku przybywa nam coraz więcej, pracy jest coraz więcej, papierologii jest coraz więcej i w związku z tym no myślę, że radni co roku mają jednak rekompensowane te środki poprzez dostosowanie się do tej średniej najniższej płacy, my natomiast no jesteśmy jakby tutaj zdani na dobrą wolę Pana Burmistrza. Czy Pan Burmistrz mógłby powiedzieć, czy pochylał się nad tym wnioskiem i czy jest przynajmniej szansa w tym roku – nie mówię w którym miesiącu – aby pojawił się taki projekt uchwały o zwiększeniu nam diet. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Gmina koordynuje opracowywanie strategii. Są moderatorzy, którzy to, nad tym, że tak powiem, bezpośrednio czuwają, a generalnie zależy to od mieszkańców wsi. To mieszkańcy wsi czy to przez sołtysa, radę sołecką muszą, że tak powiem, wyrazić taką wolę i muszą uczestniczyć w tej strategii, bo to mieszkańcy wiedzą o co chodzi. W każdym, czasie można przystąpić do opracowania takiej strategii rozwoju, tę strategię opracować – robi się tam szkolenia, spotkania z mieszkańcami – i oczywiście wnieść do Rady Miejskiej o uchwalenie, tak że w każdej chwili można do takiego ... znaczy, trzeba po prostu zgłosić akces i rozpocząć procedurę. Tym się zajmuje generalnie w Urzędzie Pani Bajsarowicz i z nią się kontaktować, szczegóły ... ona powinna te szczegóły przekazać.

Jeżeli chodzi o drugie pytanie, kanalizacja. Tak, rozpoczęły się roboty jeżeli chodzi o kanalizację Minkowic. Pierwszy etap to budowa rurociągu tłoczego Kopalina – Minkowice do pierwszej pompowni i budowa ... dalszy, kolejny etap – budowa sieci kanalizacji już w miejscowości Minkowice w zakresie zlewni pierwszej pompowni. I później kolejne etapy żeby skończyć całość kanalizacji. Jeżeli chodzi o perspektywę, proszę państwa to w obowiązującej czy przyjętej wieloletniej prognozie finansowej mamy tak: budowa kanalizacji sanitarnej w Wójcicach – planowane jest pierwsze finansowanie w roku 2019. Mam tu na

myśli rozpoczęcie prac projektowych no i później realizacja. Kolejna miejscowość to Biskupice. Planowane rozpoczęcie, według wieloletniej prognozy, to jest rok 2020. Tutaj, proszę państwa, jest wiele czynników, które na to wpływają, generalnie to finanse. I jeżeli prace będą postępowały w miarę szybko to ten okres realizacji, czy rozpoczęcia realizacji, będzie krótszy. Natomiast jeżeli no z różnych przyczyn prace będą się przeciągały, ten okres rozpoczęcia realizacji w poszczególnych miejscowościach będzie dłuższy. No jedna i druga miejscowość, jeżeli chodzi o Biskupice i Wójcice, będą ... ścieki będą z tych miejscowości odprowadzane przez Minkowice, więc musi być kanalizacja w Minkowicach, w Kopalinie już jest i dalej do oczyszczalni, bo wszystkie miejscowości będą kanalizowane, a ścieki będą odprowadzane do istniejącej oczyszczalni w Jelczu-Laskowicach, tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Szczęśniak. Proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – odpowiadając na trzecie pytanie Pana Marka Starczewskiego Sołtysa Biskupic. Proszę państwa, w tej kadencji – nie pamiętam dokładnie czy to była końcówka roku 2015, czy początek 2016 – na mój wniosek Rada Miejska podwyższyła dietę dla sołtysów. Wcześniej była kwota 200 zł, no 150 – tak? Podwyższyliśmy no o 100%, do 300 zł. A te 300 zł to ja wcześniej, że tak powiem, sondowałem ościennie gminny z ościennych też powiatów jak to wygląda, bo generalnie każda gmina sołtysom rekompensuje te koszty. I te 300 zł to była taka średnia – nazwijmy to – chyba z sześciu czy siedmiu gmin. Były gminy, które miały mniej, były też gminy, które miały – pamiętam – 400 zł, chyba Święta Katarzyna – nieistotne. No w każdym bądź razie, proszę państwa, no zrobię to jeszcze raz, sprawdzę jak to wygląda w tych ościennych gminach czy powiatach. I jeżeli tutaj Pani Skarbnik znajdzie środki finansowe to do Wysokiej Rady wystąpię z projektem uchwały w celu zwiększenia. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani radna Marzena Bar, członek Rady Sołeckiej wsi Piekary. Proszę uprzejmie.

Radna Marzena Bar – Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, panowie burmistrzowie, chciałam się dowiedzieć mniej więcej kiedy będzie ogłoszony przetarg na budowę świetlicy wiejskiej tej w Nowym Dworze? Bo z tego co wiem, jest już projekt i po prostu tam mieszkańcy dopytują, w szczególności to stowarzyszenie jest bardzo zainteresowane tym.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę bardzo, Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, projekt jest wykonany. Nie ma ... mamy problem z ciśnieniem w sieci hydrantowej, stąd projektant wystąpił do Komendanta Wojewódzkiego Straży Pożarnej o odstępstwo w tym zakresie. Jak tylko otrzymamy odstępstwo, składamy ... wniosek o pozwo ... projekt jest wykonany, wniosek o pozwolenie jest, na pozwolenie na budowę jest złożony. Przy czym postępowanie na wniosek Gminy zostało zawieszone do czasu dostarczenia opinii czy odstępstwa Wojewódzkiego Komendanta Straży Pożarnej. Jeżeli to dostarczymy, będzie pozwolenie na budowę i ogłaszamy przetarg.

Radna Marzena Bar – i jeszcze jedno pytanie. Chciałam się dowiedzieć czy w tym roku będą tak samo wyrównywane drogi te polne, dojazdowe tak jak w zeszłym roku? I mniej więcej czy to będzie wyglądało tak jak w poprzednich latach?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, ja już mówiłem kilka razy, że nie chciałbym robić tego tak jak było dotychczas z tego względu, że te naprawy nie wytrzymywały próby czasu i w roku na niektórych odcinkach, na niektórych tych drogach robiliśmy to dwa razy – dziury są dalej. Chcę zmienić sposób naprawy, może nie wszystkich, ale tych główniejszych, tych bardziej uczęszczanych dróg z zastosowaniem jakiegoś stabilizatora czy to w postaci cementu ... no nawierzchnia byłaby stabilizowana cementem, czy jakimś lepiszczem tego jeszcze nie wiem, ale będę taki przetarg ogłaszał to, to na pewno będzie droższe, ale mam nadzieję, że wytrzyma dłuższy okres czasu.

Radna Marzena Bar – czyli możemy liczyć, że w tym ...

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – proszę państwa, mamy w budżecie na ten rok przewidziane środki na remonty ulic tych szutrowych i one będą wykorzystane, przetarg będzie rozpisany. Tak jak, jak zakładam, że będzie to przetarg – tak jak powiedziałem – na część dróg o tej takiej no porządniejszej naprawie, a również te pozostałe w takiej wersji jak żeśmy robili do tej pory. Tak że one będą, przetarg myślę, że się będzie, będziemy gdzieś ogłaszać już w drugiej połowie marca już powinien przetarg być ogłoszony.

Radna Marzena Bar – czyli ten odcinek Średniej tam, gdzie nie ma asfaltu, może liczyć na to, że zostanie utwardzony w ten lepszy sposób?

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – na to pytanie dzisiaj nie umiem odpowiedzieć.

Radna Marzena Bar – to dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa w tym punkcie chciałby zabrać głos? Za chwilę w punkcie kolejnym „Interpelacje i zapytania” udzielę panom głosu. Pani radna Dekret w tym punkcie dwa razy zabierała głos i głos jej został odebrany przez takie, a nie inne zachowanie się na sesji.

Proszę państwa, stawiam wniosek formalny, zgodnie z paragrafem nr 20 pkt 6 Statutu Gminy Jelcz-Laskowice o ograniczenie czasu wystąpienia radnych jeżeli chodzi o meritum sprawy do pięciu minut, a jeżeli chodzi o prawo do repliki do dwóch minut. Kto z państwa radnych jest za tym wnioskiem proszę o podniesienie ręki:

za	-	16
przeciw	-	4
wstrzymało się	-	0
- wniosek został przyjęty -		

Przechodzimy do punktu nr 6.

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Interpelacje i zapytania.

Pan radny Pakosz, Pan radny Skrzydłowski, Pan radny Stachnio, Pani radna Dekret, w tej kolejności. Proszę.

Radny Michał Pakosz – dziękuję Pani Przewodnicząca za udzielenie mi głosu. Szanowni państwo, to może tak, bo tu będzie kilka kwestii, kilka interpelacji do pana burmistrza. Zacznę od sprawy, którą poruszyła wcześniej Pani radna Dekret, dotyczącej Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, ponieważ tak się składa – panie burmistrzu – że miałem przyjemność rozmawiać z panią dyrektorką przez bodajże około piętnaście minut i musimy ustalić pewne istotne kwestie. Bo ktoś w takim razie, to co w tej rozmowie przekazała mi pani dyrektorka i to co pan mówi tutaj no to się ze sobą nie zgrywa, a temat jest poważny. Pan mówi tam o tym, że te wypłaty rodzinnego i tego „500+” już powoli ruszają – to kłamstwo, bo na chwilę obecną 400 osób jeszcze czeka z decyzją i to są terminy, które – jak dobrze pamiętam ... momencik ... z sierpnia, tak tam jeszcze z sierpnia - dziękuję – jeszcze z sierpnia nie zostały te decyzje, nie zapadły, więc to wszystko jest w rozsypce. Druga sprawa to jest tego typu, że pani kierownik mówiła o tym, że pan burmistrz o wszystkich tych problemach wie, a pan burmistrz przed chwilą, kiedy Pani Dekret pytała, mówił pan o tym, że nie wie pan w ogóle o tym z czego to wynika. Podał pan tylko za jedną z przyczyn to, że jeden z pracowników tego Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej był na długotrwałym zwolnieniu L-4, jest. No i teraz kolejna, drobna dość niezgodność, bo pani dyrektorka twierdziła, że ta osoba już nie pracuje, a ta rozmowa odbyła się bodajże dwa tygodnie temu jak pamiętam, więc musicie ustalić fakty – tak? – bo jedna strona mówi to, druga mówi to, a ci ludzie dalej nie mają tych pieniędzy tak? Co było dalej. No tak, pani dyrektorka mówiła o tym, że były problemy z dostawą prądu, że o godzinie dziewiątej, jak przychodzili do pracy, to mieli zawsze problem z tym, że prąd został odcinany i do późniejszych tych godzin – nie wiem dokładnie do której urząd pracuje – to nie funkcjonowało. Była też kwestia tego, że jedna z mieszanek, którą sam osobiście podwoziłem pod ten urząd, bo byłem ciekawy jak to wszystko funkcjonuje, więc posunąłem się do takich rozwiązań żeby po prostu z boku się temu przyglądać. Podwoziłem tę panią i ta pani trafiła do tej siedziby. W rozmowie pani dyrektorka twierdziła, że ta pani w ogóle nie trafiła i, że miała się odezwać, ale jej nie było, więc to też troszeczkę coś tutaj nie gra. To w tej kwestii. Aha, pani dyrektorka też miała taką wątpliwą, taką wątpliwość dotyczącą terminu realizacji tej inwestycji, że nie wie sama tak naprawdę kto w zimie, w zimie rozbiera dach itd. Dlatego, że ten budynek został zalany itd. ... Znaczący, wróć. Przepraszam, nie, moment, bo nie chcę pomylić nie ... Dobrze mówię, tak, była taka sytuacja. Z resztą najlepiej byłoby gdyby po prostu państwo dali mi taką możliwość i udostępni mi tutaj na piętnaście minut rzutnik to ja po prostu podłączę swój komputer i wszyscy razem tutaj na tej sali będziemy mogli

obejrzyć tę rozmowę, bo tak się składa, że ten materiał został zarejestrowany, więc i tak, i tak wszyscy będziecie mieli obraz tego w internecie jak ci ludzie, którzy mieszkańcy naszego miasta, podatnicy, którym tak naprawdę te świadczenia się należą, jak są traktowani w tej gminie, bo to nie powinno mieć miejsca. Więc myślę, że wreszcie Szanowni państwo się za to weźmiecie. I stąd też moje pytanie do pana burmistrza kto w takim układzie kłamie i kiedy te, kiedy te wszystkie zobowiązania zostaną już wypłacone, uregulowane i wreszcie zaczną to normalnie funkcjonować. To jedna sprawa dotycząca tego Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Druga sprawa, Szanowni państwo, to może po prostu na bieżąco to może pan burmistrz odpowie. Ja potem zadam następne pytanie i tak by było ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan radny ma pięć minut żeby się wypowiedzieć i my liczymy Panu czas. Tak że proszę zadać pytania, potem burmistrz będzie odpowiadał.

Radny Michał Pakosz – dobrze. Panie burmistrzu, w takim razie druga sprawa. Interesuje mnie informacja na temat wysokości środków finansowych jakie zostały przekazane z budżetu miasta na przestrzeni ostatniej kadencji na poczet współpracy z „Gazetą Powiatową”, z naszym tutaj loka ... z naszą lokalną prasą. Ta informacja mnie niesamowicie interesuje. Mam nadzieję, że też dostaniemy taką odpowiedź tutaj od siedzącego funkcjonariusza frontu ideologicznego Platformy Obywatelskiej, Pana redaktora, który wielokrotnie, który wielokrotnie podkreślał swoją, podkreślał swoją sympatię do tego ugrupowania. Więc chciałbym żeby to się, żeby to się też pojawiło w gazecie, bo myślę - Panie redaktorze - że powinniśmy już zacząć nie traktować faktów wybiórczo tylko pisać o tym co się faktycznie ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie radny, to nie jest interpelacja do Pana redaktora tylko do Burmistrza.

Radny Michał Pakosz – tak. Ja już do Pana Burmistrza zgłosiłem interpelację, ale prośba też do Pana redaktora (...). Tak że proszę też o ukłon w stronę ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ma Pan jeszcze dwadzieścia sekund.

Radny Michał Pakosz – dobrze. I ostatnia sprawa. Panie Burmistrzu, czy ma Pan w swoim ... znaczy ... inaczej. Czy mógłby Pan ... O, mieszkańcy, mieszkańcy stricte głównie Osiedla Jelcz skarżą się, że niektórzy palą tam – wiadomo – słabej jakości paliwem - nazwijmy to – w tych kotłach, styropian i inne różne dziwne śmieci. Z resztą też filmy wysyłają mi ciągle mieszkańcy. Czy ma Pan może jakieś zasoby i środki żeby – powiedzmy, nie wiem – czy jakichś urzędników, którzy mogliby się tym zająć? Bo wiadomo, no policja jest od czegoś innego, więc raczej policja się tym nie będzie zajmować, a do tematu policji przejdziemy już ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę zmierzać do końca.

Radny Michał Pakosz – ... stricte, stricte w tym punkcie dotyczącym, dotyczącym policji. Dlatego mam pytanie czy mógłby Pan się po prostu zająć tą sprawą i ewentualnie oddelegować jakichś - nie wiem – urzędników czy jakieś środki ? Jakkolwiek mógłby Pan to zrobić żeby podjąć temat walki – powiedzmy – z tym nagminnym procederem, który ma miejsce, no nie wiem jak jest w okolicznych ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie radny, dziękuję Panu bardzo. Jeżeli Pan jest nieusatysfakcjonowany, że nie mógł się Pan do końca wypowiedzieć myślę, że pytania wybrzmiały. Jeżeli ma Pan jeszcze jakieś pytania to zawsze można do Pana Burmistrza złożyć pisemną interpelację. Ale Pan ma również możliwość w tym punkcie jeszcze raz przez dwie minuty zabrać głos. A teraz prosimy Pana Burmistrza o odpowiedź.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni państwo, odpowiadając na pytanie drugie, w trybie statutowym dostanie Pan ... otrzyma Pan informację jakie środki zostały wydane na informację tyczącą naszej gminy w „Gazecie Powiatowej”.

Wkłada mi Pan w usta, że ja kłamie. Słucham?

(...)

Proszę Pana, no szkoda, że nie ma Pani dzisiaj Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej, ale zdawała mi relację z państwa rozmowy telefonicznej. Zachowywał się Pan tak – no nie powiem jak – ale na pewno nie rozmawia się z kierownikiem i z osobą starszą, i kobietą w ten sposób – mówiąc bardzo delikatnie.

Zarzucił mi Pan to, że mijam się z prawdą, że zasiłki nie zostały wypłacone. Nie, Pan to stwierdził. Jeszcze raz powtarzam, zasiłki rodzinne zgodnie z prawem mają być wypłacone do końca danego miesiąca. Wczoraj rozmawiałem z panią główną księgową Ośrodka Pomocy Społecznej, mimo, że jest na L-4 przysłała do firmy i wykonała przelewy na kwotę 1.400.000

zł. Natomiast, to co mówiłem, bezspornym jest to, że ... Panie radny, niech pan mi nie przeszkadza, dobrze? Prośba.

(...)

A ludzie mają pieniędzy nie mieć, tak? To lepiej czy gorzej? No właśnie. Dobrze, tak.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, proszę o spokój.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – ... z dnia na dzień. No, młody człowieku. Dobra. Wracając do, to co mówiłem wcześniej, jest faktem, że tzw. „500+” jest opóźnienie około półtora do dwóch miesięcy, ale z każdym tygodniem jest to niwelowane. Tyle, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. Pan radny Pakosz – tak? – kolejne ...

(...)

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – proszę państwa, są uprawnione praktycznie dwie instytucje do tego, często widzimy w reportażach telewizyjnych, policja i straż miejska. No straży nie mamy. Policja nie sądzi żeby przy tym układzie etatyzacji, swoich możliwości, sił i środków mogła takie czynności wykonać. Nie wiem, zastanowię się. Dzisiaj nie jestem w stanie Panu precyzyjnie odpowiedzieć na to pytanie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Radny Skrzydłowski. Proszę bardzo.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję pięknie. Szanowni państwo, na wstępie, Pani Przewodnicząca, chciałbym Panią powiadomić, że Statut gwarantuje nam prawo wystąpienia w punkcie piątym „Sprawy samorządowe”. Szanowna Pani Przewodnicząca już niepotrzebnie, nie potrzeba nam się tutaj po raz kolejny na ten temat przepychać. Chciałbym Panią ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – jesteśmy w punkcie „Interpelacje”, one są skierowane do Pana Burmistrza.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – chciałbym Panią poinformować, że składamy zawiadomienie do prokuratury z art. 231 § 1 Kodeksu karnego o przekroczenie uprawnień. A w tym momencie przechodzę do interpelacji.

Szanowny Panie Burmistrzu, jeszcze tylko tak odnosząc się do wypowiedzi radnego Pakosza, no to po raz kolejny Pan udowodnił, że jednak coś tam nie gra. Pracownik na L-4 przychodzi do pracy, pracownicy pracują w pomieszczeniu gdzie dach im się wali na głowę, jest odcinany prąd. Szanowny Panie Burmistrzu, proszę się naprawdę tym zająć, bo to nie sztuka żeby ci pracownicy niezgodnie z prawem pracowali, tylko żeby, m.in., można przyjąć nowego pracownika. Panie Burmistrzu, na pewno pieniądze się na to znajdują, jest na wiele różnych rzeczy, na to też się znajdują, to jest dla naszego społeczeństwa.

Kolejna sprawa. Dwa – trzy miesiące temu, na sesji, zgłaszałem problem wody przy boisku na Szkole nr 2. Nic się w tym temacie, Panie Burmistrzu Piórko, dalej nie wydarzyło. Pan mówił, że będzie to załatwione. I proszę mi nie mówić, że pogody nie ma, bo mrozy przyszły dopiero teraz.

Kolejna sprawa, to prosiłbym tutaj Pana Burmistrza Szczęśniaka o skierowanie zapytania do Prezesa Centrum Sportu i Rekreacji o ilość pracowników zatrudnionych w Centrum Sportu i Rekreacji. Nie chodzi tylko tutaj o umowy o pracę, ale i wszystkie inne umowy: umowy – zlecenia i innego rodzaju. Więc prosiłbym Pana Burmistrza o przekazanie, oddanie głosu Prezesowi Konopce.

I, Szanowni państwo, trzecią sprawę, chciałbym żeby Burmistrz Szczęśniak poprosił o odpowiedź Panią Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2, Panią Agatę Skierską. Na jednej z sesji Pani Dyrektor – cytuję z protokołu – powiedziała nam tak: Proszę państwa, ja nie jestem prawnikiem, w związku z tym rozmowy podjęłam, rozmowy podjęłam zarówno z prawnikiem, jak i osobami pracującymi w Kuratorium, czyli była to Pani Wizytator Aleksandra Fik, która opiniuje arkusze ocen, jak również Pan, który zajmuje się, specjalizuje się właśnie w tym prawie dotyczącym kwalifikacji, Pan Mordaszewski. I zarówno Pani Fik, jak i Pan Mordaszewski, jak i Pan Woźniak, który jest tutaj prawnikiem, zgodnie stwierdzili, że Pan Ireneusz Stachnio nie ma kwalifikacji do nauczania w szkole.

I moje pytanie brzmi: na podstawie jakich dokumentów Pani Wizytator Aleksandra Fik, Pan mecenas Marek Mordaszewski oraz Pan mecenas Andrzej Woźniak zgodnie stwierdzili, że Pan Ireneusz Stachnio nie ma kwalifikacji do nauczania biologii? I Drugie pytanie. Kiedy te wyżej wymienione osoby dokonali oceny kwalifikacji Pana Ireneusza Stachnio?

I drobna ... Tu proszę o odpowiedzi ... A tutaj drobna techniczna jeszcze uwaga. Pani Przewodnicząca, bo Pani ogranicza nam czas, ale my tu nie mamy żadnego zegara. Ja nie wiem jaki Pani ma tam zegarek. Pani na komórce się bawi. Czy Pani mi dodaje jedną minutę, czy odejmuje, ja tego nie wiem Szanowna Pani Przewodnicząca. A na jednej z imprez w

Centrum Sportu i Rekreacji Pan Starosta Zdzisław Brezdeń przekazał nam taki piękny wielki zegar, który miał znaleźć się na tej oto sali plenarnej. Niestety nie wiemy gdzie ten zegar jest do dzisiaj, tego zegara tutaj nie widzimy, nie wiemy kto go wzięł i gdzie on wisi. Więc to taka drobna uwaga Pani Przewodnicząca, że chcielibyśmy żeby to było jakoś tak oficjalnie odmierzany ten czas, a nie na Pani telefonie komórkowym, bo jest to niepoważne jak na miejsce, w którym jesteśmy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie radny Skrzydłowski, ja mam taką propozycję, jak będzie Pan szedł do mównicy to Pan włączy swój telefon i swój stoper, i będzie Pan mógł sobie porównać czy mój czas, który Panu daję i Pana czas na Pana telefonie to są zbieżne czasy czy też nie.

Pan Burmistrz chciałby odpowiedzieć teraz na pytanie? Pan Burmistrz Szczęśniak. Proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – padło tu stwierdzenie, że w Ośrodku Pomocy Społecznej nie ma prądu. No właśnie, stwierdzenie było, że nie ma prądu, cieknie dach. Proszę państwa, przeprowadzka rozpoczęła się 22 listopada ubiegłego roku, czyli to już jest rzecz, która się zdarzyła dawno temu i to w tej chwili nie ma wpływu na termin czy szybkość wydawania decyzji. Natomiast zapytał Pan o etatyzację w Centrum Sportu i Rekreacji. Przecież Pan, Panie radny Skrzydłowski, dziesięć dni temu, tydzień temu wystąpił do mnie z szeregiem pytań – tak? – na piśmie i tam też jest to pytanie, i otrzyma Pan w formie pisemnej. Dostanie Pan w formie pisemnej. Natomiast na pytanie trzecie i czwarte kto, kiedy – nie wiem, nie jestem w stanie Panu odpowiedzieć. Nie ma takiego obowiązku, no nie muszę.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Radny Stachnio zgłaszał się. Proszę bardzo.

Radny Ireneusz Stachnio – Panie Burmistrzu Szczęśniak, ponieważ nie było Pana na ostatniej sesji 26 stycznia, Pana Burmistrza Szponara także nie było, Pan Burmistrz Piórko jedynie był obecny i nie potrafił mi udzielić odpowiedzi dotyczących, dotyczących dotacji dla przedszkoli. 26 stycznia przedszkola nie otrzymały dotacji, ta dotacja wpłynęła 31 stycznia, czyli zgodnie z ustawą. Ustawodawca jakby określił, że do końca miesiąca, każdego miesiąca, dotacja może spływać. Tylko, że Panie Burmistrzu Szczęśniak, przedszkola pracują od pierwszego do ostatniego każdego miesiąca. Trzeba wypłacić pracownikom pensje, trzeba zabezpieczyć bezpieczeństwo dzieciom, wyżywienie itd., itd., itd. Gmina, tu odnieśliśmy takie wrażenie, że tak jakby Gmina straciła ciągłość finansową i wpłaciła ostatniego dnia. Wpłata w lutym została dokonana 15 lutego. Na sesji mniej więcej ustaliliśmy z Panem Piórko, że z Panem Burmistrzem Piórko, że wpłaty, albo przynajmniej przekazałem Panu Burmistrzowi Piórce, że, a Pan Piórko to potwierdził, że w ubiegłych latach wpłaty były dokonywane do dziesiątego każdego miesiąca. A nawet Pan Burmistrz Piórko stwierdził, o ile państwo sobie przypominacie, nawet siódmego, podawał datę siódmego, jakaś tam była, siódmego miesiąca, nie pamiętam którego. Panie burmistrzu, przedszkola muszą w jakiś sposób funkcjonować. Może dla Gminy, dla Gminy naprawdę jest to obojętne czy będzie wpłata pierwszego każdego miesiąca, czy ostatniego, natomiast dla przedszkoli jest to sprawa życia lub śmierci. I mam pytanie do pana. Czy istnieją organizacyjne lub prawne przeszkody aby dotacje dla przedszkoli przekazywane były do dnia dziesiątego każdego miesiąca? Tak jak było poprzednio, zwyczajowo, tak aby przedszkola mogły dobrze funkcjonować.

Pan burmistrz czyta w tej chwili, pani pokazuje jakieś pismo, pan burmistrz czyta. Panie burmistrzu, proszę koncentrację.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – mam takie pytanie, jak tu będziemy czas liczyć jak pan burmistrz będzie odpowiadał? Czy Pan ma jeszcze jakieś pytania?

Radny Ireneusz Stachnio – ja mam tutaj, kwestia przedszkoli, później jeszcze mam dotyczące ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – no to proszę zadać wszystkie pytania i pan burmistrz będzie się ustosunkowywał.

Radny Ireneusz Stachnio – ile mam, ile mam ... Nie, nie, przepraszam Pani Przewodnicząca, ja w tej chwili nie czekałem na odpowiedź pana burmistrza, tylko czekałem aby pan burmistrz wysłuchał mnie, bo konsultowałem się z panią księgową. Więc ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie radny Stachnio, traci Pan swój czas cenny.

Radny Ireneusz Stachnio – ja wiem o tym, że tracę cenny ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – niech Pan zada pytania, potem ma Pan jeszcze dwie minuty jak będzie Pan chciał jeszcze się czegoś dowiedzieć. A jak nie zdąży Pan wszystkiego to na piśmie Pan złoży interpelację. Proszę uprzejmie.

Radny Ireneusz Stachnio – ale to w tej chwili Pani mi zabiera czas, Pani mi ogranicza wypowiedź.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ja oddaję panu głos. Doliczam Panu trzydzieści sekund.

Radny Ireneusz Stachnio – była minuta. Ja mierzę czas, była minuta.

Panie Burmistrzu, przedszkola składają deklaracje, dyrektorzy szkół składają deklaracje zawsze pierwszego. Jeżeli nawet złożą do piątego każdego miesiąca, jest pięć dni aby urzędnicy w jakiś sposób to zweryfikowali i dotacja aby, mogłaby wpłynąć dziesiątego. Dla przedszkoli naprawdę jest to bardzo ważna sprawa.

I teraz następna rzecz. Panie Burmistrzu, dyrektorzy trzech przedszkoli wystosowali do pana pismo 25 stycznia, o tym piśmie mówiłem na poprzedniej sesji, wtedy kiedy pana nie było. Dopiero dzisiaj drogą mailową dyrektorzy otrzymali skany pism, które pan do nich wysyła. I moje pytanie jest takie, czy informacja o wysokości dotacji dla przedszkoli nie powinna mieć bardziej formalnego charakteru? Bo droga mailowa, pan sam przyzna, że, że no nie jest to droga gdzie można w jakiś sposób prawnie określić wysokość dotacji, warunków płac, zwrotów, terminów i zasad kontroli oraz praw i obowiązków stron. No przyzna pan, że to jednak decyzja jest, że jednak powinna mieć charakter bardziej formalny. To jest jakby jedna sprawa, pytania.

I proszę mi jeszcze odpowiedzieć jakie były przyczyny, że tak długo nie było odpowiedzi na to pismo? To jest jakby jeden zestaw pytań.

Pani Przewodnicząca, ile mam czasu jeszcze?

(...)

Bardzo dziękuję.

Panie, oczywiście następne pięć minut przy drugim wystąpieniu. Więc, panie burmistrzu, czy Gmina jest przygotowana na wypłatę świadczeń finansowych z tytułu roszczeń za przeprowadzone przez nauczycieli dwóch godzin tygodniowo, obowiązkowych dwóch godzin tygodniowo w formie kółek – są to zajęcia nadobowiązkowe, nieodpłatne. Roszczenia finansowe obowiązują przez trzy lata, więc może być to spora grupa nauczycieli, która może wystąpić o wezwanie do zapłaty plus to później roszczenia w sądzie pracy.

I następne do pana pytanie, ponieważ pan podjął decyzję o tym aby, aby nauczyciele obowiązkowo pracowali dwie godziny tygodniowo nieodpłatnie, więc czy wycofał pan się z tej decyzji i czy pan powiadomił dyrektorów szkół żeby to przekazali nauczycielom, że pan takiej decyzji, wycofuje się z takiej decyzji i nie, nie podejmuje tej decyzji o obowiązkowych dwóch godzinach nieodpłatnie, które nauczyciele mają odpracowywać tygodniowo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz. Proszę bardzo. Burmistrz Szponar. Przepraszam.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja postaram się odnieść do części pytań. Zacznę może od dotacji do przedszkoli. I, proszę państwa, dotacja została przekazana pod koniec miesiąca stycznia – tak prawdę mówiąc – zgodnie z obowiązującym prawem. Przypomnę proszę państwa, że również w miesiącu grudniu zastanawialiśmy się czy, bo bardzo dużą niepewną, niewiadomą à propos wysokości dotacji na rok 2018, m.in. ta cała dyskusja się odbywała przy uchwale dotyczącej określenia zasad właśnie przekazywania dotacji i kontrolowania wykorzystania tej dotacji. Gdzie dyskutowaliśmy właśnie 110% czy wyższy wskaźnik. I tam wtedy mówiłem, proszę państwa, że takim narzędziem pomocniczym jest generator. Generator, gdzie ten generator wskazuje nam tę gminę, która jest dla nas – w rozumieniu prawa – najbliższą. Mówiliśmy wtedy, że ten Międzybórz pokazuje swoje wydatki na przedszkola bardzo nisko i jest zagrożenie, że ta dotacja będzie faktycznie na niższym poziomie. Natomiast sytuacja się zmieniła, bo zgodnie z nowymi danymi GUS-owskimi ten generator wniosku wskazał nam – jeżeli dobrze pamiętam 18 stycznia, de facto zostało to opublikowane pod koniec stycznia właśnie – miasto i gminę Strzelin. I tutaj faktycznie mogliśmy bardzo prawidłowo, bardzo szczegółowo i trafnie określić już podmiot, znaczy właściwy przedmiot tej dotacji, wysokość tej dotacji. I tutaj, proszę państwa, jest informacja i państwo już na pewno wszyscy wiecie, że wysokość dotacji na ten rok, zaliczka, oczywiście wysokość zaliczki to jest 526 zł i chyba tam cztery grosze, czyli ta dotacja będzie zdecydowanie wyższa jak w roku 2017. W momencie kiedy dowiedzieliśmy się i mogliśmy ustalić faktycznie właściwą, prawidłową wysokość dotacji, ta dotacja została przekazana.

Odpowiadając na dalsze, proszę państwa, pytania czy możemy wypłacać do dziesiątego. Proszę państwa, jest to bardzo trudny termin i będzie trudny do dotrzymania, ponieważ zgodnie z obowiązującym prawem przedszkola mają czas do siódmego żeby złożyć wniosek, natomiast żłobki do piątego. Natomiast, proszę państwa, no niestety ten wniosek trzeba

sprawdzić, przerobić i wtedy dopiero, po sprawdzeniu czy wszystko zgadza się z przepisami prawa, można tę dotację wypłacić. Odpowiedziałem w piśmie, że taka możliwość istnieje w przypadku kiedy faktycznie wnioski zostaną złożone i będą, nie będą zawierały błędów, jest, wchodzi w rachubę termin piętnastego. Natomiast, jeżeli wnioski będą zawierały błędy i trzeba będzie je korygować, oczywiście dotacja zostanie wypłacona w przewidzianym terminie czyli do końca danego miesiąca, zgodnie – proszę państwa – z prawem. Natomiast nie zapominajmy, że i ustawodawca pisząc to prawo na pewno wiedział o tym, że przedszkola niepubliczne prowadzą normalną działalność gospodarczą i mają pewne zobowiązania w trakcie miesiąca do opłacenia. Myślę, że Pan – Panie radny – nie zarzuca sejmowi, że o tym nie wiedział czy rządowi polskiemu.

Jeśli chodzi o przekazane informacje. Proszę państwa, dotacja została przekazana w formie oficjalnej i ona jest zgodnie z prawem pokazana na stronie internetowej Urzędu, tak jak to mamy obowiązek publikować. Natomiast pisemnie została udzielona odpowiedź państwu prowadzącym przedszkola niepubliczne, które zgłosili się pismem z dwudziestego – pan mówi – piątego, bo nie pamiętam. Tak, poszła drogą mailową, jako dodatkową, informacja, bo oczywiście listownie, pisemnie została poczta wysłana i ona zapewne, jeżeli nie doszła jeszcze, to dojdzie na dniach. Natomiast po to żeby ta informacja jednak dotarła w miarę szybko, dodatkowo jeszcze zobowiązałem pracownika do wysłania to drogą mailową. Tak że myślę, że chyba jest akurat to dobrze, a nie źle. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Stachnio dalej – tak? – chce zabrać głos?

Radny Ireneusz Stachnio – Pani Przewodnicząca, otrzymałem odpowiedź tylko na jedno pytanie, a jeszcze tych pytań zadałem więcej. Bo otrzymałem tylko pytanie dotyczące tej formy mailowej, komunikowania się po miesiącu, po miesiącu (...) szanowni radni, z dyrektorami przedszkoli, to są poważne instytucje, tam są dzieci ...

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – proszę państwa, Pani Przewodnicząca, jeżeli mogę ...

Radny Ireneusz Stachnio – przepraszam, ale ja jeszcze z Panią Przewodniczącą chciałem przedstawić, że nie otrzymałem odpowiedzi na pytania. Więc to jakby, (...) pytanie zostało mi udzielone. Pan burmistrz zadeklarował, że do każdego piętnastego każdego miesiąca będzie wypłacana dotacja. Wydaje mi się, że data do dziesiątego każdego miesiąca nie stanowi żadnej przeszkody dla finansów Gminy, a dla przedszkoli naprawdę jest to ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie radny, ja przepraszam. Pan oczekuje odpowiedzi od burmistrza – tak? – na dalsze pytania?

Radny Ireneusz Stachnio – tak, na dalsze pytania. Proszę mi ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę bardzo. Pan Burmistrz Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – proszę państwa, natomiast powracając do pytania dotyczących tych dwóch godzin. Ja już w sumie nie rozumiem do końca o co Panu radnemu chodzi, bo cały czas niestety tę informacją i tymi dwoma godzinami manipuluje. Najpierw był zarzut, że burmistrz wydał polecenie żeby te dwie godziny dołożyć do obowiązującego pensum. Wyjaśniałem już tę sytuację raz pisemnie, że to dotyczy zajęć nadobowiązkowych i zgodnie z obowiązującymi przepisami Karta nauczyciela takie zajęcia mogą być organizowane i one są organizowane nieodpłatnie. Po raz kolejny mówię, Panie radny, nikt nie zobowiązywał dyrektorów. A ja z kolei nie wiem o przypadkach żeby dyrektorzy zobowiązali nauczycieli do odbywania dwóch godzin dodatkowo w ramach obowiązującego pensum godzin i tyle mam do dodania. I przyznam się, że więcej naprawdę nie będę podejmował w tej kwestii jakiegokolwiek dyskusji. Dziękuję,

Radny Ireneusz Stachnio – mogę? Pani Przewodnicząca? Jeszcze riposta.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan radny Stachnio. Czy to są wszystkie odpowiedzi na Pana pytania?

Radny Ireneusz Stachnio – myślę, że pan burmistrz nie chce udzielić na te pytania odpowiedzi. Natomiast chciałem się ustosunkować. Panie burmistrzu, pan podjął decyzję o tym, jest dokument na to. Pan powiadomił dyrektorów o tym aby nauczyciele dwie godziny obowiązkowo przepracowywali nieodpłatnie. Jeśli pan mówi, że takiej rzeczy nie zrobił, że zarzuty są to jakieś tam bezpodstawne z mojej strony, że po raz kolejny państwa manipulują czy okłamują. Stwierdził pan przed chwilą, że nie zobowiązał pan dyrektorów. Panie burmistrzu, w takim bądź razie składamy do prokuratury zawiadomienie o popełnieniu przez pana, albo dyrektora poświadczenie nieprawdy. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani radna Dekret. Proszę.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – panie burmistrzu, ja mam do pana taką, takie pytanie. Tutaj dotyczy to po prostu modernizacji teraz Biskupic, Minkowic i Wójcic. Na jakiej zasadzie będą te

kanalizacje tam media przeciągane? Proszę mi wytłumaczyć. Jeżeli modernizacja wchodzi w życie, ciągniemy, robimy nowe przełącza po prostu, no to na jakiej zasadzie ci właściciele, inwestorzy będą mogli się te przełącza wpinać? Proszę mi to wytłumaczyć.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – czy Pani ma jeszcze jakieś pytania? Bo tu ...

Radna Walentyna Krystyna Dekret – i właśnie czekam na odpowiedź i jeszcze jedno pytanie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – no to proszę zadać pytanie i pan burmistrz Pani kompleksowo odpowie.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – po prostu chcę wejść w polemikę jeżeli można.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pani radna Dekret, ja Pani liczę czas. Te pięć minut, które przegłosowała Rada Miejska ...

Radna Walentyna Krystyna Dekret – Pani już mi zmarnowała minutę. Pani mi zabrała minutę, proszę ze mną nie dyskutować. Ja się zwróciłam z pytaniem do burmistrza.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pani radna Dekret, ja prosiłabym ...

Radna Walentyna Krystyna Dekret – kolejny raz Pani mi zabiera głos.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ja bym prosiła żeby Pani się uspokoiła. Te wszystkie pytania można zadać spokojnym tonem i rzeczowym, a Pani przychodzi na mównicę i od razu Pani tropi jakąś teorię spiskową. Jeżeli Pani chce czekać na odpowiedź burmistrza to ja ten cały czas Pani wliczę i za chwilę czas się skończy.

Proszę bardzo panie burmistrzu, proszę o odpowiedź na pytanie Pani radnej Dekret.

Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, kanalizacja realizowana do tej pory, jak i ta, którą, która jest obecnie realizowana i która będzie w przyszłości realizowana, jest realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Do obowiązków Gminy, co radna powinna wiedzieć, należy, m.in., budowa sieci wodno-kanalizacyjnych i to się mieści w tym zadaniu podstawowym Gminy. Natomiast, to co już mówił Pan Prezes, w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę jest napisane: własnym kosztem i staraniem osoba ubiegająca się o przyłączenia realizuje przyłącza i tylko tyle. I tak było w Laskowicach, tak było w Piekarach, tak było w Chwałowicach, tak było w Kopalinie, tak jest w Miłoticach i tak będzie dalej, bo tak dzisiaj stanowi prawo. I tyle, dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – i, Panie Burmistrzu, właśnie następne pytanie to proszę mi powiedzieć, czyli w ulicach gminnych ciągnięcie kanalizację. Inwestor wpina się do waszej kanalizacji, tak? Tak. A teraz mi proszę powiedzieć do kogo należy droga nr 4 z arkusza mapy 36 do właścicieli, czy do Gminy? I proszę zrobić przełącze. Skoro dostaliśmy zgodę na budowę to gwarantujecie nam przełącza i proszę to wykonać.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, miałem tego nie mówić, ale powiem. To nie są sprawy samorządowe, jest to sprawa prywatna Pani radnej Dekret. I dzisiaj opowiadanie, że krzywdą się wszystkim dzieje, że nie budujemy kanalizacji w Minkowicach, nie róbmy nic, zróbmy przyłącze Pani Dekret. Pan Prezes to tłumaczył, tak to – proszę państwa – wygląda. Nie są to sprawy samorządowe tylko prywatny interes. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, ja chciałabym żeby na sali panował spokój i powaga, żeby wszyscy państwo mogli się wypowiedzieć.

Pani radna Dekret ma jeszcze dwie minuty i rozumiem, że chce wykorzystać. Proszę bardzo.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – dziękuję. Panie Burmistrzu, jeżeli ja jestem niepoważna, to cywilizacja dwudziestego pierwszego wieku to są media: woda, kanalizacja, przełącza, oświetlenia, ulice i to nazywamy dwudziesty pierwszy wiek. A jeszcze trochę nasze dzieci na pewno będą w dwudziestym drugim wieku. A Pan do czego się cofa? Do kamienia łupanego? Wody Pan nie da? Pan łaskę robi? O czym Pan mówi? Skończcie to kolesiostwo. Do kogo ta droga nr 4 z arkusza mapy 36 należy, do pana Z.B.? Żeście wcisnęli osiem szeregówek na szerokość torowiska? Na dziesięciu metrach szerokości chcecie wybudować osiem szeregówek i dwadzieścia pięć garaży? Dlaczego pan tutaj mi tutaj przy ... przypina rogi, a niech Pan nazwie rzeczy po imieniu. I to się nazywa kolesiostwo. My walczyliśmy od pięciu lat i Pan niech nazwie rzecz po imieniu. Woda należy nam się wszystkim, to jest śmieszne żebyśmy my się tutaj tak naparzali. Jest Pan po prostu nie w odpowiednim miejscu i nie na odpowiednim stanowisku. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, zgłaszał się do wypowiedzi pan ... Czy pan burmistrz chce coś odpowiedzieć? Nie.

Pan radny Babski. Proszę? Do głównego – tak? – Burmistrza. To w takim razie Pan radny Hełka.

Radny Jacek Hełka – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Panowie burmistrzowie, Szanowna Rado, Szanowni goście, troszeczkę, że tak powiem, może zdementuję pewne wypowiedzi państwa z opozycji. Nie tylko do państwa z opozycji ludzie się w tym mieście zgłaszają. To tak dementi. Chodzi o, Panie Burmistrzu, chodzi o ul. Klonową. Tutaj, w pewnym momencie też się zastanawiałem, w którą stronę to pytanie skierować. Przeglądając media miałem takie wrażenie, że istnieje jakaś grupa, która no w sposób dziwny dla mnie załatwiła tę inwestycję – takie odniosłem wrażenie. No niestety, później wróciłem na miejsce jak przeglądałem historię głosowania. Chodzi o wyjazd z ul. Klonowej. W tej chwili ul. Klonowa jest realizowana. Niestety jest to jedyny wyjazd z tej części osiedla i taka prośba do Pana Burmistrza od mieszkańców o zorganizowanie tak wyjazdu, remontu tego wyjazdu z tej ulicy aby w jak najkrótszym czasie, bądź jakąś inną drogą była możliwość realizacji tego wyjazdu. I żeby nie utrudnić na dłuższy okres dojazdu do posesji w tej części miasta. Tak że dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, ogłaszam dziesięć minut przerwy i po przerwie kontynuujemy ten punkt.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła dziesięciminutową przerwę w obradach XLIV Sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – kontynuujemy. Jesteśmy w punkcie „Interpelacje i zapytania”. O głos prosił Pan radny Tadeusz Babski. Proszę.

Radny Tadeusz Babski – dziękuję Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, nie zabierałbym głosu w sprawie opłat za przedszkole, za przedszkola gdybym miał taką możliwość wcześniej zadawać pytania Panu radnemu Pakoszowi, który atakował radnych „Koalicji” na swoich stronach Facebooka. Tam ...

(...)

Pytania zadam panu burmistrzowi. Nie mogę zadać panu radnemu, ponieważ pan radny nie przyjmuje krytycznych uwag na swoich stronach, a te osoby, które piszą w ten sposób, że mają inne zdanie od pana radnego, są usuwane.

Pan Pakosz na swoich stronach kreuje się na wielkiego obrońcę dzieci, więc chciałbym tu parę rzeczy przypomnieć i zadać panu pytanie, panu radnemu ... panu – przepraszam – panu burmistrzowi pytania.

Od 2012 roku dotacje gminne do przedszkoli wzrosły z 316 zł do 447 zł w 2017 r. W 2016 nawet były dotacje, przez pewien czas, w wysokości ponad 550 zł. Inflacja blisko zera. Pytania do pana burmistrza, czy panu burmistrzowi wiadomo by Pan radny Pakosz do 2017 r. zabiegał o to by przedszkola obniżyły rodzicom opłaty za przedszkola, mimo że te dotacje rosły.

Drugie pytanie. Jaki udział ma Pan radny Pakosz w tym, bo chwali się na stronach internetowych o tym też, że to dzięki niemu dotacje wzrosły do 526 zł w roku, od stycznia br. do przedszkoli.

Mogę prosić o odpowiedź?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan Burmistrz Szczęśniak. Proszę.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – tak. Szanowni państwo, tutaj ani Pan Pakosz, ani nikt z radnych i nie tylko z radnych nie ma wpływu na wysokość dotacji, tu się nie ma czym chwalić. Dlatego, mówię, nikt. Pytanie było czy Pan Pakosz. Odpowiadam, że Pan Pakosz nie i nikt.

Proszę państwa, to co było mówione wcześniej, jest tzw. elektroniczna aplikacja „generator” do wyznaczania najbliższej gminy, najbardziej zbliżonej do dochodów na jednego mieszkańca. I o ile był ten nieszczęsny Międzybórz, tak od 01 stycznia br. jest gmina miejsko – wiejska Strzelin i to automatycznie proszę państwa jest drukowane na stronach MEN-owskich. Nikt na to nie ma wpływu. Bada się pewne parametry wszystkich gmin, warunek, że gmina musi być porównywalna miejsko-wiejska, Strzelin jest. Musi mieć przynajmniej jedno przedszkole publiczne – spełnia ten warunek. Trzeci warunek: najbliższy wskaźnik dochodów podatkowych na jednego mieszkańca, w naszej gminie jest to kwota 1.957,98 zł,

natomiast w Strzelinie jest to kwota 1.949,87 zł, czyli różnica w dochodach jest 8,11 zł. Kolejną gminą jest Brzeg Dolny, bo to jest taki ranking, Brzeg Dolny gdzie różnica jest między dochodami na jednego mieszkańca Jelcza-Laskowic a gminy Brzeg Dolny 62,68 zł. I tu podane są enumeratywnie gminy i jakie są różnice. I bierzemy zawsze najbliższe, o najbliższym, zbliżonym dochodzie. I wcześniej mówiłem: miejsko-wiejska i jedno przedszkole publiczne. Dlatego mówię, nikt tutaj nie manipuluje, nie może sobie przypisać tego, że to jest sukces, czy wywalczył, czy cokolwiek innego zrobił. Nie, proszę państwa, to jest automat.

I proszę państwa, stawki dotacji. Ja pozwolę sobie państwu odczytać, bo mam. Może to będzie trochę nużące, ale myślę, że przekona państwa do pewnych ocen i wniosków.

W roku 2010 stawka dotacji była 316 zł. Nie mam informacji jaka była odpłatność rodziców w przedszkolu „Magdalena”. W „Entliczku” była 240 zł, w „Bajkoludku” Minkowice – 100 zł za pobyt siedmiogodzinny.

W 2011 r. poziom dotacji z Gminy był również 316 zł. W „Mikołajku” dotacja, odpłatność rodzica – przepraszam – 290 zł, bo to był pierwszy rok działalności tego przedszkola. W „Magdalence” – 230, w „Entliczku” dalej 240, w „Bajkoludku” w Minkowicach 120 zł za siedem godzin.

W 2012 r., od marca do ... od stycznia do marca dalej 316 zł, odpłatność „Mikołajek” dalej 290, „Magdalena” wzrost do 260, „Entliczek” dalej 240, „Bajkoludek” 120 zł. I od kwietnia do grudnia roku 2012 dotacja z Gminy wzrosła na dziecko z 316 zł do 334 zł.

Rok 2013. Dotacja dalej jest na poziomie 334 zł. „Mikołajek” – 290, bez zmian, „Magdalena” – nie mam informacji, „Entliczek” – podwyżka o 20 zł dla rodzica, czyli podwyżka z Gminy o 20 zł i od rodzica też o 20 zł. Natomiast w Minkowicach bez zmian, 120 zł za siedem godzin.

Rok 2014, styczeń – to samo co w roku 2013 - 334 zł. „Mikołajek” dalej 290, „Magdalena” – 280, „Entliczek” tak jak w roku poprzednim 260 i „Bajkoludek” Minkowice dalej 120 zł.

Rok 2015. Gmina do dziecka dopłaca już 393 zł. „Mikołajek” od rodzica bez zmian 290 zł, „Magdalena” – nie mam informacji, ale może być 280 albo 290, „Entliczek” – bez zmian – 260 i „Bajkoludek” – 150 zł za siedem godzin pobytu dziecka.

Rok 2016. Od stycznia do marca czterysta pięćdziesiąt prawie siedem złotych. „Mikołajek” – opłata od rodzica dalej 290 zł, „Magdalena” – 290 zł, „Entliczek” – bez zmian – 260, Minkowice – 150 zł za siedem godzin.

Rok 2017. Stawka dotacji 447,15 zł ... Aha, przepraszam, bo w 2016 od kwietnia do grudnia było to 557 zł i ... 555 zł i pozostałe placówki – tak jak mówiłem – jak w roku poprzednim, w 2015.

Rok 2017. Wchodzi nowa ustawa, nowe przepisy, wtedy się pojawia ten nieszczęsny Międzybórz. I w 2017 stawka dotacji z Gminy – 447 zł. „Mikołajek”, rodzice – bez zmian – 290, „Magdalena” – do 320 wrasta, „Entliczek” – dalej 260 i Minkowice – bez zmian 150.

I mamy rok 2018, czyli już odnosimy się do miasta i gminy Strzelin. Dotacja z Gminy 526 zł. Właściciel „Mikołajka”, pani dyrektor, od lutego 370, „Magdalena” – bez zmian, „Entliczek” – 260 i Minkowice, „Bajkoludek” – bez zmian – 150.

I proszę tutaj, ja tylko porównam, rok 2017 – Gmina - 447, „Mikołajek” od rodziców 290.

2018. Wzrasta w „Mikołajku” z Gminy 80 bez mała złotych, a od rodziców wzrasta o 80 zł, czyli jakby per saldo 160 zł więcej, rok do roku. I jest informacja, proszę państwa, że w „Mikołajku”, czyli Miłoszyce ... Panowie, nie przeszkadzajcie. W „Mikołajku”, od września, planowany jest powrót do stawki 290, czyli tej poprzedniej. Ale ta nowa stawka 526 funkcjonuje od stycznia, a plany są żeby to zrobić od września, czyli po ośmiu miesiącach wyższej dotacji z Gminy, dopiero po ośmiu wrócić do tej z roku poprzedniego. I w „Entliczku” rozważają możliwość wzrostu od września. I tak to, proszę państwa, wygląda. Mimo, że dotacja z Gminy wzrastała to również nie wszędzie, w niektórych placówkach wrastała odpłatność od rodziców. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję. Proszę bardzo, Pan radny Babski dalej.

Radny Tadeusz Babski – po wysłuchaniu informacji od Pana Burmistrza, to ja bym sobie tak życzył, myślę, że wielu radnych na tej sali, by aktywność Pana radnego Pakosza teraz obróciła się w obronę dzieci tam, gdzie chesne wzrosło.

Ja mam jeszcze ... Ponieważ, proszę państwa, samo chesne to nie jest tylko pomoc udzielana przez Gminę dla dzieci z terenu gminy, ale też wiele innych zadań. Więc ja bym bardzo prosił, w ramach „Interpelacji i zapytań”, Pana Burmistrza by przygotował na piśmie jakie środki poszły dotychczas:

- na place zabaw w tej kadencji,
- stypendia dla dzieci,
- na budowę obiektów rekreacyjno-sportowych,
- na pomoce dydaktyczne do szkół.

Ile środków przeznaczono dla dzieci z tej gminy?

Na koniec tylko chciałbym powiedzieć proszę państwa, że mamy prawo do własnego zdania, ale nie do własnych faktów. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Radny Pakosz. Proszę bardzo.

Radny Michał Pakosz – dziękuję bardzo. Szanowni państwo, gwoli tylko uporządkowania tej dyskusji, tych jakichś dziwnych oskarżeń, to ja zacząć może od interpelacji do pana burmistrza, bo jestem akurat z tych, którzy lubią bazować na faktach, więc pytanie do pana burmistrza. Panie burmistrzu, czy fakt – z resztą państwo mogą poświadczyć chyba i odpowiedzieć mi również – czy faktem nie jest, że prosiliśmy, bądź nawet wnioskowaliśmy, po pierwsze, o zwiększenie tej kwoty bazowej ze 110% na 170% - to jest jedna sprawa. Czy nie prosiliśmy o zmianę tego niekorzystnego Międzyborza na inną gminę, bo to jest druga, druga sprawa jeśli chodzi o tę, o to naliczanie dotacji. Kolejną sprawą jest to, że my, ze swojej strony, kontaktowaliśmy się w tej sprawie też z Ministerstwem Edukacji Narodowej – to tutaj może dla Pana Tadeusza Babskiego. Martwi mnie, Szanowni państwo, tylko jedna kwestia, która jest niesamowicie istotna. Dziwi mnie to Panie Przewodniczący, że Pan jako Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia nie wie o podstawowych zależnościach, które tak naprawdę wynikają z ustawy. Jest to rażąca niekompetencja z Pana strony, dlatego ja bym wnioskował do państwa radnych żeby Pana Przewodniczącego w trybie natychmiastowym odwołać z tej funkcji z racji tego ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie radny, jesteśmy w punkcie „Interpelacje i zapytania”.

Radny Michał Pakosz – jasne. Pan burmistrz, pan burmistrz no odpowie oczywiście na moją interpelację. No ale mówię, nie może być tak żeby osoba, która nie ma kompletnie zielonego pojęcia o tym co się dzieje, pełniła tak ważną funkcję w tak ważnej komisji dotyczącej ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie radny, to jest Pana zdanie. Każdy z państwa ma swoje zdanie na ten temat. Jesteśmy w punkcie „Interpelacje i zapytania” i kończy się Panu za chwilę czas, więc proszę pytać o to co Pana interesuje.

Radny Michał Pakosz – pięć minut już minęło? Bo ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dwie minuty. Pan już, Pan już dzisiaj raz zabierał głos.

Radny Michał Pakosz – już, już, tylko ... Bo Pani mi przerywa, a Panu Babskiemu Pani nie przerywała, tak że prosiłbym. Szanowni państwo, teraz najistotniejszą kwestią dla nas tak naprawdę w tej sprawie jest to – tak jak powiedział wcześniej radny Stachnio – żeby ta dotacja nie była wypłacana do trzydziestego pierwszego, wróć, do końca, do końca danego miesiąca – tak? – tylko żeby zrobić to do dziesiątego i na tym powinniśmy się skupić, i to jest nasz cel, tak? Myślę, że wspólnymi siłami powinno się to udać. Pan burmistrz ma do tego narzędzia żeby to robić. Ja rozumiem, że ustawa przewiduje to żeby robić to do końca miesiąca, ale to jest tylko i wyłącznie dobra wola tak naprawdę ze strony władz gminy żeby te pieniądze były wypłacone i to jest teraz dla nas najistotniejsze. Wszystko co miałem do powiedzenia. Dziękuję państwu bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, ja chciałabym jeszcze uporządkować. Kto z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Radny Stachnio się zgłasza. Pan radny zabierał dwa razy głos. Pan radny Skrzydłowski chciałby zabrać głos. Kto jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Pan radny Babski. Ja zaraz sprawdzę tutaj z panią ile panowie razy, bo ja mam ... I teraz tak, to może zaczniemy od Pana radnego Babskiego, bo tu będzie chyba w temacie.

Radny Tadeusz Babski – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja tylko powiem Panu radnemu Pakoszowi jego zdanie, jest Pan rażąco nietaktowny, rażąco Pan jest nietaktowany.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę panów, ja mam serdeczną prośbę, jeżeli macie takie sprawy ... (...)

Ale to, ale się zaczęło. Proszę panów ...

Radny Tadeusz Babski – ale ja z panem nie mam o czym rozmawiać.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę panów, ja mam prośbę ...

Radny Tadeusz Babski – żeby rozmawiać to musi pan mieć wiedzę, ale pan je nie ma. Więc o czym mamy rozmawiać? Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę panów, ja mam serdeczną prośbę, te sprawy to będziecie panowie załatwiać sobie w Biurze Rady czy po sesji. Natomiast jesteśmy w punkcie „Interpelacje i zapytania” i tego chciałabym żebyśmy się wszyscy trzymali. Po sprawdzeniu, Pan radny Stachnio zabierał dwa razy głos, a Pan radny Skrzydłowski ...
 (...)
 No ale to dwa razy.
 (...)
 Proszę państwa, proszę o spokój.
 (...)
 Nie ma dwa razy po pięć minut. Jest raz po pięć minut i raz dwie minuty.
 (...)
 Proszę państwa, proszę uprzejmie o spokój.
 Czy Pan radny Skrzydłowski też dwa razy zabierał głos, czy raz? Pani Lidziu, może pani z łaski swojej sprawdzić? Bo ja mam ...
 Pan radny Skrzydłowski też zabierał dwa razy głos. Proszę państwa.
 (...)
 Proszę państwa. Proszę państwa, ja mam tak ... Proszę państwa, ja nie będę dopuszczać do takich sytuacji i ogłaszam dziesięć minut przerwy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła dziesięciminutową przerwę w obradach XLIV Sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pan radny Skrzydłowski, po wyjaśnieniach z panią Lidią z Biura Rady, zostało ustalone, że ma Pan jednak jeszcze raz możliwość zabrania głosu. Za zaistniałą sytuację przepraszam. Proszę uprzejmie.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – tylko, Pani Przewodnicząca, prosiłbym o chwilę jeszcze przerwy i poczekamy na Burmistrza Szczęśniaka z racji tego, że na poprzedniej sesji Rady Miejskiej Burmistrza Szczęśniaka nie było, na komisjach niestety również nie mogliśmy mu zadawać pytań, no i w chwili obecnej również Pana Burmistrza nie ma, więc ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – chce Pan poczekać na Burmistrza.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – tak, bardzo bym prosił.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dobrze. To proszę bardzo. Pan Burmistrz, o, już idzie.
 Proszę bardzo, oddaję Panu głos.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję pięknie. Szanowni państwo, wrócę tutaj do interpelacji Pana radnego Babskiego do Pana Burmistrza Szczęśniaka. To tak, po pierwsze, chciałbym zauważyć kolejną wspaniałą ustawkę z waszej strony. Pan radny Babski zadaje interpelację, a Pan Burmistrz Szczęśniak ma przed sobą tabelki, odpowiedzi gotowe na pytania. Ale do czego zmierzam. Szanowny Panie Burmistrzu, odnoszę wrażenie, że próbuje Pan zrzucić winę w chwili obecnej na dyrektora przedszkola, to że podnosi ceny za funkcjonowanie w przedszkolu. Szanowni państwo, wcale tak nie jest. A dlaczego? Po pierwsze, to wy jako Rada Miejska, jako członkowie Platformy Obywatelskiej zabraliście ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie radny, nie „wy jako Rada”, tylko my jako Rada, to jest po pierwsze.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – wy – ja nie, ja nie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – aha, Pan nie.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – ja nie.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – nie jest Pan członkiem Rady Miejskiej ...

Radny Krzysztof Skrzydłowski – nie. Ja nie głosowałem za tą trefną decyzją.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie radny, ja tylko przypominam, że jesteśmy w punkcie „Interpelacje i zapytania”. Proszę bardzo.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – zdaję sobie z tego świetnie sprawę. Tylko bardzo prosiłbym o nieprzerywanie mi. Dobrze? Dziękuję.

Tak więc, Szanowni państwo, to wy jako Rada Miejska, jako członkowie Platformy Obywatelskiej, zabraliście 250.000 zł oddając je na śmieci. To wy Szanowni państwo, tak, na śmieci. Pani nawet nie wiedziała o czym głosowała widzę – tak? Jak zadaje pytania, na śmieci ... Przykro ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie radny Skrzydłowski, ja pozwolę się Panu wypowiedzieć, ale ...

Proszę o spokój proszę państwa. Proszę państwa, proszę o spokój.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – ale zaraz będzie mogła pani się wypowiedzieć.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, proszę o spokój.

Ja bym bardzo prosiła żeby Pan jakby mieścił się w tych ramach, że to jest punkt „Interpelacje i zapytania”. I ta sprawa, o której Pan w tej chwili zaczął mówić, była już kilkakrotnie wyjaśniania. I jeżeli Pan uważa, że nie zrozumieliśmy tego, to zrozumieliśmy doskonale. I bardzo bym prosiła trzymać się punktu „Interpelacje i zapytania”.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – ale Pani, po zakończeniu mojej wypowiedzi, będzie miała prawo do interpretacji jej, a w chwili obecnej ja jestem przy głosie i chciałbym się w spokoju wypowiedzieć, i bardzo Panią o to proszę.

Tak więc, Szanowni państwo, powtarzam jeszcze raz, to wy zabraliście tym dzieciom dwieście, a raczej rodzicom i dyrektorom 250.000 zł przekazując ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie radny, ja ...

Radny Krzysztof Skrzydłowski – ale proszę mi nie przerywać.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – ... nie chciałabym żebyśmy tutaj wchodzili w jakieś spory i kłótnie, które nie mają w ogóle podstaw.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – to proszę się nie kłócić.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Pana głos jest w ogóle nieuprawniony w ten sposób mówiąc do członków Klubu „Koalicja 2014 – 2018”.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – pod przewodnictwem „Platformy Obywatelskiej”.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – i ja chciałabym Pana prosić żeby Pan zadał pytanie lub zgłosił interpelację. Ma Pan na to dwie minuty, ponieważ zabiera Pan głos po raz drugi. I jeżeli Pan będzie do nas mówił: „wy Platforma Obywatelska”, to już na tej sali Pan radny Babski wyjaśniał, że tylko Pan radny Babski jest członkiem „Platformy Obywatelskiej”. I bardzo bym prosiła żeby Pan nie wprowadzał opinii publicznej w błąd.

Oddaję Panu głos. Liczę Panu od początku dwie minuty.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję. Tylko tak jeszcze prostując, Szanowna Pani Przewodnicząca, Pan radny jest z „Platformy Obywatelskiej”, a wy jesteście w tym Klubie, któremu Pan radny z „Platformy Obywatelskiej” szefuje, więc no de facto jednak popieracie tę oto politykę. Dziękuję.

Wracając do tematu. Szanowni państwo, to państwo zabrali 250.000 zł tym dzieciom fatalną decyzją ogłoszoną tutaj na sesji nadzwyczajnej, wrzuconą nam trzy dni przed, nie dając możliwości zapoznania się z tym do końca. Szanowni państwo, ci dyrektorzy przedszkoli funkcjonowali prawie bez pieniędzy przez dwa miesiące i świetnie zdajecie panowie sobie z tego sprawę. W chwili obecnej, podnosząc ceny rodzicom, ci państwo muszą posprzątać bałagan po was jaki zrobiliście. Szanowni państwo, dyrektorzy przedszkoli nie byli w stanie funkcjonować za te pieniądze, które spływały, bo dotacje były minimalne z racji tego, że były wyrównywane za cały rok. Więc tutaj tak chciałbym sprostować wypowiedź Burmistrza Szczęśniaka, który próbuje insynuować, że pani dyrektor przedszkola w Miłoszycach krzywdzi te dzieci. Wcale tak nie jest. Panowie, to była wasza decyzja, Rady Miejskiej, bez nas, bez nas, bez opozycji, więc proszę nam nie przypisywać – Pani Przewodnicząca – tego, bo my nie podjęliśmy takiej decyzji i nie chcieliśmy podjąć.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie radny, ma Pan jeszcze pół minuty, więc proszę sformułować zapytanie lub interpelację.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – całkiem dużo czasu. Proszę mi nie przerywać. Dziękuję.

Ale zostawiając ten temat, chciałbym teraz jeszcze wrócić do poprzednich interpelacji, które zadałem Burmistrzowi Szczęśniakowi. Panie Burmistrzu Szczęśniak, pytanie o pracowników z Centrum Sportu i Rekreacji wiąże się z kolejnym punktem, punktem ósmym, bo jak dobrze wiemy podejmujemy uchwałę w celu zwiększenia dotacji - mówiąc krótkim, polskim językiem – dotacji dla Centrum Sportu i Rekreacji w wysokości pół miliona złotych. Więc bardzo prosiłbym jednak o udzielenie głosu Prezesowi Konopce, który znajduje się obecnie na sali i odpowiedzenie. Nie jest to chyba jakieś trudne pytanie, nie jest to również tajemnicą, więc bardzo Pana o to proszę.

Jeżeli chodzi o Ośrodek Pomocy Społecznej. Pan mówi, że dwudziestego drugiego pracownicy się wyprowadzili stamtąd. Szanowny Panie Burmistrzu, ale ten przeciekający dach, te braki dostawy prądu miały ogromne znaczenie przy tym co się w chwili obecnej

dzieje. Ci pracownicy mają zaległości i próbują z tych zaległości jakoś wyjść. Więc proszę uderzyć się w pierś, bo jest to po raz kolejny, wydaje mi się, że to Burmistrz Piórko brał na siebie, jego fatalna decyzja jeżeli chodzi o Ośrodek Pomocy Społecznej.

I, Panie Burmistrzu, jeszcze raz apeluję ... Aha, nie ma pani dyrektor niestety. No to bardzo przykro, Pani Dyrektor Skierska już mi nie odpowie ...

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie radny, dziękuję bardzo. Czas się skończył.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – a gdzie jest zegarek?

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – jeżeli Pan chciałby jeszcze zadać jakieś pytanie to już w formie pisemnej będzie Pan musiał ...

Radny Krzysztof Skrzydłowski – ale ja mam jeszcze czterdzieści sekund zgodnie z moim zegarkiem.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – nie. Proszę państwa, jeżeli Pan Burmistrz chciałby udzielić jakiejś odpowiedzi to bardzo proszę. Pan Burmistrz Szczęśniak.
(...)

Panie Burmistrzu, ja nie jestem w stanie wpłynąć na Pana radnego żeby on usiadł, bo każda moja taka próba kończy się totalnym atakiem na mnie. I jeżeli państwo będziecie w tak milczący sposób to przyjmować co się dzieje na sali, to tak będzie.

Panie radny Skrzydłowski, zadał Pan pytania, proszę Pana żeby Pan usiadł.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – cieszę się za szacunek. Ja odpowiem również na wcześniejsze pytania Pana radnego Pakosza. Mój zastępca wcześniej mówił, że rozliczenie powinno wpłynąć do Urzędu do siódmego dnia następnego miesiąca za poprzedni i będziemy wypłacać - jeżeli wszystko będzie okay, po weryfikacji, bo trzeba te wnioski zweryfikować o dotację – do piętnastego. To było powiedziane, jeszcze raz to powtarzam.

Powiedział Pan, że wnioskowaliście państwo, czy Pan, żeby jakby wyłączyć Gminę Międzybórz, wziąć inną do porównania proszę państwa. Nie można było tego zrobić, bo taką samą metodą z tego oscylatora, czy generatora, dzisiaj jest Gmina miejsko – wiejska Strzelin. Nie można tego robić uznaniowo. Najbliższa, z dochodami zbliżona do nas. I taki wniosek nie mógł być głosowany, to było niezasadne.

Proszę państwa, kolejna rzecz. Tutaj Pan stwierdził, że przez obniżenie stawki dotacji wszyscy musieli podnieść chesne dla rodziców. No albo Pan nie słuchał, ale ja jeszcze raz powiem ...

Radny Krzysztof Skrzydłowski – mówiłem: „pani dyrektor przedszkola w Miłoszycach” ...

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – tylko ...

Radny Krzysztof Skrzydłowski – ... nie wszyscy ...

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – no powiedział Pan, że wszyscy musieli ...

Radny Krzysztof Skrzydłowski – proszę mi nie wkładać słów w usta ...

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – proszę Pana, Pan powiedział w liczbie mnogiej. W liczbie mnogiej Pan to powiedział. Tylko Miłoszyce podniosły, pozostałe trzy placówki mają od trzech lat taką samą stawkę chesnego dla rodziców. To wszystko. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, ja bym prosiła o ... Ale co to za dyskusja jest, ja bardzo przepraszam?
(...)

Panie radny Stachnio, niech Pan też się zastanowi nad tym co Pan mówi. Ja sobie zrobię statystykę ile razy Pan się wypowiadał i jaki jest czas Pana wypowiedzi jeżeli chodzi o napisane strony w protokole. I Pan jest ostatnią osobą, która może mi zarzucić, że ja Panu nie udzielam głosu.

Proszę panów, kończymy dyskusję. Chciałabym się zapytać kto z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos?

Radny Krzysztof Skrzydłowski – Pani Przewodnicząca, tylko sekundkę, bo Burmistrz mi nie odpowiedział na wszystkie interpelacje.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – Panie Burmistrzu, czy Pan jeszcze chciałby coś odpowiedzieć? Nie. Dziękuję uprzejmie. Pan radny ... Pan Burmistrz Piórko. Proszę.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko – Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, tu Pan radny Skrzydłowski wraca i Pan radny Pakosz z uporem maniaka do zabranej kwoty 250.000 zł. Powtarzam po raz enty, albo udają, a myślę, że nie rozumieją. Bo czy któreś z przedszkoli, czy dla któregoś z przedszkoli nie została wypłacona dotacja w przyznanej, uchwalonej przez Radę Miejską, wysokości? Takich informacji Burmistrz nie ma, ani ja nie mam. Więc nie było niczego zabierane, bo dotacje w wymaganej wysokości zostały przelane na rachunki bankowe

przedszkoli niepublicznych. I tutaj po prostu zmieńcie płytę, bo trochę się już ta zgrała. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Dzwonek. Proszę bardzo.

Pan radny Dzwonek. Proszę uprzejmie, oddaję Panu głos.

Radny Tadeusz Dzwonek – dziękuję Pani Przewodnicząca. Składam wniosek o zamknięcie dyskusji w punkcie szóstym i przejście do punktu siódmego.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – wniosek formalny o zamknięcie dyskusji został złożony.

Radny Tadeusz Dzwonek – ... dwie godziny tak. Dziękuję. Nie rozumiecie dalej i nie zrozumiecie panowie. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, w tej chwili na sali mamy: dwa, cztery, sześć, osiem ... Panie radny Stachnio, ja Pana bardzo proszę żeby się Pan powstrzymał z komentarzami. Pan radny Dzwonek ma swoje lata i niech Pan nie mówi o siwych włosach – dobrze? To już jest po prostu poza wszystkim to co Pan wyprawia.

Dwa, cztery, sześć, osiem, dziesięć, dwanaście, czternaście, dwudziestu radnych na sali. Proszę państwa, padł wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w punkcie „Interpelacje i zapytania”. Kto z państwa radnych jest za zamknięciem tej dyskusji proszę o podniesienie ręki:

za - 16

przeciw - 1

wstrzymało się - 1

(w głosowaniu nie brali udziału radni: Walentyna Krystyna Dekret i Krzysztof Skrzydłowski, obecni na sali obrad)

- wniosek został przyjęty -

Proszę państwa, przechodzimy do punktu nr 7.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – to jest ten punkt, o który został rozszerzony porządek obrad na dzisiejszej sesji.

Przepraszam bardzo, proszę mi nie przeszkadzać w prowadzeniu sesji. Nie ma przerwy.

Proszę państwa ... Panie radny, proszę usiąść i nie przeszkadzać mi w prowadzeniu sesji.

Proszę państwa, punkt nr 7.

Jeżeli pan mnie chce sprowokować to nie uda się to panu. Proszę siadać na miejsce i dać mi prowadzić sesję.

Proszę państwa, jesteśmy w punkcie nr 7. To jest ten nowy punkt, który dzisiaj wszedł. Zmiana uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2018-2022. Ponieważ ten punkt został dzisiaj wprowadzony, jest wymóg aby odczytać ten projekt uchwały i ja w tej chwili to zrobię.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Czy Pan Burmistrz chciałby tutaj nam przybliżyć ten projekt uchwały?

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – proszę państwa, krótki komentarz, bo w uchwale, którą państwo podjęliście 29 grudnia roku 2017, był zapis „2017”, winno być „2018”. Jest to oczywista pomyłka pisarska. Dziękuję.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Panie Burmistrzu, jest taka prośba jeszcze, jakby Pan Burmistrz zechciał zwrócić uwagę, tutaj dwa razy zostało użyte słowo „uchwała” jeżeli chodzi o ... w jakiej sprawie jest to. I tak jest: „w sprawie zmiany uchwały” i „Uchwała nr ...

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – i powinien być myślnik, myślnik „uchwała nr”. Nie? No to dobrze, niech będzie „w sprawie zmiany uchwały”.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – czyli jedno słowo „uchwała” – tak? Proszę państwa, to Pan Burmistrz tutaj ...

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – w sprawie zmiany uchwała nr sześćdziesiąt ... No dobrze, „uchwały nr XLII.306.2017”.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, czyli taka autoporawka, że wykreślamy to słowo gdzie jest duża litera „Uchwała” i zostaje: „w sprawie zmiany uchwały nr ...” itd.
Czy w sprawie tego projektu ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki:

za - 20 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XLIV.340.2018
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 23 lutego 2018 r.**

**w sprawie zmiany uchwały nr XLII.306.2017 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy
Finansowej miasta i gminy Jelcz -Laskowice na lata 2018 - 2022.**

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca R.M. Beata Bejda – proszę państwa, przejdziemy teraz do punktu nr 8, to jest: Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2018 rok.

I, proszę państwa, zgodnie z § 19 pkt 2 Przewodniczący Rady Miejskiej może przekazać w trakcie sesji prowadzenie obrad wyznaczonemu przez siebie Wiceprzewodniczącemu. Bardzo uprzejmie proszę o dalsze prowadzenie Pana Wiceprzewodniczącego Stanisława Łukasika.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda przekazała prowadzenie obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej Wiceprzewodniczącemu Stanisławowi Łukasikowi.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – Szanowni państwo, przechodzimy do punktu ósmego: Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy. Ale przed tym punktem chciałbym złożyć wniosek o nieodczytywanie projektów uchwał od punktu ósmego do punktu dziesiątego włącznie. Kto z państwa radnych jest ... Jedenasty – przepraszam – bo tu jest zmiana, do punktu jedenastego. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego wniosku proszę o podniesienie ręki:

za - 20 (jednogłośnie)
- wniosek został przyjęty -

Przechodzimy do porządku obrad. Punkt ósmy: Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2018 rok. Czy są jakieś pytania odnośnie? Proszę, Pan radny Skrzydłowski.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję pięknie Panie Przewodniczący. Szanowni państwo, panowie burmistrzowie, we wtorek na komisji pytaliśmy o zmianę budżetową, o zwiększenie pieniędzy na dopłatę w spółkach prawa handlowego o kwotę 511.769,12 zł. Zapytaliśmy Panią Skarbnik o to. Pani Skarbnik jednoznacznie odpowiedziała, że jest to kwota na pokrycie strat Centrum Sportu i Rekreacji z 2015 r. Mam kilka pytań. Po pierwsze, zajrzałem do dokumentów z 2015 roku, strata Centrum Sportu i Rekreacji była wykazana na wysokości kwoty 440.000 zł. Mamy tutaj pięćset jedenaście.

Kolejne moje pytanie. Szanowni państwo, dlaczego dopiero teraz ? To jest strata z 2015 roku, pokrywamy ją w 2018 roku, więc chciałbym zapytać dlaczego.

Kolejne moje pytanie. Burmistrz Szczęśniak ... Stąd moje pytanie było w poprzednim punkcie, ale niestety tutaj Burmistrz Szczęśniak nie wykazał chęci zapytania Pana Prezesa Konopki. Wydaje mi się, że wiem dlaczego. Już mówię. Szanowni państwo, Burmistrz Szczęśniak mówił nam tutaj niejednokrotnie na sesji Rady Miejskiej o tym, że interweniował u Marszałka Województwa Dolnego Śląska w celu obniżenia etatów w Centrum Sportu i Rekreacji. Ilość etatów pierwotnie miała oscylować około dwudziestu czy dwudziestu kilku. Burmistrz Szczęśniak ustalił, że będzie to liczba rzędu trzynastu etatów. Szanowni państwo,

pozwoliłem sobie wczoraj zajrzeć na stronę Centrum Sportu i Rekreacji, naliczyłem 26 osób. Dziwna sprawa.

Kolejne moje pytanie. Panie Burmistrzu, czy powiecie nam w końcu wprost jakie koszty generuje hala? Bo co rusz na sesjach głosujemy jakieś zmiany budżetowe czy to odnośnie „Mikołaja”, czy to odnośnie innych rzeczy i co chwilę pompujemy kasę w nieudolne prowadzenie tej oto spółki przez Pana Prezesa Konopkę. Jak długo to jeszcze potrwa? Szanowni państwo, wydajemy kolejne pół miliona złotych, a wy zaraz tutaj zgromadzeni Szanowni radni podniesiecie ręce za tym. Czy naprawdę nie mamy na co wydawać tych oto pieniędzy? Jest tyle inwestycji do zrobienia w mieście, a my raz po raz pompujemy w kasę, w niekompetencję tego oto Pana. Panie Burmistrzu, Pan mnie zaraz nazwie tutaj po raz kolejny bezczelnym cynikiem, ale niestety Pan Krzysztof Konopka krok w krok za Panem zmierzał podczas kampanii wyborczej do wyborów samorządowych i w zamian za to otrzymał to oto stanowisko.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – ale, Panie radny, zadał Pan pytania to proszę pozwolić odpowiedzieć Burmistrzowi.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dobrze. To ja poczekam.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – ... nie. Bez czekania. Jeżeli Pan ma ...

Radny Krzysztof Skrzydłowski – ale ja poczekam, nie ma problemu.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – nie, nie. Proszę zadać wszystkie pytania, a nie komentować co Pan Prezes Konopka za kim chodził. Dziękuję. Proszę.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – Szanowny Panie Przewodniczący, czy Pana naprawdę nie przeraża cyfra pół miliona złotych, że Pan mi przerywa teraz dyskusję? Czy pójdzie Pan do mieszkańców miasta i gminy i powie im o tym, że zagłosowałem za, pół miliona złotych rozdaliśmy ...

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – niech Pan skończy swoje pytania ...

Radny Krzysztof Skrzydłowski – (...) rozdaliśmy, musiałem, tak?

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – niech Pan skończy swoje pytania ...

Radny Krzysztof Skrzydłowski – ale to proszę mi nie przerywać ...

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – ... i poczeka na wytłumaczenie Pana Burmistrza. Dziękuję.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – więc ja w chwili obecnej prosiłbym bardzo o odpowiedzenie na te wszystkie pytania. A zaraz będę chciał skorzystać z prawa do repliki.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – to proszę usiąść.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – a ja postoję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – proszę, Pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni państwo, mam przed sobą opinię – raport z badania sprawozdania finansowego za rok 2015 Miejsko – Gminnego Centrum Sportu i Rekreacji Sp. z o.o. I, proszę państwa, na stronie pierwszej jest zapisany rachunek zysków i strat za rok obrotowy od dnia 30.03.2015 do dnia 31.12.2015 wykazujący stratę netto w wysokości 511.769,12 zł. To nie wiem skąd, Panie radny, pojawiła się kwota u Pana 411.000? Pięćset jedenaście.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – Panie Burmistrzu, z dokumentów, które przedłożył ...

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – nie wiem z jakich dokumentów.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – ... nam Pan Prezes Konopka tutaj, na Radzie Miejskiej, Szanowny Panie Burmistrzu, również sprawdzałem w archiwum „Gazety Powiatowej”, w „Gazecie” również była, padała ta cyfra, więc ...

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – proszę Pana, ja polegam na opinii niezależnego biegłego rewidenta, a nie na gazecie – z całym szacunkiem dla gazety.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dobrze. Proszę dalej.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – to jest jedna kwestia. Faktem jest, że pierwotnie poprzednik ustalił, że będzie 25 etatów. Wynegocjowałem, że ma być trzynaście. Podejrzewam, że to 26, to nie są etaty, to są umowy - zlecenia dla różnych osób, które prowadzą działalność w Centrum Sportu i Rekreacji. Podobna sytuacja, proszę państwa, jest też w Centrum Kultury, gdzie na etacie są cztery osoby, a osoby prowadzące różnorakie działania, też ich jest kilkanaście, też są na umowie – zlecenie, bo jest to wymiar kilku godzin tygodniowo, nikt na umowę o pracę nie będzie chciał się zatrudnić.

Proszę państwa, kolejna rzecz, głosując nad uchwałą budżetową na rok 2018, był zapis mówiący o kwocie dofinansowania na podniesienie, jako wydatek inwestycyjny – tak to się nazywa – kwoty 1.100.000 zł.

Proszę państwa, w pozostałych trzech naszych spółkach, np. ZGM, Przychodnia zdrowia, czy ZGK, wnosimy udziały aportem w formie finansowej bądź majątkowej i to podnosi wartość tych spółek. Natomiast w ciągu dalszym podnoszenie aportem kapitału spółki naszej Centrum Sportu po prostu nie ma sensu. Nie ma sensu, bo to możemy sztucznie podnosić ten kapitał, a tak naprawdę to kapitał nie ma w tym wypadku wymiaru materialnego czy wymiaru środków trwałych. Stąd wniosek Rady Nadzorczej był tak do Zarządu, później rozmawiałem z Zarządem, z Prezesem, że nie ma sensu sztucznie pompować tylko umowa spółki zakłada, że z tych środków możemy zmniejszać stratę i to jest strata za rok 2015.

Kolejna sprawa. Proszę państwa, to państwu pozwolę sobie pewne kwoty odczytać jak to wygląda w naszej gminie i nie tylko, bo tu to, że państwo pałacie ... czym pałacie do Pana Prezesa to już zostawmy na boku, bo tak jest od trzech lat i pewnie będzie do końca kadencji, ale proszę posłuchać. W ubiegłym roku na placówkę, bo czy sport, czy kultura, są to instytucje, do których nie tylko nasza Gmina, a wszystkie gminy dopłacają, to nie jest działalność zarobkowa. Na Miejsko-Gminne Centrum Kultury wydaliśmy w ubiegłym roku 1.580.000 zł. Na Pływalnię Miejską wydaliśmy 562.000 plus dofinansowanie do nauki pływania, to daje kwotę łączną praktycznie 750.000 zł, czyli też dotujemy kolejną instytucję z zakresu kultury. Widząc, że ten temat będzie poruszony, rozmawiałem z Prezesem „Term Jakuba”, które się mieszczą w Oławie. Jest to kompleks – nazwijmy to – pływakorekreacyjny. Miasto, Gmina Oława w tym roku w budżecie ma zaplanowane dotacje do tej jednostki, do „Term Jakuba”, kwotę 700.000 zł. Rozmawiałem z prezesem, że będzie to kwota za mała i będzie występował do burmistrza, burmistrz do rady o zwiększenie tej kwoty o kolejne 100.000 zł, czyli 800.000 zł do bieżącej działalności. Miasto Oława dopłaca „Termom Jakuba” odrębną pozycją w budżecie 500.000 zł na naukę pływania dla dzieci od klas zero do sześć. I ciągle pokazywanie Centrum Rekreacji ... Sportu i Rekreacji, że jest niewydolny Prezes, że dotujemy, że dodajemy. No, proszę państwa, tak jak powiedziałem wcześniej, podałem wam cyfry, dotujemy Pływalnię, dotujemy kulturę, Miasto Oława też dotuje w podobnym wymiarze finansowym „Termy Jakuba”. Stąd mój apel, Panie radny, zostawmy to, bo to nie ma sensu. Podnosicie to. Chyba, że Pan kwestionuje te cyfry, może Pan to sprawdzić. Ja mówię ile to kosztuje panowie, ile to kosztuje. To nie jest tak wyssane z palca, pstryk. Nie czepiacie się Pływalni, nie czepiacie się - przepraszam, brzydko powiem – Centrum Sportu, no bo nie. Prezesa chcecie zastrzelić, bo wam się nie podoba Pan Prezes. Może się nie podobać. On nie jest od podobania, on jest od prowadzenia działalności. I to wszystko co mam do powiedzenia w tej sprawie.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję. Proszę, Panie radny.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję pięknie Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu, może teraz ja tak samo powiem. Pan nam mydli oczy Miejsko – Gminnym Centrum Kultury, to nie ma sensu. Panie Burmistrzu, Miejsko – Gminne Centrum Kultury miało być tam za przysłowiową złotówkę, a Miejsko – Gminne Centrum Kultury dotujemy, a pieniądze z Miejsko – Gminnego Centrum Kultury wpływają do Miejsko – Gminnego Centrum Sportu i Rekreacji po to żeby ratować Pana Prezesa Konopkę. Pan nam mówi o tym, że nie wie Pan czym my pałamy do Prezesa Konopki. Panie Burmistrzu, my niczym, ale pytanie jest do Pana, czym Pan pała do Prezesa Konopki? Bo jest to dla nas co najmniej dziwne.

Szanowni państwo, cyfry nie kłamią, kolejne pół miliona złotych wychodzi nam z budżetu i to nie koniec, będą kolejne cyfry, które będą się nam tutaj pojawiały na sesjach, kolejne zmiany budżetowe żeby ratować Prezesa Konopkę. Szanowny Panie Burmistrzu, to nie jest tylko wymysł radnego Stachnio czy radnego Pakosza, czy radnej Dekret, czy Skrzydłowskiego, proszę zacerpnąć konsultacji z opinią publiczną, bo jest mnóstwo takich ludzi, którzy to widzą co się dzieje, a Pan nie rozumiem dlaczego usilnie cały czas broni Pana Prezesa. Bo Pan, w głębi ducha, na pewno świetnie zdaje sobie sprawę, że jest to pewnego rodzaju kłopot w chwili obecnej dla Pana, a największym kłopotem jest to niestety dla podatników z racji tego, że to mieszkańcy muszą się składać płacąc podatki na to żeby Pan Prezes mógł piastować stanowisko jakie piastuje. I jest to niezrozumiałe dlaczego w chwili obecnej Pan Prezes w dalszym ciągu jest Prezesem tego obiektu. Więc, Panie Burmistrzu, apeluję po raz kolejny, albo raczej apeluję do Pana Konopki. Panie Konopka, Pan był kiedyś żołnierzem, proszę troszeczkę honoru i proszę podać się do dymisji. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję bardzo. Proszę, Pan radny Hełka.

Przepraszam. Pan Burmistrz Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – proszę państwa, nie mydlę nikomu oczu Panie radny, bo nie bardzo wiem jak to rozumieć, że mydlę oczy. Podałem cyfry jednoznaczne, precyzyjne, które mówią ile dopłacamy do poszczególnych form czy to sportu, czy kultury fizycznej. Jeżeli Pan tego nie zrozumiał to dziwne, bo gdyby Centrum Sportu przynosiło stratę, bo przynosi, gdyby Centrum Kultury przynosiło zysk, no to rozumiem. Gdyby Pływalnia przynosiła zysk to rozumiem, że tam jest dobrze zarządzane, a tu jest źle, bo dotujemy. Proszę państwa, dla budżetu gminy jest to samo, czy dajemy dotację mniejszą do Centrum Kultury, które nie płaci czynszu, to wtedy musielibyśmy zwiększyć dofinansowanie do Centrum Sportu. Proszę państwa, to jest takie przekładanie – jak ja to nazywam – pieniędzy z prawej kieszeni do lewej, a kieszenie mają te same portki i ten sam właściciel.

Kolejna sprawa. Powiedział Pan, że wszyscy składają się podatnicy do Centrum Sportu – tak? A nie składają się do Pływalni, nie składają się do Centrum Kultury? Nie? Skąd te pieniądze są? Wszystkie są pieniądze od podatników do tych trzech instytucji, które trzeba dofinansowywać i myślę, że wszystko na ten temat. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję. Proszę, Pan radny Hełka.

Radny Jacek Hełka – Panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, Szanowni radni, goście, proszę państwa, przed chwilą słyszeliśmy, że wydajemy jakieś dodatkowe pieniądze na Centrum Sportu. Ja tylko chciałbym przypomnieć państwu opozycji, w grudniu głosowaliście za budżetem. To co teraz tutaj się dzieje na tej sali, czyli ten punkt, który tu się znajduje, może wytłumaczyć, to jest przesunięcie pieniędzy z jednego punktu do drugiego. Te pieniądze, które żeście przyznali w grudniu, mówię „przyznali”, ponieważ jestem jedyną osobą, która nie głosowała za budżetem, bo mnie po prostu nie było, więc teraz robicie z tego jakieś wielkie halo. Trzeba było się w grudniu zastanowić nad tym nad czym głosujecie. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję. Proszę, Pan Burmistrz Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – proszę państwa, ostatni raz już w tej kwestii, tutaj od strony formalnej. Proszę państwa, „projekt uchwały nr, Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 23” – jest styczeń - proszę skreślić i napisać „luty”.

I, proszę państwa, to co mówił tutaj Pan radny Hełka, to nie są jakieś dodatkowe pieniądze. Czyli z tej kwoty 1.100.000, która była przyznana jako zwiększenie aportu, odejmujemy te 511.000. To jest w ramach tej kwoty, to nie są dodatkowe środki. Panie radny, ja mówię, a Pan nie słucha.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję. Proszę, Pan radny Pakosz.

Radny Michał Pakosz – dziękuję Szanowni państwo. Dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielenie mi głosu. Szanowni państwo, temat ten był poruszany już trzy lata temu. Ja do dziś żałuję, że państwo jednak nie, zarówno Pan Prezes Konopka, jak i państwo radni i Pan Burmistrz nie chcieliście skorzystać już wtedy z programu, który państwu oferowałem, mianowicie program ... Ja rozumiem, że Pana Szponara to bawi, bo może Pan nie zasięgnął opinii specjalistów i menadżerów z takich – powiedzmy sobie – największych i najlepiej prosperujących obiektów sportowych na Dolnym Śląsku. Ja dostałem ten gotowy program i zgłaszałem się do Pana Konopki żeby po prostu zadzwonił, zaprosił mnie na spotkanie. Przyjdę, przedłożę, to na pewno da możliwości takie żeby ta strata nie była aż tak wysoka – wtedy nie słuchaliście. Co roku w Centrum Sportu i Rekreacji jest problem, bo widzimy wszyscy ewidentnie, że to nie funkcjonuje tak jak powinno. Ryba psuje się od głosu – tak? Więc generalnie, jeżeli ten system cały nie funkcjonuje to coś jest nie tak. Pan Skrzydłowski wskazał tutaj niekompetencję Pana Prezesa Konopki. Ja nie ujmuję Panu Prezesowi, bo może sprawdziłby się na jakiejś innej płaszczyźnie jeśli chodzi o samorząd, w jakiejś innej funkcji itd. No ale, powiedzmy sobie szczerze, że tutaj się nie sprawdza i mówimy to państwu stanowczo od 2015 roku, a państwo usilnie nie chcecie słuchać.

Powiedział Pan, że pałamy – no nie powiedział Pan – ale powiedzmy, że chodziło między wierszami o jakąś nienawiść do Pana Prezesa. Absolutnie nie. Panie Burmistrzu, ja pałam tylko i wyłącznie ogromnym żalem do Pana Prezesa z tego tytułu, że tak grube pieniądze, jak chociażby teraz te pół miliona złotych, z ciężkich podatków, które płacą podatnicy, są tak lekką ręką. I zaraz państwo podniosą, przegłosują te pieniążki i sobie pójdą. Mówimy o tym, że to są tylko jedne portki, przekładanie z kieszeni do kieszeni itd. Okay. Tylko, że te pieniądze można byłoby tak naprawdę, jeżeli ta strata nie byłaby tak wysoka, bo cała jednostka byłaby zarządzana, cała spółka byłaby zarządzana w sposób dobry, można byłoby przeznaczyć pewnie na coś innego. Mówił Pan Burmistrz o tym, że „Termy Jakuba” też dopłacają – nie pamiętam dokładnej kwoty – ale też chyba pół miliona złotych, coś takiego ...

osiemset – przepraszam. Nie zasłaniajmy się i nie równajmy w dół. To, że zarządzanie w Oławie jest słabe, to nie znaczy, że w Jelczu ... to nie znaczy, że w Jelczu ... Ja nie wiem ... Ja rozumiem, wy się śmiejecie z tego, że ktoś wypłaca tak o, dopłaca 800.000 zł, prawie milion złotych. Śmiejecie się ludziom w twarz z tego tytułu, że dzisiaj będziemy przesuwac znowu pół miliona na pokrycie straty. To jest śmieszne? Was to bawi? No pytam się, bawi was to? Szanowni państwo, pół miliona złotych publicznych pieniędzy was bawi? Ja rozumiem, że może „Gazeta” o tym nie napisze no bo pewnie, jak stary zwyczaj od trzech lat pokazuje no jednak te fakty rzadko wypływają na światło dzienne i rzadko docierają do opinii publicznej. Ale jak byście państwo poszli i powiedzieli ludziom w twarz tym, którzy zapłacili te pieniądze w postaci podatków, że pół miliona poszło na pokrycie niekompetencji pewnego człowieka, to uwierzcie mi, że im by do śmiechu nie było. Ja rozumiem, że dla was na porządku dziennym jest rozrzucanie milionów złotych tak i się będziecie z tego śmiali. Ostatni raz apeluję do państwa i powtórzę słowa Pana Skrzydłowskiego i do Pana Prezesa żeby podał się do dymisji. A żeby Pan, Panie Burmistrzu, póki jeszcze chwilę czasu przed nami, te dziesięć miesięcy do następnych wyborów, zobaczmy jak to się potoczy później, zmienił prezesa żeby to zaczęło funkcjonować i żebyśmy nie ponosili kolejnych strat.

I jeszcze jedna sprawa Szanowni państwo. Tutaj zostałem wcześniej oskarżony przez Pana Babskiego chyba w sprawie jakichś tam kasowania tematów z internetu – nieważne. W Centrum Sportu i Rekreacji – ja sobie pozwolę wejść tutaj na – sekundkę – na stronę tego wspaniałego, tej wspaniałej spółki, już momencik, i pozwolę sobie przytoczyć pewien post, który został opublikowany na stronie ...

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – Panie radny, ja przepraszam, ale czas biegnie.

Radny Michał Pakosz – rozumiem. Tak że proszę o chwilkę uwagi jeszcze. Sekundkę. Post na stronie, z dnia bodajże dwunastego miesiąca, czyli z grudnia, Pan D.Sz. komentuje: „Zwolnijcie M.Cz. to chociaż organizacyjnie hala będzie lepiej działać.” Pod tym pojawia się szereg komentarzy mieszkańców w postaci o tym żeby, no tak jak to, ludzie po prostu wypowiadali się tak jak to funkcjonuje i podkreślali ewidentnie, że to nie funkcjonuje w sposób właściwy. I co się dzieje z tymi komentarzami? Co się dzieje z tymi komentarzami? Te komentarze są usuwane przez administratora. Ja mam tutaj akurat zrzut ekranu też dotyczący tego komentarza, że administrator reaguje momentalnie dosłownie tylko i wyłącznie kiedy ... Jak są dobre komentarze na zasadzie: o, jest fajnie, okay, dajemy tam dwie gwiazdki z pięciu, to w sumie też nie ma się czym szczycić, to te nie usuwacie. Ale w momencie kiedy, Panie Prezesie, jakieś negatywne komentarze dotyczące funkcjonowania Centrum i ... no i Pana pracowników – tak? – i Pana jako, powiedzmy, głowy tego całego obiektu, się pojawiają no to ...

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – Panie radny, proszę kończyć, bo już przeholował Pan troszkę powyżej pięciu minut. Mam taką prośbę do Pana. Dziękuję.

Radny Michał Pakosz – tak. Już, sekundkę. To wydaje mi się, że coś jest nie w porządku. Naprawdę, uderzyć się w piersi i powiedzieć wybraliśmy złego człowieka, zrobiliśmy złą robotę. Tak jak Pan Burmistrz mówi bazujemy na cyfrach, a cyfry pokazują, że kolejne pół miliona w plecy, to naprawdę nie ma się czym chwalić. Tak że Panie Prezesie, czekam na męską decyzję z Pana strony. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać? Proszę, Pani Teresa Kotowicz, Pani radna.

Radna Teresa Kotowicz – Panie Przewodniczący ... burmistrzowie, Szanowna Rado, Szanowni goście, proszę państwa, opozycjo szanowna, proszę nas nie obrażać, że my jesteśmy PO albo co. Ja mam, po prostu wypowiem się w ten sposób. Jestem długo w tej Radzie, na pewno usłyszę, że za długo, ale chwila cierpliwości. Proszę sobie wyobrazić, że w 2000 roku – jak dobrze pamiętam – wszyscy w mieście młodzi ludzie, radni, świętej pamięci Pan Suchy, Wit Suchy, Pan Stanisław Skrzydłowski, były takie propozycje, rozmawiano, debatowano na temat powstania hali sportowej w mieście Jelcz-Laskowice. Przez długie lata nie można było z tym nic zrobić, bo nie było pieniędzy. Później, to było chyba w 2014, była okazja żeby to Centrum wybudować, tę halę sportową. Wszyscy się cieszyli na około. Były różne odzywki, że nie potrzebne, że te pieniądze na coś innego. Ale, powiem szczerze, w pewnym momencie byłam trochę sceptyczna, a bo może coś innego by się zrobiło. Ale dałam się przekonać i dzisiaj uważam, że to jest bardzo dobra rzecz. Bo, proszę państwa, wbrew temu co wy mówicie, to wiele, wiele osób chwali sobie to, że my to mamy, a jeszcze na dodatek na zewnątrz. I gdybanie takie, że Pan – z całym szacunkiem – Prezes Konopka jest Prezesem, to nie jest

nasze zadanie, że będziemy go zwalniać, bądź powoływać. To może będzie Pan Pakosz albo Pan Skrzydłowski, ale w przyszłej kadencji, jak wygracie. Panowie, nie można poniewierać ludźmi. Wy się zachowujecie niegrzecznie i dlatego często, gęsto gdzieś tam, chociaż w kularach, mamy różne zdanie. Każdy ma jakieś tam zdanie na innego temat, ale wy przesadzacie. Zachowujecie się jako radny, żadnej etyki radnego. Tylko po prostu ośmieszacie nas i siebie przede wszystkim, bo gdyby głupota umiała latać, to dawno byście fruwali. My, proszę państwa, na Centrum Kultury dawaliśmy w tamtych kadencjach grube pieniądze i wszyscy się bawili, i było dobrze. Teraz dokładamy tutaj, bo jest taka potrzeba. A druga strona medalu, tacy jesteście zdolni i dobrzy, ale sprowadzacie nam tu – ja śmiem to powiedzieć – osoby z zewnątrz, mistrzów i po 30.000 na nich chcecie. Uważam, że tak, owszem, może mieliście rację. Ja nie jestem przekonana. Dobrze, że zeszło na 10.000. Wiele potrzeb mamy, ale nie ośmieszajcie, nie obgadujcie, nie poniewierajcie prezesami, radnymi, a przede wszystkim człowiekiem. Szacunek dla siebie to i was będą szanować.

Stawiam wniosek o zamknięcie dyskusji. Dziękuję bardzo.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję. Ale padł wniosek niestety ...

(...)

Nie widziałem.

(...)

Był złożony wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Poddaję pod głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego wniosku proszę o podniesienie ręki:

za - **16**

przeciw - **2**

wstrzymało się - **1**

(w głosowaniu nie brał udziału radny Krzysztof Skrzydłowski obecny na sali obrad)

- wniosek został przyjęty -

Poddaję projekt pod głosowanie. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2018 rok, wraz z autopoprawką. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem, za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki:

za - **16**

przeciw - **0**

wstrzymało się - **1**

(w głosowaniu nie brali udziału radni: Michał Pakosz i Krzysztof Skrzydłowski i Walentyna Krystyna Dekret obecni na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

UCHWAŁA NR XLIV.341.2018
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 23 lutego 2018 r.

w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2018 rok.

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – przechodzimy do punktu dziewiątego: Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej dla rodzinnych ogrodów działkowych z budżetu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Czy ktoś z państwa radnych chciałby w tym ... Proszę, Pan Burmistrz Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – szanowni państwo, ta uchwała jest pewnym swego rodzaju novum w naszej gminie, bo nigdy do tej pory samorząd nie wspierał finansowo rodzinnych ogrodów działkowych. Ja tylko powiem tak - no sam byłem ciekaw do dzisiaj – mamy cztery rodzinne ogrody działkowe:

- Ogród „Jubilat” – 678 działek,
- Ogród „Zacisze” – 220,
- Ogród „Wiosna” – 240,

- i Ogród „Zgoda” – 306,
łącznie 1.440 złote.

Tak jak mówiłem wcześniej, samorząd nie wspierał działań rodzinnych ogrodów działkowych. Niektóre gminy wprowadziły taką uchwałę wcześniej i realizują wsparcie finansowe w zakresie – oczywiście nie w każdym zakresie, tylko w tej uchwale, proszę państwa, w § 2, w ust. 3 mamy zapis: „dotacja będzie przeznaczona na zadanie związane z rozwojem ROD, w szczególności na budowę lub modernizację infrastruktury ogrodowej, która wpłynie na poprawę warunków do korzystania z ROD przez działkowców i społeczność lokalną.” To tyle tytułem wstępu proszę państwa.

I chciałbym wnieść dwie autopoprawki. Pierwsza tyczy na stronie drugiej paragrafu trzeciego, ustęp pierwszy, bo ten budzi wątpliwość ten zapis. Bo zapis brzmi w tej wersji, którą państwo macie: „Dotacji udziela się na wniosek złożony do Burmistrza Jelcza-Laskowic w terminie do dnia 30 września każdego roku.” I mogłoby się wydawać czytając tak literalnie, że to chodzi o uwzględnienie w budżecie na rok kolejny wartości dotacji. Nie proszę państwa, zamierzenie było inne, że wniosek o dotację na dany, bieżący rok składamy do 30 września. Oczywiście może być wcześniej, bo w paragrafie piątym jest mowa o tym, że umowa o dotację może być ... umowa dotacji może być dopiero podpisana po podpisaniu umowy między zarządem ogrodu, a wykonawcą jakiegoś tam elementu infrastruktury. No później następuje okres rozliczenia tak żeby do końca roku budżetowego, no góra 15 styczeń, tę dotację do ogrodu rozliczyć tak jak wszystkie inne dotacje. Stąd proponuję zapis bardziej precyzyjny: „Dotacji na dany rok udziela się na wniosek złożony do Burmistrza w terminie do dnia 30 września każdego roku.” To jest czytelne, że na dany rok do 30 września br.

I proszę państwa, no druga moja autopoprawka. Po konsultacji z Panią Skarbnik z możliwościami finansowymi, również po konsultacji z Klubem Radnych „Koalicja 2014 – 2018”, proponuję zmianę w § 5, ust. 4. Brzmi w tej chwili: „Dotacja może być przyznana dla każdego Wnioskodawcy nie częściej niż raz na 3 lata.” – taki jest zapis w dokumentach, które państwo przed sobą macie. Proponuję zmniejszyć ten okres do jednego roku. Bo zakładając, że wszystkie ogrody, a mamy ich cztery jak mówiłem wcześniej, złożyły wniosek o dotację, a ta dotacja nie może być, to 10.000 nie może być większe niż 50% wartości tego zadania, to maksymalnie w danym roku z budżetu gminy możemy wydatkować, przy zapisie „corocznie”, 40.000 zł. Dziękuję bardzo.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych w tym punkcie chciałby? Proszę, Pan radny Stachnio.

Radny Ireneusz Stachnio – Panie Burmistrzu, zmiana słuszna w § 5, skrócenie jakby tego okresu karencji do jednego roku, czyli w zasadzie co roku de facto można będzie składać. Natomiast kwota jest bardzo mała, 10.000 zł maksymalnie, czyli 50% całości kosztów. Czyli albo 50%, albo 10.000 maksymalnie dla ogrodów działkowych przy obecnych cenach usług, przy obecnych cenach materiałów, Pan przyzna, że to jest taka troszeczkę suma śmieszna. Oczywiście, działkowcy płacą pieniądze, składki są odprowadzane to jest warunek posiadania ogródka działkowego. Ale czy nie zastanawiał się Pan żeby tę kwotę jednak zwiększyć po konsultacji z Panią Skarbnik, ponieważ – tak jak mówię – kwota 10.000 to ja nie wiem czy no brama – może, może. Naprawa czegoś – może, gdzieś nawiezienie dojazdu, tłucznia pomiędzy ogrodami działkowymi za „starym osiedlem”, w kierunku Osiedla Europejskiego – może. No takie pytanie mam, bo jest to kwota bardzo mała - przyzna Pan – na potrzeby ogródków działkowych. Niektórzy tam spędzają nie tylko wolny czas, ale niemalże mieszkają na tych ogródkach. Myślę, że ta kwota jest, powinna być troszeczkę większa. Proszę ... Znaczący, nie wiem czy Pan Burmistrz by mógł złożyć autopoprawkę. Jeśli tak, to proszę złożyć. Jeśli nie, no to proszę o wyjaśnienie dlaczego tak mało. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję bardzo. Proszę, Pan Burmistrz Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – proszę państwa, skąd się pojawił ten projekt uchwały na dzisiejszą sesję? Zarząd Ogrodów Działkowych „Zgoda” wystąpił do mnie o sfinansowanie montażu, czy podciągnięcia instalacji elektrycznej do swoich, że tak powiem, no do swojego obszaru, tak żeby móc później dystrybuować tę sieć, później prąd do poszczególnych. I złożył ten wniosek na kwotę 8.000 zł pokazując, że wartość tej inwestycji infrastrukturalnej wynosi 33.000 zł. No z tego wniosek, to są środki również działkowców, bądź pozyskiwane od sponsorów, bo wiem, że działkowcy chodzą, szukają. Często mam sam doświadczenie, że przychodzili do mojej firmy i też tam wspierałem w różnoraki sposób. Powiem szczerze, że spodziewałem się Panie radny tego pytania dlaczego dziesięć, a nie więcej. Proszę państwa, to jest po raz

pierwszy. W tym roku jest dziesięć. W przyszłym roku, jeżeli ten rok, że tak powiem, okaże się, że no można było więcej przekazać, no to może wystąpię do Rady. Jeżeli się okaże, że te potencjalne 40.000 nie zostało wykonane, to znaczy, że potrzeby nie ma. To jest po prostu po raz pierwszy taka, że tak powiem, taka pilotażowa uchwała. Nie mówię nie, ale nie w tym momencie. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Na sali obecnie jest 16 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej dla rodzinnych ogrodów działkowych z budżetu Miasta i Gminy na ... no w sumie nie ma, na który rok, wraz z dwoma autopoprawkami Pana Burmistrza. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki:

za - 16 (jednogłośnie)

(w głosowaniu nie brały udziału radne: Teresa Kotowicz, Beata Bejda, Walentyna Krystyna Dekret i Aleksandra Czernik chwilowo nieobecne na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XLIV.342.2018
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 23 lutego 2018 r.**

w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej dla rodzinnych ogrodów działkowych z budżetu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Przepraszam, ale miałem taką informację, że Pan Prezes Żytkowski chciałby zabrać głos – tak? To bardzo proszę. To jest Prezes Rodzinnych Ogrodów Działkowych „Wiosna” – tak? – Pan Jerzy.

Prezes ROD „Wiosna” Jerzy Żytkowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Rado Miejska, jako Prezes Rodzinnego Ogrodu „Wiosna” chciałbym serdecznie podziękować wszystkim za uchwalenie ustawy w sprawie dotacji dla naszych ogrodów działkowych. I myślę, że to będziemy dalej rozszerzać w tym zakresie, bo jest naprawdę potrzebny, potrzeba nam dofinansowania z tego, z Gminy, bo u nas są sami renciści, emeryci i oni tak nie dają sobie rady żeby tak można było zrobić. Tak jak my teraz chcemy założyć ten prąd, zakładamy prąd i naprawdę jest ciężko. Wiem, że ciężko jest, biednie się, jak chcą, bo to kosztuje ponad 2.000 taki prąd. Biedni ludzie jedni nie mają, jedni mają, jedni nie mają i tak myślałem, napiszę tutaj wniosek taki do Gminy żeby, żebyście mogli coś nas sfinansować i tak myślę, że się udało. Myślę, że się udało i czekam, że dojdzie do realizacji tego wszystkiego. Bardzo dziękuję za to wszystko. Do widzenia.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękujemy bardzo. Przechodzimy do punktu kolejnego.

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckich Strategii Rozwoju wsi Miłoszyce, Chwałowice, Wójcice”.

Czy ktoś z państwa radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Na sali mamy 19 radnych. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki:

za - 19 (jednogłośnie)

(w głosowaniu nie brała udziału radna Walentyna Krystyna Dekret chwilowo nieobecna na sali obrad)

- uchwała została podjęta -

32
UCHWAŁA NR XLIV.343.2018
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 23 lutego 2018 r.

w sprawie przyjęcia „Sołeckich Strategii Rozwoju wsi Miłoszyce, Chwałowice, Wójcice”.

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – przechodzimy do punktu następnego: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIII.326.2018 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 26.01.2018 r. w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół podstawowych Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Czy ktoś w tym punkcie? Proszę, Pan Burmistrz Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – proszę państwa, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym rozszerzyć uzasadnienie do tej uchwały. I faktycznie, ten projekt uchwały jest uchwałą rozszerzającą poprzednią uchwałę. Proszę państwa, w poprzedniej uchwale ten program był kierowany dla, do mieszkańców z terenu gminy, dla uczniów z terenu, mieszkających na terenie gminy Jelcz-Laskowice i uczących się w szkołach na terenie gminy Jelcz-Laskowice. Podjęcie tej uchwały pozwoli nam program rozszerzyć o uczniów z terenu gminy Jelcz-Laskowice, a pobierających, czyli uczących się w szkołach poza terenem gminy Jelcz-Laskowice i myślę, że to jest słuszną, była, będzie słuszną decyzją, ponieważ – tak prawdę mówiąc – przez to nie różnicujemy, poprzez miejsce nauki, naszych mieszkańców, czyli dzieci z terenu miasta i gminy Jelcz-Laskowice. I tutaj wnioskuję do Szanownej Rady o podjęcie tej uchwały, która jest dobra, która służy – tak prawdę mówiąc – wsparciu zdolnego ucznia. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Pan radny Stachnio. Proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – dziękuję. Chciałem zadać pytanie Panu Burmistrzowi Szponarowi na komisji, ale Pana Burmistrza nie było, więc radni na pewno przypomną sobie moją wypowiedź, że zadam. Natomiast w tej chwili chciałem, to znaczy nie Panu, Panu Burmistrzowi Szcześniakowi, który właśnie opuścił salę i ... a chciałem zasięgnąć informacji kluczowej. Szanowni państwo, w § 1, gdzie jest komentarz do zmiany brzmienia, właściwie no zmiany § 1 i proszę zwrócić uwagę na słowo „zamieszkałych na terenie miasta i gminy”. Ten paragraf, który będziemy głosować, brzmi następująco: „Przyjmuje się lokalny program wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół podstawowych i klas gimnazjalnych, zwany dalej „Programem”, który adresowany jest do uzdolnionych uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.” I tutaj nasuwa się pewne pytanie, mam wątpliwości. Dlaczego? Bo w prawie obowiązują dwa terminy: zamieszkały i zameldowany. Zamieszkanie jest to miejsce pobytu po prostu, natomiast zameldowanie jest to już noszące skutek prawny de facto przebywanie, może fikcyjnie, na papierze, ale ma to swoje podłoże prawne. Teraz, Panie Burmistrzu, chciałbym uzyskać odpowiedź jednoznaczną, ponieważ na pewno uczniowie będą składać, rodzice będą, opiekunowie składać, czy dyrektorzy, wnioski o przyznanie tych środków finansowych, wspieranie tych uczniów. I no na pewno się pojawi gdzieś pytanie, czy „zamieszkały”, czy „zameldowany”? Bo to jest kluczowe słowo, można mieszkać w gminie Jelcz-Laskowice, a być zameldowanym we Wrocławiu i na odwrót. A co z uczniami, którzy są zameldowani w gminie Jelcz-Laskowice, a mieszkają gdzie indziej, to chyba nie dostaną – tak? – no z tego wynika. Albo – nie wiem – są tutaj, gdzieś chodzą gdzie indziej itd. No takie wątpliwości mi się nasuwają, ponieważ dyrektorzy, składając później wnioski, literalnie czytają projekty uchwał naszych. Czyli, Panie Burmistrzu, proszę zadeklarować w tej chwili, że obojętnie czy zameldowany, czy zamieszkały, ale będący – tak jak było przedtem – mieszkańcem naszej gminy, otrzyma takie dziecko stypendium. No chyba tak to trzeba rozpatrywać, prawda?

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – tak Panie radny. I odpowiadając wprost na pytanie, zgodnie z tym jak zostało zapisane to w projekcie uchwały, czyli „zamieszkały”. Czyli każdy uczeń zamieszkały na terenie gminy Jelcz-Laskowice może się ubiegać.

Radny Ireneusz Stachnio – jeżeli uczeń ... Mogę zadać pytanie?

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – nie musi być zameldowany ...

Radny Ireneusz Stachnio – dobrze. A jeżeli ktoś jest zamieszkały i zameldowany w gminie sąsiedniej, a jest uczniem naszej szkoły, jest prymusem, czy otrzyma, czy nie?

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – jeżeli – proszę państwa – jest zameldowany w gminie Czernica, a zamieszkuje na terenie gminy Jelcz-Laskowice, jak najbardziej tak.

Radny Ireneusz Stachnio – a jeżeli będzie zamieszkiwał na terenie gminy Czernica, ale chodził do szkoły, np. naszej gminnej ...

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – proszę państwa, jeżeli tak, no to jest odpowiedź ...

Radny Ireneusz Stachnio – i będzie reprezentował naszą gminę na turniejach, olimpiadach, zawodach wszelkiego typu, czyli będzie przynosił nam chlubę mówiąc, a wtedy się wszyscy do niego przykolegujemy i powiemy: tak, to jest nasz mistrz i Pan Burmistrz na pewno wręczy jemu ten piękny, ładny obrazek na ścianę żeby sobie powiesił, że Gmina Jelcz-Laskowice wspiera takich uczniów. Na pewno tak będzie.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, akurat tak się składa, że ani ja, ani Rada nie tworzymy aktów prawa w sensie ustawy. Natomiast, jeżeli będzie mieszkaniem gminy, np. Czernica, który będzie chodził do naszej szkoły, no niestety, w myśl tych przepisów nie będzie mógł się starać o stypendium. Chyba, że wójt Czernicy ustanowi taki sam program, to nie będzie problemów, ponieważ na pewno nie będzie mógł kierować tylko i wyłącznie do uczniów swoich szkół.

Radny Ireneusz Stachnio – Panie Burmistrzu, jeszcze jedna kwestia, płacenia podatków. Jeśli (...) są zameldowani tutaj, płacą podatki naszej Gminie, ale uczeń chodzi do innej szkoły, np. do Czernicy, oczywiście nie dostanie tego mimo, że rodzice płacą tu podatki – prawda? Nie wiem, no ...

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – proszę państwa ...

Radny Ireneusz Stachnio – czy, czy ... Może inaczej. Czy Pan w jakiś sposób kontaktował się z władzami sąsiednich gmin – no nie wiem – żeby to w jakiś sposób wyjaśnić, może ustalić, może jakiś wspólny program znaleźć? Do takich uczniów tylko, ja nie mówię o wszystkich. Tylko dla tych uczniów, którzy gdzieś tam nagle się mogą pojawić. Ich może nie być w ogóle, ale po co ma dostać stu, a jeden zostanie w kącie i powiemy mu: no sorry nie mieszkasz tutaj, albo nie jesteś zameldowany, albo jakiś inny powód mimo, że reprezentujesz naszą gminę, mimo, że jest bardzo fajnie, tobie dzięki składamy, uścisk ręki Pana Burmistrza na pewno zrekompensuje te zobowiązanie finansowe, które za chwilę przegłosujemy mam nadzieję, bo to jest dobry kierunek żeby wspierać dzieci uzdolnione.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – proszę państwa, nic mi nie jest wiadomo żeby uczniami naszej szkoły byli mieszkańcy innych gmin, więc takiej potrzeby rozmów nie było. Wiem na pewno i to jest fakt, że do naszych przedszkoli uczęszczają mieszkańcy spoza terenu gminy Jelcz-Laskowice. Natomiast, odpowiadając na pierwsze pytanie, czy pierwszą wątpliwość, jeżeli ktoś płaci podatki Gminie Jelcz-Laskowice na pewno jest wręcz nawet zameldowany, tak. Czyli ... Ale też mieszka.

Radny Ireneusz Stachnio – ... Burmistrzu, zameldowany, a zamieszkały to są dwa różne terminy. I można być zameldowanym w naszej gminie, a mieszkać sobie – nie wiem – no gdzieś indziej. Oczywiście, no ... To jest ta różnica właśnie i na pewno dyrektorzy, bądź osoby, które będą typować takich uczniów, będą mieć wątpliwości. Proszę wierzyć, że niektóre osoby są bardzo skrupulatne i czytają literalnie prawo, nie tylko nasze i potem, nie mając wiedzy, robią krzywdę dzieciom. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – proszę państwa, ja myślę, że nie ma takich obaw. Każde wątpliwości będą zapewne zawsze rozstrzygane na korzyść ucznia. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIII.326.2018 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 26.01.2018 r. w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół podstawowych Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki:

za - 20 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -

**UCHWAŁA NR XLIV.344.2018
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH
z dnia 23 lutego 2018 r.**

w sprawie zmiany uchwały nr XLIII.326.2018 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 26.01.2018 r. w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół podstawowych Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – przechodzimy do kolejnego punktu: Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Jelcz-Laskowice.

Czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos? Pan radny Pakosz. Proszę bardzo.

Radny Michał Pakosz – dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielenie mi głosu. Szanowni państwo, odnośnie tej informacji o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Jelcz-Laskowice, chciałem tylko zaznaczyć, no widzę, że tutaj, pod tymi, na stronie drugiej, pod tymi wskaźnikami, widzimy, wiadomo, że nie jest to żaden wyścig pomiędzy naszym Komisarzatem w Jelczu-Laskowicach, a Komendą – chociażby – w Oławie, ale widzimy tutaj za 2017 rok wskaźnik wykrywalności przestępstw 81% ponad w stosunku do tego wspólnego 77,5% Oławy i Jelcza-Laskowic. Z tego można wywnioskować, że mamy dużo większą skuteczność niż Oława co nas niezmiernie cieszy z punktu widzenia nas jako mieszkańców. Ja z resztą miałem przyjemność na ręce Pana Komendanta składać podziękowania za pracę funkcjonariuszy, którzy wykazali się na przestrzeni tego roku bardzo dużą aktywnością i dobrą służbą dla mieszkańców. I mam nadzieję, że patrząc w przyszłość, zarówno na to jak funkcjonariusze w Jelczu-Laskowicach pracują, takich okazji pewnie będę miał jeszcze więcej. Chciałem tylko jeszcze na koniec dodać i powiedzieć, że cieszy mnie jedna kwestia dotycząca tego, że w informacji w zakresie wykroczeń 2017 rok pokazuje, że tych interwencji, stosunek mandatów do interwencji był taki, że kiedyś tych mandatów było wręczanych dużo więcej w stosunku do ilości wykroczeń, a dzisiaj jest tak, że funkcjonariusz jednak jest dla społeczeństwa i ta ilość tych mandatów nie idzie w parze za ilością tych interwencji, tak że cieszy mnie to. No i chciałem ze swojej strony tylko podziękować i pogratulować Panu Komendantowi. Dziękuję bardzo.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję bardzo. Proszę, Pan radny Skrzydłowski.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Szanowni państwo, w informacji na stronie siódmej mamy taką tabelkę, która mówi nam o kolizjach drogowych. Tutaj słowa swoje będę głównie kierował do Burmistrza Piórko. Panie Burmistrzu Piórko, może ta tabelka w końcu Pana przekona, bo powtarzamy o skrzyżowaniu oraz przejściu dla pieszych Oławska z Belgijską – nic nie robimy. Pan radny Woźniak wybudował nam tam rondo już – ronda nie ma. Szanowni państwo, dalej ...

(...)

Ja pana obraziłem?

(...)

Tak? A to nazwisko, czy co.

Kolejno. Szanowni państwo, ul. Wrocławska. Panie Burmistrzu, 16 kolizji drogowych. Na komisji deklarował mi Pan, że będzie Pan miał przygotowane papiery odnośnie podjętych działań w sprawie skrzyżowania ulicy Oławska z Wrocławską. Tych papierów do dzisiaj nie zobaczyłem. Mówił Pan, że podejmował Pan interwencję i w województwie, i w Starostwie Powiatowym, niestety do dzisiaj tego nikt nie widział, tylko słyszymy od kilku miesięcy. Panie Burmistrzu, weźmy się w końcu do roboty naprawę.

Przeszkadzam panu?

(...)

A ja widzę pana.

Szanowny Panie Burmistrzu Piórko, pół miliona oddaliśmy właśnie ręką, lekką ręką na straty poniesione w Centrum Sportu i Rekreacji, a tutaj, jak widzimy, jak wynika z tej tabelki, naprawę na niektórych skrzyżowaniach u nas w mieście jest niebezpiecznie. Proszę,

naprawdę weźmy się w końcu do roboty, wspólnie wypracujmy jakiś plan i zajmijmy się tą kwestią. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję. Proszę, Pan Burmistrz Piórko.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Panie Przewodniczący, Szanowni państwo, Panie radny Skrzydłowski, ja, patrząc na tabelkę, umiem ją czytać. To jest prawda, były kolizje, będą, były, są i będą. Nie ma takiej możliwości żeby kolizji nie było. Żeby ich było jak najmniej i to jest nasze zadanie, to jest jedna sprawa. Więc tutaj opowiadanie czy ktoś się bierze do roboty, czy nie, to radziłbym Panu posłuchać to co mówię. Ulica Oławska, bo o niej głównie mówimy, jest ulicą powiatową. I przed chwilą żeście panowie mówili, że wyrzucamy pięćset tu, osiemset tam itd. To należy do zadań Powiatu. I jakbyście się tak mocno sprężali to są nasi radni powiatowi, więc jak by się tak dobrze sprężyć, to trzeba się ul. Oławską zająć. Natomiast ja, nie czekając na waszą inicjatywę proszę państwa, prowadzę rozmowy z kierownikiem Powiatowego Zarządu Drogowego – nie wiem co na to pan starosta – żeby zrobić, przynajmniej w tym roku, koncepcję modernizacji i przebudowy ulicy Oławskiej. Dopiero później projekt i realizacja. Nie może być tak jak się niektórym zdaje, że tutaj zrobimy ... poprawimy skrzyżowanie, tam zrobimy przejście, tu zrobimy prawoskręt, tam zrobimy lewoskręt. Przy takiej całej kompleksowej ... bez kompleksowego podejścia do sprawy na pewno nie poprawimy bezpieczeństwa na ul. Oławskiej, bo o nią generalnie chodzi. Natomiast, nie czekając na koncepcję i później projekt realizacji ul. Oławskiej, mam już uzgodnienia z Tauronem w zakresie oświetlenia przejść dla pieszych. I w tym roku, na jesień – taką mam nadzieję – na najbliższą jesień będą, będzie przynajmniej część przejść dla pieszych doświetlona tak aby poprawić bezpieczeństwo pieszych i to jesteśmy ... Również rozmawiałem z kierownikiem Powiatowego Zarządu Drogowego, też jest taka zgoda żeby dysponować terenem na tego typu zadania. Tu jeszcze jedna uwaga, że ul. Oławska od Jelcza, od skrzyżowania z Wrocławską, w stronę Laskowic, jest drogą powiatową, a wojewódzka jest od skrzyżowania z Wrocławską do Oławy – to taka mała dygresja. Dziękuję bardzo.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję. Proszę, Pan radny Stachnio chyba się zgłaszał – tak? Nie. Przepraszam, Pan radny Skrzydłowski.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję pięknie Panie Burmistrzu. Panie Burmistrzu, po pierwsze, zgłaszaliśmy Panu problemy, te problemy mieszkańców, to Pan nam odpowiedział: niech sobie ludzie chodzą do księdza proboszcza, jak chodzą do radnych, do mnie nikt nie przychodził. A Pan nam teraz mówi o tym żebyśmy podjęli inicjatywę w Powiecie. Kolejną sprawą. Na początku kadencji, w 2014 roku, bądź początek 2015 roku, wspólny wniosek radny Stachnio tutaj przedstawiał odnośnie ul. Oławskiej. To Pan odpowiedział nam, Pan Szczęśniak chyba: Panie Stachnio, kampania wyborcza się już skończyła. Rozumiem, że wy teraz, w końcu rozpoczynacie kampanię wyborczą, zbliżają się wybory i Pan w końcu z Tauronem się dogadał, i może na jesień coś zrobimy. Panie Burmistrzu, ten temat jest podnoszony już pół roku, rok, dłużej – Pan dobrze o tym wie, na każdej sesji, na każdej komisji jest to tłuczone i nic się nie dzieje. Proszę mi nie opowiadać tutaj, że jest to droga powiatowa, bo Pan jest gospodarzem tego miasta, Panie Burmistrzu i to w Pana zadaniu leży ażeby dojść do porozumienia ze Starostwem Powiatowym, partycypować w koszty. Proszę? Ale jak Pan chce coś mądrego powiedzieć to proszę włączyć mikrofon i powiedzieć. Pan cały czas dogaduje. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa ... Pan radny Hełka zrezygnował. Jeżeli ja prosiłem pana radnego to pan radny mówił, że nie.

Radny Ireneusz Stachnio – dziękuję bardzo. Bo w kolejności był radny Hełka, a później ja. Ale skoro Pan radny Hełka zrezygnował to w takim bądź razie mam pytanie do Pana Burmistrza. Ale jeszcze tak, Panie Burmistrzu, Panie Burmistrzu, czy mogę prosić o uwagę i skoncentrowanie się na pytaniu, i na ... Bo mam ...

(...)

Pan Burmistrz ma kłopoty, więc ...

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – a ja proszę bardzo o spokój. Proszę Panie radny, niech Pan zadaje pytanie.

Radny Ireneusz Stachnio – więc tak. Chciałem tak, w nawiązaniu do wypowiedzi, do tych przejść, które mają być oświetlone, bezpieczne przejścia, dobrze oświetlone, te wnioski były jeszcze za poprzedniej kadencji, były także w tej kadencji składane. I myślę, że dobrze, że w końcu, przed wyborami nawet, zostanie to ruszone. Były ofiary śmiertelne, były potrącenia, a wynikało to, m.in. z niewłaściwego oświetlenia przejść. Radni z poprzedniej kadencji,

którzy uczestniczyli w posiedzeniach Komisji Samorządu i Prawa, na pewno sobie przypominają, że bardzo duży nacisk kładliśmy na bezpieczeństwo wokół placówek oświatowych, ale także na bezpieczeństwo przejścia przez nasze główne ulice naszego miasta.

Natomiast, Panie Burmistrzu, mam pytanie dotyczące ochotniczych straży pożarnych. W wykazie na stronie dwunastej mamy podaną liczbę interwencji. Jest tutaj podana całkowita liczba i się okazuje, że no prym wiodą te jednostki, które są na tym, powiedzmy tej ścianie wschodniej naszej gminy. To wynika z tego, że tam jednak jest co robić. Są to bardzo prężnie działające jednostki i mają nowe, sprawne samochody. Dorównuje ilością interwencji jednostka OSP Jelcz-Laskowice, która ma, no ma samochód jaki ma – tak? – czyli jest to, powiedzmy, antyk. „Star”, któremu koła odpadają, śruby się odrywają. Panie Burmistrzu, wielokrotnie wnioskowaliśmy, nie tylko ja, nie tylko radni, strażacy, wspólnie, razem z radnym Srokowskim, prosiliśmy, walczyliśmy o ten samochód. I pytanie jest konkretne, kiedy jednostka otrzyma nowy samochód, który będzie spełniał oczekiwania tych strażaków? To są ludzie bardzo dobrze wyszkoleni, w większości są to strażacy emerytowani, strażacy zawodowi, ludzie, w których nie trzeba inwestować, bo państwo już w nich zainwestowało. Dajmy im szansę, jako pasjonatom tej ciężkiej służby, aby na interwencje, na pożary, czy do zdarzeń, jeździli nowiutkim, w pełni wyposażonym samochodem. Panie Burmistrzu, kiedy samochód będzie?

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Piórko. Później Pan radny Srokowski.

Z-ca Burmistrza Romuald Piórko - Panie Przewodniczący, Szanowni państwo, ja bym chciał tutaj, bo tak wszyscy szastamy, wypadki śmiertelne dwa – tak. Tylko Pan radny zapomniał powiedzieć, że jeden na przejeździe kolejowym i drugi w Celinie. Ani nie na ... Dzięki Bogu nie na Oławskiej, więc ...
(...)

... nie było, mówimy: stan bezpieczeństwa roku 2017 i o tym mówimy. Tak że tutaj proszę nie manipulować. Jeżeli chodzi o samochód dla OSP Laskowice, to za chwilę. Natomiast, proszę państwa, państwo o tym wiecie i niektórzy też wiedzą tylko udają, że nie wiedzą, że inwestycje w roku, czy budżetu dla ochotniczych straży pożarnych są ogromne. I przypomnę tylko: remont remizy w Wójcicach, remont remizy w Biskupicach – to poprzednicy – remont, czy rozbudowa remizy w Minkowicach, budowa nowej remizy w Osiedlu Laskowice, zakup samochodu Biskupice, Wójcice, Minkowice, w roku 2017, 350.000 w budżecie dla OSP Laskowice proszę państwa. Tak, potrzebne są wydatki, co do tego nie ma najmniejszych wątpliwości. 350.000 jest, Pan Prezes Srokowski zna zasady jakie są, ile musi zgromadzić środków on żeby do 350.000 dołożył budżet gminy i tylko tyle. Będą środki, będą zewnętrzne, bo tak mówią przepisy, Gmina dokłada się zgodnie z budżetem. Jak może nawet braknąć coś w budżecie myślę, że państwo dołożycie. Ale nie może być, że Gmina w stu procentach finansuje zakup samochodu dla OSP. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję. Proszę, Pan radny Stachnio. Przepraszam, Panie Leszku.

Radny Ireneusz Stachnio – Panie Burmistrzu Piórko, Pan mnie źle zrozumiał. Mówiąc o wypadkach śmiertelnych ja nie miałem na myśli ostatniego roku i statystyk, które nam przedstawiono, tylko miałem na myśli ubiegłe lata. Proszę zwrócić uwagę, że mówiłem o poprzedniej kadencji, wręcz nawet więcej ich było. Ja nie powiedziałem liczby, ja powiedziałem, że były wypadki śmiertelne i potrącenia, nie podałem liczby. Proszę słuchać. Natomiast, powołał Pan się na wypadek śmiertelny, który był na przejeździe kolejowym. Ja Panu przypomnę, na trzy dni przed tym wypadkiem, na komisji, dzień – przepraszam – radna Dekret wielokrotnie mówiła o tym zagrożeniu. To Pan jakoś to powiedział, tak zbagatelizował, powiedział: a co tam, niech się ludzie patrzą – coś w tym stylu - więc nie ma zagrożenia. Tylko, że następnego dnia dziewczyna zginęła. Czy życiem tak sobie można tak łatwo szafować – prawda? Rzucić sobie, powiedzieć bo co, bo nie ma pieniędzy? Panie Burmistrzu, my tutaj z dobrej woli wszyscy zapewne, bo dla wszystkich jest życie ważne, na pewno każdy z nas dba o bezpieczeństwo nas wszystkich, więc proszę nie mówić tego, że ja mówię o jakichś tam wypadkach, które nie miały miejsca na terenie, na ulicy Oławskiej. Ja, Panie Burmistrzu, podałem przykłady. Ten wypadek śmiertelny - nie wiem – sprzed dwóch lat chyba, naprzeciw kościoła, na przejściu dla pieszych. Radni z poprzedniej kadencji mogą potwierdzić, specjalne lampy Burmistrz jeszcze, Burmistrz Stajszczyk obiecał jeszcze na

komisjach, to jest w protokołach wszystko zapisane, specjalne lampy, które miały punktowo oświetlać z góry każde przejście żeby przechodzić w nocy, jak deszcz pada, są niekorzystne warunki atmosferyczne, przez kierowcę był widoczny. Proszę sobie nie kpić z nas, nie kpić sobie z życia ludzkiego. Bo wy traktujecie to wszystko: opozycja przyszła i nagle robi aferę. Tak, bo zginął człowiek, czy coś z tym (...). Panie Burmistrzu, proszę zajrzeć do protokołów, proszę zajrzeć do wniosków budżetowych, do wniosków komisji i wtedy Pan zobaczy, że obojętnie jaka opcja polityczna będzie, wszystkim będzie nam zależeć na jednym, żeby było bezpieczeństwo w naszej gminie.

À propos samochodu, tak, zgadza się, my już przerabialiśmy w tamtej kadencji te dopłaty, te wyrównania. Wielokrotnie mówili: zbierajcie pieniądze, będziemy zbierać itd. Panie Burmistrzu, strażak – co? – będzie biegał z prądownicą czy z jakimś tam – nie wiem – czymś będzie sobie biegał i do pożaru? Czy własnym samochodem będzie dojeżdżał? No przecież jak będzie jakieś nieszczęście to oni staną, koła im odlecą i cześć, i będzie po wszystkim. No ja wiem, że to są finanse, że bardzo dużo pieniędzy poszło w OSP i za tamtej kadencji, za tej. Przypomnę, że projekt był już zatwierdzony budowy remizy OSP w tamtej kadencji. Tam tylko kwestia dachu była wyprostowania, bo był bez sensu taki pokrzywiony, sfalowany. Ale za chwilę miał być samochód. Inwestycje w budynki, w remizy na ścianie wschodniej są słuszne. Tylko, że czym ci ludzie będą jeździć później do zdarzeń, do pożarów? Rowerami, tak, chyba tak i gaśnice na plecach, i będą gasić. A są to naprawdę, Szanowni radni, większość z tych ludzi to są emerytowani strażacy, to są ludzie naprawdę bardzo dobrze wykształceni pod tym względem, wysportowani. Dajmy im szansę.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – Panie radny ...

Radny Ireneusz Stachnio – (...) nasze bezpieczeństwo jest. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję bardzo. Proszę, Pan radny Leszek Srokowski.

Radny Leszek Srokowski – Panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, Szanowni radni, zaproszeni goście, ja chciałem tutaj w pierwszej kwestii bezpieczeństwa. Chodzi o przejście na ul. Witosa, na wysokości ul. Świętochowskiego. Zwracałem się do Starostwa, pisałem wniosek do budżetu. Starostwo mi odpisało, że ten wniosek, ze względu na brak środków, został nie ujęty. Chodziło o wykonanie tego przejścia, wykonanie oświetlenia, podwyższenie tego, bo wiadomo jest zagrożenie – nie zostało to wykonane.

Natomiast tutaj, w kwestii samochodu, to chciałem podziękować Panu Burmistrzowi, bo te środki z Gminy mamy, mamy zagwarantowane w budżecie 350.000. Zostało pismo złożone do Komendanta Powiatowego, do Komendanta Wojewódzkiego i jest wszystko na dobrej drodze. Czekamy teraz na rozdanie wniosków, czy zakwalifikowaliśmy się, czy nie zakwalifikowaliśmy się na dofinansowanie i zakup tego samochodu. Wiadomo, z naszej Gminy pozyskaliśmy 350.000. Tutaj właśnie jest mi przykro i chciałem to państwu przedstawić. Zwróciłem się do Starostwa o dofinansowanie tego zakupu. Starostwo mi odpisało, że jest to niezasadne. Po rozmowie ze Starostą, no po prostu dał mi do zrozumienia jednoznacznie, że nawet przysłowiowej złotówki nam nie dołoży. Jest to niezasadne. Przykro mi było, bo z całą pewnością byłem pewien, że jednak stamtąd dostaniemy. Przez kilkanaście lat zapewniali nas, że jeżeli będziemy potrzebować, dostaniemy te środki. A teraz zwróciłem się o dofinansowanie z kwoty, która jest realna według nich. Nie chodziło mi o duże pieniądze, chodziło o tysiąc, pięć tysięcy – nie dostaliśmy ani złotówki. Przykro. Wiadomo na kogo możemy liczyć. Tak jak wspomniałem, po rozmowie z Komendantem Wojewódzkim gwarantował, że Gmina Jelcz-Laskowice – chodzi konkretnie o jednostkę OSP Jelcz-Laskowice – zostanie ujęta we wniosku o zakup samochodu. Chciałem przedstawić tutaj, że taki samochód kosztuje w granicach 800.000 – 850.000. Jest to naprawdę samochód nowoczesny. Zwracaliśmy się żeby ten samochód był wraz z wyposażeniem chociaż jakimś częściowym. Napisaliśmy wnioski do różnych tutaj firm na terenie naszej gminy i wszędzie te ... każdy wniosek taki spotkał się z taką, z ciepłym przyjęciem. Gwarantowali, że jeżeli te środki dostaniemy, będziemy wiedzieć ile nam brakuje, postarają się wesprzeć strażaków w tym dofinansowaniu. Dlatego tutaj dziękuję radnym, że po prostu wyrazili zgodę, te pieniądze zostały przekazane. Co znaczy przekazane? Są zagwarantowane w budżecie. Jeszcze raz dziękuję Panu Burmistrzowi, że po prostu zrozumiał strażaków i jest to wszystko na dobrej drodze.

Odnosząc tutaj się do wyjazdów, wiadomo, że w tej kwestii my, jako jednostka będąca w mieście, mamy o trzy wyjazdy mniej od pozostałych jednostek. Tak jak Pan radny Stachnio

powiedział, stary samochód. Samochód ten przez dwa miesiące był wycofany z podziału. Zepsuł się no i po prostu stał tu w POLMOPZBY-cie, nie było części żeby go naprawić. Jeszcze jedno, tutaj, czy niektóre wyjazdy są traktowane jako jeden, bo to chodzi o meldunek. Na przykład, na przykładzie Papierni, która się paliła w Oławie, myśmy przy tym pożarze byli trzykrotnie. Wiadomo, że jesteśmy ograniczeni ilością godzin, nie możemy przekroczyć sześć godzin przy akcji, bo wtedy Komenda Powiatowa każdemu strażakowi powinna zagwarantować wyprowiantowanie: bułkę, coś do tego, jest kwestia 20 – 25 zł. Dlatego odsyłają nas do jednostki żeby po prostu po upływie kilku godzin ta jednostka znowu, tzw. podmiana, mogła się zjawić przy tym zdarzeniu. I dlatego przykładowo tutaj mamy 46 wyjazdów, a powinniśmy mieć ponad 60 tych wyjazdów, bo gdzie niektóre wyjazdy, tak samo jak dozorowanie niewypału, jest to liczone jako jeden wyjazd, natomiast przy tym niewypale jest 3 – 4 podmiany. Pilnujemy go aż do skutku, do kiedy nie pojawi się patrol, który ten pocisk zabezpieczy i zabierze. Tak że dziękuję radnym za to, że pilnują to żebyśmy dostali ten samochód, ale gwarantuję, że wszystko jest na dobrej drodze dzięki tutaj radnym, dzięki panom burmistrzom. Jeszcze raz dziękuję bardzo.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję bardzo. Proszę, pan radny. Pan Burmistrz Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – proszę państwa, ja chciałbym zabrać głos w dwóch kwestiach, temu co powiedział Pan radny Stachnio. Faktem jest, że w poprzedniej kadencji był gotowy projekt budowlany na budowę remizy w Jelczu-Laskowicach, tylko ten projekt, czy na etapie projektowania nie było konsultacji ze strażakami, no i ten projekt powstał sobie a muzom. I poszło o co? Poszło o boksy garażowe. Tamten, pamięta Pan radny, zawierał jeden boks, a nie dwa jak jest teraz, a Pan mówi, że to chodziło tylko o jakiś dach. Nie chodziło o dach, to chodziło o dwa boksy garażowe dla OSP Jelcz-Laskowice.

(...)

No dobrze, zobaczmy. Tak, pan wszystko zrobił.

(...)

Wiem.

(...)

Ja nie skończyłem jeszcze Panie radny Stachnio.

Druga sprawa, to rozmawiałem z Komendantem ... Panie radny, niech pan nie przeszkadza. Co pan ma, ADHD?

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – panie radny, no proszę się uspokoić.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – druga sprawa. Proszę państwa, kwestia dofinansowania samochodu średniego dla OSP Jelcz-Laskowice. Rozmawiałem z Komendantem Wojewódzkim i zadeklarowałem, bo to co powiedział Pan radny Srokowski, te wozy, dopiero przetarg pokazuje jaka jest wartość faktyczna zakupu, to może być kwota 800.000, 850.000, 840.000, tak to się waha. I zapytał Komendant, no dobrze 50%, 350.000 to może być za mało jako 50% udział Gminy. Powiedziałem, że na pewno rada gminy się przychyli jeżeli trzeba będzie do kwoty tam 50.000 – 70.000 więcej, tak żebyśmy jako samorząd przekazali 50% wartości wozu średniego. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję. Proszę, Pan radny Babski.

Radny Tadeusz Babski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym powiedzieć, że praktycznie codziennie w Polsce ludzie giną na przejazdach kolejowych bardzo strzeżonych, gdzie są szlabany, oświetlenia, droga piękna. I obwinianie władzy Gminy wypadkiem śmiertelnym, który zdarzył się na naszym terenie w zeszłym roku, jest grubą przesadą, jest ogromnym nietaktem w stosunku do władz, przesadą.

Ja mam pytanie do Pana Komendanta odnośnie parkowania samochodów. Ja wiem, że inne przepisy drogowe dotyczą dróg wewnętrznych, a inne dróg publicznych. Coraz częściej zauważam taką rzecz, że budujemy parkingi – przepraszam – budujemy chodniki na drogach osiedlowych, miejskich. Mnóstwo samochodów parkuje właśnie przy drodze, a może parkować, tylko parkuje na chodnikach i przeszkadza to w poruszaniu się pieszym, osobom. Jest to co raz nagminne, bo obserwuję. No bo tam są, gdzie zakazy, przy basenie postawiliśmy, ja wnioskowałem dwa lata temu, że znak jest „zakaz zatrzymywania i postoju” – nadal samochody parkują na samochodach mimo, że ... na chodnikach mimo, że parkingi z boku stoją puste. Na osiedlu, tutaj u Pani Dekret, mnóstwo samochodów blokuje w ogóle chodniki, a mogą przy drodze stanąć żeby mogli piesi przejść chodnikiem. Chciałbym też powiedzieć, na Osiedlu Hirszfelda jest taki odcinek króciutki, tutaj jak skręcamy z Alei

Wolności w lewo na Hirszfelda, przy budynku Pana S. i tam zaraz jest kolejny zakręt w lewo, tam mnóstwo samochodów parkuje na chodnikach, utrudnia i pieszym, i samochodom osobowym w ogóle przejechać czy to w lewo, czy dalej prostu w kierunku osiedla. Coraz częściej obserwuję, że samochody blokują całe chodniki. Jak z tym tematem walczyć? Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję bardzo. Proszę, Pani ... Pan Komendant, jeżeli by chciał zabrać głos, to proszę.

Komendant Komisariatu Policji Artur Dobrowolski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, no oczywiście, przepisy ruchu drogowego jasno wskazują gdzie można parkować, gdzie nie można parkować. To co pan tutaj wspomniał odnośnie tych dróg wewnętrznych i tutaj chodzi o drogi publiczne, strefy zamieszkania i strefy ruchu, no jest różnica tutaj jeżeli chodzi o te miejsca parkingowe no bo na drogach wewnętrznych, no to Kodeks przewiduje, tylko wtedy możemy interweniować kiedy regulują to znaki wzrokowe, kiedy jest zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym – tak ma się do dróg wewnętrznych. No oczywiście, że jeżeli w strefie zamieszkania czy na drogach publicznych te pojazdy parkują na chodnikach, no są to wykroczenia, no do tych wykroczeń będziemy interweniować. Ja tylko chcę państwu przypomnieć jeszcze raz, bo tych zgłoszeń może być dużo, no bo każdy może mieć jakieś tam swoje uwagi i swoje propozycje. Jeszcze raz namawiam państwa do korzystania z krajowej mapy zagrożenia bezpieczeństwa. Bardzo fajne narzędzie, o którym się bardzo dużo mówi. Jeszcze raz może przytoczę jak to wygląda. Wystarczy wejść na stronę internetową Komendy Powiatowej Policji w Oławie, jest tam zakładka: „krajowa mapa zagrożeń”, wystarczy kliknąć w tę zakładkę, otwiera się mapa, no i myszką można sobie przybliżyć konkretnie na daną ulicę w Jelczu-Laskowicach, na dokładny adres, pod dokładnym numerem danej klatki i z boku mamy opisane zagrożenia jakie występują. Po wybraniu odpowiedniego zagrożenia, jego kliknięciu, na tej mapie zagrożeń pojawia się zagrożenie, które widzi już koordynator w Komendzie Powiatowej Policji w Oławie. Kiedy on widzi, że mu się świeci akurat jakieś konkretne zagrożenie, zleca to na odpowiednią komórkę. Jeżeli to jest na terenie działania Jelcza-Laskowic, ja takie coś otrzymuję na swoją skrzynkę, czy tam mój kierownik (...), czy też kierownik dzielnicowych i on zadaniuje odpowiedniego policjanta. I indywidualnie policjant dostaje w swojej zakładce, w zadaniach swoich, polecenie udania się w to miejsce i sprawdzenia czy to się potwierdza – tak działa mapa zagrożeń. Ma pewien okres czasu, on, ten jeden policjant, czy kolejny na drugi dzień, żeby potwierdzić tę informację czy to się faktycznie potwierdza. No niejednokrotnie jest tak, że może to być incydentalne zdarzenie jakieś, gdzie ktoś kliknie tam, na tę zakładkę, przyjedzie policjant raz, drugi, trzeci, czwarty i się nie potwierdzi, no i na tej mapie zagrożeń znika to zagrożenie. To wcale nie świadczy o tym, że możecie państwo znowu ponownie kliknąć, że dalej takie zagrożenie występuje i znowu zaczyna się na nowo ta cała procedura, jadą policjanci. Niejednokrotnie jest tak i to dotyczy głównie ulicy, z tego co pamiętam, chyba Wrocławskiej, Miłoszyc – tej głównej ulicy, tu ulicy – chyba – Oławskiej, gdzie notorycznie mamy te zagrożenia, które jakby są potwierdzone i one u nas w komputerze świecą się jako potwierdzone, i w te miejsca kierowani są, zadaniowani są policjanci, wtedy wiedzą, że tam mają jechać.

Co do pojazdów, no fajnie akurat się teraz składa, bo kończy się okres zimowy i tu już tak myślałem o tym, że pod koniec właśnie okresu zimowego, przed wiosną, wystąpię tu do państwa ... do Burmistrza tutaj z pismem, wraz z kierownikiem (...) lustrację dróg wszystkich. Posprawdzamy zgodność wszystkich znaków, bo też jest ważne to czy znaki, które są ustawione na drogach, są zgodne z przepisami i w odpowiednim miejscu postawione. No bo też to regulują to konkretne przepisy i niejednokrotnie też zdarza się tak, że sami policjanci przyjeżdżając na miejsce mają problemy i dylematy czy faktycznie ten znak jest prawidłowy, czy nieprawidłowy, czy dany kierowca popełnił wykroczenie, czy nie. To też czasami potem są kłopoty w sądzie żeby udowodnić komuś czyn jaki popełnił, czy go nie popełnił. Dlatego też tutaj, ze swojej strony, jeszcze raz zachęcam do tej mapy i korzystania.

Kwestia usunięcia tych pojazdów czy wyegzekwowania od kierowców, no to, to już jest taka drugorzędna. No ja będę się starał ze swojej strony, jeżeli są tutaj – pan zgłaszał takie uwagi – to (...) zadaniuję policjantów żeby to sprawdzali. Jeżeli faktycznie (...) o wykroczenia, no będziemy wyciągać jakieś z tego sankcje. No jestem zawsze zdania tego, że w pierwszej kolejności lepiej kogoś pouczyć jak od razu karać. Tak że, jeżeli te pouczenia poskutkują to będzie dobrze, jeżeli nie, no będziemy większe sankcje stosować. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję bardzo. Proszę, Pani radna Dekret.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – ja się tutaj chciałam odnieść do Pana Babskiego. Panie Babski, ja składałam wnioski żeby na ulicy ... jest wniosek żebyśmy na ul. Chabrowej zrobili, przeciągnęli, na całej ulicy, na długości ul. Chabrowej zrobili dodatkowy parking. Co żeśmy zrobili? Posadziliśmy drzewa. Pan mówi dzisiaj, że na Osiedlu Domków Jednorodzinnych, że ulice są zastawione. A co my mamy w soboty od dwudziestu lat? Pan jest radnym, o ile ja nie pamiętam, czwartą czy piątą kadencję, co Pan zrobił w tej sprawie? Czym się Pan wykazał przez dwadzieścia lat? Tym, że narusza Pan prawo nasze prywatne? Pytam Pana, ile Pan dał dla miasta od siebie, ile jest pańskiej inicjatywy w naszym mieście? Mówi Pan dzisiaj. Ja prosiłam radnych, burmistrzów, złożymy wniosek do Kolei o zmianę przepisów na przejeździe kolejowym, o roгатki. Do wszystkich radnych się zwracałam. Proszę mi pokazać taki wniosek czy żeście państwo złożyli wszyscy? Nie. Bo po co? Co tam ludzkie życie. Bo tylko jedna osoba. Co to za dramat? Nie moje dziecko. Proszę państwa, zejdźmy po prostu z obłoków na ziemię, to są potrzeby naszego miasta. Przez trzy lata, przy takim budżecie, wy się chwalcie inicjatywą tą, że tak samo Pan Krzysiu Woźniak dwa lata u mnie w domu żeśmy rozmawiali o tym, o tym. Panie Woźniak, Pan się dzisiaj wypiera?

(...)

O diety? O kwiaty. To jest ...

(...)

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – Pani radna, proszę troszkę opanować emocje i spokojnie, bo ... bo to ...

(...)

Radna Walentyna Krystyna Dekret – Panie Wiceprzewodniczący, ja nie jestem emocjonalna, ja jestem konkretna, a prawdy nikt nie lubi, no boli ona. My żeśmy bardzo dużo mogli zrobić, teraz na hurra łapiemy się wszystkiego. Tak jak żeśmy rozmawiali, wy żeście z nami nie chcieli rozmawiać. Dzisiaj Pan Woźniak się wyprze, no bo wstyd – nie? Opozycja – prawda? A taka nadzieja była. Panie Krzysiu, kij ma dwa końce.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – ale proszę nie nazwiskami.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – no ale dlaczego? To przecież jest radny, który powinien wnosić swoją inicjatywę w rozwój naszego miasta tak jak każdy z nas jeden radny. Składałam wnioski. Wszystkie moje wnioski żeście wyśmiewali. Wniosek, np. na ulicę Drzewieckiego, złożyłam w 2015, 2016 roku. Wy żeście sobie inicjatywę przypisali. To jest plagiat, bo ja ten wniosek i Sierpiński Przewodniczący Osiedla Metalowców, złożył w 2015 i 2016 – ja państwu pokazywałam.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – Pani radna, ale to nie jest na temat bezpieczeństwa.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – Panie Przewodniczący, wszyscy wiemy gdzie są punkty newralgiczne. Te punkty istnieją od siedemdziesięciu lat i nie chcemy o nich słyszeć? W jakim kierunku idziemy? My mamy XXI wiek? To proszę naprawdę się wszystkich radnych zastanowić z czego się śmiejecie. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję bardzo. Proszę, Pan radny Hełka, później Pan radny Babski.

Radny Jacek Hełka – Panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, Szanowni radni, goście, ja mam wrażenie, że niektórzy nie pamiętają za czym głosują i co robią. Ale, wracając do meritum sprawy, tutaj dostaliśmy zestaw statystyk – można tak to określić – danych suchych. Mnie jedna taka rzecz ciekawi, bo tutaj jest taki punkt: „Czyny karalne popełnione przez nieletnich w 2017 r.”. I do Pana Komendanta jest pytanie czy wzrost z jednego przestępstwa nieletnich do sześciu to już jest dużo, czy mało? I druga sprawa. Jak Pan ocenia bezpieczeństwo na terenie naszej gminy? Bo w tej chwili, po tych wypowiedziach, które tutaj były, odniosłem, że nas czeka jakiś kataklizm. A mam nadzieję, że aż tak źle to tutaj, w naszej gminie, nie jest. I tak właśnie chciałbym żeby Pan po prostu wypowiedział się na temat tego czy faktycznie jest aż tak niebezpiecznie i żyjemy w mieście, którym no trzeba na siebie uważać bardzo, czy może jest wręcz przeciwnie. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję bardzo. Proszę, Pan Komendant.

Komendant Komisariatu Policji Artur Dobrowolski – z tym wzrostem przestępczości nieletnich to, to trochę skomplikowane jest, bo ta statystyka dotycząca nieletnich, my ją dopiero wykazujemy wtedy, kiedy otrzymamy z sądu postanowienie o zakończeniu sprawy wobec nieletniego. I no tak się złożyło akurat, że no w zeszłym roku te sprawy, które może zaczęły się w zeszłym roku, w 2016, no skończyły się dopiero w 2017 i sąd (...) z taką informacją, że wobec

nieletnich wydano (...) postanowienie (...) jakiegoś środka, no i stąd może taka rozbieżność. Nie jest to jakiś taki, coś wielkiego, bynajmniej ja tak uważam. No ta statystyka, no jeden nieletni w tamtym roku, no to tak jakoś tak się złożyło. No może to i dobrze, że tylko jeden był, a to co, że wyszło w tym roku sześć, to taka statystyka. To nie są wielkie liczby, to jest magia – jak mówię – małych liczb.

Jeśli chodzi o to bezpieczeństwo na terenie gminy Jelcz-Laskowice, to powiem państwu, że naprawdę jest bezpiecznie. Nie ma co tak strasznie wyolbrzymiać, że to nie wiadomo jakie straszne jest Jelcz-Laskowice. Ja czasami też zastanawiałem się, że czy nie za bardzo pacyfikujemy ten Jelcz tymi patrolami oddziałów prewencji, bo przecież i mamy też nie tylko, że te oddziały prewencji, które są piesze, ale też przyjeżdżają siły wzmocnienia ruchu drogowego z Wrocławia, co też niejednokrotnie tutaj widać. No niektórzy ponoszą tego ich konsekwencje poprzez te mandaty, które otrzymują, bo tych mandatów naprawdę jest sporo. Bo zawsze, jak oni skończą służbę, to dostają od nich tam „bukiecik”, tzw. (...) czyli taki do rejestracji w systemie kierowców. Nie jest źle. No te wypadki śmiertelne, które były, no to ten jeden faktycznie, no w Celinie wypadek, który się zdarzył, to był motocyklista. No postępowanie wykazało, że tak naprawdę no w części tej winny był ten motocyklista, który no prawdopodobnie za szybko jechał na tym zakręcie i zjechał na pobocze, uderzył w stojący tam prawidłowo samochód. Przejazd kolejowy, no do końca też nie wiemy jak to było, czy ta dziewczynka nieświadomie wjechała pod ten podciąg, czy – z materiałów, które bynajmniej, z tego co pamiętam i widziałem jechała w słuchawkach, najprawdopodobniej mogła jechać w założonych i nie słyszeć tego, że jedzie pociąg i po prostu wjechać bezpośrednio pod jadący pociąg. No akurat taki pech, no tak się zdarzyło. No możemy się cieszyć z tego, że w głównych rejonach tutaj miasta nie mamy takich zdarzeń poważnych. Tam są wykazane te wypadki drogowe. I też bym tu chciał wyjaśnić, że co innego jest statystyczny wypadek, a co innego jest wypadek określony w Kodeksie karnym. Tu akurat gdzie mamy zaznaczone te wypadki z udziałem osób rannych, jako wypadek drogowy, to są wszystkie wypadki tam gdzie osoba była ranna. Co nie znaczy wcale, że traktujemy to jako wypadek drogowy, bo ta osoba mogła być ranna, np. jakieś odrapanie, czy stłuczenie ręki, no i za chwilę, po zaopatrzeniu w szpitalu, została zwolniona. My akurat tego roku pilnujemy i wykazujemy to jako statystyczny wypadek, wypadek drogowy. No musiałbym ewentualnie zaglądać w ilość prowadzonych postępowań karnych, jeżeli chodzi o same wypadki drogowe, żeby przedstawić naprawdę ile było wiarygodnych tych wypadków drogowych (...) Kodeksie karnym, bo na pewno było ich dużo mniej. Tak że jesteśmy miastem bezpiecznym.

No to co państwu tam napisałem, to takie jedne z ważniejszych spraw, które realizowaliśmy w zeszłym roku. No zdarzyły się, no też nie mamy na to jakiegoś takiego wpływu, że na to działać. No, mieliśmy zabójstwo. Też coś nietypowego, no nie zdarza się to na co dzień żeby ktoś zamordował osobę. Sprawa wykryta. No dużo pracy w to włożonej. I tu chciałem też powiedzieć państwu, że to nie tylko nasza zasługa, to zasługa tego, tutaj współpracy z lokalną społecznością, bo w tej sprawie było dużo ludzi przesłuchiwanym, dużo ludzi nas wspomagało w tym poprzez nawet monitoringi same, które są zamontowane na terenie różnych wspólnot mieszkaniowych. To wszystko dzięki też państwa pomocy i tak to wyszło. No, osoba okazało się, że obca, kiedyś mieszkała na tym terenie, spoza terenu. No z tych innych zdarzeń no też nie wynika żeby to było jakieś sukcesywne. Naprawdę jesteśmy bezpiecznym ... bezpieczną gminą. Myślę, że nie ma tu się czego obawiać. No jest kilka rzeczy, które by należało poprawić w zakresie tu ruchu drogowego, to co mówiłem tutaj, myślę, że ta lustracja wykaże gdzie należałoby co naprawić i co zrobić jeszcze. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję. Proszę, Pan radny Babski.

Radny Tadeusz Babski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałbym Pani Dekret tylko przypomnieć, że ja jestem drugą kadencję dopiero, nie dwadzieścia lat, ósmy rok – to jest jedna sprawa.

Chciałbym Pani też przypomnieć, że to Gmina budowała drogi i chodniki na Osiedlu Domków Jednorodzinnych, czyli to są tereny gminne. Ja nie mówię o zakazie parkowania, bo wiem, że jest problem, tylko mówię o parkowaniu na chodnikach. Można stanąć samochodem na drodze, ale dlaczego tarasować cały chodnik, to jest kolejna sprawa.

Pani mówi, że głosowała, że wnioskowała Pani o dodatkowe parkingi na ul. Chabrowej. Zgadza się. Ale to i tak nie rozwiązałoby problemu, bo od poniedziałku do piątku, proszę panią, od poniedziałku do piątku dzisiaj te parkingi stoją puste, jedynie są do południa w sobotę zajęte. Niedziela cała – parkingi są puste. Będzie Pani z sesji wracała to proszę

zobaczyć, że sama budowa tych parkingów na Chabrowej niczego nie załatwi. Ja tylko proszę kierowców – nie mówię o karaniu – tylko proszę kierowców żeby parkowali na drodze przy swoich domach, a nie tarasowali całe chodniki, bo chodniki są dla pieszych, a nie dla samochodów do parkowania. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do punktu trzynastego.

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – Informacja na temat funkcjonowania gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Czy ktoś z państwa ... Proszę, Pan radny Skrzydłowski.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję pięknie. Szanowni państwo, korzystając z faktu, że jest na sali Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Pan Władysław Czubak, mam kilka pytań. Bo tutaj, Panie Prezesie, w tej informacji na stronie trzeciej – jeżeli Pan ma przed sobą – mamy takie zdanie: „weryfikacji poddano 220 adresów”. I skąd ta cyfra 220, czemu nie 450? Kolejne moje pytanie. Panie Prezesie, mamy tak, takie zdanie: „W 76 przypadkach stwierdzono ponadnormatywne zużycie wody. Wysłano wezwania do złożenia wyjaśnień bądź złożenia korekty deklaracji do 66 mieszkańców”. No i też moje pytanie, dlaczego do 66, a nie do całych 76? Ja widzę, że tutaj, w dalszej części jest napisane, że do kolejnych dziesięciu osób, więc domyślam się, że chodzi cały czas o tę cyfrę 76. Ale dlaczego nie od razu do 76, tylko czekaliśmy?

Kolejne moje pytanie. Panie Prezesie, mamy napisane, że 38 wezwanych dokonało korekt na 109 osób. No i na samym początku mamy napisane, że w 76 przypadkach zostało stwierdzone naruszenie, po czym, w dalszej części, mamy napisane, że 38 wezwanych na 109 osób. Więc skąd te cyfry tutaj? Jakaś taka niezgodność, a może zgodność, ale mi tu Pan jakoś wytłumaczy.

I Szanowny Panie Prezesie, kolejne pytanie, ostatnie zdanie: „Kolejne wezwania zostały wysłane do 10 osób. Nieruchomości, których właściciele złożyli wyjaśnienia, będą poddane weryfikacji pod względem zużycia wody, po odczycie liczników, na koniec 2017 r.”. No i teraz moje pytanie. Bo jest tu zapisane, że będzie to zweryfikowane po odczycie, na koniec 2017. I informacja, która wyszła, mamy tutaj datę 13.02.2018, więc czemu już w tej informacji nie zostało to zawarte jak zakończyła się ta sprawa i dziękuję. Proszę o odpowiedź.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Szponar.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja może przypomnę Panu radnemu, że wszelkie pytania kierowane są do Burmistrza, szczególnie w tym przypadku, bo akurat Pan Prezes jest – przypomnę – operatorem tylko i na zlecenie Gminy – tak prawdę mówiąc – jest (...) w cały system – powiem skrótowo – śmieciowy.

Natomiast, jeśli chodzi o weryfikację deklaracji, dokonuje to wszystko się wewnątrz, w Gminie, nie zlecamy tego na zewnątrz do ZGK. Natomiast, oczywiście ZGK jest partnerem i tutaj pewne dane, pewne sytuacje również pomaga nam weryfikować ZGK, lub ewentualnie na nasz wniosek pewne rzeczy sprawdza, np. w terenie. Tak prawdę mówiąc, proszę państwa, podobnie w tamtym roku, jak składałem tę informację, również były podobne pytania, ponieważ ten proces jest ciągły. Pewne kontrole przechodzą z jednego roku na drugi i tak samo ma się w przypadku akurat tej informacji. Pewne kontrole zaczęliśmy, np. w 2016, skończyliśmy w 2017 i tu jest jakby informacja statystyczna dotycząca tej sytuacji. I też pewne rzeczy rozpoczęły się w 2017 i teraz trwają, będą się kończyć w 2018. Proste.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję bardzo. Proszę, Pan radny Skrzydłowski.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – to dobrze zrozumiałem? Panie Burmistrzu, czyli w tej informacji mamy wybiórczo zawarte informacje, trochę takich, trochę takich? Bo nie rozumiem pewnej kwestii, no cyfry nam się tutaj nie zgadzają. I Pan, Pan te cyfry wpisuje jak się Panu podoba?

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – nie. Według stanu faktycznego, które miały miejsce w roku kalendarzowym.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – czyli mamy tutaj siedemdziesiąt, w 76 przypadkach stwierdzono ponadnormatywne zużycie wody, po czym pisze Pan, że 38 osób poprawiło swoją deklarację na 109 wzywanych. To 76, czy 109?

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – no tak się składa, że część osób poprawia deklaracje i uznaje – tak prawdę mówiąc – a część osób, np. pisze wyjaśnienia i podaje przyczyny, np. zużycia tej wody, np. wynikające – przykładowo – z awarii. I awaria została naprawiona, więc, w związku z tym wszystko się zgadza.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – ale ja to rozumiem Panie Burmistrzu, tylko jeżeli w 76 przypadkach zostało stwierdzone nadużycie, to w takim układzie po co do 109 osób kazał Pan składać, składać wyjaśnienia? No bo jest tu zapisane: „W 76 przypadkach stwierdzono ponadnormatywne zużycie wody. Wysłano wezwania do złożenia wyjaśnień do 66 mieszkańców, wyjaśnień udzieliło 52 mieszkańców, w tym korekt deklaracji dokonało 38 wzywanych na 109”.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – no i to jest chyba ... To w takim razie pozwolę sobie, jeżeli państwo uzbroidzie się w cierpliwość, pomalutku wyjaśnić. Proszę państwa, w 76 przypadkach stwierdzono ponadnormatywne zużycie wody – tak? Wysłano wezwanie do złożenia wyjaśnień, bądź złożenia korekty deklaracji. Mniejsza liczba osób, czyli 66 osób złożyło deklaracje lub uznało. I znowu, jeszcze mniejsza liczba osób została wezwana jeszcze raz, udzieliło pięćdziesięciu, w tym korekt deklaracji dokonało 38 osób. Czyli znowu mniejsza ilość uznała fakt, że Gmina ma tutaj rację ...

Radny Krzysztof Skrzydłowski – ale skąd 109?

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – bo zostało to zrobione na 109. Proszę państwa, deklaracja jest jedna, ale w deklaracji może być sześć osób, pięć, cztery, różne są – tak prawdę mówiąc – rodziny – prawda?

Radny Krzysztof Skrzydłowski – no to tutaj jest błąd w druku w takim układzie Panie Burmistrzu. Pan tu pisze „mieszkańców”.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – proszę państwa, jest napisane „109 osób”, a te osoby są członkami rodziny.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – tak.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – tak. Odczytać należy 38 rodzin, składa się na to 109 osób.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – aha, okay. Rozumiem. A jeszcze jedno pytanie. Panie Burmistrzu, co z tymi mieszkańcami? Bo udzieliło wyjaśnień 52 – tak? A co z resztą? Co dalej? Jakie będą dalej poczynione kroki? Wyjaśnień udzieliło 52 mieszkańców.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – proszę państwa, tak jak tłumaczyłem, jeżeli akurat w danym momencie – dla przykładu – w danym momencie, np. poszło wezwanie, a nie było reakcji ze strony mieszkańca, ponawiamy to, po prostu ponawiamy. Natomiast, jeżeli znowu nie dostaniemy odpowiedzi w tym momencie, będziemy analizować prawnie jakie możemy kroki podjąć, ponieważ niestety ustawa na Gminę nakłada pewne obowiązki, natomiast nie mamy narzędzi do tego żeby pewne rzeczy weryfikować. I to jest, to też mówiłem rok temu, z tego tytułu mamy pewne problemy. Do tej pory raczej osoby nam odpowiadają i raczej faktycznie, jeżeli stwierdzamy, że błędne deklaracje zostały złożone, jest to, ta deklaracja jest korygowana.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dobrze. Jeszcze ostatnie pytanie. Nieruchomości, których właściciele złożyli wyjaśnienia, będą poddawane weryfikacji pod względem zużycia wody po odczycie liczników na koniec 2017 r. Czyli rozumiem, że już ten odczyt liczników był i teraz chciałem zapytać jaki jest wynik tej weryfikacji? Ta, która jest tu napisana, bo niestety tego tutaj chyba nie mamy w tych materiałach. Chyba, że ja nie doczytałem to proszę mnie poprawić.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – jeszcze raz? Bo nie dosłyszałem, bo wchodzi, radny przeszkodził.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – a pytanie Pan słyszał?

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – nie. Właśnie pytanie.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – aha, okay. Mamy tutaj ostatnie zdanie: „Nieruchomości, których właściciele złożyli wyjaśnienia, będą poddane weryfikacji pod względem zużycia wody po odczycie liczników na koniec 2017 r.”. Czyli rozumiem, że ten odczyt już był, rozumiem, że weryfikacja również no bo już mamy 2018 rok. I chciałem się zapytać jaki jest wynik tej weryfikacji ewentualnej? Bo nie mamy tego w materiałach.

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – na koniec 2017 został zrobiony odczyt, czyli w miesiącu styczniu i ta weryfikacja teraz trwa. Mamy połowę lutego Panie radny.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – aha. To proszę ... A mógłby Pan odpowiedzieć kiedy ta weryfikacja się zakończy?

Z-ca Burmistrza Marek Szponar – no, proszę państwa, trudno mi jest przewidzieć. Jest akurat jeden pracownik, który ma wiele obowiązków i pewne rzeczy, no nie jestem w stanie powiedzieć

czy to potrwa w ciągu 48 godzin pracy, czy – tak prawdę mówiąc – wymaga dwa czy trzy ... Bez zbędnej zwłoki będzie to weryfikowane, jest to weryfikowane.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – okay. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję bardzo. Proszę, Pani radna Dekret.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – Panie Burmistrzu, ja chciałam się odnieść, zapytać po prostu o tę drogę z Chwałowic do Piekar. Nowa droga i już jest do remontu. (...) się pytałam na sesji ...

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – przepraszam, ale to nie ten punkt. Ja bardzo przepraszam, ale ...

Radna Walentyna Krystyna Dekret – ale ja uważam, że chyba już koniec śmieci. Koniec tematu.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – a ja uważam, że nie skończyliśmy jeszcze tego punktu, tak że proszę usiąść.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – dziękuję. Usiądę.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do punktu czternastego.

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – Wolne wnioski.

Proszę, kto z państwa radnych. Proszę, Pani radna Dekret.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – Panie Burmistrzu, jeszcze raz wracam do tego samego tematu. Ulica nowa, koło cmentarza, z Chwałowic do Piekar, po prostu na 1/3 odcinka ulicy asfaltowej po prostu jest droga, ulica popękana. Wygląda to jak popękany wafel. Nowa ulica, niewiele było tam przejazdów. I proszę teraz naprawdę, kiedy ta droga pójdzie do remontu? Pieniądze są wydane ...

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – Pani radna, ale to nie jest wniosek.

Radna Walentyna Krystyna Dekret – ja mam, czy wniosek, czy po prostu składam ... Można dać zażalenie, można złożyć nawet do prokuratora. No tak, skargę. No. No jeżeli Pan tak już, Panie Łukasik, Panie radny, wyłuszcza temat, przestańmy się wygłupiać, bo problem jest. Już takie laury Pan Burmistrz Piórko zebrał, podziękowania, a droga do remontu. To są nasze pieniądze. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję bardzo. Ale były sprawy samorządowe, Pani zabierała dwa razy głos, mogła Pani poruszyć ten temat Pani radna. Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z tym punkcie? Są jakieś wolne wnioski? Proszę, Pan Prezes Konopka. Zapraszam.

Prezes MGCSiR Krzysztof Konopka – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja bardzo króciutko chciałbym powiedzieć, dlatego że nie będę komentował tego, co się już od trzech lat tutaj dzieje pod adresem Centrum Sportu i Rekreacji i pod moim adresem. Chcę tylko powiedzieć jedno. Panie Skrzydłowski, ja ...

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – Panie Prezesie, ja bardzo przepraszam ...

Prezes MGCSiR Krzysztof Konopka – ale ja na końcu chcę wniosek postawić właśnie i dlatego chcę najpierw krótki wstęp zrobić. Nie mogę tego zrobić?

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – ale wnioski mogą radni składać.

Prezes MGCSiR Krzysztof Konopka – jeżeli nie mogę – trudno. Ale wniosek mogę postawić. Czy wniosek mogę postawić? Też nie. Okay. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby postawić jakiś wniosek? Nie widzę. Przechodzimy do punktu piętnastego.

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – Komunikaty organów Gminy.

Czy ktoś z państwa radnych? Proszę, pan radny ... Pani radna Kamińska, Pan radny Babski.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Joanna Kamińska – w związku z tym, że na ostatniej sesji Pani radna Marzena Bar poruszała drogę, ulicy ... drogę Piekary – Chwałowice i zgłaszała te usterki, o których dzisiaj powtarza Pani Dekret, informuję Komisję Rewizyjną: 12 marca, o godzinie 16.00 odbędzie się posiedzenie ... 16.30 w Urzędzie. Natomiast bardzo proszę wszystkich radnych żeby się ... tak, tak, to jest temat wpisany w plan pracy ... żeby do tego

czasu się zorientować jak ta droga faktycznie tam wygląda żebyśmy o tych rzeczach mogli już rozmawiać tutaj w Urzędzie. Dziękuję.

(...)

12 marzec. godzina 16.30.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję bardzo. Proszę, Pan radny Babski.

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Tadeusz Babski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, temat Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia wynikający z harmonogramu pracy Komisji na ten rok. Zapraszam członków Komisji do Przychodni, gminnej spółki naszej, 06 marca, godzina 16.00. Posiedzenie wyjazdowe. Spotykamy się – powtarzam – 06 marca, godzina 16.00 w Przychodni gminnej. Pismo odpowiednie złożyłem do Pana Burmistrza. Bym prosił ...

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – Panie radny, bo w trakcie sesji rozmawiałem z Prezesem Bolanowskim i sugerował, bo o szesnastej jeszcze są pacjenci w Przychodni, żeby tam nie było niepotrzebnego, że tak powiem, zamieszania – tak kolokwialnie. Sugerował godzinę, no 18.00, nawet nieco później, wtedy kiedy już nie ma pacjentów i można swobodnie się przemieszczać nie przeszkadzając nikomu.

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Tadeusz Babski – dobrze, nie ma problemu. Bo chciałem to uzgodnić z Panem Prezesem, ale zniknął, więc ... Czyli, proszę państwa, 06 marca, godzina 18.00, w Przychodni. Chodzi o to Panie Burmistrzu, żebyśmy mogli mieć możliwość obejrzenia obiektu i usłyszeć od Pana Prezesa to, co zostało dokonane w najbliższym roku i to co planuje na przyszłość, w tym temacie chcielibyśmy się spotkać.

I ostatni komunikat. Zapraszam radnych, miłośników biegania, 25 lutego, w niedzielę najbliższą, jest podsumowanie zimowego maratonu „Na Raty”, który trwał – przypominam – dwa miesiące. I zapraszam miłośników biegania, sportu nad staw, godzina 11.00 jest start ostatni, a po dwunastej zacznie się ceremonia dekoracji. Serdecznie wszystkich państwa zapraszam. Dziękuję.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze? Proszę, Pan Burmistrz Szczęśniak.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – proszę państwa, w imieniu własnym i Prezesa Centrum Sportu i Rekreacji, chciałbym zaprosić wszystkich państwa, a szczególnie panie, chociaż panowie też są mile widziani, 04 marzec, na godzinę 15.00, z okazji „Dnia Kobiet” będzie cykl różnego rodzaju spotkań, różnych niespodzianek. Natomiast takim zwieńczeniem tego „Dnia Kobiet” 04 marca – to jest niedziela – będzie występ Pana Stefana Terrazzino o godzinie 18.00. Zapraszam serdecznie łącznie z Prezesem. Tak, wstęp wolny dla kobiet.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do punktu ostatniego, szesnastego.

Od. pkt 16 – porządku obrad Sesji.

V-ce Przewodniczący R.M. Stanisław Łukasik - Zakończenie obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Dziękuję państwu bardzo.

Po wyczerpaniu porządku, Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Łukasik, o godzinie 16.45 zakończył obrady XLIV Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Protokołowała :