

PROTOKÓŁ Nr XXXIX. 39 . 2017
z obrad XXXIX Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 27 października 2017 roku

W obradach Sesji udział wzięło **20 radnych**, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu oraz **Burmistrz Bogdan Szczeńniak, Zastępca Burmistrza Romuald Piórko, Z-ca Burmistrza Marek Szponar, Skarbnik Gminy Elżbieta Harań-Klimek oraz goście zaproszeni na obrady**, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Obrady **XXXIX Sesji o godzinie 12⁰³ otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda**, która na wstępie przywitała radnych i gości zaproszonych obecnych na sali obrad. Następnie na podstawie listy obecności radnych stwierdziła **quorum**, co stanowi o prawomocności obrad Sesji Rady Miejskiej.

Obsługę prawną obrad XXXIX Sesji prowadził Sławomir Boruch-Gruszecki, Radca Prawny.

- wszystkie wystąpienia oddane zostały w pełnym brzmieniu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, zanim odczytam porządek obrad XXXIX Sesji Rady Miejskiej chciałabym uprzejmie poprosić tutaj na środek do nas, panią Elżbietę Wójcik, była Dyrektorem Publicznej Szkoły Podstawowej w Miłoszycach. A pana Burmistrza proszę o uhonorowanie pani Dyrektora.

Burmistrz Bogdan Szczeńniak – w uznaniu pani zasług w okresie pełnienia funkcji Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. Maratończyków Polskich w Miłoszycach pragnę podziękować za wieloletni trud i serce włożone w prowadzenie Szkoły. Spełniając zaszczytną misję przekazywania wiedzy i kształtowania charakterów, zapisała się Pani na stałe w historii miłoszyckiej szkoły i we wdzięcznej pamięci kilku pokoleń wychowanków. Życzę zasłużonego odpoczynku, odkrywania nowych pasji i wyzwań oraz pomyślności w życiu osobistym.

.....

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, proszę usiąść, a pani Dyrektorkróciutko zabierze głos.

Pani Elżbieta Wójcik – panie Burmistrzu, panowie burmistrzowie, Wysoka Rado, bardzo serdecznie chciałam wszystkim podziękować. Przez sześć lat uczestniczyłam, można powiedzieć, w każdej sesji, starałam się być, starałam się. Już państwa bardzo dobrze poznałam, także bardzo serdecznie dziękuję za współpracę, za wspólne troski, za wspólne piękne dni, za wspólne uroczystości. Cóż mogę dodać, emerytura jest piękna. Trzydzieści pięć lat przepracowane w jednej szkole, to też o czymś świadczy. Więc bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękujemy pani dyrektor. Oczywiście zapraszam do udziału i pozostania na sali, natomiast jeżeli pani się śpieszy, bo wiem, że emeryci mają dużo obowiązków, to może pani udać się też do tych zajęć. Proszę państwa, dziękuję bardzo za ten miły akcent.

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – chciałam uprzejmie państwa poinformować, że na sali jest dwudziestu radnych, nieobecna jedna radna. Wszystkie uchwały wobec tego, podjęte w dniu dzisiejszym będą prawomocne. I w tej chwili proszę państwa odczytuję porządek obrad XXXIX Sesji Rady Miejskiej, proszę o uwagę:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XXXIX Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołów z obrad XXXVIII Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.

6. Interpelacje i zapytania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień z podatku od nieruchomości na 2018 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek w podatku od środków transportowych na 2018 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi Oławskiemu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2017 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Jelcz-Laskowice dotacji celowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego w wojewódzkich kolejowych przewozach pasażerskich na linii kolejowej Wrocław Główny – Jelcz-Laskowice – (Biskupice Oławskie).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV.256.2013 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 24 maja 2013r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Jelcz-Laskowice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
13. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2016/2017.
14. Informacja o funkcjonowaniu i wynikach finansowych ZGK Sp. z o.o..
15. Informacja na temat istniejących warunków do rozwoju przedsiębiorczości na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.
16. Informacja o realizacji obowiązku składania oświadczeń majątkowych.
17. Informacja dotycząca realizacji uchwał Rady Miejskiej za III kwartał 2017 roku.
18. Wolne wnioski.
19. Komunikaty organów Gminy.
20. Zakończenie obrad XXXIX Sesji Rady Miejskiej.

Czy państwo radni mają jakieś uwagi, co do porządku dzisiejszej sesji? ..., nie widzę. W takim razie porządek obrad poddaję pod głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego porządku obrad, proszę o podniesienie ręki,

za – 20 (jednogłośnie)

- porządek obrad został zatwierdzony i przedstawia się następująco:

- 1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XXXIX Sesji Rady Miejskiej.**
- 2. Przyjęcie protokołów z obrad XXXVIII Sesji Rady Miejskiej.**
- 3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej.**
- 4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.**
- 5. Sprawy samorządowe.**
- 6. Interpelacje i zapytania.**
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień z podatku od nieruchomości na 2018 rok.**
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek w podatku od środków transportowych na 2018 rok.**
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi Oławskiemu.**
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2017 rok.**
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Jelcz-Laskowice dotacji celowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego w wojewódzkich kolejowych przewozach pasażerskich na linii kolejowej Wrocław Główny – Jelcz-Laskowice – (Biskupice Oławskie).**
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV.256.2013 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 24 maja 2013r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Jelcz-Laskowice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.**
- 13. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2016/2017.**
- 14. Informacja o funkcjonowaniu i wynikach finansowych ZGK Sp. z o.o..**
- 15. Informacja na temat istniejących warunków do rozwoju przedsiębiorczości na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.**

16. Informacja o realizacji obowiązku składania oświadczeń majątkowych.
17. Informacja dotycząca realizacji uchwał Rady Miejskiej za III kwartał 2017 roku.
18. Wolne wnioski.
19. Komunikaty organów Gminy.
20. Zakończenie obrad XXXIX Sesji Rady Miejskiej.

Przechodzimy do punktu drugiego – przyjęcie protokołu z obrad XXXVIII Sesji Rady Miejskiej.

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy państwo radni wnoszą jakieś uwagi do protokołu? ..., nie widzę. W takim razie poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem, proszę o podniesienie ręki,

za - 17
przeciw - -
wstrzymało się - 3
- protokół został przyjęty - .

Przechodzimy do punktu trzeciego – informacje i komunikaty Przewodniczącej.

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – szanowni państwo, chciałabym poinformować o tym, że:

- W najbliższą niedzielę o godzinie 12.00 będzie uroczysta msza święta z okazji 25-lecia Parafii pw. Św. Maksymiliana Marii Kolbego. Informuję państwa o tym..., jest to msza z okazji tak jak już mówiłam, 25-lecia Parafii połączona z wprowadzeniem relikwii Błogosławionego Księdza Jerzego Popiełuszki. Najbliższa niedziela o godzinie 12.00.
- Informuję również państwa, że 11 listopada będzie uroczysta sesja Rady Miejskiej związana z obchodami Narodowego Święta Niepodległości. O godzinie 10.00 msza święta w intencji ojczyzny w kościele Św. Stanisława Biskupa i Męczennika. O godzinie 11.00 pod pomnikiem pierwszych osadników będzie złożenie kwiatów i o 11.30 będzie uroczysta sesja Rady Miejskiej z występami artystycznymi, tu w sali narad Urzędu Miasta i Gminy.
- Chciałabym również państwa poinformować o tym, że przekazuję Przewodniczącemu Komisji Samorządu i Prawa pismem, mówiłam już o tym na poprzedniej sesji, opinię pana mecenasa Sławomira Borucha-Gruszeckiego w sprawie ewentualnych zmian w Statucie, i proszę, żebyście się państwo zajęli tym problemem.
- Kolejna informacja jest taka, że do pana Burmistrza Bogdana Szczęśniaka wpłynęło pismo, tutaj do nas do wiadomości również, że w odpowiedzi na pismo, które wyszło z Biura Rada, z dnia 04 października, Burmistrz miasta Oławy, Wójt gminy Oława i na razie tyle, mamy dwóch, pana Burmistrza i pana Wójta, którzy odpowiedzieli, że wyrażają swoje poparcie dla inicjatywy budowy trasy rowerowej łączącej Oławę, Jelcz-Laskowice, Czernicę i Wrocław, *(kserokopia pisma Urzędu Miejskiego w Oławie z dnia 10.10.2017r. znak: EF.433.2.2017 stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*
- Następną informacją. Wpłynęły dwa protokoły zarządów osiedli. Jeden protokół z Zarządu Osiedla Jelcz, drugi protokół z Osiedla Piastowskiego. One są dla państwa radnych do wglądu w Biurze Rady, *(kserokopia pisma Zarządu Osiedla Jelcz z dnia 24 września 2017r. znak: Jelcz/33/2017 oraz kserokopia Protokołu z Ogólnego Zebrania Mieszkańców Osiedla Piastowskiego w dniu 12.10.2017r., stanowią załączniki do niniejszego protokołu).*
- I proszę państwa, Naczelny Sąd Administracyjny. Otrzymaliśmy wyrok w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej. Po rozpoznaniu w dniu 25 sierpnia na rozprawie w Izbie Ogólnoadministracyjnej sprawy ze skargi kasacyjnej Wojewody Dolnośląskiego od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 16 września 2015 roku w sprawie ze skargi Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Rady Miejskiej w

Jelczu-Laskowicach z dnia 27 lutego 2015r. w przedmiocie zmiany uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, oddała skargę kasacyjną. Też w Biurze Rady państwo radni możecie się z tym zapoznać. Uzasadnienie jest długie, kilkustronicowe, (kserokopia pisma Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 października 2017r. Sygn, akt II OSK 3007/15 stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

- I proszę państwa, nie będę tego odczytywać tylko powiem, że wpłynął, wpłynęło takie pismo od pana Janusza Urbańczyka i Jego niepełnosprawnego syna Macieja, który serdecznie dziękuje burmistrzom, panu Burmistrzowi Jelcza-Laskowic Bogdanowi Szczęśniakowi, panu Burmistrzowi Szponarowi i panu Burmistrzowi Piórko, do tych podziękowań jest..., adresatką tych podziękowań jest również nasza koleżanka, radna Aleksandra Czernik. Dotyczy to podwórka, placu zabaw przepraszam, integracyjnego dla dzieci niepełnosprawnych. Pan Janusz bardzo serdecznie za to dziękuje. Za to, że jest takie miejsce gdzie dzieci niepełnosprawne będą mogły z niego korzystać, (kserokopia pisma pana Janusza Urbańczyka z dnia 09 października 2017r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Dziękuję serdecznie, tyle komunikatów Przewodniczącej. I proszę państwa, przechodzimy do kolejnego punktu. To jest punkt czwarty – informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – oddaję głos panu Burmistrzowi Szczęśniakowi.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, szanowni państwo, przedstawię państwu ważniejsze decyzje wydane w formie zarządzeń, i tak:

- Na wniosek Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 w Jelczu-Laskowicach powołuje się panią Ewelinę Pasierbowicz w skład Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie. Wykonanie zarządzenia powierza się Kierownikowi Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.
- Również szanowni państwo, wyraziłem zgodę na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa użytkowania wieczystego dwóch działek w obrębie Laskowice. Jedna o powierzchni 4090m², druga 3518m². Nabycia dokonuje się na cele związane z inwestycjami infrastrukturalnymi służącymi wykonywaniu zadań własnych gminy w dziedzinie transportu (drogi, chodniki, parking, ścieki rowerowe). Przejmujemy te nieruchomości od Polskich Kolei Państwowych.
- Również podjąłem decyzję dotyczącą przeniesienia na rzecz Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – TBS spółka w Jelczu-Laskowicach jako wkład niepieniężny, aport, prawo własności nieruchomości gruntowej, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki, jedna o powierzchni 1874m², druga o powierzchni 1330m². Łączna wartość tych nieruchomości 490 000zł. Zostały one przekazane w celu prowadzenia na przedmiotowych nieruchomościach inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego TBS-13.
- Ponadto gmina nie skorzystała z prawa pierwokupu działki o powierzchni 945m² położonej w Chwałowicach za kwotę 49 250zł .
- Również taka sama decyzja odnośnie działki o powierzchni 1191m² położonej, również w Chwałowicach za kwotę 60 550zł .
- Podobna sytuacja, działka położona w Miłoszycach, powierzchnia 1125m² za kwotę 75 000zł .
- I również działka położona w obrębie Jelcz, powierzchnia 961m², za kwotę 61 500zł .
- Ponadto podjąłem decyzję w kwestii objęcia w spółce gminnej Przychodnia Rejonowo - Specjalistyczna sp. z o.o. udziały w ilości 500 sztuk o wartości 500zł każdy, na łączną wartość 250 000zł .
- Również objęcie udziałów w spółce Miejsko-Gminne Centrum Sportu i Rekreacji w Jelczu-Laskowicach, (...) udziały, każdy po 5 000zł, na łączną kwotę 250 000zł .

- I kolejna decyzja, objęcie w spółce gminnej ZGM – TBS, budownictwo społeczne w Jelczu-Laskowicach udziały w ilości 90 o wartości 10 000zł każda, na łączną sumę 900 000zł.

Te trzy ostatnie decyzje będą skutkowały autopoprawką do zmian w budżecie na dzisiejszej sesji. Pozostałe decyzje są w formie projektów uchwał. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Piórko, proszę uprzejmie.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, w okresie między sesjami Burmistrz wydał:

- 17 zaświadczeń o przeznaczeniu działki w planie miejscowym lub w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego,
- 10 wypisów i wyrysów z planów lub ze Studium, a także:
- 27 decyzji o warunkach zabudowy i,
- 2 decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Również informacja taka, że w dniu 18 października tego roku odbył się przetarg nieograniczony na sprzedaż dwóch nieruchomości..., na sprzedaż czterech nieruchomości, przepraszam. Dwie nieruchomości przy Alei Młodych. Jedna o powierzchni 5215m², cena wywoławcza 277 000zł. Cena wylicytowana 457 000zł. Druga działka również po sąsiedzku przy Alei Młodych, bo tam powiedziałem Wolności, przepraszam, przy Alei Młodych, o powierzchni 5214m², cena wywoławcza 277 000zł. Cena wylicytowana 420 000zł. Również w tym samym dniu, na ten sam dzień był ogłoszony przetarg na sprzedaż dwóch działek pod budownictwo mieszkaniowe w Chwałowicach. Jedna o powierzchni 1177m² za cenę wywoławczą 77 700zł i druga o powierzchni 1279m² za cenę 65 900zł. Na ten przetarg nikt nie wpłacił wadium, przetarg się nie odbył.

I kolejna informacja o rozstrzygniętych przetargach. Rozstrzygnięto przetarg na :

- budowę drogi rowerowej..., chodnika, drogi rowerowej wraz z oświetleniem, łączącego parking przy ul. Oławskiej z ul. Basenową w Jelczu-Laskowicach. To jest, będzie tutaj w parku tym nowym. Jak jest parking za kościołem a parking przy basenie. Wpłynęło cztery ofe..., tak obok Skatepark-u, wpłynęło trzy oferty. Wybrano ofertę BUDMAR- u Leszka Maryniaka za kwotę 264 450zł.

Również jest ogłoszony przetarg na dostawę energii elektrycznej dla oświetlenia drogowego i obiektów gminnych. Otwarcie ofert 30 października.

I również jest ogłoszony przetarg na budowę parkingów „parkuj i jedź” przy dworcu PKP w Jelczu-Laskowicach w formule zaprojektuj i wybuduj. I to dotyczy parkingu z jednej i z drugiej strony, o czym pan Burmistrz mówił. Te dwie działki właśnie od Kolei, to też parking od strony Osiedla Laskowice, natomiast od strony Hirszfelda, tam są tereny gminne. Otwarcie ofert przewiduje się na 07 listopada. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy państwo radni mają jakieś pytania w związku z informacjami, które przed chwilą przedstawił Burmistrz Szcześniak i Burmistrz Piórko? ..., nie widzę. W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt numer pięć – sprawy samorządowe.

Od. pkt nr 5 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? ..., proszę bardzo, pani radna Dekret.

Radna Krystyna Dekret – panie Burmistrzu, szanowna Rado, zebrani goście, chciałam poinformować, po prostu w dalszym ciągu co się dzieje z tymi podpisami o weekendowych dyżurach. Po prostu przekazałam te podpisy też do Narodowego Funduszu Zdrowia, czekam po prostu na odpowiedź. No i w każdym bądź razie tak samo do Starostwa złożyłam też wnioski w zeszłym miesiącu i Zarząd po prostu Starostwa..., przeczytałam państwu tutaj co jest ujęte w programie ich „...Zarząd wydał pozytywną opinię do wniosku radnej Krystyny Dekret w sprawie przywrócenia weekendowych dyżurów w Laskowicach, w gminie Jelcz-Laskowice. Zarząd postanowił skierować pismo do Dyrektora ZOZ w Oławie celem zajęcia stanowiska...”. Tak wygląda na dzień dzisiejszy sprawa właśnie naszych weekendowych dyżurów. I proszę państwa też tak samo, ja jestem osobą bardzo obiektywną, na tym, tak samo poruszyłam temat kiedy dwa i pół roku temu burmistrzowie i Rada nasza wystąpiła z wnioskiem do Starostwa, o po prostu ażebyśmy ten temat dyskutowali, jeszcze przed

zamknięciem weekendowych dyżurów, po prostu powiedziałam prawdę jak było. Po prostu w zasadzie nikt nie przyjechał z radnych powiatu, tylko była radna doktor Szóstak i radny Piotr Stajszczyk. A reszta po prostu, powiem nieładnie, nas zlekceważyli. I tak wygląda sprawa na dzień dzisiejszy weekendowych dyżurów. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pani radna, czy mogę tylko panią prosić, to co pani przeczytała z jaką datą jest i kto podpisał to pismo?

Radna Krystyna Dekret – oj tutaj ja mam..., sesja była dwudziestego piątego tego miesiąca, ale tutaj tego pisma nie..., bo to jest, w programie po prostu sesji było..., proszę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – to znaczy, w programie sesji rady Powiatu, tak? ..., informacja ..., bardzo dziękuję. Dziękuję uprzejmie. Czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? ..., nie widzę. W takim razie przechodzimy do punktu numer sześć – interpelacje i zapytania.

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – w tym punkcie tak..., proszę sekundkę zaczekać, bo ja mam tutaj w teczce interpelacje, które uzyskały odpowiedź. To są interpelacje pana Stachnio. I może tak porządkując tutaj, nie wiem czy mi się uda to chronologicznie, ale spróbuję. ..., także porządkując to w ten sposób, to mówimy o interpelacjach, które pan radny Stachnio złożył na sesjach i między sesjami. I teraz tak, jedna z tych interpelacji ..., to znaczy tak, na sesji w dniu 29 września 2017 roku w sprawie obowiązkowych dwóch godzin. Wiadomo o co chodzi, tak? ..., panu radnemu. I uzyskał pan odpowiedź na to podpisaną przez pana Burmistrza Szponara. Czy ta odpowiedź ..., może wszystkie wymienię dobrze, i potem pan powie. Teraz tak, również na sesji 29 września, Burmistrz Bogdan Szczęśniak, tutaj jest odpowiedź na interpelacje pana radnego Stachnio. Zgodnie z pana prośbą interpelacje złożone przez pana w formie pisemnej do Biura Rady zostały przekazane do wskazanych przez pana osób, to jest pani Dyrektor Agaty Skierskiej i pana mecenasa Andrzeja Woźniaka. I taką odpowiedź pan od Burmistrza Szczęśniaka również uzyskał. Jeżeli chodzi o interpelację pana radnego Stachnio z dnia 19 października, pan tutaj się zwrócił z czterema pytaniami. Pan Burmistrz Szponar odpowiedział, że zgodnie z pana prośbą interpelacja złożona przez pana w formie pisemnej została przekazana do pani Dyrektor Agaty Skierskiej. I jest jeszcze jedna ..., dwie interpelacje, jedna jest z 17 października ..., nie to jest to samo, przepraszam najmocniej, bo tu dużo pan radny Stachnio zło..., nie jest to samo ..., to jest, to jest to samo ..., ach przepraszam, tak, i tutaj pan się zwraca również ..., no to znaczy tak, pytania są te same inne osoby są wymienione, tak, i ostatnia pana interpelacja, to są też cztery pytania i odpowiedź pana Burmistrza Szponara jest taka, że zgodnie z pana prośbą interpelacje złożone przez pana w formie pisemnej też zostały przekazane do pani Dyrektor Agaty Skierskiej. I teraz tak, czy te odpowiedzi pana radnego satysfakcjonują?, czy chciałby pan się wypowiedzieć w tej sprawie?..., proszę uprzejmie.

(niżej wymienione dokumenty stanowią załączniki do niniejszego protokołu:

- pismo Z- cy Burmistrza Marka Szponara z dnia 13.10.2017r. znak: KS.0124.33.S0.20127,
- pismo Burmistrza Bogdana Szczęśniaka z dnia 10.10.2017r. znak: SM.810.2017.9170,
- interpelacja radnego Ireneusz Stachnio z dnia 19.10.2017r. – (data wpływu do Biura Rady 19.10.2017r. oraz odpowiedź Z- cy Burmistrza Marka Szponara na w/w interpelację z dnia 24.10.2017r.,znak: SM.810.2017.9501,
- interpelacja radnego Ireneusz Stachnio z dnia 17.10.2017r. – (data wpływu do Biura Rady 17.10.2017r.) i interpelacja z dnia 18.10.2017r. (data wpływu do Biura Rady 18.10.2017r.) oraz odpowiedź Z- cy Burmistrza Marka Szponara na w/w interpelacje z dnia 20.10.2017r.,znak: SM.810.2017.9446).

Radny Ireneusz Stachnio – pani Przewodnicząca, chciałem się odnieść do ostatniej pani wypowiedzi, czyli przywołania interpelacji pisemnych z 17, 18 i 19 października. Te interpelacje były ponowieniem interpelacji, które złożyłem w lipcu na sesji oraz na początku sierpnia pisemnie do pana Burmistrza Szczęśniaka, ponieważ nie uzyskałem wtedy odpowiedzi na te pytania,. Jeszcze raz ponowiłem interpelacje w połowie sierpnia. Pismo było skierowane

za pośrednictwem Biura Rady Miejskiej do pana Burmistrza Szczęśniaka. A jeszcze wcześniej pismem, ono chyba było z przełomu czerwca i lipca bezpośrednio do pani Dyrektor Skierskiej zwróciłem się po raz pierwszy z tymi pytaniami. A więc cztery miesiące tak na dobrą sprawę upłynęło od pierwszego mojego pisma, od pierwszych zapytań. Do tej pory nie uzyskałem odpowiedzi. Ja poczekam jeszcze, zgodnie ze Statutem pan Burmistrz mnie poinformował, że pytania zostały, te ostatnie moje, ta ostatnia interpelacja bodajże już piąty raz ją składam, została przekazana pani Dyrektor Skierskiej. Poczekam jeszcze na odpowiedź pisemną. I tyle jeśli chodzi o pytania, które składałem pisemnie. Pan Burmistrz Szczęśniak w piśmie, które do mnie wystosował skomentował wcześniejsze interpelacje. Zgadza się panie Burmistrzu, dziękuję, będziemy prowadzić jeszcze korespondencję bo parę rzeczy musimy wyjaśnić, ponieważ nie do końca fakty zgadzają się, tak to określe. Ale myślę, że jest to na dalszą korespondencję. Natomiast chciałbym się szerzej odnieść do interpelacji, którą złożyłem na poprzedniej sesji. Dotyczyła ona dwóch obowiązkowych godzin dla nauczycieli. Godziny mają być realizowane tygodniowo i za te godziny nauczyciele nie otrzymają wynagrodzenia. Szanowni państwo, pan Burmistrz mi udzielił odpowiedzi i zacznę od końca odpowiedzi na moją interpelację. Pan Burmistrz w ostatnim akapicie stwierdził, że „...za organizację pracy szkoły, w tym w szczególności przydział godzin odpowiada dyrektor szkoły a nie Burmistrz...”. Panie Burmistrzu, nauczyciele zostali poinformowani, że to jest pana decyzja o dwóch obowiązkowych godzinach przepracowywanych nieodpłatnie. Pan tą decyzję podjął, pan przekazał później to dyrektorom a dyrektorzy przekazali to nauczycielom. W swoim piśmie powołuje pan się na ..., znaczy może inaczej, w piśmie o którym, które otrzymałem od pana, pan nie określa, że są to godziny obowiązkowe. Moja interpelacja dotyczyła, była precyzyjna i dotyczyła obowiązkowych godzin za które nauczyciel nie dostanie wynagrodzenia. Pan się powołuje na Kartę Nauczyciela, na art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela. Panie Burmistrzu chciałem panu zacytować art. 35 Karty Nauczyciela, który określa kiedy nauczyciel odpłatnie pracuje w szkole. I art. 35 ust. 1 „...nauczyciel może być obowiązany do odpłatnej pracy w godzinach ponadwymiarowych...”, ust. 2 tegoż artykułu „...przez godziny ponadwymiarowe rozumie się przydzieloną nauczycielowi godzinę zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych powyżej tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych...”. Te zajęcia o których, o które się pytałem czyli te obowiązkowe są prowadzone bezpośrednio z uczniami i wykraczają one poza tygodniowy obowiązujący wymiar godzin, który jest określony w art. 42 ust. 3. Tam jest taka tabelczka, jak pan zobaczy jest określone stanowisko, typ szkoły oraz tygodniowa liczba godzin obowiązkowych, które, cały czas podkreślam, rozmawiamy, pytałem się o godziny obowiązkowe, nie inne zajęcia, które nauczyciel realizuje w ramach art. 42 ust. 1, czyli tych czterdziestu godzin, które są zapisane w Karcie Nauczyciela, które później w ust. 2 są wyszczególnione w trzech działach. Pan to mi odpowiedział określając to jako zajęcia wychowawcze, opiekuńcze, punkt drugi tegoż ustępu zajęcia statutowe i punkt trzeci przygotowanie do zajęć i doskonalenia zawodowego. Panie Burmistrzu, zajęcia obowiązkowe są określone w trzydziestym piątym ustępie natomiast pan powołuje się na art. 42 ust. 2 pkt 2, jakby pan tam zauważył to zaraz pod tym jest ust. 2 b w którym są określone zajęcia inne, inne zajęcia i tam jest dopiero mowa o obowiązkowości. I jedyną rzeczą obowiązkową dla nauczyciela szkoły podstawowej jest uczestnictwo w egzaminie ośmioklasistów po zakończeniu szkoły. Natomiast wszystkie inne formy są określone jako zajęcia inne. Nauczyciel, są różni nauczyciele, prowadzą różne zajęcia, raz mniej, raz więcej w ramach oczywiście czterdziestogodzinnego tygodnia pracy. Także panie Burmistrzu, ja oczekuję od pana jeszcze raz odpowiedzi pisemnej. Pan podjął decyzję o obowiązkowych dwóch godzinach dla każdego nauczyciela bez wyjątku. Te godziny mają być realizowane w formie nieodpłatnej, czyli mówiąc kolokwialnie za darmo i pan jako organ prowadzący powinien zajrzeć do ust. 7 gdzie organ prowadzący może ustalić takie, taką formę zajęć, tylko, że ta forma zajęć jeśli nie jest ujęta w ust. 3 gdzie jest określone pensum, są określone godziny dla różnych stanowisk pracy. Bo szanowni państwo tam się ciągnie mniej więcej chyba od piętnastu do trzydziestu godzin pracy, różne stanowiska są różnie jakby obłożone obowiązkową liczbą zajęć. I jeszcze jedno, ja zapytałem się w pytaniu o formę rejestracji tych zajęć, czyli o dziennik lekcyjny..., przepraszam, o dziennik tych zajęć i także pan tutaj powołuje się na rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej, to jest chyba

rozporządzenie w sprawie prowadzenia dokumentacji szkolnej. Panie Burmistrzu w Karcie Nauczyciela, w art. 42 ust. 7 a jest wyraźnie określone jaka dokumentacja jest prowadzona, jeśli chodzi o zajęcia odpłatne, są to dzienniki lekcyjne oraz inne dzienniki. O właśnie, i te inne dzienniki to jest po prostu inna forma prowadzenia tych zajęć. Pan jakby nadinterpretuje to rozporządzenie, ponieważ rozporządzenie dotyczy różnych zajęć, różnych zajęć i proszę jakby doprecyzować to, także ten aspekt, który pan tutaj poruszył. Panie Burmistrzu mam jeszcze, to już do Burmistrza Szczęśniaka, ponieważ w tym piśmie podpisanym przez pana Burmistrza Marka Szponara istnieje takie zdanie, zacytuję „...ponadto, ustalenie przez dyrektora szkoła określonych zadań nauczyciela w ramach innych czynności i zajęć wynikających z zadań statutowych szkoły musi uwzględniać nauczycielowi realizację wszystkich rodzajów zajęć i czynności o których mowa w art. 42 ust. 2 punkty od 1 do 3 Karty Nauczyciela w ramach jego tygodniowego tygodnia pracy...”. Pan Burmistrz powołał się na art. 42, na ten wcześniejszy punkt, ust. 2 pkt 1,2 i 3 i panie Burmistrzu, w tym ustępie pomiędzy punktem 1 a 3 jest pensum, które jest obowiązkowe, odpłatne, inne zajęcia, które są nieobowiązkowe oraz przygotowanie się na przykład do zajęć, samokształcenie, sprawdzanie sprawdzianów, korekty i to wszystko ma się znaleźć w czterdziestogodzinym tygodniu pracy. Pan Burmistrz użył takiego określenia, że jeśli te zajęcia będą uniemożliwiać nauczycielowi realizację wszystkich rodzajów zajęć, o których przed chwilą wspominałem w ramach jego tygodniowego czasu pracy może dojść do sytuacji takiej, że gmina może ponieść konsekwencje finansowe. Jeśli nauczyciel zaprowadzi kartę pracy, a ma do tego prawo, i wykaże, że jego czynności związane z punktem trzecim tego ustępu przewyższają albo inne z punktu drugiego, bo to też może być tak, to wtedy gmina, nie wiem może jakieś poniesie zobowiązania finansowe w stosunku do nauczycieli, czyli będzie musiała za to zapłacić. Przypomnę, że rozmawiamy cały czas o stwierdzeniu pana Burmistrza Szponara, który wydał..., decyzję podjął, tak to zostało określone. Podjął decyzję o tym, że nauczyciele mają tygodniowo obowiązkowo przeprowadzić dwie godziny za które nie będą wynagrodzeni. A więc panie Burmistrzu ja ponawiam swoją interpelację, proszę o podstawę, wyjaśnienie..., o podstawę prawną obowiązkowych dwóch godzin tygodniowo za które nauczyciel nie będzie otrzymywał wynagrodzenia finansowego. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy pan Burmistrz chciałby się odnieść? ..., proszę uprzejmie.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – tak pani Przewodnicząca, jeżeli można. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, przyznam się, że gdybym zadał pytanie czy ktoś z państwa obecnych na sali wie o co chodzi panu radnemu, podejrzewam, że oprócz dyrektorów, podejrzewam, że wszystkie inne osoby miałyby totalny problem, żeby tak prawdę mówiąc odpowiedzieć mi pozytywnie na to pytanie. Natomiast pan radny Stachnio ma faktycznie bardzo duży dar takiego mocnego mieszania pojęcia i narzucaniu komuś stwierdzeń, które one nie padły, a na pewno nie padły z moich ust, że podjąłem decyzję o dodatkowych dwóch godzinach tygodniowo, zajęć obowiązkowych. To jest totalna, proszę państwa bzdura i kłamstwo. Odnosząc się do mojej odpowiedzi, ona jest jak najbardziej właściwa, zgodna z prawem i oparta również na piśmie, które swego czasu wystosowało Ministerstwo Edukacji, dotyczące interpretacji między innymi tych dwóch godzin, swego czasu jeszcze wcześniej tak zwanych godzin karcianych. Od roku tych godzin, oczywiście karcianych nie ma. Natomiast proszę państwa, nie wiem gdzie pan Stachnio słyszał, że ja powiedziałem, bo na pewno pan Stachnio nie słyszał tego stwierdzenia ode mnie. I podtrzymuję jeszcze raz, że za przydział czynności odpowiada dyrektor szkoły. I to prawda, że na naradzie dyrektorów dyskutowaliśmy wspólnie na to, żeby ustalić pewne wspólne zasady funkcjonowania w szkołach, ale zajęć dotyczących poza ten obowiązkowy wymiar o których pan Stachnio tutaj mówił, czyli tak zwanego pensum. I myślę, że nikt z dyrektorów nie popełniłby takiego błędu, żeby nie odróżnić zajęć pozalekcyjnych nadobowiązkowych, z obowiązkowymi. A one wynikają faktycznie z czterdziestogodzinnego tygodnia pracy nauczyciela. Proszę państwa, ja myślę, że ani miejsce, ani na czas na to, żeby idealnie tłumaczyć jakie formy zajęć w ramach tych czterdziestu godzin mogą wchodzić, bo wystarczy faktycznie zajrzeć do Karty Nauczyciela i tam państwo myślę, że bez jakiegoś tam strasznego przygotowania pedagogicznego będziecie mogli się zorientować o co chodzi. Proszę państwa, a mówiąc wprost, jeżeli mogę się domyślać czego, o co chodzi panu

Stachnio, to tak prawdę mówiąc chyba chodzi o to, że tych dwóch godzin zajęć pozalekcyjnych, czyli nazwijmy to dobrowolnych dla uczniów, czyli nie mogą być godzinami obowiązkowymi, co jest dla mnie oczywiste. Natomiast dziwię się, że nauczyciel, a tak często pan radny Stachnio się przedstawia, jako taki doświadczony z dużym stażem, zadaje pytanie dotyczące prowadzenia dziennika zajęć pozalekcyjnych, jestem wręcz nawet przerażony. Pan Stachnio również zaczyna straszyć państwa i pana Burmistrza Szczęśniaka ewentualnymi jakimiś dodatkowymi kosztami, jeżeli nauczyciel założy tak zwaną kartę pracy. Proszę państwa taki (...) dziennik zajęć pozalekcyjnych jest swoistą kartą pracy, gdzie nauczyciel między innymi ma obowiązek prowadzenia, czyli mówiąc króciutko wykazu uczniów, którzy uczestniczą w tych zajęciach, wpisywać tematykę tych zajęć i sprawdzać ich obecność. Po co się to robi?, między innymi po to, żeby wykazać czas pracy nauczyciela, tematykę i faktycznie kwestia bezpieczeństwa osób przebywających na tym. Proszę państwa, tak było, jest i podejrzewam, że jeszcze będzie, bo to zacytowane w odpowiedzi na interpelację, w mojej odpowiedzi przytoczyłem właściwie powtórzony znowelizowany przepis dotyczący właśnie obowiązków..., dotyczący obowiązku prowadzenia dziennika zajęć pozalekcyjnych. Natomiast odpowiadając wprost, panie radny innej odpowiedzi nie będzie, którą pan już ode mnie otrzymał. I nie mam w naturze powtarzania odpowiedzi na te same pytanie. Jeżeli pan czegoś nie rozumie, no to proszę mi wybaczyć ale to już nie moja wina. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, ja się chciałam zwrócić do pana Burmistrza Szczęśniaka, czy w związku z interpelacjami pana radnego Stachnio, bo tam mamy odnośniki, że tak jakby udzieli w pewnych kwestiach odpowiedzi pani Dyrektor Skierska, czy pan Burmistrz chciałby się wypowiedzieć?, albo ewentualnie pani Dyrektor?

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – myślę, że bardziej merytorycznie mogłaby to zrobić, czy zrobi pani Dyrektor Agata Skierska.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czyli pan burmistrz udziela jakby głosu. Proszę bardzo, pani Dyrektor Agata Skierska, proszę uprzejmie.

Dyrektor PSP nr 2 Agata Skierska – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, od kilku miesięcy zajmujemy się pewną sprawą, sprawą pana Ireneusza Stachnio. Jego kwalifikacji i zatrudnienia w Publicznej Szkole Podstawowej nr 2. I było szereg pytań, szereg interpelacji, w interpelacjach pytania na które tutaj pan Stachnio stwierdza, że nie otrzymał odpowiedzi. Proszę państwa odpowiedziałam na każde pytanie, na każde pismo, które było wystosowane w tej sprawie, tylko, że pewnie nie wszystkie odpowiedzi są satysfakcjonujące pana radnego. Ja pozwolę sobie tutaj przytoczyć pytania i odpowiedzi w pewnym skrócie, nie przedstawiając całych pism, i państwo sami decydują, czy była, czy jest odpowiedź na dane pytania. Te ostatnie, które mówię „...proszę o podanie na podstawie oceny jakich dokumentów z mojej dokumentacji zawodowej pani wizytator Aleksandra Fik stwierdziła, że nie posiadam kwalifikacji do nauczania biologii w szkole podstawowej?, proszę o podanie wykazu dokumentów z mojej dokumentacji zawodowej, które pani Agata Skierska przedstawiła do oceny pani wizytator Aleksandra Fik?, proszę o podanie w jaki sposób pani wizytator Aleksandra Fik oceniała moją dokumentację zawodową?, kiedy?, proszę o podanie daty, pani wizytator Aleksandra Fik dokonała oceny moich kwalifikacji?...” I druga interpelacja jest o tej samej treści, tylko zmienione nazwisko na pana Marka Mordaszewskiego, czy pana radnego..., pana mecenasa, przepraszam, Andrzeja Woźniaka. Proszę państwa, moja odpowiedź jest jednoznaczna. To znaczy, że Dyrektor odpowiada „...informuję, że ocena kwalifikacji nauczycieli należy do kompetencji dyrektora szkoły, który zgodnie z art. 68 ustawy piątej..., ust. 5 ustawy – prawo oświatowe, jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole nauczycieli i decyduje między innymi w sprawach związanych z ich zatrudnieniem...”. Nie ma tutaj ani jednego zdania, że ja muszę tutaj odpowiedzieć, dać opinię zarówno prawnika czy też wizytatora, czy też pracownika Kuratorium o tej sprawie. Ja decyduję o tym sama. Więc nie mam najmniejszego obowiązku odpowiadania z kim rozmawiałam, o czym rozmawiałam, kiedy rozmawiałam. To jest tylko i wyłącznie moja decyzja. Nie będę wyjaśniała czy rozmawiałam z ministerstwem, czy z kuratorem, czy z kuratorium, czy z kimkolwiek. To jest tylko i wyłącznie decyzja dyrektora. I tak też odpowiedziałam. Drugie pytanie, które było zadane „...jakie zmiany organizacyjne zaszły w Szkole Podstawowej nr 2 w Jelczu-Laskowicach, które uzasadniały ograniczenie mi wymiaru do dziesięciu osiemnastych?...”.

Moja odpowiedź „...Dyrektor informuje, że w związku z reformą oświaty Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach uchwałą numer, z dnia włączyła Publiczne Gimnazjum nr 2 w Jelczu-Laskowicach do Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 w Jelczu-Laskowicach im. Marii Skłodowskiej-Curie, zatem od 01 września 2017 roku rozpocznie działalność ośmioklasowa Szkoła Podstawowa z klasami gimnazjalnymi, co powoduje zmniejszenie liczby godzin z poszczególnych przedmiotów w klasach gimnazjalnych...”. Kolejne pytanie, „...proszę panią o podanie na podstawie oceny jakich dokumentów z mojej dokumentacji zawodowej stwierdziła pani, że nie posiadam kwalifikacji do nauczania biologii w szkole podstawowej?, proszę o podanie wykazu dokumentów na podstawie, których wydała pani swoją opinię o moich kwalifikacjach?...”. Proszę państwa, zupełnie niewłaściwie sformułowane pytanie, bo na podstawie dokumentacji stwierdza się, jakie ktoś posiada kwalifikacje a nie do czego kwalifikacji nie ma. Zatem moja odpowiedź była również jednoznaczna, „...informuję, że na podstawie pańskich dokumentów stwierdzono, jakie posiada pan kwalifikacje i zgodnie z nimi przydzielono panu godziny...”. Pytanie kolejne, „...czy przydzieliła pani od nowego roku szkolnego innemu nauczycielowi godziny biologii w Szkole Podstawowej, które wykazała pani w arkuszu organizacyjnym jako wakat?, kto będzie uczył biologii w klasie siódmej w Szkole Podstawowej od 01 września?, czy przydzielili mi pani godziny biologii w klasie siódmej od 01 września?...”. Moja odpowiedź, „...informuję, że podtrzymuję swoją decyzję. Godziny biologii w klasach siódmych wykazane na wakacje zostaną ostatecznie obsadzone po wejściu w życie nowego rozporządzenia dotyczącego kwalifikacji nauczycieli...”. To było z sierpnia, z 24 sierpnia. Jeszcze wtedy tych godzin nie obsadziłam, obsadziłam je w ostatniej chwili, wtedy kiedy już było wiadome, że pan Ireneusz Stachnio nie może wziąć tych godzin jako nauczyciel. Wiedziałam również, że pani Dyrektor Żak, czyli Dyrektor Zespołu Szkół w Jelczu-Laskowicach nie udzieliła zgody swojemu nauczycielowi, żeby podjął u mnie pracę jako godziny ponadwymiarowe i również pani Agata Roskosz-Stachnio nie wyraziła zgody na realizację tych godzin, jako godzin ponadwymiarowych w liczbie ośmiu, na co nauczyciel powinien wyrazić zgodę. Kolejne pytanie, „...czy na spotkaniu z Kuratorem i pracownikami Kuratorium wyjaśniła pani swoje wątpliwości w sprawie moich kwalifikacji do nauczania biologii w szkole podstawowej, potwierdzonych przez Kuratora pismami...”. Moja odpowiedź, „...informuję, że po rozmowie z Kuratorem i Wicekuratorem Kuratorium Oświaty we Wrocławiu, podtrzymuję swoje stanowisko, że posiada pan kwalifikacje do nauczania biologii w gimnazjum...”. Na każde pytanie, proszę państwa udzieliłam odpowiedzi. A, że one nie są satysfakcjonujące dla pana radnego, to już jest zupełnie inna sprawa. Pan radny Stachnio zadaje te pytania do mnie poprzez pana Burmistrza, jako interpelacje. Proszę państwa, w państwa Statucie, w Statucie Gminy jest wyraźnie napisane w § 21 ust. 2, że interpelacje składa radny. Adresatem interpelacji jest Burmistrza i adresat interpelacji winien udzielić odpowiedzi. Te pytania są, czysto pytaniami prywatnymi pomiędzy nauczycielem a dyrektorem szkoły. Nie jest to zatem przedmiot interpelacji i zapytań, bo interpelacje i zapytania dotyczą, nie wiem, spraw miasta, gminy, spraw społecznych, socjalnych ale na pewno nie prywatnych. Dlatego pani Przewodnicząca i Wysoka Rado takie interpelacje w ogóle nie powin..., o takiej treści, nie powinny wpływać do pana Burmistrza, natomiast ja udzieliłam wszystkich odpowiedzi na wszystkie zadane pytania przez pana Ireneusz Stachnio. Odniosę się jeszcze do ostatniej sesji, do wypowiedzi pana radnego Skrzydłowskiego. Pan radny Skrzydłowski na ostatniej sesji powiedział „... pani Dyrektor to mówiła o tym, że jeżeli wejdzie nowe rozporządzenie więc wtedy panu Ireneuszowi przywróci osiemnaście osiemnastych etatu, czyli cały etat. Panie Burmistrzu, pan słyszał słowa pani Agaty Skierskiej, mamy dziennik ustaw, jak się pan odniesie do tego. Mamy rozporządzenie, pani Dyrektor powiedziała, że przywróci etat panu radnemu Stachnio...”. Proszę państwa, ja na sesji majowej owszem powiedziałam, i też zacytuję swoje własne słowa „...natomiast ciągle zostaje sprawa otwarta pozostałych godzin biologii, czyli w szkole podstawowej i będzie nowe rozporządzenie nad którym prace trwają. Jeżeli ono da możliwość przydzielenia tych godzin panu Ireneuszowi Stachnio to je przydzielę, zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem od 01 września 2017 roku, i dopiero wtedy będę mogła na nowo rozpatrywać tę sprawę...”. Pan Skrzydłowski pokazał nam na ostatniej sesji właśnie dziennik ustaw z rozporządzeniem dotyczącym kwalifikacji wymaganych od nauczycieli. Ja również mam to rozporządzenie i § 28 tego rozporządzenia

ciągle mówi o tym samym, czyli „nauczyciele zatrudnieni w dniu wejścia w życie rozporządzenia, którym na podstawie dotychczasowych przepisów uznano ukończony kierunek specjalnych studiów za zbliżony do nauczanego przedmiotu lub rodzaju prowadzonych zajęć ,zachowują nabyte kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela w danym typie szkoły lub rodzaju placówki”. Więc ten paragraf się nie zmienił. W związku z tym odpowiedziałam pismem panu Ireneuszowi Stachnio trzydziestego sierpnia bodajże, że od 01 września sytuacja dotycząca pana zatrudnienia w szkole podstawowej nie ulega zmianie, czyli zostaje ograniczenie etatu do wymiaru dziesięciu osiemnastych. Odpowiedziałam. Natomiast chciałabym się jeszcze odnieść do formy wypowiedzi, do sposobu wypowiedzi pan Skrzydłowski. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, jako Dyrektor Szkoły i nauczyciel jestem funkcjonariuszem publicznym. W myśl treści art. 226 § 1 Kodeksu karnego „kto znieważa funkcjonariusza publicznego podczas lub w związku z pełnieniem obowiązków służbowych podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku”. Wyjaśnię jeszcze co to znaczy ta zniewaga. Zniewaga to zachowanie wyrażające pogardę dla innej osoby, wyrażoną zwykle w postaci epitetu słownego, ale można ją też wyrazić pismem, wizerunkiem, obelżywym gestem, działaniem lub zaniechaniem. Na ostatniej sesji wypowiedź pana radnego była zarówno w słowach jak i w sposobie wypowiedzania pełna agresji, nie wiem, nienawiści, nie potrafię tego do końca określić, bo tę wypowiedź słuchałam w zasadzie, w jaki sposób pan Skrzydłowski się wypowiada a nie do końca co mówi. Niemniej pan użył słów, że „...pani telefonem się bawi teraz, teraz już panią to nie interesuje. Szanowni państwo, co, jak mają się te słowa do tego rozporządzenia, pani Dyrektor? W tym momencie rozporządzenie już mamy. Pani żadnych rozmów nie podjęła. Oszukała pani nas wszystkich tutaj, oszukała pani Radę Miejską...”. I cała wypowiedź pana Skrzydłowskiego była pod kątem, że rozporządzenie zostało wydane, jest nowe a ja ciągle nie podjęłam żadnych rozmów a pismo oddałam panu, przekazałam panu Ireneuszowi Stachnio i, że nie dałam pełnego etatu. Zostało to wyjaśnione, nowe rozporządzenie nie daje mi możliwości w dalszym ciągu, natomiast użyte tutaj słowa, to były jednoznaczne, że pani Dyrektor kłamie i pani Dyrektor oszukuje i oszukała wszystkich. Dlatego zwróciłam się do Biura Rady o wydanie wyciągu z protokołu ale również nagrania, bo dopiero nagranie daje tutaj pełną odpowiedź zaistniałej sytuacji. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja będę na bieżąco informowała co dzieje się w tej sprawie, bo nie może być tak, że jedna czy kolejne osoby mówią i wypowiadają się w jaki sposób chcą i co chcą, bo musi być to poparte faktami. Jeżeli ktoś mówi, że ktoś oszukuje to niech wykaże, że faktycznie mówi nieprawdę. Jeżeli mówi, że nie podjął rozmów, to niech wie, że na pewno te rozmowy nie były podjęte czy pisma nie wyszły w tej sprawie. Nie można sobie tak postępować jak ktoś coś mówi i jak chce. Jeszcze podsumuję, w demokratycznym państwie czy w systemie, wolność jednostki jest faktycznie bardzo szeroko pojęta, niemniej jednak jest ograniczona, ograniczona wolnością drugiej jednostki i tej granicy nie można przekroczyć. Natomiast pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, można byłoby zadać inne pytanie..., kończę, bo dużo się mówiło o owej reformie, włączeniu czy wygaszeniu, tu trzeba by było zadać inne pytanie, bo pan radny Stachnio wielokrotnie się wypowiadał, że trzeba włączyć Gimnazjum nr 2 do Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2, że jest to najlepsze rozwiązanie, że..., odniósł się do pana Burmistrza, że w pana ręce w tej chwili jest decyzja, a ja myślę, że pan jest rozsądnym człowiekiem, dobrym samorządowcem i szanuje pana Burmistrza, bardzo, bardzo szanuję...” i zacytuję jeszcze „..., Bogdanie, bo my jesteśmy na ty, Bogdanie proszę Cię, wpłyn na swoich radnych...”. A ja teraz chciałabym po prostu powiedzieć, bo w tej chwili mam pełniejszy obraz, bo przy włączeniu szkoły, klas gimnazjalnych do szkoły podstawowej to na przykład na 26 nauczycieli, których wiedziałam, w momencie wygaszenia mogłoby odejść na emeryturę z pełną odprawą, czyli dziewięćmiesięczną aż sześciu nauczycieli i nikt nie straciłby pracy. Jaka jest obecnie sytuacja. Jeżeli odejdzie nauczyciel, znaczy nauczyciele mogą odchodzić na emeryturę ale bez tej odprawy dziewięćmiesięcznej, i jeżeli z tych sześciu nauczycieli odchodzących na emeryturę jeden otrzyma to wynagrodzenie dziewięćmiesięczne, to dobrze się złoży bo i tutaj mam pewne wątpliwości. Pięciu, sześciu nauczycieli po zakończeniu działalności klas gimnazjalnych może nie mieć pełnego etatu, bo w tej chwili w pozostałych szkołach podstawowych dyrektorzy musieli się zmierzyć z problemem i poszukać nauczycieli na niepełne etaty do

przedmiotów. Czy to biologia, chemia czy fizyka. Natomiast, bo nauczyciele już mojej kadry nie mogli podjąć tej pracy bo mają za dużo godzin. Po dwóch latach może sytuacja ulec zmianie. I jeden nauczyciel już stracił swoją, swoje godziny pracy, które posiadał. Więc do państwa należy właściwie ta decyzja i pytanie, dlaczego i jakie argumenty były za tym, żeby pan Stachnio chciał włączenia Publicznego Gimnazjum nr 2 do Szkoły Podstawowej nr 2, bo ja nie widzę tutaj żadnych argumentów „za”. Proszę państwa, ja zebrałam szereg informacji, bo tylko na ten moment mogę się wypowiadać i chciałam niektóre po prostu państwu przekazać. Mam nadzieję, że zrobiłam to w miarę, w skrócie. Jeżeli są do mnie pytania pani Przewodnicząca to jeszcze bym odpowiedziała, jak nie, to dziękuję uprzejmie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – bardzo dziękuję. Czy państwo macie jakieś pytania?, czy pan Burmistrz do pani Dyrektor Skierskiej? ..., proszę bardzo, pan Krzysztof Skrzydłowski, radny..., pan radny Stachnio, proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – pani Przewodnicząca, korzystając z prawa do riposty i ad vocem, gwarantuję mi to Statut, zapisy Statutu, chciałem się odnieść do wypowiedzi pani Dyrektor Skierskiej i pana Burmistrza Szponara, w moim wystąpieniu. To co pani na końcu powiedziała pani Dyrektor, że ja walczyłem. Tak, walczyłem o włączenie gimnazjum do szkoły podstawowej i dalej uważam, że to była najlepsza decyzja mimo, że poniosłem tego konsekwencje związane z nieumiejętnością czytania prawa przez panią Dyrektor Skierską. Myślę, że sąd to wyjaśni i na moją korzyść będzie wyrok. Tylko chciałem pani przypomnieć i państwu radnym, że za włączeniem jednogłośnie głosowaliśmy po prośbie, chyba to była prośba, bo pan Burmistrz Bogdan Szczęśniak poprosił, bez dyskusji ten punkt się odbył, aby wszyscy zagłosowali za włączeniem Gimnazjum nr 2 do Szkoły Podstawowej nr 2. Pamiętacie państwo, to nie było dawno, to było w marcu. Czyli pani Dyrektor Skierska, nie ja, decyzja była pana Burmistrza, radnych wszystkich, jednogłośnie to zrobiliśmy. Natomiast jeśli chodzi o manipulację pani Dyrektor Skierskiej. Szanowni państwo, to nie jest sprawa prywatna. Państwo podjęliście uchwałę, uchwała jest aktem prawnym a uchwała akurat dotyczyła mnie, dlatego chciałbym się dowiedzieć parę istotnych rzeczy. Pani Dyrektor Skierska stwierdziła, że ocena moich..., że ocena kwalifikacji, nie tylko moich ale każdego nauczyciela należy do kompetencji pracodawcy, dyrektora, kierownika zakładu, ale szanowni państwo taka jest prawda, rzeczywiście, tylko, że pani Agata Skierska na sesji gdzie państwo mieliście zadecydować o ograniczeniu dla mnie zatrudnienia stwierdziła, i państwu zacytuje..., tylko muszę podejść chyba, nie ma, zacytuje państwu wypowiedź pani Agaty Skierskiej z sesji, z maja, wtedy kiedy został podejmowany akt prawny, czyli uchwała. Państwo głosowaliście za tym. I wypowiedź pani Agaty Skierskiej zapewne przyczyniła się do podjęcia przez państwa decyzji. Cytuję, pani Agata Skierska powiedziała „...czy ja sama stwierdziłam analizując prawo to oświatowe i rozporządzenia, czy jeszcze kontaktowałam się z osobami, które mają możliwość uzasadnić takie czy inne stanowisko. Proszę państwa, ja nie jestem prawnikiem w związku z tym rozmowy podjęłam. Rozmowy podjęłam zarówno z prawnikiem, jak i osobami pracującymi w kuratorium, czyli była to pani Aleksandra Fik, która opiniuje arkusze ocen jak również pan, który zajmuje się, specjalizuje się właśnie w tym prawie dotyczącym kwalifikacji, pan Mordaszewski. I zarówno pani Fik jak i pan Mordaszewski, jak i pan Woźniak, który jest tutaj prawnikiem zgodnie stwierdzili, że pan Ireneusz Stachnio nie ma tych kwalifikacji w świetle obowiązujących przepisów...”. Szanowni państwo, ja jeszcze raz powtórzę, pani Aleksandra Fik, pan Mordaszewski i pan Andrzej Woźniak mecenas, stwierdzili, że pan Ireneusz Stachnio nie ma tych kwalifikacji w świetle obecnych przepisów. Szanowni państwo, ja mam prawo do tego aby dowiedzieć się na jakiej podstawie ci państwo, na podstawie jaki dokumentów pani Agata Skierska może wysuwać takie stanowcze stwierdzenia. Szanowni państwo, to było przed głosowaniem. Być może miało to decydujący wpływ na głosowanie „za” lub „przeciw”. Skoro pracownicy Kuratorium stwierdzają, że nie mam kwalifikacji, bo tak Dyrektor państwu przedstawia, to ja mam prawo wiedzieć czy tak rzeczywiście było. Pani Dyrektor Skierska cztery miesiące nie potrafi mi odpowiedzieć na te pytania, cztery miesiące. Ja nie wiem, czy pani Dyrektor coś ukrywa, czy nie. Ja znam opinię z kolei z drugiej strony, bo ja się spytałem także tych państwa i ja mam dokumenty wyjaśniające tą sytuację. Ja myślę, że w sądzie będzie odpowiednia analiza tego. Szanowni państwo, mam prawo do zadawania pytań ponieważ został podjęty akt prawny. Zapisy są w protokole, ja cytuję protokoły. Szanowni państwo, ja złożyłem tylko trzy interpelacje. One rzeczywiście

dotyczyły trzech różnych osób. Treść mniej więcej była taka sama. Jak państwo widzieliście podszedłem w trakcie wypowiedzi pani Agaty Skierskiej do pani Przewodniczącej i zwróciłem na to uwagę. No pani Agata Skierska ma prawo do wypowiedzi. Natomiast były tylko trzy interpelacje. To co pani Skierska później odpowiedziała, no to odpowiedziała na pytania, które były zadawane o wiele, wiele wcześniej. Nie wiem jaki jest powód tego. Mnie interesuje w dniu dzisiejszym to co zadałem. Pani..., czekam dalej na odpowiedź pisemną, bo to, że pani mówi, że nie będzie udzielać interpretacji..., informacji czy odpowiedzi na interpelacje, że to jakaś tam moja sprawa prywatna, to pani jest w głębokim błędzie, bo przypomnę pani, że..., posłużę się pismem, że na podstawie § 21 ust. 2 Statutu Gminy Jelcz-Laskowice oraz Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice do zakresu działań i kompetencji Burmistrza należy przede wszystkim wykonywanie uprawnień zwierzchnika służbowego i kierownika zakładu pracy w stosunku do pracowników Urzędu i kierowników jednostek organizacyjnych. Poprosiłem pana Burmistrza jako zwierzchnika pani Agaty Skierskiej w związku z podległością służbową o pośredniczenie w zadaniu pytań. Pani Dyrektor mogła odpowiedzieć panu Burmistrzowi a pan Burmistrz mi. Pan Burmistrz mi udzielił odpowiedzi, pan Burmistrz Szczęśniak, wyczerpujących. Nie jakiś tam odpowiedzi króciutkich, jednozdaniowych. Bo to co państwu przedstawiła przed chwilą pani Agata Skierska, to ładnie wygląda jak się czyta, natomiast jak się trzyma papier, odpowiedź papierową, no niestety to jest żenujące po prostu, ta forma odpowiedzi. Kopiuuj, wklej, kopiuuj, wklej, kopiuuj, wklej, na odczepnego, wszystko hurtem. Nie odwołanie się do pytania. Ja te pisma odpowiedzi pani Przewodniczącej przekażę. Pani Przewodnicząca pozwoli mi jeszcze...

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – ..., panie radny, proszę zmierzać do końca wypowiedzi.

Radny Ireneusz Stachnio – gdyby pani była taka niecierpliwa gdy pani Skierska się wypowiadała nie na temat ...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – ..., pani Skierska mówiła dwa razy krócej od pana.

Radny Ireneusz Stachnio – no chyba nie. Dobrze, kontynuuję. Pani Skierska powiedziała, że między innymi, że godziny, że ja nie mogłem dostać tych godzin. Pani Skierska wcześniej, w maju i w pismach kolejnych skierowanych do mnie zawsze przedstawiała, że jeżeli wejdzie nowe rozporządzenie to te godziny zostaną mi przyznane po rozpatrzeniu, zobaczymy, czekamy. Pani Skierska czekała do końca sierpnia, okno transferowe nauczycieli kończy się 31 sierpnia. Wtedy arkusze organizacyjne są zamknięte. 26 sierpnia pani Agata Skierska przydzieliła mojej żonie te godziny biologii, które ja miałem. Argumentowała to tym, pan Ireneusz nie będzie miał, ale będzie pani miała. Państwo jesteście rodziną, pieniądze zostaną w rodzinie. Nie ..., budżet domy, rodzinny nie ucierpi. Ok., moja żona się zgodziła. Pojechaliliśmy trzydziestego pierwszego ...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – panie radny, bardzo pana uprzejmie proszę, żeby pan zmierzał do końca.

Radny Ireneusz Stachnio – już kończę, już kończę, już kończę. Bo ja chce wykazać jedną rzecz, bo komuś można, ktoś może mówić tu, jak ja chcę wytłumaczyć państwu, to już nie. Trzydziestego pierwszego sierpnia o godzinie dziesiątej wraz z moją żoną byliśmy w Kuratorium, sprawdzaliśmy, rzeczywiście tak było, o godzinie dwunastej już tak nie było, bo pani Skierska dwie godziny przed końcem złożyła aneks odbierający mojej żonie angielski i dający biologię, czysty etat...

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, my tutaj wchodzimy w takie szczegóły, które w ogóle nie powinny być na sesji Rady Miejskiej wypowiadane. Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach badała sytuację pana i podjęła uchwałę w związku ze sprawowaniem przez mandatu. Nie było mowy o kwalifikacjach. Rada Miejska tego nie ocenia, i ja pana już niejednokrotnie prosiłam w związku z pana wypowiedziami, żeby ten..., zawęzić ten element do tego czym Rada Miejska się zajmuje. To co w tej chwili państwo opowiadacie, jest w pewien sposób niestosowne nawet. Bo to są prywatne jakby sprawy. Pan opowiada o szczegółach tej sprawy, Rada Miejska tego nie bada. Pan Burmistrz Szczęśniak udzielił pani Dyrektor głosy jako odpowiedź na interpelację. I tu pani Dyrektor, ja się zgadzam z panią Dyrektor i ja też o tym mówiłam, że pan w bardzo dziwnej konfiguracji prawnej składa interpelacje do Burmistrza, żeby pani Dyrektor Skierska panu odpowiedziała. Może należało wprost skierować pytanie do pani Dyrektor Skierskiej? Proszę państwa, bardzo pana proszę, żeby pan kończył swoją wypowiedź. Zgłaszało się tu jeszcze kilka osób. Ja

mam jeszcze jedną interpelację pisemną i chciałabym ją odczytać, więc bardzo proszę, żebyśmy no szanowali wzajemnie tutaj czas i ilość punktów, które mamy na sesji.

Radny Ireneusz Stachnio – zgada się pani Przewodnicząca, tylko gdyby pani ...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – panie radny, ja pana proszę, żeby pan nie komentował, tylko proszę żeby pan zmierzał do końca swojej wypowiedzi.

Radny Ireneusz Stachnio – proszę mi umożliwić dokończenie mojej wypowiedzi. Gdyby pani zareagowała w momencie kiedy pani zwróciłem uwagę, podszedłem, i przerwała pani Agacie Skierskiej odpowiadanie ...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – panie radny, panie radny Stachnio, pan przed chwilą przywoływał tutaj pisma i sytuacje z maja. Czy to ma związek z pana interpelacją ostatnią?, więc to działa w dwie strony proszę pana.

Radny Ireneusz Stachnio – mam prawo do riposty, co na początku swojej wypowiedzi zaznaczyłem ...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – i udzieliłam panu głosu, i proszę zmierzać do końca.

Radny Ireneusz Stachnio – dziękuję pani za to, natomiast chciałem pani powiedzieć, przypomnieć, żeby pani zajrzała do uchwały, którą państwo podjęliście w maju, pani podpisała to, że ja nie mam kwalifikacji..., przepraszam, że mam..., że mam tylko kwalifikacje do nauczania biologii w szkole, w gimnazjum. Bodajże tak to było sformułowane. Więc jest to jednak (...) pani, pani Przewodnicząca, proszę zobaczyć to. Natomiast chciałbym się teraz odnieść do wypowiedzi pana Burmistrza Szponara, który wiecznie się dziwi, wiecznie manipuluje..., no taka prawda jest panie Burmistrzu, nie ma co wzdychać jak zwykle. Ta sprawa szanowni państwo dotyczy prawie dwustu nauczycieli. To nie jest sprawa, którą państwo nie powinniście się interesować. Właśnie powinniście się interesować. To jest dwustu nauczycieli. Karta pracy, pan wspominał o karcie pracy. Pomylił pan kartę pracy z dziennikiem lekcyjnym. Karta pracy pracownika jest czym całkowicie innym. Ja panu tylko zwracam uwagę, bo pan po prostu manipuluje radnymi. Panie Burmistrzu, odniosę się do słów, że bzdura..., szanowni państwo do państwa się zwrócę, bzdura, kłamstwo, nigdy takiej wypowiedzi pan Burmistrz, nie mogłem słyszeć tej wypowiedzi. Szanowni państwo, to, że pan Burmistrz podjął decyzję o dwóch godzinach obowiązkowych dla wszystkich nauczycieli, przynajmniej nauczycieli PSP nr 2, powiedziała nauczycielom to pani Agata Skierska. Panie Burmistrzu, kto kłamie? ..., ja nie, ja tylko cytuję. Panie Burmistrzu, ja cytuję. Pani Agata Skierska powiedziała nauczycielom, przekazała taką informację, że pan Burmistrz ..., może pan Burmistrz Szczęśniak, ja nie wiem, nazwisko nie było wymienione ..., no pan Burmistrz, panie Burmistrzu jak już odejdę, proszę odpowiedzieć panie Burmistrzu Szczęśniak, czy pan, może pan podjął taką decyzję, bo może jesteśmy w głębokim błędzie, może to nie Burmistrz Szponar..., pan Burmistrz podjął decyzję o tym aby tak jak w zeszłym roku dalej kontynuować nieodpłatnie obowiązkowo dwie godziny w tygodniu. Panie Burmistrzu, no niestety, ja przyjdę do pana Burmistrza w następnym tygodniu ...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan Burmistrz Szponar wyjaśniał już tą kwestię. Pan radny się odnosi do niej w tej chwili. Myślę, że pan Burmistrz w tej chwili nie zmieni tego co powiedział i ja bardzo panu dziękuję już za wypowiedź. Myślę, że wszystkie wątki zostały poruszone i ...,

Radny Ireneusz Stachnio - mam jeszcze jedną prośbę, tylko jedną ...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę uprzejmie.

Radny Ireneusz Stachnio – mam tylko prośbę taką aby wszystką, całą korespondencję, która jest ze mną prowadzona, do panów burmistrzów głównie się zwracam ale także do pani Dyrektor, aby ta korespondencja tak jak na poprzedniej sesji prosiłem, była kierowana do..., za pośrednictwem..., do mnie za pośrednictwem Biura Rady Miejskiej. Nie bezpośrednio do mnie, nie listami poleconymi, tylko za pośrednictwem Biura Rady Miejskiej. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję. Proszę państwa, Burmistrz Szczęśniak, proszę uprzejmie.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – proszę państwa, chciałbym się odnieść tutaj do wypowiedzi pana radnego Stachnio, bo w trakcie wypowiedzi powiedział, że to ja prosiłem radnych, żeby państwo radni przyjęli projekt uchwały dotyczący ..., moment, dotyczący reformy oświaty. No pewnie tak było, natomiast panie radny, no nie powiedział pan jednej rzeczy, ja państwu przypomnę o jednej rzeczy. Pierwotnie był przygotowany projekt uchwały dotyczący wygaszania, tak?, był. Projekt ten proszę państwa mieliśmy w określonym czasie

przesłać do zaopiniowania, do pana Kuratora Dolnośląskiego Oświaty. I ten projekt o wygaszeniu poszedł. Opinia przyszła, no nazwijmy druzgocąca, że absolutnie nie, musi być wchłonięcie. I..., włączenie, przepraszam. I jaki mieliśmy wybór? Bo jeżeli ..., czas już był określony, czasu nie było. Mógł wtedy pan Wojewoda uchylić tą uchwałę i wydać rozporządzenie zastępcze. Tak panie..., trzeba pamiętać o różnych faktach a nie mówić tylko o końcowym efekcie. Pierwotnie miało być wchłonięcie. Dziękuję. ..., przepraszam, wygaszenie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, chwileczkę jeszcze, bo mam interpelację pisemną, chciałabym o niej powiedzieć. ..., to jest interpelacja z poprzedniej sesji i jest udzielona odpowiedź. Proszę państwa, na ostatniej sesji zapytałam w sprawie użycia znaku, no bo nie logo, wizerunku samochodu Jelcz na banerze promocyjnym miasta z okazji 30-lecia powstania oraz możliwości używania tego znaku w przyszłości. Pokazywałam też państwu wydrukowane dwa zdjęcia gdzie był baner, przedszkolaki, które występowały i baner w tle z tym autobusem. To nie było zdjęcie użyte tylko był taki jakby rysunek oraz logo, faktyczne logo Jelcza. I chciałabym państwu odczytać stanowisko prawne wydane w tej sprawie. „W nawiązaniu do interpelacji Przewodniczącej Beaty Bejdy zgłoszonej na sesji Rady Miejskiej Jelcz-Laskowice w dniu 29 września wyjaśniam, co następuje: wykonanie przedmiotowego baneru zleciło Miejsko-Gminne Centrum Kultury w Jelczu-Laskowicach firmie Studio Reklamy „Kameleon” Anna Zielińska. W związku z tym zauważyć wypada, iż przedmiotowy baner reklamowy wykonano w czterech wersjach kolorowych i ma on charakter samodzielnego oryginalnego dzieła graficznego. Zasygnalizować także wypada, iż w latach poprzednich wszystkie wartości niematerialne i prawne, w tym ogół praw do marki Jelcz, znaków słowo-graficznych, dokumentacji technicznej, dizajnu wszystkich pojazdów produkowanych przez byłe Jelczańskie Zakłady Samochodowe i Zakłady Samochodowe Jelcz SA nabyła w całości od Syndyka masy upadłościowej Zakładów Samochodowych Jelcz SA w upadłości likwidacyjnej Spółka Jelcz-Komponenty sp. z o.o. (obecnie Jelcz sp. z o.o.), natomiast pozostała część pamiątek została przekazana Gminie Jelcz-Laskowice przez syndyka masy upadłościowej Zakładów Samochodowych Jelcz SA w upadłości likwidacyjnej, dlatego jeszcze w dniu 18 czerwca 2014 roku zostało zawarte pisemne porozumienie pomiędzy Gminą Jelcz-Laskowice a Jelcz spółka z o.o. w tym celu, aby pamiątki po Jelczańskich Zakładach Samochodowych i Zakładach Samochodowych Jelcz SA zgromadzone uprzednio w tzw. Muzeum Jelczańskim były eksponowane na terenie Spółki Jelcz w wydzielonych na ten cel pomieszczeniach (tzw. Izba historii marki Jelcz). Obie strony tegoż porozumienia zobowiązały się współdziałać w zakresie ekspozycji i przechowywania powyższych pamiątek oraz w zakresie ewentualnego publikowania, filmowania, fotografowania przedmiotowych pamiątek. Wykazać ponadto wypada, że Miejsko-Gminne Centrum Kultury w Jelczu-Laskowicach jako tzw. instytucja kultury ma zupełnie odrębną osobowość prawną zarówno od Gminy Jelcz-Laskowice, jak też od Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice, dlatego w niniejszej sprawie nie można mówić o tym, aby Burmistrz lub Urząd Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice celowo naruszył znak firmowy (logo) Spółki Jelcz sp. z o.o. . Radca Prawny Sławomir Boruch-Gruszecki”. Proszę państwa, nie zamykam tego punktu, ogłaszam dziesięć minut przerwy. Po przerwie będziemy kontynuować.

Po przerwie,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, jesteśmy w punkcie interpelacje i zapytania. W tej chwili na sali jest osiemnastu radnych, bardzo proszę uprzejmie o zajmowanie miejsc. Proszę państwa, tutaj do głosu zapisało się jeszcze, pan radny Skrzydłowski, pan radny Babski, pani radna Bar. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos w punkcie interpelacje i zapytania. Pan radny Pakosz. Proszę państwa, pan radny Skrzydłowski, proszę uprzejmie.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Szanowna pani Przewodnicząca chciałbym zacząć od tego, że zgodnie ze Statutem przysługuje mi prawo do repliki. Na wstępie pani umiejętnie tutaj rozbija temat innymi interpelacjami odnośnie Jelcza, po czym robi pani przerwę, ale wróćmy do tematu. Szanowni państwo, panie Burmistrzu Szczęśniak, bo pan może o tym nie wie z racji tego, że na ostatniej sesji Rady Miejskiej nie

uczestniczył pan z wiadomych oczywiście powodów, zadałem kilka pytań pani Dyrektor Agacie Skierskiej. I szanowni państwo jestem w stanie uwierzyć w to, że pan o tym nie wiedział z racji tego, że pana nie było, ale wygląda mi to na kolejną reżyserowaną ustawkę ze strony tutaj pani Przewodniczącej. A już mówię dlaczego? ...

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – panie radny Skrzydłowski, jak pan mógł zadawać pytania pani Agacie Skierskiej, pani Dyrektor Szkoły nr 2. Interpelacje są do Burmistrza, więc pan zwracał się chyba do pana Burmistrza...,

Radny Krzysztof Skrzydłowski – zwróciła mi pani uwagę na to, tak więc zadawałem pytania do pana Burmistrza..., ale proszę mi nie przerywać, bo ja teraz mówię...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę pana, ja wiem, że pan teraz mówi, tylko bardzo uprzejmie proszę jeżeli pan miał pytania do Burmistrza, to proszę tak mówić a nie, że miał pan pytanie do pani Dyrektor Skierskiej.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – szanowna pani Przewodnicząca, w takim układzie reflektuję się, pytałem pana Burmistrza, prosiłem naturalnie o to, żeby pan Burmistrz Szponar w taki sam sposób jak dziś Burmistrz Szczęśniak, poprosił panią Dyrektor Skierską o odpowiedź. Niestety pani Przewodnicząca Beata Bejda usilnie próbowała zaprzestać tej dyskusji mówiąc o tym, że są to prywatne sprawy pana Ireneusza Stachnio, gdzie niestety...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – i panie radny Skrzydłowski, i w tym momencie powiem to samo. To są prywatne sprawy, które tutaj na sesji rozmawiamy już chyba nie wiem, z osiem godzin na ten temat. Jeżeli pan ma interpelację do pana Burmistrza, to proszę ją wypowiedzieć, proszę zadać pytanie. To bardzo proszę uprzejmie. I proszę państwa, to co państwo robicie, że składacie interpelacje do pana Burmistrza, żeby zadał pytanie pani Dyrektor Skierskiej. Czy pan, panowie nie widzicie niestosowności tego zachowania się? ...,

Radny Krzysztof Skrzydłowski – ja prosiłem o odpowiedź, prosiłem pana Burmistrza jeżeli sam nie znał odpowiedzi na pytanie, o skierowanie tutaj wniosku do pani Dyrektor Skierskiej o odpowiedź, z racji tego, że jest kierownikiem placówki...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pani Dyrektor Skierska się dzisiaj..., pani Dyrektor Skierska się dzisiaj wypowiadała. Myślę, że tak przejrzyście, że już naprawdę nawet osoba niezaznajomiona z tematem wiedziałaby o co chodzi. Bardzo proszę, interpelacja lub zapytanie do pana Burmistrza.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – szanowna pani Przewodnicząca, pani Skierska w dniu dzisiejszym powoływała się na demokrację kilkanaście razy, a demokracja ma to do siebie, że dwie strony mogą się wypowiedzieć. Tak więc jeżeli moje nazwisko było wypowiedzane kilkakrotnie, to chciałbym również na to odpowiedzieć i chyba to jest zrozumiałe, prawda?...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dobrze, ale w ramach interpelacji i zapytań, tak?...,

Radny Krzysztof Skrzydłowski – tak, oczywiście..., tak oczywiście...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – i do pana Burmistrza, tak?, to bardzo proszę.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – ale pa..., ale ja już pani odpowiedziałem na to pytanie pięć razy.

Szanowni państwo, tak więc panie Burmistrzu Szczęśniak, cały czas się zwracam do Burmistrza Szczęśniaka, niestety wygląda mi to naprawdę na kolejną ustawkę tutaj zaprezentowaną, z racji tego, że zadałem kilkanaście pytań, wtedy okazało się, iż jest sprawa prywatna. W dniu dzisiejszym pan kieruje prośbę do pani Dyrektor Skierskiej, po czym pani Dyrektor Skierska przychodzi z taką teczką papierów i czyta z kartek. Więc jednej rzeczy nie rozumiem, na sesji wrześniowej była to sprawa prywatna, w dniu dzisiejszym sprawa to już nie jest prywatna, ponieważ pani Skierska przez miesiąc czasu pisała książkę na ten temat i dziś mogła ja nam zaprezentować. Ale wracając do tematu, pani Dyrektor Skierska, chciałbym tylko pani powiedzieć, że nie stwierdziłem, że pani kogokolwiek tutaj oszukała, tylko...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, ja przerywam tą dyskusję..., proszę państwa, ja przerywam tą dyskusję, bo to jest niemożliwe abyśmy się jedną i tą samą sprawą zajmowali tyle czasu. Panie radny Skrzydłowski, jeżeli ma pan interpelację do pana Burmistrza, proszę ją zadać. Jeżeli nie, ja odbieram panu głos.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – no dziękuję, że pani odłożyła ten mikrofon, bo czuję się niekomfortowo kiedy pani trzyma go w dłoniach. Szanowni państwo, pani Przewodnicząca, pani Skierskiej pani nie przerywała kiedy straszyla mnie tutaj sądami i mówiła, że na bieżąco...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, jeżeli pan radny Skrzydłowski będzie

się zachowywał tak jak do tej pory, to ja po prostu odbiorę panu radnemu Skrzydłowskiemu głos. Proszę państwa, no nie możemy tak się zachowywać wzajemnie dlatego, że pan radny Stachnio miał okazję się dwukrotnie wypowiedzieć. Pan Burmistrz Szcześniak się w tej sprawie wypowiedział, pani Dyrektor Skierska się wypowiedziała. Jeżeli pan dalej chce kontynuować, to po prostu uważam, że już wszystkie argumenty tutaj zostały wypowiedziane. Jeżeli ma pan interpelację lub zapytanie, to proszę je zgłosić. Natomiast nie będziemy tutaj prowadzić dyskusji, która się toczy już naprawdę zbyt długo. Proszę uprzejmie, oddaje panu głos.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – szanowna pani, ja w sprawie teraz epitetów kierowanych do mnie a nie sprawie Ireneusza Stachnio, dobrze?, więc musimy rozróżnić te dwie kwestie. I chciałbym się...

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – chciałbym pana zapytać, czy pan Burmistrz Szcześniak kierował pod pana adresem te epitety, czy pan o to chce zapytać?, bo nie wiem kto kierował pod pana adresem epitety i kiedy?

Radny Krzysztof Skrzydłowski – o dziękuję. Te epitety kierowała osoba, która jest podległa panu Burmistrzowi Szcześniakowi, więc chciałbym tą sprawę..., i ona była tutaj poruszona w tym...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – w dniu dzisiejszym?

Radny Krzysztof Skrzydłowski – znaczy, nie musi pani wyłączać, ja dam pani powiedzieć. Tak w dniu dzisiejszym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – ja się zwracam do państwa radnych, czy państwo słyszeli to o czym mówi pan radny Skrzydłowski, że pani Dyrektor Skierska kierowała epitety pod Jego adresem? ..., proszę państwa, Burmistrz Piórko, i proszę państwa, naprawdę jeżeli są interpelacje i zapytania to też zastanówcie się państwo o czym chcecie mówić, jakie chcecie zadawać pytania.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, dzisiaj na tej sali parę minut, paręnaście minut temu była czytana definicja interpelacji, do kogo się zgłasza. I chciałbym żebyśmy się tego trzymali, proszę państwa. Jesteśmy na sesji Rady Miejskiej i trzymajmy się tego. Ta definicja naprawdę nie była trudna, i trzymajmy się. Interpelacje składa się do pan Burmistrza, i tego się trzymajmy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – bardzo proszę, pan radny Skrzydłowski.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – panie Burmistrzu Piórko, zgadam się z panem tylko to musi działać w każdą stronę a nie tylko w kierunku naszym, prawda. Jeżeli pani Skierska mówiła do mnie personalnie a nie do pana, więc chyba mam prawo odpowiedzieć jeżeli Przewodnicząca Rady Miejskiej pozwoliła na to. Tak więc tylko króciutko jeszcze odniosę do tego co pani Skierska powiedziała i mam kilka interpelacji do pana Burmistrza Szcześniaka. Więc proszę mi powiedzieć, pani Dyrektor Skierska chciałbym tylko jeszcze powiedzieć a pro po tego telefonu. Pani mówiła mi o faktach, tak, to są fakty, pani siedziała tutaj i bawiła się telefonem. Ale dobrze, zostawmy już ten temat, bo niestety nie mam prawa wypowiedzi na akurat ten temat, bo jest to temat tabu na tej sali, tak więc przejdę do innych tematów. Szanowni państwo na ubiegłej sesji Rady Miejskiej również pytałem Burmistrza Piórko o boisko przy Szkole Podstawowej nr 2. Moje pytanie było odnośnie żużlu, który został tam zidentyfikowany. Chciałbym zapytać o te roboty dodatkowe, bo na ostatniej sesji Rady Miejskiej niestety pan Burmistrz Piórko nie potrafił mi odpowiedzieć, jakie będą to koszty związane z tym. Więc myślę, że przez miesiąc czasu już coś się wyjaśniło i Burmistrz może mi odpowiedzieć na to pytanie. A pro po boiska mam jeszcze dwa, trzy pytania, więc pozwolę sobie je od razu zadać, i poczekam na odpowiedź...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – bardzo proszę w bloku zadać pytania, jeżeli są w jednym temacie.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – tak, tak właśnie zrobię...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – to bardzo proszę.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – proszę bardzo. Szanowni państwo, chciałbym zapytać o nawodnienie tego boiska. Czy została zrobiona studnia głębinowa, jak to będzie wyglądało? Kolejne moje pytanie, czy został wyłoniony gospodarz boiska, bo koło pół roku temu rozmawiałem o tym, Burmistrz Szcześniak mówił, że niech najpierw powstanie boisko, później będziemy rozmawiać o gospodarzu. Tak więc boisko już prawie mamy, więc chciałbym zapytać, kto będzie się zajmował tym o to boiskiem i czy ma odpowiednie narzędzia do pielęgnowania

tego typu murawy? Kolejna, to jest może już prośba panie Burmistrzu, prosiłbym bardzo o uwzględnienie w przyszłorocznym budżecie jakiś dwóch kontenerów, które służyłyby do szatni dla drużyny gości i gospodarzy. Będziemy mieli bardzo ładny obiekt więc myślę, że to byłoby wskazane, bo mecze odbywają się jak wiemy w sobotę, nikt nie będzie chyba w sobotę otwierał szkół po to, żeby tam piłkarze przebierali się w szatniach. Trzecie pytanie również związane, już nie docelowo akurat z tym boiskiem ale boiskiem obok. Chodzi o orlik przy Szkole nr 2. Szanowny panie Burmistrzu, już dość długi okres czasu są tam kompletnie porwane siatki w bramkach. No rozumiem, że tutaj kierownik placówki Dyrektor Skierska nie przekazywała takich informacji, najwyraźniej nie była tym zainteresowana, więc w takim układzie ja zgłaszam. To chciałbym na razie odpowiedź na te pytania i jeszcze jedną interpelację będę miał ale odnośnie innej sprawy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan Burmistrz Piórko, proszę uprzejmie.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, istotnie na poprzedniej sesji wiedziałem, że jest żużel do wywiezienia, jaka kwota nie wiedziałem. Dzisiaj już wiem, jest to około trzydziestu tysięcy złotych. Tam jest sześćset trzydzieści parę ton tego żużla do wywie..., było do wywiezienia, także temat jest załatwiony, żużel wywieziony, czekają tylko na lepszą pogodę i lada moment pojawi się murawa. Jeżeli chodzi o nawodnienie, nawodnienie jest wykonane na tym starym boisku. Ono zostaje, funkcjonuje dla nowego boiska. Także tu wykonawca w zakresie nawodnienia nic nie robił. Gospodarz boiska, proszę państwa w umowie z wykonawcą jest, przez trzy lata wykonawca ma w okresie gwarancji utrzymywać to boisko. I przez trzy lata za to co dzieje się na boisku odpowiada wykonawca. Natomiast jeżeli chodzi o te siatki na boisku, to ja przekażę pani Dyrektor, bo to akurat szkoła ma to w trwałym zarządzie i tym zarządza. Jeżeli chodzi o kontenery, to jesteśmy na etapie tworzenia budżetu, czy się znajdują, czy nie, dzisiaj na to pytanie nie odpowiem. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę uprzejmie.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję. Dobrze, dziękuję bardzo panie Burmistrzu. I jeszcze jedno pytanie do Burmistrza Szcześniaka, ewentualnie do Burmistrza Piórki, chodzi o szatnie na boisku przy ul. Świętochowskiego. Kiedy one w końcu się pojawią?, boisko Czarnych, realizacja inwestycji jest to obiecane już dość długo. Na chwilę obecna nic nie ma, więc chciałbym się dowiedzieć, kiedy możemy się spodziewać, że już tam powstaną?

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan Burmistrz Piórko, proszę uprzejmie.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, jest projekt szatni wykonany. Złożony jest w Starostwie na pozwolenie na budowę. Myślę, że w grudniu powinniśmy dostać pozwolenie na budowę i w planowanym budżecie, planujemy środki na realizację tego zadania w 2018 roku. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo ...,

Radny Krzysztof Skrzydłowski – to tylko jeszcze w roli doprecyzowania. Panie Burmistrzu a przetarg w pierwszym kwartale, drugim, trzecim?, osiemnastego roku, bo osiemnasty rok to takie dość, dość obszerne stwierdzenie. Kiedy ma pan zamiar ogłosić przetarg na realizację tego zadania?

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan Burmistrz Piórko, proszę.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – proszę państwa, są dwie rzeczy. Pierwsze to uzyskanie pozwolenia na budowę. Jeżeli będzie pozwolenie, wtedy możemy ogłosić przetarg. I drugie, uchwalić budżet, i ogłaszamy przetarg. Dziękuję.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pan radny Tadeusz Babski, proszę uprzejmie.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, na początku chciałbym tylko powiedzieć, że spory pomiędzy pracownikiem a pracodawcą powinny być rozpatrywane poza tą salą. I pan Burmistrz nie powinien tego typu odpowiedzi udzielać, tak jak dzisiaj cytował pan radny Stachnio. Odpowiedź powinna być jasna. To są sprawy pracownicze pomiędzy pracownikiem a pracodawcą. I na przyszłość bardzo proszę, żebyśmy tutaj nie..., zbędnie nie dyskutowali na ten temat. Kolejna sprawa, chciałbym przypomnieć panu radnemu Stachnio, że to On był głównym inicjatorem, i podkreślam głównym inicjatorem włączenia Gimnazjum nr 2 do Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2. I zgadzam się z panem Burmistrzem..., panie Stachnio ja też do pana między innymi mówię, ...

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, bardzo proszę o spokój...,

Radny Tadeusz Babski – pan wypowiadał się, panu nie przeszkadzałem. Bardzo proszę mi pozwolić się wypowiedzieć...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – a pan radny Babski, prosiłabym o interpelację lub zapytanie do pana Burmistrza.

Radny Tadeusz Babski – ja się odnoszę do spraw, które były omawiane, które wypowiadał pan i pan Burmistrz. Ja bardzo króciutko..., i panie Stachnio, i pan Burmistrz, i Koalicja 2014 – 2018 była przeciwna włączeniu Gimnazjum do Publicznej Szkoły Podstawowej...,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę, panie radny Babski, bardzo uprzejmie proszę o interpelację lub zapytanie do Burmistrza.

Radny Tadeusz Babski – ja mam taką prośbę do pana Burmistrza, ponieważ pan radny Stachnio dwukrotnie już wykorzystał znajomości z panem Kuratorem. Pierwsza to, to, że musieliśmy podjąć inną uchwałę niż pierwotnie zakładaliśmy. Druga sprawa, wykorzystał znajomości z panem Kuratorem w sprawie opinii pozytywnej na Jego korzyść w sprawie kwalifikacji zawodowych. Więc panie Burmistrzu, bardzo proszę aby odpowiedzieć panu radnemu Stachnio, żeby kolejnym razem użył swoich znajomości celem wyjaśnienia interpretacji prawnej dotyczącej dwóch godzin, dodatkowych godzin pracy wynikających z Karty Nauczyciela. Ja wiem, że pan się nie zwróci do pana Kuratora w tej sprawie..., pan się nie zwróci..., ja panu powiem dlaczego?..., bo już wielu nauczycieli i związek zawodowy zwracały się w tej sprawie i uzyskały taką odpowiedź jaką dzisiaj pan uzyskał. Proszę wykorzystać swoje znajomości w Kuratorium i będzie pan miał odpowiedź. I jeden temat ostatni, już kończę, panie Burmistrzu zmieniam temat, na ostatniej sesji pani radna Dekret poinformowała tutaj radnych, że Starostwo, może dokładnie nie zacytuję, poinformowała nas, że pan Starosta, pan Przewodniczący Rady Powiatu wypowiadał się, że to Burmistrz ponosi odpowiedzialność za to, że nie ma świątecznej pomocy i nocnej w naszej przychodni. Ja zwróciłem się z prośbą o zwrócenie się do Rady Powiatu, o odpis tego wystąpienia. Bardzo proszę, jeżeli pan ma te materiały, proszę o przedstawienie ich Radzie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję. Pan Burmistrz Szczęśniak, proszę bardzo.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – odpowiem na to ostatnie pytanie. Tam, oczywiście wystąpiliśmy do Przewodniczącego Rady Powiatu o przesłanie stenogramu z sesji w tej kwestii. Do chwili obecnej nie otrzymaliśmy jeszcze. Jak będzie, to powiadomię pana radnego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Pani radna Marzena Bar, proszę bardzo.

Radna Marzena Bar – panowie burmistrzowie, szanowna Rado, na ostatniej sesji zgłaszałam się..., zwracałam się z prośbą do pana Burmistrza Piórki o przesunięcie czasu realizacji o parę dni..., chodziło mi o tą inwestycję na drodze między Piekarami a Chwałowicami, prowadzącej na cmentarz. Wiem, że były tam opóźnienia z tego względu, że nie było chętnych i w drugim przetargu dopiero zostało to rozstrzygnięte. Pan Burmistrz zapewniał, że droga nie zostanie zamknięta, że będzie przejezdna w Dzień Wszystkich Świętych. Dzisiaj tak pojechałam na tą drogę i zobaczyłam co się tam dzieje. Z jednej strony droga rozkopana na odcinku 40m, jedna koparka, jeden samochód wywozący ziemię. Z drugiej strony powstają parkingi. Czy to był sens rozkopywać drogę, która prowadzi na cmentarz w dwóch miejscach jednocześnie?, i wiadomo, że ta inwestycja tak, i tak nie zostanie zakończona w terminie do 17 listopada. Czy nie należało poinformować mieszkańców, że będą tam jakiegokolwiek utrudnienia. Ja wiem, że pan Burmistrz może nie musi się przejmować tym co inni powiedzą, ale ja muszę zwracać uwagę na to co mówią mieszkańcy mojej miejscowości. Mi w tej chwili jest wstyd przed ludźmi. I naprawdę wydaje mi się, że może po czasie, ale powinien pan Burmistrz wyjaśnić tą sytuację. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, w punkcie..., Przepraszam, pan Burmistrz Piórko.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, jeżeli chodzi o tą drogę, tu już pani radna powiedziała na początku, w pierwszym przetargu nikt się nie zgłosił. Ogłosiliśmy drugi przetarg. Do końca listopada muszą, musi ta inwestycja być zrobiona z tego względu, że mamy dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego. Niezrobienie tejże inwestycji skutkuje tym, że dofinansowania nie będzie. Droga jest rzeczywiście..., droga rzeczywiście będzie zamknięta za działką, za cmentarzem od..., patrząc od strony Chwałowic do Piekar, za cmentarzem w granicach, nie chcę kłamać, sześćdziesiąt,

siedemdziesiąt metrów i od strony Piekar. Rzeczywiście ten odcinek będzie nieprzejezdny, natomiast jeżeli chodzi o tutaj wjazd od strony Chwałowic, wykorytowane miejsce pod parking będzie zrobiona podbudowa i będzie możliwy dojazd i parkowanie. Dzisiaj odbyło się spotkanie z inicjatywy pana Burmistrza Szczęśniaka z Komendantem Policji tutaj w Jelczu-Laskowicach. Zostały uzgodnione szczegóły organizacji ruchu. Także na pewno będą to utrudnienia proszę państwa, ale trzeba sobie odpowiedzieć na pytanie, robić i korzystać z dofinansowania czy spróbować nie robić a może stracimy. Także tu proszę państwa, no nie było naszej winy, chociaż do końca każdy dzień dzisiaj jest w cenie z tego względu, że jest dwóch wykonawców. Jeden robi parking, drugi robi drogę i stąd musi być pewne wyprzedzenie tego, który robi parkingi w stosunku do tego co robi drogę, bo jak się zejdą razem nic z tego nie będzie. Także tutaj mogę tylko przeprosić w imieniu swoim mieszkańców za ewentualne utrudnienia. Mam nadzieję, że ten rok przeżyjemy a w przyszłym roku już będziemy mieli elegancką drogę, z czego wszyscy będą zadowoleni. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. pani radna Krystyna Dekret, proszę.

Radna Krystyna Dekret – panie Burmistrzu, szanowna Rado, ja naprawdę zgadzam się z Burmistrzem Piórko i to jest prawda, że po prostu te pieniądze by nam przepadły a przede wszystkim nie było firmy. Jeżeli będziemy walczyć siedemdziesiąt lat, czy siedem lat o coś a dzisiaj jest w trakcie robienia, to naprawdę..., panie Burmistrzu, może tylko taki błąd z pana strony, że pan po prostu mieszkańców nie przeprosił wcześniej. I tylko tutaj jest błąd, a nie ma po prostu takiej wyrozumiałości. Jeżeli nie zaczniemy rozmawiać wszyscy jednym językiem, to ciągle się będziemy niegrzecznie napażać. Tyle mam do powiedzenia. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, w punkcie interpelacje i zapytania, czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? ..., pan radny Pakosz, proszę.

Radny Michał Pakosz – dziękuję pani Przewodnicząca za udzielenie mi głosu. Szanowni państwo, tutaj pierwsza interpelacja do pana Burmistrza. Po ostatnim posiedzeniu komisji miałem przyjemność rozmawiać tutaj z panem Prezesem Zakładu Gospodarki Komunalnej, wraca ten temat ul. Fabrycznej, dokładnie numeru piątego. Mianowicie tych studzienek deszczowych, które nie odprowadzają wody we właściwy sposób i te podwórko osiemdziesięciosiedmioletniej mieszkanki jest zalane. Z tego co tłumaczył mi tutaj pan Prezes, to już jest stricte w jurysdykcji pana Burmistrza Piórko, więc mam pytanie, czy zamierza pan wysłać ewentualnie jakiegoś pracownika, żeby przyjrzał się tej sprawie?, i kiedy w ogóle zaczniecie i czy w ogóle zaczniecie ten temat. Że tak powiem realizować?, bo na dobra sprawę od kilku miesięcy o tym mówię. Pan mnie odsyłał do pana Prezesa, pan Prezes akurat w tej sy..., no była taka sytuacja, jeżeli nie, to zapraszam do protokołu. Powiem tak, pan mnie odsyłał do pana Prezesa a pan Prezes teraz mówi, że ktoś tutaj z pracowników Urzędu powinien się tym zająć. Więc pytanie, czy i ewentualnie kiedy można liczyć na to z państwa strony, no bo nie ukrywam, że osiemdziesięciosiedmioletnia kobieta upomina się o tą sprawę już piąty raz. Ja jestem tutaj trzeci raz w tej sprawie i dalej nic się nie dzieje. Także poproszę może teraz na bieżąco o odpowiedź i zaraz przejdę do następnej interpelacji. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan Burmistrz Piórko, proszę bardzo.

Z- ca Burmistrza Romuald Piórko – pani Przewodnicząca, szanowni państwo, nigdy nie odsyłałem do Prezesa ZGK, z tego względu, że wiem co jest w jurysdykcji ZGK, natomiast sieci deszczowe są własnością gminy i gmina te sieci eksploatuje. To jest takie małe sprostowanie. Jeżeli chodzi o ten temat, rzeczywiście chcieliśmy zlecić to Zakładowi Gospodarki Komunalnej, ale jest obłożony robotą i tego nam nie robi. W tym roku..., do końca tego roku na pewno będzie..., bo to nie tylko jeden wpust ale cały odcinek wzdłuż Fabrycznej wymaga, trzy czy cztery studnie wymagają, są wyczyszczone już, wymagają podniesienia, przerobimy przykanaliki, bo są tak głęboko, więc zrobimy płytsze kanaliki. Temat jest..., zakres jest ustalony, myślę, że do końca tego roku temat załatwimy. Dziękuję.

Radny Michał Pakosz – dziękuję pięknie za odpowiedź. W takim razie z niecierpliwością oczekuje na działania. Drugie pytanie do pana Burmistrza, tym razem do pana Burmistrza Bogdana Szczęśniaka, interpelacja w związku z tym co przed chwilą też wydarzyło się przed przerwą na sali. Czy zamierza pan wyciągnąć konsekwencje i ewentualnie w jakiej formie oczywiście, czy to będzie jakaś rozmowa ostrzegawcza tudzież nie wiem jaka forma z niewłaściwego zachowania pani Dyrektor Skierskiej, które miało miejsce przed chwilą.

Państwo pozwolą..., może pani się wstrzyma, pani Przewodnicząca, bo już widzę, że pani trzyma przycisk mikrofonu, żeby mi przerwać, więc ja pozwolę sobie kontynuować. Z racji tego, że nie ukrywam, że tego typu zachowanie, czyli wypowiedzi stricte kierowane do radnych, tak jak przed chwilą chociażby do pana Skrzydłowskiego, to, że zamierzają się gdzieś tam ewentualnie spotkać w sądzie z racji tego, że pan Skrzydłowski rzekomo dopuścił się jakiś gróźb tudzież mowy nienawiści względem pani Dyrektor, co oczywiście nie było prawdą i nie miało miejsca. Pytam o to, dlaczego?, ponieważ pijarowo na tym całym zachowaniu tak nieprofesjonalnych ludzi cierpi gmina i zarówno wizerunek pana Burmistrza. Także myślę, że czas najwyższy zastanowić się nad tym ewentualnie i wyciągnąć jakieś konsekwencje. Stąd moje pytanie, czy zamierza pan ewentualnie może przeprowadzić jakąś rozmowę, bo nie ukrywam, że siedząc tutaj i słuchając tego typu wypowiedzi, jest mi niezmiernie przykro pani Dyrektor. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, ja mam wrażenie, że my jesteśmy na dwóch różnych sesjach. Ja powiem tak, ja kiedyś już na to zwracałam uwagę i usłyszałam od pana radnego Pakosza „...i co z tego...”. Na co to była odpowiedź?, na to, że pan radny Pakosz nie bierze pod uwagę pewnych rzeczy, że są kobiety, którym się należy trochę większy szacunek, z różnych racji, z różnych względów, że są osoby starsze od Niego dwukrotnie, i jak ja coś takiego powiedziałam, to pan radny powiedział „...i co z tego...”. Proszę państwa, na dwóch różnych sesjach jesteśmy. Ja nie zauważyłam ani o krok, żeby pani Dyrektor Skierska powiedziała coś co było niezgodne z prawdą i, żeby w jakikolwiek sposób obrażała pana radnego Skrzydłowskiego. To jest chyba państwa strategia, panów strategia, żeby w ten sposób się wzajemnie bronić, bez względu na to o co chodzi i kto ma rację. Panowie, naprawdę pan składa interpelację do Burmistrza, to jest pana interpelacja?..., proszę się zastanowić nad tym trzy razy zanim pan taka interpelację złoży. Proszę państwa, pan radny Stachnio dwukrotnie miał udzielony głos i wystarczy. Miał pan udzielony raz głos i miał pan replikę, to się nazywa według Statutu. I proszę nie podchodzić do mównicy, bo ja panu głosu nie udzielałam. I proszę państwa..., proszę państwa, jeżeli panowie radni będą się w ten sposób zachowywać, nie chciałabym tego robić, ja mogę zrobić przerwę i tą przerwę zrobić do przyszłego tygodnia. Czy państwo chcecie tego?..., myślę, że nikt tego nie chce. Zbliży się Wszystkich Świętych, każdy ma pewne plany odnośnie tych dni i panie radny Stachnio, proszę nie zakłócać sesji, proszę usiąść. Dwukrotnie pan zabierał głos, ja więcej panu głosu nie udzielałam. Proszę zająć swoje miejsce. Proszę państwa, czy ktoś jeszcze..., proszę państwa, ogłaszam dziesięć minut przerwy.

Po przerwie

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, pan radny Stachnio już drugi raz zwraca się do mnie, że chciałby zabrać głos. Ja mówiłam panu radnemu Stachnio, że w tym punkcie już dwukrotnie zabierał głos. Przywołuję § 20 pkt 6 Statutu, który mówi o czasie wystąpienia i w drugim zdaniu mówi o tym, „...że oprócz zabrania głosu co do meritum sprawy w tym samym punkcie porządku, służy mówcy prawo do jednej repliki...”, i to proszę państwa zostało przez pana radnego wykorzystane. Oddaję głos panu radnemu Markowskiemu.

Radny Karol Markowski – dziękuję pani Przewodnicząca. Wysoka Rado, szanowni goście, punkt interpelacje i zapytania trwa już wystarczająco długo. Każdy kto był na liście chętnych zadał interpelację, mógł się wypowiedzieć więc ja chcąc uniknąć, że znowu temat pana Ireneusza Stachnio wraca jak bumerang na tą mównicę, składałam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym punkcie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, ja ten wniosek formalny poddaję pod głosowanie. Jeszcze chciałabym powiedzieć, że bardzo uprzejmie proszę o to, żeby więcej do takich sytuacji po prostu nie dochodziło, bo to nie jest przyjemne dla nikogo na tej sali. Kto z państwa radnych jest za tym aby zamknąć dyskusję w punkcie interpelacje i zapytania, proszę o podniesienie ręki, a ja liczę głosy,

za – 10
przeciw - -

wstrzymało się – 1.

Kto nie brał udziału w głosowaniu?..., pani radna, pani głosowała na „tak”, przed chwilą. ...proszę państwa, reasumpcja głosowania. Kto z państwa radnych jest za wnioskiem pana radnego Markowskiego o zamknięcie dyskusji w punkcie dotyczącym interpelacji i zapytań. Kto z państwa radnych jest za tym, proszę o podniesienie ręki,

za – 14
przeciw - -
wstrzymało się – 1
- wniosek został przyjęty - .

(w głosowaniu nie brali udziału: radna Krystyna Dekret, radny Krzysztof Skrzydłowski i radny Michał Pakosz pomimo obecności na sali obrad oraz radna Barbara Kowalenko i radna Teresa Kotowicz, które chwilowo były nieobecne na sali obrad)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt siódmy – podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień z podatku od nieruchomości na 2018 rok.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy w sprawie tego punktu i podjęcia uchwały w tym zakresie, ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos?, czy ktoś ma pytania? ..., nie widzę. Proszę państwa, składam wniosek o nieodczytywanie projektów uchwał od punktu numer siedem do punktu dwanaście. Kto z państwa radnych jest za tym wnioskiem, proszę o podniesienie ręki,

za – 17
przeciw - -
wstrzymało się – 1
- wniosek został przyjęty - .

(w głosowaniu nie brały udziału radna Barbara Kowalenko i radna Teresa Kotowicz, które chwilowo były nieobecne na sali obrad)

I przechodzimy w takim razie do głosowania, jeżeli nie było pytań. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień z podatku od nieruchomości na 2018 rok. Kto z państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki,

za – 16 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta - .

(w głosowaniu nie brali udziału: radny Krzysztof Skrzydłowski i radny Michał Pakosz pomimo obecności na sali obrad oraz radna Barbara Kowalenko i radna Teresa Kotowicz, które chwilowo były nieobecne na sali obrad)

UCHWAŁA Nr XXXIX . 283 . 2017 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 października 2017 roku

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień z podatku od nieruchomości na 2018 rok.

Przechodzimy do punktu numer osiem – podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek w podatku od środków transportowych na 2018 rok.

Od. pkt 8 – porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy w sprawie tego projektu uchwały macie państwo jakieś pytania? ..., nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek w podatku od środków transportowych na 2018 rok, proszę o podniesienie ręki,

za – 16
przeciw - -
wstrzymało się – 3
- uchwała została podjęta - .

(w głosowaniu nie brał udziału radny Robert Jadczyk, który chwilowo był nieobecny na sali obrad)

UCHWAŁA Nr XXXIX . 284 . 2017
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 27 października 2017 roku

w sprawie określenia wysokości rocznych stawek w podatku od środków transportowych na 2018 rok.

Punkt dziewiąty – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi Oławskiemu.

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy w sprawie tego projektu uchwały, ktoś z państwa chciałby zabrać głos?, ma pytania? ..., nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki,

za – 19 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta - .

(w głosowaniu nie brał udziału radny Robert Jadczyk, który chwilowo był nieobecny na sali obrad)

UCHWAŁA Nr XXXIX . 285 . 2017
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 27 października 2017 roku

w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi Oławskiemu.

Przechodzimy do punktu numer dziesięć – podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2017 rok.

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – Burmistrz Bogdan Szczęśniak, oddaję panu Burmistrzowi głos.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – szanowni państwo, w związku z tym co mówiłem w sprawozdaniu, z informacji z podjętych działań między sesjami, poprosiłem tutaj ..., to się właśnie wiąże automatycznie, te decyzje moje z przyjęciem autopoprawki do zmian w budżecie. I poprosiłem panią Skarbnik o odczytanie tych zmian. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – bardzo proszę, pani Skarbnik oddaję pani głos.

Skarbnik Gminy Elżbieta Harań-Klimek – panowie burmistrzowie, Wysoka Rado, odczytam państwu autopoprawkę do projektu uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 października 2017 roku w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Jelcz-Laskowice na 2017 rok. Proponujemy takie zmiany w tej chwale, którą państwo dostaliście:

w § 1

Zwiększyć dochody budżetowe :

po zapisie

w dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem

dodać zapis

rozdziale 75616 Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilno-prawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych, paragrafie 0500 Wpływy z podatku od czynności cywilno-prawnych o kwotę 283.634 zł.

po zapisie

rozdziale 75621 Udział gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa

wykreślić zapis

paragrafie 0020 Wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych o kwotę 263.634zł.

dodać zapis

paragrafie 0020 Wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych o kwotę 1.380.000zł.

W § 2.

Zwiększyć wydatki budżetowe:

po zapisie

w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, rozdziale 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami, paragrafie 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 328.634 zł – z przeznaczeniem na wykup nieruchomości i gruntów,

dodać zapis

rozdziale 70021 Towarzystwa Budownictwa Społecznego, paragrafie 6010 Wydatki na zakup i objęcie akcji, wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego oraz na uzupełnienie funduszy statutowych banków państwowych i innych instytucji finansowych o kwotę 900.000 zł.

w dziale 851 Ochrona zdrowia, rozdziale 85121 Lecznictwo ambulatoryjne, paragrafie 6010 Wydatki na zakup i objęcie akcji, wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego oraz na uzupełnienie funduszy statutowych banków państwowych i innych instytucji finansowych o kwotę 250.000 zł.

w dziale 926 Kultura fizyczna, rozdziale 92601 Obiekty sportowe, paragrafie 6010 Wydatki na zakup i objęcie akcji, wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego oraz na uzupełnienie funduszy statutowych banków państwowych i innych instytucji finansowych o kwotę 250.000 zł.

Nie ulega zmianie załącznik nr 1 do projektu uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, który państwo otrzymaliście w materiałach. Budżet po zmianach wprowadzonych autopoprawką do projektu uchwały Rady Miejskiej będzie się przedstawiał następująco:

<u>Dochody ogółem</u>	94 390 171,00 zł w tym:
Dochody bieżące	85 344 857,08 zł
Dochody majątkowe	9 045 314,02 zł

<u>Wydatki ogółem</u>	105 050 285,10 zł w tym:
Wydatki bieżące	76 282 333,10 zł

Wydatki majątkowe 28 767 952,00 zł

Przychody 12.908.114,00 zł
Rozchody 2.248.000,00 zł

Deficyt budżetu 10.660.114,00 zł
Pokrycie deficytu budżetu
- wolne środki, o których mowa w art.217 7.108.114,00 zł
ust.2, pkt 6 ustawy o f.p
- kredyt 3.552.000,00 zł

Rozchody budżetu 2.248.000 zł
Źródła finansowania rozchodów
- kredyt 2.248.000 zł.

Autopoprawka zaproponowana przez pana Burmistrza oczywiście dotyczy, czy powodowana jest tymi zarządzeniami, które pan Burmistrz wprowadził w życie i przede wszystkim, chyba już pan Burmistrz powie na co zostaną przeznaczone te środki..., już państwo wiecie, że na podniesienie kapitału w trzech spółkach gminnych. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – bardzo dziękuję. Czy państwo radni macie jakieś pytania, w związku z tym projektem uchwały i przedstawioną przez panią Skarbnik autopoprawką? ..., nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2017 rok wraz z autopoprawką, proszę o podniesienie ręki,

za - 17
przeciw - -
wstrzymało się - 2
- uchwała została podjęta - .

(w głosowaniu nie brał udziału radny Robert Jadczyk, który chwilowo był nieobecny na sali obrad)

UCHWAŁA Nr XXXIX . 286 . 2017
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 27 października 2017 roku

w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2017 rok.

Przechodzimy do punktu jedenastego – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Jelcz-Laskowice dotacji celowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego w wojewódzkich kolejowych przewozach pasażerskich na linii kolejowej Wrocław Główny – Jelcz-Laskowice – (Biskupice Oławskie).

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy w tej sprawie ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? ..., nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki,

za - 19 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta - .

(w głosowaniu nie brał udziału radny Robert Jadczyk, który chwilowo był nieobecny na sali obrad)

UCHWAŁA Nr XXXIX . 287 . 2017
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 27 października 2017 roku

w sprawie udzielenia przez Gminę Jelcz-Laskowice dotacji celowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego w wojewódzkich kolejowych przewozach pasażerskich na linii kolejowej Wrocław Główny – Jelcz-Laskowice – (Biskupice Oławskie).

Punkt dwunasty – podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV.256.2013 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 24 maja 2013r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Jelcz-Laskowice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy ktoś z państwa radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? ..., nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę o poniesienie ręki,

**za - 18 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta -.**

(w głosowaniu nie brali udziału: radny Michał Pakosz pomimo obecności na sali obrad oraz radny Robert Jadczyk, który chwilo był nieobecny na sali obrad)

UCHWAŁA Nr XXXIX . 288 . 2017 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 października 2017 roku

w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV.256.2013 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 24 maja 2013r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Jelcz-Laskowice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Przechodzimy do punktu trzynastego - Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2016/2017.

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos?..., pan radny Skrzydłowski, proszę bardzo.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dziękuję bardzo. Szanowni państwo, panie Burmistrzu, mam pytanie odnośnie punktu siódmego tej informacji. ..., strona szósta, siódma i ósma. Moje pytanie brzmi, monitoring boiska w Szkole nr 3 i w Szkole Podstawowej w Miłoszycach, skąd taka rozbieżność? Bo tutaj widzimy dwukrotnie większą sumę. I drugie moje pytanie, jest panie Burmistrzu odnośnie wykładziny w sali. Gimnazjum nr 2 wykładzina w sali kosztowała dziesięć tysięcy złotych a w Szkole Podstawowej nr 1 wykładzina w pokoju nauczycielskim i pokoju pedagoga trzy tysiące osiemset. Więc skąd takie rozbieżności?, oto moje pytanie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan Burmistrz Szponar, proszę.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, te rozbieżności jak pan radny zauważył, wynikają tylko i wyłącznie z ilości po prostu kamer, jeśli chodzi o monitoring, i jeśli chodzi o ilości metrów kwadratowych wykładzin.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w sprawie informacji ..., proszę bardzo, pan radny Skrzydłowski.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – panie Burmistrzu, jeżeli chodzi o ten monitoring, to rozumiem, że tych kamer jest dwukrotnie więcej, tak?, bo tutaj dwukrotnie większą cyfrę mamy.

Z- ca Burmistrza Marek Szponar – proszę państwa, dopowiadam jeszcze, że w jednym przypadku tak

samo była kwestia dokupienia, jeżeli dobrze pamiętam, rejestratora dodatkowo. Ze względu na zwiększoną ilość kamer, trzeba było też dokupić rejestrator. Ale to jest jako jedna pozycja, czyli monitoring.

Radny Krzysztof Skrzydłowski – dobra, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Czy w sprawie informacji, ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? ..., nie widzę. Przechodzimy do punktu czternastego - informacja o funkcjonowaniu i wynikach finansowych ZGK Sp. z o.o..

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? ..., nie widzę. Przechodzimy do..., przepraszam, pan radny Jacek Hełka.

Radny Jacek Hełka – dziękuję pani Przewodnicząca. Panowie burmistrzowie, szanowni radni, mam takie pytanie. W informacji pojawia się, może zacytuję: „...odbior ścieków komunalnych odbywał się siecią kanalizacji sanitarnej, która obejmuje miasto, poza terenami nowej zabudowy i wieś, z wyjątkiem: Minkowic Oławskich, Biskupic Oławskich Celiny, Grędziny i Brzezinek...”, czy to są jedyne miejscowości, które nam w tej chwili zostały do skanalizowania?, bo powiem szczerze trochę, trochę dużo ich. To jest jedno pytanie. Drugie pytanie, odnośnie w tej chwili przeprowadzanego, modernizacji, nie wiem jak to nazwać, jeżeli chodzi o rury, które znajdują się, no wszyscy możemy zobaczyć, z ulicy Oławskiej. Czy to rozwiąże te problemy, które tutaj w informacji się pojawiły odnośnie tych awarii, które były wcześniej? Tutaj było opisane odnośnie poważniejszych awarii. I jeszcze jedno pytanie, tutaj jest stan na 31 sierpnia bieżącego roku, jest dosyć spora różnica jeżeli chodzi o należności, które nie zostały wpłacone, znaczy się na korzyść spółki. Czyli nagle spadła ilość, jeżeli dobrze rozumiem osób, które..., i instytucji, które płacą za ścieki. To jest to pytanie i jeszcze jedno. To już pytanie właściwie do pana Burmistrza, bo to wraca jak bumerang. Ostatnie zdanie: „...ZGK nie ma żadnych możliwości prawnych wywierania jakiegokolwiek presji na odbiorców wody, którzy nie zdecydowali się na podłączenie do funkcjonującej kanalizacji sanitarnej...”. Tutaj zdanie wcześniej jest podana liczba, że ilość niepodłączonych do kanalizacji nieruchomości wynosi czterysta czterdzieści, z czego tylko w stu przypadkach ich właściciele zlecają ZGK wywóz nieczystości płynnych. Czy my możemy jednak coś w tym temacie starać się zrobić a przynajmniej informować. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Oddaję głos panu Burmistrzowi Szczęśniakowi.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – ja bym w tej kwestii poprosił o wypowiedź pana Prezesa Władysława Czubaka.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – zapraszam pana Prezesa Czubaka do mównicy.

Prezes ZGK sp. z o.o. Władysław Czubak – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, szanowni goście, zacznę może tak, od pytań dotyczących sytuacji ekonomiczno-finansowej. Informacja, która związana jest z sierpniem, to jest kwota jakby odpisów, które spółka powinna zrobić z tytułu niezapłaconych w terminie należności, czy zobowiązań odbiorców wody. Ponieważ ta kwota na koniec sierpnia spadła względem początku roku, to oznacza, że ludzie płacą lepiej, że mamy mniejsze zaległości, zwłaszcza zaległości dotyczące okresów powyżej jednego roku, czy dwóch lat. Także w ciągu tych kilku miesięcy sytuacja nam się w tym zakresie poprawia, aczkolwiek nie powiem, że nie mamy spraw spornych. Bo spraw spornych w sądzie o zapłatę naszych należności, zobowiązań klientów jest około czterdziestu, z czego w pięciu, sześciu przypadkach są to już egzekucje komornicze, komornicze. Tak to wygląda. Jeżeli chodzi o poziom skanalizowania miejscowości naszej gminy, to faktycznie w tych miejscowościach odległych od centrum naszej gminy, nie ma kanalizacji. Pytanie, czy je kanalizować, to jest pytanie dobre. Natomiast można również i rozważać inne rozwiązania. Można zamiast kanalizacji oferować, współpracować z mieszkańcami w celu budowy przy nieruchomościach oczyszczalni ścieków. Oczyszczalni ścieków, szczelnych, oczyszczalni ścieków przydomowych, i to jest chyba rozwiązanie na pewno tańsze, tylko wymaga współdziałania z mieszkańcami. To jest ta rzecz. Kwestia tych czterystu mieszkańców nie..., czterystu nieruchomości, które są w granicach sieci kanalizacyjnej, z czego tylko setka zleca wywóz nieczystości. Co my możemy zrobić jako spółka, i jako gmina. Z tego na ile znam prawo w tej materii, to spółka nie ma uprawnień

zadnych, natomiast gmina może wystosować polecenie wpięcia. Polecenie wpięcia, ustawa o zaopatrywaniu w wodę i odprowadzaniu ścieków uprawnia gminę do wystosowania nakazu wpięcia wobec tych mieszkańców, którzy mają nieruchomości w skanalizowanych terenach gminy. I jeżeli ..., pierwsze pytanie, czego dotyczyło? ..., a rury. Wymiana, może nie wymiana ale to jest technologia rura w rurę, czyli do rury, do magistrali średnica 350 mm wtlączamy rurę o średnicy 315 mm i zakres pracy, jak w materiałach wspomniałem, sięga terenu od ogródków aż po plebanię przy Oławskiej. I na pewno w tym zakresie mamy spokój na wiele, wiele lat jeżeli chodzi o możliwości w ogóle powstania awarii. Awarii, która by skutkowałą wstrzymaniem dostaw wody do naszego miasta i miejscowości położonych dalej za naszym miastem. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby na temat tej informacji zabrać głos? ..., nie widzę. Przechodzimy do kolejnej informacji. Punkt piętnasty – informacja na temat istniejących warunków do rozwoju przedsiębiorczości na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice.

Od. pkt 15 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – czy w tej sprawie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? ..., nie widzę. Przechodzimy do punktu szesnastego – informacja o realizacji obowiązku składania oświadczeń majątkowych.

Od. pkt 16 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – ten punkt będzie się składał z dwóch części. Pan Burmistrz Szcześniak powie o oświadczeniach majątkowych podległych panu Burmistrzowi pracowników, a ja powiem o oświadczeniach majątkowych państwa radnych.

Burmistrz Bogdan Szcześniak - do złożenia oświadczenia majątkowego w oparciu o przepis art. 24h ustawy o samorządzie gminnym zobowiązane były osoby pełniące funkcje zastępcy burmistrza, skarbnika i sekretarza gminy oraz kierownicy jednostek organizacyjnych gminy a także osoby będące członkami organu zarządzającego gminnymi osobami prawnymi i osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu burmistrza. Osoby pełniące powyższe funkcje i czynności złożyły oświadczenia majątkowe w ustawowym terminie tj. do dnia 30 kwietnia 2017 roku. Burmistrz Jelcza-Laskowic złożył swoje oświadczenie wraz z kopią zeznania o wysokości dochodu (PIT) Wojewodzie Dolnośląskiemu w ustawowym terminie. W dniu 31.10.2016r. wpłynęło do Burmistrza Jelcza-Laskowic oświadczenie majątkowe Pani Stanisławy Kapłon-Hutniczak złożone na okoliczność odwołania ze stanowiska Skarbnika Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice z dniem 31.10.2016 roku. W dniu 17.10.2016r. wpłynęło do Burmistrza Jelcza-Laskowic oświadczenie majątkowe Pani Elżbiety Harań-Klimek złożone na okoliczność powołania na stanowisko Skarbnika Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice z dniem 01.11.2016 roku. W dniu 08.02.2017r. wpłynęło do Burmistrza Jelcza-Laskowic oświadczenie majątkowe Pana Andrzeja Gwoździa złożone na okoliczność zakończenia zatrudnienia na stanowisku Sekretarza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice z dniem 31.01.2017 roku. W dniu 24.02.2017r. wpłynęło oświadczenie majątkowe Pana Dariusza Koprowskiego złożone na okoliczność rozpoczęcia zatrudnienia na stanowisku Sekretarza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice z dniem 01.02.2017 roku. W dniu 14.07.2017r. wpłynęły do Burmistrza Jelcza-Laskowic oświadczenia majątkowe Pana Janusza Wesołowskiego złożone na okoliczność zakończenia zatrudnienia na stanowisku Prezesa Zarządu – Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – TBS sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach z dniem 30.06.2017r. oraz na okoliczność rozpoczęcia zatrudnienia na stanowisku Prezesa Zarządu Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – TBS w Jelczu-Laskowicach z dniem 01.07.2017 roku. W dniu 14.07.2017r. wpłynęły do Burmistrza Jelcza-Laskowic oświadczenia majątkowe Pana Krzysztofa Konopki złożone na okoliczność zakończenia zatrudnienia na stanowisku Prezesa Zarządu – Dyrektora Centrum Sportu i Rekreacji sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach z dniem 30.06.2017r. oraz na okoliczność rozpoczęcia zatrudnienia na stanowisku Prezesa Zarządu Dyrektora Centrum Sportu i Rekreacji sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach z dniem 01.07.2017 roku. W dniu 25.07.2017r.

wpłynęły do Burmistrza Jelcza-Laskowic oświadczenia majątkowe Pana Władysława Czubaka złożone na okoliczność zakończenia zatrudnienia na stanowisku Prezesa Zarządu ZGK sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach z dniem 28.06.2017r. oraz na okoliczność rozpoczęcia zatrudnienia na stanowisku Prezesa Zakładu Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach z dniem 29.06.2017 roku. W dniu 31.07.2017r. wpłynęło do Burmistrza Jelcza-Laskowic oświadczenie majątkowe Pana Janusza Bolanowskiego złożone na okoliczność zakończenia zatrudnienia na stanowisku Prezesa Zarządu Przychodni Rejonowo - Specjalistycznej sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach z dniem 31.07.2017 roku. W dniu 01.08.2017r. wpłynęło do Burmistrza Jelcza-Laskowic oświadczenie majątkowe Pana Janusza Bolanowskiego złożone na okoliczność rozpoczęcia zatrudnienia na stanowisku Prezesa Zarządu Przychodni Rejonowo - Specjalistycznej sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach z dniem 01.08.2017 roku. W dniu 31.08.2017r. wpłynęło do Burmistrza Jelcza-Laskowic oświadczenie majątkowe Pani Elżbiety Wójcik złożone na okoliczność zakończenia zatrudnienia na stanowisku Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Miłoszycach z dniem 31.08.2017 roku. W dniu 31.08.2017r. wpłynęło do Burmistrza Jelcza-Laskowic oświadczenie majątkowe Pana Andrzeja Pasternaka złożone na okoliczność zakończenia zatrudnienia na stanowisku Dyrektora Publicznego Gimnazjum nr 2 w Jelczu-Laskowicach z dniem 31.08.2017 roku. W dniu 22.09.2017r. wpłynęło do Burmistrza Jelcza-Laskowic oświadczenie majątkowe Pana Mariusza Kołakowskiego złożone na okoliczność rozpoczęcia zatrudnienia na stanowisku Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Miłoszycach z dniem 01.09.2017 roku. W dniu 25.10.2017r. wpłynęło do Burmistrza Jelcza-Laskowic oświadczenie majątkowe Pani Marii Duszak złożone na okoliczność rozpoczęcia zatrudnienia na stanowisku p.o. Dyrektora Miejsko-Gminnego Centrum Kultury w Jelczu-Laskowicach z dniem 01.10.2017 roku. W wyniku analizy złożonych oświadczeń majątkowych nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości. Szczegółowa analiza oświadczeń ujawniła jedynie wymienione niżej uchybienia: Dyrektor Publicznego Gimnazjum nr 2 w Jelczu-Laskowicach - do oświadczenia dołączony został niewłaściwy formularz podatkowy (PIT 11) zamiast zeznania o wysokości osiągniętego dochodu (PIT) składanego do Urzędu Skarbowego. Złożone oświadczenia przekazane zostały do analizy odpowiednim służbom skarbowym oraz opublikowane na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej naszej gminy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, jeżeli chodzi o oświadczenia majątkowe państwa radnych, to chciałam poinformować, po pierwsze, wszyscy państwo radni złożyliście oświad..., złożyliśmy oświadczenia majątkowe w terminie. Nie ma przypadku gdzie ktoś przekroczył ten termin i nie ma przypadku, żeby ktoś nie złożył oświadczenia. To jest pierwsza informacja. Druga informacja jest taka, że z Urzędu Skarbowego nie przyszła analiza państwa oświadczeń i panie z Biura Rady jeżeli taka analiza przyjdzie będą państwa zawiadamiać w razie jakiejś kwestii takich, które tam zostały ukazane. Ja jeszcze chciałam tylko powiedzieć, że ja analizowałam te złożone przez państwa oświadczenia i tam są takie, moim zdaniem błędy, które się powtarzają. W zeszłym roku i w poprzednim roku. W jednym przypadku zauważyłam, że ktoś podał dwa miejsca zatrudnienia a dochód tylko podał z jednego miejsca zatrudnienia. Ale to będziemy na bieżąco, jak ta informacja przyjdzie w kontakcie z panami z Biura Rady, państwa radnych zawiadamiać. Chciałam jeszcze tylko powiedzieć, że od Wojewody Dolnośląskiego przyszło pismo odnośnie oświadczenia majątkowego pana Burmistrza Szczeniaka i odnośnie oświadczenia majątkowego mojego, „...działając w oparciu o przepis art. 24ha ust. 12 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym Wojewoda Dolnośląski po dokonanej analizie oświadczeń majątkowych za 2016 rok przekazuje w załączeniu sprawozdanie z realizacji zadań wynikających z tej ustawy dla Burmistrza Bogdana Szczeniaka i Przewodniczącej Rady Beaty Bejdy...”. To sprawozdanie jest następujące: „...Bogdan Szczeniak, Burmistrz Miasta Jelcz-Laskowice – oświadczenie majątkowe złożone z zachowaniem ustawowego terminu tj. 27 kwietnia 2017r. – brak uwag do oświadczenia majątkowego. Beata Bejda, Przewodnicząca Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach – oświadczenie majątkowe złożone z zachowaniem ustawowego terminu tj. 26 kwietnia 2017r. – brak uwag do złożonego oświadczenia majątkowego...”. Z upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego pan Maciej Gardas, Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli. W tej kwestii proszę państwa ja mam tyle informacji. I przechodzimy

do punktu siedemnastego – informacja dotycząca realizacji uchwał Rady Miejskiej za III kwartał 2017 roku.

Od. pkt 17 – porządku obrad Sesji.

Burmistrz Bogdan Szczęśniak – szanowni państwo, pozwólcie, że odczytam. Nie będę odczytywał numerów poszczególnych uchwał tylko daty kiedy były podejmowane. I tak:

- 28 lipiec 2017r. uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Dziuplina, gmina Jelcz-Laskowice, zwanego dalej MPZP – Dziuplina II, opublikowana i zrealizowana,
- z tego samego dnia, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Laskowice, gmina Jelcz-Laskowice, MPZP Inżynierska - Aleja Młodych, w trakcie realizacji,
- z dnia tego samego, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Laskowice, gmina Jelcz-Laskowice, MPZP Oławska-Bożka, w trakcie realizacji,
- uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 24 października roku 2006 w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy Jelcz-Laskowice oraz nieruchomościami będącymi w użytkowaniu wieczystym gminy Jelcz-Laskowice, opublikowana i zrealizowana,
- uchwała z tego samego dnia, 28 lipca, zaliczenia dróg wewnętrznych do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu, opublikowana, zrealizowana,
- z tego samego dnia, zmiany budżetu miasta i gminy na rok 2017, w trakcie realizacji,
- z tego samego dnia zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2017-2022, w trakcie realizacji.
- uchwała w sprawie uchylenia uchwały Rady z dnia 26 czerwca 2014 w sprawie ustalenia Regulaminu przewozu osób i bagażu ręcznego środkami komunikacji miejskiej w mieście Jelcz-Laskowice, opublikowana, zrealizowana,
- z tego samego dnia, ustalenie Regulaminu przewozu osób i bagażu ręcznego środkami komunikacji miejskiej w mieście i gminie Jelcz-Laskowice, zrealizowana,
- z tego samego dnia, zgody na wykorzystanie herbu gminy, zrealizowana,
- uchwała z dnia 18 sierpień 2017, zmian budżetu miasta i gminy na rok 2017, w trakcie realizacji,
- z dnia 29 wrzesień 2017, zmian budżetu miasta i gminy na rok 2017, w trakcie realizacji,
- z tego samego dnia, zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice na lata 2017-2022, w trakcie realizacji,
- z tego samego dnia, wprowadzenie na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice programu „Jelcz-Laskowice przyjazne seniorom”, w trakcie realizacji,
- z tego samego dnia, w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania oraz wysokości nagród dla osób fizycznych za osiągnięcia wysokich wyników, opublikowana, w trakcie..., opublikowana, w trakcie zmiany zapisów wynikających z uwag Wydziału Nadzoru i Kontroli Urzędu Wojewódzkiego,
- przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Laskowice, gmina Jelcz-Laskowice, MPZP Witosa-Treski, w trakcie realizacji,
- z tego samego dnia, w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 marca 2011 w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso, opublikowana, zrealizowana,
- i ostatnia z tego dnia, 29 września 2017, w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 31 marca 2017 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Jelcz-Laskowice w roku 2017, zrealizowana.

Proszę państwa, jeszcze tutaj dopełnię tą informację w sprawie uchwały dotyczącej przyznawania oraz wysokości nagród dla osób fizycznych za osiągnięcia wysokich

wyników sportowych. Nadzór Wojewody wskazał, że myśmy określili jako górny pułap dziesięć tysięcy złotych, natomiast nadzór Wojewody wskazuje na to, że powinniśmy, że tak powiem w zależności od kategorii czy rangi zróżnicować te kwoty. I druga sprawa też dotyczyła kwestii, czy zawodnik nie będący mieszkańcem Jelcza-Laskowic a startujący w barwach klubu Jelcza-Laskowic może taką nagrodę otrzymać. I tutaj czekamy na opinię w tej kwestii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Przekazaliśmy tą informację do nadzoru Wojewody stąd myślę, że na kolejnej sesji listopadowej będziemy już wносить te poprawki, autopoprawki do tej uchwały, która została przez państwa podjęta. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. Proszę państwa, przechodzimy do punktu osiemnastego – wolne wnioski.

Od. pkt 18 – porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – pan radny Stachnio, proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – pani Przewodnicząca, mój wniosek dotyczy bezpieczeństwa mieszkańców Jelcza-Laskowic. Chciałem ten temat poruszyć w punkcie interpelacje i zapytania, niestety pani mi to uniemożliwiła, mimo, że panią o tym informowałem w przerwie. Wniosek jest związany z przejściem przez chodnik przy remontowanym budynku ZEA, na skrzyżowaniu ul. Witosa i ul. Oławskiej. Sygnalizowałem panu Burmistrzowi Piórko w poniedziałek na komisji, że jest to bardzo niebezpieczne przejście w tej chwili. Od poniedziałku pojawiły się dwie tablice, takie nieduże, trzydzieści może na czterdzieści centymetrów, informujące, że przejście jest drugą stroną ulicy. Uważam, że jest to za mało. Inwestor, który pewnie od pana Burmistrza otrzymał sygnał, no w jakiś tam sposób się wywiązał ale jest to informacja niewłaściwa. Ludzie będą tamtędy chodzić. Tym bardziej, że przejście jest tak skonstruowane, czyli ogrodzenie zostało tak skonstruowane, że chodnik się zwęża cały czas. I tak jakby sugeruje, że jest przejście do końca. Natomiast w kluczowym momencie, czyli na wysokości pasów i samego dokładnie skrzyżowania, ogrodzenie jest, stoi na krawężniku. Także jeżeli ktoś rozpędzi się i przejdzie chodnikiem wchodząc w tą taką zwężającą się kiszkę, znajdzie się bezpośrednio w miejscu gdzie skręcają samochody. Dlatego panie Burmistrzu składam wniosek do pana, chciałem wcześniej złożyć to w interpelacjach i zapytaniach, tylko pana spytać, poinformować, wniosek składam, o zwrócenie się do wykonawcy remontu budynku ZEA o wykonanie odpowiedniego oznakowania i odpowiednie zabezpieczenie wyłączzonego z ruchu pieszego elementu chodnika, przy remontowanym budynku ZEA przy ul. Witosa i ul. Oławskiej. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. pan radny Srokowski, proszę.

Radny Leszek Srokowski – pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, szanowni radni, zaproszeni goście, ja mam wniosek do pana Burmistrza. Wniosek dotyczy zabezpieczenia środków finansowych w budżecie na rok 2018.

„Szanowny Panie Burmistrzu, my niżej podpisani radni Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach popieramy wniosek strażaków Ochotniczej Straży Pożarnej w Jelczu-Laskowicach dotyczący dofinansowania zakupu średniego samochodu pożarniczego wysokiej mobilności z napędem na dwie osie 4 x 4. W związku z tym występujemy o zabezpieczenie w budżecie na 2018 rok kwoty wysokości 350.000 zł na ten cel. Pragniemy nadmienić, że koszt tego pojazdu waha się w granicach około 800.000 zł. Pozostałą kwotę Ochotnicza Straż Pożarna Jelcz-Laskowice zobligowała, że pozyskania z innych źródeł, m.in. Komendy Głównej Straży Pożarnej. Motywując nasz wniosek prosimy wziąć pod uwagę, że ta jednostka jest w Krajowym Systemie Ratowniczo – Gaśniczym ponad 20 lat. Posiada na swoim wyposażeniu tylko jeden samochód, starego, trzydziestoletniego Stara 244, który ciągle się psuje. Od dwóch miesięcy samochód jest w naprawie, przez co jednostka jest wyłączona z działań ratowniczo – gaśniczych. Uniemożliwia to prawidłowe funkcjonowanie tej jednostki. Brak sprawnego samochodu, jest to brak gotowości do działania. Panie Burmistrzu, strażacy z OSP Jelcz-Laskowice bezskutecznie, już trzeci raz z kolei, proszą Pana o pomoc w tej kwestii, o dofinansowanie zakupu i biorą na siebie ciężar pozyskania pozostałych środków. Czy kwota, o którą wnioskujemy, jest naprawdę tak duża biorąc pod uwagę, że narażają swoje życie, zdrowie, ratując mienie mieszkańców naszej gminy. Panie Burmistrzu oni reprezentują nasze miasto i gminę. Są do pana dyspozycji. My radni zwracamy się do pana z wnioskiem, z wielką prośbą o przychylenie się do prośby

strażaków Ochotniczej Straży Pożarnej Jelcz-Laskowice. Z wyrazami szacunku, radni Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. ”. W tym miejscu chciałbym podziękować wszystkim radnym, bo jednogłośnie poparli wniosek strażaków do pana Burmistrza, a pana Burmistrza prosić o w miarę możliwości zrealizowanie tego. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – dziękuję bardzo. W punkcie wolne wnioski, pani radna Dekret, proszę uprzejmie.

Radna Krystyna Dekret – panie Burmistrzu, szanowna Rado, ja bym chciała złożyć taki wniosek i ten wniosek, trzeba by było nad nim się mocno zastanowić, chodzi o most. Ten most co jakiś czas jest w remoncie. My do Oławy dostać się nie możemy. Ani do szpitala, ani po prostu mamy umówione godziny na przykład sprawy sądowe, różne spotkania, nie możemy się po prostu dostać, spóźniamy się. I to się spóźniamy mocno, godzinę, gdzie po prostu nasze sprawy są później nie do odkręcenia. Ja mam taką..., no, mam taką inicjatywę, że może byśmy się z powiatem jakoś, panowie burmistrzowie zaczęli rozmawiać, bo nie wiem ile kosztuje takie wybudowanie nowego mostu. Trzy miliony, cztery miliony ..., sto tysięcy?..., tylko..., milionów..., no to weźmy to na pół, rozdzielimy, no tak ..., no tak, panie Burmistrzu..., no i co się śmiać. Ja mam tyle inicjatywy i tyle pomysłów, że mało kto. I to jest wszystko do realizacji. I składam taki wniosek. Dziękuję bardzo. ..., państwo radni, niejednokrotnie żeście się ze mnie śmiali. Śmialiście się niektórzy tutaj przez siedem lat i proszę zobaczyć jak wygląda nasze miasto. Są ulice, są kwiaty, realizujemy się, i można. Nasze miasto pięknieje. Z każdego jednego wniosku żeście klaskali, tupali, żeście się śmiali. Tylko po prostu naprawdę trzeba chcieć i podejść do tych naszych spraw i problemów z rozsądkiem. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, czy ktoś chciałby jeszcze jakiś wniosek złożyć?..., jeżeli nie, to proszę państwa..., proszę o spokój ..., proszę o spokój..., pani radna proszę usiąść z łaski swojej. Panie radny też bym prosiła, żeby pan usiadł..., jeszcze chwilkę. Proszę państwa, przechodzimy do punktu dziewiętnastego – komunikaty organów gminy.

Od. pkt 19 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – już sekundkę zaraz udzielę panu radnemu głosu. Pani radna ja będę podawała ważne informacje, chciałabym, żeby pani sobie też zapisała. Proszę państwa w uzgodnieniu z panem Burmistrzem Szczęśniakiem, chciałabym państwu podać terminy sesji w listopadzie i w grudniu, tak żebyście sobie państwo odpowiednio zaplanowali swoje zajęcia. Planuję sesję Rady Miejskiej w listopadzie dwudziestego czwartego, 24 listopada sesja. Państwa przewodniczących komisji bardzo proszę o wspólne porozumienie dotyczące terminu komisji. Jeżeli mogę państwa prosić, żeby to był wtorek lub środa, ten poniedziałek tak jak pan radny mówił, był takim wyjątkiem, czyli dwudziesty pierwszy lub dwudziesty drugi, to do uzgodnienia przez przewodniczących. Ja nie mogę wyznaczyć terminu komisji, państwo przewodniczący muszą wyznaczyć. Natomiast sesja dwudziesty czwarty. Jeżeli chodzi o grudzień, to proszę państwa planuję sesję Rady Miejskiej na 29 grudnia, natomiast propozycja odnośnie komisji jest taka, żeby to było dwudziestego ósmego. Dzień przed sesją. Dlaczego?, bo dwudziesty piąty, dwudziesty szósty to mamy jeszcze święta, dwudziesty siódmy to może nie wszyscy zdążą dojechać po świętach, i żebyśmy się tu w komplecie mogli spotkać dlatego proponuję tą komisję wspólną, ale to oczywiście też od państwa przewodniczących zależy, dwudziestego ósmego. I dwudziestego dziewiątego sesja. Ogromna prośba do państwa przewodniczących, ogromna prośba do państwa przewodniczących..., pani Basiu, prośba do państwa przewodniczących, żebyście państwo zgodnie z procedurą uchwalania budżetu zwołali komisje na początku grudnia. Do ustalenia z członkami komisji. I to jest moich tyle komunikatów, oddaję głos panu radnemu Babskiemu, proszę bardzo.

Radny Tadeusz Babski – pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, chciałbym członków Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia poinformować, że mamy dwie dodatkowe komisje w listopadzie. Druga część komisji wyjazdowej dotyczącej pracy świetlic, 07 listopada godzina 16.00, zbiórka pod Urzędem Miasta. To jest wtorek, 07.XI., według planu. I kolejna komisja 15 listopada, środa, godzina 16.00, to jest temat zgodnie z planem pracy komisji, będziemy omawiali bariery architektoniczne i komunikacyjne. Godzina 16.00 w Urzędzie Miasta, w

Biurze Rady. To są te dwie komisje, trzecia ustalimy dopiero tutaj z panią Przewodniczącą dotyczącą przygotowania się do sesji listopadowej. Ja mam jeszcze taki jeden pani Przewodnicząca komunikat. Dzisiaj na..., podczas przerwy, podczas sesji pan Stachnio nazwał mnie łysolem. Panie Stachnio, wcale mnie pan nie obraził, chcę to powiedzieć, wcale..., no pan będzie się wypierał, oczywiście, ja chcę tylko panu powiedzieć, że łysole byli, są i będą, i to żadna jest ujma. Natomiast chciałbym powiedzieć..., panie Stachnio ja jeszcze nie skończyłem, ja jeszcze nie skończyłem..., chciałbym powiedzieć, zakomunikować, że od ilości włosów na głowie danej osoby nie świadczy o jego ilorazie inteligencji, a pan jest tego przykładem. Kolejna sprawa...

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, ja bardzo uprzejmie proszę, jesteśmy w punkcie komunikaty organów.

Radny Tadeusz Babski – już kończę pani Przewodnicząca..., ja chciałbym też zakomunikować dodatkowo, że panie radny Stachnio, nie życzę sobie aby pan mnie kiedykolwiek poklepywał. Ma pan ochotę na pieśzcoty, to proszę zacząć od siebie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę państwa, komunikaty organów..., proszę bardzo ..., proszę bardzo, pan Stachnio.

Radny Ireneusz Stachnio – szanowni państwo, pani Przewodnicząca, panowie burmistrzowie, rzeczywiście takie rozmowa miała miejsce na przerwie, natomiast dotyczyło to, zwróciłem się do pana Babskiego po Jego wystąpieniu gdzie insynuował, że załatwiam coś w Kuratorium. Więc powiedziałem panu Babskiemu, także poinformowałem panie z Biura Rady Miejskiej, że przeciwko panu Babskiemu skieruję pozew o zniesławienie. I widocznie reakcja teraz pana Babskiego jest to, tak mi się wydaje przynajmniej, jest to pewnego rodzaju reakcja obronna na to co sam powiedział, co za..., przedstawiłem Mu w sposób transparentny, powiedziałem, panie Babski będzie pan miał pozew w prokuraturze. Pan mnie zniesławił, pan powiedział, że ja załatwiam sobie jakieś tam dokumenty w Kuratorium. Czy pan wie, co pan powiedział..., natomiast pozostałe rzeczy nie miały miejsca..., to tyle.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda – proszę pan..., proszę panów (...), że wzajemnie panowie sobie powiedzieliście co macie do powiedzenia. Przechodzimy dalej do punktu komunikaty organów, czy w tym punkcie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? ..., nie widzę. Zamykam obrady XXXIX Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach. Dziękuję państwu za obecność.

Od. pkt 20 – porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Bejda - po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 15³⁰ zamknęła obrady XXXIX Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Protokołowała: