

Wrocław, 29.03.2013r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na roboty budowlane pn. **„Budowa Centrum Sportu i Rekreacji przy ul. Oławskiej w Jelczu-Laskowicach”**, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2013/S 038-059789

Zamawiający – Gmina Jelcz-Laskowice, z siedzibą przy ul. Wincentego Witosa 24, 55-220 Jelcz-Laskowice, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą Pzp, niniejszym przekazuje treść zapytań treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) wraz z wyjaśnieniami.

PYTANIE NR 1

Prosimy o przekazanie właściwego do wyceny zestawienia stolarki drzwiowej i okiennej, ponieważ udostępnione zestawienie drzwi i okien nie pokrywa się z rzutami ani w zakresie ilości elementów ani w zakresie ich wymiarów (nr drzwi D12 wymiary wg zestawienia 1,8-x2,50m, wymiary wg rysunków 1,80x3,5m, okna O3a i O4 ilość wg zestawienia 22 szt, ilość wg rysunków 20szt).

ODPOWIEDŹ NR 1

W załączeniu poprawione rysunki i zestawienia: 2A – załącznik nr 1, 3A – załącznik nr 2, 8A – załącznik nr 3, 9A – załącznik nr 4, 10A – załącznik nr 5, 11A – załącznik nr 6, 12A – załącznik nr 7

PYTANIE NR 2

W opisie stolarki, zawartym w opisie architektury, są wymienione 2 rodzaje systemów fasadowych” MB SR50N EFEKT i HI. Prosimy o określenie, którą fasadę w jakim systemie należy wycenić.

ODPOWIEDŹ NR 2

System fasadowy MB SR 50N HI + jest to jednym system.

PYTANIE NR 3

Prosimy o udostępnienie pełnych warunków przyłączenia do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej Energia Pro. Załączone materiały zawierają tylko strony nieparzyste.

ODPOWIEDŹ NR 3

W załączeniu pełne warunki przyłączenia do sieci dystrybucji elektroenergetycznej Energia Pro – załącznik nr 8.

PYTANIE NR 4

Zgodnie z treścią pkt. 3.5 Opis Technicznego Konstruktora – Opis posadowienia: Przyjęto posadowienie bezpośrednio na warstwie piasków drobnych z zastosowaniem stóp i ław fundamentowych. Z uwagi na zróżnicowany poziom gruntów nośnych po wybraniu nasypu niekontrolowanego ewentualną różnicą w poziomach wyrównać należy grubością warstwy chudego betonu. Rzędna posadowienie obiektu 132,00m n.p.m.

Naruszony w wyniku robót ziemnych grunt rodzimy winien zostać zastąpiony betonem B 10.

W nawiązaniu do powyższego zapisu prosimy o:

- podanie właściwej rzędnej posadowienia fundamentów bezpośrednich, gdyż zgodnie z Projektem wykonawczym /PW – konsr. – rys. nr 10/ poziom posadowienia fundamentów jest na głębokości – 1,10m ,co daje rzędną 132,40 m n.p.m. /przyjęto poziom 0,00= 133,50 m n.p.m./?
(Ponadto na przekrojach geodezyjnych projektowany poziom posadowienia jest oznaczony na rzędnej 131,50 m n.p.m.?)
- Przy poziomie posadowienia na rzędnej 132,40 m n.p.m. posadowienie fundamentów wypada głównie w warstwach Ia/pisaki drobne/ oraz II/gliny piaszczyste/.
Czy zgodnie z powyższym zapisem fundamenty należy posadzić wyłącznie na warstwach pisaków drobnych /warstwy I a i I b/a warstwę glin /warstwa II/ zastąpić warstwą chudego betonu?

ODPOWIEDŹ NR 4

Fundamenty należy wykonać zg z projektem oraz policzyć dolewkę wynikającą z naruszenia gruntu rodzimego zg z rzędnymi GWC.

PYTANIE NR 5

Prosimy o określenie konstrukcji nawierzchni z płyt granitowych 50x100x8cm

ODPOWIEDŹ NR 5

Nawierzchnia płyt granitowych na zewnątrz obiektu promieniowana.

PYTANIE NR 6

Prosimy o określenie czy na obszarze pomiędzy chodnikiem przebiegającym wzdłuż południowej ściany hali, a rzędem miejsc postojowych ma znajdować się trawnik (na załączniku nr 1 do odpowiedzi Część 1 – rys nr 1 brak na tym obszarze odpowiedniego wypełnienia/kreskowania)

ODPOWIEDŹ NR 6

Na całej powierzchni poza utwardzonymi placami, należy ułożyć trawniki oraz posadzić drzewa zg z wykazem PZT.

PYTANIE NR 7

Prosimy o określenie jakiej wysokości kostkę betonową szarą należy użyć w nawierzchni chodników, gdyż wg załącznika nr 1 do odpowiedzi Część 1 – rys. nr 1 należy użyć kostki chodnikowej 6 cm (opis kreskowania w legendzie), natomiast w przekrojach zamieszczonych poniżej, na tym samym rysunku, w konstrukcji chodnika przewidziano kostkę grubości 8 cm. Analogiczna rozbieżność pojawia się w opisie technicznym w punktach 9 Projekt zagospodarowania przestrzennego zmiany (kostka 6 cm) i 19 Drogi, podpunkt Konstrukcja nawierzchni (kostka 8cm)

ODPOWIEDŹ NR 7

Należy przyjąć wszędzie kostkę drogową gr 8 cm.

PYTANIE NR 8

Prosimy o określenie sposobu ograniczenia nawierzchni z płyt granitowych. Czy ma to być krawężnik betonowy 15x30 cm czy obrzeże betonowe 6 x 20 cm?

ODPOWIEDŹ NR 8

Obrzeże betonowe zastosować do kostki betonowej, obrzeże granitowe do granitu.

PYTANIE NR 9

Prosimy o odpowiedź czy wzdłuż ścian hali przewiduje się wykonanie obrzeża, czy też nawierzchnia chodnika z kostki betonowej ma przylegać bezpośrednio do ścian budynku.

ODPOWIEDŹ NR 9

Obrzeże tam gdzie nie zaprojektowano chodnika.

PYTANIE NR 10

W nawiązaniu do udostępnionego Zestawienia stolarki drzwiowej i okiennej (Rys 9 -13.pdf branży architektonicznej), stwierdzamy:

- brak możliwości zweryfikowania zestawienia – brak symboli okien i drzwi na rzutach!
- lokalizacja i gabaryty okien na rzutach nie mają odniesienia od ich lokalizacji i gabarytów na elewacjach!
- podane ilości i gabaryty okien i drzwi w zestawieniach nie potwierdzają tych ilości i gabarytów na rzutach i elewacjach. \W obecnym stanie rzeczy: rzuty mówią co innego, elewacje co innego, a zestawienia jeszcze inaczej rzecz opisują – wszystko do poprawy!! Prosimy o udostępnienie poprawionej dokumentacji rysunkowej.

ODPOWIEDŹ NR 10

Jak w odpowiedzi nr 1.

Zestawienie załączników:

Załącznik nr 1 – rysunek nr 2A

Załącznik nr 2 – rysunek nr 3A

Załącznik nr 3 – rysunek nr 8A

Załącznik nr 4 – rysunek nr 9A

Załącznik nr 5 – rysunek nr 10A

Załącznik nr 6 – rysunek nr 11A

Załącznik nr 7 – rysunek nr 12A

Załącznik nr 8 – Warunki przyłączeniowe Energia Pro

Przedmiotowe wyjaśnienia treści SIWZ są wiążące i stanowią jej integralną część.