

Uzasadnienie

Z wnioskiem o ustalenie lokalizacji dla inwestycji opisanej w osnowie niniejszej decyzji wystąpił Pan Miłosz Ruszel Firma Handlowo Usługowa „MIKAR”; 56-400 Oleśnica, ul. Fryderyka Chopina 5 – działający z upoważnienia EnergiaPro Koncern Energetyczny S.A. Oddział we Wrocławiu, Pl. Powstańców Śląskich 20; 53-314 Wrocław. Wniosek zawierał elementy, które zostały określone w art. 52 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Obecnie teren ten nie jest objęty żadnym planem miejscowym oraz nie leży na obszarze, w odniesieniu do którego istnieje obowiązek jego sporządzenia na podstawie przepisów odrębnych.

W takiej sytuacji zgodnie z przepisem art. 50 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym realizacja inwestycji określonej we wniosku wymaga wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Po analizie wniosku stosownie do art. 61 ust. 1 pkt 3-5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i analizie dokumentacji geodezyjno-kartograficznej stwierdzono, że:

- istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego – planowane oświetlenie drogowe zostanie włączone do sieci istniejącego oświetlenia drogowego wsi Chwałowice;
- teren inwestycji stanowi pas ulic publicznych (ul. Sokolej, Orlej, Sowiej, Skowronkowej, Głównej, Akacyjowej, Klonowej, Kasztanowej, Słonecznej, Krótkiej, Jodłowej, Cisowej w Chwałowicach) – nie wymaga zgody na wyłączenie z produkcji rolnej lub leśnej;
- lokalizacja inwestycji jest zgodna z przepisami odrębnymi.

W wyniku analizy materiału dowodowego stwierdzono, że planowana inwestycja spełnia wymagania ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Teren lokalizacji przedmiotowej inwestycji nie dotyczył obszaru, który wymaga przed wydaniem decyzji uzgodnienia zgodnie z zapisem art. 53 ust. 4 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 i 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W trakcie postępowania, zawiadomiono na piśmie strony, które nie wniosły uwag i żądań w wyznaczonym terminie.

W związku z powyższym po rozpatrzeniu wszystkich okoliczności faktycznych i prawnych orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsza decyzja nie upoważnia do rozpoczęcia realizacji inwestycji. Roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę wydanej przez Starostę Oławskiego.

Zgodnie z art. 63 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie art. 65 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ, który wydał niniejszą decyzję stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli:

- inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę;
- dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. wnioskodawca: EnergiaPro Koncern Energetyczny S.A.
Oddział we Wrocławiu
Miłosz Ruszel – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Danuta Pawlicka, Zdzisław Pawlicki
3. Małgorzata Cegłowska, Ryszard Cegłowski
4. Gmina Jelcz – Laskowice
5. a/a

Projekt decyzji sporządził:
mgr inż. Tomasz Rodkiewicz
wpisany na listę członków ZOIU
nr członkowski Z-214



Z up. BURMISTRZA

mgr inż. arch. Roman Litwiński
Kierownik Wydziału
Architektury i Nieruchomości

ZA ZGODNOŚCIĄ Z ORYGINAŁEM

Strona Nr 10