

**Uchwała Nr IV/260/2013**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 10 grudnia 2013 r.**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Jelcza - Laskowic projekcie uchwały budżetowej Gminy Jelcz - Laskowice na rok 2014 wraz z uzasadnieniem.**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 1113) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.) oraz zarządzenia nr 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących (ze zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

1. Henryk Kamieniecki – przewodniczący;
2. Joanna Radziejka – członek;
3. Bartosz Zawadzki – członek,

**wydaje opinię pozytywną**

o przedłożonym przez Burmistrza Jelcza - Laskowic projekcie uchwały budżetowej Gminy Jelcz - Laskowice na rok 2014 wraz z uzasadnieniem.

**Uzasadnienie**

I. Z treści art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym.

Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

II. Na podstawie przedłożonego 15 listopada 2013 roku projektu uchwały budżetowej Gminy Jelcz - Laskowice na rok 2014 wraz z uzasadnieniem Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej sporządzony został w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej (dział, rozdział, paragraf).

2. W projekcie budżetu na 2014 rok zaplanowano następujące wielkości budżetowe:

- dochody ogółem w kwocie 62.723.016 zł;
- wydatki ogółem w kwocie 75.098.024 zł;
- deficyt budżetu w kwocie 12.375.008 zł;
- przychody ogółem w kwocie 15.000.000 zł;
- rozchody ogółem w kwocie 2.624.992 zł;

- dochody bieżące określono w kwocie 57.009.036 zł, natomiast wydatki bieżące w kwocie 55.784.264 zł, co oznacza zachowanie relacji z art. 242 ufp.
- 3. Deficyt budżetu w kwocie 12.375.008 zł zostanie sfinansowany przychodami z zaciągniętego kredytu.
- 4. Rezerwa ogólna w kwocie 310.000 zł stanowi 0,41% wydatków budżetu i mieści się w granicach określonych w ufp. Zgodnie z art. 222 ust. 1 ufp w budżecie należy utworzyć rezerwę ogólną, w wysokości nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków budżetu.
- 5. Rezerwę na zarządzanie kryzysowe zaplanowano w kwocie 175.000 zł, tj. zgodnie z zasadą wynikającą z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. nr 89, poz. 590).
- 6. Nieprawidłowo ustalony został odpis na Izby Rolnicze (kwota 15.000 zł) – na poziomie 1,94% wpływów z podatku rolnego, zamiast na poziomie 2% dochodów z tego tytułu.
- 7. W § 2 ust. 5 lit. b części normatywnej projektu uchwały budżetowej powołano § 2 ust. 3 lit. c, który nie występuje w części normatywnej projektu uchwały.
- 8. W załączniku nr 2 (Plan przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych) do projektu uchwały budżetowej zamieszczono plan przychodów i wydatków podczas gdy z art. 214 pkt 3 ufp w załącznikach do uchwały budżetowej zamieszcza się plany przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych.
- 9. Zachodzi niezgodność pomiędzy tabelą nr 2a a załącznikiem nr 7 w zakresie kwot wydatków zaplanowanych w rozdziale 70095 (Pozostała działalność).

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Burmistrz jest obowiązany przedstawić Radzie Miejskiej przed uchwaleniem budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący  
Składu Orzekającego  
*Henryk Kartusiewicz*