

**UCHWAŁA Nr V . 28 . 2015**  
**Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach**  
**z dnia 30 stycznia 2015 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 10 listopada 2014 roku  
na działalność Kierownika Miejsko–Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jelczu-  
Laskowicach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku  
o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r., poz. 594 z póź. zm. ) w związku z art. 229 pkt. 3  
ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2013r.,  
poz.267 z póź. zm. )

**Rada Miejska uchwała, co następuje :**

**§ 1**

Uznać za bezzasadną skargę z dnia 10 listopada 2014 roku na działalność Kierownika  
Miejsko–Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jelczu-Laskowicach.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Jelczu -Laskowicach.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA**  
**RADY MIEJSKIEJ**  
  
**Iwona Płaczek**

## UZASADNIENIE

W dniu 24 listopada 2014 roku do Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach wpłynęło pismo Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19 listopada 2014r., znak: PS-KNPS.1411.5.2014.EK, dotyczące przekazania skargi z dnia 10 listopada 2014 roku na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jelczu-Laskowicach.

Komisja Samorządu i Prawa, działająca w imieniu Rady, po dokonaniu szczegółowej analizy okoliczności faktycznych i prawnych przedmiotu skargi ustaliła, co następuje:

W dniu 05 sierpnia 2014r. Skarżący zgłosił się do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej z żądaniem wszczęcia procedury „Niebieskie karty” w stosunku do czterech osób.

Z notatki służbowej pracownika socjalnego z dnia 05 sierpnia 2014r. wynika, że po przeprowadzonej rozmowie i przeanalizowaniu zgłaszanych zarzutów, w w/w sprawie nie zostały założone niebieskie karty. Skarżący otrzymał wyczerpujące wyjaśnienie czym jest i w jakiej sytuacji ma miejsce przemoc domowa. Zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie jest to „jednorazowe albo powtarzające się umyślne działanie lub zaniechanie naruszające prawa lub dobra osobiste członków rodziny, a także innych osób wspólnie zamieszkujących lub gospodarujących, w szczególności narażające te osoby na niebezpieczeństwo utraty życia, zdrowia, naruszające ich godność, nietykalność cielesną, wolność, w tym seksualną, powodujące szkody na ich zdrowiu fizycznym lub psychicznym, a także wywołujące cierpienia i krzywdy moralne u osób dotkniętych przemocą.”

W związku z tym, że powyższa definicja oraz szczegółowe określenia dotyczące poszczególnych form przemocy zamieszczone są w części „B” Niebieskiej karty, została ona przekazana Skarżącemu jako uzupełnienie ustnego wyjaśnienia.

Podejmując decyzję o niewszczytaniu procedury „Niebieskie karty” pracownik socjalny posiłkował się również wiedzą zdobytą podczas wcześniejszego rozeznania sytuacji życiowej (również rodzinnej) Skarżącego.

W trakcie wywiadu środowiskowego przeprowadzonego u Skarżącego w dniu 28 kwietnia 2014r. na Jego wniosek, ustalono iż nie utrzymuje on żadnych kontaktów z córką oraz byłą żoną. Nieregularne kontakty utrzymuje jedynie z synem, który wspierał go podczas choroby (np. zawoził na konsultacje i wizyty lekarskie), co potwierdził lekarz prowadzący w rozmowie telefonicznej z pracownikiem socjalnym.

Z rozmowy przeprowadzonej ze Skarżącym w dniu 05 sierpnia 2014r. pracownik sporządził notatkę służbową.

W dniu 27 października 2014r. Skarżący zgłosił się ponownie w w/w sprawie do Kierownika MGOPS. Podczas rozmowy uzyskał wyczerpujące informacje dotyczące przesłanek określających istnienie przemocy w rodzinie.

Ze złożonej skargi wynika jednak, że uzyskane wyjaśnienia nadal nie były dla zainteresowanego satysfakcjonujące.

W związku z ponowną wizytą Skarżącego w Ośrodku Pomocy Społecznej, pracownik socjalny odwiedził Jego córkę . W mieszkaniu obecny był również partner córki Skarżącego. Podczas rozmowy zostały potwierdzone wcześniejsze ustalenia dotyczące wzajemnych kontaktów, a raczej ich braku. Jedyne kontakty do jakich dochodziło między córką a ojcem dotyczyły spraw związanych z podziałem majątku rodziców.

Podczas pierwszej rozmowy przeprowadzonej w Ośrodku Pomocy Społecznej, Skarżący nie wspominał o incydencie, jaki miał miejsce w 2013 roku przy ul. Żwirki, a dotyczącym przemocy w rodzinie. Trudno zatem odnieść się do zarzutu udzielania „gwarancji niekaralności” za popełnienie przestępstwa przemocy w rodzinie.

Skarżący nie przedłożył też żadnego dokumentu, z którego wynikałoby, że w Jego rodzinie w przeszłości miała miejsce przemoc, a On był ofiarą tej przemocy.

Jednocześnie, na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.) poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.