

PROTOKÓŁ Nr XLVI.48.2014
z obrad XLVI Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
w dniu 25 kwietnia 2014 roku.

W obradach XLVI Sesji udział wzięło 20 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Burmistrz Kazimierz Putyra, Zastępcy Burmistrza: Piotr Stajszczyk i Aleksander Mitek, przedstawiciele rad sołeckich i osiedlowych oraz goście zaproszeni na obrady Sesji, według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Obrady XLVI Sesji Rady Miejskiej o godzinie 12.07 otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Koch, który na podstawie listy obecności stwierdził quorum, co stanowi o prawomocności obrad XLVI Sesji Rady Miejskiej.

Obsługę prawną XLVI Sesji prowadził Pan Sławomir Boruch - Gruszecki - Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Wszystkie wystąpienia zawarte w niniejszym protokole, oddane zostały w pełnym brzmieniu.

Od. pkt 1 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przedstawię Państwu proponowany porządek obrad sesji dzisiejszej:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XLVI Sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XLV Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącego.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice – uchwała nr XLII.306.2013 z dnia 30 grudnia 2013 roku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2014r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII.53.2011 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 marca 2011r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale Nr III/12/2010 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.
11. Informacja dotycząca realizacji Programu Współpracy Gminy Jelcz-Laskowice z organizacjami pozarządowymi w roku 2013.
12. Wolne wnioski.
13. Komunikaty organów Gminy.
14. Zakończenie obrad XLVI Sesji Rady Miejskiej.

Czy, w związku z przedstawionym porządkiem obrad sesji dzisiejszej, ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych do zabrania głosu, zatem przystępujemy do zatwierdzenia porządku przed chwilą państwu przedstawionego. Kto z państwa radnych jest za jego przyjęciem proszę o podniesienie ręki:

za - 20 (jednogłośnie)

Porządek obrad XLVI Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad XLVI Sesji Rady Miejskiej.

2. Przyjęcie protokołu z obrad XLV Sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącego.
4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.
5. Sprawy samorządowe.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice – uchwała nr XLII.306.2013 z dnia 30 grudnia 2013 roku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2014r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII.53.2011 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 marca 2011r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale Nr III/12/2010 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.
11. Informacja dotycząca realizacji Programu Współpracy Gminy Jelcz-Laskowice z organizacjami pozarządowymi w roku 2013.
12. Wolne wnioski.
13. Komunikaty organów Gminy.
14. Zakończenie obrad XLVI Sesji Rady Miejskiej.

Od. pkt 2 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przechodzimy do punktu drugiego porządku obrad sesji dzisiejszej: Przyjęcie protokołu z obrad XLV Sesji Rady Miejskiej.

Tradycyjnie już dokument ten był dostępny dla państwa radnych w Biurze Rady. Z wiedzy, którą posiadam na dzień dzisiejszy wynika, że nikt z państwa nie wniósł uwag do zapisów dokonanych w tym dokumencie. Zatem poddaję pod głosowanie protokół z obrad XLV Sesji Rady Miejskiej. Kto z państwa jest za jego przyjęciem proszę o podniesienie ręki:

za - 20 (jednogłośnie)
- protokół z obrad XLV Sesji został przyjęty –

Od. pkt 3 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt trzeci: Informacje i komunikaty Przewodniczącego.

Szanowni państwo, pod sesji ubiegłej do Rady skierowane zostały następujące dokumenty. Otóż skierowany do Przewodniczącego Rady dokument, firmowany przez Pana Burmistrza Kazimierza Putyrę. Pozwolę sobie odczytać treść tego dokumentu, ponieważ na forum Rady o tym temacie zdecydowaliśmy.

Przewodniczący zapoznał obecnych z treścią pisma Burmistrza Kazimierza Putyry z dnia 10.04.2014r., znak: NOP.5544/9/2014.3442, (przedmiotowe pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Kolejny dokument, który skierowany został do Przewodniczącego Rady Miejskiej, jest to dokument firmowany przez Pana Komendanta Powiatowego Policji w Oławie, Pana mł. insp. Marka Bugajskiego. Dokument dotyczy dofinansowania zakupu samochodu serwisowego w kwocie ... przepraszam, policyjnego samochodu w kwocie 21.500 zł z jednoczesną informacją, że w/w pojazd użytkowany będzie przez Komisariat Policji w Jelczu-Laskowicach. Do tego dokumentu odniósł się Pan Burmistrz Jelcza-Laskowice, który złożył deklarację skierowaną także do Pana Komendanta Powiatowego zabezpieczając kwotę, o którą prosi Pan Komendant z przeznaczeniem na zakup środka transportu dla Komisariatu Policji w Jelczu-Laskowicach, *(pismo Komendanta Powiatowego z dnia 07.04.2014r. oraz deklaracja z dnia 08.04.2014r. w sprawie finansowego wsparcia przy zakupie auta służbowego dla Komendy Powiatowej Policji w Oławie stanowią załącznik do niniejszego protokołu).*

Kolejny dokument, który skierowany został do Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach jest to dokument wykonany przez Kancelarię Adwokacką Grzegorz Fertak, ul. Złota 71 lok. 4 00-819 Warszawa. Dokument dotyczy wezwanie ... jest to wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Otóż Państwo [REDAKTOWANE] kierują to wezwanie poprzez Kancelarię Prawną do Rady Miejskiej, w związku z podjętą uchwałą dotyczącą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Plac Jana Pawła II. Państwo wnoszą to wezwanie oczekując uchylecia przez Radę Miejską podjętej uchwały. Dokument ten skierowany został do służb prawnych Urzędu. Na ten moment służby prawne przygotowują stanowisko prawne w tej sprawie. Myślę, że do tego tematu wrócimy, (wezwanie z dnia 09.04.2014r. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą nr XLIV.327.2014 z dnia 28.02.2014r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Jeżeli ktoś z państwa byłby zainteresowany treścią tego dokumentu, on jest dostępny w Biurze Rady. Jest to dosyć obszerne uzasadnienie. Jeżeli będzie taka wola ze strony państwa – zachęcam do lektury tego dokumentu, który jest dostępny – jak już powiedziałem – w Biurze Rady.

Ostatnia moja informacja do państwa radnych skierowana dotyczy oświadczeń o stanie majątkowym. Chciałbym tylko państwu przypomnieć, że termin składania tych oświadczeń do Biura Rady upływa w dniu 30 kwietnia. Gorąco zachęcam do składania tego dokumentu, który jest wymogiem kierowanym do każdego kto spełnia funkcję publiczną, kto prezentuje Radę Miejską, kto jest po prostu radnym. 30 kwietnia – przypominam.

To tyle szanowni państwo, jeżeli chodzi o punkt trzeci: Informacje i komunikaty Przewodniczącego.

Przechodzimy zatem do ... Przechodzimy ... Do dyskusji wrócimy, Panie Michałe, później. Teraz przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Nie przewidzieliśmy dyskusji w tym punkcie.

Od. pkt 4 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przechodzimy do punktu czwartego: Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej.

Bardzo proszę Panie Burmistrzu.

Burmistrz Kazimierz Putyra – dziękuję Panie Przewodniczący. Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, jak w tradycji się już to utarło, ja przedstawię Państwu zarządzenia, a mój zastępca wiceburmistrz Piotr Stąjszczyk przedstawi stan inwestycji w naszej gminie. I tak:

- zarządzeniem z dnia 03.04.2014r. wyraziłem wolę Gminy o nie korzystaniu z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości oznacz onej jako działka nr 744 AM-1, o powierzchni 1501 m², położonej w obrębie ewidencyjnym Miłoszyce, gmina Jelcz-Laskowice, będącej przedmiotem transakcji zbycia i nabycia w prywatnym obrocie. Cena tej nieruchomości wynosiła 75.000 zł;
- zarządzeniem z dnia 07.04.2014r. przyjąłem i zatwierdziłem sprawozdanie finansowe Miejsko Gminnego Centrum Kultury w Jelczu-Laskowicach za 2013 rok. Sprawozdanie jest załącznikiem do niniejszego zarządzenia. Do wglądu ewentualnie dla państwa radnych gdyby taka potrzeba nastąpiła;
- i również zarządzeniem z dnia 07.04.2014r. przyjąłem i zatwierdziłem sprawozdanie finansowe Miejskiej Biblioteki Publicznej w Jelczu-Laskowicach za 2013 rok. Również sprawozdanie owo jest załącznikiem do tego zarządzenia;
- zarządzeniem z dnia 08.04.2014r. wyraziłem wolę Gminy o nie korzystaniu z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej jako działka nr 6, AM-3, o powierzchni 1317 m², położonej w obrębie ewidencyjnym Jelcz, w mieście Jelcz-Laskowice, będącej przedmiotem zbycia i nabycia. Cena tej nieruchomości, tej transakcji wynosiła 98.000 zł;
- zarządzeniem z 14.04.2014r. zaopiniowałem pozytywnie wnioski o uruchomienie ogródka letniego i podawanie w nim piwa przy lokalu gastronomicznym Bar Piwny w Jelczu-Laskowicach przy ul. Bożka 52A;
- i zarządzeniem z dnia 24.04.2014r. powołałem Komisję Konkursową w składzie:
 - 1) Przewodniczący - Aleksander Mitek
 - 2) Członek - Maria Duszak

- 3) Członek - Monika Lachowska
- 4) Członek - Waldemar Chmielewski – przedstawiciel M-G Zrzeszenia LZS w Jelczu-Laskowicach
- 5) oraz Członek - Marek Starczewski – przedstawiciel UKS „Huragan” Minkowice Oławskie.

Komisja Konkursowa powołana w tym składzie została na czas określony, w celu wybrania najlepszej oferty na realizację zadań publicznych w zakresie wypoczynku dzieci i młodzieży, w stosunku do którego termin składania ofert upływa w dniu 25 kwietnia 2014r., czyli w dniu dzisiejszym.

Dziękuję. Tyle, jeżeli chodzi o zarządzenia ważne dla społeczności naszej gminy. Proszę Piotra Stajszczyka o przedstawienie stanu w inwestycjach. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni radni, Szanowni państwo, od ostatniej sesji, od 28 marca, Gmina ogłosiła, rozstrzygnęła kilka przetargów:

- przetarg na remonty częściowe dróg na terenie gminy Jelcz-Laskowice. W tym przetargu wpłynęła tylko jedna oferta od firmy Przedsiębiorstwo Robót Ogólnobudowlanych z Domaniowa na kwotę 221.400 zł. Prace związane z remontami częściowymi dróg asfaltowych są, jak państwo już na pewno zauważyli, rozpoczęte;
- kolejny przetarg, który się odbył, przetarg na remont dróg gruntowych na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice. Tutaj wpłynęło 5 ofert. Najtańsza oferta opiewała na kwotę 184.916 zł, najdroższa na kwotę 495.100 zł. Do końca tego miesiąca zostanie podpisana umowa z firmą, która przedstawiła najkorzystniejszą ofertę, jest to firma MGP Orkan z Wrocławia;
- kolejny przetarg, który został przez Gminę ogłoszony i rozstrzygnięty, przetarg na przebudowę dróg dojazdowych do gruntów rolnych o nawierzchni asfaltowej w Dębinie. Tutaj wpłynęło 5 ofert. Najtańsza na kwotę 969.912 zł i najdroższa na kwotę 1.225.000 zł. W tej chwili trwa procedura oceny ofert i w najbliższych dwóch tygodniach mam nadzieję podpisać umowę na realizację tego zadania.

Jak państwo na pewno już zauważyli rozpoczęły się inwestycje na ul. Świerkowej w Jelczu. Ta inwestycja: budowa drogi, jeżeli nie będzie żadnych innych nieprzewidzianych utrudnień, będzie zrealizowana do końca sierpnia tego roku. Jeżeli chodzi o inwestycje budowy dróg na Osiedlu Domków Jednorodzinnych, w tej chwili praktycznie został tylko jeden plac Słonecznikowy do realizacji, firma to zadanie realizuje. W najbliższych dniach podpiszemy jako Gmina umowę na budowę ul. Gimnazjalnej. Tak, że ul. Gimnazjalna będzie realizowana zgodnie z planem i zrealizowana oczywiście w bieżącym roku. Jeżeli chodzi o inwestycje wokół pałacu, również można zauważyć, że troszeczkę tutaj się zmienia. Ta inwestycja ma być zakończona do końca miesiąca maja. Jeszcze będą cztery lampy, te nowe lampy oświetleniowe, lampy ledowe jak państwo widzą, wymienione tutaj przed pałacem na parkingu. Będą ustawione cztery słupki zapewniające żeby pojazdy nie wjeżdżały tutaj na ten teren, gdzie mamy w tej chwili utwardzony wokół pałacu. Jeszcze będzie specjalny grys posypany na tym ciągu pieszym i oczywiście odpowiednio utwardzony tak, że to nie jest zakończenie inwestycji jeśli chodzi o tę ścieżkę wokół pałacu. I oczywiście z tyłu tutaj za nami będzie położona nowa trawa na tym miejscu gdzie jest w tej chwili taki plac troszeczkę zryty poprzez to, że realizowana jest tutaj inwestycja.

Na komisjach państwo prosili o kilka informacji, które chciałbym w tej chwili przekazać, interesujących zarówno radnych na pewno, jak i naszych mieszkańców. Główna sprawa dotyczyła placu Jana Pawła i budek, które tam cały czas stoją. 17 marca, zgodnie z informacją, którą państwu przekazywałem na sesji lutowej, wystąpiliśmy z pismem do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o interwencję w sprawie posadowienia budek, gdzie termin ważności pozwolenia tymczasowego minął 15 marca. 24 marca otrzymaliśmy zawiadomienie od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, że skierował tę sprawę do instytucji, która się tym zajmuje, to znaczy do Starostwa Powiatowego, które wydało stosowną zgodę tymczasową. W międzyczasie właściciel działki wystąpił do Starostwa 28 marca... znaczy wystąpił wcześniej niż 28 marca, z wnioskiem o przedłużenie możliwości posadowienia tymczasowych kiosków. 28 marca Gmina otrzymała decyzję ze Starostwa wnoszącą sprzeciw odnośnie zamiaru zgłoszenia wykonania właśnie robót polegających na budowie tymczasowych kiosków. I 17 kwietnia otrzymaliśmy pismo z Urzędu, ze Starostwa datowane na 17 kwietnia, do nas trafiło 24

kwietnia, zawiadomienie o przeprowadzeniu oględzin. W dniu 07 maja o godzinie 13.00 na tym placu spotkają się przedstawiciele Gminy, Starostwa, nadzoru Budowlanego, Policji i Prokuratury Rejonowej żeby wyjaśnić sprawę – no powiem otwarcie w tej chwili – nielegalnego posadowienia tych pięciu obiektów. Myślę, że to jest moja wystarczająca odpowiedź jeśli chodzi o sprawy związane z placem Jana Pawła.

Było też pytanie odnośnie remizy OSP w Jelczu-Laskowicach. 21 marca wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy celu publicznego jakim będzie budowa remizy. W przyszłym tygodniu będzie wydana decyzja o lokalizacji celu publicznego – 25 kwietnia. W ciągu 7 dni ta decyzja ... albo 14, będzie uprawomocniona i w tym momencie projektant przystępuje do opracowania projektu budowlanego. Tak, że proszę być spokojnym na razie nie ma żadnych zagrożeń w realizacji tej planowanej inwestycji.

W najbliższych tygodniach, myślę dwóch tygodniach, planujemy ogłosić przetarg na dużą inwestycję: budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Kopalina i Miłocice Małe. Chyba na tę chwilę tyle mam państwu do przekazania. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy, w związku z przekazaną informacją, ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Pan Michał Szelwach – proszę.

Radny Michał Szelwach – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, już w komunikatach Pana Przewodniczącego tam było powiadomienie Wysoką Radę, że właściciel działki, części placu Jana Pawła II zwrócił się do Kancelarii Adwokackiej do Warszawy o wyjaśnienie tej sprawy dokładnie czyli zezwolenie na działalność handlową. I Szanowni radni, w tej kwestii już się wypowiadałem kilkakrotnie i w zasadzie się sprawdziło to, co powiedziałem. Mianowicie, wracając tak trochę do tyłu, na jednej sesji – zwróćcie uwagę – że, czy nie należało kupić tych gruntów przez Gminę? To nie była wysoka kwota, byłby plac cały własnością Gminy. Należycie gdyby zaprojektować jego wystrój, byłaby bardzo ładna wizytówka naszego miasta. Niestety, stało się jak się stało. Pan Burmistrz powiedział, że byłoby to niegospodarnością zakupując ten plac. Panie Burmistrzu, to nie byłaby niegospodarność, to by była gospodarność. Typową niegospodarnością jest ul. Zachodnia, ale to przy innym punkcie do tego wrócę. I jestem w ponad 90% przekonany, że procedura teraz ta prawna, którą rozpoczęła Kancelaria Adwokacka w Warszawie, albo doprowadzi do tego, że uzyska ten człowiek zezwolenie na tę działalność, ewentualnie latami, bo słyszymy w różnych programach telewizyjnych, artykułach prasowych, bo to nie jest jedyny i jakiś odosobniony przypadek, to są częste takie zjawiska, latami się ciągną te sprawy w sądach i w różnych instytucjach zajmujących się tymi problemami. I ten stan rzeczy taki jak jest na dzień dzisiejszy, będzie trwał bardzo długo i to nie ulegnie zmianie. Jedna strona będzie nakazywać, druga strona się będzie odwoływać i tak będzie gra w przysłowiowego ping ponga. To jest moje stanowisko w tej na razie kwestii. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze w sprawie informacji złożonej przez Pana Burmistrza? Pani Bożena Polakowska – proszę.

Radna Maria Bożena Polakowska – Panie Przewodniczący, Szanowni państwo, ja chciałam zapytać jeszcze pana wiceburmistrza czy już została podpisana umowa z Zakładem Energetycznym dotycząca modernizacji oświetlenia na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice?

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – dziękuję. Umowa jeszcze nie została podpisana. Dzisiaj nasz projektant, który robił inwentaryzację, jest na spotkaniu o 13.00 w Tauronie w Oławie, bo jakieś drobne sprawy co do zakresu i ilości oświetlenia jeszcze na miejscu musi wyjaśnić. Ja jednak mam nadzieję, że w najbliższych tygodniach tę umowę podpiszemy, bo pieniądze na tę inwestycję Tauron posiada. Tak, że mam nadzieję, że w maju państwa poinformujemy, że ta umowa jest podpisana.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze w tej sprawie? Nie ma chętnych. Dziękuję bardzo.

Od. pkt 5 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt piąty: Sprawy samorządowe.

Bardzo proszę, kto z państwa w tym punkcie chciałby zabrać głos? Pan Michał Szelwach – proszę.

Radny Michał Szelwach – tej, że poprzednia sesja była taka dość krótka z wiadomych przyczyn, to się nazbierało kilka mi spraw, o których chciałbym żeby panowie burmistrzowie mi przybliżyli, wyjaśnili.

I tak, może po kolei, Pan Burmistrz mi odpowie żeby nie było chaosu i mętliku. Pierwsza sprawa, która też już dość długo trwa, mianowicie czy nastąpił postęp w przejęciu gruntów Agencji Rolnej pod boisko w miejscowości Kopalina?

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – już odpowiadam. Spotkałem się z Dyrektorem Agencji dwa tygodnie temu i myślę, że dogadaliśmy sprawę warunków przejęcia tej działki pod boisko razem ze sprawą przejęcia mieszkań na poczet majątku Gminy i sprawą wyjaśnienia dzierżawy czy użyczenia – swego czasu – gruntów przy stacji w Piekarach. Tak, że z naszej rozmowy wynikało to, że w najbliższych tygodniach powinniśmy ten temat zamknąć. Myślę, że już nie będzie żadnych innych problemów.

Radny Michał Szelwach – sprawa druga. Mianowicie, czy Urząd Gminy zakupił działkę w Minkowicach pod rozbudowę remizy i również czy Urząd Gminy zakupił działkę w Wójcicach przylegającą do boiska sportowego, na jego poszerzenie? Jeżeli tak, to od kogo Urząd te działki nabył i za jaką kwotę?

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – jeśli chodzi o Minkowice, Gmina zakupiła działkę nie pod rozbudowę remizy, tylko działkę, która będzie stanowiła jedną całość terenu wokół świetlicy i remizy, bo rozbudowa remizy będzie na działce tej, którą Gmina ma. Z tym tylko, że jak państwo wiecie, w Minkowicach wszystkie festyny, imprezy organizowane są właśnie koło świetlicy i przy rozbudowie OSP tego terenu niestety już tam nie będzie. Nie pamiętam jaka kwota, a od kogo, to na pewno nie jestem ... nie można tego powiedzieć. Jeśli chodzi o Wójcice, Gmina nie kupiła żadnej działki jeszcze w Wójcicach. Gmina podjęła rozmowy z właścicielem działki przyległej do boiska żeby uregulować pewien stan rzeczywisty jaki tam jest. Jeżeli państwo będą chcieli szczegóły z czego to wynikało, to bardzo proszę do mnie na spotkanie, przedstawię państwu mapy. Niestety, rzeczywistość jaka przez dziesiątki lat w pewnych zakresach czy majątkowych, gruntowych była inna niż to wynika z dokumentów, ze stanów formalnych i pewne rzeczy trzeba niestety sformalizować. Tak, że zapraszam do siebie i panu przedstawię jak taki podział został dokonany, bo wiem, że właściciel podziału już dokonał – jeśli chodzi o Wójcice, ale Gmina jeszcze żadnych przejęć ani zakupów działki nie poczyniła.

Radny Michał Szelwach – to w takim razie, Panie Burmistrzu, bym prosił o podanie może po przerwie jak będzie w trakcie trwania sesji, ile ta działka kosztowała. I takie pytanie uzupełniające do tego problemu, który poruszyłem. Bo o ile, na przykład, Pan Burmistrz w punkcie, w którym informuje Wysoką Radę jakie działania podjęte były między jedną a drugą sesją, bo nawet chociażby dzisiaj, że zrezygnował z prawa pierwokupu iluś tam arów i tak dalej. Dlaczego myśmy nie byli poinformowani, że taką Gmina decyzję podjęła? Wstyd, obawy, czy jakiś jeszcze inny powód?

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – ale jaką decyzję?

Radny Michał Szelwach – w sprawie zakupu działki w Minkowicach.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – na pewno było takie zarządzenie czytane, na którejś sesji, bo to było w tamtym roku. Proszę państwa, no nie ma możliwości żeby Gmina bez powiadomienia Rady podjęła takie działania bez zarządzenia. Jakbyśmy wrócili do sesji, na pewno, na którejś sesji – nie pamiętam której – było takie zarządzenie czytane.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, kto z państwa jeszcze chciałby, w ramach tego punktu, zabrać głos? Pan Marek Starczewski – proszę.

Radny Marek Starczewski – ja chciałbym zapytać o taką sprawę kolegę Michała. Czy kolega Michał kwestionuje zakup tej działki przy obiekcie świetlicy w Minkowicach Oławskich? Bo nie bardzo rozumiem do czego zmierzało pana pytanie w tej kwestii. Od lat wszyscy wiemy, że ten teren przy tej remizie był bardzo, no skąpy, że tak powiem ograniczał możliwości organizacyjne dla mieszkańców, dla organizacji, które działają w tej miejscowości, czyli powiedzmy Ludowe Zespoły Sportowe, powiedzmy sobie Rada Sołecka i inne, Ochotnicza Straż Pożarna, w organizacji imprez. Zawsze był problem, że stawiano różne rzeczy przy ulicy, było niebezpiecznie, kwestia samochodów i tak dalej. Ja nie bardzo rozumiem jaki był cel tego pytania. Czy pan kwestionuje w ogóle zakup tej działki na potrzeby tej miejscowości? Bo nie bardzo zrozumiałem. To myślę, że może na przerwie, jak się spotkamy, to sobie wyjaśnimy.

Natomiast ja, jeżeli już jestem przy głosie, chciałem tylko poinformować Wysoką Radę, że zakończyła się inwestycja na terenie miejscowości Biskupice Oławskie prowadzona przez

Dolnośląską Służbę Dróg i Kolei, polegająca na budowie 420 mb nowego chodnika. Zostało to już zakończone, odebrane przez komisję Dolnośląskiej Służby. Wykonane zostały obmiary drugiej strony i żywimy nadzieję, że w najbliższym czasie Dolnośląska Służba Dróg i Kolei ogłosi przetarg na drugą stronę budowy tego chodnika, co by zamknęło i rozwiązało cały problem komunikacyjny pieszy szczególnie na odcinku tejże drogi wojewódzkiej 396. I w najbliższym czasie rozpoczną się prace modernizacyjne na tej ulicy. Nie będzie to polegało oczywiście na wykonaniu całkowicie nowej nawierzchni, ale zostanie ona w znacznym stopniu poprawiona i, że tak powiem, estetyką dopasowana do, no już tych ładnych poboczy w postaci tych chodników. Z uzyskanych informacji wartość inwestycji, która była prowadzona na terenie miejscowości łącznie z tym pierwszym etapem, to było ponad 170.000 zł. Taki koszt, takie środki finansowe udało się pozyskać z Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei bez udziału Gminy – podkreślam, Gmina ani złotówki na ten cel nie przeznaczyła, no bo oczywiście jest to droga wojewódzka 396. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Michał Szelwach – proszę.

Radny Michał Szelwach – Panie Przewodniczący, Szanowny panie radny, czy w moim pytaniu była jakaś ... jakieś sformułowanie, które by nasuwało wątpliwość? W moim pytaniu była tylko zwykła ciekawość rozwiązania tego problemu, bo nie mogłem sobie w ogóle przypomnieć kiedy to było na sesji. Wyraźnie tak powiedziałem, że w Minkowicach za taką kwotę. Sprawdzę to w protokołach.

Dziwne pytanie zadał pan, panie radny.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję uprzejmie. Proszę bardzo, kto z państwa jeszcze w ramach Sprawy samorządowej? Pani Beata Bejda – proszę.

Radna Beata Bejda – do Pana Burmistrza Stajszczyka. Panie Burmistrzu, proszę podać podstawę prawną dla czego ... z której wynika, że Pan nie może podać od kogo jest działka kupiona.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – o tym mówi ustawa o danych osobowych ...

Radna Beata Bejda – tak, przepraszam.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – ustawa o danych osobowych. Tak, że ja w ten sposób.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos w ramach tego punktu? Nie ma chętnych.

Od. pkt 6 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – Szanowni państwo, przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt szósty: Interpelacje i zapytania.

Bardzo proszę, kto z państwa radnych, w ramach tego punktu, chciałby zabrać głos? Może Pan Krzysztof Woźniak jako pierwszy, a później Pan Michał Szelwach – proszę.

Przepraszam bardzo, Pan Burmistrz Kazimierz Putyra.

Burmistrz Kazimierz Putyra – jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, to odczytam jeszcze raz i powiem, na której sesji, bo, ponieważ zarządzenie było z dnia – mówię tutaj o tym, o co pytał Pan radny Michał Szelwach – zarządzenie było z dnia 25.10.2013r. i jest w zarządzeniu oczywiście podane, że wyraża się zgodę na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości, nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka 365/5 AM-2, o powierzchni 1841 m², obręb ewidencyjny Minkowice Oławskie, objęta księgą wieczystą KW 51999 za cenę 84.000 zł. nabycia dokonuje się w celu poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 365/2 AM-2, obręb ewidencyjny Minkowice Oławskie, na której zlokalizowana jest remizo-świetlica. Na pewno to było odczytane, na którejś sesji, albo na listopadowej, albo na październikowej – w tej chwili nie pamiętam. Data zarządzenia jest 25 październik. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Krzysztof Woźniak – proszę.

Radny Krzysztof Woźniak – dziękuję Panie Przewodniczący. Wysoka Rado, panowie burmistrzowie, chciałbym zapytać o sprawę, która ... na temat której dowiedziałem się z łam prasowych „Wiadomości Oławskich” w miesiącu marcu odnośnie powstającego ośrodka szkolenia sportowego młodzieży w piłce ręcznej przy Gimnazjum nr1, które to Gimnazjum mieści się obecnie w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Jelczu-Laskowicach. Nic pan Burmistrz nie informował nas na sesji marcowej na temat jakichkolwiek zobowiązań, które pan ... czy deklaracji, które pan zadeklarował wspólnie z panem Starostą

w Związku ... w Polskim Związku Piłki Ręcznej. A wiemy, że ... z informacji prasowych wiemy, że prawdopodobnie Gmina ma finansować tam koszty internatu, tudzież wyżywienia osób, które będą uczęszczały czy będą trenowały w tym ośrodku, który powstaje również przy tej szkole. Czy pan Burmistrz chciałby nas poinformować mniej więcej w temacie jakie koszty, do czego się pan w imieniu Gminy zobowiązał? Dziękuję.

Burmistrz Kazimierz Putyra – dziękuję za to pytanie. Panie radny, szanowni państwo, więc na dzień dzisiejszy nie mamy żadnych zobowiązań i nic, żadnych zobowiązań nie podpisywałem. Podpisane zostało tylko porozumienie intencyjne, które mówi, że będziemy dążyli jako trzy strony: Związek Piłki Ręcznej w Polsce, Starostwo Powiatowe w Oławie i Gmina Jelcz-Laskowice. I porozumienie ma na celu jak gdyby rozpoczęcie działania w kierunku utworzenia ośrodka szkoleniowego, sportowego w kierunku piłki ręcznej w Jelczu-Laskowicach w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych na ul. Techników. Nie ma tam żadnych zobowiązań, jest tylko wstępnie powiedziane o tym, że podział poszczególnych jak gdyby zadań do realizacji przy tworzeniu, mianowicie takich, że Powiat jako organ prowadzący tego Zespołu zobowiązuje się do przeprowadzenia naboru, zorganizowania klas i całej strony oświatowej, dydaktycznej tego przedsięwzięcia. Związek Piłki Ręcznej sfinansuje i spróbuje ... i będzie organizował wszystkie dodatkowe związane z treningiem w kierunku piłki ręcznej działania, czyli odpowiednich trenerów, ich wynagrodzenie, odpowiednie obozy sportowe, sprzęt sportowy i tak dalej, dotyczący piłki ręcznej oraz żywienia dodatkowe. Natomiast Gmina Jelcz-Laskowice oprócz tego, że finansuje jak gdyby koszty działania Gimnazjum akurat w tym Zespole, czyli refunduje koszty poniesione ponad subwencję dla Powiatu, to zobowiązuje się jeszcze zorganizować i pokazać miejsce ewentualnie, jak będzie taka potrzeba, internat ... obiekt na internat prawda. Ale nie jest to kwestia, że będziemy finansować. mamy to zorganizować, pokazać jak. Dopiero gdy by prowadzenie tego internatu przez Powiat i bytność tam gimnazjalistów, na przykład, przekraczała udzielone na ten cel subwencje, dopiero będzie to w jakiś sposób mogło no generować dodatkowe koszty. Ale na razie na ten cel nie przewidujemy żadnych zwwyżek. Przypomnę, znaczy może poinformuję państwa tylko, że w momencie dobrego zorganizowania takiej klasy sportowej czy szkoły, czy ośrodka szkoleniowego, wrasta subwencja na jedną osobę, tylko – panie burmistrzu, przypomnieć – do półtorej subwencji normalnej, czy ...

Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek – tak.

Burmistrz Kazimierz Putyra – tak, do półtorej ... półtorej czyli 110% normalnej subwencji o ile jest w klasie ponad 20 uczniów. W tej chwili nabór, może nie nabór, ale egzaminy wstępne sprawnościowe pokazały, że jest 50 chętnych dzieci do tej szkoły, do tych klas gimnazjalnych. Poza tym dodatkowe jeszcze są subwencje na prowadzenie właśnie internatu również w wysokości – i teraz znowu – półtora czy 1,7 panie burmistrzu? Półtorej chyba. Półtorej subwencji normalnej do prowadzenia internatu prawda, jako koszt prowadzenia internatu. Tak, że takie są wstępne jak gdyby ustalenia. Przypominam państwu, jest to dopiero porozumienie intencyjne prawda. Jeżeli się uda zorganizować, to będziemy myśleć, że w czasie wakacji, taki termin sobie zakreśliliśmy mniej więcej, czyli lipiec, sierpień, po naborze będziemy już starali się podpisać porozumienie szczegółowe, które będzie określało poszczególne zadania, no i również oczywiście, jeżeli będą takie potrzeby, również koszty. Tyle na dzień dzisiejszy. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – proszę bardzo.

Radny Krzysztof Woźniak – chciałem jeszcze w tej kwestii zabrać głos. A mianowicie, Panie Burmistrzu uważam, że my jako Rada Miejska oczekujemy takich informacji nie tylko w sprawach, które są zobowiązaniami finansowymi, ale też w sprawach, które prowadzą do tych zobowiązań. Skoro Pan spotyka się z różnymi organizacjami pozarządowymi i deklaruje pewne czynności, które później będą pociągały za sobą zobowiązania finansowe i my będziemy deklarowani tylko i wyłącznie jako maszynka do wydawania pieniędzy – traktowani – czyli dajcie, bo ja się zadeklarowałem kiedyś tam, no to nie na tym polega współpraca. To jest pierwsza sprawa.

I druga sprawa. Panie Burmistrzu, rozumiem, że Pan dba o sport i rozwój dzieci i młodzieży na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice, tylko temat piłki ręcznej – powiem szczerze – jestem mieszkańcem tej gminy od urodzenia, a mianowicie od 01 stycznia 1978 roku i przyznam szczerze z piłką ręczną nie spotkałem się nigdy, a uczyłem się w szkołach na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice do 2000 roku. I chciałbym się dowiedzieć skąd ten pomysł, skąd ten pomysł, skąd to się wzięło, kto jest twórcą tego

pomysłu, co się stało, że nagle Pan z Panem Starostą wyjechał, dotarł do Związku Piłki Ręcznej i nagle tworzyacie państwo klasy sportowe? Bo pragnę przypomnieć jedną rzecz, w tej gminie były klasy sportowe, szanowni państwo, były w tej gminie klasy sportowe jeszcze w latach osiemdziesiątych w Szkole Podstawowej nr 2 też były klasy sportowe, ale ogólne, kształciły ... bo w tych klasach było więcej po prostu godzin przeznaczonych na zajęcia sportowe i kształciły w kierunku ogólnym, ogólnorozwojowym: lekkoatletyka, zajęcia sportowe z dyscyplin drużynowych. Powiem więcej, chodząc, uczęszczając do szkoły ponadgimnazjalnej w Jelczu-Laskowicach imienia właśnie Jana Kasprowicza też

...

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – Panie radny, ja bardzo przepraszam, ale ... przepraszam bardzo. Chcę tylko przypomnieć, że jesteśmy w punkcie Interpelacje i zapytania. Proszę pytać bądź zgłosić interpelację. Pan opowiada historię oświaty gminnej teraz i myślę, że to nie jest właściwy moment. Bardzo proszę.

Radny Krzysztof Woźniak – Panie Przewodniczący, to jest pewna konkluzja, którą właśnie chciałem zakończyć. Szanowni państwo, były takie klasy. Natomiast tylko i wyłącznie pod kątem jednej dyscypliny – jestem zdumiony i zaciekawiony, i dlatego pytam skąd, dlaczego, kto jest twórcą i pomysłodawcą tego. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję Panu. Pan Burmistrz Kazimierz Putyra – proszę.

Burmistrz Kazimierz Putyra – Wysoka Rado, panie radny, pana ciekawość mnie wcale nie zaskakuje, natomiast zdumienie tak. Natomiast, panie radny, powiem tak, to co pan pamięta ze swoich lat dziecinnych, że tam były jakieś klasy sportowe, to jest zupełnie coś innego jak to, co teraz organizujemy – to po pierwsze. Natomiast nie będę się tutaj rozwodził i tłumaczył panu różnic. Myślę, że pan będzie w stanie, jeżeli pan się tym zainteresuje, zobaczyć różnice. Natomiast co do pana pytania, zwłaszcza jego pierwszej części, to powiem tak, wielokrotnie na tej sali podczas obrad Wysokiej Rady padały informacje na temat rozmów nie tylko z piłką ręczną, ale również z piłką siatkową o tym, że organizujemy, że chcemy, że tego. Nikt z państwa jak gdyby nie wyraził nigdy dezaprobaty ani tym bardziej większego zaciekawienia tym tematem. Dlatego dzisiejsza ciekawość mnie akurat tutaj no pobudza do tej wypowiedzi. Tak, że proszę sobie przeglądać protokoły, na pewno pan znajdzie. A jeżeli tamta informacja będzie zbyt szczupła dla pana, to wielokrotnie również pisała o tym prasa. Ten temat, jeżeli chodzi o znalezienie partnera do utworzenia takiego ośrodka szkoleniowego młodzieżowego, dziecięcego, był poruszany jeszcze podczas poprzedniej kadencji, od – chyba, jak dobrze pamiętam – czerwca 2009 roku. I wraz z finalizowaniem prac nad budową hali sportowej, również ten temat został jak gdyby no doprowadzony do takiego stanu, w którym można powiedzieć, że dobrze rokuje na przyszłość. Teraz następna tutaj część pana pytania, mianowicie pytał pan skąd taki pomysł, bo pan sobie nie przypomina żeby kiedykolwiek i gdziekolwiek w Jelczu-Laskowicach piłka ręczna zaistniała i tak dalej. Ja się tutaj nie dziwię pana wypowiedzi, bo rzeczywiście w przeszłości być może takiej klasy ani takiego sportu tutaj nie uprawiano. Ale dziwię się przynajmniej odniesieniu pana do ostatnich dwóch albo trzech lat, bo jest pan już radnym i gdyby zainteresowanie pana było tak głębokie, to zauważyłby pan, że na naszym terenie od dwóch lat mniej więcej około 70 może 100 dzieci trenuje już w szkołach piłkę ręczną i tutaj no temu się dziwię właśnie, bo o ile pan nie był zainteresowany życiem społecznym jak nie był pan radnym, to od dwóch lat myślę, że to powinno do pana w jakiś sposób dotrzeć. A i dlatego mnie dzisiaj troszkę zastanawia to pana zdziwienie, że taki sport będzie uprawiany. Jeżeli chodzi o może bardziej filozofię niż przyczynę tego, że ten sport właśnie piłka ręczna zaistniała w Jelczu-Laskowicach, to powiem panu o takim ... odpowiem panu takim pytaniem: a dlaczego sporty, które uprawiano dosyć z dużymi sukcesami na naszym terenie, zanikły, na przykład boks była bardzo prężną sekcją itd., a teraz go nie ma. Odpowiedź jest prosta, panie radny, świat idzie do przodu, świat się może rozwija, zmienia itd., występują różne potrzeby. Dzisiaj działania moje wychodzą naprzeciw potrzeb, które zaistniały podczas właśnie mojego piastowania stanowiska przeze mnie, stanowiska Burmistrza. Tak jak powiedziałem, prężnie rozwija się na naszym terenie, nie tylko gminy ale powiatu, właśnie ta dyscyplina sportu. Gdyby pan był bardziej zainteresowany może tą dyscypliną, co oczywiście nie jest wyrzutem, to zauważyłby pan, że ogromny rozwój tego sportu piłki ręcznej nastąpił również w kraju. Jest o wyniku chyba sukcesów naszej reprezentacji narodowej zarówno kobiet, jak i mężczyzn. I ta dyscyplina dzisiaj święci właśnie bardzo dynamiczny rozwój może większy nawet niż dynamikę ... większą nawet dynamiką niż

piłka nożna czy nawet siatkówka. Kończąc moją wypowiedź powiem tylko, że ja odbieram i wielu mieszkańców, i myślę, że państwo też w znakomitej większości to, że udało się podpisać takie porozumienie właśnie ze Związkiem Piłki Ręcznej tylko i wyłącznie argument na plus tego przedsięwzięcia, ponieważ pozyskanie takiego partnera do tego przedsięwzięcia, to nie jest proste, nie jest proste. Tutaj niestety agendy czy powiedzmy związki, które otrzymały zadania rządowe również w tym zakresie, no nie mają środków ad hoc żeby zainwestować, żeby pobudzić jakieś działania prawda w terenie. Dlatego potrzebne jest myśleć wspólne działanie różnych instytucji. Dlatego też wspólnie z Panem Andrzejem Kraśnickim Prezesem PKOL-u i również Związku Piłki Ręcznej, no po kilku rozmowach podjęliśmy takie właśnie działania, w które no również postanowiłem z mojej propozycji włączyć Powiat. Bo równie dobrze można było tę szkołę zakładać w gimnazjum, którym jak gdyby zarządzamy my jako Gmina. Z tym, że zauważyliśmy wszyscy, że trzyletni program szkolenia w gimnazjum jest zbyt krótki żeby nawet drużyna szkolna osiągnęła jakieś sukcesy, żeby to było promocją również Miasta i Gminy i samej szkoły. A cykl wieloletni, sześćioletni w tym przypadku minimum, ponieważ trzy lata gimnazjum i trzy lata szkoła średnia, dają znacznie większe możliwości na osiągnięcie sukcesów i wyszkolenia dobrych zawodników. Być może kiedyś będą ci zawodnicy wracali do naszej miejscowości jako olimpijczycy lub mistrzowie świata. Stąd ta decyzja właśnie żeby tę działalność rozpocząć właśnie w tej szkole, w tym Zespole Szkół gdzie kiedyś, przed trzema laty, umieściliśmy również jedno z naszych gimnazjów. Kapitalnie to rozszerza ofertę tej szkoły zarówno w kształceniu gimnazjalnym, a to dotyczy nas, jak i również w kształceniu ponadgimnazjalnym, co tylko pozornie nie dotyczy tego samorządu. Jak pamiętacie państwo tutaj debatę na temat szkoły średniej prawda, wszystkie kluby się wypowiedziały na temat tego, że są przychylnie temu żeby rozwijać właśnie i współpracować ze szkołą średnią. Myślę, że ta odpowiedź jest pełna. Jeżeli pan ma jakieś pytania – proszę bardzo, może pan zadawać, ale starałem się wytłumaczyć panu to dosyć szeroko. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Krzysztof Woźniak – proszę.

Radny Krzysztof Woźniak – dziękuję Panie Przewodniczący. Widzę, że Pan Burmistrz mnie źle zrozumiał. Ja wcale nie jestem przeciwnikiem tego żeby ta sekcja piłki ręcznej się rozwijała, tylko po prostu zdziwiony jestem sytuacją, że jedna dyscyplina ma być, że tak powiem, kreowana jako ... i dla tej dyscypliny powstają dwie klasy sportowe dziewcząt i chłopców – to jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa, to jest taka, że Panie Burmistrzu, interesuję się sportem i wiem co się dzieje, i wiem, że klub piłki ręcznej i nie tylko, inne kluby działają na terenie miasta i gminy Jelcz-Laskowice czy na terenie powiatu oławskiego. A jeśli chodzi o piłkę siatkową, to powiem tylko Panu, bo Pan wspomniał o piłce siatkowej, że też takie sekcje były jak ja chodziłem w latach dziewięćdziesiątych czy początek dwutysięcznych na piłkę siatkową, to Pan się zupełnie zajmował czymś innym, a nie życiem publicznym, to Panu od razu powiem. Ale kończę ten temat. Panie Przewodniczący, kończę ten temat, bo mam następne pytanie tak, że bardzo bym prosił o możliwość zadania Panu Burmistrzowi następnego pytania, ponieważ interesuje mnie taki temat na jakim etapie jest obecnie budowa PSZOK-u? Ponieważ na sesji w lutym dowiedzieliśmy się, że nadwyżka uzyskana z tytułu opłat za odprowadzenie odpadów komunalnych będzie przeznaczona na budowę PSZOK-u, chciałbym po prostu się dowiedzieć na jakim etapie jest obecnie budowa tej inwestycji?

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszyk – dziękuję. Szanowni państwo, jeśli chodzi o budowę PSZOK-u – działki zostały podzielone w zeszłym roku. Procedura warunków zabudowy jest rozpoczęta i jeszcze trwa, ta procedura trwa. W międzyczasie wpłynęła do nas również oferta z firmy graniczącej z Zakładem Gospodarki Komunalnej, ale po przeciwnej stronie niż tutaj, gdzie planujemy PSZOK. Oferta sprzedaży terenu, który już jest przeznaczony z pewną infrastrukturą na taki już nie tymczasowy tylko normalny punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, na który to teren są stosowne pozwolenia na prowadzenie takiej działalności. Nie mniej jednak, dopóki nie będziemy mieli zamkniętej sprawy projektu, a to jeszcze będzie troszeczkę trwało, to nie rozważamy tej oferty, bo trudno nam tutaj dyskutować o ekonomicznym uzasadnieniu, które rozwiązanie będzie lepsze. Tak, że jeśli chodzi o budowę PSZOK-u, na razie jeszcze, parę miesięcy na pewno będzie PSZOK tymczasowy za nim rozpoczniemy budowę PSZOK-u takiego z prawdziwego zdarzenia. Procedury niestety i środowiskowe w tym zakresie jeszcze trwają.

Radny Krzysztof Woźniak – dziękuję za odpowiedź. Ja chciałbym tylko pewną rzecz zauważyć, ponieważ w tamtym roku wiedzieliśmy, że zmienia się system gospodarowania odpadami komunalnymi. Gmina wiedziała o tym dużo, dużo wcześniej i pewne decyzje powinny być podjęte zdecydowanie wcześniej. W naszej gminie to wszystko, że tak powiem, się przedłużyło. A chciałbym zauważyć, że pieniądze na budowę PSZOK-u były Panie Burmistrzu, ponieważ wiemy, że ponad 600.000 zł z budżetu 2013 na oczyszczanie miast i wsi po prostu sobie przeleżało. Szanowni państwo, można się uśmiechać, można się śmiać, ale pieniądze, które się wykazuje w budżecie na pewne zadania uważam, że powinny być zrealizowane, a nie przeleżane, na tym polega gospodarowanie finansami publicznymi. Skoro my żeśmy przeznaczyci nadmiar środków po to żeby przeleżały i znowu je przekazujemy na rok 2014, gdzie mieliśmy tak ważną inwestycję do załatwienia, czyli budowa PSZOK-u, która bezpośrednio wpływa na wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W miesiącu lutym żeśmy dostali sprawozdanie z funkcjonowania półrocznego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi i widzimy, że jest możliwość obniżenia tej opłaty ale, szanowni państwo, panowie burmistrzowie, wykazujecie cały czas potrzebę budowy tego PSZOK-u, cały czas ta budowa trwa, nie jest rozpoczęta, są przemyślenia. Tak, że nie wiem, nie wiem jak to się ma do rzeczy ... Dobra, zakończę ten temat.

Szanowni państwo, jeszcze mam pokrewne pytanie odnośnie tego tematu, ponieważ Rada Miejska, radni, żeśmy dostali informację, że po nowym roku zostaną wszczęte kontrole jeśli chodzi o właścicieli nieruchomości zamieszkałych w tych posesjach, które nie ... z których nie wpłynęły deklaracje w sprawie odpadów komunalnych. Chciałbym się dowiedzieć na jakim etapie są te kontrole i jakie są wstępne wyniki tej kontroli. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Kazimierz Putyra – proszę.

Burmistrz Kazimierz Putyra – Pana pytanie jest tak szerokie i różnych sfer ... Może się wydawać Panu tego samego tematu dotyka, że ja odpowiem na pierwszą część, potem oddam głos w sprawie PSZOK-u Panu Piotrowi Stajszczykowi i w sprawie procedury kontrolnej – chodzi o złożone deklaracje – Panu Aleksandrowi Mitkowi.

Szanowny panie radny, no trudno mi jakoś tak bez pewnej żenady tutaj ocenić pana pytanie, ale muszę to zrobić i powiedzieć jasno, że pan pomylił, generalnie mówiąc, paragrafy – jeśli to dla pana będzie zrozumiałe. Paragraf pod tytułem oczyszczanie miasta i tak dalej, nie ma nic wspólnego z budową PSZOK-u ani gospodarką odpadami komunalnymi i dziwię się, że pod koniec kadencji i po tak przerobionym temacie, jeżeli chodzi o odpady komunalne, pan jeszcze wraca do tego tematu i to w sposób taki – powiedzmy – no troszkę świadczący o niewiedzy – to jedno prawda. I teraz pytanie – no pieniądze przeleżały. Nie, proszę pana, myśmy zaplanowali, że zrobimy pewne zadania, na te zadania zaplanowaliśmy pewną kwotę i te zadania zostały zrealizowane za kwotę niższą. Pieniądze zostały w wyniku właśnie gospodarności albo nawet no mniejszych zadań, które okazały się no mniej kosztowne, zostały zrealizowane. Bo nie było niezrealizowanych zadań – jak pan pamięta – w ubiegłym budżecie i te pieniądze przeszły na ten rok. Ale nie mają nic wspólnego z gospodarką odpadami komunalnymi rozumianą w sensie ustawy z ubiegłego roku, która weszła w życie od 01 lipca. Tutaj pieniądze na PSZOK będą pochodziły i muszą pochodzić właśnie z tych opłat śmieciowych. Tyle może gwoli wyjaśnienia dla pana. A teraz proszę pana Piotra Stajszczyka żeby opowiedział o stanie właśnie zaawansowania prac nad budową PSZOK-u, czy nad tym procesem, a za chwilę pan Aleksander Mitek powie o procedurze kontrolnej w sprawie gospodarowania odpadami i deklaracji śmieciowych. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – znaczy, może o budowie PSZOK-u już mówiłem, ale powiem inną informację. No pan nie przeczytał ustawy w takim razie, bo wyraźnie jest napisane w ustawie Gmina nie może wybudować (...) ze swoich pieniędzy tylko z pieniędzy zebranych od podatników właśnie na gospodarowanie odpadami, a zbieramy te pieniądze od lipca 2013 roku, to Gmina nie mogła wcześniej takiego punktu wybudować – to jest moja informacja na ten temat.

Jeśli chodzi generalnie o gospodarowanie odpadami, o tę ustawę, pan na pewno wie, bo myślę, że radni mają świadomość, że ustawa jest niekonstytucyjna i w tej chwili podlega zmianom. I żeby cokolwiek mówić o tym jak to będzie wyglądało, poczekajmy na ewentualne zmiany w tej ustawie, w której to eksperci uważają, że powinny być określone też stawki, właśnie stawki jakie są minimalne – widelki – a jakie mogą być maksymalne

stosowane przy gospodarowaniu odpadami. Tak, że w tej chwili powiem inaczej, pole do popisu, jeśli chodzi o ustawę, wdrożenie tej ustawy, ma nasz ustawodawca. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek – jeśli można odpowiedzieć panu radnemu. Jeśli chodzi o sprawę ściagalności opłat czy ujawnienia właścicieli, bo nie możemy tego nazwać kontrolą w sensie gospodarowania odpadami, informowałem również w miesiącu lutym, że wtedy było ponad 225 posesji, które nie wniosły opłat. Mówiłem o procedurze, która została podjęta, wezwań osób, stwierdzenia kto jest właścicielem. Nie wszystkie sprawy są proste, niektórzy właściciele posesji przebywają za granicą. Postęp jest znaczny. Nie potrafię liczbowo powiedzieć, bo nie spodziewałem się takiego pytania, ale po sformułowaniu ... w najbliższym czasie jeśli pan w formie pisemnie złoży – odpowiem, jeśli chodzi o liczby posesji i osób. Chcę stwierdzić, że te działania są w naszej gminie bardzo skuteczne, bo skuteczność i ściagalność opłat za gospodarowanie odpadami sięga 97%. Kiedy bywam na spotkaniach w innych gminach poruszających temat skuteczności funkcjonowania i jak polepszyć funkcjonowanie gospodarką odpadami, wszyscy są zdziwieni jak jest to możliwe. To jest fakt, a więc nasze służby sprawnie działają i mieszkańcy oczywiście odpowiedzialni. Myślę, że również ta nasza inicjatywa, którą państwo jako Rada przegłosowaliście, udzielenie również ulg, na temat których nie będę mówił, bo wiadomo jakie podjęliśmy, również wpływają na to, że ta ściagalność jest właśnie taka. Myślmy również, a propos gospodarki odpadami komunalnymi, nad pewnymi zmianami w regulaminie. Jednak wiąże nas tutaj no ustawa i pewnych w ciągu roku nie możemy ... Po pierwsze, czekamy na zmianę ustawy, ale nawet przed tymi zmianami umowy, które podpisaliśmy, nie możemy naruszyć. I tak wiele sygnałów padło od mieszkańców, i bierzemy je pod uwagę, że szczególnie w okresie letnim, wiosenno – jesiennym ilość opakowań, odpadów po napojach ogólnie, wielopakowaniowych czy plastików jest duża i odbiór z nieruchomości jednorodzinnych jest zbyt rzadko następuje – raz w miesiącu. Ludzie, owszem otrzymują więcej worków jeśli potrzebują, ale te worki zalegają – nie wiem – w piwnicy, gdzieś na posesji. W związku z tym tak, ale planujemy czasowo, bo to możemy spróbować zwiększyć w okresie teraz maj powiedzmy wrzesień odbiór może co dwa tygodnie. Mówię o tym państwu nie żeby przedłużać dzisiejszą sesję, ale chciałbym żeby była państwa również świadomość, że zwiększenie częstotliwości odbioru również wiąże się z większymi kosztami. Czyli nie raz w miesiącu, ale całą gminę i wszystkie posesje trzeba będzie objechać co dwa tygodnie, a więc koszt transportu i odbioru na pewno wzrośnie. Ale myślę, że wspólnie z Zakładem Gospodarki Komunalnej, a właściwie z Konsorcjum, które reprezentuje, dojdziemy o porozumienia i odbiór tych odpadów będzie skuteczniejszy.

Burmistrz Kazimierz Putyra – ja tylko dodam jeszcze żeby dobrze być zrozumianym, nie wpłynie to na opłatę śmieciową. Jeżeli zwiększymy tę częstotliwość, to w ramach obecnie istniejących opłat prawda. Tak, że tutaj proszę być spokojnym. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Krzysztof Woźniak – proszę. No czekamy panie Krzysztofie, czekamy.

Radny Krzysztof Woźniak – nie wiem, bo tutaj tak odnoszę wrażenie, że pan radny ...

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – ja proszę pozostałych radnych o zachowanie spokoju. Jeżeli ktoś się bardzo znudził, no to znaleźć sobie inne zajęcie proszę, a proszę pozwolić na przeprowadzenie obrad sesji Rady Miejskiej. Proszę bardzo – pan Krzysztof Woźniak.

Radny Krzysztof Woźniak – dziękuję Panie Przewodniczący. Bardzo krótko powiem tylko tyle, no Pan Burmistrz stwierdził, że żenujące jest pewien sposób wypowiedzi, dotyczy to, co powiedziałem. Panie Burmistrzu, to nie jest żenujące, po prostu pytam się, bo mieszkańcy chcą o pewnych rzeczach wiedzieć i jak mam wątpliwości, to się pytam i nie oceniam nikogo, i nie mówię nic w stosunku do Pana, że Pana zachowanie czy Pana sposób działania w jakiś tam inny mnie się nie podoba i stwierdzam, że jest żenujące. Nie stwierdzam tego i proszę w stosunku do mojej osoby też nic nie stwierdzać, że coś jest żenujące lub coś nie, bo ja jestem przedstawicielem – szanowny panie – mieszkańców, zostałem w wyborach bezpośrednich suwerennie wybrany i proszę o szacunek – to jest pierwsza sprawa.

A druga sprawa. Jeśli chodzi o to czy ... bo Pan mnie prawdopodobnie źle zrozumiał w stosunku do tego, że z tego paragrafu ma być sfinansowana budowa PSZOK-u. Nie, nie o to mi chodziło. Chodziło mi o nie wykorzystane środki, które przeleżały i nie zostały wykorzystane po prostu w roku budżetowym 2013 i przeszły jako wolne środki do budżetu 2014 – to jest druga sprawa. A trzecia sprawa, to co Pana Zastępca, Pan Piotr

Stajszczyk powiedział, że nie można wybudować PSZOK-u za pieniądze bezpośrednio z budżetu gminy, to obawiam się, że to nie jest prawda, że pieniądze wcale nie muszą być wybudowane tylko i wyłącznie ze składek mieszkańców, ale to jeszcze sprawdzę. Ale z tego co pamiętam, jeśli chodzi o ustawę, to ustawa tylko wskazuje obowiązki gminy, a źródło finansowania co do PSZOK-u wcale nie jest wskazane. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Jeżeli państwo pozwolą. Panie Burmistrzu, za sekundę panu udzielę głosu. Szanowni państwo, ja tylko chciałby zwrócić uwagę na pewną rzecz. Otóż, ja rozumiem, że jesteśmy w punkcie Interpelacji i zapytania. Co to jest interpelacja, to wszyscy pewnie wiemy. Co to jest zapytanie, to też wszyscy wiemy. I ja chciałbym bardzo gorąco prosić państwa żeby przestrzegać tę zasadę, że w tym punkcie tylko takie, że tak powiem, rozwiązania mogą mieć miejsce. Natomiast państwo rozpoczynacie dyskusję, ocenę, krytykę, gdzie to nie powinno mieć miejsca. Precyzowane wypowiedzi często są tak skomplikowane i, że trudno niektóre wątki tych wypowiedzi zrozumieć, a później mamy wzajemne do siebie pretensje i ta dyskusja się przedłuża zupełnie niepotrzebnie. Więc apeluję i bardzo gorąco proszę i uprzedzam, że jeżeli będą takie sytuacje, że to nie będzie wystąpienie pana ... państwa radnych nie będą miały, spełniały oczekiwań wynikających z tego punktu porządku, będę na to zwracał uwagę. Gorąco o to proszę i już z góry dziękuję za zrozumienie.
Pan Burmistrz Kazimierz Putyra – proszę.

Burmistrz Kazimierz Putyra – Panie Przewodniczący, dziękuję za głos. Wysoka Rado, szczególnie chcę się zwrócić do pana radnego Krzysztofa Woźniaka. Panie radny, o ile sobie dobrze przypominam, to w mojej wypowiedzi, która jest nagrana i można sprawdzić, nie padło, że to jest żenujące, tylko padło coś takiego, że nie potrafię jak gdyby wytłumaczyć tego panu bez pewnej dozy żenady u siebie. A dlaczego tak powiedziałem? Dlatego, że wielokrotnie na tej sali, kiedy zaczynałem swoją wypowiedź, że pan coś nie zrozumiał albo pani coś nie rozumiała, byłem strofowany: no jak to, radny może czegoś nie rozumieć. Więc użyłem takiego słowa, no bo jak wytłumaczyć to, że pana wypowiedź, pana pytanie – dosyć długa – wyraźnie zawierała pretensje albo wręcz zarzut, że przeleżały się pieniądze a myśmy ich nie wykorzystali, nie wybudowaliśmy PSZOK-u. Pan się może z tego wykręcać, ale ja tak to rozumiałem. Ale jeżeli pan radny mówi, że ja źle pana rozumiałem, to ja się do tego przyznaję. Jeżeli pan miał inne intencje, to się przyznaję, że – proszę mi wybaczyć – ale ja pana źle rozumiałem. W przeciwieństwie do niektórych państwa radnych, którzy się do niezrozumienia nie przyznajecie nigdy – ja się przyznaję, źle pana rozumiałem i przepraszam.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Zgłaszał się do rozmowy pan Michał ... Pan Michał Szelwach, była taka już ustalona kolejność: pan Krzysztof Woźniak, później pan Michał Szelwach, potem pan Ireneusz ...

Radny Michał Szelwach – dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, mam następujące pytanie. Mianowicie ... ale żeby być zrozumiałym, to dwa zdania wyjaśnienia. Szanowny panie radny, ja wiem, że może niektórym zależy na tym żeby przyjść, podpisać listę, zagłosować z wolą pana Burmistrza i sprawa załatwiona.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – panie radny Michał Szelwach, gorąco pana proszę ...

Radny Michał Szelwach – teraz pytanie. Za chwilę mamy podjąć uchwałę dotyczącą zmian w budżecie, czyli na co i ile wydamy pieniędzy. I, między innymi, jest pozycja na Policję. Przegłosujemy to ...

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – ja bardzo pana przepraszam. Panie radny, o uchwale w sprawie zmian za moment.

Radny Michał Szelwach – ale pytanie moje dotyczy kolejnej sprawy. Na ostatniej sesji pan Burmistrz Stajszczyk powiedział, że wygrany został przetarg na ... przez firmę na wywóz zanieczyszczeń z ul. Zachodniej na kwotę – w zaokrągleniu – 600.000 zł. Z tym – i tu zaznaczone było – że sprawa toczy się w sądzie i później będziemy dochodzić odzyskania wydanych środków. Pytanie moje jest następujące. Po pierwsze, dlaczego już ogłaszamy przetarg nie wiedząc jaki będzie finał sprawy? I drugie pytanie. Podejmujemy uchwałę na wydatkowanie 600.000 zł na wywóz zanieczyszczeń z działki, a teoretycznie można by też taką założyć sytuację, że ta uchwała nie przejdzie. Co prawda, jak pan [REDAKTOR] napisał, że żołnierze zagłosują tak jak trzeba, ale teoretycznie można tak zagłosować. To co by było gdyby tych pieniędzy nie było? Dziękuję.

Burmistrz Kazimierz Putyra – panie radny, dziękuję za to pytanie, ono rzeczywiście teraz pozwoli rozwiązać pewne niezrozumiałe kwestie być może, tak się wyrażę dzisiaj. Jak pan wie

i wielokrotnie przy sprawach dotyczących zanieczyszczeń na różnych działkach mówiliśmy na tej sali, że do usunięcia zanieczyszczenia, do usunięcia zagrożenia środowiska powstałego na działce zobowiązany jest jej właściciel albo zarządzający – tak mówi prawo. Jeżeli tego nie zrobi, to w trybie administracyjnym zostanie decyzją odpowiednich organów do tego zmuszony. Natomiast inna jest rzecz odpowiedzialności finansowej za to przedsięwzięcie. Jeżeli udaje się znaleźć winnego podrzucenia śmieci, bo tu mamy z taką sytuacją do czynienia, to na drodze cywilnej właściciel nieruchomości, który uprzętnął albo jest w trakcie uprzętniania prawda zagrożenia środowiska, bo to jest najważniejsze ochrona środowiska, może dochodzić swoich praw. I tu, w tym przypadku, ewidentnie mamy do czynienia z takim właśnie tokiem rozumowania. Gmina będąc odpowiedzialnym właścicielem swojego terenu będzie się starała usunąć zanieczyszczenie i zagrożenie dla środowiska, bo to jest najważniejsze, to jest istota tego całego procesu i takie chyba też miał intencje ustawodawca, ponieważ właśnie określił tam tego kto ma usunąć. Natomiast jeżeli ustawodawca przyjmie na siebie ten obowiązek, to ma również prawa z tym związane, a mianowicie takim żeby później dochodzić odszkodowania za tę czynność na sprawcy tego zdarzenia i tu jest powiązanie z tą właśnie sprawą, o której mówimy. Jeżeli ta sprawa sądowa doprowadzi do wskazania sprawcy tego zanieczyszczenia – mamy taką nadzieję, że tak będzie – to Gmina poprzez swoje służby prawne i swoje działania będzie dochodziła odszkodowania w pełnej kwocie jaką wyda na odtworzenie czy powiedzmy usunięcie zagrożenia, remediację tego terenu i tylko tyle. Myślę, że wyjaśniłem panu radnemu tą całą kwestię dlaczego, co i po co.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pan Michał ...

Radny Michał Szelwach – tylko, panie Burmistrzu, może i do tego by nie doszło, ale ten teren, który ... na którym w tej chwili znajdują się owe zanieczyszczenia, wcześniej był terenem wolnym. I tutaj jak już wiele razy apelowałem i sprawa ten, to pan Burmistrz mi odpowiadał, że źle się wyrażam o naszej Gminie i tak dalej, i tak dalej. Jak historia pokazuje była jednak racja po mojej stronie. Dopiero gdy sprawa została nagłośniona, pan Burmistrz dopiero ogroził, no rychło w czas. No ale jest jak jest. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Ireneusz Stachnio – proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – panie Burmistrzu, moje pytania dotyczą ... mam dwa pytania i dotyczą one klas sportowych przy PG 1. Pierwsze pytanie. Panie Burmistrzu, głównym kryterium naboru zapisów uczniów do wszystkich szkół, wszystkich typów w naszej gminie jest obwód, który zamieszkuje uczeń. Pan wspomniał w swojej wypowiedzi, że do klas sportowych, dwóch klas sportowych taki wstępny egzamin, taki sprawnościowy, zdało 50 uczniów, czyli klasy będą liczyć dwa klasy po dwadzieścia paru uczniów plus dwie klasy też po 22 uczniów, czyli razem cztery klasy. Panie Burmistrzu, w tym obwodzie, który jest przypisany PG 1, nie ma tylu uczniów. I teraz mam pytanie, bo wczoraj na komisji radny Szelwach przedstawił na m taką sytuację gdzie dyrektorka odmówiła zapisania uczniów, ponieważ zamieszkują w innym obwodzie. Czy w przypadku PG 1 ta zasada, to główne kryterium gdzie uczeń ma chodzić do szkoły, gdzie szkoła jest jego obwodem – czy w tym przypadku odstępujemy od tej reguły i uczniowie z różnych obwodów będą się zapisywać do Publicznego Gimnazjum nr 1, a w pozostałych gimnazjach dalej będzie obowiązywała rejonizacja? – to jest pierwsze pytanie, proszę o odpowiedź. Za chwilę zadam drugie.

Burmistrz Kazimierz Putyra – panie radny, więc myślę, że to pana pytanie będzie, no łatwiej jak gdyby odpowiedzieć, zrozumieć to co się dzieje ze szkołą sportową jeżeli pan sobie przypomni moje słowa w czasie komisji, bo do tych się pan odnosił. Ja mówiłem, że możliwość zapisania dziecka do szkoły, ucznia do szkoły spoza rejonu jest wtedy kiedy w danej szkole istnieje taka możliwość, jest miejsce po prostu prawda. Jeżeli ilość miejsc zapewnia tylko i wyłącznie taką możliwość mieszkańcom rejonu, no to dyrektor odmawia albo gdzieś tam powiedzmy informuje, że będzie brał pod uwagę gdyby któreś dziecko zrezygnowało, gdyby się miejsce utworzyło. Jeżeli jest taka możliwość to przyjmujemy – tu nie ma żadnej możliwości ... żadnych ograniczeń. I taka możliwość dzięki decyzji organu prowadzącego jakim jest Starostwo Powiatowe, utworzyła się również w szkole na ... w Zespole Szkół na ul. Techników, ponieważ organ – Starostwo Powiatowe – swoją decyzją pozwoliło na utworzenie dwóch dodatkowych klas i nie ma znaczenia czy w obwodzie tym jest tyle uczniów czy nie. Poza tymi dodatkowo jeszcze klasy sportowe, ośrodek szkolenia sportowego charakteryzuje się tym, że mogą do ... że nie obowiązują

w tym przypadku rejonizacja tylko ilość miejsc, ilość zgłaszających się i pomyślnie zdających egzaminy uczniów. Czy wystarczy taka odpowiedź?

Radny Ireneusz Stachnio – tak, dziękuję. Mam drugie pytanie. Tylko chciałem dodać, że chyba z mojej wiedzy jaką posiadam, większość szkół może przyjąć dodatkowe klasy, dodatkowych uczniów, nie ma u nas trójmianowości ani dwuzmianowości, na razie wszystkie szkoły funkcjonują na jednej ... może niektóre klasy chodzą na drugie zmiany na godzinę jedenastą czy na godzinę dwunastą.

Burmistrz Kazimierz Putyra – to chyba dobrze.

Radny Ireneusz Stachnio – ale panie Burmistrzu, dobrze, dziękuję za odpowiedź. Ja mam drugie pytanie. Pan wspomniał także, że ... no właśnie, PG 1 jest finansowane nie z naszego gminnego budżetu i teraz pan powiedział, że będziemy finansować ... współfinansować wszelkie wydatki finansowe, które przekroczą subwencję – o taką odpowiedź ... tak, mniej więcej, pan to sformułował. I teraz mam pytanie. Czy ... no właśnie, treningi, nie wiem, jakieś tam zajęcia dla uczniów w klasach sportowych będziemy finansować. Czy także pan przewidział środki finansowe na sfinansowanie innej działalności, uczniów w innych szkołach, na przykład, kółek zainteresowań czy przygotowania do konkursów dzieci zdolnych, na przykład uzdolnionych matematycznie, fizycznie, chemicznie, nie wiem, może humanistycznie? Bo jeżeli my będziemy dofinansowywać klasy sportowe w PG 1 – to są pana słowa – tą nadwyżkę jeśli subwencja nie wystarczy, to ja proponuję i oczekuję odpowiedzi i deklaracji ze strony pana Burmistrza, że o taką samą kwotę zwiększymy także wydatki finansowe na pozostałych uczniach w innych szkołach naszej gminy. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek – jeśli pan pozwoli, panie radny, ja odpowiem na sprawy związane z finansowaniem kółek i tak dalej. Jeśli pan Burmistrz mówił, że jeśli utrzymanie Gimnazjum nr 1 przekracza środki przekazane w ramach subwencji oświatowej ...

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – panie Burmistrzu, przepraszam bardzo. Szanowni państwo, ja bardzo proszę o zachowanie spokoju, bo zaczynają się zajęcia w podgrupach, a trwają obrady sesji Rady Miejskiej. Przepraszam panie Burmistrzu – proszę bardzo.

Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek – to porozumienie było zawarte już trzy lata temu ze Starostwem, w którym właśnie podkreślił, że jeśli koszty utrzymania ucznia w Gimnazjum nr 1 przekroczą wysokość subwencji, tę różnicę wyrówna Gmina i tak się dzieje. Natomiast nie dotyczy to szkoły sportowej. Szkoła sportowa i finansowanie szkoły sportowej jest po stronie organu prowadzącego czyli Starostwa Powiatowego i mówił pan Burmistrz również o wysokości, tam półtora na ucznia, 1,5 na internat i żywienie. Ale w tej sprawie, to są środki i prowadzenie Starostwa. Jeżeli chodzi o dodatkowe środki finansowe na prowadzenie kółek i tak dalej, i innych, z mojej wiedzy wiem i rozmowy z dyrektorami szkół jestem przekonany, że tegoroczny budżet, jak i kolejne, ale już szczególnie ten jeśli chodzi o wysokość środków finansowych na pomoce dydaktyczne, na inne potrzeby szkoły remontowe, no nie ma większych problemów. To co zostało zaplanowane – zapewnione są środki finansowe i prawdę mówiąc, biorąc pod uwagę to, że również nauczyciele, czy w szkole podstawowej, czy w gimnazjalnej, są zobowiązani pracować dwie godziny jako tzw. godziny karcianej. Biorąc ilość nauczycieli pod uwagę w szkole razy dwie godziny, to po prostu te dzieci musiałyby już do wieczora siedzieć w szkole od rana żeby móc zrealizować. Nie znam potrzeb naprawdę żeby zabrakło godzin na realizację zajęć pozalekcyjnych. Dzieciom brakuje czasu żeby uczestniczyć w tych zajęciach. I doskonale pan wie ile grupa powinna liczyć uczniów, jakie to powinny być zasady – jako nauczyciel doskonale pan zna. I jeśli są takie potrzeby, na przykład, działa chór dodatkowo, to są zajęcia pozalekcyjne w Minkowicach. Jeśli działa sekcja UKS, to są dodatkowe zajęcia i są właśnie finansowane z budżetu Gminy. I, jeśli chodzi na dzień dzisiejszy, na prawdę nie ma potrzeby rozszerzania ilości godzin zajęć pozalekcyjnych. Wydaje mi się, że efektywność prowadzenia jest tu bardziej istotna. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Ireneusz Stachnio.

Radny Ireneusz Stachnio – panie Burmistrzu, pan mi uciekł od odpowiedzi na moje pytanie. Ale, tak nawiązując do pana wypowiedzi, nauczyciele, związki zawodowe nauczycielskie składały wnioski do budżetu na 2014 rok właśnie, między innymi, o sfinansowanie kółek, o sfinansowanie dodatków itd., itd. I te wnioski zostały złożone zarówno związki zawodowe naszej gminy nauczycielskie plus nauczyciele, nie wiem z jakich szkół, ale na pewno z PG2 na sto procent. I panie Burmistrzu, ale moje pytanie było troszeczkę inne, powrócę do niego. Czy, jeśli Gmina sfinansuje jakieś zajęcia dla tych klas w PG 1 ponad

subwencję, czy taka sama kwota zostanie przyznana też dla uczniów innych szkół?
Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek – panie radny, jeśli pan naprawdę spotkałby się ze mną i porozmawiał rozumiałby pan co to znaczy wydatkowanie środków budżetowych zarówno subwencji oświatowej, jak i budżetu Gminy. Bo w tej chwili utrzymanie Gimnazjum nr 2, Szkoły Podstawowej nr 2, Szkoły Podstawowej nr 3, Miłoszyce, Minkowice i Wójcicie, w żadnej z tych szkół nie wystarcza środków przekazywanych przez ministerstwo w ramach subwencji oświatowej. Kiedyś pani radna Polakowska pytała ile dopłacamy pieniędzy do subwencji oświatowej – generalnie około 30%, czyli w tej chwili średnio w jednej szkole jest to 50%, w innej szkole jest to 20%, w zależności od ilości uczniów tyle my, jako Rada Miejska, państwo jako Rada Miejska, dopłacacie do utrzymania poszczególnych szkół. A więc jeśli my w tej chwili Starostwu przekazujemy różnicę, to tego pan nie widzi, że my cały czas właśnie uchwalą Rady Miejskiej wprowadzamy te środki do szkół. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo.

Burmistrz Kazimierz Putyra – chcę coś dodać jeszcze do tej wypowiedzi panie Przewodniczący, jeżeli mogę.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – bardzo proszę.

Burmistrz Kazimierz Putyra – ja rozumiem tutaj troskę pana radnego Stachnia o no zajęcia pozalekcyjne, ale naprawdę do mnie nie dotarły żadne informacje, że gdzieś są braki, że jeszcze jakieś działania w tym kierunku można by otworzyć, a nie ma na to pieniędzy – to po pierwsze. Po drugie, taka konkluzja tutaj z pana wypowiedzi też mi się nasunęła. Pan mówi o tym, że tyle ile mamy dopłacić ponad subwencję do działania Gimnazjum nr 1 na zasadzie porozumienia z Powiatem, tyle by (...) czy my przeznaczymy na inne. To ja powiem panu inaczej. Nie wiem czy pan wie, czy pan pamięta dane z raportu o prowadzeniu właśnie oświaty w naszej gminie, to po przeniesieniu Gimnazjum nr 1 do Zespołu Szkół wydatki na to Gimnazjum spadły. W związku z tym, idąc pana tokiem myślenia, musiałbym zapytać: panie radny, czy zgodzilibyście się państwo o tyle samo ile spadły wydatki na Gimnazjum nr 1, obciążyć wszystkim innym szkołom budżet? No proszę pana, no to nie jest w ogóle ... ani się to nie dodaje, ani nie mnoży. Więc wszystkie szkoły mają załatwiane potrzeby zgodnie z ich zapotrzebowaniami. I również w budżecie uwzględniliśmy wnioski, o których pan tutaj mówił. Nie mamy żadnych informacji, że coś nie działa, że gdzieś chcieliby coś jeszcze otworzyć, coś zrobić, a to nie działa.

Z-ca Burmistrza Aleksander Mitek – jeśli można panie Przewodniczący. Na ostatniej sesji proszę państwa, podejmowała Szanowna Rada, Wysoka Rada uchwałę o rozdysponowaniu kwoty dodatkowej subwencji 400.000 zł. Jeśli przed dodatkowymi pieniędzmi, które otrzymaliśmy, tymi 400.000 zł zapewniliśmy funkcjonowanie szkół na rok 2014, to teraz jak otrzymaliśmy – powinniśmy ściągnąć prawda? A nie, zostało oprócz tego co zaplanowaliśmy na początku roku, dodatkowo wprowadziliśmy 400.000 zł. Dzięki temu możemy kolejne zadania realizować. I w tym momencie tak i czy to będzie dodatkowa godzina zajęć z dzieckiem, a takich jest mnóstwo. Jeśli chodzi ... co tydzień mam wnioski o nauczanie indywidualne ucznia, o utworzenie zajęć korekcyjno – kompensacyjnych itd., itd. To są naprawdę dziesiątki godzin tygodniowo. To są dodatkowe godziny, które trafiają bezpośrednio do dzieci i do szkoły. I wprowadzenie tych 400.000, o których pan mówił, że czy będą dodatkowe środki – już się na ostatniej sesji pojawiły i jak pan pamięta, około 260.000 zł pochłonie remont w szkole w Minkowicach. Pozostałe mniejsze środki, po kilka tysięcy dołożymy do innych szkół. Tak, że te środki dodatkowe trafiają tylko trzeba patrzeć całościowo na funkcjonowanie szkoły i budżetu oświatowego, a nie z punktu widzenia ... może pan jest niezadowolony z tego, że za rok 2013 nauczyciele, którzy nie przepracowali godzin, dostawali tzw. wyrównanie. Dzięki temu, polityce dyrektorów i odpowiedniej liczby godzin dla realizacji nauczycieli, budżet Gminy zaoszczędził około 150.000 zł za coś, co nauczyciele nie wykonali, dostaliby tzw. czternastkę. A to jest właśnie funkcjonowanie szkoły, nasza polityka i skuteczność działania dyrektorów szkół. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Panie radny, czy jeszcze w tej sprawie?

Radny Ireneusz Stachnio – tak, w tej sprawie panie Przewodniczący, bo ja w dalszym ciągu nie uzyskałem odpowiedzi, bo zarówno jeden burmistrz, jaki drugi opowiadają tutaj różne rzeczy, przeskakują z tematu na temat. Panie Burmistrzu, ta czternastka, to jest ustawowo zagwarantowana ogólnie przez Rząd RP, więc proszę nie mówić o jakichś

oszczędnościach, jedni dostają, inni nie dostają – to jest ustawa na to. Natomiast ja powrócę do pytania jeszcze raz. Ja nie chcę wnikać tutaj w dyskusję, bo to nie jest miejsce żeby prowadzić debatę oświatową. Panie Burmistrzu, ja zadałem konkretne pytanie czy środki, które będą przeznaczone ponad subwencję dla klasy sportowej, czy taka sama ilość – już skonkretyzuję to pytanie – na przykład, na klasę matematyczną, czy na klasę humanistyczną w PG2, czy taka sama ilość będzie środków przekazana żeby wspierać dzieci uzdolnione matematycznie, czy dzieci uzdolnione humanistycznie, a może plastycznie w innych szkołach naszej gminy? Panie Burmistrzu, konkretne pytanie zadałem. Bo my wspieramy w tej chwili klasy sportowe i na pewno pójdą duże pieniądze. Ale pan Burmistrz powiedział już – ja przytaczam słowa pana Burmistrza Putyry, który powiedział, że jeżeli dojdzie do jakby przekroczenia subwencji, to wtedy nasza Gmina ze środków gminnych dołoży. To ja mam ... to moje pytanie dotyczy konkretnej rzeczy, czy tak samo Gmina dołoży do dzieci, na przykład, w klasach uzdolnionych, ale nie sportowo tylko matematycznie, fizycznie, chemicznie – nie wiem – w inny sposób. Panie Burmistrzu, tak albo nie – krótko. Proszę nie manipulować tutaj nami. Aha, jeszcze jedną rzecz. Panie Burmistrzu, my ... tak bardzo często tu pada słowo, że nie rozumiemy. Panie Burmistrzu, a ja mogę za siebie powiedzieć, że ja rozumiem co pan mówi, rozumiem też swoje słowa wypowiediane myślę, że radny Szelwach czy radny Woźniak też rozumieją to, co pan mówi. Proszę nie mówić, że nie rozumiemy. Dziękuję.

Burmistrz Kazimierz Putyra – dziękuję za udzielenie głosu. Panie radny, więc ja wyrażę się teraz inaczej na początku, bo inaczej nie potrafię. Mianowicie, zadaj pytanie – powiem ci kim jesteś. I w tym przypadku odpowiadam, panie radny, od trzech lat refundujemy Powiatowi wydatki na Gimnazjum nr 1 przewyższające wpływającą do Powiatu subwencję przypadającą na ilość uczniów uczących się w Gimnazjum nr 1 – od trzech lat. Nigdy pan nie pytał o to czy tyle samo nad subwencję przeznaczymy do pana szkoły czy do innych szkół. Dlatego, że w każdej szkole prowadzonej przez Gminę również te wydatki przewyższają subwencję i to w tej chwili, jak pan się dobrze orientuje, ale przypomnę, subwencja wynosi około 12.000.000, a wydatki na oświatę 23.000.000, a więc 11.000.000 czyli prawie 45% dopłacamy do tej subwencji. I teraz powiem tak, jeżeli chodzi o Gimnazjum nr 1 – niech pan słucha, bo jak pan będzie słuchał instrukcji, to będzie pan ... nic pan nie zrozumie. Jeżeli chodzi o teraz Gimnazjum nr 1, to sytuacja jest taka, że poprzez przekazanie Gimnazjum do Powiatu spadły wydatki na tę szkołę – rozumie pan? Skorzystaliśmy ... Panie radny, trochę kultury, bo jak pan mówi do mnie, to ja słucham. Jeszcze raz powtarzam, spadły wydatki na Gimnazjum nr 1 i nie jest to jakaś ... z tego nie można jakiejś reguły wyciągnąć, że przez to, że dopłacamy do Gimnazjum nr 1, będziemy dopłacać do uczniów uzdolnionych. A teraz odpowiedź konkretna na pana pytanie. Jeżeli wpłyną takie wnioski i będą one realne, i optymalne dla naszej tutaj Gminy wspierania tych uczniów uzdolnionych matematycznie czy z innych przedmiotów, czy artystów, to my się tym zajmiemy i wtedy będziemy decydowali czy wspieramy, czy nie. Na razie takich wniosków nie ma i proszę tego nie wiązać z mniejszą czy większą subwencją, z mniejszą czy większą dopłatą do subwencji, bo to się nie wiąże po prostu. Niech pan pokaże potrzeby albo ktoś z takich, którzy mają i wtedy my się nad tym zastanowimy jak to sfinansować i z czego. Tego proszę nie wiązać z dopłatą do subwencji, bo to nie ma żadnych powiązań tutaj, w ten sposób. A jeszcze raz powtarzam, z tego tytułu, że Gimnazjum jest w Powiecie, my płacimy mniej. I jeszcze dodam coś takiego. O to mniej nie pomniejszyliśmy budżetu oświaty, tylko on pozostał w Gminie i pozostał w oświacie, i jest reinwestowany właśnie w szkołach, które pozostały w naszej gminie. No jak sobie można wyobrazić coś korzystniejszego proszę pana? Myślę, że pan to też zauważył i dyrektorzy to zauważyli prawda, bo te potrzeby, no wpływają i my je realizujemy – jak to powiedział mój zastępca. Tyle na dzień dzisiejszy. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Ja kończę dyskusję panie radny już na ten temat, bo ja myślę, że jeżeli jeszcze z tych wypowiedzi, które dzisiaj z pańskiej strony i ze strony pana Burmistrza w tej sprawie padały, czegoś można nie zrozumieć, no to może spotkajcie się panowie ...

(...)

Ale ... ja nie chcę rozmawiać teraz z panem, tylko proszę posłuchać. To spotkajcie się panowie z panem Burmistrzem, usiądźcie z dyrektorami szkół i wyjaśnijcie sobie tę kwestię, bo na razie przechodzimy do formy jak gdyby narady w sprawie oświaty w

mieście i gminie Jelcz-Laskowice, a myślę, że to nie jest najlepsze miejsce do takiej narady. Jeżeli będą problemy tam, na takim forum, to wtedy możemy się włączać. Dzisiaj myślę, że powinniśmy na ten temat już zakończyć.

Radny Ireneusz Stachnio – ale panie Przewodniczący, ja mam do pana prośbę jedną wielką, bo myślę, że taka debata się na pewno odbędzie, ponieważ nauczyciele już stosowne pisma przygotowują. Natomiast, panie Przewodniczący, po raz kolejny pan Burmistrz odniósł się nie do meritum sprawy tylko odnosi się personalnie, atakuje osoby nasze. Więc ja mam do pana taką prośbę, proszę reagować na wypowiedzi pana Burmistrza, bo ocenianie nas, a konkretnie, na przykład, mojej postawy, no nie jest godne funkcji Burmistrza. Niech pan Burmistrz odpowiada na pytania, a nie atakuje personalnie – to jest taka prośba do pana.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – ja apeluję do wszystkich. Szanowni państwo, do nas wszystkich, że spróbujemy precyzować pytania w sposób krótki, zwarty i rzeczowy i spróbujemy takie same odpowiedzi udzielać i myślę, że wtedy będziemy wszyscy usatysfakcjonowani. To tyle.

Pan radny Tadeusz babski – proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Tadeusz Babski – panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym udzielić państwu radnym kilku informacji dotyczących Gimnazjum nr 1 placówki, w której także pracuję. A mianowicie, proszę państwa, głównym inicjatorem powstania klas sportowych od nowego roku szkolnego jest Starostwo, czyli organ prowadzący Gimnazjum nr 1 – to jest jedna sytuacja. Myślę, że to jest spowodowane tym, że niedługo będzie hala sportowa, będzie piękna baza do tego żeby nową dyscyplinę propagować w powiecie. Na dzień dzisiejszy jest 50 wstępnie zapisanych do gimnazjum. Ale tutaj z informacji dla pana radnego Ireneusza Stachnio, to nie są dzieci, młodzież tylko i wyłącznie z gminy Jelcz-Laskowice, ponieważ to nie dotyczyło ... przy tworzeniu klas sportowych nie dotyczy reorganizacji, nie możemy zamykać drogi do ... dziecku usportowionemu z gminy Oława, z miasta Oława, nawet z Wiązowa dzieci też uczestniczyły w egzaminach sprawnościowych. Czyli, proszę państwa, żeby być uczniem klasy sportowej musi uczeń zaliczyć odpowiedni test sportowy. Test sportowy, a nie przynależność do danego regionu. A kolejna sprawa, jeżeli tak pan Ireneusz Stachnio tutaj podkreśla, że Gimnazjum nr 1 ...

(...)

Zaraz, zaraz panie Irku. Gimnazjum nr 1 ...

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przepraszam bardzo. Szanowni państwo radni, ja po raz kolejny zwracam uwagę i proszę o zachowanie spokoju. Wzajemnie sobie przeszkadzamy, wzajemnie sobie próbujemy wskazywać jakieś błędy popełniane, a później mamy pretensje, że akurat nie można spokojnie i w sposób spokojny i rzeczowy przeprowadzić obrad sesji Rady Miejskiej. Apeluję do państwa wszystkich o spokój i zachowanie ciszy.

V-ce Przewodniczący R.M. Tadeusz Babski – ja, proszę państwa, jestem nauczycielem wychowania fizycznego i dziwię mnie takie sytuacje jeżeli powstaje jakakolwiek inicjatywa. Propagowanie jakiegokolwiek dyscypliny sportowej to zawsze ... często spotykamy się z oporem – mówię nie tylko o naszej gminie. Mamy halę, chcemy żeby ona była wykorzystywana, to zrobimy wszystko żeby ta hala była czynna, żeby ta młodzież mogła się wyszaleć, a nie po klatkach schodowych nudzić się – krótko tak mówiąc, delikatnie. Panie Ireneuszu Stachnio, jeżeli pan mówi, że dotacja wzrośnie w klasach sportowych i tę nadwyżkę należałoby, na przykład, przekazać do Gimnazjum nr 2, to ja mam też taką propozycję dla pana, ciekawe czy pan się też zgodzi, bo w dzisiejszych zmianach do budżetu będziemy przekazywali ponad 900.000 na budowę stadionu lekkoatletycznego przy Gimnazjum nr 2 – mówię z naszego budżetu plus jeszcze dotacje ponad 300.000 ze środków poza, czyli 1.200.000 na budowę stadionu lekkoatletycznego. Jest to kolejna fajna inicjatywa, która daje możliwości w przyszłości utworzenia także klas sportowych pod kątem lekkoatletycznym przy Gimnazjum nr 2. To co, też mam wnioskować żeby tę nadwyżkę 1.200.000 zł przekazać do innych szkół? No tak z pana wyliczeń wychodzi. Jeżeli pan twierdzi, że klasy sportowe w Gimnazjum nr 2 będą dodatkowo nas kosztowały, to ja powiem: no to te 1.200 też przeznaczymy na inne gimnazjum – do Gimnazjum w Minkowicach, a może szkoła na Prusa by chciała też mieć stadion lekkoatletyczny. No, nie możemy takimi kategoriami myśleć. Myślmy ... albo nie, cieszymy się tym, że tworzymy warunki do uprawiania jakiegokolwiek dyscypliny sportowej. Ja się bardzo cieszę, że to piłka ręczna, a nie piłka nożna. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Szanowni państwo, ja chciałbym tylko powiedzieć tyle, pan Ireneusz Stachnio, pan Tadeusz, pan Burmistrz, pan Marek Starczewski, z resztą Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia jest to doskonale miejsce żebyście sobie państwo takie kwestie jak ta, o której dyskutujemy dzisiaj, wyjaśnili. Bo ja jestem osobiście zaskoczony zachowaniem państwa, że członkowie Komisji Kultury, Sportu, Zdrowia mają wątpliwości czy jest sens rozszerzania aktywności młodzieży naszej o kolejne inne dyscypliny sportowe, to ja tego po prostu nie rozumiem. Ale myślę, że to państwo sobie tam wyjaśnią. Na ten temat zamykam dyskusję. Głos ma pani radna Janina Sypek.

Radna Janina Sypek – panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni koledzy, mieliśmy w tym tygodniu komisje. Na poszczególnych komisjach na pewno był omawiany program dzisiejszej sesji ...

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przepraszam, pani radna ja bardzo przepraszam. Szanowni państwo radni, pan Krzysztof Woźniak, pan Ireneusz – proszę o zachowanie spokoju. Pani Janina Sypek.

Radna Janina Sypek – ... czy są pytania do pana Burmistrza – nie było pytań. Raptem dwa dni, trzy dni i są pytania dzisiaj do pana Burmistrza, ponad godzinę czasu. Po prostu te wszystkie pytania można było zadać na komisjach. Po co są te komisje? Można dyskutować na tych komisjach. Nic się nie wydarzyło w ciągu chyba tych dwóch dni. A pan się myli, że przychodzimy tylko listę podpisać i po prostu zagłosować jak Burmistrz chce. Ja nie czekam do sesji – mam pytanie jakieś, mam wątpliwości, po prostu jadę do Gminy, jadę do Burmistrza, załatwiam. Po to jesteśmy chyba radni żeby ... są te komisje. To w takim razie, panie Przewodniczący, proszę nie robić tych komisji. Spotkajmy się na sesji i na sesji będziemy wtedy dyskutować po cztery godziny. Po co są te komisje? Dziękuję bardzo. Szanujmy właśnie czas swój, gości, którzy tu przychodzą, a nie takie pytania na prawdę, które można zadać na komisjach, można podyskutować wtedy. Komisja trwa pół godziny, godzinę, a przyjdzie sesja właśnie są pytania naprawdę takie, na które można zadawać na komisjach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję. Pytanie do pana Ireneusza. Czy jeszcze ten temat, czy nowy wątek?

Radny Ireneusz Stachnio – panie Przewodniczący, ponieważ w punkcie: Interpelacje i zapytania pan radny Babski wygłosił monolog skierowany do mojej osoby, chciałbym króciutko panu babskiemu odpowiedzieć. Panie radny, pan powiedział zdanie tego typu: czy możemy zamykać drogę dzieciom uzdolnionym sportowo? Panie radny Babski, czy możemy zamykać drogę dzieciom uzdolnionym matematycznie, humanistycznie, plastycznie?

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Krzysztof Woźniak się zgłaszał – proszę. Później pani Bożena.

Radny Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Przewodniczący. Szanowni państwo, no chciałem właśnie kilka słów na temat – panie Przewodniczący – tej sytuacji powiedzieć tylko i wyłącznie dlatego, że te słowa, które powiedział mój kolega pan radny Tadeusz Babski po prostu nie wiem dlaczego padły w tym punkcie. Bo to, że padły, to jest sprawa radnego Tadeusza Babskiego. Ale, panie Przewodniczący, powiem szczerze, sam pan zwrócił mi uwagę żebyśmy zadawali krótkie zwięzłe pytania skierowane do pana Burmistrza – to wynika ze Statutu Rady Miejskiej ... w gminie Jelcz-Laskowice – i niepotrzebna dyskusja, która w ogóle w tym punkcie nie powinna mieć miejsca. Panie Przewodniczący, naprawdę, proszę o po prostu pilnowanie porządku obrad, a pewne dyskusje, które oczywiście są ważne, bo każdy radny, ja uważam, że każdy radny porusza ważny temat i ja nikomu nie przeszkadzam i nikomu w tej Radzie, a prawie już czwarty rok będzie, nie mówiłem i nie powiem, i nigdy nikt ode mnie nie usłyszy, że za długo mówię, że niepotrzebnie mówię, że po co to tak mówię, że może na komisjach mówić. To jest każdego indywidualna sprawa ...

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – ale jesteśmy w punkcie : Interpelacje i zapytania. Jakim pytaniem pan skończył swoją ...

Radny Krzysztof Woźniak – nie kończę pytaniem, tylko chciałem panu powiedzieć żebyśmy pilnowali porządku obrad. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Szanowni państwo, ja zauważam, że niektórzy z państwa radnych zaczynają prezentować tzw. selektywną sprawiedliwość. Bo jeżeli panowie występujecie wielokrotnie, często powtarzane są kwestie i na to nie zwracacie uwagi. Ale to, że wystąpił pan Tadeusz Babski po raz pierwszy dzisiaj na tej sesji i ma

odmienne zdanie, to zaczyna się - nie wiem - nie podobać, nie w tym kierunku idziemy. Myślę, że dajmy temu spokój. Ja zamykam dyskusję na ten temat już w ogóle i chciałbym tylko prosić, jeżeli ktoś chciałby w ramach punktu wystąpić z interpelacją bądź zapytaniem, to proszę uprzejmie. Jeżeli mamy jeszcze podejmować jakąkolwiek dyskusję – zamykam wszelką dyskusję w tym punkcie.

Pan Ireneusz Stachnio – proszę.

Radny Ireneusz Stachnio – panie Przewodniczący, zadałem dwa konkretne pytania i oczekiwałem dwóch konkretnych odpowiedzi. To pan pozwolił na debatę, która nie powinna mieć tutaj miejsca. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – czy pytanie pan ma jakieś może, bądź interpelację? Nie ma. Dziękuję.

Kto z państwa radnych jeszcze w ramach tego punktu chciałby? Pani Teresa Kotowicz ... Przepraszam bardzo. Pani Tereso – przepraszam najmocniej. Pani Bożena zgłaszała się wcześniej. Proszę.

Radna Maria Bożena Polakowska – panie Przewodniczący, ja krótko i rzeczowo, i stanę jednak w obronie pana radnego Stachnio, bo uważnie przysłuchiwałam się jakie pytania zadawał i sama byłam tym zainteresowana. I myślę, zadał konkretne pytanie. W kontekście tego, że wnioski do budżetu należy składać do 15 września celem ujęcia w budżecie, pan Stachnio stwierdził, że nauczyciele i związki składały wnioski i te wnioski nie zostały do budżetu przyjęte. Pan Stachnio nie był, bynajmniej z jego wypowiedzi wynika, że nie jest przeciwny utworzeniu klas sportowych, tylko zadał konkretne pytanie odnośnie dofinansowania klas sportowych w kontekście czy będą również pieniądze na pozostałe zajęcia. I gdyby pan Burmistrz odpowiedział krótko i rzeczowo, bo pan Burmistrz jednak twierdził – z tego wynika – że wszystkie te wnioski były jakby rozpatrzone pozytywnie – z wypowiedzi pana Stachnio wynika, że nie. Ja też jestem ciekawa, więc myślę, jeżeli pan radny się spotka z panem Burmistrzem i podtrzymuje te pytania czy faktycznie wszystkie wnioski zostały ujęte w budżecie. I druga odpowiedź pana Burmistrza: czy będzie dofinansowanie do szkoły sportowej, a nie do gimnazjum. I nie wynika z wypowiedzi pana Stachnio, że on jest przeciwny tym klasom sportowym, ja zupełnie to inaczej odebrała. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pani Teresa Kotowicz – proszę.

Radna Teresa Kotowicz – a ja zupełnie inny temat. Wysoka Rado, panowie Burmistrzowie, ja chciałam też zwrócić uwagę, popierając swoją koleżankę panią Jasię, panu Szelwachowi, uwagę w temacie. Panie radny, ze względu na pana szron na głowie, a znam pana mnóstwo lat, chyba z 12 jak nie więcej. Pan ma taki zwyczaj obrażania radnych, chociażby tej jednej opcji nie partyjnej, „Wspólnoty”, że albo „żołnierze”, albo tam jakieś inne epitety. Powiem panu tak, zawsze były armie, wojska, zawsze byli żołnierze, jedni gryźli, inni strzelali, a pan zawsze był na tyłach. Nie odzywał się pan przez lata i jakoś nikt się nie czepiał, że pan nie zabiera głosu na temat Minkowic, gminy, różnych innych tematów. A tutaj pan wiecznie, jak jest tylko okazja, bo są media, bo się zbliżają wybory, to każdemu dowalić. Ja bardzo pana przepraszam, że może w ten sposób do pana mówię, ale mnie to naprawdę uraża, bo ja pracuję, ja się staram, ja – jeżeli mam temat – to idę do Burmistrzów, idę do Urzędu. Jeżeli mam temat, że trzeba coś załatwić w jakiejś komórce, to nikt mnie stamtąd nie wygania. I taka odpowiedź, że podnosimy rękę na komendę, to się pan grubo, grubo myli, bo mnie pan zna też lata, że ja sobie nie pozwolę na pewne rzeczy. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję uprzejmie. Pan Michał Szelwach – proszę.

Radny Michał Szelwach – krótko. Pani radna Kotowicz i pani radna Sypek i inni radni z tejże opcji, ja korzystam – po pierwsze – ze swobody jaką gwarantuje mi Konstytucja. Nikogo nie obrażam. Na tyłach nigdy nie byłem, nie będę – to historia zawsze, ja twierdzę, ocenia – nie będę mówił jakie moje osiągnięcia były jeszcze w czasie kiedy pani szanowna nie była radną. Z kolei, no to trzeba sięgnąć do dokumentów, to się pani przekona. To określenie, którego – już nie będę powtarzał – użyłem, to cytat z „Gazety Powiatowej” – każdy czyta. Akurat to zapamiętałem i taką rzecz powiedziałem. A to, że zabieram głos i na komisji, i na sesji, to i gwarantuje nam Statut. Proszę zmienić Statut i wtenczas sesja jest ...

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – panie Michale, czy już pan skończył? Bo długo to ... Dziękuję. Nie udzielam głosu pani Tereso. Pani Tereso nie udzielam głosu. Na litość boską,

śłuchajcie państwo, jesteśmy w Interpelacjach i zapytaniach. Kończymy ten punkt. Ogłaszam przerwę do godziny 14.15.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach XLVI Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Po przerwie.

Od. pkt 7 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – szanowni państwo, rozpoczynamy obrady po przerwie. Przypomnę państwu, zakończyliśmy punkt szósty porządku obrad sesji dzisiejszej: Interpelacje i zapytania.

Przechodzimy zatem do kolejnego punktu – siódmego: Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice – uchwała nr XLII.306.2013 z dnia 30 grudnia 2013 roku.

Zanim jednak przystąpimy do realizacji tego punktu porządku obrad, chciałbym postawić wniosek abyśmy na dzisiejszej sesji nie odczytywali projektów uchwał dotyczących punktu: 7,8,9 i 10. Materiały państwo otrzymaliście na sesję dzisiejszą, odbyły się spotkania komisji, tematyka w poszczególnych punktach była analizowana, w związku z tym dzisiaj pozostawiamy dyskusję ewentualną na temat tychże projektów uchwał no i samo fizyczne ich podjęcie. W związku z powyższym chciałbym poddać ten wniosek pod głosowanie. Kto z państwa jest za przyjęciem przed chwilą przedstawionego wniosku, proszę o podniesienie ręki:

za	-	14
przeciw	-	1
wstrzymało	-	0

(w głosowaniu udziału nie brali radni: Teresa Kotowicz, Zofia Pająk, Elżbieta Sławińska, Michał Pakosz i Wincenty Marchewski, chwilowo nieobecni na sali obrad)

- wniosek został przyjęty –

Informuję zatem Wysoką Radę, że wniosek został przez Radę przyjęty.

Przystępujemy do realizacji właśnie punktu siódmego. Przed chwilą odczytałem treść. Ponieważ mam informację, że jest autopoprawka do tego projektu uchwały, w związku z tym bardzo proszę o przedstawienie tejże autopoprawki.

Skarbnik Gminy Stanisława kapłon – Hutniczak – tak. Proszę państwa, w projekcie uchwały dwa błędy pisarskie znalazły się. W załączniku nr 1, na str. 11 wartości przyjęte w kolumnie 14.2 o nazwie: „Kwota długu, którego planowana spłata dokona się z wydatków budżetu” – powinno być, wartość powinna być zerowa. W załączniku nr 2, w zadaniu „PROW – Budowa kanalizacji sanitarnej w Kopalinie, Miłocicach Małych”, w kolumnie „Łączne nakłady finansowe” przyjmuje się wartość 13.350.000 zł, a pomyłkowo jest wpisane 13.350 zł.

Takie błędy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję uprzejmie za przedstawienie tej autopoprawki.

Szanowni państwo, otwieram dyskusję na temat tegoż właśnie projektu uchwały. Pan Tadeusz Babski – proszę.

V-ce Przewodniczący R.M. Tadeusz Babski – panie Przewodniczący, Wysoka Rado, mam pytanie.

Ponieważ w tej uchwale, którą za chwileczkę będziemy głosowali, jest taka informacja: str. 5 – „Przebudowa chodnika przy ul. Oławskiej w Jelczu-Laskowicach”, okres realizacji: 2019 – 2020, a kolejnym punktem dzisiejszej sesji jest zmiana budżetu i tam jest zaplanowany milion złotych na ten rok. Jak to interpretować? Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszyk – ja już odpowiem. Teraz będzie realizowane to zadanie do ul. Bażantowej. Tak, że nie do samego ośrodka nad stawem. Ta pozostała kwota jest pokazana póki co w budżecie na kolejne lata, tak jak pan radny przedstawił. Ale sami państwo widzą, jeżeli zmieni się sytuacja, to pewnie szybciej dokończymy tę część chodnika. Tak, że w tym roku realizujemy taki pierwszy etap całej tej inwestycji, a budżet musi się w pewien sposób domykać, dlatego to zadanie jest przedstawione w kolejnych latach.

V-ce Przewodniczący R.M. Tadeusz Babski – panie Burmistrzu, ale tu chyba nie stanie nic na przeszkodzie żebyśmy w tej uchwale umieścili okres 2014 – 2020 tak jak przy innych inwestycjach, etapami. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – nie bardzo rozumiem ... Ja myślę, że – powiem w ten sposób – może zapis, mamy różne interpretacje tego zapisu, ale myślę, że ważniejsze będzie żebyśmy tę inwestycję w jakiś sposób zrobili. Jeżeli pan pozwoli, to przy następnej – jak wiemy pewnie będą aktualizacje Wieloletniej Prognozy Finansowej – dokonam takich zmian żeby nasza interpretacja była wspólna.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze w sprawie tego projektu uchwały chciałby zabrać głos? Pan Krzysztof Woźniak – proszę.

Radny Krzysztof Woźniak – dziękuję panie Przewodniczący. W sumie ja chciałem tylko dopytać, bo też te same wątpliwości, co pan radny Tadeusz Babski, miałem odnośnie tej sytuacji, ponieważ wykonujemy zadanie oczywiście, które jest zaplanowane w WPI na lata 2019 – 2020. W grudniu 2013 roku też miałem wątpliwość co do tego terminu. Cieszę się, że to zadanie będzie realizowane częściowo w tym terminie. Natomiast, jeśli chodzi o kwoty, no w WPI jest to wykazane 420.000 jako łączne nakłady finansowe, natomiast my już w tym roku wykazujemy na tę kwotę, gdzie to zadanie jest tylko częściowe, ja rozumiem, że tam jest jeszcze parking wykazany, ale to jest kwota miliona złotych. I jak to się ma do tego planu Wieloletniej Prognozy Finansowej do realiów budżetowych?

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – znaczy, ja nie do końca rozumiem pytanie. Bo jaka będzie kwota w rzeczywistości tych zadań, tego zadania i wielu innych, to będziemy wiedzieli dopiero po zrobieniu projektu, a później po przetargu. Tak, że w tej chwili szacujemy, że ta część będzie kosztowała około miliona złotych z parkingiem i utwardzeniem, zagospodarowaniem całego terenu tutaj jeszcze przed kościołem. Tak, że w ten sposób ta kwota jest przez nas oszacowana na bazie dotychczasowych doświadczeń, ale pewnie w miesiącu lipcu albo sierpniu będzie pozwolenie na budowę z kosztorysem i dopiero wtedy będę mógł określić jaka rzeczywiście będzie kwota. Ten zakres prac teraz, bo tutaj pan słusznie zauważył, dochodzi parking i to utwardzenie, a ta druga część tego zadania, to już będzie prawdopodobnie sam chodnik z trasą rowerową. No i też zobaczymy jak zakończenie tego chodnika będziemy realizować. Może się okaże, że w tamtym miejscu też jakiś parking zrobimy. Dlatego to wszystko na razie ... są pewne koncepcje, pewne nasze plany no w perspektywie dość długiej, czasowej, ale na pewno będziemy szukali takich rozwiązań żeby problemy, które się w trakcie pojawiają, chociażby cały czas problemy parkingów w naszej gminie, żeby w trakcie dołączać do tych zadań, które mamy zaplanowane.

Radny Krzysztof Woźniak – panie Burmistrzu, ale tutaj pan radny Babski też bardzo dobrze zauważył fakt, że skoro rozpoczynamy to zadanie szybciej, to czy nie jest potrzeba, nie ma takiej potrzeby żeby ten dokument uaktualnić, ponieważ wkraczamy w to zadanie nie w 2019, tylko 2014 i czy nie ma takiej potrzeby? Bo ja uważam, że jest taka potrzeba, że dokument powinien być na bieżąco uaktualniony skoro wkraczamy w zadanie, które jest wykazane na 2019 – 2020 w 2014 pięknym wyborczym roku, no to ... Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – panie Burmistrzu, pan się zechce odnieść do tej refleksji?

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – powiem w ten sposób, przy najbliższej zmianie Wieloletniej Prognozy sprostujemy to zadanie i wpiszemy wtedy już tam realne kwoty, które będą na pewno wynikały albo z kosztorysu, albo z przetargu.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jeszcze w ramach tego punktu chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Jeżeli nie ma chętnych, przystępujemy do głosowania nad tym projektem uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu, proszę o podniesienie ręki:

za - 20 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta –

UCHWAŁA Nr XLVI.337.2014
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 25 kwietnia 2014r.

w sprawie aktualizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Jelcz-Laskowice – uchwała nr XLII.306.2013 z dnia 30 grudnia 2013 roku.

Od. pkt 8 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej, jest to punkt ósmy: Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2014r. Otwieram dyskusję na temat tego projektu uchwały. Proszę bardzo. Pan radny Bogdan Szczeńniak – proszę.

Radny Bogdan Szczeńniak – panie Przewodniczący, panie Burmistrzu, szanowni państwo, ja powtórzę jeszcze raz to pytanie, które zadałem wczoraj panu Burmistrzowi Stajszczykowi na komisji. Czy w kwocie, w wydatkach inwestycyjnych, gospodarka mieszkaniowa – 100.000 zł, pod hasłem: Modernizacja świetlic wiejskich, znajdzie się kilka tysięcy złotych na dokończenie remontu świetlicy w Piekarach? Dlaczego o to pytam? Bo tak, jak mówiłem wcześniej, kilka dni temu odwiedziła mnie pani Przewodnicząca Rady Sołeckiej z Piekar, pani Wanda, która nota bene dzisiaj jest na sesji obecna, z takim podaniem – wnioskiem o to żeby przekazać w formie materialnej bądź, że tak powiem w naturze pewnych elementów niezbędnych do wykończenia. Mówię, to jakieś karnisze, firany, obrusy, farby do pomalowania, do impregnacji drzwi itd. Uważam, że no tym zadaniem powinna się zająć Gmina, bo nie są to wielkie pieniądze, obiekt jest nasz, a trochę upokarzające jest jak przedstawiciele rad sołeckich, czy sołtysi, czy przewodniczący chodzą z przysłowiową czapką po firmach – brutalnie mówiąc – żebrzą o te parę złotych żeby wykończyć obiekt gminny. Myślę, że budżet Gminy stać jest na to tym bardziej, że tego samego dnia w Newsweek-u zobaczyłem na całej stronie, na jednej szpalcie w Newsweek-u Polska ogłoszenia o dniach Jelcza-Laskowic. Podejrzewam, że to wartość tego ogłoszenia jest chyba porównywalna do wartości tych materiałów, które są niezbędne do wykończenia świetlicy w Piekarach. Dziękuję bardzo.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – dziękuję bardzo. Szanowny panie radny, powtórzę to co powiedziałem na komisji. Ja z Sołtysem jestem umówiony na spotkanie w zakresie modernizacji, remontu świetlicy w Piekarach, po dniach majowych i na pewno, tak jak rozmawiałem z Sołtysem, w ramach środków i sołeckich, i gminnych pewne zadania, o które uzgodnimy, zostaną zrealizowane wspólnie przez Gminę. Nie uważam też tak żeby to uwłaczało komukolwiek chodzenie po sponsorach. Powiem więcej, ja śmiem twierdzić, że takie podejście i to nie chodzi mi o Piekary, bo tak podchodzą wszystkie inne stowarzyszenia – nie mówię już o radach sołeckich ale o stowarzyszeniach – na różnego rodzaju zadania. Powoduje to, że przy takim zaangażowaniu jest dużo większa gwarancja dbałości o to co wspólnie takie stowarzyszenie czy taka grupa ludzi skorzysta. Przychodzenie tylko do Gminy, no czasami z wyciągniętą ręką, powoduje to, że ktoś uważa, że się należy wszystko z góry, a tak naprawdę mamy tego doświadczenia chociażby w wielu miejscach na terenie gminy: ławkach gdzie wszystko jest często dewastowane. Dlatego powiem konkretnie, jestem umówiony i pewne zadania, i to znaczne zadania zostaną wspólnie przez Gminę i Radę Sołecką zrealizowane z funduszu: sołeckich i gminnych. Ale nie mam nic przeciwko temu żeby mieszkańcy, stowarzyszenia również prosili o sponsoring.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję. Proszę bardzo, pan Bogdan Szczeńniak.

Radny Bogdan Szczeńniak – trzymam pana Burmistrza za słowo. Natomiast, panie Burmistrzu, istotna różnica jest między jednostkami pomocniczymi, czyli sołtysami, radami sołeckimi, które mają w swojej pieczy obiekty gminne, bo te organy właśnie się opiekują świetlicami, a zupełnie jest inna różnica jeżeli stowarzyszenia chodzą i proszą. To jest nasz majątek, to są nasze jednostki pomocnicze. Stowarzyszenia, to jest inna instytucja. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – ale zwrócę uwagę, że jeśli chodzi o stowarzyszenie na terenie gminy, w wielu przypadkach te stowarzyszenia starają się o fundusze zewnętrzne i ze sponsorów, i z Unii Europejskiej, i ładują – złe słowo „ładują”, ale inwestują w nasz majątek. Taka jest filozofia, moim zdaniem, zaangażowania społeczeństwa w pewne zmiany, które się dokonują chociażby na obszarach wiejskich.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – proszę bardzo, kto z państwa radnych jeszcze? Pan Michał Szelwach – proszę.

Radny Michał Szelwach – panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w kontekście tego, co powiedział pan radny Szczeńniak, w przerwie pani – obecna tutaj – pani Przewodnicząca Rady Sołeckiej powiedziała, że fundusz sołecki, którym dysponują Piekary, bardzo jest minimalny tak, że trudno cokolwiek robić. A może, ja mam takie pytanie do pani, jaka kwota usatysfakcjonowałaby was, te pierwsze, te rzeczy żeby zrobić?

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przepraszam bardzo. Szanowni państwo, ja bardzo przepraszam. Panie radny, dyskutujemy nad projektem uchwały i proszę swoje wystąpienie skoncentrować na tym temacie. Bardzo proszę.

Z-ca Burmistrza Piotr Stajszczyk – ja spróbuję troszeczkę odpowiedzieć. Rzeczywiście, Piekary mają mniejszą kwotę niż Miłoszyce, Minkowice, nawet Dębina. Jeszcze mniejszą kwotę ma Łęg, bo to wynika z ilości mieszkańców danego sołectwa i wynika z przepisów jak się to przelicza. Nie mniej jednak Gmina od kilku lat posiada środki jeszcze gminne, którymi wspomaga działania rad sołeckich. Ale proszę zwrócić uwagę, to jest podstawowa zasada, rady sołeckie czy stowarzyszenia – tak jak powiedziałem – muszą być same z siebie również zaangażowane, bo my moglibyśmy remontować, wyremontować wszystkie świetlice, a jeżeli tam się nic nie będzie działo, to no niestety, to szkoda czasami tych pieniędzy. Na pewno Piekary zostaną wsparte dodatkowymi funduszami.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Ja myślę, że to jest główny cel wystąpienia pana radnego Bogdana Szczęśniaka, a także oczekiwanie pani, która dzisiaj jest z nami na sali.

Proszę bardzo, kto z państwa radnych jeszcze w ramach tego punktu chciałby zabrać głos? Jeżeli nie ma chętnych, szanowni państwo, przystępujemy o głosowania nad tym projektem uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały proszę o podniesienie ręki:

za	-	17
przeciw	-	0
wstrzymało	-	3

- uchwała została podjęta –

UCHWAŁA Nr XLVI.338.2014
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 25 kwietnia 2014r.

w sprawie zmian budżetu miasta i gminy na 2014r.

Od. pkt 9 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej, jest to punkt dziewiąty: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII.53.2011 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 marca 2011r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.

Czy w związku z tym projektem ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych do zabrania głosu, zatem przystępujemy do głosowania nad tym projektem uchwały. Kto z państwa radnych jest za jego przyjęciem proszę o podniesienie ręki:

za	-	20 (jednogłośnie)
----	---	-------------------

- uchwała została podjęta –

UCHWAŁA Nr XLVI.339.2014
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia 25 kwietnia 2014r.

w sprawie zmiany uchwały Nr VIII.53.2011 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 marca 2011r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.

Od. pkt 10 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej, jest to punkt dziesiąty: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale Nr III/12/2010 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Czy w związku z tym projektem uchwały ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych, zatem przystępujemy do głosowania nad tym projektem uchwały. Kto z państwa radnych jest za jego przyjęciem proszę o podniesienie ręki:

za - 20 (jednogłośnie)
- uchwała została podjęta –

UCHWAŁA Nr XLVI.340.2014 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 25 kwietnia 2014r.

w sprawie zmiany w uchwale Nr III/12/2010 Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 30 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice.

Od. pkt 11 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przechodzimy do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej, a więc do punktu jedenastego: Informacja dotycząca realizacji Programu Współpracy Gminy Jelcz-Laskowice z organizacjami pozarządowymi w roku 2013.

Czy, w związku z tą informacją, ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych do zabrania głosu.

Od. pkt 12 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przechodzimy zatem do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej, jest to punkt dwunasty: Wolne wnioski.

Czy w ramach tego punktu ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych do zabrania głosu.

Od. pkt 13 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przechodzimy zatem do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt trzynasty: Komunikaty organów Gminy.

Bardzo proszę, kto w ramach tego punktu? Pani radna Kutkowska – bardzo proszę.

Przewodnicząca doraźnej Komisji ds. Zabezpieczenia Przeciwpowodziowego Bogusława Kutkowska – szanowni państwo, ja chciałam poinformować, że 09 maja odbędzie się wspólne posiedzenie wyjazdowe Komisji doraźnej i Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Temat, według tematu pracy Komisji, czyli monitorowanie budowy wałów. Wyjazd spod ... to będzie 09 maja o godzinie 16.00, wyjazd spod Urzędu Miasta i Gminy. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Ireneusz Stachnio – proszę.

Przewodniczący Komisji Samorządu i Prawa Ireneusz Stachnio – posiedzenie Komisji Samorządu i Prawa odbędzie się 08 maja o godzinie 16.00. Temat posiedzenia komisji wynika z planu pracy i dotyczy monitoringu na terenie miasta. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Pan Starczewski Marek – proszę.

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Marek Starczewski – ja chciałem poinformować, że w dniu 05 maja o godzinie 16.00 odbędzie się posiedzenie Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia – to jest pierwszy termin oraz 15 maja o godzinie

16.00 posiedzenie wyjazdowe Komisji na terenie Przedszkola na ul. Liliowej – tam się spotykamy. Dziękuję.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Jeżeli nie ma chętnych, ja sobie pozwolę tylko zachęcić państwa do udziału w obchodach „Dni Jelcza-Laskowic”, a także do uroczystości, która odbędzie się 03 maja tradycyjnie uroczystość ... udziału we mszy świętej.
Czy jeszcze ktoś z państwa w ramach tego punktu chciałby? Nie ma chętnych.

Od. pkt 14 – porządku obrad Sesji.

Przewodniczący R.M. Henryk Koch – przechodzimy zatem do kolejnego punktu obrad sesji dzisiejszej. Punkt czternasty: Zakończenie obrad XLVI Sesji Rady Miejskiej.
XLVI Sesję uważam za zakończoną. Życzę państwu miłego dnia i dziękuję z udział w obradach.

Po wyczerpaniu porządku Przewodniczący, o godzinie 14.45 zakończył obrady XLVI Sesji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach.

Protokołowała :